

کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران
بخش مبادلات

حَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ

هذا المحمد که درین زمان برکت تو امان ترجمه کتاب مستطاب افادات عالم عال فقیه کامل النخیر العلامة البحر الفهامة
عمدة العلماء والاعلام زبدة المجتهدین الکرام مولانا مولوی عبدالغنی بن ابی طالب اعلی الله مقامها واجزل اکرامها

ملقب به

سراج المصابیح الاسلامی

موسوم به

طالع الرضوی

جلد اول

بہ تصحیح و نظر ثانی طیب اذیب و فاضل اذیب ذی الطبع الثاقب و الفکر الصائب
حکیم مولوی سید و احمد حسین صاحب بھیکپوری صین عن شکر کل غوی و غنہ

مطبع میثم نقشبندی نوکشور واقعہ لکھنؤ راجہ بی بی طبع شد
در سن ۱۳۰۵



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اوضح بعباده سبل الوصول الى رضا الله وافتتح طريق الهلاية الى عبادته وتقواه فاكمل لهم الدين باسسال
الرسول و انزال الكتب و اتم عليهم النعمة باقامة الحج و ازالة الحجب و الصلوات التاميات الزاكيات علم مقنين قواني الشريعة الغراء
محمد و عترته الطيبين الفاضلين الاتقياء ذوي العز والفخر والعلاء ما دام سكون الارض و دوران السماء و بعد
محررين اوراق و مسوداين رقام مستغرق بكار معاصي و معائب عبد الغني بن ابى طالب صفحات ذوان اهل معرفت و الواح
ارواح اصحاب دين ايمان مي نگار که درين ايام نجسته آغاز فرخنده انجام که انتظام و انتساق مهمات خطه دلپذير کشمير بر ابي عالم آراي ذات علي
جناب گردون قباب به محمد قواين شان شوکت + موسس بهاني دين و دولت + رصد بنار فلک بلند قبالي + رستم معرکه خصم افگني و عدو مابلي +
حاتم نهمان سلمی وجود + واقف اسرار معرفت و شهود + گرامی گوهر معدن امارت و ايلات + بلند اختر آسمان عظمت و جلالت + بهر پير کام تختي و سازي
سپهر مهر دلي و دلنوازي + آفتاب عالم جبهان عدل و احسان + ماه گيتي افروز آسمان امتنان + رکن کين و ولت قاهر + حصن حصين
سلطنت باهره + وزير صائب تدبير + عديم النظير + خبير اسرار ضمير بر صغير و كبير + تنيع بران مفارق اعدا + برق خرمين مال امانی دشمنان آريا
نظم قبله اهل شکوه و شان ابو المنصور خان + آنکه دارد از شرافت نسبتی با بوتراب + هر سحر که پيش راي انورش آرد برون + کاسه در يوزه از چرخ
چهار کم آفتاب + تفويض یافته و از جانب آن جناب مکرمت آب + معدلت نصاب + جهت اصلاح مفاسد + و لطفاي نانه مکلفه
اهل نبي و عناد + که از تسلط آن گروه شقاوت پزوه اول عظم و تعدی درين بلده استقرار و اشتغال یافته + خان بلند مکان + والا شان

ظفر امان + سیف مسلول بازوی دلیری و دلاوری + فارس مضامیر داد کسری و دلاوری + آفتاب عالم افروز جهان نصفت و جاه و ماه
نور بخش موطن رعیت و سپاه + رافع لواهی عدل و داد + لامع بنیان ابن نبی و عناد + محمد قوانین عیت پروری و سپه آرا بی + شهید مہمانی
کام بخشی و کام روائی + خیرخواه عباد الله + درویش دل عالیجاه + ابر بہار فیض احسان + آتش مزاج جور و عدوان + مربع نشین مسند حکومت
و سروری + شایستہ مرتبہ والای ایالت و برتری + خان بہوا القدر عظیم الشان + افراسیاب سلیمان + علی ہند شوکتہ و ابقی دولتہ درین ملک
برہم خورده ویران شدہ کہ بمنطوق آیہ کریمہ ضرب الله مثلا قوتیہ امانتہ مطمئنہ یاتہا زکھار عنہ من کل مکان فکھت بانعم الله فاذا ظہا الله لباس الجمع
و الخیر مصدر ناشکری و کفران نعمت آئی شدہ بپاداش طغیان با انواع آلام در یادی اہل ستقاوت و قساوت گرفتار آمدہ در وادی
الظلام متحیر بودند + با افواج قاہرہ بطریق نیابت نزول مکرمت شمول معدلت حصول نمودہ ولدا رشدان معدن فتوت و مظهر مروت + اعمی
میرزای سعادت مند ستودہ شیم + حاوی محاسن صفات و مناقب کرم + چراغ دو دمان فضل کمال شمع شبستان جاہ جلال + خوشی زبان
آسمان علم و یقین + بدر نسیر فلک تزویج دین مبین + صدر نشین محفل قدر دانی + مخزن جواہر کمال انسانی شہزادہ بندہ و راق علم و عمل + مرسلہ پیوند لالی
دین و دول + قوت بازوی حکومت و سروری + واسطہ آبروی بزرگی و برتری + سایہ پرورد سبحان کرم از ازل مقبلس انوار حکمت لم یزل
عقدہ کشای مشکلات علوم + مروج ارباب قول و فہوم + محرم خلوت ساری معرفت و ایقان + گرامی استظہار اہل صلاح و ایمان + روشنی بخش
دیدہ دانش و بنیش + سر و سرگروہ عالم آفرینش + زلال نہار نرم دلی و نیکی + نسیم بہار خوش خلقی و دجوی + شہر میرزای زمان علی رضا +
کہ غنی شد جهان ز انعامش + چون فلاطون بلند گردیدہ غلغلہ کوس فضل از انعامش + از وفور نشاط عیش و سرور + بہ رعیدت دور پامش +
این سعادت بیدین کہ میگویند + تا قیامت درود بر انعامش + بمقتضای کلام معجز نظام حکمت ضالۃ المؤمن ہمیشہ در تحقیق تفتیش
معارف دینی و مسائل یقینی بودہ + و با وجود کثرت اشغال دنیوی و دینی دنی از استکشاف غوامض اسرار علم و ایقان نیا سودہ و این
زاویشین گنج گمانی را بمقتضای قدر شناسی و علمانوازی جلیس و انیس محفل منیف کہ محل تہ کار و کار ز نکات علوم و مسکن و ماوا
اہل دانش و فہوم است گردانیدہ + ہر گاہ مذکور از مسائل دینی و مطالب یقینی و نکات تفسیر کلام ربانی و دلائل حکمی بر این کلامی میشد
و حل مشکلی و بیان مفصلہ و تفصیل محلی و شرح حدیثی و حل شبہہ و تقریر کتبہ میکردند و تکلیف تحریر آن بزبان فارسی و ثبت آن در مجموعہ جامعہ
فوائد یقینی میفرمودند و اکثر اوقات ترغیب تحریر و تہنیت کتابی متضمن بسط مسائل دینی از فرقہ فرقا ناحیہ مایہ رضوان اللہ علیہم بزبان
فارسی خالی از اغلاق کہ خواص عوام بطلال عدان مستفید و مستفیض شوند و این مستغرق بکار ہجوم و غموم را بمقتضای حسن
ظن خود شایستہ صدور این امر خطیر دانستہ اکثر اوقات دین باب بالغہ میفرمودند و ہر چند بجاہر عدم لیاقت خود و تشویش فہم
و تفرق حواس و اختلال حال و توزع بال تراخی و تدافع مینومد بسمع قبول تلقی نمیشد بعد از طول اعتدال اطاعتہ للامر کتاب مستطاب
مانع نصاب شراہع الاسلام فی مسائل کمال و احکام تصنیف مالم یحقق و تحریر مدق فضل المتقدین و المتاخرین نجم الملتہ والدین

شیخ ابوالقاسم علی سقاہ الترمیہ الرضوان واسکنی فراویس النجان را کہ کتابی جامع جمیع ابواب فقہیہ حاوی مسائل اصول و فروع
احکام فرعیہ علیہ است بجمت انتفاع آن زبده طالبان معرفت و ایتقان از لغت عربی بزبان فارسی در آورده و در اکثر مواضع تفصیل
مجملات و شرح مفصلات آن نیز پرداختہ بسیاری از مسائل ضروریہ کہ مصنف رحمہ اللہ بیان نفرمودہ از کتب معتبرہ دیگر در متن
و حاشیہ آن احاق کرده تا در تحقیق مسائل دینی و شرح عبارات کتاب مذکور بمنزلہ معلمی باشد کہ طالبان را از مشقت تردد بدر علماء
مستغنی سازد و کافہ فارسی زبانان را از ان فوائد عظیمہ بہرہ مند گرداند و ہر کس از عوام و خواص منہین کہ دین تالیف خوض نماید حاصل علم دین
و واقف احکام ائمہ طاہرین صلوات اللہ علیہم جمیع دانای قنادای علمای مجتہدین گردد امید کہ صواب این جستجہ بر و کار فرخندہ
آمر و الفاخر و تائب و منوب عنہ عائد و راجع گردد و موجب خطایات این مامور بیچارہ نیز شود و شکر شکرست کریم مروج دین +
یافت تالیف این مجتہد کتاب جہذا حاوی مسائل شرع + کہ گذر بہری براہ صواب + اینجاچنین یادگار در عالم + دیدہ کم دیدہ اولالاباب +
یارب این نخل باغ فضل و کمال + تا ابد بارور شود بثمرات یارب این معدن جواهر علم + طالبان را ہمیشہ باو تائب + باشند این شمع محفل فتوی +
روشنی بخش تابروز حساب + چون سہمی بہ جامع الرضوی است + سال غارنش از زمان یارب اللہم اوصلنا الی غایۃ المنجی الاصل واجنبنا عن
الخطاء و الخلفاء القول و العمل ثم تبرک بذكر اسمای علمای دین کہ روایت کتاب مستطاب توسط آنہا رضوان اللہ علیہم بہرجم سیدہ
محفی نماید کہ کتاب شرائع الاسلام در فقہ فرقہ ناجیہ مایہ معتبرترین کتب متداولہ است و ہمیشہ در میان فضلا و علماء دار علیہ تدریس
و تعلیم آن شعار کار مجتہدین اعظم متبحرین بودہ و فقہ آنرا نزد صالح العلماء مولانا محمد صالح اصفہانی گذرانیدہ و او روایت این
کتاب از عم خود آقا ہادی نمودہ و او از پدرش فضل الفضلا مولانا محمد صالح مازندرانی شارح کتاب کلینی و او از وحید العصر محمد تقی
مجلسی صاحب لوامع شرح من لا یحضرہ الفقیہ و از خاتم المجتہدین شیخ بہار الدین عاملی و او از پدرش شیخ عبد الصمد الحارثی الہمدانی و
او از شیخ بزرگوار سید حسن بن جعفر الکرکی و شیخ زین الملتہ والدین الشہید الثانی قدس اللہ سرہما و آنہا از شیخ علی ابن عبد العالی نور اللہ
مضجہ و او از شیخ سعید محمد بن داؤد و مؤذن و او از شیخ کامل ضیاء الدین علی و او از پدرش اکمل المحققین شیخ شمس الدین محمد الکی الشہید
الاول رفع اللہ درجہ و او از سید محقق عمیل الدین عبد المطلب امینی و شیخ افضل فخر المحققین ابو طالب محمد علی و سید کبیر نجم الدین مہنا
ابن سنان المدنی و مولای فاضل ملک العلماء مولانا قطب الدین الرازی و او از شیخ اکمل آیت اللہ فی العالمین العلامہ جمال الملتہ والدین
ابی منصور ابن مطهر کلی قدس اللہ روحہ و نور ضریحہ و او از شیخ خود رئیس محققین نجم الملتہ والدین ابی القاسم جعفر بن حسن ابن السعید الحلے
مصنف کتاب ضوان اللہ علیہم جمیع بطرق دیگر نیز روایت این کتاب عالیشان بر اقم الحروف رسیدہ اختصارا علی قدر الکفایۃ
تطویل نمودہ باللہ التوفیق و علیہ التکلیل فوائد کہ قبل از شروع در شرح کتاب بیان آن موجب یادتی بصیرت فائدہ اول
فقہ در لغت بمعنی فہم است و در اصطلاح علماء عبارتست از علم با حکام شرعیہ فرعیہ کہ متنب باشد از اولہ تفصیلیہ پس عقلہ کہ واقعہ دلائل

مسائل نباشد فقیه نیست اصطلاحاً و موضوع یعنی مبحث علم درین علم افعال مکلفین است من حیث انها تحمل و تحرر و تصرف و تقصد
یعنی کدام فعل بر مکلف حلال است و کدام حرام و کدام فعل صحیح است و کدام فاسد و مسائل فقه مطالبی است که اثبات آن درین علم شده
و فائده آن تحصیل نجات اخروی و سعادت ابدی بسبب عمل کردن بمقتضای احکام آن فائده دوم تحصیل علم فقه برین وجه یعنی از روی
استدلال واجب کفایت بمقتضای آیه کریمه فلو لا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیفتقدوا فی الدین ولینذرُوا قومهم اذا
رجعوا الیهم لعلمهم یحذرون و قول پیغمبر صلی الله علیه و آله طلب العلم فریضة علی کل مؤمن و مومنة و واجب عینی است بر هر مکلفی علم
بالحکام آن در امور ضروریه که مکلف بآن شده یا بطریق استدلال اگر از اهل جهاد باشد یا بطریق تقلید از مجتهد اگر قادر بر استدلال
نبود فائده سوم اولاً احکام فقهیه نزد فرقه ناجیه مامیه ضوان الله علیهم چهارچیز است یکی کتاب الله و دوم نوع از آیات کلام
تجید محل استنباط احکام شرعی میشود یکی نص دوم ظاهر که تحقیق آن در علم اصول فقه است دوم سنت پیغمبر صلی الله علیه و آله آن
عبارتست از احادیث نبوی و احادیث ائمه معصومین علیهم السلام که آنها هم احادیث نبوی اند که بطریق اوصیای آنحضرت علیهم السلام
بما رسیدند و آنها و انما تراند با حکام پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم آنها را قرین کتاب الله فرموده حیث قال انی تارک فیکم مان
تمسکت به لکن تصلو ابعد کتاب الله و عملوا اهل بیتنا انما ان یفتقر فاحتمل رد علی الحوض و باید دانست که سنت قول معصوم فعل و توقیر و معنی
توقیر آنست که معصوم به بیند از کسی صدور فعلی و اگر دارد او را و انکار آن کند و از فعل پیغمبر صلی الله علیه و آله نیز احکام شرعی برای علم مکلفین
استنباط میشود بشرطیکه آن فعل از خصائص آنحضرت نباشد مانند حلیت نکاح ازواج زیاده از چهار و وجوب تجمد که مختص بجناب
نبوی بوده و در احادیث ائمه طاهرین شرط استخراج احکام نموده اند بآنکه بطریق تقیه وارد نشده باشد چه بسیاری از احادیث
باعبار صلاح وقت مطابق اقوال مخالفین شیعیان خود میفرمودند که لزوم ریای بیجا انحطاطات و تمیز چنین احادیث از غیر آنها کار
مجتهدین و وابسته بعلم علمای دین است مجموع اقسام احادیث هفت قسم است اول متواتر و آن حدیثی است که اوایان آن در عدد
بدرجه باشند که عقل تجویز نکند توافق آنها بر دروغ و افترا و باقی احادیث را اخبار احاد میگویند و آن منقسم میشود بشش قسم اول
صحیح و آن نزد امامیه حدیثی است که راویان آن تا معصوم همه یومنین عدول باشند و مراد یومنین فرقه ناجیه اثنا عشری و اند دوم
حسن و آن حدیثی است که راویان آن مؤمنین ممدوح باشند به حدیکه بحکم عدالت نرسد کسی که مذمت آنها کرده باشد سوم حدیث موثق
و آن حدیثی است که راوی آن مخالف مذہب و عدل باشد که اهل مذہب و او را از عدول شمرده باشند و معتقد تحمیل دروغ بود چهارم
حدیث ضعیف که راوی آن مخالف مذہب و غیر عدول و مذہب بود و تخم حدیث مسند و آن حدیثی است که راویان آن تا معصوم
مذکور باشند ششم مرسل و آن حدیثی است که تمام روایات آن مذکور نباشند خواه یکدام مذکور نباشند یا بعضی مذکور باشد و بعضی دیگر
غیر مذکور و هر گاه در روایت مذکور شود که قال صلی الله علیه و آله مراد پیغمبر خداست صلی الله علیه و آله و وقتی که بگویند قال حدیث مراد

بحرمت ابدی زن منزیه در عده طلاق حبی وارد شده است که در حکم شوهر دارست پس در شوهر دار هم همین حکم باشد بطریق اولی و آن
 قیاس نیست که نزد امامیه باطل است بلکه در حکم منصوص العله است و حضرت صادق علیه السلام فرموده که علینان تلقی الیکم الاصول
 وعلیکم ان تفرعوا ومانند همین حدیث از حضرت امام ابو الحسن علی بن موسی الرضا علیه السجته واثنا نیز مروی شده و برای
 حقیقت استحباب و غیره از ادله مذکوره بر این گفته اند که در اصول فقه مستوفی آمده و درین مقام اطلاع اجمالی کافیست اما قیاس
 که عمده اوله مخالفین است و اکثر مسائل آنها مستند بهمان پس دلائل بطلان آن در علم اصول فقه مذکور است و درین کتاب مجلی تحریر
 میشود علی سبیل الاختصار و من ادع التخصیل فلیرجع الیه ابطال قیاس باید دانست که قیاس را دو تعریف کرده اند یکی اجرای علم
 منصوص در غیر منصوص با استخراج علت حکم از منصوص از روی عقل و مساوی نمودن غیر منصوص با منصوص دوم آنکه اجرای حکم
 اصل در فرع بسبب امری که جامع است بینهما و ارکان قیاس چهارست یکی اصل یعنی منصوص دوم فرع و آن غیر منصوص سوم
 حکم اصل چهارم علت جامع و آنرا اقسام است که در محل خود بیان شده و یکدام از اقسام آن دلیل اثبات احکام شرعیست نزد
 فرقه ناجیه مگر قیاس بطریق اوایت منصوص العله اگر از اقسام قیاس باشد و سواي آن با جمیع اقسام قیاس باطلست بدلائل شی اول
 قول پیغمبر صلی الله علیه و آله که فرموده یعلی هذا الامه بفتنه بالکتاب برهنه باسنه و برهنه بالقیاس فاذا فعلوا ذلک فقد ملوا یعلی میکنند
 این است در متنی بکتاب او مدتی بسنت پیغمبر مدتی بقیاس پس گاه عمل بقیاس کنند تحقیق که گمراه شوند و این حدیث را بیضاوی در کتاب
 منهاج و بسیاری از مخالفین نقل کرده اند و ایضا مرویست که آنحضرت صلی الله علیه و آله فرمود استفتی امتی علی بضع و سبعین فرقة
 و اعظمهم فتنه قوم یقیسون الا و در آیاتهم فیه من الحلال فی الحلال الحرام و این حدیث را هم خزازی در کتاب محصول غیر و از عامه نقل کرده اند
 یعنی عنقریب فرقهای مختلف پیدا میشوند در امت من بقدر بقدر و چند فرقه و عظیمترین آنها دقت جماعتی باشند که قیاس میکنند در
 احکام الهی بآرائی خود پس حرام میکنند حلال خدا را و حلال میکنند حرام او را دوم قول حق تعالی ولا تقف ما لیس لك به علم
 و قول و سبحانه و ان تقولوا علی الله کلا تعلمون و ان الظلال یغنی من الحق شیئا که در بسیاری از مواضع قرآنی از پیروی ظن شده و قیاس فقها
 نیز از ظن افاده نمیکند که اتباع آن منعی عنه است پس جائز نباشد که در مواضع که مستثنی شده بنصوص قیاس از انجمله نیست پس باطل
 باشد و ایضا عنترت طاهره اجماع نموده اند بر قبح و طعن دران و انکار آن و منع شیعیان خود از عمل بآن سوم اختلاف احکام شرعی
 با وجود تماثل مواقع آنها مانند اینکه عده طلاق سه طهر است و عده زفاف چهار ماه و ده روز هر چند هر دو عده متماثل اند و صوم عید
 حرام است و صوم روز پیش از عید واجب و بعد از عید مستحب غاصب را حکم قطع ید نیست هر چند مال بسیار بنظم بگیرد و سابق یا
 حکم قطع هر چند مال حقیر برود و همچنین تماثل احکام شرعی با وجود تخالف مواضع چنانچه در احرام قتل صید عمد و خطایک کفار دارد
 با وجود تفاوتیکه در میان عمد و خطاست و همچنین کفار افطار صوم رمضان و ظهار یک است و حدارتداد و زنا قتل است پس

چگونه حکم توان کرد و مجرد تشابه محل باتحاد حکم و دلائلی که برای اثبات قیاس گفته اند تمام باطل است و او بر من نسج العنکبوت چنانچه در کتب اصول فقه تبیین گردیده فائده مخفی نماند که بعد از انقضای عهد پیغمبر صلی الله علیه و آله اختلاف عظیم در امت آنحضرت پیدا شد و هر کدام مقتدای بهر سانیده ربه طاعت و در او امر و نوای برگردن خود انداخته مذاهب مختلفه و احکام متنوعه پیدا کردند و امامیه رضوان الله علیه هم متمسک بعروة الوثقی اتباع وصی برحق و اولاد آنحضرت شدند که باتفاق امت مدح و جلال جناب نبوی و وارثان علوم مصطفوی اند و بعضی مثل علی بن ابی طالب کمال سینه کمال نوح و کمال نبی و مختلف عن غرق رهنمایان طریق سعادت و نبوی نجات خروید اند پس جماعت متیقن انزال و معلوم النجاح خواهند بود چه مقتدایان آنها یقین ناجی و رستگار اند و شیعیان روز قیامت و یاران جنت و نار و شبهه مخالفین آنکه امامیه افترا می این مذهب بر آنکه اهل بیت پیغمبر نموده اند و روایات آنها مفتری و غیر ثابت است بسیار واهی و نامعقول است چه این مذهب نزد مقلدین آن بتواتر ثابت شد و خبر متواتر مفید قطع است و چنانچه انکار کفار و ثبوت معجزات انبیا مسکابره و واهی است و قدیمی در تواتر مذکور ندارد انکار مخالفین در اسناد این مذهب با آنکه معصومین بالاتفاق بهمان میماند و لازم نیست که متواتر نبی نزد مخالف آن مذهب هم متواتر باشد و اگر نظر صحیح کنند و ریشه مخالفت از مزرعه دل عناد منحل بر کنند گلهای تحقیق در بوستان عقیدت خود شکفته و خندان یابند و گلستان ایمان سرسبز وریان و فضل الله سبحانه و تعالی را با جوابهای تحقیقی و الزامی برای دفع این شبهه و امامیه بسیار است که باندک نظری قطع مآده این شبهه بالکل میتواند بود چه بدیهی است که اگر چنین گمانی حجت خود سازند ما هم با آنها میگوئیم که مذهب شما که منتسب با آنکه اربعه شاست صحیح الروایات نیست بلکه خفیه بر ابو خفیه کوفی افترا نموده اند و شافعی بر شافعی و مالکی بر مالک و حنبلی بر احمد حنبلی و ما هو جو ابکم فوجوا بنا فائده حجم مصنف رحمه الله اصطلاح کرده است درین کتاب در کتاب مختصر نافع عباراتی که تفسیر آنها این است پس اشهر در روایت است باین معنی که روایت دیگر هم درین مسئله وارد شده لیکن مشهورتر میان علما اینست و ائمه در فتوی یعنی فتاوی دیگر هم درین مسئله علاماداده اند اظہار آنها اینست و شبهه میگویند باین معنی که موافق قواعد که در اصول فقه تبیین شده این قول است واضح باین معنی که نزد او احتمال غیر آن قول نیست و احوط باین معنی که عمل بآن متیقن البرات و اکثر یعنی قائلان بآن قول زیاده اند و آنست بمعنی شبهه است که مذکور شد و اولی درجائی میگویند که آن قول راجح باشد نزد او و از قول دیگر بوجهی از بوجه ترجیح و تردید درجائی میگویند که دو دلیل متعارض باشند و ترجیح به یکدام برد دیگری نزد مصنف نباشد و علی هذا قول درجائی میگویند که دلیل بر آن قول نیافته باشد و قول مشهور درجائی گفته که دلیل بر آن قول نیافته و در میان فقها شهرت یافته باشد و مراد شیخ شیخ انطاقتی شیخ ابو جعفر طوسی است رضی الله عنه و شیخین شیخ مذکور شیخ مفید و ملا شافعی شیخین مذکورین باسید مر قاضی علم الهدی که حضرت امیر المؤمنین علیه السلام با عجز خبر وجود او داده اند و باین لقب موسوم فرموده و جسمه آن ستم بزرگوار با علی بن بابویه و محمد بن بابویه و متاخرین ادیس است رضوان الله علیه جمیع و همانا اشرع فی المقصود و متنی کلام

علاوا حسب المعبود عز شأنه وعظم برهانها

کتاب الطهارة

این کتاب در بیان طهارت است و آن نام وضو و غسل است و تیمم بر وجهی که مباح شود بآن نماز کردن و هر کدام از این سه طهارت منقسم میشود بر دو قسم کلی واجب دوم سنت پس وضوی واجب آنست که برای نماز واجب یا طواف واجب یا مس کتابت قرآن که واجب شده باشد ساخته شود و وضوی سنت سوای آنست غسل واجب آنست که برای تمام مذکور باشد یا برای دخول مساجد در صورتی که دخول مساجد واجب شود یا خواندن چهار سوره غنیمه و آن سوره الم سجده و حم سجده و سوره و النجم و سوره اقرار است که خواندن آن سوره با تمام یا بعض بدون غسل حرام است و گاه واجب میشود غسل در وقتیکه جنب شود آدنی و شب در روز آن روزه واجب باشد و باقی ماند از شب بقدر زمانیکه در آن غسل توان کرد و نیز واجب میشود غسل در وقتیکه زن مستحاضه اخوان استحاضه در پنبه فرورد و آن زن اراده روزه داشته باشد در صورت آخر شب غسل به نیت استباحه صوم میکند و غسل سنت سوای آنست و تیمم واجب آنست که برای نماز واجب کند در وقتیکه وقت آن نماز تنگ شده باشد شیخ علی حجه علیه سحاشی کتاب شرائع فرموده که این حکم در صورتیست که عذر مجوز الزوال باشد زیرا که اگر مجوز الزوال نباشد در وقت تیمم میتوان کرد و نیز واجب میشود تیمم در وقتیکه آدنی در مسجد که یا در مسجد مدینه جنب شود و اراده بر آمدن از آنجا کند یا تیمم کرده بر آید و تیمم سنت سوای آنست و گاه واجب میشود طهارت بسبب نذر کردن یا قسم خوردن یا عهد کردن با خدا تعالی که طهارت میکند و این کتاب طهارت مشتمل است بر پنج رکن اول در احکام آساست و دین رکن چند طرقت طرف اول در آب مطلق است و آن آبی است که نام آن خالی بلا قید بر او اطلاق توان کرد بی آنکه قید کند آنرا بچیز دیگر و آب مطلق با تمام پاکست بطرف میکند حدث را و نجس را و اگر در آن نجاستی افتد دیگر منقسم میشود بسه قسم اول آنکه جاری باشد و جاری آنست که بچش از زمین و آنرا در عرف چاه نگویند و غم آب یستاده که از زمین نجو شد سوم آب چاه اما آب جاری پس نجس نمیشود مگر در صورتیکه نجاست بر او غالب شود یعنی رنگ یا بوی یا مزه آنرا متغیر سازد و آن آب جاری نجس پاک نمیشود به بسیاری و رود آب پاک بر او بدفعات تا آنکه تغیر از آن بطرف شود و بکلم آب جاری ست آب حمام و قتیله آنرا ماده بقدر که باشد که در هنگام اتصال بماده بوقوع نجاست نجس نمیشود و اگر مخلوط شود با آب مطلق چیزی پاک که متغیر سازد آنرا یا متغیر شود خود بخود در صورت اگر اطلاق اسم آب بلا قید بر وجهی باشد که آب مطلق دارد و بیرون نمیرود از مطهر بودن تا وقتیکه آن اسم بر و صادق باشد اما آب یستاده پس اگر از کرکته باشد بملاقات نجاست نجس میشود پاک میشود باین طریق که آب که بر آن اندازند یا زیاده از کرکته بقیع یا بمعنی که در میان منقطع نشود و آب کمتر از کرکته نجس شود پاک نمیشود باینکه بحد برسد علی الاظهر و آنچه کر باشد یا زیاده از کر بملاقات نجاست نجس نمیشود مگر آنکه تغیر دهد نجاست یک

نزع نیاده از کل واجبیت سوّم آنکه هرگاه نجاستی واقع شود در چاه که مقدار نزع آن در شرع مقرر نشده باشد جمیع آب از آب پاک بشود
و اگر مستعذر باشد تراوح باید نمود و همان دستور که مذکور شد و هرگاه متغیر شود یکی از او بافت ثلث آب چاه نجاست بعضی فقها گویند
که نزع آب کنند تا هنگام برافت شدن آن تغییر و بخت بر آید که تمام آب بر آید و اگر مستعذر باشد تراوح نمایند و هرگز به نیت سوّم
ثانی رحمه الله در شرح لمعه فرموده که باران جمیع طرچاه است اجماعاً و سنت است که در میان چاه و بالوعه نزع گزیده می شود و باقی
اگر زمین سخت و سنگ لایخ باشد یا چاه بالاتر از بالوعه باشد یعنی عمق چاه کمتر از عمق بالوعه بود و اگر زمین سست باشد یا بالوعه بلندتر
بود از چاه یا یعنی که چاه عمیق تر بود در این صورت هفت گز مفاصله بود و بالوعه که در اینست که جهت نجاست و انداختن آب بهای نجس
خبر نمایند و بجز اتصال چاه و بالوعه حکم نجاست چاه نمیتوان کرد مگر آنکه معلوم شود که آب از آن در آن سرایت میکند و وقتی که حکم کرده شود
نجاست آب جائز نیست استعمال آن در طهارت مطلقاً و خوردن و آشامیدن مگر در وقت اضطرار و اگر مشتبه شود در طرف آب پاک
با طرف آب ناپاک واجب است بر سیز کردن از هر دو طرف و اگر سوای آن دو طرف نباشد تمیم باید کرد طرف دوم در احکام آب مضاف است
و آن آبی است که فشرده باشد از جسمی مانند آب گور و آب یاب که مخلوط شده باشد یا آب فشرده مذکور در جبهه که آب مطلق آن بتوان گفت
مثل گلاب و عرق بید مشک غیر آن و آب مضاف پاک است ولیکن از آنکه حدث نمیکند یعنی آن وضو غسل جنابت و غیره نمیتوان کرد باجماع
علماء و از آنکه نجاست ظاهری هم از آن نمیشود علی الاظهر و جائز است استعمال کردن آب مضاف در ماسومی از آنکه حدث و نجس مانده خوردن
و آشامیدن و هرگاه متصل شود با آب مضاف نجاستی نجس میشود و هر چند که باشد و جائز نیست استعمال آب مضاف نجس در خوردن و
آشامیدن و اگر مضاف پاک مخلوط شود با آب مطلق در این صورت اگر اسم آب مطلق بر آن اطلاق شود حکم آب مطلق دارد و الا آب
مضاف است و مکره است طهارت آبی که گرم شده باشد بافتاب در میان فراوان و نیز مکره است استعمال نمودن آب گرم شده
با تشویش و شستن مزه و آبی قلیل که آن نجاسات شونی نجس است خواه آن آب متغیر نجاست شده باشد یا غیر متغیر سوای آب استیحا که آن
پاک است مادام که متغیر نجاست نشده باشد یا نجاستی خارجی بآن نرسیده باشد و آب متعل در وضو که جدا شود از اعضای وضو پاک است
و پاک کننده و آبی که در اغسال و اجبه از اعضا جدا شود نیز پاک است و آیا در رفع حدث ثانی استعمال توان کرد یا نه در آن تردید است و
احتیاطاً مکروه است طواف سوّم و سوراست و آن در لغت پس خورده است و مراد در نجاست است که عضو از اعضای حیوانی بآن
رسیده باشد و آن پاک است سوای سوریگ و خوک و کافر و در سوریگ و امانات مسخ شده مثل خر و قیل و غیره که دست اظراف است
که پاک است و سوای خورج و غالیان از اقسام مسلمانان همه پاکند و سوراخها نیز پاک است و مکره است استعمال آب سوریگ و نجاست حوا
و مردار و هرگاه موضع ملاقات تنها آب خالی از نجاست باشد و اگر آلوده باشد نجس میشود و همچنین مکره است سوزن
حائض که محتاط نباشد و نیز مکره است استعمال سوراختران و خران و موش مار و آبی که در آن مرده باشد چلیپا و عقرب و نجس میشود

آب قلیل و قلیل که پیر در آن حیوانی که صاحب نفس است یعنی خون چنده و شسته باشند حیوانی که خون چنده داشته باشد مثل مور و مار و غیر آن
 و اگر ریشه از خون که به شسته چشم دیده نشود و زراف آب قلیل افتد آب آن نجس نمیشود و بعضی فقها گفته اند که با نهم نجس میشود و این
 احوط است رکن شوم در طهارت آب است و آن وضو غسل است در وضو چند فصل است فصل اول در بیان نواقض وضو است
 و آن شش چیز است یکی بول دوم غایط سوم باد که از موضع معاد برآید و اگر غایط برآید از غیر مخرج و پایین تر از معده باشد نجس
 برآمدن وضو میسکند بقول بعضی و آیه است که در مرتبه اول بآن وضو باطل میشود و اگر مخرج کسی اتفاقاً بجای غیر معاد بود
 که از آنجا بول و غایط و باد برآید نقض وضو میکند و همچنین است اگر از زخمی حدث برآید و بعد از آن معاد شود چهارم خواب است که
 غالب شود بر سمع و بصر و همچنین زائل کند عقل را مثل اغما و دیوانگی و سی ششم انحاضه قلیله و نمیشکند طهارت اندکی آن آبی است
 ایچ که بلا عجز برمی آید و نه و دمی و آن آبی است از آنج که بعد از بول برآید و نه خون به چند از سیلین برآید مگر سه خون که خون حیض
 و انحاضه نفاس است و نمیشکند وضو را قی و لغنی که از سینه یا دماغ برآید و ناخن گرفتن سر تراشیدن و نه دست رسانیدن بند کمر و پس
 پیش زان و نه ملاسسه کردن بر زان و نه خوردن شای سوخته و نه آنچه برآید از دوراه مانند گرم شکم و چرک و ریم مگر آنکه مخلوط باشد
 بخیزی که ناقض وضو است مترجم گوید بدانکه در نه باب مایه رضوان الله علیه خروج بول و غایط از دو موضع معاد موجب وضو است و
 اگر سویی بول و غایط از مخرج بول و غایط برآید مانند چرک ریم و گرم شکم یا خون ناقض وضو نیست و اگر از مخرج بول منی برآید ناقض
 غسل هم هست و موجب وضو نیست بلکه غسل جنابت کفایت میکند و همچنین بسبب خروج بول و غایط بانضمام چرک و ریم یا گرم شکم
 وضو میسکند و گفته اند که اگر از غیر موضع معاد برآید مانند اینکه سوراخ دیگر در بدن کسی حادث شود و از همان برآید بول یا غایط اگر
 موضع معاد مسدود نشود در این صورت بجز خروج نقض وضو میشود و اگر راه معاد مسدود نشود و از هر دو راه بیاید در مرتبه
 اول نقض وضو نمیکند و در مرتبه دوم هم ناقض نیست لیکن بعد از آن موضع معاد میشود و در مرتبه سوم که برآید ناقض
 است و بجز خروج منی و دمی و دمی رطوبتی که بعد از استبراء از مخرج بول برآید وضو نمیشکند و آن طوبات داخل نجاسات نیست و در مرض
 سوزاک که بسبب جراحتی چرک ریم از مخرج بول می برآید بآن نقض وضو غسل نمیشود مگر آنکه مخلوط با بول بود یا با آن سیلان منی
 هم باشد و علامات سیلان منی در طب فصلاً امید است و بهر گاه متدشود و ضعف قوی عارض نگردد سیلان منی نباشد فصل دوم
 در بیان احکام بیت الخلاء رفتن و در کیفیت جای ضرورت نشستن واجب است در آن پوشیدن عورتین از ناظر مکه حرام باشد لفظ
 انداختن او بر فرج مستحب است پوشیدن تمام بدن و حرام است رو بقبله پشت بقبله نشستن خواه در محراب باشد یا در جاهای دیگر واجب است
 که نشستن از طرف قبله در جای ضروری که رو بقبله یا پشت بقبله ساخته باشد فصل سوم در نجاست و اجابت نشستن موضع
 بول آب و با وجود قدرت بر آب غیر آب در آن نجاست بول کافی نیست یعنی با عدم قدرت بر آب نماز بدون نشستن وضو بول

هم جائز است بعد خشک کردن آن موضع و کمتر آبی که آن پاک میشود و نخرج بول و در برابر آب است که بر شفته بعد از بول میاندازند و گویند
که این کنایه است از این که دو مرتبه ریخته شود و کامل سه مرتبه است پنجاه صاحب مارک گفته و همچنین واجب است شستن پنج غلط
بابت و قیقه طرف شود عین نجاست و اثر آن و اعتبار ندارد بوی نجاست و مراد پاشتن نجاست جزای لطیفه است که در محل نجاست
نیماند و بدو شستن نیز و دونه رنگ نجاست و نه بوی آن و هرگاه تجاوز کند نجاست از پنج غلط و بحالی برسد بدون آب
پاک میشود و اگر از پنج تجاوز کند نجاست در اینکه آب استنجاء یا بسنگ مانند آن که از آن نجاست کند و آب برست و جمع در میان
هر دو کا مل در طهارت و کفایت نمیکند کمتر از سه سنگ واجب است امر هر سنگ بر موضع نجاست و کفایت در وضو است از آن عین
نجاست هر چند اثر آن باقی باشد و هرگاه پاک نشود پس لابد است از سه زیاده تا اینکه پاک کند و اگر یک یا دو سنگ پاک شود باید سه عدد
برساند و کافی نیست که از یک سنگ بترتیب آن پاک کند و استعمال نمیتوان کرد سنگی که مستعمل باشد در استنجاء و همچنین جائز نیست استنجاء
نمودن با شیاوی نجس و نه با سخوان و سرکین و مطعومات و نه با پنجه صاف و مرق باشد یعنی بر ندارد و نجاست را و اگر استعمال کند پاک
نمیشود فصل چهارم در آداب بیت الخلاست بعضی آداب سنت است و بعضی از آن مکره و فحش یکی پوشیدن سرست و بسم الله
گفتن در وقت آمدن و در آوردن پای چپ پیش از پای راست وقت درآمدن است بر نمودن باین طریق که سه مرتبه از مقعد تا زیر
ذکر دست بکشد و از زیر ذکر تا شفته سه مرتبه دیگر و بعد از آن تکوان دهد سه مرتبه و دعای مشهور بخواند که هر کتب دعیه مذکور است
در هنگام استنجاء و بعد از فراغ و پیش نمودن پای راست بر پای چپ در وقت برآمدن و دعا بعد از آن و مکروهات یکی شستن در
سر راهها است و شربها و در زیر درختان میوه دار یعنی از شان آنها میوه دادن باشد خواه بالفعل میوه داشته باشد یا نداشته باشد
و در جای فرود آمدن مسافران و در موضعی که مردم نشستن در آن موضع نفرین کنند مثل دروازه خانها و رو با قناب نشستن که
تا بش آفتاب ماه بفرج شود و رویه با بول کردن و در زمین سخت و در سوراخ حیوانات و در آب جاری و ایستاده بول کردن و
خوردن و آشامیدن و سوک کردن در هنگام شستن بجای ضرورت استنجاء است راست کردن بدست چپ که در آن انگشتی باشد
که بر آن نام خدا کند باشند و بعضی فقها اسماء را بنیاد و الله علیه السلام را هم گفته اند و هم نمون مکرر بخدا تعالی و آیه الکرسی یا کلامی بجا آید
که حضرت رساند فوت آن حاجت رکن سوم در بیان کیفیت و خواست و واجبات و پنج است اول نیت و آن را راده ایست بدل و
صوت آن اینست که قصد و جوب یا استنجاء تقرب بدگاه الهی نماید و آیا واجب است در وضو نیت رفع حدث یا استباحث فعل مشروط
بطهارت هم یا نه اطلاق است که این واجب نیست و شرط است در پاک کردن جامها و غیر آن که در آن مقصود رفع حدث باشد و اگر ضم کند
بانیت تقرب راده ضروری اعضا یا غیر آن طهارت او مجزی است و ابتدای وقت نیت هنگام شستن دستهاست و ترک میشود وقت
در هنگام شستن رو یا نیت که ازین تاخیر نیت جائز نیست و واجب است دائم بودن بر حکم نیت تا هنگام فراغ یا نیت

که قصد یک منافی نیت بوده باشند نکند تفریع هرگاه جمع شود اسباب مختلفه موجب وضو کافیست یک وضو به نیت قربت احتیاج نیست که معین کند حتی اگر ناقض وضو بوده و همچنین اگر بر شخصه چند غسل واجب شده باشد یک غسل میکند به نیت قربت و وجوب و بعضی فقها گفته اند که اگر غسل جنابت جمع شود با غسل دیگر و بنیت جنابت غسل کند غسل دیگر هم ساقط میشود و اگر به نیت غیر جنابت غسل کند جنابت بر طرف نمیشود و این چیزی نیست مگر حرم گوید که شیخ علی رحمه الله فرموده اصح عدم وقت درین حکم میان غسل جنابت و غیر آن و اگر غسل جنابت هم باشد و نیت غسل دیگر جنابت هم بر طرف میشود و حاجت وضو ندارد و اتقی لیکن احوط آنست که در صورت بنیت جنابت غسل نماید از عده خلاف برآید واجب دوم شستن بر و است و حدود وی از مواضع است که موی تن میروید یا منتهای زرخندان طولاً و آنچه فاکیر و آنرا انگشت سوطی اقسام عرضاً و آنچه بیرون ماند از حد مذکور از رو نیست و اگر کسی حیض پیش سر زده باشد یا موی او بر پیشانی روید یا انگشتان دراز داشته باشد که از عذار بگذرد او بمستوی الخلقه رجوع میکند و بدست مستوی الخلقه روی شود و واجب است که ابتدای شستن از طرف بالا انگشتان زرخندان اگر بر عکس کند بجزی نیست علی الاظهر و واجبست شستن موی ریش که در زیر زرخندان آویزانست و همچنین واجب نیست تخلیل موی ریش بلکه شستن ظاهر ریش کافیست و اگر نه را روئیده باشد ریشی از آن واجب نیست که تخلیل کند بلکه ریختن آب بر ظاهر کافیست مگر حرم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده از جایکه موی ناحیه میروید و آنچه بر این ناحیه است که بر زرختن باشند تا اول رشتگاه موی صدغین ابتدای قدر و است که واجبست شستن آن پس داخل است در حد و موضع تخذیف که شستن آن موضع هم واجبست و ناحیه موی پیش سر را میگویند و موی آن از دو طرف دو سفیدی خالی از موی میباشد آنهار از عین گویند و موضع تخذیف مویست که میان نزع و صدغ میروید که زمان آنرا قلع میکنند و واجبست شستن آن و صدغ بالای عذارست محاذی گوش که شستن آن واجب نیست و اما سفیدی که در میان عذار و گوش میباشد شستن آن واجب نیست و عارض خیر نیست که بر آفتخوان دندان های پایین میباشد شستن آن واجبست و واجب سوم شستن هر دو دست است و واجب شستن بر اینست با مرفیق و ابتدا کردن از جانب مرفق تا انگشتان و اگر بر عکس کند بجزی نیست و واجبست ابتدا کردن شستن دست راست کسی که پاره از دستش بریده شده باشد بشوید آنچه باقی مانده باشد از مرفیق و اگر دست کسی از مرفق مقطوع بود و وجوب غسل آن دست از وسط است و اگر کسی را دو ذراع باشد از مرفق پایین تر یا انگشتان زیاده باشد یا گوشه زانمی پایین تر از مرفق بوده باشد واجبست آن همه را بشوید و اگر بالاتر از مرفق باشد شستن آن واجب نیست و کسی را که سه دست یا زیاده باشد واجبست همه را بشوید واجب چهارم مسح سرت و واجبست از مسح آنچه بان مسح گویند و نیتست که بعضی تمام شستن مسح میکنند و محض مسح پیش سر واجبست که به بقیه تری وضو کند و جایز نیست آب تازه گرفتن برای مسح و اگر تری اعضا می وضو خشک شود از ریش و قرة آب گیرد و اگر با تمام خشک شود از سر گیرد و وضو او بهتر است که مسح سر کند مطلقاً

یعنی دست از بالا بطرف رو آورد و مکرر دست که از پیش هر طرف بالا باشد علی الاشیء اگر بشوید جای مسح را جائز نیست و جائز است مسح
 کردن بر روی مخصوص پیش سر و بر پوست آن و اگر چنانچه کرده باشد پیش سر روی موضع دیگر و بر آن مسح کند جائز نیست و همچنین اگر مسح کند بر
 عمامه یا غیره که پیش سر را پوشیده باشد جائز نیست مگر در حدیثی که پیش علی رضی الله عنه فرموده که عدم جواز غسل بجای مسح در صورتیست که
 بآب جدید شود و آب را بریزد و عضو مسح پس اگر به بقیه آب و فواید است مسح کند هر چند آن آب جاری شود و غسل مسح جائز است و واجب هم
 مسح هر دو پا است واجب است که قدیم را مسح کند از سر انگشتان تا کعبین و آن دو قبضه است مگر در حدیثی که پیش علی رضی الله عنه فرموده که قدیم بلندی پشت
 پا است و اکثر فقها بر آنند تا همان بلندی مسح واجب است و موی است آنچه روایت شده که آن علیه السلام بالغسل عربی مسح میکرد و در
 دست در زیر پند آن نمی بردند و بعضی فقها گفته اند که کعب مفصل زیر ساق است و آن با حوط است و جائز است دست کشیدن از
 طرف کعبین تا سر انگشتان و مسح دو پا را ترتیب نیست بلکه اگر هر دو پا را مسح کند هم جائز است اگر بعضی از مواضع مسح مقطوع باشد
 مسح کند برباتی و اگر پا از کعب مقطوع باشد مسح آن ساق است و واجب است مسح کردن بر پوست قدیم و بر حاکل مثل موزه و غیره جائز
 نیست مگر از برای تقیه از مخالفت یا از جهت خطر که از آن حاکل متغذر باشد و هرگاه مانع بر طرف شود و وضو را از سر گیرد و بعضی
 گفته اند هر چند مانع بر طرف شود بدون حدث نقص وضو نمیشود لیکن احتیاطا عاده است و در اینجا هشت مسئله است اول
 آنکه ترتیب واجب است در وضو باین طریق که اول رو بشوید و بعد از آن دست راست پس دست چپ و بعد از آن مسح سر و در آخر مسح
 پای پس اگر مخالفت ترتیب کند و اعضای وضو خشک شده باشد وضو از سر گیرد و اگر هنوز تری بر اعضا باقی باشد عاده کند بر وجهی
 که ترتیب بعمل آید مثلاً اگر بعد از شستن رو دست چپ بشوید باید که بعد از آن دست راست بشوید و باز دست چپ بشوید تا ترتیب حاصل
 آید مسئله دوم موالات واجب است و آن اینست که بشوید هر عضوی پیش از خشک شدن عضو سابق و بعضی فقها گفته اند که
 موالات شستن اعضای وضو بی دربی در صورت اختیار و اگر باعثی بر تراخی باشد مراعات کند که عضو سابق خشک نشده باشد
 مسئله سوم واجب در غسلات یک مرتبه شستن است و مرتبه دوم سنت است و شستن سوم بدعت و در مسح مکرر نیست مگر در حدیثی که پیش علی رضی الله عنه
 از متقدمین و متأخرین علماء نقل شده است که دو کف آب بریزد و یک شستن بعمل آرد مسئله چهارم کفایت
 شستن اعضای وضو آنچه در عرف گویند شسته شده هر چند مانند روغن بالیدن باشد یا نمغنی که مسامی جای آب بعمل آید که معاوت
 دست باشد و آنکه در شستن انگشتان یا زبیر بر او واجب است که آب زیر آن ساند و اگر انگشت کشاده باشد که بے تحریک آب در
 زیر آن در آید سنت است که از آن حرکت بدین مسئله محرم هر که بر بعضی از اعضای وضو جیره باشد پس اگر ممکن باشد دور کردن آن
 جایز است که آب ساندن بر آنجا که بر شمره برسد واجب است که همان بلند و بالا بالای آن نهاد دست تر کشد خواه زیر آنجا پاک باشد یا نجس
 و هرگاه عذر بر طرف شود طهارت از نو سازد علی تردد فیه مگر محرم گوید صاحب مدارک گفته که اگر بالای جیره پاک باشد و متغذر بود

رسانیدن آب زیر آن نجس باشد که رسانیدن آب بآن موجب شستن نجاست شود بحال ای حیثه کافی است و اگر آن نجس باشد
 یا چه دیگر بالای آن باید گذاشت که طاهر بود و بر آن مسح بر طوط باید نمود مسئله ششم جائز نیست که دیگری وضو دهد یا وجود اختیار
 و اگر مضطر باشد که خود وضو تواند ساخت جائز است مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرمود که در صورت تعذر اگر دیگر
 او را وضو دهد باید که نیت کند وضو میدهم خود را از دست این مرد بسیار اینکه بر من متعذر است مباشرت بافعال وضو مستباح است
 صلوٰه واجب قرینه الی الله و اگر هر دو نیت کند مقدار شستن و بهتر است مسئله هفتم جائز نیست بی وضو امر کتابت قرآن و
 جائز است و امر کردن سوا کتابت از حاشیه جلد مسئله هشتم کسی که سلس البول باشد بعضی گفته اند که برای هر نماز
 وضو بسازد و بعضی گفته اند که هر شکم رو داشته باشد که پیش کشن جاری باشد و قلیکه در نماز حدث از او بر آید طهارت میکند
 و از هانجا که نماز رسانیده با تمام می رساند مترجم گوید صاحب سلس البول که قادر بر مساکل نبود و نقاط بول داشته باشد
 باید برای هر نماز وضو سازد و بعضی دیگر بر آنند که نماز ظهر و عصر جمعا یک وضوی تواند کرد و همچنین نماز مغرب و عشا و احوط و صحیح
 اولست و نیز گفته اند که کیسه برای مجرای بول بسازد و بنیم در آن بگذارد تا طوط منتشر نشود مسنون است وضو یک
 گذاشتن طوط است براف دست راست یعنی در صورتی که سر کشاده باشد و چنگ زدن بر آن بسم الله گفتن شستن و دست
 پیش از آنکه اخل ظرف کند اگر از حدث نجاب یا بول باشد یک مرتبه و از حدث غائط و مرتبه مضغه استنشاق و دعا در وقت
 مضغه استنشاق و در وقت شستن رو و دست و مسح سر و پا و اینکه ابتدا کند شستن دستها از طرف بیرون مرفیقین و زن
 از طرف اندرون شستن اول و در شستن دوم بعلس و در وضو یک مد آب صرف کند و مکره است مد و خواستن در وضو پاک
 کردن تری از اعضا فصل چهارم در احکام وضو است هر کس یقین حدث داشته باشد و شک طهارت یا یقین بهر دو و شک
 در متاخر باید وضو بسازد و همچنین اگر یقین هم رساند که عضوی از اعضای وضو شسته و هنوز تری اعضا مانده باشد باید که
 آن عضو را بشوید و مابعد آنرا اگر مغسول یا شستن بشوید و اگر مسح باشد مسح نماید تا ترتیب بدن الاضاحل شود و اگر تری در اعضا
 مانده باشد از سر نو وضو کند و اگر شک کند در فعلی از افعال طهارت و هنوز فراغ نشده باشد باید که آن فعل مشکوک فیہ را بعمل آورد
 و بعد از آن مابعد آنرا و اگر یقین طهارت دارد و شک در حدث یا شک کند در فعلی از افعال وضو بعد از فراغ اعاده وضو نمیکند
 و هر که ترک کند شستن موضع بول یا غائط و نماز کند اعاده نماز کند خواه عمد اترک شستن موضع بول یا غائط نموده باشد یا سهوا یا
 نسیانا یا جاهلا بالسئله و هر که تجدید وضو کند نیت سنت و بعد از آن نماز کند و بخاطرش برسد که در یک از دو وضو خلل در وضو
 از اعضای وضو شده و نداند که در وضوی اول بوده یا در وضوی دوم پس اگر با گویم که در نیت طهارت قصد قربت کافی است
 و انضمام استباحه صلوٰه در کار نیست پس طهارت و نماز او هر دو صحیح است و اگر واجب دانیم در نیت قصد استباحه صلوٰه را

چنانچه مذہب بعضی علماست درینصورت باید عاده طهارت و نماز هر دو بکند و اگر بکند ام از وضوئی اول وضوئی دوم نمازی کرده مذہب
اول که قصد قربت و نیت وضو کافیت نماز اول را عاده میکند زیرا که احتمال وقوع خلل در طهارت اول است و نماز ثانی عاده نمیکند
زیرا که یکبار نیت وضو بکافیست و طهارت بقیه سالم بوده و مذہب ثانی که در نیت شرط استباحث صلوٰه کرده اند هر دو نماز عاده باید کرد و اگر حدث
کند بعد از یک ازین دو طهارت و نداند که بعد از طهارت اول کرده یا بعد از دوم درینصورت عاده هر دو نماز میکند اگر در عدد
رکعات اختلاف داشته باشند و اگر در رکعات مساوی باشند در آن صورت یک نماز عاده میکند زیرا که یک از دو نماز بقیه
صحیح است و یک باطل نیت کند که نمازیکه بر ذمه من است ازین دو نماز بجای آید ورم واجب قرآنی الی الله و همین حکمست در صورتی
که نماز کند طهارت و بعد از آن حدث کند و طهارت دیگر نیت تجدید بعمل آرد و بعد از آن نماز دیگر بجای آرد و بخاطرش برسد
که در یک ازین دو طهارت خلل بواجبات طهارت نموده و اگر پنج نماز گذارده و بعد از آن بقیه نیت است که حدث کرده
بعد از یک طهارت تمامی پنجگانه درینصورت سه وضو عاده میکند یک دو رکعتی و دوم سه رکعتی و سوم چهار رکعتی به نیت ما
فی الذمه و بعضی فقها گفته اند هر پنج را عاده کند و شهادت اول است اما غسل پس بعبث غسلها واجبست و بعضی سنت است و اجابتش
غسل است غسل جنابت و غسل حیض و غسل خون استحاضه که سواخ کند بنبه غسل نفاس و غسل مس مروه های آدمیان پیش از
شستن آنها و بعد از شستن غسل مردگان و بیا نشود پنج فصل است اول بیان غسل جنابت است و گفتگو در سبب جنابت است و حکم آن
و کیفیت غسل آن سبب جنابت دو چیز است یک آنزال منی و قتیکه معلوم شود که منی بوده پس اگر اشتباه افتد و آب بمسندگی مقارن شهوت
برآید و بعد از آن سستی بدن محسوس شود آن منی است و واجب میشود غسل بآن و اگر مرض باشد شهوت و سستی بدن کافیت
در وجوب غسل گو آب جهنده نباشد و اگر خالی باشد از شهوت و جهندگی و شبهه شود که منی است یا نه غسل واجب نیست و اگر بیاید
شخص بر جامه یا بر بدن خود منی واجبست که غسل کند در صورتیکه در آن جامه شریک نداشته باشد و اگر شریک داشته باشد از هر دو
غسل ساقط است دوم جماع پس اگر جماع کند زنی و در فرج آن و القار ختاین شود و غسل واجب میشود و هر چند ازین مرد و باشد
و اگر جماعت کند یا زنی در در و آنزال منی نشود علما را در وجوب غسل اختلاف است اصح آنست که غسل واجب میشود
مترجم گوید که شیخ علی رحمه الله فرموده که حکم وطی در دو طلی قبل یک است که در چند چیز اول آنکه بسبب وطی در حکم زناست
محض بحدی که قبل واجب شود و دوم آنکه بکار زن باقی باشد بطی بر و لازم نیست که در نکاح نطق کند بلکه سکوت و اقرار است
و بطی در حکم شبهه هم نمیرساند سوم بوطی در تخلیل ثابت نمیشود بعد از طلاق سوم بلکه محلل باید و طلی در قبل او کند تا بر مطلق
حلال شود چهارم در ایلا رجوع بطی در تحقق نمیشود بلکه بعد از چهار ماه اجبار میکند زوج را بر آنکه رجوع کند بطی قبل و کفار و بدید
یا مطلقه سازد و پنجم اگر قسم بخورد که وطی در دیگر نکاح و جبر آن ایلا نیست که محتاج کفار باشد و اگر بامردی اغلام کند و غیوبت

خشفه شود و انزال نشود سید مرتضی فرموده که غسل واجب میشود بر هر دو و الاخرق اجاع مرکب لازم آید و ثابت نشد اجاع مرکب
مترجم گوید که علماء اجماع نموده اند بر آنکه خرق اجاع جائز نیست یعنی در مسئله که جمیع علماء اتفاق کرده باشند بر قول مخالف قول
آنها و احداث قول دیگر باطل است و اجماع بسیط است یا مرکب اجماع بسیط آنست که علماء را در مسئله یک قول بوده باشد و اجماع
مرکب آنکه متفق باشند بر دو قول و چنانچه خرق اجاع بسیط بخور نیست خرق اجاع مرکب نیز جائز نیست که احداث قول ثالث
نمایند و سید مرتضی علیه الرحمه فرموده که در وظی در دو قول است یکی وجوب غسل دوم عدم وجوب هرگاه در وظی در وزن بدلیل
اثبات وجوب کردیم در وظی در مرد هم قائل به وجوب غسل باید شد و الا احداث قول ثالث در خرق اجاع مرکب لازم آید و آن باطل
ست مصنف گفته که اجماع مذکور پیش من به ثبوت نرسیده و استداعلم و واجب نمیشود غسل بجماعت با بهائیم هرگاه انزال
نشود و تفریع هرگاه موجب غسل بعمل آید غسل واجب میشود بر کافر هم لیکن اگر در حال کفر غسل کند غسل او صحیح نیست پس چون
مسلمان شود واجب است غسل بر او و صحیح است از او اگر مسلمان شود و غسل کند بعد از آن مرتد شود و باز توبه کند غسل او باطل نمیشود
باز تداوا با احکام جنابت حرام است بر جنب قرات سورهای عظیمه و قرات بعضی آیات آن سوره ها حتی بسم الله آنها وقتی که
نیت کند بآن بسم الله بسم الله یکی از آن سوره ها و مس کتابت قرآن و چیزی از اسماء الهی و شستن در مساجد و گذاشتن چیزی
در آنها و راه رفتن در مساجد احکام مسجد بنمید که در مدینه مشرف است و این حکم مخصوص دو مسجد مذکور است و اگر کسی جنب شود در
مسجدین بیرون نیاید از آنها اگر تمسک کرده است جنب را بخوردن و آشامیدن و تحفیف کراست میشود بسبب مضمضه و استنشاق
و نیز مکره است جنب را قرات زیاده بر وقت آیه از غیر سوره غزیمه و شدید تر در کراست خواندن بقتاد آیه است و هر قدر
زیاده تر بخواند کراستش بیشتر و شدید تر شود و مس مصحف مجید و خواب کردن بدون غسل یا وضو یا تیمم و خضاب کردن اما
کیفیت غسل پس واجبات آن پنج است اول نیت کردن و دائم بر حکم نیت بودن تا هنگام فراغ از غسل شستن بدن
بنوعیکه آنرا شستن خوانند و حرکت دادن چیزی که مانع رسیدن آب به بدن باشد که بدون تحریک آن آب به بدن نرسد و ترتیب
باین طریق اول سر و گردن بشوید مقدار نیت و بعد از آن طرف راست پس طرف چپ و اگر کیمیه مقارن نیت در آب غوطه بخورد
و فردر و در ترتیب ساق میشود مترجم گوید شستن تمام ظاهر بدن و غسل واجب و اجبت باجماع علماء و شستن باطل واجب نیست
و علامه حمه در کتاب فتنی المطلب گفته که از جمله باطن بدن اندرون درین گوش است و سوراخی که در گوش میکنند برای حلقه
انچه از درون سوراخ بنظر نیاید شستن آن واجب نیست و صاحب مدارک از شیخ علی قدس سره نقل نموده که قائل به وجوب شستن آن نموده
و گفته که این قول مستبعد است لیکن احوط شستن باطن سوراخ گوش هم هست چنانچه متاخرین گفته اند مسنون است غسل می آنکه
در هنگام شستن هر دو دست نیت کند و تکیه میشود و وقت آن در وقت شستن هر دو دست کشیدن دست بر بدن و حرکت دادن انچه بدن

حرکت هم آب زیر آن برسد بجهت احتیاط سوم بول کردن پیش از غسل یا استبراء نمودن بخوبی که بول کردن نکور شد و آن نیست
 که بیشتر دست را از مقعد تا بخ ذکر سه مرتبه و از پنج ذکر تا سه مرتبه و ترکان ذکر است مرتبه شستن دستها سه مرتبه پیش از آنکه دستها را
 در ظرف آب کند و مضمضه و استنشاق نمودن و صرف کردن یک صاع آب در غسل سه مسأله اول وقتیکه بیند بعد از غسل تری شسته
 بمی پس اگر بول کرده باشد یا استبراء نموده اعاده غسل ندارد و الا واجب است بر او اعاده غسل دوم آنکه هرگاه بشوید بعضی اعضا را
 و پیش از فراغ حدث کند بعضی فقها گفته اند که از سر بگیرد غسل را و بعضی گویند اقتصار میکند بر اتمام غسل و بعضی میگویند که تمام کند
 و وضو کند برای نماز و این شبهه است سوم آنکه بخور نیست که غسل دهد دیگری او را با وجود قدرت و مکروه است مدد خواستن در غسل
 مترجم گوید چنانچه در وضو واجب است که خود مباشر افعال وضو شود در صورت اختیار در غسل نیز واجب است پس اگر دیگری
 غسل بدهد حجب را با وجود قدرت غسل باطل میشود و استعانت مکروه است چه در وضو و چه در غسل و آن اینست که دیگری آب
 در دست او بریزد و او وضو یا غسل کند اما اگر خادمی آب بپارد و او وضو کند این استعانت مکروه نیست و همچنین اگر طاس آب بر دارد
 و بدست منتقل بدید که بدست خود بر بدن بریزد آنهم مکروه نیست **فصل دوم در بیان جنین است و درین فصل مذکور میشود که**
حیض کدام است و احکام آن چیست اما اول پس گویم که حیض خونی است که او را تعلقی هست با نقضای عده زنان و قلیل آنرا
حدی مقرر است در شرع و در اغلب اوقات سیاه و غلیظ میباشد و گرم بسوزش برمی آید و گاهی شسته میشود این خون بخون بکارت
پس امتحان باید نمود بگذشتن نیلبره بر آید آن نیل طوق دارد خون بکارت است و خونی که دختر به بند پیش از نه سالگی آن خون حیض
نیست و همچنین گفته اند در خونی که از جانب است بر آید و اقل ایام حیض سه روز است و اکثر ایام آن ده روز و بهترین اقل ایام
طریقه اختلاف کرده اند در آنکه سه روز اقل حیض چه در پی میباشد و توالی شرط است یا اینکه سه روز در ده روز هم حیض اظہر
آنست که توالی شرط است و خونی که آنرا به بند زن بعد از ایام ناامیدی از جمله حیض نیست و ناامید میشود زن از ولادت بریدن
بشخصت سال و بعضی فقها گفته اند که پنجاه سال در غیر قبیل و قریب و درین دو قبیله تا شخصت سال امکان ولادت است
و هر خونی که به بند زن کم از سه روز حیض نیست خواه آن زن مبتدا باشد یا صاحب عادت و خونی که به بند آنرا زن از سه روز
آوده روز و امکان حیض است باشد آن خون حیض است خواه بیک جنس باشد یا مختلف الاجناس و زن صاحب عادت میشود با این طریق
که خون به بند یک دفعه سه روز یا زیاده و بعد از آن منقطع شود و بعد از اقل طریقه ده روز است یا زیاده از اقل مرتبه دوم به بند
بهمان عدد ایام که مرتبه اول دیده و درین صورت خون اگر باختلاف رنگ بر آید و بصورت استحاضه باشد آن اعتبار ندارد بلکه
هر خونی که در ایام عادت به بند آن حیض است پنج مسئله اول آنکه زن صاحب عادت ترک نماز و روزه میکند بیدین خون
در ایام عادت با جماع علما و زن مبتدئه و مضطربه آیا بیدین خون ترک نماز و روزه میتواند کرد یا نه درین تردید است

اظهر است که احتیاطاً نماز و روزه میکند تا اینکه سه روز بگذرد و بعد از آن ترک میکند دوم نیست که اگر زنی پسند خون باز روز
 بعد از آن منقطع شود و باز پسند پیش از روز دهم تمام آن ایام حیض است و اگر خون بیاید زیاده برده روز در آن تفصیلاً است
 که مذکور خواهد شد و اگر تاخیر شود در آمدن خون دویم تا ده روز و بعد از ده روز طهر خون دیده شود خون اول حیض است
 و دوم هم ممکن است که حیض دیگر باشد سوم هرگاه منقطع شود خون کمتر از ده روز پس واجب است بر آن زن که استبراء کند باین طریق
 که پیشه بگذارد و اگر یک برآید پیشه واجب است که غسل حیض کند و اگر آلوده بخون برآید وزن مبتدئه باشد یعنی پیشتر خون حیض ندر باشد
 بعد کند تا هنگام پاک شدن یا گذشتن ده روز که اکثر ایام حیض است و زنی که صاحب عادت باشد غسل میکند بعد از یک روز یا
 دو روز عادت خود و اعمال استحاضه بجا می آید پس اگر مستمر شد آن خون تا ده روز و بعد از آن منقطع شد و روزه خود را قضا میکند و نماز
 را قضا نیست و اگر از ده روز تجاوز نمود خون اعمالی که بجا آورده بخیر است چهارم هرگاه پاک شود زن از حیض شوهرش را حرام
 است که پیش از غسل با او مجامعت کند لیکن مکروه است پنجم هرگاه داخل شود وقت نماز و بقدر طهارت و گذاردن فرضیه بگذرد و بعد
 از آن خون حیض آید آن نماز بر ذمه او میماند و بعد از طهاری آنرا قضا کند و اگر پیش از گذشتن آن مقدار زمان خون بنید واجب نیست
 قضای آن نماز و اگر پاک شود پیش از آخر وقت و بقدر طهارت و ادای یک رکعت وقت نماز یا قیامده باشد واجب است که غسل کند
 و آن نماز را بنیت او بگذارد و اگر فوت شود قضا کند اما متعلقات خون حیض چند مسئله است اول حرام است بر خائض هر عملی که
 مشروط بطهارت است مثل نماز و طواف کعبه و مس کتابت قرآن و مکروه است او را برداشتن مصحف مجید و ملاسمه نمودن بجاشیه
 تا نوشته قرآن و اگر طهارت بکند حدث او بر طرف نمیشود دوم صحیح نیست از خائض روزه داشتن سوم جایز نیست که در مسجد نشیند
 و مکروه است او را راه رفتن در مساجد و مسجدهای مسجد مدینه که خائض را راه رفتن هم در آنها حرام است چهارم جایز نیست
 خائض خواندن سوره های غزیه کلاً و بعضاً و مکروه است خواندن آیات دیگر سوره غزیه و اگر آیه سجده بخواند واجب است برو
 که سجده بکند و همچنین است هرگاه بشنود آیت سجده را علی الاظهر نجس حرام است بر شوهرش که وطی کند او را تا وقتی که پاک شود و جایز است
 شوهرش ملاسمه سوای فرج پس اگر مجامعت کند با او عمدتاً با وجود علم بحیثیت واجب است بر او که کفاره بدد و بعضی علما گفته اند
 که واجب نیست کفاره و اول احوط است و کفاره وطی و حیض در اول وقت حیض یک نهار است و در وسط حیض نیم دینار و در
 آخر حصه چهارم دینار و اگر مکروهی کند باز آن خائض در وقتیکه کفاره در آن وقت مختلف نباشد یک کفاره دارد و بعضی
 گفته اند که مکرر میشود کفاره هم لیکن اقوی مذکور است و اگر تکرار وطی در دو وقت مختلف الکفاره باشد موجب تکرار کفاره
 است ششم صحیح نیست طلاق دادن زن در وقت حیض در صورتیکه بآن زن دخول کرده باشد و شوهرش حاضر باشد غایب باشد
 هفتم وقتیکه پاک شود واجب است بر او غسل کیفیت این غسل مثل غسل جنابت است ولیکن واجب است با غسل حیض وضو یا خن

خواهش از غسل یا بعد از غسل که بی آن نازش صحیح نیست و واجبست بر آن قضا روزی نه قضا نماز که آن معافست هشتم مستحبست
 او را که در وقت هر نماز وضو بسازد و بقدر گذاردن آن نماز بجای ناز نشیند و ذکر خدا کند و مکروهست حالتی را خطاب کردن
 فصل سوم در استحاضه است این فصل مشتملست بر اقسام استحاضه و احکام آن اقسام پس گوئیم خون استحاضه غالباً زرد و سبز و تپک
 میباشد و بستی بر بی آید و گاهی باین صفات خون حیض هم می آید چه زردی و تیرگی در ایام عادت حیض هم حیض دارد و در ایام عادت
 حکم استحاضه دارد و هر خونیکه زن آنرا ببیند کم از سه روز و خون قروح و جروح نباشد خون استحاضه است و همچنین خونی که زیاده
 از ایام عادت حیض بیاید و از ده روز تجاوز کند یا زیاده از ایام نفاس آید یا زن حامله به بند علی لاطهر یا در سن یا س زن که پیشتر بیان
 آن گذشت بیاید یا پیش از نه سالگی به بند این خونها از حیض نیست و هرگاه خون تجاوز کند از ده روز و آخرین در سن دیدن حیض
 باشد یعنی صغیه و آنکه نباشد پس تحقیق خون حیض خون استحاضه و با هم مخلوط شده چه حیض زیاده برده و روزی کم از سه روز
 میباشد در صورت آن زن یا مبتدیه است یا صاحب عادت مقرر است یا مضطربه العادة و مرا بدیده در این مقام آنست که او را عادت
 مستقره نباشد و حیض صاحب عادت آنکه عادت و استمرار یافته باشد و قتا و عدداً مضطربه العادة آنکه عادت او مقرر شده باشد
 و قتا و عدداً ولیکن فراموش کرده باشد پس متبدلی بنید و صاف خون او خونی که بصفات حیض باشد آنرا محل حیض گند و آنچه بصفت
 خون استحاضه باشد در آن محل استحاضه کند بشرطیکه آنچه مشابه خون حیض بود کم از سه روز و زیاده از ده روز نباشد و اگر در تمام ایام
 مذکور خون بیک رنگ آید و شتر الطمیز در آن متحقق نشود و جمیع میکند آن زن بسوی عادت زنان قبیل خود اگر همه بیک عادت
 باشند و بعضی فقها گفته اند که یا بعات هم سالان خود از آن شهر و اگر در آنها اختلاف باشد محسوب میکند حیض خود را در هر ماه
 هفت روز یا در یک ماه ده روز و در ماه دیگر سه روز و مختار است در اینکه اول ده روز بگیرد و دوم سه روز یا برعکس و بعضی فقها گویند
 در هر ماه ده روز حساب حیض میکند و بعضی دیگر سه روز گفته اند و اول الطهر است و زنیکه صاحب عادت مستقره بود ایام عادت را
 حساب حیض کند و باقی استحاضه اگر یا بعد عادت در خون تمیز یافته شود بعضی گفته اند که عمل بعات میکند و بعضی دیگر عمل
 به تمیز و بعضی گفته اند که مختار است خواه عمل مقتضای عادت کند یا بمقتضای تمیز و عمل بعات الطهر است و در اینجا چند
 مسئله است اول وقتیکه عادت زن قرار گرفته باشد در حیض بعد ایام و وقت پس به بند همان عدد پیش از وقت درین صورت
 حساب حیض میکند همان عدد و وقت را می اندازد و بآن اعتبار نمیکند زیرا که در عادت گاه گاه پس پیش میشود خواه بآن عدد
 بصفت حیض باشد یا بصفت استحاضه و آنکه اگر به بند خون پیش از عادت و در وقت عادت پس اگر از ده روز تجاوز کنند
 تمام ده روز حیض است و اگر ده روز بگذرد میگرداند ایام عادت را حیض ایام پیش از عادت را استحاضه و همچنین است اگر
 به بند در وقت عادت و بعد از عادت و اگر به بند پیش از عادت و در وقت عادت و بعد از عادت پس اگر از ده روز تجاوز

نکند هر حیض است و اگر زیاده از ده روز باشد ایام حیض همان وقت عادت است و طرف پیش و پس استحاضه سوم اگر ایام عادت زن
در هر ماه یک مرتبه عددی محین باشد پس بنید در یک ماه و در مرتبه همان عدد در حیض است و اگر به بنید در هر مرتبه زیاده از ایام عادت پس اگر
از ده روز تجاوز نکند تمام حیض است و اگر از ده روز تجاوز کند بقدر ایام عادت حیض اعتبار میکند و باقی استحاضه و زنی که عادت
فراموش کرده رجوع میکند بسوی تمیز آنچه بصفت حیض بنید آنرا حیض اعتبار نماید و آنچه بصفت استحاضه از اعمل استحاضه میکند و آن
مضطر به ترک نماز و روزه نمیکند مگر بعد از سه روز علی الاطلاق و اگر تمیز یافته نشود و در جمیع ایام زیاده برده بیک رنگ یا پس
در اینجا چند مسئله است اول آنکه عدد ایام در خاطرش باشد و وقت فراموش کرده که در اول ماه میسرید یا در وسط یا در آخر قمر
گفته اند که در نیت در تمام ایام عمل استحاضه کند غسل حیض هم میکند در هر وقت که احتمال نقطاع خون باشد قضا میکند و روزه
ایام عادت را دوم اگر بخاطر داشته باشد وقت حیض و عدد ایام فراموش کرده پس اگر اول وقت حیض معلوم نیست آن
روز را و بعد از آن روز دیگر را که مجموع سه روز باشد حساب حیض کند و اگر آخر وقت حیض بخاطر دارد و آنرا و در روز پیش را اعتبار حیض
کند زیرا که حیض کمتر از سه روز نمیشد و باقی روزها را عمل استحاضه میکند غسل حیض میکند در هر زمانیکه فرض کند که
در آن تمام حیض بوده باشد و بعد از آن قضا میکند روزه ده روزه احتیاطاً در صورتیکه وقت معلوم کم از ده روز نباشد
سوم اگر فراموش کند عدد ایام و وقت حیض را بهر دو پس این زن حساب حیض میکند در هر ماه هفت روز یا شش روز
یا ده روز از یک ماه و سه روز از ماه دیگر تا وقتی که اشتباه بوده باشد اما احکام استحاضه پس گوئیم خون استحاضه یا سوراخ
نکند نپیه را یا سوراخ کند و تمام نپیه را آلوده سازد و سیلان نکند از خرقة یا سوراخ کرده بیرون بر آید اول را استحاضه قلیله
گویند که در آن غسل واجب نیست بلکه برای هر نماز تغییر نپیه میکند و تجدید وضو و جمع نمیکند در میان دو نماز یک وضو و در صورت
دوم که آنرا استحاضه متوسطه خوانند تغییر نپیه و خرقة و غسل برای نماز صحیح و در سوم که استحاضه کثیره است لازم است که تغییر نپیه و خرقة
کند و سه غسل عمل آرد یکی برای نماز صبح دوم برای ظهر که جمع کند در میان آنها و سوم برای عشاء که این نماز را هم یکجا بگذارد
و هرگاه بعمل آید استحاضه این اعمال را در حکم طاهره خواهد بود و اگر موافق مذکور عمل نیارد نمازش صحیح نیست و اگر غسلها نکند روزه اش
هم صحیح نیست فصل چهارم در نفاس است نفاس خون ولادت را خوانند و قلیل نفاس احدی نیست پس حائضت یک خطه
باشد و مکن است که ولادت بعمل آید بدون خون پس در صورت نفاس نباشد و خونیکه پیش از ولادت بنید استحاضه است و اکثر ایام
نفاس ده روز است علی الاطلاق اگر زنی حامل باشد بدو چیه و چیه دوم بعد از اول بهائی زاید حساب نفاس از ولادت اول است
و اتمام ده روز از ولادت دوم و اگر هنگام ولادت خون نه بیند و روز دهم خون به بیند روز دهم نفاس باشد و اگر به بیند خون بعد
از ولادت پس پاک شود و بعد از آن روز دهم هم به بیند یا پیش از دهم این هر دو روز و با بین آنها ایام نفاس است و اگر دهم است

بر صاحب خون نفاس آنچه حرام است بر حائض و مکره است و آنچه مکروه است بر حائض و صحیح نیست طلاق نفسا و نسل و غسل
حائض است فصل پنجم در احکام اموات و آن پنج حکم است اول در احتضار یعنی جان کنان واجب است در آنوقت متوجه ساختن
میت بسوی قبله یا بنظر آن که بخوابانند او را بر پشت و روی آن و کفای پای او را بپشت قبله کنند و این عمل واجب کفائیست
باین معنی که بر همه واجب است و هرگاه بعضی عمل را ندانند و دیگران ساقط باشد و بعضی فقها گفته اند که مستحب است و نیست است که او را
تلقین شهادتین نمایند و اقرار بنبی و امام معصومین علیهم السلام و کلمات فرج و نقل کنند او را بمنع نمازش که اکثر در آن نماز میکرد
و چراغ روشن کنند نزد او اگر در شب بمیرد و گذاردن پیش او کسی را که قرآن بخواند و هرگاه بمیرد پیش چشمهای او را بپند و نه نش
را و دراز کنند دستهایش بسوی دو پهلو و او بپوشند او را بجامه یا چادری و تعجیل کنند در برداشتن او مگر آنکه حال او
مشبه بموت باشد پس امتحان کنند او را بعلامات موت یا بصر کنند تا سه روز و مکره است که پیش از آن گذاردن و نزدیک او
نیاید جنب یا حائض حکم دوم شستن میت است و این واجب کفائیست که بعضی از دیگران ساقط میشود و همچنین کفن
کردن و دفن نمودن میت و نماز گذاردن بر او و بهترین مردمان برای تغسیل میت کسی است که او را بپیرا و باشد یعنی در مرتبه
او دیگری نباشد و هرگاه اولیای میت مردان هم باشند و زنان هم مردان بهتر اند از زنان اگر میت مرد باشد و اگر زن باشد
برای او زن اولی است و شوهر بهتر است برای زن از هر کدام در جمیع احکام و جایز است که غسل دهد کافر مسلمان را هرگاه حاضر
نباشد نزد میت مرد مسلمان و نه زن مسلمه که قرابت رحمی با او داشته باشد و همچنین میشود زن کافره زن مسلمه را و قتیکه نزد او
نباشد زن مسلمه و مرد مسلمانی که با او قرابت رحم داشته باشد مگر جمعی گویند که این مسلم را شیخ ابوالجوفی و شیخ مفید
رحمهما الشریان نموده اند و مستند آنرا دو حدیث است که در آنها جواز تغسیل کافر کتابی کافره کتابیه میت مسلمان و زن
مسلمه را وارد شده و بعضی فقها درین مسئله تبعیت شیخین رحمهما الله نموده اند و بعضی گفته اند که دو حدیث مذکور ضعیف السند اند
و کافر نجس است و نیت او صحیح نیست پس او صلاحیت تغسیل ندارد پس مسلمان ندارد لهذا مضاف رحمه الله در کتاب مقبره توقف درین
مسئله نموده و دفن او بی غسل اقرب دانسته با جمله اگر قاتل بطارت اهل کتاب شویم چنانچه مذرب بعضی فقهاست شاید تغسیل کافر
و جمعی گفته باشند و الله اعلم و میشود مرد زنی محرم خود را که نکاح آنها با او جایز نباشد با جامها و قتیکه زن مسلمه یافت نشود
و همچنین زن میشود مسلمان محرم خود را با جامها و میشود مردی را که محرم او نباشد مگر آنکه دختر کمتر از سه ساله باشد و
همچنین زن میشود مردی محرم را که طفلی را که کمتر از سه ساله باشد و دختر کمتر از سه ساله و پسر کمتر از سه ساله را هر چه میتوانست
مرد و زن نامحرم و هر کس اظهار شهادتین کند هر چند معتقد حق نباشد جایز است شستن او سوای خواجه و غلات که آنها مسلم
کافر دارند و شهادتی که گشته شود در پیش روی امام و بر معرکه قتال بمیرد او را غسل نمیتوان داد و کفین نمیتوان کرد

بلکه همان جامه مدفون باید نمود و همچنین کسی که شرعاً واجب القتل شده باشد و از امر میکنند بغسل کردن پیش از قتل مثل غسل میت
یعنی غسل تشنه و جنوط پس بعد از قتل غسل میدهند او را و هرگاه یافته شود عضو می از بدن میت اگر در او سینه باشد یا سینه
غالی یافته شود و از غسل میدهند مثل غسل میت و کفن میوشانند و نماز بر او میکنند و دفن میکنند و اگر در آن سینه نباشد و استخوان
و استخفاف باشد غسل تشنه میدهند او را و می پیچند و خرقة و دفن میکنند و همچنین بچه که از شکم افتد اگر چهار ماهه یا زیاده باشد غسل تشنه
میدهند او را و می پیچند و خرقة و دفن میکنند و اگر در آن عضو استخوان نباشد او را در خرقة باید پیچید و دفن کرد و غسل ندارد و
و همچنین سقطی که روح در آن ترفه باشد و هرگاه حاضر نباشد نزد میت مسلمانی و نه کافری و نه مجرمی از زمان دفن میکنند
او را بغسل و نزدیک او میشود برای غسل زن کافره و همین حکم دارد زن مسلم که هرگاه نزد او نباشد زن مسلمان و نه زن کافره
و نه مجرمی از مردان مسلم او را هم بی غسل دفن میکنند و نزدیک او نمیشود مرد کافر چند ذی رحم آن زن باشد و در روایتی واقع
شده که مردان کافر روی زن مسلم را میشویند و دستهای او را دفن میکنند مترجم گوید این روایت معمول نیست علی
الاصح و واجبست دور کردن نجاست از بدن میت اولاً و بعد از آن میشویند او را آب سرد ابتدا میکنند به شستن سر او با گردن
مقارن نیست و بعد از آن طرف راست و بعد از آن طرف چپ و کمتر چیزی که انداخته شود در آب از بر گهای سرد آنقدر باشد
که نام سرد بر آن اطلاق توان کرد و بعضی فقها گفته اند که اقل بقدر هفت برگ است مترجم گوید که شیخ زین الدین رحمه الله
فرموده که آنقدر سرد رو کافور بنیاد ریخت که آب اناطلاق بر آید و بعد از آن میشویند او را آب کافور همان طریق و با آب خالص
در آخر چنانچه غسل جنابت میکنند و در وضوء دادن میت خلافت شبه نیست که واجب نیست و جایز نیست اقتصار کردن
بر کمتر از سه غسل بگردن هنگام ضرورت و اگر یافته نشود سرد رو کافور آب خالص میشویند یک مرتبه و بعضی فقها گفته اند که بسبب
نبافتن سرد رو کافور غسل ساق نمیشود بلکه بدل هر کدام آب خالص غسل باید داد و در آن تردد است و اگر تیرسند از شستن
میت که مبادا پوستش بریزد مثل آب زده یا سوخته تیم میدهند او را بنجاک چنانچه تیم میکنند زنده عاجز از استعمال آب افعال
مستوفیه غسل میت آنست که بگذارند او را بر پشتی رو قبله و اینکه بشویند او را در زیر سایه و بسازند برای آب کوه دالی و
طوره است روان ساختن آب غسل میت در چاه بول و غائط و باکی نیست که روان سازند بطرف چاهی که در آن آبها اندازند
و نیست است که بشکافند پیرین او را مترجم گوید یعنی باذن وارث و اگر وارث صغیر یا غائب باشد جایز نیست شکافتن پیرین
میت و بیرون آرند پیرین را از زیر میت و پوشند عورتین او را و نرم کنند انگشتان او را با استگی و بشویند سر او را بکف سرد
پیش از غسل دادن او با آب سرد و بشویند فرج او را با سرد و انگشتان و بشویند دستهای میت را پیش از هر غسل تا نصف
در سجده و ابتدا کنند غسل او را از طرف راست سر و بشویند هر عضو او را سه مرتبه در هر غسل و دست بکشند بشکافند در غسل

اول مگر آنکه میت زن حامله باشد و باشد غاسل بر جانب راست میت و بشوید غاسل و ستامی خود را با هر غسلی بعد از فراغ
 اغسال ثلث خشک کنند تری بدن او را با پارچه و مکره است که میت را غاسل در میان دو پای خود بگیرد و اینک بنشیند میت را و
 بگیرد ناخن او را و شانه کند موی او را و غسل دهد مومن مخالف مذہب را پس اگر مضطر شود بغسل دادن مخالف غسل دهد او را مانند
 غسل مخالف حکم سوم کفین میت واجب است که کفن کنند او را در سه پارچه یک لنگه دوم کمره سوم از اریعنه لفافه که ستراسر او را
 بپوشد و در وقت ضرورت که یافته نشود یک پارچه هم کافیست و جایز نیست کفن کردن در پارچه ابریشم مخمض و واجب است
 خطوط کردن میت یعنی مساجد سبعة و لا مسح کنند بر هر مکن شود از کافور مگر آنکه احرام بسته باشد که دیگر کافور رسانیدن با و
 و غسل حنوط جایز نیست و اقل در فضیلت آنست که کافور حنوط بقدر یک در هم باشد و از آن بهتر چهار در هم و اکمل سیزده در هم
 و ثلث در هم است و اگر کافور و زیره هم نرسد دفن میکنند او را با کافور و زیره و جایز نیست خوشبو کردن او را بجز کافور و زیره و زیره گیلانی
 معروف است که خوشبو میباشد افعال مسنونه کفین یک آنکه غسل کند غاسل پیش از کفین میت یا خوشبو کند و وضو می نمازد و
 دوم زیاده کنند برای مرد جبره عبری یعنی پارچه عبری که طراز طلا می نداشته باشد و لفافه دوم از آن بسازند و پارچه دیگر برای بستر آنکه
 میت که طولش سه و نیم ذراع باشد و عرض نزدیک شبر و یک طرف او را به بندند شگافه موضوع از آن بند میت و باقی را بر بستر اندازند
 او را بچینی محکم بعد از آنکه در میان دو طرف مقعد او بگذارند قدری پنبه و اگر بیم آن باشد که مباد از شکش چیزی بیرون آید پس
 باکے نیست که پر کنند او را با پنبه و نیز سنت است که عمامه پوشانند میت را با تحت الخک که سترت را به بندند بآن
 عمامه بستن محکم و بر آزند دو طرف آنرا و بنید از بند بر سینه او و زیاده کنند در کفن زن پارچه دیگر برای بستن پستانها و ستراسری
 دیگر و بگذارند برای زن بدل عمامه مقنعه و همچنین سنت است که کفن میت از پنبه باشد و بریزند بر جبره و لفافه و کمره زیره و جبره
 عبری را بالای لفافه بچید و کمره را در زیر لفافه و بنویسند بر هر سه پارچه یعنی کمره و لفافه و بر جبره تین نام میت و اینکه او
 شهادت میدهد بوحدانیت الله تعالی و حقیقت پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله وسلم و اگر نام آنکه علیهم السلام هم بنویسند تا آخر آنها
 بستر و بنویسند بجا کربلا و اگر یافته نشود بانگشت و اگر جبره عبری هم نرسد بدل آن پارچه سفید دیگر کنند که لفافه دوم باشد
 و بدوزند کفن میت را برشته های کفنش و تر نکنند رشته ها را با آب دهن و بنید از بند با و جری تین از شاخ خرما اگر یافته
 نشود از چوب سدر و اگر آنهم نباشد از چوب بید و الا از هر درختی که تر باشد و بگذارند یک جریده را از طرف راست
 تا چپ گردن او که ملاصق پوست چپ گردن باشد و جریده دوم از جانب چپ در میان کمره و ستراسری و بسایند کافور را
 بدست و بنید از بند کافور یک زیاده از مساجد سبعة باشد بر سینه و طرف چپ لفافه را بر طرف راست میت و طرف راست لفافه
 بر طرف چپ او و مکره است کفن کردن میت را در پارچه کتان و اینکه بسازند کفن تازه را آستینها و اگر کفن از جامه کهنه کنند

که استین دار باشد مضائق نیست و مکره است که بنویسند بر کفن بسیاری و بگذارند در گوش چشم میت چیزی از کافور مس سکه
اول آنکه هرگاه بر آید از میت نجاستی بعد از تکفین میت پس اگر ملاقی بدن او شود بشوید آنرا آب اگر ملاقی کفن او شود آنرا
هم باید شست مگر آنکه بعد از گذاشتن در قبر بر آید که در این صورت مقراض باید کرد موضع نجاست را از کفن و بعضی فقها گفته اند که خواه
پیش از گذاشتن در قبر باشد یا بعد القراض کردن واجب است و قول اول بهتر است و دوم کفن زن واجب است بر شوهرش
هر چند زن مالدار باشد ولیکن نه یاده بر کفن واجب لازم نیست مترجم گوید که شیخ علی رضی الله عنه فرموده که هر که واجب النفقه
باشد در حال حیوة مانند کثیر و غلام و زوجه واجب التکفین است و میگوید کفن میت را از اصل مال او مقدم بر دین و وصایای
میت و اگر نباشد میت را کفنی برهنه دفن باید کرد و بر مسلمانان واجب نیست که کفن بدهند او را بلکه سنت است و همچنین آنچه در کار
است برای غسل میت مثل سدر و کافور و غیره سوم هرگاه بفتند از میت چیزی از موسی او یا از جسد او واجب است
آنرا با و بگذارند در کفنش حکم چهارم در پوشیدن میت است در زمین و آنراست چند مقدمه که تماش مسنون است یکی
آنکه مشایعت کنند جنازه میت از عقب جنازه برویایکی از دو جانب آن دوم آنکه تربیع جنازه نمایند و ابتدای
تربیع از پیش جنازه نمایند و ابتدای تربیع از پیش جنازه است از طرف راست آن پس بگردند و در جنازه تا طرف چپ و اعلام
نمایند مومنان را بگردن مومن و بگوید کسیکه ببیند جنازه را الحمد لله الذی لم یجعلنی من السواد المحترم یعنی حمد و سپاس میکنم
خدا تعالی را که نه گردانید مرا شخص مرده و بگذارند جنازه را بر زمین هرگاه برسد بقبر نزدیک پای قبر و اگر زن باشد بطرف قبله
و مرد از سمت راسته دفعه تارسانیدن بقبر و بیندازند او را بقبر اگر مرد باشد اول از طرف سر و اگر زن باشد بعرض و فرود آید
کسیکه بگیرد میت را یا برهنه و سر برهنه و بکشد پند های جامه خود را و مکره است که فرود آید میت را اقربا مگر آنکه زن باشد
و سنت است که دعا بخواند در وقت فرود آوردن او در قبر و در وقت میت چند امر واجب است و چند امر سنت و واجب است
که او را پوشند در زمین با وجود قدرت و هر که در شتی در سفر یا بیمرد او را سنگین باید کرد یا در ظرفی مانند خم و مثل آن باید پوشید
با وجود قدرت و عدم امکان رسیدن خشکی و بطرف راست باید خوابانید و رو بقبله بدریا باید انداخت مگر اینکه میت زنی باشد
غیر مسلم و در شکش بچه مسلمانی بود در این صورت آنرا پشت بقبله بیندازند تا روی بچه بطرف قبله شود زیرا که طفل در شکم مادر رو بچپ
پشت مادر میباشد مستحبات دفن اول آنکه قبر را باید کند مقدار قد آدمی یا تا چپ کردن مترجم گوید فقط گفته اند مکره است
زیاده از دوس عمق قبر ساختن و باید بسازند برای قبر کدی در طرف قبله دو اکتند کفن او را از جانب سر و پا و بیندازند
با او چیزی از خاک کر بلا و تکفین میت کنند و دعای مغفرت او نمایند بعد از آن خشت خام بچینند و بر آید از طرف
پای قبر و بریزند حاضران خاک در آن قبر بر پشت دست در حالتیکه بگویند انا لله وانا الیه راجعون یعنی تحقیق ما از

خدا یم و ما راست بسوی او باز گشت و بلند کنند قبر را بقدر چهار انگشت چنانچه پاکشاده و بعضی فقها تا یک شبر هم گفته اند و
 چهار گوشه کنند قبر را و بریزند بر آن آب از جانب سر آن و بلند کنند بر گرد تمام قبر پس اگر آبی بماند در ظرف آن را بر میان قبر اندازند
 و بگذارند دست بر قبر و ترجم کنند بر میت و تلقین کنند ولی میت را بعد از برگشتن مردم بآب از بلند تعزیت اولیای میت میت است
 خواه پیش از دفن باشد یا بعد از آن و همین که صاحب تعزیت بر بنیدانیکس را کافی است و مکرر است و فرشی بر بچوب بگذارد و بنگام
 ضرورت و اینکه خاک در قبر میت اندازد و در کف میت و چکاری نمودن قبر را و تازه ساختن قبر کنند و دفن کردن در ده در یک
 قبر و اینکه بیرون برند مرده را از شهری بشهری مگر بسوی مشاهد مشرفه و تکیه کردن بر قبر و راه رفتن بر آن حرام است و در لواحق میت است و
 درین چهار مسئله است اول آنکه حرام است شکافتن قبر و جاز نیست بر آوردن میت بعد از دفن مترجم گوید شکافتن قبر حرام است
 مگر در چند جا اول و قتی که میت خاک شود جاز است که برای دفن میت دیگر قبرش بشکافتند و آنرا القرائن معلوم بینوا آن که در کف
 ظن کافیت دوم هرگاه در زمین مقصوب یا مشترک مدفون شود و شرکاء راضی نباشند هر چند باعث شرک حرمت میت باشد
 سوم هرگاه در کفن مقصوب تلقین کرده باشند و مالک آن راضی نشود چهارم اگر در قبر بیفتد چیزی که قیمت داشته باشد عاوه
 جاز است که بشکافتند و آنچه را بر آن ترجم پیش برای دیدن او هرگاه ضرور باشد بواسطه اموری که مرتب است بر موت او مانند
 عده زن و قسمت ترک او و حلول و نفی که بر او است و خلاصی کفایش و مانند آن و این در صورتی که معلوم نباشد تغییر صورتش
 بخوبی که شناخته نشود و ششم بعضی فقها گفته اند که غسل یا بغیر قبله مدفون شده باشد و اصح درین عدم جواز است هر قسم
 هرگاه خواهند نقل و بسوی یک از مشاهد مشرفه و فقها را درین دو قول است اقوی جواز است لیکن بشرطیکه میت بحال نباشد
 که از نبش قبر او تنگ و شود و مثله لازم آید که اقال الحشی المحقق قدس سره و جاز نیست پاره کردن جامه در مصیبت کسی
 سوای پدر و برادر مترجم گوید شیخ علی رحمانی فرموده که این در حق مرد است اما زنان را جاز است که جامه پاره کنند در مصیبت
 همه اقربا و در لواحق گفته که در تعزیت حضرت امام حسین علیه السلام هم جامه میتوان درید و رور میتوان زد چنانچه در اخبار
 وارد است و دوم شید را دفن باید کرد با جامه و باید کشید از پوستین و دوزخه خواه خون بان سیده باشد یا نه علی الاظهر
 و فرق نیست در اینکه شید مرده باشد بر خیم آهن یا بغیر آهن سوم حکم کودک و دیوانه و قتی که شید شوند حکم بالغ و عاقل
 است چهارم هرگاه بچه در شکم مادر و در دست بر نیاید و یا پاره پاره کنند و بر آزند و اگر مادرش بمیرد و بچه در شکم زنده
 باشد میباید شکم او را بچه را برمی آزند و میباید دوزخه منع شکم را اما غسلهای سنتی پس مشهور است و نه است
 غسل است شانزده غسل برای اوقات است یک از آن غسل روز جمعه است و وقتش در میان طلوع صبح است تا زوال آفتاب
 و هر چند نزدیکتر زوال واقع شود بهتر است و جاز است تعجیل غسل جمعه باین طریق که در روز پنجشنبه به نیت تقدیم

بعل آرنده برای کسی که بیم نیافتن آب در روز جمعه داشته باشد و قضای غسل جمعه در روز شنبه جائز است و شستن غسل در ماه رمضان است و در شب اول ماه رمضان و در شب نصف و در شب هفتادم و در شب نوزدهم و در شب و یکم و سیم و سوم ماه مذکور و شب عید و غسل عیدین و غسل غفره و غسل شب نصف رجب و روز بستان و تمام آن و غسل شب نیم شعبان و روز غیره و روز مبارک و هفت غسل از برای کارهاست و آن غسل حرام بستر و غسل زیارت پیغمبر صلی الله علیه و آله و آئمه علیهم السلام و غسل که بجهت برودنی کند در نماز کسوف و تمام قرص گرفته شده باشد هرگاه در وقت قضای آن نماز کند غلظ الاظهر غسل او به خواه از فسق باشد یا از کفر و غسل نماز حاجت و نماز استخاره و سجده غسل از برای مسکن است و آن غسل داخل شدن در حرم کعبه و داخل شدن در مسجد الحرام و در کعبه مغطه و در نیمه منوره و مسجد پیغمبر صلی الله علیه و آله چهار مسئله اول آن که غسل استحب است برای مسکن آنرا پیش از درآمدن در آن مکان بفعل باید آورد و همچنین برای کار پیش از آن کار و غسل که مستحب است برای زمان بعد از دخول آن زمان است و دوم هرگاه چند غسل سنتی جمع شود همه را بفعل باید آورد و یک غسل به نیت قربت کافی نیست مادام که سبب آن غسل بقصد نیارد و بعضی فقها گفته اند که هرگاه با غسل مندوب غسل واجبی هم باشد که نیست غسل واجبی از اغسال سنتی و عدم اکتفا اول است سوم و چهارم بعضی فقها گفته اند که هر کس خواهد پدید آمدن مصلوبی برود و عمارت بعد از آنکه سه روز بر آن مصلوب گذشته باشد واجب است که غسل کند مترجم گوید خواه مصلوب شرعی باشد و خواه غیر شرعی و این غسل جهت احترام نیست بلکه جهت عقوبت است چنانچه رئیس المحدثین در فقیه فرموده و همچنین واجب است که او ایامی مولود غسل بدیند مولود را و اظهر در هر دو استحباب است رکن سوم و طهارت خالی است و گفتگو در آن موقوف است بر چهار طرف اول در آنچه صحیح است بان تیمم کردن و آن چند قسم است قسم اول عدم آب است در صورتی واجب است طلب آن پس اگر زمین صاف و هموار باشد بقدر دو تیر پرتاب برود برای شخص او در هر کدام از چهار طرف و اگر زمین ناهموار و سنگلاخ یا پر درخت باشد بقدر یک تیر پرتاب اگر چنین نکند تا وقتیکه وقت نماز تنگ شود خطا کرد و تیمم و نمازش بر دو صحیح است علی الاظهر و فرقی نیست در اینکه آب مفقود شود یا اینکه یافته شود و بقدر طهارت نباشد قسم دوم عدم رسیدن آب است بسبب مانعی پس هر که قیمت آب نداشته باشد مثل کسی است که آب نیافته و فاقد آب است و همچنین اگر بیابد آب را قیمتی اگر آن قیمت بخرد بالفعل بخر و مضطر شود و اگر بخردین آب بالفعل ضرر نباشد لازم است او را که آب را بخرد و بر چند با صفات قیمت معاصر باشد و همچنین است گفتگو در آله کشیدن آب مثل دلو و ریسمان و غیره قسم سوم خوف است و فرقی نیست در جواز تیمم در میان اینکه بیم دزد باشد یا بیم حیوانات درنده یا بیم طلع شدن مالی و همچنین اگر بیم مرض شدید داشته باشد یا ترکیدن جلد یا سقط آب در صورتی که تیمم کند و همچنین است اگر با او آبی باشد از برای

خوردن و بیم تشنگی داشته باشد اگر آب را صرف و نمک کند مضر است گوید در شرح قواعد شیخ علی رحمه الله تفصیل بسیار است و از تیمم نموده
از آنجا خون جگر ظاهر شود و بیم مطالبه محقق که عاجز باشد از او ای آن حق و همچنین بیم تشنگی خود و زرق و خون ناموس خود و دیگری
و بیم تلف شدن مال خواه قلیل باشد یا کثیر و بیم غش و تلف شدن حیوانی محترم مانند اسب و شتر و گاو است حیوان غیر محترم مانند
سگ و چها و خوک و بیم تشنگی اعم از اینکه مستلزم ضعف و ناتوانی باشد و موجب مرضی یا زیانی مرضی یا بازاریان از رفتار
در سفر بود و بیم نفس یا عضو یا عضو و بعضی فقها گفته اند که در وقت غیثی وقت نماز از استعمال آب نیز تیمم جایز است با وجود
آب لیکن این قول را ضعیف نموده اند و پیش شیخ علی فرموده که اگر تیمم ترکیدن فاحش نباشد تیمم جایز نیست طرف دوم در آنچه
تیمم بآن توان کرد و آن هر چیزی است که نام از زمین بر آن واقع شود پس جایز نیست تیمم بعد نیات مانند آهن و بلور و پشم و غیره و
نه خاکسترونه نباتات سائده مانند اشنان و آرد و جاز نیست تیمم کردن بر زمین آلوده پیش از احراق و زمین کج و خاک قه و خالی
که مستعمل باشد در تیمم مضر است گوید مراد بجاک قه در اینجا خاک است که طامع بدن میت باشد زیرا که جواز تیمم بجاک و دیگر خاست
بیان نیست مقصود مصنف اینست که با احتمال خاست خاک طامع بدن میت حکم خاست آن نمیتوان کرد مگر آنکه بدن میت
مفسول نباشد و نجس بود اگر بدن میت مستعمل بجاک شود حکم خاک دارد و صحیح نیست تیمم بجاک مفسول نه بجاک نجس نه بگل با وجود
خاک و وقتی که مخرج شود خاک به چیزی از معدنیات اگر خاک غالب باشد بر آن که مستعمل کند از تیمم جایز است بآن و الا
جایز نیست و مکره است تیمم بر زمین شوره زار و ریگ و مستحب است که از مکان بلند زمین باشد و اگر خاک یافته نشود تیمم کند بغبار
جامه یا غبار زمین خود یا غبار یا اسب خود و اگر آنست نباشد تیمم کند بگل مضر است گوید در طریق تیمم بگل علما اختلاف کرده اند
شیخان میفرمایند که هر دو دست خود را بگل بگذارد و بعد از آن بآلده هر دو دست را بپای تیمم کند بآن و بعضی دیگر میگویند
که هر دو دست را بگل بگذارد و انتظار باشد تا آنکه آن گل بر دستها خشک شود و بهمان تیمم کند و گفته اند که اگر گل نباشد
نماز ساقط میشود زیرا که نماز مشروط است بطهارت و اذ افتد شرط فقد الشرط کذا فی المدارک طرقت موم در بیان
کیفیت تیمم است صحیح نیست تیمم پیش از دخول وقت نماز صحیح است و در صورتیکه وقت نماز تنگ شده باشد و در وسعت وقت
تیمم جایز است یا نه درین تردید است و احوط اینست که در صورت وسعت وقت تیمم نکند و واجب است در تیمم نیت و دائم ماندن
بر حکم نیت تا فراغ و ترتیب باین طریق که اول دو دست خود را بر زمین بزند و بپاها نیت بعد از آن مسح چپه خود کند بآن
دو دست از رشتنگاه موی سرتا کنار و بینی بعد از آن مسح کند پشت دست راست را بشکم دست چپ و پشت دست
چپ را بشکم دست راست و بعضی فقها گفته اند که تمام رو را مسح کند و تمام دو ذراع را و اول نظر است و کافی است
در بطل و ضوایک حضرت برای پیشانی پشت و دستها و در تیمم بگل از غسل و وضو و نیت گفته اند و هر دو تیمم و وضو نیت

و بعض دیگر میگویند که در هر دو یک ضربت است اظهر تفصیل اول است و اگر بریده باشد کفهای او را ساقط می شود مسح
کفین و اختصار کند مسح چپ و اگر بریده شده باشد قدری از کف مسح میکند بر باقی مترجم گوید شیخ علی قدس سره
فرموده در مقطع الکفین که اگر با مسح چپه گفته اند بطریق می شود یا چپه را بر خاک بمال یا بند دست
را آلوده خاک کند و آن مسح چپه نماید و واجب است که تمام مواضع مذکوره را مسح کند پس اگر بعضی را مسح کند و
بعضی دیگر را نکند تیمم باطل است تا مستحب است تکانیدن دو دست بعد از زدن آنها بر زمین و اگر تیمم کند و بریدن او نجاستی باشد
سوائی اعضای تیمم صحیح است تیمم او چنانچه اگر طهارت بآب کند و بر او نجاستی باشد در بعضی مواضع بدن سوائی اعضای طهارت
و لیکن در تیمم معتبرست تکلی وقت نماز که در آن صورت با نجاست اجزای بدن تیمم جائز است مترجم گوید از آنکه نجاست از بدن
هم در آن وقت معفو است زیرا که تحقق وقت عبارت از آن است که زیاده بر مقدار تیمم و نماز وقت نمانده باشد و در صورت
و ست وقت اول از آنکه نجاست کند و بعد از آن تیمم چه اگر اول تیمم کند در ضیق وقت بفعل نیامده باشد و این مسئله متفرع
است بر عدم جواز تیمم در وقت و چنانچه بعضی فقها گفته اند طوط چهارم در احکام تیمم است و آن ده حکم است
اول هر که نماز کند تیمم اعاده آن نماز نمیکند خواه در حضور باشد و خواه در غیبه و بعضی فقها گفته اند در باب کسیکه عذر خود را جنب
کند و برسد بر جان خود از استعمال آب تیمم میکند و نماز میگذارد و بعد از آن اعاده آن نماز میکند و در باب کسیکه در
سجده وضو می آویزند و بسبب زوحام مردم نتوانند بیرون آمدن آنجا تیمم نماز بجا آورند و بعد از بیرون آمدن اعاده
نماز کنند و چنین کسیکه بر بدن او نجاستی باشد و آبی ندارد که از آن نجاست کند با همان حالت نماز میکند و بعد از آن
اعاده کند و اظهر عدم اعاده است و دوم آنکه واجب است بر مصلی طلب آب پس اگر طلب آب نکند و نماز کند بعد از آن آب بیاید
در بار خود یا از قفای خود طهارت کند و اعاده نماز نماید سوم کسانی که نیابت را و چیز را که بر آن تیمم توان کرد بسبب قید
یا زدن در جای نجسی بعضی فقها گفته اند که بی تیمم و بی وضو نماز کند و بعد از آن اعاده کند و بعضی گفته اند که تاخیر نماز کند
تا وقتی که مذهب طرف شود پس اگر وقت نماز برود قضا کند و مذهب دیگر آنست که در این صورت نماز معاف است
اداره قضاء و این شبهه است چهارم و قتی که بیاید آب رایش از آنکه در نماز داخل شود تیمم طرف میشود و وضو بسازد و نماز
کند و اگر بیاید آب را بعد از فراغ نماز واجب نیست اعاده و اگر بیاید در آشنای نماز بعضی گفته اند بر میگرداند از نماز وضو
میسازد و اگر پیش از رکوع بیاید و بعضی دیگر گفته اند که نماز را تمام میکند هر چند تکبیرة الاحرام گفته باشد و قطع نکند و آن اظهر
است پنجم تیمم را مباح است آنچه متطهر بآب را مباح بود ششم هرگاه جمع شود دست و صاحب حدث اصغر و جنب و
با ایشان آبی مقدار آب باشد که بیک ازین سه کفایت کند در صورت اگر آن آب ملکی که از آن سه کس باشد با وضو شست

و اگر ملک بر سره بود یا مالکی نداشته باشد یا مالکی داشته باشد که بر سره نباشد پس متر است که آب را بجنب بزنند و بعضی گفته اند
 که بیست و نه بار در آن تردد است و قنیه تیمم کند بدل از غسل پس حدت کند اعادة تیمم نماید خواه حدت اکبر باشد و خواه
 حدت اصغر ششم هرگاه قدرت استعمال آب بهر ساند تیمم میسکند و اگر باز آب مفتوح شود و تیمم دیگر بکند و نمیشکند تیمم خروج وقت
 نماز را و ادا که حدت نکند یا باید آب را نخم هر که بعضی اعضایی او مریض باشد که قادر بر شستن آن نباشد و قادر بر مسح آن هم
 نباشد جائز است او را تیمم و جائز نیست که بعضی اجزای را بشوید و بعضی را نشوید و بدل غیر مغسول تیمم کند مترحم گوید
 این روایت بر شافعی که گفته هر که بعضی اجزای بدن او مریض باشد و بعضی صحیح بماند صحیح را بشوید و در بدل مریض تیمم کند
 و شیخ علی رحمه الله گفته که اگر تمام عضو مغسول یا مسح مریض باشد تیمم بدل وضو و غسل کند و اگر پاره از عضو مریض بود و چوب
 است که حوالی آن را بشوید که مریض نباشد و بر مکان مریض اگر جیره باشد مسح بر آن جیره کند و تیمم جائز است تیمم برای نماز
 جنازه با وجود آب بنیت سنت و جائز نیست که بآن تیمم داخل نمازی شود سوای نماز جنازه رکن چهارم در بیان
 نجاسات است و احکام نجاسات است این قول در بیان نجاسات است و آن ده است اول و دوم بول و غایت
 از حیوان غیر ما کول اللحم بشرطیکه آن حیوان نفس سائله یعنی خون جنده داشته باشد خواه جنس آن حیوان حرام باشد
 مثل شیر و گربه و خواه غرض شود او را حرمت مثل مرغ نجاست خوار و کاف و نجاست خوار و در سر گین حیوان غیر ما کول اللحم
 که خون جنده نداشته باشد و در بول آن حیوان تردد است و همچنین در پخیال مرغ خانگی که نجاست خوار نباشد طهارت است
 سوم منی است و آن نجس است از هر حیوان خواه با کول اللحم باشد یا نه و در منی حیوان که خون جنده نداشته باشد تردد است
 طهارت است چهارم حیوان خود مرده نجس نیست از آن مگر حیوانی که نفس سائله داشته باشد و هر حیوانی که بموت
 نجس میشود پس آنچه قطع کنند از جسد آن حیوان هر چند زنده باشد آن نجس است و هر چه از آن میت همان در آن حلول نکرده باشد
 مانند استخوان و مو پاک است مگر آنکه آن حیوان نجس العین باشد مانند سگ و خوک و کافر که استخوان و موی آنها هم نجس است
 علی الاظهر و واجب است غسل کردن بر هر کس عضوی از اعضای خود را رساند میت آدمی پیش از شستن آن میت بسمه غسل
 و بعد از سر و شدن او بگردن و همچنین است اگر مس کند پاره از بدن آدمی را که بریده شده باشد هر چند از زنده بریده باشند
 بشرطیکه در آن استخوان بود و واجب است شستن دست بر کسیکه مس کند قطعه بریده شده آدمی را که در آن استخوان نباشد
 یا مس کند حیوان مرده را که خون جنده داشته باشد از غیر آدمیان آنچه خون حیوانی که نفس سائله داشته باشد نه خون
 حیوانی که قطره قطره از آن خون بر آید مثل ماهی و وزغ و چلیپا و مانند آن ششم و هفتم سگ و خوک است و این دو
 نجس العین است و لعاب دهن آنها هم نجس است و اگر بجهت سگ بر ماده حیوانی و از آن بچه ببرد باید دید که بر آن بچه

که نام نام راست آید حکم جان حیوان دارد و سوای سنگ و خاک از حیوانات نجس نیست و در باب رو باه و خرگوش و موش و
 حیلایه ترد است از طهارت است هشتم اشیا نجس است که مسکر اند و مایع الاصاله مانند شراب انگوری و شراب خرما و غیره
 و نجس آنهایی که با خلط کرده اند از نجاست است و حکم مسکرات است آب انگور وقتی که بجوش بیاید یعنی پائینش بالا رود
 و غلط بهرساند از آن غلیان بهر چند مسکر نباشد مگر حکم گوید شیدر حمله الله فرموده که بجود غلیان غلظت بهم میرساند هر چند
 مسکون نشود و مصنف در بعضی از کتب خود گفته که آب انگور بجود غلیان حرام میشود و نجس نمیشود تا غلظت پیدا نکند و احوط
 اجتناب است بجود غلیان و غلیان اعم است از آنکه با قیاب شود یا باقی باشد یا خود بجود بجوش آید نجس قطع است و آنرا فقها تفسیر
 کرده اند شراب جو که از آب جو میسازند و بهر چه کافور است و آنکسی که خارج باشد از دین مسلمانی یا کسی که در ملت اسلام باشد
 و منکر نشود چیزی را که از ضروریات دین اسلام بود مانند خوارج و غلات و در باب عرق کسیکه نجس شده باشد از حرام و عرق شرکات
 خوار و غیره و انات مسخ شده خلاف است از طهارت است و سوای این ده چیز شمرده خون دیگر نجس نیست از ذات خود و لیکن باقیات
 نجاست نجس میشود و مکرر است استعمال بول اشتران و خران و چارپایان قول در احکام نجاسات واجب است
 از ازاله نجاسات از جامه و بدن برای نماز و طواف و دخول مساجد و از ظروف جهت استعمال آنها و معاف است از ازاله از
 جامه و بدن و تنگه شاق باشد احتراز کردن از خون و دامیل و جراحتها که خون از آنها نه آید هر چند آن خون بسیار باشد
 و نیز معاف است از ازاله خونی که کم از دریم بغلی باشد در وسعت یعنی فراخی از خون نجس سوای خون حیض و استحاضه و نفاس
 که آن معاف نیست مگر حکم گوید خون نجس العین و خون مرده هم معاف نیست هر چند کم از دریم بغلی باشد علی ما قال الشیخ علی
 رضی الله عنه و آنچه زیاده از دریم بغلی باشد از خون نجس واجب است که آنرا دور کنند اگر مجتمع باشد و اگر متفرق باشد و آن
 سه مذکور است بعضی گفته اند که معاف است و بعضی بر آنند که واجب از ازاله است و مذکور ثالث آنکه اگر بسیار عرفا باشد
 از ازاله واجب است و اگر کم بود معاف است و مذکور اول آنکه است و جائز است نماز کردن در آنچه سائر عورتین نتواند شد
 مانند بنادر و عرق چین و موزه و نعل و جوراب و غیر آن هر چند نجس باشد و آن نجاست معفو باشد مگر حکم گوید بعضی فقها
 گفته اند که نجاست اشیا غیر سائر عورتین مانند بنادر و غیره معاف است در صورتیکه آن اشیا در محل خود باشند مانند
 اینکه بند ازار در ازار باشد و عرق چین بر سر و موزه در پاچه اگر چنین نباشد معاف نیست و بعضی دیگر مطلقا معاف
 میدانند و واجب است در شستن جامها از نجاسات آب قلیل که در میان بنفشارند اگر آنکه نجاست بول پسر شیر خواره
 باشد که سوای شیر غذا نخورده و ایام رضاع او تمام نشده باشد که آن دو سال است که در آن نشود و واجب نیست بر شستن
 آب پاک میشود و هر گاه معلوم باشد که نجاست واجب است که آنرا بشویند و اگر مجهول باشد جمیع مواضع استیفاء را

باید شست و جامه و بدن را از نجاست بول دو مرتبه باید شست و هرگاه ملاقی شود سنگ خاک کافرجامه تراوی واجبست
 که بشوید موضع ملاقات را و اگر خشک باشد سنت است که آبی بران بپاشد و اگر به بدن تراوی برسد بشوید و اگر به بدن خشک
 برسد بعضی فقها گفته اند که مواضع ملاقات را بخاک مسح میکنند و این ثابت نشد و هرگاه مصلی ترک ازاله نجاست
 کند از جامه یا بدن اعاده نماز کند اگر وقت باقی باشد اداء و الا قضاء و اگر نیت است که نجسست و بعد از نماز معلوم کرد
 واجب نیست بر او اعاده و بعضی فقها گفته اند که اگر وقت نماز باقی باشد اعاده کند و اگر رفته باشد قضا ندارد و اول
 اطهرست و اگر به بنید نجاست در جامه یا بدن خود در اشیای نماز پس اگر ممکن باشد او را انداختن آن جامه و ترغوبین
 بدون آن واجب است که چنین کند و نماز را با تمام رساند و اگر ممکن نباشد این کار بدون فعل منافی صلوٰه نماز را از
 سر بگیرد و زنی که تربیت طفلی کند هرگاه سوای یک جامه نداشته باشد بشوید آزاد در شبانه روز یک مرتبه و اگر در آخر روز
 بشوید و بعد از آن نماز ظهر و عصر و مغرب و عشا یکجا بگذارد لباس پاک بهتر خواهد بود و اگر دو جامه داشته باشد یکی پاک و
 دوم نجس و نداند که کدام پاک است هر نماز میگذارد با هر یک از آن دو جامه علی الاظهر و اگر چندین جامه داشته باشد که
 یکی از آن پاک و دیگران نجس باشد و معلوم نباشد پاک و ناپاک در آن نیز همین حکم است مگر آنکه وقت تنگ باشد که آن قدر نمازها
 در وقت بعمل نیاید در آن صورت اگر تنها باشد نماز برهنه میگذارد و الا در یک جامه از آن جامها نماز بگذارد و بعد از آنکه جامه
 متیقن الطهارت بیابد اعاده آن نماز کند و بعضی گفته اند که اعاده در کار نیست و آن شبهه است و آفتاب و قتیکه خشک
 کند بول و امثال بول را که جرم نداشته باشد از نجاسات از زمین و بوری و حصیر پاک میشود موضع آن و همچنین هر چه غیر
 منقول باشد مانند نباتات که در زمین روئیده باشد مادام آنها را قطع نکرده باشند و بناها مترجم گوید شیخ علی رحمه الله
 در شرح قواعد گفته که بعضی فقها قائل شده اند بآنکه حکم تطهیر آفتاب منحصر بر حصیر و بوری و زمین است لا غیر و بر اینها اقاده جواز
 سجود در نماز میکند طهارت از نجاست که اگر بطوبت ملاقات آنها نماید نجس میشود لیکن عموم نص مصرح طهارت است
 و عدم انحصار در اشیای شلته و شکلی نیست در آنکه اگر عین نجاست باقی ماند مانند زردی بول متمیز پاک نمیشود و بتابش
 آفتاب و هرگاه خشک کند آفتاب ظاهر و باطن محل تر را از اشیای مذکوره تمام پاک میشود و پاک میکند آتش هم خپه
 بگرداند آنرا از نام خود و خاکستر باد و دسازد و خاک هم پاک میکند باطن موزه و ته پار از نجاست و ته پاپوش را
 هم مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده سنگ و ریگ و زمین شوره زار و هر چه اطلاق نام ارض بر آن توان نمود هم طهر
 اشیای مذکوره اند و خشک بودن آنها و زوال عین نجاست نیز شرط تطهیرست و شرط نیست مرد و زمین و غیر
 آن علی الاظهر و آب باران نجس نمیشود در حال نزول باران و در حال جریان از ناودان و مانند ناودان

فانظر

مگر آنکه تغییر دهد آنرا نجاست یعنی احدا و صاف نشسته او متغیر نجاست شود و آب غساله نجاست نجاست نجاست است خواه از شستن اول جدا شده باشد یا از شستن دوم و خواه رنگ نجاست گرفته باشد و خواه بر مغسول عین نجاست باقی باشد یا پاک شده باشد و همین حکم است در ظروف نجاست هم علی الاظهر و بعضی فقها گفته اند که اگر دلو آبی بریزند بر نجاست زمین پاک نمیکند زمین را و آن آب هم پاک خواهد بود و واضح آنست که اگر آن دلو را بشوید پاک میکند و الا نمیکند قول در ظروف جائز نیست خوردن و آشامیدن در ظروف طلا و نقره و همچنین استعمال کردن ظروف طلا و نقره در غیر خوردن و آشامیدن هم حرام است و مکروه است استعمال ظروف نقره کوب و طلا کوب و بعضی فقها گفته اند اگر نقره کوب را استعمال کنند واجب است اجتناب کردن از موضع نقره و در جواز ساختن ظروف برای غیر استعمال تردد است مطلقا منع است و حرام نیست استعمال ظروف سوای نقره و طلا از اقسام معدنیات و جواهر هر چند قیمت آنها اصناف قیمت طلا و نقره باشد و ظروف مشرکین پاک اند تا آنکه معلوم شود نجاست آنها خواه با حساس یا بنجر مقرون بقراین مفید یقین متحریم کوبید صاحب مدارک الاحکام گفته که ظروف مشرکین چه مستعمل و چه غیر مستعمل پاکند مادام علم یقینی نجاست آنها نباشد و در حکم ظروف است آنچه در دست آنها باشد سوای پوستها و گوشت حتی اشیای مایع هرگاه معلوم نباشد که آنها مباشرت یعنی ملاقات بر طوبیت با آن اشیاء نموده و عسلا منه در تذکرة الفقهاء در مایعات توقف نموده و بسبب در طهارت آنها اینست که هر چه سوای نجاست العین باشد واجب است که حکم بطهارت آن کنند چه اصل در اشیاء طهارتست و عموما نص صریح هم همین دال است مادام که یقین حاصل شود بملاقات آن نجاست عینی یکی از طرق مفید یقین و ظن درین باب مفید نیست زیرا که ظن در شرع معتبر نیست مادام که مستند بحجت شرعی نباشد و نهی از اتباع ظن در قرآن مجید عام است و حضرت امیر المومنین علیه السلام فرمود که ما ابالی بول اصابتی ام ماء یعنی هیچ پروا نمیکشیم که بول بمن برسد یا آب هرگاه علم نداشته باشیم حضرت صادق فرمود که کل شیء طاهر حق یعلیه انه قد ریعنی هر چیزی پاکست تا وقتی که معلوم شود که ناپاکست و نیز آنحضرت فرموده که هرگاه محتمل شود مرد و برسد بجامه او منی پس بشوید چیزی را که بآن رسیده آن منی پس اگر گمان برد که بآن رسیده و یقین نداشته باشد پس بپاشد بر آن آبی و نیز عبدالله بن سنان از آنحضرت روایت نموده که سوال کردم از او که من عاریت میدهم جامه را بمنی و میدانم که او شراب میخورد و گوشت خوک پس باز میدهد آن جامه را بمن آنرا بشویم و بعد از آن نماز کنم در آن پس حضرت صادق علیه السلام فرمودند نماز کن در آن و مشو آنرا از نجاست زیرا که تو عاریت دادی او را در حالتی که پاک بود و یقین نجاست آن نداشتی پس باکی نیست اگر نماز کنی در آن تا وقتی که یقین نجاست نداشته باشی و نیز در حدیث وارد شده از معویه بن عمار که گفت سوال کردم از حضرت صادق علیه السلام از جامهای سابریه که محسوس بسیار اند و آنها

نخس اند و خمر بخورد و زنه ای آنها هم بر همین احوال میباشد پس ششم آنها را نوشیم و نماز کنیم در آنها حضرت فرمودند بحدادی گوید
پس پاره چنانچه از آن بردیم و پیرینی ساختیم و ردای و آنرا فرستادیم با حضرت در روز جمعه هنگام بلند شدن آفتاب پس گویا
آن حضرت دانستند غرض ما این برآمدن آن لباس را پوشیده نماز جمعه و نیز در حدیث صحیح از آن حضرت مرویست که پرسیدند
از نماز کردن در جامه نجوسی حضرت فرمودند ترشح آب بر آن نمایند و از حضرت امام رضا علیه السلام مرویست که پرسیدند
از آن حضرت از روزی و دینی که یهودی یا نصرانی باشند و میدانی که آن بول میکند و پاک نمیکند خود را چه میفرمائی در عمل او
پس گفت پاک نیست انتی و جانز نیست استعمال هیچ پوستی مگر پوست حیوانی که پاک باشد در عین حیات و مذبح باشد و نیت است
که پوست حیوان طاهر نمیباشد کول اللحم را اجتناب کنند تا آنکه و باغت نمایند او را بعد از ذبح و استعمال میتوان کرد از طرف خمر
طرفی را که قیر اند و دیار و غن زده باشد بعد از شستن و مکروه است استعمال طرف چوبی خمر و کدوی آن و سفال آن که روغن
زده نباشد و باید شست طرف را از لیسیدن سنگ سه مرتبه اول بنجاک علی الاصح و از خمر یرمده که موش کمان باشد سه
مرتبه آب و هفت مرتبه بهتر است و از غیر این نجاسات یک مرتبه سه مرتبه و طاهر است

کتاب الصلوة

این کتاب در بیان نماز است و علم نماز مستدعی بیان چهار رکعت اول در مقدمات نماز است و آن هفت است مقدمه
اول در عدد نمازهاست و نمازهای واجب است و نماز پنجگانه شبانه روزی و نماز جمعه و نماز عیدین و نماز کسوف و نماز زلزله
و نماز آیات و نماز طواف کعبه و نماز جنازه است و نماز که بر خود واجب گرداند آدمی بنذر عمد و یمن و سوای این نه
نماز از اقسام نمازها به سنت است و نماز شبانه روزی پنج است و آن هفتده رکعت است و در حضر نماز صبح دو رکعت
و شام سه رکعت و باقی هر کدام چهار رکعت و از هر چهار رکعتی در سفر دو رکعت ساقط میشود و نمازهای نوافل یومیه
در حضری و چهار رکعت است علی الاظهر پیش از ظهر شست رکعت و پیش از عصر هم شست رکعت و بعد از شام چهار رکعت
و بعد از عشاء دو رکعت نشسته که یک رکعت حساب کرده میشود و یازده رکعت است نماز شب با دو رکعت شفع و یک
رکعت و ترود و دو رکعت سنت فجر و ساقط میشود در سفر نافله ظهر و عصر و تیره که دو رکعت نشسته نماز عشاء است علی الاظهر
تمام نافله و دو رکعتی است یک تشهد و سلام که نماز و ترک یک رکعتی است و نماز اعرابی که ده رکعت است مانند نماز صبح
و ظهر و عصر در رکعات و ترتیب و بعد از این یاد کنیم تفصیل باقی نمازها را در مواضع آن انشاء الله تعالی مقدمه و هم
در اوقات نماز و گفتگو در میان مقدار اوقات نماز است و احکام آن اول آنکه در میان زوال آفتاب تا غروب آفتاب
وقت نماز ظهر و عصر است و مخصوص است بظهر از اول وقت زوال تا مقدار طهارت و چهار رکعت و ظهر و عصر و عصر است

بوقت عصر از آخر وقت بقدر ادای نماز عصر و در میان اول وقت ظهر و آخر وقت عصر وقت مشترک است بین الصلواتین و
 همچنین وقتی که آفتاب غروب کند وقت نماز مغرب داخل میشود و اول وقت مذکور تا هنگام طهارت و گذاردن سه رکعت مخصوص
 مغرب است و بعد از آن مشترک میشود وقت مغرب و عشاء تا نصف شب و مخصوص وقت عشاء است از آخر وقت بقدر ادای
 چهار رکعت فریضه عشاء مترجم گوید فائده اشترک وقت بین الصلواتین نیست که اگر کسی نسیاناً نماز عصر را مقدم بر نماز ظهر بگذارد
 مثلاً در نیصورت اگر در وقت مشترک گذارده باشد صحیح است و اعاده ندارد و اگر در وقت مخصوص ظهر گذارده شود و اعاده
 باید کرد و در میان طلوع صبح دوم که روشنائی آن منتشر میشود و رافق تا طلوع آفتاب وقت نماز صبح است و معلوم میشود
 زوال آفتاب باینکه زیاده میشود سایه بعد از انتهای نقصان آن یا بمیل کردن آفتاب بجانب ابروی راست در
 هنگام استقبال قبله و آن در بلاد مصنف است که قبله آن باین المشرق و المغرب معلوم میشود و غروب آفتاب با ستار قمر
 آفتاب و بعضی گفته اند که بذهاب حمرة مشرقیه و آن اشهر است و علمای دیگر گفته اند در میان زوال آفتاب تا هنگام سایه
 یک برابر شود وقت ظهر است و وقت عصر از هنگام تکل فرغ از ظهر است تا وقتی که سایه دو برابر شود و برابری با ظل و است
 که در وقت نهایت انتقاص باقی ماند و بعضی گفته اند که بمقدار قامت شخص است و بعضی دیگر میگویند که تا وقت زیادتی سایه
 بمقدار چهار قدم وقت ظهر است و تا هشت قدم وقت عصر است و یک قدم بمقدار هفتم حصه قامت شخص است این وقت برای
 مختار است و باقی آنچه زیاده بر این مذکور شد که تا وقت غروب آفتاب باشد وقت مضطر است که غیری داشته باشد مانند مرض
 و غیر آن همچنین از غروب آفتاب تا بر طرف شدن سرخی مغرب وقت مغرب است و وقت عشاء از ذهاب حمرة مغرب است
 تا ثلث شب از برای کسی که مختار باشد و این زیاده تا نصف شب وقت مضطر است و بعضی تا طلوع صبح هم گفته اند و ما بین
 طلوع فجر تا طلوع حمرة مشرقی وقت نماز صبح است برای مختار و آنچه زیاده بر آنست تا طلوع آفتاب برای معذور است و
 مصنف میگوید که نزد من اینها اوقات فضیلت است وقت نوافل نماز یومیه وقت نوافل ظهر از وقت زوال است تا اینکه
 زیادتی سایه بعد از انتقاص بدو قدم برسد و برای نوافل عصر چهار قدم و بعضی گفته اند که تا هنگام وقت اختیار که مذکور شد
 باقی باشد و بعضی دیگر که قایل اند بآنکه مدت است اوقات نافله هم با اوقات فریضه و اول مشهور تر است و اگر بر آید وقت
 نافله و حال آنکه شروع بنا فله کرده باشد گو یک رکعت باشد مزاحمت میکنند آن نافله فریضه را یعنی نافله را تمام کند بختیفت
 یعنی خمس تنهایی انصام سوره و بعد از آن شروع بفریضه کند و اگر وقت نافله بگذرد و هنوز از نافله چیزی ادا نکرده
 و در نیصورت ابتدا بفریضه کند و چنان نیست تقدیم نافله ظهر بر زوال آفتاب مگر در روز جمعه و زیاده کند در نافله جمعه
 چهار رکعت و در رکعت اذان از برای زوال است که بعد از زوال بجا آرند مترجم گوید نوافل روز جمعه دو رکعت

در وقت از آن پیشتر که رکعت در وقت نوافل بر آفتاب شش رکعت در وقت ارتفاع آفتاب شش رکعت در وقت استیادان
 آفتاب در وسط السمار و درین نیت نوافل بر هر جمعه باید کرد و ظاهر اینست که این زیادات مخصوص ادای هر جمعه نیست بلکه اگر
 در روز جمعه نماز ظهر هم بکند این نوافل بر علی اقبال شیخ علی قدس سره الغریز پس در روز جمعه در رکعات نوافل شش رکعت است
 و در غیر جمعه شانزده و چهار رکعت افزوده میشود و وقت نافله مغرب بعد از نماز مغرب است تا هنگام بطرف شدن حمزه مغربیه
 پس اگر برسد وقت ذهاب حمزه مغربیه و تمام نافله نکرده باشد ابتدا میکند بفریضه عشا و دو رکعت شسته بعد از نماز عشا است
 و ممتد میشود وقت آن تا وقت فریضه عشا و ستر او است که نافله عشا را خاتمه نوافل خود کند و نماز شب بعد از نصف شب است
 و هر قدر نزدیکتر بصبح کند بهتر است و جایز نیست تقدیم نماز شب بر نصف شب مگر برای مسافر که مانع شود او را از گذاردن در وقت رنج او
 یا جوانی که مانع او شود در طریقت و مانع خواب و قنار نماز شب در روز دیگر بهتر است از تقدیم آن بر وقتش و آخر وقت نماز شب
 طلوع فجر ثانی است پس اگر طلوع فجر شود و هنوز چهار رکعت نافله شب نکرده باشد ابتدا میکند بدو رکعت نافله صبح پیش از فریضه تا قبلکه
 طلوع حمزه مشرقیه شود که آخر وقت نافله صبح است پس مشغول نماز صبح میشود و اگر پیش از طلوع فجر چهار رکعت نافله شب گذارده باشد
 تمام کند نافله شب را بعد از نماز صبح طلوع شده باشد و وقت دو رکعت نافله فجر بعد از طلوع صبح کاذب است و جایز است
 که پیش از طلوع صبح کاذب بجا آورد و درین صورت اگر بعد از طلوع صبح کاذب عاده آن نافله کند بهتر است و ممتد میشود وقت نافله
 و فریضه صبح تا هنگام طلوع حمزه مشرقیه و بعد از طلوع حمزه مشرقیه اشتغال با ادای فریضه صبح بهتر است از اینکه مشغول نافله صبح شود
 مگر جمعه لوید صبح کاذب سفیدی متاویل است که در آخر شب از طرف مشرق طلوع میکند و آنرا نیز السمرحان یعنی دوم
 اگر شبیه کرده اند و آن بطرف میشود بعد از آن ظلمت شب باز خود میکند و صبح صادق سفیدی عریض است یعنی پهنادر
 که بعد از تمام شدن شب طلوع میکند و وقت نماز فریضه صبح ظهور صبح صادق است که کاذب که آن داخل شب است
 و در بعضی احادیث وارد شده که هرگاه خروسا شروع باذان کنند و از هر طرف صدای آنها بگوش برسد وقت نماز صبح میشود
 و فقها آنرا عمل نکرده اند و در کتب فقیهیه نوشته اند با احتمال اینکه مخصوص خروسمای بعضی بلاد باشد و عام نباشد و شیخ علی
 رحمه الله در شرح قواعد فرموده که در وقت عدم امکان تحصیل علم بوقت و جواز اعتماد بر ظن دخول وقت اعتماد بر آواز خود یا
 و امثال آن مانند قرائت قرآن و درس علم و صنایع بعل آوردن میتوان نمود و طلوع ستاره که مشهور استاره
 صبح است و در شرع مناسط اعتبار نیست زیرا که ستاره با هر چند ثوابت باشند مطالع آنها مختلف میشود کما لا یخفی و جایز است
 قضا کردن قرائن خمسیه در هر وقت ادا که وقت فریضه حاضره مضیق نشود و همچنین میگذارد بقیه نماز برای مفرغ
 را در هر وقت که خواب نوافل اتم هر وقت میگذارد و ادا که وقت فریضه داخل نشده باشد که بعد از دخول فریضه اشتغال

بنافله کراهت دارد و همچنین قضای نوافل هم اما احکام نماز پس در آن چند مسئله است اول هرگاه به هر کسی یکی از عذرهای مانع نماز مانند دیوانگی یا خون حیض پس اگر بقدر طهارت و ادای نماز وقت گذشته باشد و بعد از آن عذر حادث شود آن نماز بر او است و بعد از زوال عذر واجب است که قضا کند و ساقط میشود قضا اگر کمتر از آن باشد علی الاظهر و همچنین اگر عذر مانع نماز برطرف شود پس اگر وقت باقی باشد بمقدار طهارت و ادای یک رکعت فریضه لازم است که آن نماز را بکند و در این صورت به نیت ادا میکند از علی الاظهر و اگر اهل حال کند قضا بعمل آورد و اگر ادراک کند پیش از غروب یا پیش از نصف شب زمان بقدر ادای یک نماز لازم است که همان نماز را در آن وقت به نیت ادا بگذارد نه نماز دیگر که وقت آن رفته و اگر ادراک کند زمان بقدر طهارت و پنج رکعت قبل از غروب لازم میشود بر او ادای هر نماز فریضه دوم و کودک غیر بالغ که نماز وظیفه وقت بطریق تطوع بعمل آورد و در آنشای نماز اگر بالغ شود بعلامتی که مبطل طهارت نباشد و وقت نماز باقی باشد در این صورت قطع آن نماز تطوع میکند و به نیت وجوب از سر بگیرد و اگر از وقت بمقدار یک رکعت هم نمانده باشد تمام میکند نماز تطوع نافله خود را و تجدید فریضه نمیکند سوم هرگاه مصلی را راهی باشد برای تحصیل علم بوقت نماز جائز نیست که اعتماد بر ظن نماید و اگر علم بوقت مفقود باشد جهاد میکند پس اگر گمان غالب به رسد او را بدخول وقت نماز میکند و بعد از آن اگر ظاهر شود که آن گمان فاسد بود و پیش از وقت نماز کرده اعاده میکند و اگر معلومش نشود که هنگام دخول وقت متلبس بنماز بود هر چند پیش از سلام باشد اعاده نمیکند آن نماز را علی الاظهر و اگر نماز کند پیش از وقت خواه عمد یا از جهل یا بطریق فراموشی آن نماز باطل است چهارم نمازهای یومی را بهمان ترتیب که قضا شده اند باید گذارد پس اگر کسی بنماز فریضه مشغول شود و بخاطرش آید که نماز سابق از وقت قضا شده نیت را بر میگردد و نیت همان نماز سابقه میکند اگر عدول از آن نیت بسوی نیت سابقه ممکن بوده باشد و الا این نماز را قطع کند و اول همان سابقه بگذارد و بعد از آن لاحق را ترتیب بعمل آید مترجم گوید مثلاً کسی را نماز صبح قضا شد و در وقت ظهر شروع بنماز ظهر کرد و هنوز در رکعت اول یا دوم است بخاطرش رسید که فریضه صبح از وفوت شده نیت بر میگردد و قصد کند که نماز قضای صبح است که میگویم و اگر در رکعت چهارم بخاطرش رسید که در این صورت عدول بنماز صبح ممکن نیست پس استیناف کند پنجم مکروه است یعنی کم ثواب است نوافل بتدایر یعنی نوافلی که آنرا سببی نباشد در هنگام طلوع آفتاب و در وقت غروب آن و در وقت ایستادن آفتاب در وسط النهار بدائرة نصف النهار و بعد از نماز صبح و بعد از نماز عصر و باکی نیست بگذاردن نمازهای نافله که اسباب داشته باشد در اوقات مذکوره مانند نوافل زیارات و نافله قضای حاجت و نوافل مرتبه یوششم نوافلی که در شب فوت شود مستحب است زودتر قضا آنها گذارد و هر چند در روز باشد و نافله که در روز فوت شود آنرا هم سنت است که زودتر قضا بگذارد هر چند در شب باشد و انتظار روز بکشد هفتم بهتر در هر نماز اینست که در اول وقت

گذاشته شود مگر نماز مغرب و عشا برای کسیکه از عرفات بگذرد در حج و بمنزله آید که او را تاخیر نماز مغرب عشا تا هنگام رسیدن بمنزله بهتر است که هر دو نماز را جمعا در منزل بگذراند هر چند تا ربع شب تاخیر شود و نیز تاخیر نماز عشا بهتر است تا هنگام سقوط شفق مغربی و کسیکه نوافل میگذارد باشد تاخیر نماز ظهر و عصر کند تا اتمام نوافل آن و همچنین زن مستحاضه هم تاخیر نماز ظهر و مغرب میکند تا آخر وقت فضیلت آنها را جمع کند نماز ظهر را با عصر و مغرب را با عشا مترجم گوید اکثر علما گفته اند که تاخیر نماز در مواضع دیگر مستحب است از آنجمله کسیکه مشغول بگذارون نمازهای قضا باشد سنت است او را تاخیر نماز حاضر تا آخر وقت آن و بعضی بوجوب این تاخیر هم قائل شده اند و همچنین است تاخیر در صورتیکه انتظار حصول صفت کمالی برای نماز باشد مانند انتظار جماعت یا حصول قدرت از ادای افعال نماز بر وجه کامل در صورتیکه تاخیر مستحب است تا وقتی که وقت فضیلت برود و همچنین اگر گمان دخول وقت کند و راهی برای تحصیل علم بوقت داشته باشد او را هم مستحب است که تاخیر نماز فریضه کند تا هنگام حصول یقین بوقت و بعضی فقها آنرا هم واجب دانسته اند و همچنین کسیکه بافت بول و غایط کند او را هم مستحب است که تاخیر نماز کند تا هنگام دفع آن و نیز مستحب است که تاخیر نماز شام کند صایم در دو صورت مشهور و همچنین در ایام شدت کربا مستحب است که نماز ظهر را تاخیر کند تا وقت فرو نشستن گرمی هوا و هشتم اگر گمان برسد که نماز ظهر گذارده و مشغول بنماز عصر شود پس اگر بخاطرش برسد در حالتیکه مشغول آن نماز باشد نیت عصر بدل کند نیت ظهر و اگر بخاطرش نیاید تا وقتی که فارغ شود از آن نماز عصر پیش اگر عصر را در اول وقت ظهر گذارده اعاده آن میکند بعد از ظهر علی الاشب و اگر آن عصر را در وقت مشترک گذارده یا آنکه وقت مشترک داخل شود در حالتیکه در نماز باشد در صورت آن نماز مجزئ است و بعد از آن نماز ظهر کند مقدمه سوم در بیان قبله است و گفتگو در قبله و آنکه استقبال قبله کند و آنچه واجب است بر مستقبل قبله و احکام خلعه که در آن واقع شود اول قبله و آن کعبه است از برای کسیکه در مسجد الحرام نماز کند و مسجد الحرام قبله است برای کسیکه در حرم نماز کند و حرم کعبه قبله است برای مردم خارج علی الاظهر و جهت کعبه همان جای بنامی کعبه است و محاذی آن از ماتحت زمین تا اعلا می آسمان هفتم پس اگر خدا نخواسته بنامی کعبه زائل شود نماز کند بسوی آن جهت چنانچه نماز میکنند از مکان بلند تر و پست تر از کعبه و اگر نماز کند در میان خانه کعبه رو میکند بهر کدام از دیوارها که خواهد و این نماز مکروه است اگر فریضه باشد و اگر برام کعبه معطر نماز کند پیش روی خود میگذارد قدری از آن که نماز بجانب آن مقدار گذارده شود و بعضی فقها گفته اند که بر پشت بخوابد و نماز کند بجانب بیت المعمور که محاذی خانه کعبه بر بالای آسمان است و رکوع و سجود را با پا و اشارت بجل آورد و اول صح است و احتیاج نیست که مصلی برام کعبه پیش روی خود نصب کند چیزی را و همچنین است که اگر نماز کند در اندرون خانه کعبه بطرف دروازه آن و آن دروازه مفتوح باشد و اگر دراز شود صفت ناموآن در مسجد الحرام بدرجه

که بعضی از اهل آن صفت از استقبال کعبه بر ایند نماز آن بعضی باطل است و اهل هر اقلیمی متوجه میشوند بسوی دیوار که مسافری
 آنهاست پس اهل عراق متوجه میشوند بسوی رکن عراق که در آن حجر الاسود است و اهل شام بسوی رکن شامی و اهل مغرب
 بسوی رکن مغربی و اهل یمن بسوی رکن یانی و اهل عراق و جمعی که بسمت آنها واقع اند مانند اهل خراسان و یمن پشت آنسا
 مکان طلوع خورشید را محاذی دوش چپ میگیرند و مغرب آفتاب را بر دوش راست و ستاره جدی را محاذی کتف راست و چشمه
 آفتاب را در وقت زوال برابر روی راست و مستحب است آنها متوجه شدن اندک بجنب چپ مصلی متحرک گویند مشهور میان
 فقها اینست که اهل عراق را از جهتی که بعالمات مقرر شده اند که تیا مستحب است و سندان و حدیث است که از حضرت
 امام جعفر صادق علیه السلام روایت نموده اند و بعضی علما تضعیف سند احادیث مذکوره نموده اند و نقل کرده اند که فضل
 المحققین نصیر الملة والدین محمد طوسی قدس سره روزی در مجلس درس مصنف حاضر شده اتفاقاً همین بحث استجاب
 تیا سر برای اهل عراق بود محقق طوسی گفت تیا سر من القبلة یا الی القبلة اولی حرام است و دوم واجب پس کدام تیا سر
 مستحب است و مصنف رحمه الله بمقتضای وقت جوابی ازین اشکال گفت و بعد از آن رساله در تحقیق این مسئله نوشته فرستاد که
 محقق طوسی آنرا استحسان نمود و خلاصه بیانی که در آن رساله فرمود اینست که مراد به تیا سر من القبلة الی القبلة است
 والله اعلم و دوم در میان مستقبل قبله است واجب است استقبال قبله بر مصلی در نماز در صورت علم بجهت قبله و اگر باطل سمت قبله
 باشد اعتماد کند بر علاماتی که مفید ظن است بجهت قبله و هرگاه با جهتا و خود گمان چینی برود و دیگری او را خبر دهد بسوی سمت
 دیگر بعضی فقها گفته اند که عمل با جهتا و خود کننده بقول غیر و اقوی نزد مصنف اینست که اگر آن خبر مستحب تر باشد نزد اعتماد
 بر همان کنند و اگر ای با جهتا و خود نداشته باشد و خبر دهد او را کافی بجهت قبله عمل بخیر کند و نزد مصنف اینست
 که اگر خبر کا فریم افاده ظن کند بهمان عمل باید کرد و اعتماد کند بر قبله اهل شهر اگر معلوم نباشد که بنای آن بر غلط بود و
 آنکه قادر بر اجتهاد و خود نباشد مانند کور اعتماد کند بر چیز غیر و هرگاه علم و ظن بجهت قبله اصلاً بهم نرسیده پس اگر وقت نماز
 وسیع باشد یک نماز را بسوی چهار طرف میگذارد و هر طرفی که میسر شود اگر وقت آنقدر نباشد که از کعبه بسوی چند طرف که گنجایش
 وقت باشد و اگر مضیق باشد و گنجایش یک نماز زیاده نباشد بهر طرف که خواهد بکند و مسافر که او را امکان فرود آمدن از
 راحله و نماز کردن و بقبله نباشد بقدر امکان مستقبل قبله شود و جایز نیست بدون ضرورت بر راحله نماز فریضه کردن
 و هرگاه مضطر شود نماز گذاردن بر راحله استقبال قبله میکند بر همان راحله و اگر ممکن نباشد که تمام نماز و بقبله بگذارد
 بقدر امکان استقبال میکند و هرگاه مرکوب منحرف از قبله شود مصلی منحرف بجانب قبله گردد و اگر از آنهم ممکن نداشته باشد
 تکبیر و الاحرام بجانب قبله بگوید و اگر آنهم مقدور نباشد نمازش مجزئ است هر چند رو بقبله نباشد و همین حکم دارد که سبکه

بجانب قبله

مضطرب باشد و در راه رفتن پیاده یا صیقل وقت و اگر سوار قافله شود بر رکوع و سجود و ادای فرائض نماز بر راحله نماز کند یا نه بعضی
فقها گفته اند که جائز است و بعضی دیگر گفته اند جائز نیست و این شبهه است مترجم گوید شیخ علی رحمه الله در شرح قواعد فرموده
در شرح قول مصنف و یجوز فی السفینة السائرة والواقفة یعنی جائز است نماز کردن در کشتی روان و در کشتی ایستاده
مراو اینست که این نماز در حالت اختیار جائز است بشرطیکه انحراف از قبله نشود و حرکتی که محل طماننت بود بعلل نیاید و در
کشتی ایستاده در صورتیکه جنبش فاحش نکند با اتفاق نماز جائز است و در صورت جنبش فاحش جائز نیست مطلقاً مگر در وقت
ضرورت سوم چیز نیست که برای آن استقبال قبله باید کرد و واجب است استقبال قبله در نمازهای فریضه با قدرت
استقبال قبله و در وقت ذبح حیوانات و استقبال میت در هنگام احتضار و دفن نماز کردن بر او اما نمازهای نافله پس
بمتر است که رو قبله گذارده شود و جائز است که نافله بگذارند بر سواری و بر فرود حصه و بجانب غیر قبله علی کراهیه شدیدة
فی الحضر و سابقاً یستوفى استقبال قبله در هر موضعی که ممکن از استقبال نباشد مثل نماز در حین جنگ و در ذبح حیوانات
گرفته که بدست نیایند و حیوانات افتاده در چاه که ممکن نباشد برگردانیدن آنهاست قبله چهارم در احکام خلل است
و آن چند مسئله است اول آنکه کور رجوع میکند بغیر و استفسار قبله از دیگران میکنند زیرا که قدرت بر اجتهاد ندارد پس اگر
اعتماد کند بر برای خود و ببنیاب علامتی که یافته باشد صحیح است و اگر بدون علامت اعتماد بر برای خود بکند واجب است
بر او اعاده آن نماز دوم هرگاه مصلی نماز کند بسوی طرفی یا از جهت غلبه گمان یا از سبب تنگی وقت بعد از آن ظاهر شود که
خطا کرده پس اگر انحراف کمی واقع شده باشد نماز او مجزی است و اگر انحراف بسیار باشد و هنوز وقت نماز باقی باشد اعاده میکند
و بعضی فقها گفته اند که اگر ظاهر شود که پشت بقبله نماز کرده اعاده نماز بکنند هر چند وقت رفته باشد و مذہب اول این است
اما اگر ظاهر شود خلل در حالتی که هنوز در نماز باشد در این صورت از سر میگیرد و نماز را بر هر حال یعنی خواه انحراف بجانب راست باشد
یا چپ مگر آنکه انحراف کمی باشد پس آن نماز صحیح است و اعاده ندارد سوم هرگاه شخصی اجتهاد در قبله کند برای نمازی بعد از آن
داخل شد وقت نماز دیگر در این صورت اگر شک در محبت اجتهاد اول بمرسانیده باشد از سر میگیرد و اجتهاد او الا بنا بر اجتهاد
اول بگذارد مقدمه چهارم در لباس مصلی است و در آن چند مسئله است اول جائز نیست نماز کردن در پوست حیوان
مروده هر چند ماکول اللحم باشد و خواه دباغت کرده باشد او را یا نه و حیوان غیر ماکول اللحم که پاک باشد در حالت حیات و از آن
حیوانات باشد که بسبب ذبح پاک شوند هرگاه آنرا ذبح کنند پاک خواهد بود پوستش و آنرا در نماز نمیتوان پوشید و بعضی فقها
گفته اند که پوست آن در غیر نماز بدون دباغت استعمال نمیتوان کرد و بعضی گفته اند نمیتوان کرد و اظهر کراهت است بدون
دباغت و و هم پشم و موی کرک و بر حیوان ماکول اللحم پاک است خواه از حیوان زنده جا کرده باشد یا از مذبح یا از خود

مردود و جائز است نماز گذاردن در آن و اگر برکت آنرا از پوست خود مرده باید شست زان مکان اتصال آن با پوست را و همچنین است هر چه در آن حیات حلول نکرده باشد از حیوان خود مرده هر گاه زنده آن حیوان پاک باشد و حیوانیکه نجس است در زندگی مانند سگ و خوک پس تمام اشیای مذکوره نجس است علی الاطلاق و نماز گذاردن در هیچ چیز از آن جائز نیست و صحیح نیست نماز کردن در اشیای مذکوره هر گاه غیر از ماکول اللحم باشد هر چند بعد از ذبح از آن حیوانات بگیرند مگر پوست و موی و دوبرخه خالص و در چیزیکه مغشوش باشد یا بر رویه و دوبرخه گوش دور وایت است اصح روایتان عدم جواز است مسح ^{اسم حیوان} بر آن و میان فقهاء نیست که خرو سنجاب هر دو حیوان غیر ماکول اللحم اند و نماز در پوست و ششم آنها جائز است و همین دو حیوان از حیوانات غیر ماکول اللحم مستثنی اند و جواز در پوست آنها و سنجاب معروفست و خرد زان با معلوم نیست سوم جائز است نماز کردن در پوستین سنجاب هر چند آن غیر ماکول اللحم است زیرا که در حدیث وارد شده که او گوشت نمیخورد و بعضی فقهاء گفته اند که جائز نیست و جواز اظهر است و در پوستین رویه و خرو گوش دور وایت است اصح منع است چهارم جائز نیست پوشیدن پارچه که تار و پود آن ابریشم باشد مردان را و نه نماز کردن در آن مگر در هنگام جنگ و در وقت ضرورت مانند سربا که مانع باشد از گذاردن آن و جائز است پوشیدن لباس حریر محض زنانه را خواه مختار باشند و خواه مضطر و اگر چیزی از ابریشم محض ساخته باشند که در آن تمام نشود نماز باین معنی که ساتر عورتین نتواند شد مانند بند از ابر و جراب و قلنسوة در پوشیدن آن تردد است اظهر آنست که مکروه است و جائز است سوار شدن بر پارچه حریر محض و فرش کردن آن علی الاصح و جائز است نماز کردن در جامه که سنجاف آن از پارچه ابریشم محض باشد و فقهاء گفته اند که تا مقدار چهار انگشت مضموم مستوی التحلقه سنجاف جائز است و بعضی اصلا جائز نداشته اند و هر گاه حریر را مزوج کنند بچیز دیگر که جائز الصلوة باشد و از آن پارچه بسازند که حریر محض نباشد جائز است پوشیدن آن و نماز کردن در آن خواه حریر آن زیاده تر باشد یا کمتر مترجم گوید چون در نماز احتیاط ضرورت بهتر آنست که سنجاف هم از ابریشم صرف نباشد و اگر سوای سنجاف پارچه ابریشم خالص بجامه یا از ابر بدوزند جائز است مگر مغزی که از جنس سنجاف است علی الاطلاق و حجم در جامه مقصوب نماز صحیح نیست و اگر اجازت دهد مالک آن بغیر غاصب یا غاصب جائز است نماز کند در آن با وجود خصیت و اگر اجازت دهد مالک مطلقا و معین نکند که بک اجازت داده غیر غاصب را جائز است و غاصب را جائز نیست علی الظاهر ششم جائز نیست نماز کردن در چیزیکه پشت پاز ابر باشد مانند شمشک که آنرا نعل سندی هم خوانند و جائز است در آنچه ساق داشته باشد مانند موزه و جراب و نعل است در نعل عربی هفتم هر چه سوای این امور مذکور است جائز است در آن نماز کردن در حالتیکه ملوک مصلی باشند یا اجازت از مالک داشته باشند و پاک باشند و بیان کردیم حکم جامه نجس را و جائز است مرد را نماز کردن در یک جامه و زنانه را جائز نیست مگر دو جامه یکی کرته دوم مچر که ساتر جمیع بدن آن باشد سوا که رود و

گفت و دوست و پشت پا و در قدین تردید است و مرد هرگاه عورتین پوشد و اگر باقی بدنش عریان باشد نماز کند جائز است
 علی کراهیه و اگر نیاید جامه پوشد عورتین را بهر چه بیاید گوهر گداز درختان باشند و در صورت نیافتن ساتر نماز کند برهنه اگر
 ایمن باشد از ناظر محترم ایستاده بکند و الا نشسته و در هر دو حال برای رکوع و سجود ایستاده تا قبل و برین بیشتر مکشوف نشود
 و کثیر و صبیحه غیر بالغ بدون مجرم نماز می تواند کرد پس اگر آزاد شود کثیر در اثنای نماز واجب است بر آن پوشیدن سرپس اگر محتاج
 شود در اثنای نماز بفعل کثیر از سر میگردد نماز را و همچنین است صبیحه هم اگر بالغ باشد در اثنای نماز بعلامتی که مبطل نماز نباشد
 مترجم گوید چنانچه جائز نیست نماز کردن در لباس حریر مخض جائز نیست در لباس طلا و مطاوشی مجر خاتون روح الله
 روحه در حاشیه کتاب جامع عباسی گفته که اگر مخروج باشد چنانچه یک نخ طلا در رخت او باشد و نماز کند نماز او باطل است
 بواسطه حدیثی که درین باب وارد است و همچنین جائز نیست نماز کردن در جامه که بسیم نقره که مطا باشد بافته شده باشد
 و در انگشته طلا یا مطلا که اصلش نقره یا مس باشد و آب طلا داده باشند و ظاهر اینست که شمشیر و خنجر که بر براق آن طلا یا مطلا باشد
 همین حکم داشته باشد و با آن نماز صحیح نباشد نهایش و طلا آنکه پوشیده باشند مثل زر یکم یا خود داشته باشد یا پارچه طلا و جیب
 یا در بغل گذارند نماز جائز است چه اطلاق لباس بر آن نمیکند و درین حکم نیز خنثای مشکلی که او را تمیز نتوان کرد که مرد است
 یا زن شریک است و برونیز پوشیدن طلا جائز نیست بواسطه رعایت احتیاط و لوح طلا که در رشته گذرانیده بگردن
 یا در بازو به بندند ظاهر اینست که مانند انگشتری و براق شمشیر و خنجر است و اگر آنرا در پارچه بسته در بازو به بندند حکم حامل پارچه
 طلا دارد و انتهی والله اعلم هشتم مکروه است نماز کردن در جامه های سیاه سوای عمامه و موزه که اگر سیاه باشد جایز است
 و همچنین مکروه است مردان نماز کردن در یک جامه تنگ و اگر آنقدر تنگ باشد که بدن نمایا بود جایز نیست و
 مکروه است مصلی را تنگ پوشیدن بالای کمره و اشتغال صهار و در تفسیر آن خلافت و اکثر فقها گفته اند که اشتغال صهار
 باین معنی است که دو طرف ردا را از زیر دو بغل بر آورده بر یک دوش اندازند مانند یهود و مکروه است نماز کردن در عمامه
 که تحت الحنک نداشته باشد یعنی طرف آنرا از زیر حنک نگردانیده باشند و مکروه است دهن بند برای مردان و نقاب
 انداختن بر روی زنان پس اگر دهن بند مانع قنارت شود حرام است و مکروه است نماز کردن در جامه مشدود و مکروه
 هنگام جنگ که و اگر در آن متعذر می باشد و ایضا مکروه است که امام بے ردا نماز کند و نیز مکروه است که با مصلا آینی
 باشد نمودار و همچنین مکروه است نماز کردن در جامه کسی که متمم باشد بعد از احتیاط و طهارت و اینکه نماز کند زن باطلای
 که آواز داشته باشد و مکروه است نماز کردن در جامه که در و تاشیل یعنی صورتها ساخته باشد خواه صور حیوانات و
 خواه صور اشجار و نباتات و یا انگشتری که در آن صورتی نقش کرده باشند مترجم گوید در جامه که مشدود باشد یعنی

بند های آن بسته باشند نماز کردن مکروه است و همچنین اگر بسته نماز کردن مکروه دانسته اند صاحب مالک گفته که برای این مسئله دلیلی ندیدیم غیر از اینکه علما نوشته اند و فیما بینهم متداول بوده و انکار آن نکرده اند بلکه در آن اگر چه با حاشیه همیشه گفته اند متوجه پنجم در مکان مصلی است نماز کردن در جمیع مکانها جائز است بشرطیکه مکروه باشد یا مأذون فیه یعنی اجازت مالک حاصل باشد و اجازت گاهی بعضی چیزی میباشد مانند اجازت آنچه مشایخ یا ائمه است یا مباح گردانیدن این اجازت یا صریح باشد چنانچه مالک گوید که نماز بگذار درین یا بگو چنانچه اوذن و در صورت آنجا یا بشمار حال چنانچه علامتی باشد که دلالت کند بر آنکه مالک را ناخوش نیست نماز کردن در آن مکان و در جای مخصوص یا جائز نیست نماز کردن در جمیع غاصب او چه غیر غاصب را از آن جماعت که عالم بغصب باشد پس اگر نماز کند کسی در مکان مغضوب خدا با علم بغصبیت نمازش باطل است و اگر فراموشی نماز کند یا جاهل بغصب باشد نمازش صحیح است و اگر نماز کند در حالتی که عالم بجرمت نباشد معذور نیست و اعاده واجب است و هرگاه تنگ شود وقت نماز و در مکان مغضوب باشد و هنگام برآمدن در آشنای راه فتن نماز کند و رکوع و سجود بایک و اشاره بطل آر صحیح است آن نماز و اگر همان مکان نماز کند و مشغول بر آمدن از آنجا نشود صحیح نیست و اگر برسد کسی در مکان دیگری باذن او و آنکس بعد از آن امر کند او را به بر آمدن واجب است که بر آید پس اگر نماز کند در آنجا باین حال نمازش باطل است و نماز میکند بایک و اشاره در آشنای بر آمدن اگر وقت نماز تنگ باشد مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که چنانچه نماز در مکان مغضوب جائز نیست باقی عبادات هم در آن جایز نیست سوای صوم بشرطیکه نیت صوم در مکان مباح نموده باشد و جایز نیست که کسی نماز کند در حالتی که پہلوی او یا پیش روی او زنی مصلیه باشد خواه آن زن هم همان نماز کند یا نماز جداگانه کند خواه آن زن محرم او باشد یا بیگانه باشد و بعضی گفته اند که مکروه است و آن شبهه است و اگر در میان زن و مرد پرده باشد یا دور بایستند از همدیگر بقدره اگر شرعی دیگر حرام یا مکروه نیست و اگر زن عقب مرد بایستد آنقدر که جای سجود زن محاذی قدمهای مرد باشد دیگر ممنوع نیست و اگر زن و مرد در جای واقع شوند که از هم دور نتوانند شد اول مرد نماز کند و بعد از آن زن مترجم گوید شیخ علی قدس سره فرموده که این در صورت وسعت وقت است اما اگر وقت نماز تنگ باشد هر دو یک جا نماز میکنند و احتمال عموم منع هم هست و اگر در جای نجس نماز کند که نجاست آن بهریت بجامه یا بدن مصلی نکند نماز صحیح است و جای سجده می باید پاک باشد و مکروه است نماز کردن در حمام مترجم گوید که اهمیت نماز در حمام مشروط است بآنکه مکان نماز از حمام پاک باشد و الا جائز نیست در جامه کهن و بالایی بام حمام مکروه نیست چنانچه شیخ علی تصریح بآن فرموده و در خانهای غایط و جای بستن شراب و در جای سوراخهای مورچه ها و محل جریان آبها و زمین شوره زار و بالایی برف و در میان گورستان مگر آنکه میان مصلی و قبر حایل باشد هر چند نیزه یا عصای باشد یا در میان

و اینست

مصلی و قیوم ده گز فاصله باشد مترجم گوید علما گفته اند مستثنی است از قیوم قریبای آنکه علیهم السلام که در مقابل نمازگاه و نیست
لیکن سجده بر قبر نباید کرد و پیش روی قبر امام هم نماز نباید کرد بلکه در پشت امام نماز کند که امام پیش او باشد نه پس سر در روایت
چنین واقع شده و در آتش خانه ها هرگاه سرایت نکند نجاست بمصلی و بالای جاده ها و در خانه های نجوس مکره است و باکی
نیست در نماز کردن در معابد یهود و نصاری و مکره است که پیش روی مصلی آتش افروخته باشد علی الاطلاق تصویر باشد
و چنانچه مکره است نماز فریضه گذاردن در اندرون خانه کعبه مکره است بر امام کعبه و هم مکره است نماز کردن در طویله اسپان
و اشتران و خران و باکی نیست در خوابگاه گوسفندان و مکره است نماز کردن در خانه محوسی باشد و باکی نیست
در آن خانه که یهودی و نصرانی باشد و مکره است نماز کردن در جای که پیش روی مصلی مصحف و آب باشد یا دیواری که ترشح میکند باشد از آب و نه که
در آن بول کند مترجم گوید صاحب مالک گفته که در حکم مصحف مفتوح است هر مکتوبی متقوشی زیرا که آنهم باعث تشاغل
مصلی میشود خواه مصلی قاری باشد یا ای مگر آنکه اعجمی بود و بعضی گفته اند که روبروی آدمی یا دروازه و اگر ده شده نیز نماز
مکره است مترجم گوید بدانکه ستره پیش روی مصلی گذاشتن سنت است خصوصاً در جائیکه محل مرور عبور مردم باشد و
کافیست عصا و مانند آن اگر چه بقدر یک ذراع باشد و در روایتی واقع شده که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله نماز کردند و کلاه پیش روی
خود گذاشتند و نماز بجانب آن کردند و اگر خط پیش روی خود بکشند هم قائم مقام ستره است مقدمه ششم در بیان منع
سجود است جایز نیست سجده کردن بر چیزی که نام ارض بر آن صادق نیاید مانند پوستهای حیوانات و پشم و مو و نه بر چیزی که
از زمین باشد و معدنی بود مانند نمک و عقیق و طلا و نقره و فیروزه در هر کدام ضرورت و نیز جایز نیست سجده بر آنچه از زمین بود
و ماکول باشد عاده مانند نان و میوه های و در پنبه و گمان دور روایت است اشتر منع است و جایز نیست سجده کردن بر
گل و اگر مضطر شود در نماز کردن در جائیکه گل باشد رکوع و سجود بیا کند و جایز است سجده کردن بر کاغذ و مکره است
بر کاغذ مکتوب مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که جواز سجود بر کاغذ مشروط است آنکه از پنبه یا ابریشم و غیره از اجناس
ملبوسه آنرا نساخته باشند و اکثر علما گفته اند که نصوح بجواز سجود بر کاغذ وارد شده بلا قید پس تقید و جبی ندارد با بطل
احوط ترک سجود است بر کاغذی که از جنس ملبوس ساخته شده باشد و صاحب مدارک گفته که مراد از ماکول بودن آنست
که معاد باشد خوردن آن پس اگر چیزی را بطریق نذرت بخورند یا از جهت احتضار بخورند مانند بعضی دواها که در وقت ضرورت
در معاجین داخل میشوند و نباتاتیکه اکثر آنها را نمیخوردند باشند ماکول نیستند و اگر در شهری شایع بود خوردن چیزی
و در شهر دیگر غیر شایع جایز نیست سجده کردن بر آن اصلاً و محتمل است که در هر شهر حکم همان شهر داشته باشد و اگر چیزی را دو
حالت باشد که در یک حالت بخورند و در حالت دیگر نخورند جایز است سجده کردن بر آن در حالتی که غیر ماکول باشد

انتی و سجود کند بر چیزی از بدن خود پس اگر گرمی هوا مانع شود از سجده کردن بر زمین تغتید سجده میکند بر جامه خود و اگر آنهم ممکن نباشد بر پشت دست خود و آنچه مذکور کردیم که ماکول و ملبوس نباشد مخصوص موضع جبهه است نه و باقی مساجد سبعة و شرط است در موضع سجود که ملک مصلی باشد یا مالک جازت داده باشد و اینکه خالی باشد از نجاست خواه خشک یا تر و هرگاه و بوده باشد نجاست در موضع محصور مانند خانه و شبستان و معلوم نباشد موضع نجاست بر هیچ جای آن سجده نمیتوان کرد بخلاف اینکه مکان وسیع باشد هر چند جای ازان نجس شده باشد نماز در آن میتوان کرد زیرا که در تطهیر آن مشقتست مترجم گوید شیخ علی قاسمی فرمود که مراد از مکان محصور آنست که در عرف آنرا محصور گویند باین معنی که در حصر مقدار آن مشقتی زیاده نباشد مانند حجره خانه و صفه نه مانند صحرای صحن وسیع باغات و خانههای وسیع که آن داخل غیر محصور است و اگر در مکان محصور نجاستی واقع شود و معین نباشد موضع نجاست بر هیچ چیزی از اجزای آن سجده جایز نیست زیرا که موضع سجود باین مقین الطهارت باشد و در نجاست سجود صحیح نیست و اگر کسی ملاقات بر طوبت کند در مکان مشتبیه نجس موضع ملاقات نجس نمیشود و اما مقین نباشد که همان موضع نجسها نجس است چه اصل در اشیا طهارت است و حکم نجاست نمیتوان کرد بدون تقین آن و اگر مکان غیر محصور باشد و چیزی از آن نجس شود و معلوم نباشد مخصوصه در هر چیزی از آن سجده میتوان کرد و صاحب مدارک گفته که در مکان محصور هم سجده بر موضع مشتبیه نجس جایز است انتی و اینکه گفته اند که مشتبیه نجس هم مانند نجس است در جمیع احکام نیست و در تشبیه شرط نیست مساوات مشتبیه با مشتبیه به در جمیع وجوه مقدمه ششم در اذان و اقامت است و گفتگوی ما در چهار چیز است اول در آنچه اذان و اقامت گویند برای آن و این هر دو سنت است در نماز پنجگانه مفروضه خواه او باشد یا قضا و خواه نماز بانفراد کند یا بجماعت مصلی مرد باشد یا زن بشرطیکه هسته بگوید زن و بعضی فقها گفته اند که اذان و اقامت در جماعت شرط است و مذہب اول اظهر است و سنت موقوفه اند در نماز جهریه و بیشتر در نماز صبح و شام و اذان گفته نمیشود و برای سجده ام از نوافل و نه برای سجده ام از نمازهای فریضه سوای نماز پنجگانه بلکه در نمازهای دیگر مؤذن میگوید الصلوة لله مرتبه و کسیکه قضا یا نمازهای پنجگانه کند اذان میگوید برای هر کدام از نمازهای اقامت هم میگوید و اگر اذان بگوید برای نماز اول از نورده خود که قضا میکند و بعد ازان باقی نمازها باقامت تنها بگذارد و فضیلت آن کمتر از اول خواهد بود و در وجه اگر ظهر و عصر یکجا بگذارد و برای ظهر اذان و اقامت بگوید و برای عصر اقامت تنها در همین حکم است و ظهر و عصر در عرفات که یکجا بگذارد یک اذان و دو اقامت و اگر نماز کند پیش نماز برای جمعی بجماعت پس باین جماعت دیگر بعد ازان و هنوز صفها و لین متفرق نشده باشد جماعت دوم اذان و اقامت نمیکند و برای اذان و لین گفتا کنند بلکه اقامت تنها میگویند و اگر متفرق شده باشد بعضیهای اولین در این صورت جماعت دوم اذان و اقامت بگویند و اگر شخص اراده نماز کردن بانفراد داشته باشد و اذان بگوید بعد ازان قصد جماعت کند اعاده اذان و اقامت نماید و دوم در مؤذن و سبک

در اذان و اقامت

در اذان

در موزن عقل و اسلام و مرد بودن و شرط نیست که بالغ باشد بلکه میسر بودن موزن کافیت سنت است که موزن عادل باشد
بلند آواز و دنیا و عالم باوقات و باطارت و ایستاده باشد بر مکان بلند و اگر زن اذان بگوید برای زنان جایز است و اگر نماز
یا نفراد بگذارد و فراموش کند اذان و شروع نماز کند بر میگردد و بسوی اذان و از سر گیرد و نماز را مدام که رکوع نکرده باشد و درین
مسئله روایت دیگر هم است و آن اینست که اگر تمام کرده باشد نماز خود را بعد از اذان بخاطرش آید نمازش تمام است و اگر در اثنا
نماز بخاطرش آید عود کند و موزن را اجرت دهد از بیت المال اگر کسی بطریق قطع با واجرت ندهد سووم در کیفیت اذان است
و اذان بگوید مگر بعد از دخول وقت نماز و خصیت داده شد در اذان پیش از وقت نماز صبح ولیکن سنت است که بعد از طلوع
صبح باز اذان اعاده کند و اذان بنا بر مشهور سجد و فصل است الله اکبر چهار مرتبه و شهادت توحید و رسالت پنجم و دو مرتبه
بعد از آن میگوید حی علی الصلوة و دو مرتبه حی علی الفلاح و دو مرتبه حی علی خیر العمل و مرتبه بگوید و لا اله الا الله و دو مرتبه و فصل
اقامت بر کدام دو و دو مرتبه است و زیاده میشود در آن قیامت الصلوة و دو مرتبه و از تعلیل ساقط میشود و یک مرتبه در آخر اقامت
و ترتیب شرط است در اذان و اقامت و سخت است در اذان و اقامت هفت چیز و بقبله باشد و وقف کند در آخر فصول
و تالی کند در اذان و تندر و در اقامت و تکلم نکند در میان اذان و اقامت و در میان اذان و اقامت فاصله کند بدو
رکعت نماز یا سجده مگر در نماز مغرب که بهتر در آن اینست که فصل کند بقدیم زدن یا نفس کشیدن و اینکه آواز بلند کند باذان
اگر موزن مرد باشد و جمیع این امور سوای رفع صوت سنت مکره است در اقامت و مکره است ترجیع در اذان و آن مکرر
گفتن فصول اذانست زیاده بر مقرر مگر آنکه قصد خبر دار کردن مصلیان بخیر باشد و همچنین مکرر است گفتن الصلوة خیر
من النوم مترجم گوید مشهور در میان فقهای امامیه حرمت قول الصلوة خیر من النوم است زیرا که اذان عبادتی است متعلق
از شارع و زیاده کردن چیزی یا کم کردن چیزی از آن بدعت است و هر بدعتی ضلالت است چهارم در احکام اذانست در آن
چند مسئله است اول هر کس بخوابد در اثنای اذان یا اقامت و بعد از آن بیدار شود سنت است که از سر گیرد و اذان
را و جایز است که بر همان بگذارد و همچنین است اگر بیوش شود و دوم هرگاه اذان بگوید و بعد از آن مرتد شود جایز است که بر آن
اذان اعتماد نکنند و دیگری اقامت بگوید و اگر مرتد شود موزن در اثنای اذان بعد از آن توبه کند از سر بگیرد و اذان را
بقول بعضی سووم مستحب است برای کسی که بشنود اذان را که حکایت اذان نماید بانفس خود چهارم هرگاه موزن
بگوید قد قامت الصلوة مکرر است سخن گفتن بکراهت مغلظه مگر کلامی که متعلق باشد بتبذیر مصلیان مانند راست کردن
صفا و تعین پیش از پنجم مکرر است موزن را التفات نمودن بسوی راست و چپ ولیکن التزام سمت قبله میکند در اذان
ششم هرگاه تنازع کنند مردم در اذان گفتن آنکه داناتر باشد با حکام اذان او را مقدم میدارند و باو تغویض اذان

گفتن نمایند و اگر متنازعین هر دو برابر باشند در علم قرعه می اندازند مترجم گوید متنازع در اذان گفتن و حکم قرعه در صورتیست
که مؤذن را وظیفه از بیت المال مقرر باشد و اگر وظیفه مقرر نداشته باشد که بران نزل کنند جائز است چند مؤذن در یک
نماز اذان بگویند بجا یا بتعاقب هفتم هرگاه مؤذنان جماعت باشند جائز است که یک جا اذان بگویند و بهتر آنست که اگر وقت
وسیع باشد اذان بگوید هر کدام یکی بعد دیگری هشتم هرگاه بشنود امام اذان مؤذنی جائز است که اکتفا بکند بهمان در گذاردن
جماعت هر چند آن مؤذن بانفراد نماز بگذارد نهم هر که حدث کند در اثنای اذان و اقامت طهارت میکند و بنا بر همان میگذارد
و تمام کند و بهتر آنست که اقامت را اعاده کند و نهم هر که حدث کند در نماز طهارت میکند و اعاده نماز کند و اعاده اقامت
نمیکند مگر آنکه حکم نماید یا زود نهم هر کس نماز کند عقب سر امامی که با او اقتدا جائز نباشد اذان میدهد برای خود و اقامت بگوید و
اگر برسد که نماز فوت میشود اکتفا میکند بر دو تکبیر و برگشتن قد قامت الصلوة و اگر ترک کند امام چیزی از فصول اذان استحب
ماموم را تلفظ بآن فصل مترجم گوید شیخ علی رحمه الله و صاحب مسالك گفته اند هرگاه خواهد نماز در عقب امام مخالف منسوب
حق کند تقیة باید که اذان و اقامت برای خود بگوید و اکتفا باذان و اقامت مخالف نکند و اگر وقت مضیق باشد که اگر مشغول
اذان و اقامت شود امام را در رکوع نیابد اکتفا میکند بگفتن قد قامت الصلوة الله اکبر الله اکبر لا اله الا الله رکعت دوم
در افعال نماز است بعضی افعال واجب است و بعضی سنت و اجابت هشت فعل است اول نیت و آن رکن است در نماز
و اگر ترک نیت کند عباد انبیاء نماز منعقد نمیشود و حقیقت نیت آنست که در دل بگذارد صفت نماز را و قصد کند بآن
نیت بسوی چهار امری آنکه این نماز واجب است یا سنت و بقصد قربت میگذارد و معین کند که کدام نماز است و اینکه واجب است
یا قضا و اعتبار نیست بتلفظ بلکه قصد کافیت و وقت نیت در هنگام اول خبر تکبیر است و واجب است استمرار ندن بر حکم نیت
تا آخر نماز باین طریق که خلاف نیت اول بخاطر نیارد و اگر در اثنای نماز قصد خروج از نماز کند باطل نمیشود نماز علی الاطلاق و همچنین
اگر قصد بعلل آوردن فعل منافی صلوة کند و آن فعل نکند و اگر بکند نماز باطل است و همچنین است اگر قصد کند بچیز
از افعال نماز اندر یا و سمع یا سوای نماز چیزی دیگر را نماز باطل میشود و جائز است برگردانیدن نیت در چند جا مانند اینکه اگر
نماز ظهر در روز جمعه بگذارد و سوره جمعه خواندن بعد از حمد فراموش کند و سوره دیگر شروع کند اگر تغییر نیت دهد و قصد
کند که این نماز بطریق سنت میگذارد و بعد از آن فریضه ظهر سوره جمعه ادا نماید جائز است و چنانچه شروع کند در ادا
فریضه از فرایض یومی و در اثنای آن بخاطرش بگذرد که نماز سابق بر آن فریضه از او قضا شده نیت را بر گرداند بسوی
قضای فریضه سابقه در صورت وسعت وقت دوم تکبیرة الاحرام و آن رکن است و صحیح نیست نماز کردن بدون آن
هر چند ترک کند آنرا بطریق فراموشی و صورت آن اینست که بگوید الله اکبر و منعقد نمیشود نماز بتلفظ معنی آن و اگر ترک کند

از آن نمازش منع نمی شود و اگر قادر بر تلفظ آن نباشد مانند عجمی واجب است او را که یاد بگیرد بدون آن مشغول نماز نشود
 با وسعت وقت و اگر وقت تنگ باشد در این صورت ترجمه هم جایز است و هر کس گنگ باشد بقدر امکان تلفظ تکبیر الاحرام میکند
 پس اگر اصلاً قادر بر نطق نباشد در دل بگذارد و معنی آنرا و اشاره کند و ترتیب در آن واجب است پس اگر اگر الله بگوید نماز منع
 نمی شود و مصلی را اختیار است در تکبیرات سبعة افتتاحیه که بهر کدام از آنها خواهد تکبیر الاحرام کند و اگر یک تکبیر بگوید بقصد احرام
 و بعد از آن باز تکبیر دوم گوید همان قصد نمازش باطل است زیرا که تکرار رکن نموده پس اگر تکبیر سوم هم همین قصد احرام بگوید منع
 میشود نمازش به تکبیر آخر و واجب است که تکبیر گوید ایستاده پس اگر تکبیر بگوید نشسته با وجود قدرت بر ایستادن یا در هنگام شروع
 در برخاستن تکبیر الاحرام بگوید نمازش منع نمی شود و امور سنخی در آن چهار چیز است اول آنکه لفظ الله را بی مدح و ثناء یعنی
 در میان حروف آن ندند و لفظ اکبر بگوید بر وزن افعل و اینکه بر نشوند امام یا مومنان از تلفظ بآن و بلند بردارند و مستاندا
 تا گوشه در هنگام تکبیر گفتن سووم قیام است و آن هم رکن است واجبست با وجود قدرت پس هر که ترک آن کند عمداً یا سهواً
 نمازش باطل است مگر جمیع گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که مطلق قیام رکن نیست زیرا که قیام برای نیت شرط نماز است و شرط
 داخل مشروط نیست بلکه خارج از مشروط میباشد چنانچه طهارت شرط نماز است و حیوان نیست و قیام در قنات واجبست
 و همچنین قیام از رکوع پس قیامی که رکن است و بنقصان یا زیادتی آن نماز باطل میشود قیام در هنگام تکبیر الاحرام و قیام متصل
 بر رکوع است یعنی قبل از رکوع و همچنین قیام در وقت نیت هم اگر بگویم که نیت هم داخل در نماز و رکن نماز است و اگر بگویند
 که قیام متصل بر رکوع قیامی است که قنات در آن میشود و این قیام را هم واجب گفتند پس یک شی رکن و غیر رکن باشد
 جواب آنست که واجب مجموع قیام است و رکن همان جز اخیر که متصل بر رکوع است پس میتوان گفت که مجموع رکن نیست بلکه
 واجبست و هرگاه مقدور او باشد قیام بدون تکبیر بر چیزی واجبست قیام به تکبیر و الا تکبیر کند بر چیزی که بآن قادر بر قیام
 شود و در روایتی واقع شده که جائز است تکبیر کردن بر دیوار با وجود قدرت بر قیام هم و اگر قادر شود بر ایستادن در پاره
 از نماز واجبست که بقدر امکان ایستاده شود و مابقی نشسته بگذارد و الا تمام نماز نشسته گذارد و بعضی گفته اند که حدیث
 از قیام آنست که بقدر زمان نماز راه نتواند رفت در این صورت تمام نماز را نشسته بکند و اول اهل است و هر که نشسته نماز
 کند و قتی که قادر شود بر ایستادن جهت رکوع واجبست که بایستد جهت رکوع و الا رکوع هم نشسته کند و هرگاه عاجز شود مصلی
 از نشستن نماز کند خوابیده بر پهلو و روی خود بجانب قبله کند مانند ملحد و اگر بر پهلو راست متعذر باشد پهلو چپ و
 اگر بر آن هم قادر نباشد بر پشت بخوابد مانند محضر و اینها رکوع و سجود بایست میکنند و هر کس عاجز شود از یک حال در اثنای
 نماز منتقل شود بسوی حالت مالدون آن مستمراً یعنی بر همان حال باشد یعنی که ترک قنات نکند مثلاً قائم عاجز شود و قنود

کند و قاعد عاجز نشود و برپا بخواهد و از پهلوی خوابیدن عاجز نشود و بر پشت بخواهد و همچنین بر عکس لیکن در بعضی صورت انتقال از حالت
 ادون بحالت اعلی است و در هنگام انتقال سکوت از قرات نماید تا قرات در حالت اعلی شود و بقدر امکان هر کس که قادر بر سجود
 نباشد بلند کند مکان سجود را پس اگر با وجود آن سجده نتواند کرد و یا کند افعال مستثنی درین فصل دو چیز است یکی آنکه مصلی هرگاه
 نشسته نماز کند سنت است او را ترتیب در وقت قرات یعنی ساقها و رانهای خود را بلند کند از زمین و بر قد برین التیمین نشیند
 و دوم تنه رجلیں نماید در حال رکوع یعنی هر دو پا را فرش کند و بعضی فقها گفته اند که تورک کند در حال تشهد یعنی بر و رکعت
 نشیند که آنرا ملاصق زمین سازد و هر دو قدم را از زیر پیراهن برآورد و پشت پای راست او شکم پای چپ بگذارد و چنانچه
 در تشهد می نشیند چهارم قرات و آن واجب است و تغییر است قرات سوره حمد در هر نماز دو رکعتی و در دو رکعت اول
 از نماز چهار رکعتی و سه رکعتی هم واجب است که تمام سوره حمد بخواند و صحیح نیست نماز با ترک سوره فاتحه هر چند یک حرف
 از آن ترک کند عمدتاً و تشدید را هم حرف شمرده اند و همچنین است در اعراب هم اگر خلل کند و بسم الله هم یک آیه است از سوره فاتحه
 که واجب است قرات آن با سوره فاتحه و مجزئی نیست مصلی را که ترجمه فاتحه بخواند و واجب است ترتیب کلمات آن و آیات آن
 بهمان وجه که منقولست از شارع پس اگر مخالفت ترتیب کند عمداً یا عاده نماز کند و اگر بفراوانشی مخالفت کند از سر گیرد قرات را اگر
 پیش از رکوع بخاطر آورد و اگر بخاطرش نیاید و رکوع کرد نماز را تمام میکند هر چند بعد از آن بخاطرش بیاید و هر کس که خوب نتواند خواند و یا
 بر او یاد گیرد قرات را پس اگر وقت نماز تنگ باشد قرات کند هر چه تواند و سوره فاتحه و اگر متعذر باشد از غیر فاتحه بخواند یا تسبیح
 خدا و تهلیل و سبحانه و تکیه گوید بقدر از زمان قرات و بعد از آن واجب است که یاد بگیرد و کسی که گنگ باشد در نماز حرکت میدهند زبان
 خود را بقصد قرات و در دل هم بگذراند که قرات میکنم و مصلی در رکعت سوم و چهارم مختار است خواه قرات حمد بکند یا تسبیح گوید
 و برای پیش از قرات حمد بهتر است از تسبیح و دیگر واجب است که تمام سوره دیگر سوای حمد یا حمزم کند در دو رکعت اول در فرایض
 با وجود گنجایش وقت و امکان تعلم و مضطر نباشد بلکه مختار بود و بعضی فقها گفته اند که انضمام سوره واجب نیست و اول احوط
 است و اگر اول سوره بخواند و بعد از آن حمد بهمان سوره را باز اعاده کند یا غیر آن سوره را بعد از حمد و جائز نیست که در هیچکدام از
 فرایض سوره های غیر حمد بخواند و همچنین خواندن سوره در آنکه وقت نماز فوت شود بقرات آن جائز نیست و نیز جائز نیست
 که دو سوره بعد از فاتحه بخواند و بعضی فقها گفته اند که مکروه است و آن اشبه است و واجب است هر بقرات در نماز صبح و دو
 رکعت اول نماز مغرب و عشا و آهسته خواندن در ظهرین در رکعت سوم مغرب و دو رکعت آخر عشا و اقل چهار نیست که بشنوند
 قاری قرات خود را بصبح قریب و قتیکه گوش دهد و اخفات آنست که خود بشنود قاری اگر گوش داشته باشد و واجب نیست
 بزمان بلند خواندن و اگر هر آنرا در نماز متضمن سماع نامحرم بود حرام است افعال سنتی درین قسم بسم الله خواندن است

بجز هر چند نماز جهری نباشد در اول حمد و سوره و ترتیل قرائت و آن آشکارا کردن حروف و حرکات صفحات آنست و در اندازن
 بدرجه که مشایب بخاشود و توقف کردن در مقامی که وقت باید کرد و قرائت سوره بعد از حمد و نماز با بی سستی و در نماز ظهر و عصر
 های که یکساعت باشد سوره انا انزلنا و سوره حج یعنی قل یا ایها الکافرون و در عشا سوره اعلی و سوره طارق و آنچه نظیر آنها باشد
 در مقدار و در هیچ بخشبند و دو شبانه سوره ایلاتی و در شام و عشا روز جمعه سوره جمعه و سوره اعلی و در جمع جمعه هم
 سوره جمعه و قل هو الله احد و در ظهر جمعه سوره جمعه و منافقین و از جمله فقها کسی است که خواندن این و سوره را در نظر جمعه
 واجب میدانند و آن معتد نیست و در نوافل روز سوره های کوتاه بخواند و آهسته بخواند و در نوافل شب سوره های دراز و بجز بخواند
 و با تنگی وقت تخفیف در قرائت میکند با کفایت و بخواند سوره قل یا ایها الکافرون در هفت موضع و آن اول رکعت است
 از نوافل ظهر و اول رکعت از نوافل مغرب و اول رکعت از نافله صبح و اول رکعت از نماز صبح و قنیه آنرا بعد از انتشار و شنائی
 صبح و طلوع حمره بگذارد و اول دو رکعت طواف و رکعت اول نماز احرام و اگر درین مواضع سوره در رکعت اول سوره توحید
 و در رکعت دوم سوره حمد بخواند هم جائز است و بخواند در دو رکعت اول نماز شب قل هو الله احد سی مرتبه و در رکعات باقیه
 نماز شب سوره های دراز و نیز سنت است که بشنوند پیش از قرائت را با موم اگر محتاج به بسیار بلند کردن آواز نباشد و همچنین
 شهادتین را هم بشنوند هرگاه مصلی برسد بآیه رحمت سوال رحمت کند از حق تعالی و هرگاه برسد بآیه عذاب پناه گیرد بسو
 خدای تعالی از آن هفت مسئله اول جائز نیست گفتن آمین در آخر حمد و بعضی گفته اند که مکروه است مترجم گوید اصح آنست
 که جائز نیست گفتن آمین در آخر حمد و غیر از حمد از سوره های دیگر و اگر عباد نماز بگوید نماز باطل میشود کما قال الشيخ علی قدس سره
 دوم موالات در قرائت شرط است در صحت قرائت یعنی در میان قرائت چیزی دیگر بخواند اگر چیزی در انشای قرائت
 از غیر قرآن بخواند از سر میگردد و قرائت را و همچنین اگر نیت قطع قرائت کند و خاموش شود و بعضی فقها گفته اند که
 در نیصورت اعاده نماز کند اما اگر در انشای قرائت سکوتی کند نه بقصد قطع یا قصد قطع قرائت کند و قطع نکند نماز
 تمام کند سوم روایت کرده اند علمای امامیه که سوره و البصحة و الم نشرح یک سوره است و همچنین سوره قیل و لایلات یک
 سوره پس جائز نیست که یکی از آنها در نماز بخواند در یک رکعت و در نیصورت اگر کسی این دو سوره را در یک رکعت بخواند
 احتیاج نیست که در میان بسم الله بخواند علی الاظهر چهارم هرگاه اخفات کند در موضع جهر یا عکس کند از راه اهل بمسئله یا از روی
 فراموشی اعاده نماز واجب نیست پنجم کافیت مصلی را که در بدل حمد و رکعت سوم و چهارم دو اذنه تسبیح بخواند و صورتش
 اینست که سبحان الله و الحمد لله و لا اله الا الله و الله اکبر سه مرتبه و بعضی گفته اند که ده تسبیح هم کافیت با سقا تا کبیر و در تسبیح
 اول و اثبات آن در تسبیح سوم و در روایتی نه تسبیح وارد شده با سقا تا کبیر در هر سه و در روایت دیگر چهار تسبیح است با این طریق

که تسبیح مذکور را یک مرتبه بخواند و عمل بقول اول حوط است ششم کسی که سوره از غزائم بخواند در نوافل واجب است که سجده کند در
موضع سجود و همچنین اگر دیگری بخواند آیه سجده را و او گوش بگذارد و سجده کند و بعد از آن بر نیزه و تمام آن سوره غزیمه را بخواند و رکوع کند
و اگر سجده واجب در آخر آن در سوره غزیمه باشد مانند است بعد از سجده تلاوت بر نیزه و سوره فاتحه بخواند و رکوع رود تا
رکوعش بعد از قرات باشد هفتم سوره قل اعوذ برب الناس قل اعوذ برب الفلق هم از قرات است و جایز است قرات این دو سوره
نیز در نماز واجب و چه نماز سنتی واجب است رکوع است و آن واجب است در هر رکعتی یک مرتبه مگر در نماز کسوف و نماز آیات
و آن کن است در نماز و باطل است نماز تبرک آن و از دیوان آن خواهد بود باشد یا سه و اثنی عشر که غزیمه می آید و اجابت آن پنج
چیز است اول خم شود و آن قدر که دستها بر وزانو تواند گذاشت و اگر دستها دراز داشته باشد که بدون خم شدن بدوزانو برسد
از منحنی شود مانند انحنای ستوی المثلث و هرگاه قادر نباشد بر خم شدن بسبب عارضه بقدر امکان منحنی شود پس اگر بالکل عاجز
باشد رکوع کند بایا و اشاره و اگر شخصی در اصل منحنی باشد یا بسبب عارضه منحنی شده باشد بصورت راکع واجب است که برای
رکوع اندک انحنای زیاد از خلقت ببل آورد و در وقت ذکر رکوع تا آن انحنای فارق شود در میان حالت رکوع و غیر رکوع دوم
طمانت یعنی درنگ نمودن آن مقدار که ذکر واجب رکوع بخواند و این در صورت قدرت بر درنگی است و اگر بیمار باشد که قادر بر طمانت
نباشد در صورت واجب نیست چنانچه در اصل رکوع بهر حال حکم است سوم سر برداشتن از رکوع پس جایز نیست که سجده رود پیش از
سر برداشتن و راست ایستادن از رکوع مگر آنکه عذر داشته باشد و اگر محتاج شود در راست ایستادن بسوی تکیه واجب است
که بر تکیه بایستد چنان تکیه را بجا ببرد که چهارم طمانت است در راست ایستادن و آن عبارتست از تکیه برابر کند استخوانهای
پشت را در هنگام ایستادن و سکون نماید هر چند سکون کمی باشد پنجم تسبیح خواندن در رکوع و بعضی گفته اند مطلق ذکر کافیست
هر چند تکیه و تهلیل باشد و در آن تردد است و کمتر چیزی که واجب است از ذکر برای مختار یک تسبیح است و آن سبحان بی لعن
و بحد است یا گوید سبحان الله سه مرتبه و در وقت ضرورت یک مرتبه سبحان الله هم کافیست و آیا واجب است که برای
رکوع رفتن تکیه گوید یا نه در آن تردد است و اظهار استجاب است افعال سنتی در رکوع یکی آنکه تکیه گوید برای رکوع کردن ایستاده
و حالتیکه دستها بر دوازده گوشها و دستها آویزان کند و بعد از آن رکوع کند و دو کف دست خود را بر زانو بگذارد که بکشایش
کشاده باشند و اگر در یکی از دو دست غیری باشد دست دیگر را بگذارد و زانو را با طرف پس بکشد و پشت خود را هموار
کند و گردن را دراز گذارد و برابر پشت و دعا بخواند پیش از تسبیح رکوع و تسبیح گوید سه مرتبه یا بیشتر یا هفت مرتبه و زیاد
از آن و بلند کند امام آواز خود را در ذکر و گوید بعد از راست شدن سمع الله من حمده و دعا بخواند بعد از آن و مکرر هست
رکوع کردن بجالتی که دستها در زیر جامه ها باشد ششم سجده کردن و آن واجب است در هر رکعتی دو سجده که رکن اند و نماز

در مساوات مسجد بموقف و وضع جبهه بر چیزیکه صحیح باشد سجده کردن بر آن واجب و وجه است و احتیاط داشته اطاعت است و اگر فراموش
 کند سجده تلاوت را هر وقت بخاطرش رسد بجل آورد سوم دو سجده شکر مستحب است در وقت تازه شدن نعمتی و دفع محنتی و بعد از
 نمازها و سنت است در میان دو سجده شکر و بخاک مالیدن بهنضم تشهد است و آن واجب است در هر نماز دو رکعتی یک مرتبه و در نماز
 سه رکعتی و چهار رکعتی دو مرتبه و اگر خلط کند در هر دو یا در یکی از آنها عذر نمازش باطل شود و واجب در هر یک از دو تشهد
 پنج چیز است اول نشستن بمقدار شهادتین و خواندن شهادتین و صلوات بر نبی و آل و علیهم السلام و صورت آن اینست الله
 ان لا اله الا الله و الله و الله محمد رسول الله و بعد از آن صلوات بفرستد بر نبی و آل او علیهم السلام و هر کس خوب نداند
 تشهد را واجب است بر وایتان با آنچه خوب داند از تشهد باضیق وقت و بعد از آن واجب است که یاد بگیرد آنچه خوب بتواند گفت
 افعال سنتی این قسم کی آنکه بنشیند متورک یعنی بر طرف چپ مقدمه بر آورد و پا را و پشت قدم چپ را بر زمین بگذارد و پشت قدم
 راست را بر شکم پای چپ و بگوید یا ده بر مقدار واجب هر چه خواهد از هر عدد و عاشر ششم سلام گفتن و آنهم واجب است علی الاصح
 و بر نیاید از نماز گریان و آنرا دو عبارت است یکی آنکه بگوید السلام علینا و علی عباد الله الصالحین و عبارت دوم
 السلام علیکم ورحمة الله و بركاته و هر کدام ازین دو عبارت برمی آید از نماز و ابدان هر کدام که کند عبارت دوم
 مستحب است مسنون در سلام آنست که اگر مصلی منفرد باشد سلام بگوید و بقبله یک سلام و ایما کند بطرف موخر چشم بجانب
 راست یعنی طرفی از چشم که متصل بجانب صریح مصلی است مقابل طرف مقدم که متصل بینی است و پیش از اشارت بصفحه رو کند
 بجانب راست و همچنین مقتدی و اگر بر طرف چپ هم کسی باشد ایما کند سلام دوم بجانب چپ هم بصفحه روی خود اما افعال
 سنتی نماز پنج چیز است اول متوجه شدن نماز به شش تکبیر و تکبیر الاحرام باین طریق که سه تکبیر بگوید بعد از آن دعای مأثور بخواند
 و بعد از آن دو تکبیر بگوید و دعای مأثور بخواند و بعد از آن دو تکبیر بگوید و آیه کریمه و جهت وجهی بخواند و مصلی مختار است
 در اینکه هر کدام ازین تکبیرات سبعة که خواهد مقارن نیت کند پس ابتدای نماز آنوقت خواهد بود دوم قنوت است و آن در نماز دو رکعتی
 پیش از رکوع دوم و بعد از قنوت است و سنت است که دعا کند در آن با ذکر مرویه از طریق اهل بیت علیهم السلام و الا هر دعا که
 خواهد و اقل آن سه تسبیح است و در نماز جمعه دو قنوت است در رکعت اول پیش از رکوع و در دوم بعد از رکوع و اگر فراموش کند
 قضا نماید بعد از رکوع مترجم گوید که در نماز وتر هم دو قنوت است پیش از رکوع و بعد از رکوع سوم شغل نظر است در وقت قیام نظر
 بموضع سجده کند و در وقت قنوت بسوی باطن کفها و در وقت رکوع بسوی بایین الرجلین و در هنگام سجود بجانب طرف بینی و در حال
 تشهد بسوی کنار خود چهارم شغل دستها باین طریق که در حال قیام دستها را برابر اندازد بر زانوهای و در حال قنوت برابر و و
 در حال رکوع بر زانوهای و در حال سجود برابر گوشها و در حال تشهد بر دوران خود پنجم تعقیب است و بهترین تعقیبات

تسبیح حضرت فاطمه زهرا است علیها الصلوة والسلام پس ازان دعا می مرویه و اگر نگویند نشود دعای که میسرید خاتمه در بیان امور است
 که بآن قطع نماز شود و آن دو قسم است اول آنکه مبطل نماز باشد خواه عمدًا و خواه سهواً و آن هر چیز است که ابطال طهارت کند خواه
 با اختیار باشد یا بی اختیار مثل بول و غایط و هر چه مانند آن باشد از موجبات وضو و جنابت و حیض و شبان آن از موجبات غسل
 و بعضی فقها گفته اند که اگر حدث موجب وضو کند سهواً طهارت کند و نماز را جای که رسانیده تمام نماید و آن معتمانیست و دوم چیز است
 که ابطال نماز کند مگر آنکه بطریق عمد صادر شود و آن گذاشتن دست راست بر دست چپ است و در آن تردد است شیخ علی
 قدس سره فرمود که صحیح آنست که وضع بین بر شمال بحیث انحاء خواه بالای بند دست بگذارد یا ازان پایین تر یا بر ناف بگذارد
 یا بالاتر یا بین تر ازان و همچنین گذاشتن دست چپ بالای دست راست عمداً مبطل نماز است و بعضی حرام و بعضی دیگر مکروه
 دانسته اند الا للقیته و برگشتن بسوی سر و کلام کردن یدیه حرف یا زیاده و تخرجه باواز و فعل کثیر که از نماز نباشد و عاده
 بگویند که بکاری دیگر مشغول شده بد آنکه فعل کثیر در نماز مبطل نماز است و مرجع آن بسوی عادت است پس فعلی که فاعل
 آنرا در عادت بگویند از نماز برآمده و مشغول کار دیگر شده آنرا فعل کثیر گویند مانند بستن خنجر در آوی و سوای آن فعل قلیل است
 مانند دستار بر سر گذاشتن و کشتن مار و عقرب و صحیح آنست که فعل کثیر مبطل نماز است خواه عمدًا و خواه سهواً و شرط است در آن که
 پی در پی بعمل آرد پس اگر متفرق باشد مبطل نیست هر چند آنقدر باشد که اگر یکجا شود فعل کثیر بود علی الظاهر و هیچ فرق نیست
 در آنکه دست راست بر دست چپ بگذارد یا بر عکس زیرا ناف باشد یا بالای آن و دست بر دست بگذارد یا بر بند
 دست و نیز فرموده که در زمان غیبت امام جمیع اماکن تقیید واجب است و گریه کردن بواسطه امری از امور دنیا و خوردن و آشامیدن
 بقولی مگر در نماز و ترک مصلی تشنه شود و اراده صوم و صبح آن شب داشته باشد که در این صورت در آشنای نماز آب میتوان خورد
 ولیکن پشت بقبله نکند و بعضی فقها گفته اند که عقیص شعر مبطل نماز است و در آن تردد است شبهه که اهرت است و عقیص آنست که
 موسی سر خود را دسته کرده بر بالای سر بگذارد و مکروه است مصلی را رها و گردانیدن بطرف راست و چپ و خمیازه اعضا که آنرا
 کمانکشی خوانند و خمیازه دهن و بازی کردن بریش و غیره و دمیدن جای سجود و آب بینی و آب دهن انداختن در آشنای نماز مکروه است
 بشرطیکه دو حرف ازان ظاهر نشود و الا مبطل نماز است و مرویست که پیچید آب بینی میگرداند بجامه و قرقعه اصابع یعنی شکستن
 انگشتان که صدابر آوردن از بند انگشتان است و آه کشیدن و ناله بر آوردن بیک حرف که اگر یدیه حرف باشد
 مبطل نماز است و ممانعه نمودن بول و غایط و باد و اگر موزه تنگ باشد محتجب است که برای نماز بر آورد و مشرجم گوید که مراد از
 ممانعه بول و غایط و باد که مکروه است ممانعه پیش از دخول در نماز است بلکه خود را باید که فارغ کند از آن بشرطیکه وسعت وقت
 نماز باشد اما ممانعه در آشنای نماز واجب است زیرا که ابطال نماز بعمل نیاید و این در صورتیست که عاجز از ممانعه نشود یا ضرر

در مدافعه نباشد چه اگر متضمن شر باشد قطع صلوة جایز است و مدافعه خواب هم همین حکم دارد مگر چه گوید صاحب مدارک گفته که
 کلام یک حرفت مغفوم معنی هم انکار آنست که مبطل نماز است اگر عدا باشد و ایما و اشاره گنگ کلام ندارد مگر بقول ضعیف منراوا
 آنست که بهر تنحی قابل شویم بعد ابطال نماز زیرا که آنرا کلام نمیگویند و عرفا و عمار باطمی روایت نموده از حضرت صادق علیه السلام
 از مردیکه بشنود آوازی بر دروازه در حالیکه در نماز باشد پس تنحی کند تا بشنود اندکیز خود را و عیال خود را که بیایند نزد او یا بفهمانند آنها
 را با اشاره دست که گیت بر دروازه آنحضرت فرمودند بآنکه نیست چهار مسئله است اول هرگاه عطسه کند در نماز مستحب
 است که بگوید خدا را بخشن اگر دیگری عطسه کند و حمد بگوید تسبیح کند و این یعنی بر حکم الله بگوید و دوم هرگاه سلام کند کسی بر مصلی جائز
 است که رد سلام کند بر او همان عبارت که او سلام کرده بشنود او سلام علیکم گفت مصلی هم همان بگوید و علیکم السلام گوید بنا بر رواست
 سوم جائز است که دعا کند بعد از نماز که متضمن تسبیح یا تحمید یا طلب چیزی مباح از امور دنیا و آخرت خواه ایستاده و خواه
 نشسته و خواه در رکوع خواه در سجود و جائز نیست که امر حرامی را طلب نماید و اگر چنین کند نمازش باطل میشود چهارم جائز است
 مصلی را که قطع نماز کند و قیام بچشم لعن مالی یا گنجهن قرضداری یا در چاه افتادن طفلی و مانند آن باشد حرام است قطع نماز اختیار را
 رکن دوم در بقیه نماز است و در آن چند فصل است فصل اول در نماز جمعه و گفتگو در نماز جمعه است و کسی که واجب است
 بر او و طریق آن نماز جمعه دو رکعت است مانند نماز صبح و نماز جمعه ساقط میشود و ظهر و سنت است در آن قنوت بجز واجب میشود
 بزوال آفتاب و بیرون میرود و وقت آن هرگاه سایه هر چیزی برابر آن شود یعنی سایه که بعد از زوال زیاده میشود برابر وقت دار
 شاخص بشود و بنا بر فقه نیست نظر مذکور شد و اگر بر آید وقت جمعه در حالیکه مشغول نماز باشد تمام میکند آنرا بدستور
 نماز جمعه خواه امام باشد یا مأموم و فوت میشود نماز جمعه بسبب گزشتن و قلش و بعد از آن نماز ظهر باید کرد و قضای جمعه و اگر
 واجب شود نماز جمعه باستکمال شرائط و نماز ظهر کند واجب است که سعی کند در رفتن بسجده جمعه پس اگر دریافت نماز جمعه را بهتر و الا
 اعاده ظهر کند و اگر نماز اول کند و اگر یقین داند که وقت بقدر خواندن خطبه و دو رکعت نماز خفیف یعنی بحدتها مانده
 واجب است که نماز جمعه کند و اگر یقین داند یا گمان غالب داشته باشد که وقت بقدر جمعه نیست پس فوت شد از جمعه و
 میگذازد نماز ظهر را و اگر حاضر نشد در وقت خطبه و اول نماز و ادراک کرد یا امام یک رکعت نماز در نیصورت بعد از سلام
 امام رکعت دیگر بجای آورد و سلام گوید و ادراک نماز جمعه کرد و همچنین اگر امام بادیابد در حالیکه رکوع رکعت دوم کند بقوله و اگر
 تمکیر کند رکوع و بعد از آن شک کند که امام در رکوع بوده یا نه خواهد بود برای او جمعه و نماز ظهر بکند بعد از آن بدانکه جمعه واجب
 نمیشود مگر بحد شرط اول بادشاه عادل است یعنی امام اصل یا هر که او نصب کند برای نماز جمعه و اگر بمیرد پیش از در اتمام نماز
 باطل نمیشود نماز جمعه و جماعت مأمومین دیگری اشاره کند پیش از شود و تمام کند نماز را و همچنین است اگر عارض امام منصوب شود

امری که مبطل صلوة باشد از قبل بیوشی یا حدث و غیر آن دوم عدد مصلیان و آن پنج کس اند که یک از آنها امام باشد و بعضی فقها
میگویند که سفت کسی باید و اول اشبه است و اگر متفرق شوند در اثنای خطبه یا بعد خطبه پیش از تلبیس نماز ساقط میشود
و چوب جمعه و اگر داخل شوند در نماز گویم بکبره الاحرام باشد واجب است که نماز جمعه را تمام کنند هر چند باقی نماند مگر یک کس
سروهم دو خطبه است و واجب است در هر کدام از آنها حمد خدا تعالی و صلوات بر محمد و آل محمد علیهم السلام و وعظ و قرارت
سوره خفیه و بعضی فقها گفته اند که کافیت گویم آیه باشد از آنچه فائده آن تام باشد مترجم گوید و ادب فائده تامه است
که مشتمل باشد بر فائده معنی که مناسب مضمون خطبه بود که موعظه و ترغیب و تنوید از عذاب الهی است نه مانند آیه مدیتهان
و مانند القی السحرة ساجدین علی صاحبها تسلیع علی قدس سره و در روایت سماعه وارد شده است که حمد خدا کند و ثنای او گوید و بعد
از آن وصیت به پرهیزگاری و تقوی الله تعالی و بخواند سوره خفیه از قرآن مجید پس نشیند و بعد از آن برخیزد پس حمد
خدا تعالی گوید و ثنای او و صلوات بر محمد و آل محمد بفرسید و برائمه مسلمین استغفار کند برای مؤمنین و مؤمنات و جائز است
خواندن خطبتین پیش از زوال شمس تا اینکه هرگاه فارغ شود از خطبتین زوال آفتاب شود و بعضی گفته اند که صحیح نیست ایستاد
خطبتین مگر بعد از زوال و اول نظر است و واجب است که خطبتین پیش از نماز باشند پس اگر ابتدا نماز کند نماز جمعه نباشد و واجب است
که خطیب ایستاده باشد در وقت خطبتین با وجود قدرت و واجب است فصل کردن در میان دو خطبه بنشینستن سبک و آیا
طهارت شرط است در خطبتین یا نه در آن تردد است اشبه است که شرط نیست و واجب است که بلند کند در خطبتین آواز خود را
بنوعی که مصلیان بآن عدد که مقبر است در شرائط جمعه و زیاده بر آن بشنوند و درین تردد است چهارم جاعت پس صحیح
نیست نماز جمعه با نفراد و هرگاه حاضر شود امام اصل که حضرت صاحب الزمان است واجب است بر او که خود حاضر شود و پیشتر
گردد و اگر مانع شود او را مانعی از حضور جائز است که نائب مقرر کند چنانکه نباشد در آنجا نماز جمعه در جای دیگر که در میان
کم از سه میل باشد پس اگر کم از سه میل بود و در یک وقت هر دو جان نماز جمعه گذارند هر دو باطل اند و اگر یکی بردگیری مقدم
باشد گویند بکبره الاحرام باشد آن صحیح است و متاخر باطل و اگر متحقق نشود که مقدم کدام بود و متاخر کدام است همه اعاده
نماز کنند نظر دوم در بیان آنکه واجب است بر او نماز جمعه و رعایت کرده شده است در آن هفت شرط مکلف باشد
و مذکر باشد و حریص آزاد بود و مسافر نباشد و کور و مریض و لنگ نباشد و پیر فانی نباشد و در میان او و میان مکان
نماز جمعه زیاده از دو فرسخ نباشد مترجم گوید در حکم این عذر است برف و باران و گل و گرمی و سردی شدید هرگاه
مانع بر آمدن نماز شوند یا خوف ضرر از آنها باشد و همچنین کسی که بیم سوختن نان و فساد طعام داشته باشد و اگر گمان
تنگی وقت داشته باشد اگر مشغول به پختن نان یا طعام شود جمعه فوت شود حرام است متلبس شدن باین دو کار

و همچنین هر که بیم فوت امری ضروری داشته باشد یا اشتغال نماز جمعه و مشغول به بیمار داری مرضی بود یا بیم مواعده عالم داشته باشد یا
 که اگر از خانه بر آید گرفتار شود یا بیم گرفتار شدن بدست قرض خواهی که از ادای دین او عاجز باشد علی ما صحیح به الفقهاء و جمعه
 به جماعت که از آنها نماز جمعه ساقط است هرگاه حاضر شوند در مکان جمعه واجب است بر آنها نماز جمعه و منعقد هم میشود بوجوه
 آنها جمعه سوای غیر مکلف و زن و در بنده تردد است که بوجوه او منعقد میشود جمعه یا نه و اگر کافر یا حاضر نشود نماز بوجوه او منعقد
 نمیشود و هر چند که بر او هم واجب است نماز ولیکن از وصح نیست و واجب است نماز جمعه بر اهل قریه یا چنانچه بر اهل شهر است و صورت
 تحقق شرائط و همچنین بر خیمه نشینان مانند صحرائینان در صورتیکه مقیم باشند یا در حکم مقیم که قصر نماز بر آنها واجب نباشد و در اینجا
 چند مسئله است اول بنده که پاره از و آزاد شده باشد واجب نیست بر او نماز جمعه هر چند او را آقا شمس یا با کرده باشد
 و روز جمعه در حصه آن بنده باشد علی الاظهر و مایات آنست که مولی باینده که قدری از و آزاد شده قسمت روزها کرده باشد
 مثلاً نصف غلام آزاد و نصف دیگر برقی باشد و مولی یک روز با و از حصه آزادی داده باشد و یک روز برای خود مقرر
 کند و همچنین است بنده مکاتب و مدبر و تحقیق آنها در مقامش مذکور خواهد شد بر آنها نیز واجب نیست نماز جمعه و دوم کسی که
 نماز جمعه از و ساقط است جائز است که نماز ظهر کند در اول وقت و واجب نیست بر او که انتظار فوت وقت جمعه کشد بلکه سنت
 هم نیست و اگر بعد از ادای ظهر در مکان جمعه حاضر شود واجب نیست که نماز جمعه هم کند سوم هرگاه روز جمعه زوال آفتاب
 شود جائز نیست که سفر کند زیرا که معین شد بر و ادای جمعه و مکروه است مسافرت کردن بعد از طلوع صبح روز جمعه مشروط به
 گوید صاحب مسالک گفته که حرمت مسافرت بعد از زوال جمعه مشروط است بآنکه سفر واجب نباشد مانند حج و جهاد که تاخیر
 آن موجب فوت غرض شود یا رفقا انتظار نکنند و محتاج بر فراق آنها بود چهارم گوش دادن باستماع خطبه آیا واجب است
 یا نه درین تردد است و همچنین در تحریم سخن کردن در اثنای خطبه ولیکن مبطل جمعیت پنجم معتبر است در اتمام جمعه کمال عقل
 و ایمان و عدالت و طهارت مولد یعنی از حرام بهم نرسیده باشد و مرد بود و جائز است که غلام کسی باشد و آیا جائز است
 مبروس یا مجذوم بود درین تردد است و اشبه آنست که جائز است و همچنین کور چشم مسافر هرگاه نیت اقامت کند در
 شهری تا ده روز یا زیاده واجب میشود بر او نماز جمعه و همچنین اگر نیت اقامت ده روز نکرده ولیکن سی روز و یک شهر مانده
 به فتم اذان دوم در روز جمعه بدعتست و بعضی علما گفته اند که مکروه است و اول اشبه است مشروط گوید در روایت
 واقع شده که هرگاه سه روز کائنات صلی الله علیه و آله بر منبر میرفتند اذان جمعه مؤذن میگفت و اذان سابق که احوال متعارف
 است اذان دوم است که در زمان عثمان و بعضی در زمان معاویه گفتند حادث شده و آن بدعتست و هر بدعتی حرام
 هشتم حرام است بیع و شرا در روز جمعه بعد از اذان پس اگر بیع کند گناه کار میشود و بیع صحیح خواهد بود علی الاظهر و اگر بیع

از بایع و مشتری غیر مکلف نماز جمعه باشد بیع از طرف او جائز است و از طرف دوم که مکلف یعنی نماز جمعه بوده حرام است فقها گفته اند که در حکم بیع است آنچه مشابه بیع بود مانند صلح و نکاح و طلاق که بعد از اذان جمیع آنها حرام است نهم هرگاه امام محل موجود نباشد و نائب او برای گذاردن نماز جمعه هم نباشد یعنی فقیه امامی جامع شرائط فتوی که در زمان غیبت امام نائب امام است در جمیع امور که از جمله آن ادای نماز جمعه است و مکن باشد اجتماع مسلمانان و خواندن خطبتین بعضی علما گفته اند که درین صورت سنت است که بدل نماز جمعه بگذارند به نیت وجوب پس واجب بخیر است و مراد پشت در مقام افضلیت است و بعضی گفته اند که جائز نیست نماز جمعه و اول الظاهر است و هم هرگاه قادر نشود ماموم از سجده کردن با امام در رکعت اول پس اگر مکن باشد او را که دو سجده کند بعد از رکوع و ملحق با امام شود پیش از رکوع رکعت دوم بعمل آورد آنرا و از رکعت اول همان رکوع و سجده تین کافیت و اگر مکن نباشد متابعت امام میکند در دو سجده آخر نماز و نیت میکند که دو سجده رکعت اول است و اگر به نیت رکعت دوم سجده تین کند بعضی فقها گفته اند که نمازش باطل میشود و بعضی دیگر میگویند که آن دو سجده رانی اندازد و بعد از سلام امام دو سجده دیگر به نیت رکعت اول کند و برخیزد و رکعت دوم بفعل آورد و تمام کند نماز را و قول اول یعنی بطلان الظاهر است اما آواب جمعه و آن غسل جمعه است و بیست رکعت نماز نافله گذاردن شش رکعت وقت پس شدن روشنی آفتاب و شش رکعت در وقت ارتفاع آفتاب و شش رکعت پیش از زوال و دو رکعت در وقت زوال آفتاب و اگر تا خیر اندازد تمام نمازها را تا بعد زوال هم جائز است و بهتر از آن اینست که مقدم بر زوال کند و اگر شش رکعت نافله در میان ظهرین گذارد هم جائز است و بگاه تری و مصلی بسوی مسجد کلان بعد از تراشیدن سر و ناخن گرفتن شاربها و باشد بر سکینه و وقار یعنی آرام دل و آرام بدن و خوشبختی مالیده و بهترین جامهای خود پوشیده و دعا بخواند پیش از متوجه شدن و بوده باشد خطیب با بلاغت و فصاحت و مداومت کننده بر نمازها در اول وقت و مکرر است سخن کردن در اشئای خطبه بغیر خطبه و تحب است خطیب را که غلامه پوشد خواه در زمستان باشد یا در تابستان و ردای پوشد از پارچه پردیمنی و تکیه کرده باشد بر چیزی مانند عصا و شمشیر و سلام بگوید بر مامومین اول مرتبه و فقها گفته اند که رد این سلام هم بر مامومین واجب کفایت و نشیند پیش از خطبه خواندن و اگر پیش دستی کند امام بسوی خواندن سوره سوای سوره جمعه عدول کند بسوره جمعه و همچنین در رکعت دوم اگر شروع بخواندن سوره سوای سوره منافقین کند عدول بسوره منافقین نماید مادام که از نصف آن سوره تجس و زکریا بوده باشد مگر سوره حمد و توحید که از آن عدول نمیتوان کرد و سنت است جهر در نماز ظهر روز جمعه و کسی که روز جمعه نماز نکند بهتر آنست که در مسجد اعظم کند و هرگاه امام نماز جمعه جائز الاقدا نباشد جائز است پیشتر کند ماموم نماز ظهر خود را و اگر با امام مذکور هم در رکعت کند و بعد از سلام او دو رکعت دیگر بآن ضم نماید که چهار رکعت ظهر بعمل آورد بهتر خواهد بود فصل دوم در نماز

تکبیرات

عیدین است و گفتگو در نماز مذکور است و در مسنونات آن این نماز هم واجب است بشرط جمعه و واجب میشود گذاردن آن
 بجاعت و جائز نیست تخلف کردن از نماز عیدین مگر بسبب عذری پس جائز است که در صورت عذر بانفرد بگذارد و نیز
 استجاب و اگر شرط یافته نشود و وجوب عیدین با قضا میشود و مستحب است که بجاعت گذاردن باند یا بانفرد و وقت نماز عیدین
 با این طبع آفتاب است تا هنگام زوال و اگر فوت شود قضا ندارد و کیفیت آن اینست که اول تکبیر الاحرام گوید بعد از آن
 سوره فاتحه و سوره بخواند و بهتر آنست که سوره اعلی بخواند و بعد از آن تکبیر گوید بعد از قرائت علی الاظهر و قنوتیکه مرویست بخواند
 تا اینکه پنج قنوت تمام کند و بعد از آن تکبیر گوید و رکوع نماید پس هرگاه فارغ شود از سجده تین بر خیزد بدون تکبیر پس قرائت حمد
 و سوره نماید و بهتر است قرائت سوره غاشیه بعد از آن چهار تکبیر گوید و چهار قنوت در میان آنها بخواند یعنی سه قنوت
 در میان تکبیرات و یک بعد از تکبیرات اربعه بعد از آن تکبیر پنجم گوید برای رکوع و رکوع بعد از آن تکبیرات زیاده بر مقدار
 نه تکبیر خواهد بود پنج در رکعت اول و چهار در رکعت دوم سوای تکبیر الاحرام و دو تکبیر در رکوع افعال مسنون نه نماز
 عیدین بجز ارفتن جهت آن مگر در مکة معظمه و سجود نمودن بر زمین و اینکه گوید مؤذن بدل اذان الصلوة الصلوة سه مرتبه
 زیرا که اذان نیست در غیر نمازهای پنجگانه و بر آید امام یا برهنه پیاده بسکینه و وقار و ذکر خدا تعالی و چیزی بخورد پیش
 از بر آمدن در عید فطر و بعد از برگشتن در عید اضحی از قربانی خود مترجم گوید بسیاری از فقها گفته اند که در روز عید
 پیش از نماز افطار بخیزی شیرین مستحب است و در عید اضحی بعد از نماز گوشت قربانی و آنچه مروی شده از افطار
 بترتیب حسینه علی مشرفا السلام روایت شاذه است مگر آنکه علیل باشد و بقصد شفا از آن علت بخورد و بدون مرض
 خوردن تراب جائز نیست و برای شفای مرض بقدر یک نخود مستثنی شده است و تکبیر کند و در عید فطر بعد از چهار نماز
 اولش نماز شام شب عید است و آخر آن نماز عید است و در عید اضحی بعد از نماز اول آن ظهر و در عید ذی الحجه اگر در
 منی باشد و در شهرها و اول آن ایام ظهر و در عید اضحی است و آخر آن صبح دوم روز تشریق بعد از ده نماز و گوید
 الله اکبر الله اکبر و در تکبیر سوم ترد است لا اله الا الله و الله اکبر و الحمد لله علی ما هدانا لهذا لشکر
 علی ما اولانا و در عید اضحی زیاده کند و رقتنا من بهیمه الانعام و مکرره است بر آمدن با سلاح و نافله گذاردن
 پیش از نماز عید یا بعد از آن مگر در مسجد پیغمبر صلی الله علیه و آله در مدینه که در آن دو رکعت میکند از پیش از بر آمدن از مسجد
 پنج مسئله اول تکبیرات زانما یا واجب است یا مستحب درین ترد است شبه استجاب است و بر تقدیر وجوب تکبیرات آیا
 قنوت هم واجب است یا نه اینست که واجب نیست و بر تقدیریکه واجب باشد آیا لفظ معین برای قنوت هست یا نه اینست که لفظ
 معین واجب نیست و دوم هرگاه اتفاق افتد عید در روز جمعه پس هر که حاضر شود نماز عید مختار است در حضور جمعه

و بر امام است

و بر امام است که اعلام این مسئله نماید بجاخران و خطبه و بعضی فقها گفته اند که رخصت مخصوص مردم و در شهر است مثل اهل مدینه از برای
رفع مشقت عود و آن شبیه است سووم خطبتین و عیدین بعد از نماز است و پیش از نماز بیست و واجب نیست گوش دادن
بخطبتین بلکه سنت است چهارم منبر برای خطیب از مسجد جامع نقل نه باید کرد بلکه مانند منبر باید ساخت از گل و صحرای استجاباً
چشم هرگاه آفتاب طلوع کند حرام میشود سفر کردن تا وقتی که نماز عید گذارده شود اگر برو واجب باشد و در برآمدن بعد از
فجر پیش از طلوع آفتاب تردد است شبیه چهار است فصل سووم در نماز کسوف است و کلام در سبب آنست و کیفیت آن
و حکم آن اما سبب آن پس واجب است در وقت کسوف آفتاب و خسوف ماه و در وقت زلزله و آیا واجب است برای سوی
آنست از قبیل باد سیاه و غیر آن از مخوف و مایه بعضی گفته اند که واجب است و همان است مروی و بعضی گفته اند واجب نیست
بلکه مستحب است و بعضی گفته اند برای باد مخوف و تاریکی شدید واجب است و پس وقت آن هر کسوف انا تبداً اگر غن است تا وقت
منجلی شدن پس اگر زمان کسوف بقدر ادای نماز نباشد واجب نیست و همچنین باد های مخوف اگر قائل شویم که نماز در آنها هم
واجب است و در زلزله نماز واجب میشود هر چند مدت زلزله دراز نباشد و نماز زلزله میگذارد همیشه به نیت ادا هر چند بعد از
سکون زمین باشد و کسی که عالم نشد بکسوف تا اینکه وقت آن برآمد واجب نیست بر او قضا مگر آنکه فرصت آفتاب و ماه تمام
گرفته باشد و در غیر کسوف قضا نیست و با وجود غلظت کسوف و تقصیر در گذاردن نماز و فراموشی نماز واجب است قضا خواهد تمام
گرفته شده باشد یا بعضی اما کیفیت نماز مذکور اینست که تکبیرة الاحرام بعد از نیت بگوید و حمد و سوره بخواند یا قدری از سوره
بعد از آن رکوع کند پس سر بردارد پس اگر تمام سوره پیش از رکوع بخوانده باشد از جایگاه آن سوره را قطع کرده باز بخواند قدر
دیگر از آن سوره را و همچنین بعد از سر برداشتن تا پنج رکوع اتمام سوره شود و اگر تمام سوره اولاً خوانده باشد ثانیاً نیز حمد
و سوره بخواند و همین قسم پنج رکوع بعمل آرد و سجده میبندد پس باز برخیزد و میخواند حمد و سوره بهمان طریق که در رکعت
اول مذکور شد و باز بعد رکوع پنجم دو سجده بدهد و تشهد بخواند و سلام بگوید و سنت است درین نماز هم جماعت و طول
دادن نماز بمقدار زمان کسوف و اعاده کند نماز را اگر پیش از انجلا فارغ شود از نماز و مقدار رکوع بقدر زمان قنات
باشد و بخواند سوره های دراز با وجود گنجایش وقت و تکبیر بگوید در وقت هر سر برداشتن از رکوع مگر در رکوع پنجم و دهم که
سمع الله لمن حمده بگوید و قنوت بخواند پنج قنوت اما در احکام نماز مذکور چند مسئله است اول هرگاه کسوف
شود در وقت فریضه نماز حاضر و مختار است مصلی هر کدام که خواهد اول بگذارد اما دام که وقت نماز حاضر تنگ نشود و اگر
وقت حاضر تنگ شود حاضر اولی خواهد بود و بعضی علما گفته اند که در هر صورت حاضر اولی است و اول شبیه است دوم
هرگاه اتفاق افتد خسوف در وقت نافله شب پس خسوف اول است و اگر وقت نافله برود و بعد از آن قضا کند نافله سووم

و بعضی
گفته اند

مجله

جائز است که نماز کسوف کند بر پشت و آب و در هنگام پیاده روی و بعضی فقها گفته اند که این در صورت عذر است و مختار را جایز نیست و آن اشبه است فصل چهارم در نماز اموات است و در آن چند قسم است اول در بیان کسی است که بر او نماز باید گذارد و آن کسی است که اطهار شهادتین کند یا طفل شش ساله که او را حکم اسلام باشد یعنی پدر و مادر هر دو یا احدی بولیش مسلمان یا یقیناً دارالاسلام باشد برابر است درین سپردن دختر و بنده و آزاد و سنت است نماز کردن بر میتی که ازین پس کمتر باشد وقتی که زنده تولد کند پس اگر مرده تولد کند نماز نمیکند از بدن بر او هر چند روح در او در آمده باشد و دوم در نماز گذارنده است و سزاوارترین مردم برای نماز میت کسی است که اولی باشد بمیراث و اولی کسی است که در مرتبه او دیگری نباشد پس پدر اولی است برای نماز گذاردن از پسریت و همچنین ولد اولست از جد و برادر پدر و مادری اولی است از پدیری تنها و مادری تنها و شوهر اولی است برای زن از اقربای او هر چند قربت قریبه با او داشته باشد و وقتی که اولیای میت بسیار باشند پس مردان اولی اند از زنان و آزاد اولی است از بنده و پیش از غنیمت دوی میت مگر وقتی که شرایط پیشنمازی درو محقق باشد والا دیگر را پیشنماز کند و هر گاه برابر باشد اولیای میت مقدم میشود در نماز آنکه فقیه تر باشد و اگر در فقاہت هم برابر باشند پس هر که در قرات بیشتر و قوت داشت باشد و اگر درین هم برابر باشند پس آنکه بزرگتر باشد و سن با معنی که در اسلام سنش بیشتر گذشته باشد و اگر درین هم برابر باشند پس هر که صباحت وجه بیشتر داشته باشد مترجم گوید صباحت وجه را بعضی تفسیر بخوش روی کرده اند و بعضی بنیکامی و هر دو حسبت که خوشتر و دلالت بر عنایت الهی نسبت باو میکنند پس بهتر باشد از پدر روی و جایز نیست که پیش شود در نماز میت کسی بجز اجازت علی خواه بشرایط امامت باشد یا نباشد بعد از آنکه مکلف باشد و امام عصر بهتر است از برای نماز میت از هر کسی با شمی بهتر است از غیر با شمی و قیقه مقدم کند او را ولی بشرایط امامت باشد و جایز است که پیشانی کند زن بر نان مکره است که زن پیشنماز پیشتر از صف بایستد بلکه در صف زنان باشد و همچنین مردان برهنه و سوای زن و مرد برهنه اگر امام باشد پیش می ایستد از صف هر چند که مقتدی یکی باشد و هر گاه اقتدا کند زنان بر مردی ایستند در عقب مرد و اگر عقب مرد مردان باشند می ایستند زنان در عقب همه مردان و اگر در میان زنان زنی حایض باشد جدا از صف زنان ایستاده میشود استجاباً با سوم در کیفیت نماز میت است و آن پنج تکبیر است و دعا در میان آنها لازم نیست و اگر بگوئیم که واجب است واجب نمکنیم لفظاً یعنی برای دعا و بهترین دعاها چیز نیست که روایت کرد محمد بن مہاجر از مادرش ام سلمه از حضرت امام جعفر صادق که آنحضرت فرمود که بود در سوختن اعلی الله علیه و آله هر گاه نماز میکرد بر میتی تکبیر میگفت و تشدی می خواند و بعد از آن تکبیر میگفت و صلوات بر پیغمبران میفرستاد و دعا میکرد بعد از آن تکبیر میگفت و دعا برای مومنین میکرد و پس تکبیر چهارم میگفت و دعا برای میت میکرد پس تکبیر پنجم میگفت و بر میگشت و اگر میت منافق باشد اقتصار میکرد مصلی بر چهار تکبیر و همان تکبیر چهارم بر میکرد و واجب است در نماز

۱۰۷

الغائبین و ارحمه برحمتک یا ارحم الراحمین پس بگوید الله اکبر و فارغ میشود و اگر میت زن باشد بگوید اللهم
 ان هذه امّتك و بنت عبدک و بنت امّتك تولدت بک و انت خیر من قول به اللهم اننا لانعلم منها الا
 خیرا و انت اعلم بها منّا اللهم ان کانت محسنه فرد فی حسابها وان کانت مسیئة فمجاوزه عنها و اغفر لها
 اللهم اجعلها عندک فی علی علیین و اخلف علی اهلها فی الغائبین و ارحمها برحمتک یا ارحم الراحمین
 و اگر میت طفل نابالغ باشد بعد از تکبیر چهارم بگوید اللهم اجعل له ابویة لنا سلفا و ذیئا واجرا و بر خالف مذہب اگر
 به ضرورت نماز کند بعد از تکبیر چهارم بگوید اللهم اخبیر عبدک فی عبادک و بلادک اللهم صلح جناتک اللهم ذاقه
 اشد عذابک فانه کان یوالی اعدائک و یعادى و لیائک و یبغض اهل بیت نبیک و یکبیر و یحرم بر او گویند اگر میت
 مستضعف نباشد که ضعیف العقل باشد و تمیز میان مذہب نکند و این سبب سنی باشد یا مخالف حق باشد و عناد باشد یا نباشد
 باشد یا اعتقاد با اهل بیت داشته باشد و با دشمنان ایشان بد نباشد و نماز او بگوید اللهم اغفر للذین تابوا و اتبعوا سبیلک
 و قهر عذاب الجحیم و اگر مذہب میت معلوم نباشد بگوید اللهم ان هذه النفس انت احببتها و انت امیتها
 اللهم و لها ما تولیت و احشرها من احببت و شیخ علی فرموده که هرگاه مصلی واحد باشد و تکرار نماز سنانی تعجل که مستحب بوده
 باشد در صورت تکرار مکرر است یعنی کم ثواب و اگر کسی عاده نماز جنازه کند در مرتبه دوم مختار است خواه نیت وجوب کند یا اعتبار
 اصل یا نیت مذہب کند یا اعتبار سقوط فرض پنج مسئله اول هر که در یاد امام را در آشنای نماز جنازه تابع امام میشود و هرگاه امام
 فارغ شود ماموم تمام میکند تکبیرات باقی مانده خود را پی در پی و اگر جنازه را بردارند یا میت را دفن کنند تمام کند تکبیرات هر چند
 بر قبر باشد و دوم هرگاه ماموم پیش از امام یک تکبیر یا زیاده گفته باشد سنت است که با امام عاده آن نماید ماموم اگر بیتی از نماز
 دفن کنند جائز است که نماز کند بر قبر او تا یک شبانه روز و زیاده بر آن که بگذرد جائز نیست چهارم جمیع اوقات صلاحیت
 گذاردن نماز جنازه دارد مگر وقت تفسیق نماز حاضر که در آن وقت اشتغال بنماز جنازه جائز نیست و اگر یم بوده
 باشد بر میت و وقت نماز حاضر و وسیع باشد در آن صورت مقدم نماز جنازه است پنجم هرگاه مشغول نماز جنازه
 شود امام و در آشنای آن جنازه دیگر حاضر شود امام مختار است اگر خواهد از سر بگیرد نماز بر سر او و اگر خواهد اول را تمام کند
 و بعد از آن بر دوم نماز کند فصل پنجم در نمازهای سنتی است و آن بر دو قسم است یکی نوافل یومی و آنرا را پیشتر
 مذکور کردیم و دوم نمازهایی که مخصوص وقتی نیست و این قسم بسیارست مانند کوریکیم نمازهای ضروری سنتی را و آن چند
 نماز است اول نماز استسقاء آن مستحب است در وقت خشک شدن نهرا و سستی باران با کیفیت آن مانند نماز عید
 است مگر آنکه عوض دعاها می قنوت عید دعاها می طلب عطا حق تعالی و سوال رحمت و بارش باران بخواند و از دعاها

نماز شب

هر چه ممکن و مقدورش باشد کافیت والا ادعیه مرویه از طریق الملبیت علیهم السلام بخواند که آن بهتر است مستنومات استسقا
یکی صوم سه روز قبل استسقا است و بر آئیند روز سوم و نیت است که آن روز دو شبانه باشد و اگر ممکن نشود جمعه بود و آنکه بر آید
بسوی میدان یا برهنه بسکینه و وقار و این نماز در مساجد نمیکند و بر آند با خود پیران و اطفال و پیران را و بر نیارند کفار
اهل ذمه را و جدا کنند اطفال را از مادران پس هرگاه فارغ شود امام از نماز خود بر میگردد و ای خود را بعد از آن استقبال
قبله کند و تکبیر بگوید صد مرتبه یا و از بلند و تسبیح بخواند بجانب راست صد مرتبه و تلیل بخواند بطرف چپ پنجاه مرتبه و در و کند بر دامن
و حمد خدا کند صد مرتبه و مردم هم متابعت او کنند در جمیع امور مذکوره یعنی سوای توجه بجهات بعد از آن خطبه بخواند و مبالغه
کند در تضرع و زاری و اگر در اجابت دعا تاخیر شود مکرر بر آید تا وقتی که رحمت خدا تعالی در یابد آنها را و چنانچه جائز است
این نماز در وقت کمی باران جائز است در هنگام خشک شدن چشمها و چاهها هم مسترجم گوید برگردانیدن ردا
عبارتست از کردن آنچه بردوش راست است بردوش چپ و آنچه بردوش چپ است بردوش راست و شرط نیست
که ظاهر آنرا بطرف باطن کند و باطن را بطرف ظاهر و اعلی را اسفل و اسفل را اعلی هر چند جائز است و این کار مخصوص امام
نیست بلکه دیگران هم اگر بکنند جائز است اقتداءً للنبی صلی الله علیه و آله و برای تفاؤل بآنکه حق تعالی احوال بندگان را
برگرداند از قحط بارزانی و از عسر به یسر دوم نماز استخاره و نماز حاجت و نماز شکر نعمت و نماز زیارت و آداب آنها
در کتب عبادات و ادعیه مذکور است و از جمله نمازهای سنتی بعضی تعلق با اوقات معینه دارد و آن چند نماز است اول
نماز نافله ماه رمضان است و مشهور تر در روایات استحباب هزار رکعت است در ماه رمضان زیاده بر نوافل یومیه و هر شب
میگذارد بیست رکعت را هشت رکعت بعد از نماز مغرب و دو از ده رکعت بعد از عشاء علی الاظهر و در هر شب از ده آخر
رمضان سی رکعت بترتیب مذکور و در سه شب طاق در هر شب صد رکعت و در روایتی واقع شده که اقتصار میکنند
در لیالی طاق مذکوره بر صد رکعت و بعد از آن باقی میماند برای او هشتاد رکعت در هر جمعه ده رکعت میگذارد و بنا بر حضرت
امیر المؤمنین و بنا بر فاطمه زهرا و بنا بر جعفر و در جمعه آخر است رکعت کند بنا بر علی و در عشاء همان جمعه بیست رکعت بنا بر فاطمه
و بنا بر امیر المؤمنین چهار رکعت است بدو تشهد و دو سلام میخواند در هر رکعت الحمد یک مرتبه و قل هو الله یکجا و مرتبه و نماز
فاطمه زهرا علیها السلام دو رکعت است میخواند در اول الحمد یک مرتبه و سوره انا انزلناه صد مرتبه و در رکعت دوم
الحمد یک مرتبه و سوره توحید صد مرتبه و نماز جعفر چهار رکعت است بدو سلام میخواند در رکعت اول الحمد یک مرتبه و اذان زلزلت
یک مرتبه و بعد از آن پانزده مرتبه بگوید سبحان الله و الحمد لله و لا اله الا الله و الله اکبر و بعد از آن رکوع کند و
همین مذکوره مرتبه بگوید و همین قسم بعد از سر بر داشتن از رکوع هم ده مرتبه بماند و در سجود و بعد از سجود و در سجود

دوم و بعد از سر برداشتن از آن نیز ذکر مذکور ده مرتبه بخواند پس در هر رکعتی هفتاد و پنج مرتبه میشود و میخواند در رکعت دوم بعد از حمد و العاویات و در سوم و چهارم قل هو الله احد و سنت است که در آخر سجده دعای مخصوص آن بخواند که در کتب ادعیه مبین است دوم نماز شب عید رمضان و آن دو رکعت است میخواند در رکعت اول الحمد یک مرتبه و قل هو الله احد هزار مرتبه و در رکعت دوم الحمد یک مرتبه و قل هو الله احد یک مرتبه و نماز روز عید غدیر که بعد از نماز جمعه است دو رکعت است پیش از زوال به نیم ساعت و نماز شب نیم شعبان و نماز شب بیست و نوبت و تفصیل این نمازها و آنچه خوانده میشود در آنها بعد از آن مذکور است در کتب عبادات سووم همه نوافل را جایز است که آدمی نشسته بگذارد و ایستاده بهتر است و اگر دو رکعت نشسته را یک رکعت ایستاده حساب کند بهتر است یعنی بدل دو رکعت ایستاده چهار رکعت نشسته بهتر است از نیکه بدل دو رکعت ایستاده دو رکعت نشسته کند هر چند آنهم جایز است رکن چهارم در تلویع نماز است و در آن چند فصل است فصل اول در بیان خللی است که در نماز واقع میشود و آن یا عمد باشد یا سهوا یا شک بود اما عمد را پس هر که احتمال کند چیزی از واجبات نماز عمداً باطل میشود نماز او خواه آنچه شرط نماز بود مانند طهارت و ستر عورت یا جز نماز بود هر چند رکن نماز نباشد مانند قنارت یا کیفیت نماز بود مانند طمانینت یا ترک باشد مانند ترک کلام و همچنین است اگر کند چیزی که واجب ترک باشد یا ترک کند چیزی که واجب بود فعل آن از روی نادانسته بمسئله مگر جهرا احتیاط در قنارت که اگر درین خلل شود معاف است و اگر علم نداشته باشد بغیبت جامه یا مکانی که در آن نماز کرده یا نجاست جامه یا بدن یا موضع سجود و بعد از نماز معلوم کند اعاده ندارد و شهید ثانی گفته که صحیح آنست که اگر وقت نماز باقی باشد اعاده کند و اگر وقت گذشته باشد اعاده نیست تفریع مسئله مذکوره اول هرگاه وضو کند بآب منسوب با علم بغیبت و نماز کند اعاده طهارت و نماز باید کرد و اگر عالم بغیبت نباشد هیچکدام اعاده نکند و دوم هرگاه نداند که پوست حیوان خود مرده است نماز کند در آن بعد از آن معلوم کند که میت بود اگر از دست مسلمان گرفته یا از بازو مسلمانان که غالب در آن مسلمین باشند خریه گوشت دست بمحلول کمال باشد نماز اعاده نمیکند و اگر از دست غیر مسلمان گرفته یا از سر راه برداشته اعاده نماز باید کرد سووم آنکه اگر نداند که ملبوس از جنس با یصلی فیه است یعنی در آن نماز جایز است و نماز کند در آن نماز اعاده باید کرد هر چند که بعد از آن ظاهر شود که از جنس با یصلی فیه بوده است مگر حجیم گوشتی که گفته اند که شرط است در نماز که بداند مصلی که ملبوس او از جنس با یصلی فیه است چه اگر بدون علم مذکور نماز گذارد در آن ملبوس اعاده آن نماز باید کرد هر چند بعد از نماز معلوم شود که از جنس با یصلی فیه بوده و خواند آن ملبوس ما تیم فیه الصلوة وحده باشد یا نباشد پس اگر بند از او یا کلاه ازین قبیل باشد در آن هم نماز جایز نیست و اگر شصت یا انگشتی از استخوانی بود که معلوم نباشد

را بخوان

که استخوان ماکول اللحم است یا غیر ماکول اللحم در آن هم نماز جایز نیست اما سهو پس اگر اخلال کند بر کنی از ارکان نماز سهوا
اعاده میکند نماز را چنانچه قیام بعمل نیاورد و نیت کرد یا نیت نکرد و تکبیرة الاحرام گفت یا لم یکنه گفت و شروع بقراست نموده یا رکوع
نکرده بسجده رفت یا سجده نکرده برخاست و بر رکوع آمد در رکعت بعد از آن و بعضی فقها گفته اند که زیادتی را بیندازد و
انچه فوت شده بعمل آورد و بنا بر نماز بر همان بگذارد و تمام کند و بعضی دیگر گفته اند که این حکم مخصوص دو رکعت آخر است
و اگر در دو رکعت اول شود از سر بگیرد نماز را و قول اول اظهر است و همچنین اگر زیاده کند در نماز رکعتی یا رکوعی یا دو سجده
اعاده نماز میکند خواه عمدا یا سهوا کند و بعضی فقها گفته اند که اگر شک کند در رکوع و رکوع کند و بعد از آن بخاطر ترس بگوید که رکوع
کرده بود در این صورت رفع راس از رکوع نکند و بسجده برود و آنرا شیخ قدس سره علم الهدی سید مرتضی رضی الله عنه فرموده اند
و اشبه اینست که در این صورت نماز باطل میشود و اگر کم کند رکعت پس از بخاطر ترس آید پیش از بعمل آوردن بطل نماز تمام کند چند
نماز دو رکعتی باشد و اگر بخاطر ترس برسد بعد از گردن کاری که آنکار مبطل نماز است عمدا و سهوا اعاده آن نماز کند و اگر معلوم
کند بعد از گردن کاری که عمدا آنکار مبطل نماز باشد سهوا مانند سخن کردن در آن تردد است اشبه آنست که نماز صحیح است
و تمام میکند و همچنین اگر ترک سلام گفتن کند بعد از آن بخاطر ترس بپاید در آن هم همان تفصیل مذکور است و اگر ترک کند سجده بین او نداند
که آن دو رکعت بوده یا از یک رکعت در این صورت ترجیح میدهم جانب احتیاط را و میگویم که از سر بگیرد نماز را و اگر دو سجده فراموش
کرده از دو رکعت بوده و نداند که از کدام دو رکعت است یعنی دو رکعت اول یا دو رکعت آخر بعضی فقها گفته اند که اعاده نماز
کند زیرا که سالم نمانده اند و دو رکعت اول یقین و اظهر اینست که اعاده ندارد بلکه بر او دو سجده سهواست و اگر خلل کند در واجبه
که رکن نباشد پس بعضی از آن اختلاف هست که نماز باطل نمیکند و تدارک هم ندارد و بعضی دیگر تدارک دارد بدون سجده
سهو و قسم سوم تدارک دارد و او سجده سهو پس قسم اول آنست که قنوت فراموش کند یا جهرا و اخفات در مقام خود
فراموش شود یا قنوت حمد تنها یا قنوت سوره سهو کند و بخاطر ترس نیاید تا آنکه رکوع کند یا ذکر واجب در رکوع فراموش
کند یا طمانینت در رکوع و بخاطر ترس نیاید تا وقتی که سر بردارد یا برداشتن سر از رکوع فراموش کند یا طمانینت در برداشتن
سر از رکوع تا وقتی که سجده کند و بعد از آن بخاطر ترس آید یا ذکر در سجده فراموش کند یا سجود بر اعضای سبعة فراموش کند
یا طمانینت در سجود بخاطر ترس نیاید تا اینکه سر بردارد از سجود یا سر برداشتن از سجود فراموش کند یا سجود بر اعضای سبعة
و طمانینت در آن و بخاطر ترس نیاید تا هنگام سر برداشتن از سجود دوم در جمیع این طور نماز تمام میکند و تدارک ندارد
مترجم گوید شیخ علی قدس سره فرموده که در سجده چنانچه اگر پیشانی بر مکان جائز السجود نگذارد هر چند سهوا باشد سجود مستحق
نمیشود و نماز باطل میگردد و دوم کسی که فراموش کند قنوت حمد را تا اینکه سوره خواند و هنوز بر رکوع نرفته استیناف

حمد کند و بعد از آن سوره هم بخواند تا ترتیب بعمل آید و همچنین اگر فراموش کند رکوع را و بخاطرش آید پیش از سجود برخیزد و رکوع میکند پس سجود نماید و همچنین هر کس ترک سجده تین کند یا یکی از آن یا ترک تشهد کند و بخاطرش آید پیش از آنکه بر رکعت دیگر برود بر میگردد و تلاقی آن فعل نماید پس برخیزد و بعمل آورد آنچه بر او لازم است خواه قرات یا تسبیح و بعد از آن رکوع کند و درین دو موضع دو سجده سهو واجب است و بعضی فقها گفته اند که واجب میشود و اولی الامر است و شیخ علی رحمه الله فرموده که اصح وجوب سجده تین است و اگر ترک کند صلوات گفتن بر پیغمبر و آل پیغمبر علیهم السلام تا اینکه سلام بگوید قضا کند آنرا بعد از سلام سهوم هر که ترک کند یک سجده یا تشهد را و بخاطرش نیاید تا اینکه رکوع کند قضا کند و سجده سهو میدهد اما شک در آن چند مسئله است مسئله اول هر که شک کند در عدد رکعات نماز واجب دو رکعتی مانند نماز صبح و نماز سفر و نماز عیدین هر گاه واجب شود یا نماز کسوف اعاده نماز کند و همچنین است حکم نماز شام هم مترجم گوید شیخ علی فرموده که اگر در نماز آیات شک در عدد رکعات شود نماز باطل میشود و اعاده باید کرد و اگر در عدد رکعات شود بنا بر اقل بگذارد و دوم هر گاه شک کند در چیزی از افعال نماز پس اگر محل آن زفته باشد آنرا بفصل می آورد و نماز تمام میکند و اگر محل آن زفته نماز را تمام میکند خواه آن فعل رکن باشد یا غیر رکن و خواه در دو رکعت اول باشد یا در دو رکعت دوم علی الاظهر مترجم گوید محل قرات تا هنگام رکوع رفتن است و محل رکوع تا هنگام سر گذاشتن بر زمین جهت سجده و محل سجده تا رکوع رکعت دوم تفریع هر گاه متحقق شود که نیت نماز کرده و شک کند که نیت ظاهری کرده است یا عصر مثلاً و نیت فرض کرده یا نیت نقل از سرگیری نماز را مترجم گوید شیخ علی فرموده که اگر بداند که برای کدام نماز برخاسته بود بنا بر همان میگذارد و زیرا که ظاهر آنست که همان نماز را در نیت هم بخاطر آورده و اگر این را نداند از سرگیری نماز را سوم هر گاه شک کند در عدد رکعات نماز چهار رکعتی پس اگر در دو رکعت اول باشد اعاده نماز کند و همین حکم دارد هر گاه نداند که چند رکعت کرده و اگر یقین دارد در دو رکعت اول که آنرا بجا آورده است و شک کند در سوم و چهارم واجب است که احتیاط بجا آورد چهار مسئله اول هر که شک کند در میان دو و سه بنا بگذارد و بر سه و تمام کند و بعد از تشهد و تسلیم یک رکعت نماز احتیاط ایستاده به نیت وجوب کند یا در دو رکعت نشسته مترجم گوید که فقهای متأخرین گفته اند که این حکم در صورتیست که شک مذکور بعد از اتمام سجده تین باشد زیرا که اگر پیش از اتمام سجده تین بوقوع آید شک در دو رکعت اول شده باشد و آن مبطل نماز است و اعاده دارد و اکمال سجده تین حاصل میشود و آنکه از ذکر سجده دوم فارغ شود و بعضی فقها گفته اند که از سر برداشتن از سجود دوم در صورت شک باید که تامل کند اگر بخاطرش بیاید و رفع شک شود بنا بر همان میگذارد و اگر دیگری از دو طرف شک رجحان یا بد یا زینب بر همان بگذارد و اگر طرفین مساوی یا بد و یا یوس از حصول یقین باطن احدی الطرفين شود

احتیاط بعمل می آرد و دوم هر که شک کند در میان سه و چهار بنا بر چهار میگذارد و تشدد سلام گوید احتیاط مثل اول کند سوم هر که شک کند در میان دو و چهار در صورتی که هم فقهای متاخرین بعد از اکمال سجدتین شرط کرده اند بنا بر چهار بگذارد و تشدد و تسلیم بگوید و بعد از آن دو رکعت نماز ایستاده بگذارد و بیست واجب چهارم هر که شک کند در میان دو و سه و چهار بنا بر چهار بگذارد و تشدد و سلام بگوید بعد از آن دو رکعت ایستاده کند و دو رکعت نشسته و در صورتی که هم فقهای متاخرین بعد از اکمال سجدتین شرط کرده اند چنانچه در مسئله اول گذشت و در نیمی مقام چند مسئله است اول بهرگاه گمان غالب بهم رساند در یکی از دو طرف آنکه شک در آن کرده بنا بر گمان غالب میگذارد و حکم آن حکم علم است و دوم آیات در نماز احتیاط سوره فاتحه متعین است یا مختار است در اینکه فاتحه بخواند یا تسبیحات اربعه بعضی فقها قائل باول شده اند زیرا که این نماز جداگانه ایست و در حدیث وارو شده که لا صلوة الا بفاتحة الكتاب یعنی هیچ نماز درست نیست مگر بفاتحه و بعضی دیگر قائل اند بدوم و گفته اند که نماز احتیاط در بدل رکعت سوم و چهارم گذارده میشود و حکم بمبدل منته دارد و قول اول اظهر است سوم اگر فعلی مطلق نماز پیش از نماز احتیاط کند بعضی گفته اند که نماز باطل میشود و نماز احتیاط ساقط میشود از سه بگیرد و نماز را اعاده کند زیرا که نماز احتیاط متمم نماز اصل است پس در اثنای نماز گویا فعلی مطلق عمل آورده و بعضی دیگر از علما گفته اند باطل نمیشود زیرا که این نماز عللده است جز نماز اول نیست و ازینکه بدل رکعات نماز اولست لازم نیست که در جمیع احکام حکم بمبدل منته داشته باشد چهارم هر کس شک کند در نماز احتیاط یا در سجده سهو و همچنین در واجبات دیگر که بسبب وقوع سهو و شک واجب میشود بان شک ملغی نشود مثلاً اگر در نماز احتیاط دو رکعتی شک کند که یک رکعت کرده یا دو رکعت بنا بر دو رکعت بگذارد و تمام کند و تدارکی ندارد و همچنین در دو سجده سهو و غیر ذلک و اگر در نماز احتیاط دو رکعتی شک کند میان دو و سه بنا بر دو بگذارد و تمام کند و ملغی تدارک نشود و همچنین بهرگاه شک کند ماموم اعتماد بر نماز امام کند و اگر شک کند امام از ماموم استفسار کند بگری یا تسبیحی و ب حفظ ماموم اعتماد کند مشروط باینکه بگوید طریق استفسار نیست اگر در نماز جماعت امام را شک شود در عدد رکعات استفسار از ماموم کند تسبیحی و بگوید سبحان الله مثلاً سه مرتبه تا اشاره باستفسار از سه رکعت میشود و اگر همان سه رکعت عمل آمده باشد ماموم هم سه مرتبه سبحان الله بگوید و اگر کمتر یا بیشتر شده باشد ماموم بهمان عدد تسبیح بگوید تا تفهیم عمل آید و کسی که کثیر السهو باشد شک او را هم اعتباری نیست این معنی که اگر شک در فعلی کند بنا بر وقوع آن فعل بگذارد و اگر در عدد رکعات کند بنا بر اکثر بگذارد بشرطیکه آن اکثر زیاد از عدد واجب نباشد و اگر زیاد بر عدد واجب بود بنا بر صحت نماز بگذارد و بعد از آن ملغی نشود و کثیر الشک آنست که عاده او را گویند که او بسیار شک میکند و بعضی فقها گفته اند که هر که سه شک کند در یک فریضه و دیگر گفته اند که در سه فریضه متوالی یک یک سهواً و بعمل آید و تفسیر اول اظهر است پنجم هر کس شک کند

در سجده

در عدد رکعات نماز نافله بنا بر اکثر نگذارد و اگر بنا بر اقل بگذارد بهتر است خاتمه در میان دو سجده سجد است و آنها واجب
 اند در مواضعی که ذکر کردیم و بر کسی که تکلم کند در اثنای نماز بسوی اسلام گوید در غیر موضع سلام یا شک کند در میان چهار
 رکعت و پنج رکعت و بعضی فقها گفته اند که در هر زیادتی و نقصانی هرگاه بسطل نماز نباشد و ماموم هم سجده سهو کند با امام
 به نیت وجوب اگر هر دو را سهوی شده باشد و اگر یکی را سهو شده باشد و دیگری را نشده باشد هر کدام حکم نفس خود دارد و
 وقت ادای سجده سهو بعد از سلام است خواه برای زیادتی فعل باشد یا برای نقصان و بعضی دیگر گویند که پیش از سلام
 و قول ثالث اینست که اگر برای زیادتی فعلی باشد بعد از سلام دو سجده سهو کند و اگر بواسطه نقصان فعلی باشد پیش از
 سلام و قول اول اظهر است و صورت سجدتین اینست که تکبیر گوید به نیت استجاب بعد از آن سجده کند پس برادر در سه خود را پس
 باز سجده دوم کند و تشهد گوید تشهد ی خیف پس سلام گوید و آیا درین سجدتین ذکر واجب است یا نه در آن تردید است و اگر ذکر
 واجب باشد لفظی معین دارد که همان لفظ ذکر گوید است اینست که لفظی معین نیت مترجم گوید بقول شیخ علی رحمه الله صرح
 آنست که ذکر در سجده سهو مقیم است و آن اینست بسم الله و بالله و صلی الله علی محمد و آل محمد یا بسم الله و بالله
 السلام علیک ایها النبی و رحمة الله و بركاته و اگر ایهال کند در بجا آوردن سجدتین عدا باطل نمیشود نمازش و بر او واجبست
 بطل آوردن سجدتین هر چند در از نشود مدت بسبب ایهال فصل دوم در قضای نماز است و کلام در سبب فوت نماز است و قضای آن
 و لواحق قضا اما سبب قضای پس بعضی از اسباب است که اگر آن اسباب ناز فوت شود قضا ندارد و آن هفت سبب است اول صغر
 یعنی عدم بلوغ دوم دیوانگی سوم بیوشی علی الاظهر چهارم حیض پنجم نفاس ششم کفر اصلی که هرگاه کافر مسلمان شود قضای
 نمازهای ایام کفر ندارد و مسلمانی که مرتد شود و بعد از آن توبه کند قضای ایام ارتداد بر او واجب است مترجم گوید عطا گفته اند که
 کافر اصلی هرگاه مسلمان شود قضای نمازهای ایام کفر بر او معاف است و حکم بانی فرق که اقرار بشهادتین دارند و منکر بعضی
 از ضروریات دین اسلام شده اند مانند نواصب اینست که نمازهای ایام نصب که گذارده باشند قضای آن در وقت استبصار
 از آنها ساقط است و هر نازی که در ایام نصب از آنها فوت شده آنرا باید قضا کنند و روزه و حج هم همین حکم دارد بخلاف
 زکوة که اگر بموافقان مذہب خود داده باشند در هنگام استبصار واجب است که بمستی رسانی و مستبط آنچه مذکور شد روایات
 صحیح است و همچنین فقها گفته اند که مخالف اگر مستبصر شود نمازهای سابق که کرده باشد قضای آن ندارد و اگر در آن وقت
 نازی از وفوت شده باشد باید که در وقت استبصار قضا کند مگر عدم قدرت بر آنچه مباح میشود بآن نماز کردن و آن
 وضو و غسل و تیمم است و بعضی فقها گفته اند که در وقت مکن قضا میکند و قول اول اشبه است و اگر فوت شود نماز بغیر امور
 مذکوره واجب میشود قضا مانند اینکه نماز فریضه ترک کند خواه عدا یا سهواً سوای نماز جمعه و عیدین که قضا ندارد و همچنین

در قضای نماز

خواب هم اگر تمام وقت نماز را فراموش باشد در صورت بیداری قضا واجب است و اگر برون شود عقل مکلف بخیری از جانب
 مکلف مانند خوردن مسکری یا آشامیدن دوائی خواب آورنده واجب است بر او قضا زیرا که خود باعث زوال عقل شده و دوائی
 خورده که غالباً زوال عقل میکند و اگر بخورد غذای مودی و آن باعث بیوشی شود قضا ندارد یعنی در صورتیکه نداند که آن
 غذا باعث بیوشی میشود و هرگاه مرتد شود مسلمانی یا مسلمان شود کافر شود واجب است بر آن قضای ایام ارتداد
 اما قضای واجب است قضای نمازهای فوت شده هرگاه واجب باشد و سنت است قضای نوافل موقت باستحباب و کراهت
 و اگر نوافل فوت شوند بسبب مرضی که مزیل عقل نباشد قضای آن سنت مؤکد نیست و مستحب است که تصدق کند در بدل
 هر دو رکعت یک طعام و اگر قدرت نداشته باشد در بدل هر روز یک طعام بدهد و واجبست قضای نمازهای فائمه در هر وقت
 که بخاطرش بیاید مادام که وقت نماز حاضر تنگ نشده باشد و به ترتیب میگذارد نمازهای فائمه سابقه را بر لاقه چنانچه قضای
 نماز ظهر را مقدم میگذارد بر عصر و عصر را بر مغرب و مغرب را بر عشاء خواه آن قضا از روز حاضر باشد یا نمازهای روزهای رفته
 باشد پس اگر فوت شده باشد از نمازهای بسیار آنها مرتب میشوند بر نماز حاضر به این معنی که اول باید که آنها را قضا کند
 و بعد از آن نماز حاضر بعمل آرد و بعضی فقها گفته اند که مرتب میشود و تا مضیق نشود وقت حاضر آنرا نمیتواند کرد
 و قول اول شبهه است و اگر بر او واجب باشد نمازی و فراموش کند آنرا و بگذارد نماز حاضر را عاده نکند و اگر بیدار آورد در
 اشامی نماز حاضر که نماز فائمه بر ذمه اوست عدول کند بسوی سابقه و قصد سابقه نماید و اگر بگذارد نماز حاضر را با وجود بخاطر
 داشتن فائمه عاده کند آنرا و اگر داخل شود در نماز نافله و بخاطرش آید که بر ذمه اوست یک فریضه از سر گیرد آن فریضه
 را و قضا میکند نماز سفر را قصر هر چند در حضر بگذارد و نماز فائمه حضر را تمام هر چند در سفر باشد و اما لواحق پس چند مسئله است
 اول کسیکه از وفوت شود فریضه از نمازهای پنجگانه معین نباشد که کدام فوت شده قضا میکند نماز صبح و شامی و چهار رکعتی
 به نیت مافی الذمه و بعضی فقها گفته اند که هر پنج نماز قضا میکند و قول اول مرویست و آن شبهه است و اگر فوت شود
 از وفرائض بسیار لا علی التعین قضا میکند همچنان به ترتیب تا گمان غالب شود که تمام بعمل آورده دوم اگر فوت شود
 از نمازی معین و نداند چند مرتبه فوت شده مگر میکند آنرا تا آنکه گمان غالب بمرساند که تمام بعمل آمده و اگر فوت شود
 از نمازهای پنجگانه بسیار و نداند که چند روز بوده میگذارد روزهای بی دریغ تا اینکه معلوم کند که روزهای فائمه هم
 در ضمن همین نمازها گذارده شده و علم در بخانه گمان غالب است چنانچه در مسئله سابقه گفته شد سوم هر کس
 ترک نماز کند یک مرتبه و حلال داند آنرا مرتد میشود و باید او را کشت اگر در فطرت اسلام متولد شده یعنی پدر و مادرش مسلمان
 باشند اگر پدر و مادرش کافر بوده اند و او باسلام آمده او را تکلیف توبه میکنند اگر قبول توبه نکند میکشند او را و اگر امتناع

در نماز جماعت

از توبه کند بکشد به که احتمال وقوع آن شبهه باشد قتل از وساطت میشود و اگر تارک نماز خلل نماید ترک نماز را آفر می کنند
 اورا پس اگر مرتبه دوم هم ترک نماز کرد باز تعزیرش میکنند و اگر مرتبه سوم هم کرد می کشند اورا و بعضی فقها گفته اند که قتل در مرتبه
 چهارم است و آن احوط است فصل سوم در جماعت است و کلام در چند طرف است طرف اول جماعت سنت است
 در جمیع خرائج سنت موكده است و در اقصای یومی و واجب نیست جماعت مگر در نماز جمعه و عیدین در صورتیکه شرائط جمعه
 متحقق شود و جائز نیست جماعت در هیچ کدام از نوافل سوای نماز استسقاء و نماز عیدین در صورتیکه شرائط و وجوب عیدین
 متحقق نباشد و نماز جماعت ادراک میشود با دراک امام در رکوع و ادراک رکوع با امام علی الاشیبه و کمتر عددیکه بآن جماعت
 متحقق میشود و نفراند که یکے امام و دوم ماموم باشد و صحیح نیست جماعت در صورتیکه حائلی در میان امام و ماموم باشد
 که مانع مشایده امام شود مگر آنکه ماموم زن باشد که در آن صورت جائز است حائل مترجم گوید یعنی ماموم زن امام مرد
 باشد چه اگر پیش نماز هم زن بود جائز نیست که حائلی در میان او و زنیکه ماموم است باشد و مراد بحائل که مانع مشایده امام باشد
 حائل سوای مامومین است چه اگر ماموم حائل باشد قصور ندارد بلکه مشایده آن ماموم امام را کافیست و اگر آن ماموم
 هم مشایده امام نباشد ماموم دیگر گویند واسطه باشد امامت صحیح است و نماز ماموم هم صحیح و منعقد میشود جماعت در صورتیکه
 امام بر مکان بلندتر از جای ماموم بایستد بلندی معتدیه باشد خانها علی تردد مترجم گوید بلندی معتدیه جائز نیست
 که امام بر آن بلندی باشد آنست که جستن بر آن ممکن نباشد عاده چنانچه شیخ علی رحمه الله بیان فرموده و اگر بلندی پوسی کمی
 باشد مجوز است و جائز است که بایستد امام بر بلندی از زمین که منحد باشد و اگر ماموم بر بنای عالی باشد جائز است و جائز
 نیست دوری ماموم از امام دوری بسیار که عاده آنرا کثیر گویند هرگاه در میان امام و ماموم صفهای پیوسته نباشد
 اما هرگاه صفهای متصل باشد پس باکی نیست که ماموم دور بود و مکرره است قنارت کردن ماموم در عقب امام مگر آنکه
 نماز جمعه باشد و ماموم نشود و قنارت امام را و همه هم نشود و بعضی فقها گفته اند که قنارت ماموم حرام است و بعضی
 دیگر گفته اند که در نماز اخفائی مستحب است که قنارت حمد نماید و قول اول شبهه است و اگر امام بشرائط امامت نباشد
 واجب است که قنارت کند ماموم در نماز و واجب است متابعت امام یعنی افعال را بعد از امام بجا آورد پس اگر ماموم
 سر خود را پیش از امام بردارد بعد انتظار امام میکشد تا او هم ملحق شود و افعال دیگر تبعیت او بعمل آورد و اگر بسوس سر بردارد
 باز عود میکند و با امام سر بردارد و در این صورت تکرار آن فعل معفو است هر چند رکن باشد و همچنین است اگر میل کند
 بسجود پیش از امام یا میل کند بر رکوع و جائز نیست که ماموم پیش روی امام ایستد و لابد است از اینکه نیت اقتدا کند
 ماموم و قصد کند بسوی امام معین پس اگر پیش روی او و امام باشد و نیت کند که اقتدا میکنم بر او یا بیکے لا اقل التبعین

چنانچه

جماعت منعقد نشود و اگر دو کس نماز کنند یکجا و هر کدام بگوید من امام بودم نماز هر دو صحیح است و اگر هر کدام بگوید که من
ماموم نماز هر دو صحیح نیست و همچنین اگر شک کنند در قصد خود که امامت قصد کرده اند یا مامومیت و جائز است که اقتدا
کنند فریضه گذارنده بفریضه گذارنده و دیگر هر چند نماز امام و ماموم مختلف باشد مثلاً مسافر بخاضر و برعکس و جائز است
نفل گذار بفرض گذار اقتدا کند چنانچه شخصی نماز فریضه با افراد ادا کند و بعد از آن جماعت منعقد شود باز به نیت
اعاده ندباً همان نماز را بجماعت ادا کند و نفل گذار و نفل گذار چنانچه در نماز استسقا و فرض گذار به نفل گذار چنانچه معاود
بپیغمبر خدا صلی الله علیه و آله نماز عشا میگذارد بعد از آن بخانه آمده پیش نماز قوم میشود و همان نماز را اعاده میکند و این
در چند موضع است و بعضی فقها میگویند که مطلقاً جائز است مترجم گوید در چند موضع متعلق است به چهار صورت مذکوره
و مواضع مذکوره از مثالهای سابق معلوم شد و اقتدا در هر نماز سنتی قائل آن معلوم نیست و مستحب است که ماموم بایستد
از طرف راست امام اگر ماموم مرد باشد و پس سر امام بایستد اگر جماعت باشد یا زن باشد و اگر پیش نماز زن باشد زنهای
مقتدیه می ایستند در دو طرف او و همچنین اگر برهنه امامت کند به برهنه ها و بهم می نشیند و مامومان برهنه بهم می نشینند در دو
طرف او و پیش نمی ایستند مگر بقدر و زانوئی خود و سنت است که مصلی نماز خود را اعاده کند و قتیکه باید که دیگری همان نماز
را بجماعت میگذارد امام باشد یا ماموم و در صورتیکه ماموم قنارت کند و پیش از امام از قنارت فارغ شود سنت است که تسبیح
کند ماموم تا هنگام رکوع امام و نیز سنت است که در صف اول اهل فضل باشد و مکرره است که کودکان در صف اول بگذارند
مترجم گوید مراد بابل فضل در اینجا جمعی اند که آنها را منزهت تمام باشد از دیگران بسبب علم یا عقل یا عمل زیرا که صف
اول افضل است و افضل مناسب است با فضل و چنانچه کودکان در صف اول گذاشتن مکرره است و در صف آخر هم
مکرره است که بایستد ماموم جدا مگر آنکه صفوف پر شده باشد که جایز است و نیز مکرره است که ماموم مشغول نافله شود و هرگاه
اقامت نماز بگویند و وقت برخاستن نماز آنوقت است که مؤذن بگوید قد قامت الصلوة علی الاظهر و بعضی فقها گفته اند
که وقت برخاستن نماز آنوقت گفتن مقیم است حی علی الصلوة طرف دوم معتبر است در امام ایمان و عدالت و عقل و
طهارت مولد یعنی ولد اخلال باشد نه حرام و بلوغ علی الاظهر مترجم گوید عدالت یعنی است نفسانی که راسخ باشد در نفس
و باعث شود بر التزام پرهیزگاری و مروت و طرق دانستن آن معاشرت باطنی است یا شهادت عدلین بعد از کسی یا
اشتهار و این خیار از علمای امامیه قائل است بآنکه هر مسلمانی عادلست مادام که منافعی عدالت از او ظاهر نشود و موافق
مذهب او اقتدا بجهول الحال جائز است و شرط است که قاعدا امامت قائم نکند و امام انی و ماموم قاری نباشد و
شرط نیست که امام حری باشد علی الاظهر بلکه امامت عبدهم جائز است و شرط است که امام مذکر باشد و قتیکه مامومان مذکر

باشند یا بعضی ذکور و بعضی اناث و جائز است که زن امامت زنمان کند و همچنین خنثی هم امامت زنمان میکند و امامت نمیکند زن مرد را و خنثی را و اگر امام محن میکرده باشد در قرات یعنی خوب نتواند خواند جائز نیست که امامت کند کسی را که خوب بخواند علی الاظهر و همچنین کسیکه حروف را تبدیل میکرده باشد مانند تمام و آن کسی آنست که تکرار حرف تا در کلام میکرده باشد و فا فاک سیکه تکرار حرف فاکند و شبه آن و شرط نیست امام را که نیت امامت کند و صاحب مسجد که امامت آن مسجد با و متعلق باشد و صاحب حکومت شرعی و صاحب خانه که ساکن در آن خانه باشد خواه مالک باشد یا نباشد اولی اند از غیر آنها به پیشنازی و هاشمی اولست از غیر هاشمی هرگاه بشرائط امامت باشد و اگر تنازع کنند در امامت و این در صورتیست که رزق آنها از بیت المال مقرر باشد مقدم کرده میشود آنکه در علم قرات و قوفش بیشتر باشد و اگر همه برابر باشند پس مقدم افضه است و اگر در آنهم مساوی باشند پس اگر پیشتر از دار الحرب بدار الاسلام آمده و مسلمان شده باشد و اگر در آنهم مساوی باشند پس کسیکه سنش بیشتر باشد و اگر در آنهم مساوی باشند پس کسیکه اصبح یعنی احسن باشد و جایا ذکر او مستحب است امام را که بشنوند شهادتین را با مومنان و هرگاه بمیرد امام یا بیوش شود نائب کنند دیگر را که نماز را تمام کنند و همچنین اگر عارض شود امام را ضرورتی جائز است که نایبی کند و اگر در صورت اختیار هم نائب کند جائز است و مکروه است که اقتدا کند غیر منسافر بمسافر و اینکه نائب کند کسی را که بعد از شروع در نماز آمده لمحق شده باشد و در رکعت اول با امام نبوده باشد و امامت کند صاحب جذام و صاحب برص و آنکه بر او حد شرعی زده باشند و بعد از توبه و ختنه ناکرده و کسیکه مامومان او را ناخوش دارند و امامت کند بادیه نشین شهری و صاحب تیمم بمطهر آن طرف سووم در احکام جماعت است و درین چند مسئله است اول آنکه هرگاه ثابت شود که امام فاسق است یا کافر بی طهارت بعد از نماز درین صورت نماز مقتدی باطل نیست و اگر عالم بود اقتدا کرده اعاده کند و اگر عالم شود در اثنای نماز بعضی فقها گفته اند که از سر گیر و نماز را و بعضی دیگر گفته اند که نیت افراد میکند و تمام کند و این شبهه است دوم هرگاه داخل مسجد شود در حالی که امام در رکوع باشد و بترسد از فوت شدن رکوع درین صورت رکوع کنند پیش از لمحق شدن بصف و جائز است که راه برود در رکوع خود تا اینکه بصف برسد سووم هرگاه جمیع شود خنثی و زن می ایستد خنثی در پی سر امام وزن دینی سر خنثی و جوبا و این مذهب جمعی است که قائل شده اند بتحیم محاذات زن با مرد و الا بطریق سنت چهارم هرگاه بایستد امام در محراب که درون دیوار مسجد ساخته باشند پس نماز مقابل امام جائز است و نماز هر که در دو طرف او باشد جائز نیست هرگاه مشاهده امام نکند و جائز است نماز صفهای جمعی که عقب صف اول اند زیرا که آنها مشاهده میکنند کسی را که مشاهده امام میکنند پنجم جائز نیست ماموم را مفارقت امام بی عذر پس اگر قصد افراد کند

و اگر چه

و جدا شود از امام و نماز تمام کند جائز است مترجم گوید یعنی مامومی باید در جمیع افعال نماز تابع امام باشد و بدون نیت
انفراد از جدا میشود مگر از جهت عذری مانند اینکه ماموم بعد از تشهد امام لمحق شود در صورتی که او را میرسد که تشهد بدون
امام بخواند و بعد از آن لمحق با و شود ششم نماز جماعت جائز است در یک کشتی و در چند کشتی خواه کشتی با متصل یکدیگر باشند
یا جدا باشند بشرطیکه دوری مفرط نباشد هفتم وقتی که شروع میکند ماموم در گذاردن نافله و تکبیرة الاحرام بگوید امام
قطع نافله میکند ماموم و تا خیر آن نافله می نماید اگر بیم فوت شدن نماز جماعت داشته باشد و الا در رکعت نافله تمام
کند و بعد از آن لمحق امام شود و اگر مشغول فریضه شده باشد نیت آن بر میگردد اند بسوی نافله علی الافضل و تمام کند و
رکعت را و اگر پیش از امام اصل یعنی امام دو و از دهم باشد در هر صورت قطع آن نماز کند و استیناف نماید در عقب آن حضرت
علیه السلام مترجم گوید مراد از فوت شدن نماز جماعت فوت شدن یک رکعت با امام است چه همین مقدار کافیست
در جواز قطع نافله هفتم هرگاه فوت شود ماموم را با امام چیزی از رکعات بگذارد آنچه در یاد با امام و آنرا اول نماز
خود حساب کند و تمام کند آنچه باقی مانده بر او بعد از سلام امام و اگر یابد امام را در رکعت چهارم پیش از رکوع
داخل نماز میشود با او و هرگاه امام سلام دهد بر میخیزد و باقی را بگذارد و در رکعت دوم سوره فاتحه بخواند یا سوره
دیگر و در رکعت آخر خواه حمد بخواند خواه تسبیحات اربعه نهم هرگاه در یاد امام را بعد از رفع راس از رکوع آخر تکبیر
میگوید و سجود میکند با امام پس وقتی که سلام گفت بر میخیزد و از سر میگیرد نماز را تکبیرة الاحرام تازه و بعضی فقها گفته اند که
بنامیکند بر تکبیر اول و قول اول شبهه است و اگر در یاد امام را بعد از سر برداشتن از سجده اخیره تکبیر میگوید و می نشیند
با او و هرگاه سلام گفت بر میخیزد و استقبال نماز میکند و محتاج تکبیر دیگر نیست دهم جائز است که سلام بگوید ماموم پیش
از امام و برگردد از نماز بواسطه ضرورتی و بدون ضرورت هم یعنی وقتی که امام طول دهد در تشهد و ماموم را حاجتی
باشد نیت انفراد کند ماموم و بعد از تشهد گفتن سلام دهد و اگر بدون نیت انفراد هم سلام بگوید گناهی کار میشود و نمازش
اتمام است یا زدهم هرگاه بایستند زمان در صف آخر و بعد از آن بیایند مردان واجبست بر زنان که مستأخر شوند اگر
مردان را جای پیش روی آنها نباشد و از دهم هرگاه نائب امام شود کسی که در آشنای نماز با امام لمحق شده باشد پس
هرگاه تمام شود نماز مامومان اشاره میکنند آنها را که نماز خود را تمام کنند و سلام بگویند و بعد از آن بر میخیزد و باقی نماز خود میکند
خاتمه در امور نیست که تعلق بمساجد دارد سنت است که مسجد را راسر و او بی سقف سازند و جای وضو برد و از هر
مساجد باشد و مناره مسجد با دیوار باشد نه در میان مساجد و اول قدم راست در آرد در وقت دخول مسجد و در وقت
خروج اول پای چپ بر آرد و به بیند پا پوشش خود را که نجاست نداشته باشد و دعا بخواند در وقت درآمدن بمسجد و

بر آمدن ازان و جائز است شکستن آنچه مشرف باشند از مسجد که بیم افتادن آن بر کسی باشد نه آنچه بجان باشد
 مترجم گوید فقها گفته اند که جائز است بدم مسجد برای توسعه آن لیکن واجب است تا خیر اندام تا هنگام اتمام عمارت مگر
 آنکه احتیاج باشد بسوی مصالح و آلات آن جهت حصول توسعه و بعید نیست جواز و آوردن روزن و شبکه در عمارت مسجد
 و سنت است تجدید مسجد منهدم و جائز است استعمال آلات و ادوات مسجد در مسجد دیگر و مستحب است جاروب کشی مسجد با چراغ
 روشن کردن در آنها و حرام است طلاکاری مساجد و نقاشی آنها بصورتها و فروختن آلات مسجد داخل کردن در زمین
 مساجد در راه یا در املاک و هر کس از مسجد چیزی بگیرد واجب است که باز رد کند مسجد یا بسوی مسجد دیگر و هرگاه بر طرف شود
 آثار مسجد با حلال نیست مالک شدن اراضی آن و جائز نیست در آوردن نجاسات در مسجد و بر طرف کردن نجاست از جامه
 یا از بدن یا چیز دیگر در مساجد مترجم گوید بر طرف کردن نجاست از بدن و جامه در مسجد در صورت احتمال سرایت نجاست
 بمسجد ظاهر حرمت است اما اگر ایمنی باشد از سرایت باز فقها گفته اند که حرام است زیرا که مستلزم استخفاف و اهانت مسجد میشود
 و حرام است بر آوردن سنگریزه از مساجد و اگر بکند باز میگرداند بسوی آن و مکروه است بکندن ساختن مساجد و ساختن
 کنگره یا محرابهای داخل در دیوار دیگر و بگرداند مساجد را راه مرور و سنت است که اجتناب کنند از بیع و شرا و گذاشتن
 دیوانگان و اجرای احکام قضا و تعریف اشیای گم شده و اقامت حدود و خواندن اشعار مترجم گوید مراد سوای اشعار
 مناقب پیغمبر و اهل بیت آنحضرت و مرثی سیدالشهدا و اشعار متضمن موعظ و حکم است و شعری که مثل بر بیان معنی لغتی باشد
 برای اثبات معنی آن لغت که در کتاب خدا و احادیث وارد شده باشد زیرا که اینها همه عبادت است علی مافی المسالک
 و بلند کردن آواز و بعل آوردن صنایع و خواب کردن در مساجد و مکروه است درآمدن کسی که در دهنش بوی پیاز و سیر
 باشد در مسجد و آب بینی انداختن و آب دهن انداختن و کشتن پیش و اگر بکند یکی ازین سه چیز پوشد آنرا بخاک و کشف
 عورت کردن و سنگریزه انداختن بر یکدیگر در مسجد سه مسئله اول هرگاه ویران شود معابد یهود و نصاری پس اگر اهل
 آنها ذمی باشند بشرائط ذمه و فایم کرده باشند جائز نیست متعرض شدن بمعابد آنها و اگر معابد مذکور در دار الحرب
 باشد یا هلاک شده باشند اهل آنها جائز است که آنها را مساجد بسازند و آلات آنرا در مساجد مسلمین صرف کنند و دوم نماز
 واجب در مسجد گذاردن بهتر است از خانه و نماز سنتی بر عکس سوم یک نماز گذاردن در مسجد جامع ثوابش برابر صد نماز
 است و در مسجد قبیله برابر بیست و پنج نماز و در مسجد بازار برابر دوازده نماز فصل چهارم در نماز خوف و مطاردۀ آفت
 نماز خوف نمازیست که در اثنای بیم از دشمن گذارده شود در نماز قصر واجب است خواه در سفر گذارده شود و
 خواه در حضر اگر جماعت گذارده شود با اتفاق علماء و اگر با افراد بگذارند بعضی فقها گفته اند که باز قصر باید کرد بعضی

دیگر تمام و اول اشبه است و اگر جماعت بگذارند پیش نماز اگر خواهد یک طائفه بگذارند و بعد از آن با طائفه دیگر هم بگذارند و بنیت ندب و آن طائفه بنیت وجوب و این بنا بر قول بجواز اقتدای مقرر منبتقل است و اگر خواهد بگذارند چنانچه پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله گذارده در غزوة ذات الرقاع و کیفیت آن بعد از این مذکور خواهد شد مترجم گوید در وجه تسمیه آن غزوة ذات الرقاع اختلاف است بعضی گفته اند که در مکان قتال کوهی بود سطح آن الوان مختلفه داشت مانند مرقعی که پارچه های رنگارنگ بر او دوخته باشند و بعضی گویند که صحابه در آن غزوه پابرهنه بودند و پارچه های بر پاها خود بسته بودند از بیم سوختن پاها از شدت گرمی آفتاب و بعضی دیگر گفته اند که رقع نام درختی بود در مکان جنگ پس محتاج است این نماز بسوی نظر در شروط آن و کیفیت آن و احکام آن اما شروط طایفی آنست که دشمن در غیر طرف قبله باشد و دوقوتی باشد که بیجم هجوم او بود بر مسلمانان و اینکه در مسلمانان کثرتی باشد که آنها را دوقوتی تواند کرد که هر کدام مقاومت خصم تواند نمود و احتیاج نباشد که امام باید آنها را زیاده از دوقوتی بکند اما کیفیت آن پس اگر نماز دو رکعتی باشد پیش نماز با طائفه اول یک رکعت کند و برخیزد بر رکعت دوم و طول بدهد آن رکعت را و مامومان نیت افراد کنند بقصد وجوب و نماز خود را تمام کنند و بعد از آن مقابل دشمن شوند و بیاید فرقه دوم و بکبیره الاحرام بگویند و با امام در رکعت دوم داخل شوند و این رکعت دوم رکعت اول آنها باشد پس هرگاه امام بشیند برای تشدید طول بدهد تشدید را و مامومان برخیزند و رکعت دوم بگذارند و بشینند پس امام تشهد بخواند با آنها و سلام بگوید و درین صورت حاصل میشود مخالفت مابین امام و مامومان در سه چیز یکی قصد افراد نمودن مامومان و انتظار امام از برای مامومان تا اینکه نماز تمام کند و امامت قاعده قائم و اگر نماز سه رکعتی باشد پس او مختار است خواه یک رکعت اول با طائفه اول کند و دو رکعت با طائفه دوم و خواه دو رکعت با طائفه اول کند و یک رکعت با طائفه دوم و جایز است که هر فرقه یکس باشد در صورتیکه مقاومت عدو تواند کرد اما احکام آن پس در آن چند مسئله است اول هر سهویکه مصلیان را در نماز خوف بوقوع آید اگر در حالت متابعت امام بود آنرا اعتباری نیست باین معنی که سهو ماموم با حفظ امام اعتباری ندارد و تبعیت امام میکند و اگر در حالت افراد باشد حکمش مذکور شد در باب سهو و دوم گرفتن سلاح یا خود درین نماز واجب است و اگر در سلاح نباشد باشد بعضی بر آنند که جایز نیست یا خود گرفتن در نماز و جواز شبهه است و اگر سلاح گران باشد که مانع بعضی افعال نماز شود دیگر جایز نیست یا خود گرفتن در نماز یعنی با عدم ضرورت شیخ علی فرموده که اگر سلاح را صلاحیت آن نباشد که ترغوبین تواند نمود یا بنجاستش معفو عنه باشد و متعدی نباشد واجب است که درین نماز آنرا با خود بگیرد و الا حرام است در صورت عدم ضرورت و مراد از سلاح آلت دفع است مانند شمشیر و کار و خوخنر از آنچه قطع کند و جوشن و زره و غیر آن از آنچه

پوشندیدن را سوم هرگاه سهو کند امام سهو یک موجب سجده تین باشد و بعد از آن داخل شوند فرقه دوم با او پس هرگاه سلام دهد و سجده سهو کند واجب نیست که فرقه دوم هم با او متابعت کنند در آن اما نماز مطار و ه و آن نماز شد خوف است مانند اینکه کار بمعاذقه یعنی دست و گریبان و تشویر کشیدن بر یکدیگر کشد درین صورت نماز کند بنوعی که ممکن باشد خواه ایستاده و خواه در رفتن و بر سواری و بکیر احرام را ر و بقیله بگوید و بعد از آن ر و بقیله باشد اگر مقدر شود او را والا استقبال قبله کند بقدر امکان و نماز کند و در صورت تعذر استقبال قبله بهر جانب که ممکن باشد و هرگاه قادر نشود بر فرود آمدن از مرکب سواره نماز کند و سجده کند بر قوس زمین و اگر قادر نشود بایستاده و بمصل آرد و اگر در ایام هم تبر سدا زعد و نماز میکند تسبیح و رکوع و سجود ساقط میشود و در بدل هر رکعت بگوید سبحان الله و کلا اله الا الله و الله اکبر فروع اول آنکه هرگاه شروع نماز شد خوف کند بایستاده و بعد از آن ایمن شود مابقی نماز را بر رکوع و سجود بگذارد و از سر نمیکند و نماز را و بعضی گفته اند که این در صورت عدم استدبار قبله است و اگر استدبار بضرورت خوف بعمل آید استیناف کند و همچنین اگر پاره از نماز بگذارد یا متن و بعد از آن عارض شود خوف تمام میکنند نماز خود را بصورت نماز خائف و از سر نو نمیکند و دوم هر کس جماعتی را ببیند و گمان کند که دشمنان اند و تقصیر کند در نماز و بایستاده و اشاره بگذارد بعد از آن ظاهر شود که دشمن نبودند همان نماز درست است و اعاده نمیکند و همچنین حکم است اگر پیش آید دشمن نماز کند مصلی بایستاده شدت خوف و بعد از آن ظاهر شود که در میان حائلی بوده که مانع دشمن است سوم هرگاه تبر سدا ز سیلابی یا درنده یا زردی جائز است که نماز بدستور نماز شدت خوف کند تخته کسیکه در گل مانده باشد و کسیکه غرق شده باشد نماز میکند بقدر امکان و ایستاده برای رکوع و سجود و این دو تقصیر نمیکند در نماز در رکعات مگر آنکه در سفر باشند یا باینحالت خوفی هم داشته باشند که درین صورت قصر باید کرد مگر در جمعی که بید سقوط سجده در صورتیست که در گل مانده و غریق را سجده کردن ممکن نباشد و اگر ممکن باشد سجده مانند آنکه در اینجا چوبی بود واجب است که بر آن سجده کند و در کتابت گری علامه گفته که اگر از تمام کردن نماز بیم استیلا غرق داشته باشد و از عدم اتمام امکان خلاصی پس ظاهر نیست که درین صورت تقصیر میکند فصل پنجم در نماز مسافر است و آن مقصور است یعنی در نماز چهار رکعتی دو رکعت باید رود و دو رکعت دیگر مساف است و کلام در شروط قصر و لواحق است اما شروط شش است اول اعتبار مسافت و آن یک وزه راه شتر میانه قمار است که بقدر دو برید باشد و بریدی چهار فرسخ است که دو برید شش فرسخ شود و آن بست و چهار میل بود و بنا بر مشهور در میان مردم میلی چهار هزار ذراع است بذراع دست که بست و چهار انگشت باشد و شرح گفته اند که انگشتی بمقدار عرض هفت جو متوسط است و بعضی شش جو گفته اند و جوی بقدر هفت موی یا ل بر فزون یعنی

و نیز

اسب غیر عربی بود یا میل مقدار امتداد نور اجزاست از مبصر متوسط در زمین هموار تا جاییکه پیاده و سوار ممتاز نشود و اگر مسافت
سفر بقدر چهار فرسخ باشد و اراده بازگشتن در همان روز بود پس در صورت هم گمان رسیدن مسافت یک روز و تقصیر واجب
میشود و اگر در یک روز نرسد و در سه فرسخ یا بیشتر بقدری که برود و بپاید و باز عود کند که مجموع حرکت در سه فرسخ شود جائز
نیت تقصیر هر چند که این حرکت در ابتدا در قصد او بوده باشد و اگر باشد بسوی شهری و در راه یکی نزدیکتر از دوم و
راه دور بقدر مسافت باشد نه راه نزدیک و مسافر برود از راه دور تقصیر کند هر چند آن راه رفتن از برای خواهش شخصیت
مقرر باشد بشرط دوم قصد مسافت پس اگر قصد کند کم از مسافت و از خانه برآید و از آنجا باز قصد بیش کند که آن کم
از مسافت بوده باشد و همچنین بعد از آن بیشتر قصد حرکت کند که از آنجا تا آن مکان هم کم از مسافت بود و قصر ندارد و هر چند
مجموع مسافت حرکت زیاده از مسافت تقصیر باشد و بعد از آن در وقت برگشتن بمکان اصلی اگر مسافت بقدر تقصیر
باشد قصر نماز و روزه کند و همین حکم دارد اگر برای طلب حیوان گریخته یا قصد اروپا غلام گریخته برآید و معلوم نباشد
که از کجا خواهد یافت او را در صورت نیز قصر ندارد مگر وقت مراجعت بشرطیکه از منتهای حرکت تا مکان اصلی
حد قصر باشد و اگر شخصی از خانه برآید و انتظار ببرد رسیدن رفقا داشته باشد که اگر بفرستند مسافت کند پس اگر برآید در حد
مسافت تقصیر میکند در راه در موضع توقف و اگر کم از مسافت باشد تمام میکند تا وقتی که رفقا بفرستند و مسافر نشود
مترجم گوید صاحب مدارک گفته که اگر منتظر رفقا کم از مسافت در حد ترخص برآید و یقین داشته باشد که رفقا هم مسافر خواهند
شد یا جزم بسفر خود کنند که خواه رفقا برآیند یا برنمایند مسافر خواهند شد در صورت قصر میکنند و الا تمام میکنند
پس قول مصنف اگر کم از مسافت باشد تمام کند مطلق نباشد بشرط سوم آنکه قطع سفر نکنند بقصد اقامت دو روز
در اثنای سفر پس اگر غزم کند سفر مسافت قصر را و در اثنای راه برسد بجای که در آنجا ملکی داشته باشد که شش ماه در آن
ملک سکونت کرده باشد تمام میکند نماز را در راه و در ملک و همچنین اگر نیت اقامت ده روز کند در بین راه
و اگر در میان او و ملک او یا آن مکانی که در آنجا قصد اقامت عشره کرده مسافت بقدر تقصیر بوده در صورت
در راه تقصیر میکند نه بعد رسیدن بمنزل مذکور و اگر در راه چندین جا چنین ملکی داشته باشد پس از بلد تا ملک اول اگر
مسافت تقصیر باشد در راه تقصیر کند و بعد رسیدن تا ملک تمام کند و اگر مسافت نباشد در راه هم و بعد رسیدن هم تمام کند
و همچنین از آن ملک تا ملک دوم بقدر مسافت قصر بود در راه حکم مسافر دارد و بعد رسیدن ملک حکم مقیم و علی هذا القیاس
تا ملک دیگر و وطنی که در نماز تمام کند جایست که در آن ملکی داشته باشد که شش ماه در آن ملک سکونت کرده باشد خواه
بتوالی یا شترقی بشرط چهارم آنکه سفر مباح باشد خواه واجب بود مانند سفر حجة الاسلام یا سنت مانند سفر زیارت بنمبر

نسخه
مترجم گوید
و علی هذا القیاس
آن حکم مافوق برود
ملک سکونت که در آنجا
ملک داشته باشد که
در آن مکان سکونت
شش ماه نموده باشد
خواه بتوالی یا شترقی
و بعضی گفته اند
که آن ملک سکونت
و بعضی دیگر گفته اند
که اگر در شش ماه باشد
پس حکم دارد هر چند
نمکان غرض آن
در وقت در ملک
مسافر نباشد

صلی اللہ علیہ وآلہ یا جائز مانند سفر تجارت و اگر سفر معصیت باشد تقصیر ندارد مانند همراهی حکام جو روشکار و لشکار و اگر لشکار برای قوت خود و بحال خود کند تقصیر کند و اگر بقصد صید جت تجارت بر آید بعضی فقہا گفته اند کہ تقصیر صوم میکند نہ تقصیر نماز و در آن تردد است مترجم گوید مراد از همراهی حکام جو رعیت در جو راست نہ اینکہ رفاقت آنها کند برای ضرورتی مانند بیم راه یا دفع شر او یا شرط عالم از دیگر و همچنین اگر با کراہ اورا جابر رفیق خود کند یا تبرسد از ضرر یکہ اگر تخلف از رفاقت آن جابر کند متضرر شود شرط پنجم آنکہ کثیر السفر نباشد مانند صحرائیانیان کہ در طلب سبزہ و گیاه میگردند و در یک جا مقام نمیکنند یا کرایہ کشان و ملاحان و سوداگرانی کہ در طلب بازارهای تجارت میگردند یا قاصدان و قاعده کثیر السفر آنست کہ در شهری ده روز اقامت نکند قصد آپس اگر یکے ازینہا ده روز بقصد در شهری اقامت کند و بعد از آن سفر کند تقصیر میکند و بعضی فقہا گفته اند کہ این مخصوص کرایہ کشانست پس داخل است در آن ملاح و اجیر نہ صحرائیانی و قول اول اظہر است و اگر قصد اقامت پنج روز کند در اثنای راه بعضی فقہا گفته اند کہ نماز تمام کند و بعضی گویند کہ تقصیر نمازهای روز کند نہ نماز شب و نہ صوم کہ این دورا تمام کند و قول اول اشد است شرط ششم جائز نیست مسافرا تقصیر صوم و صلوٰۃ تا وقتیکہ پوشیدہ شوند از نظر او دیوارهای شهری کہ از آنجا برآمده یا نشود و اذانهای آن شهر و جائز نیست اورا قصر نماز و افطار پیش از آن ہر چند نیت سفر در شب کردہ باشد و همچنین در وقت بازگشتن بخانہ ہم تقصیر نماز و روزہ کند تا وقتیکہ بمکان استماع اذان اہل شهر خود برسد و بعضی فقہا گفته اند کہ تقصیر میکند از ہنگام برآمدن از خانہ خود تمام نماز کند در وقت دخول بخانہ و قول اول اظہر است مترجم گوید شیخ علی رحمہ اللہ گفته کہ اصح آنست کہ مخفی شدن اذانهای موزنان کہ در قصر معتبر است تحقق ہر دو امر است چہ اگر خفا اذان شود و خفا دیوار ہا نشنود قصر جائز نیست و در بلد کوچک دیوارهای آخر بلد و در شهر عظیم دیوارهای محلہ معتبر است و مراد از دیوار دیوارهای متوسطہ است نہ آنچه بسیار بلند بود مانند قلعه و منارہ و همچنین آواز موزن بسیار پیست کہ بسیار بلند آواز ہم اعتبار ندارد و نیز مراد از خفا دیوار ہا ندیدن صورت دیوار ہا است نہ شیخ آن و ہر گاہ نیت اقامت ده روز کند در غیر بلد خود تمام میکند و اگر نیت کمتر از ده روز کند تقصیر میکند و اگر تردد باشد در عزم اقامت تا یکماہ قصر میکند و بعد از آن تمام کند ہر چند یک نماز باشد و اگر نیت اقامت کند و بعد از آن برگردد نیت او بر میگرد و بسومی تقصیر نماز و روزہ مگر آنکہ یک نمازی بعد از نیت اقامت تمام گذارده باشد در نیصورت تا ہنگامیکہ آنجاست رجوع بتقصیر نمیتواند کرد اما قصر نماز پس تحقیق آن واجبست مگر آنکہ مسافت راہ چہار فرسخ باشد و قصد برگشتن در آن روز نداشتہ باشد کہ بقول بعضی در نیصورت قصر جائز نیست یا برسد بیکے از مواطن چہاگانہ کہ مکہ معظمہ و مدینہ مشرقہ و مسجد جامع کوفہ و جائز

کر بلا باشد که درین مواضع مسافر مخیر است خواه قصر کند یا تمام بگذارد و اتمام بهتر است مگر جم گوید جائز که با عبارتست
 از مکانی که قلعه روضه مقدسه حضرت سید الشهدا و قلعه مسجدیان احاطه کرده و آن جایست که آب در آن ایستاد
 و پیش زفته و در آن دریاچه و قتیکه متوکل عباسی برای انهدام آنار روضه متبر که آب در آن مکان مقدسه آورد و بود
 و هرگاه شروط قصر متحقق شود و معنی نماز تمام کند اعاده نماز کند خواه وقت نماز باقی باشد یا رفته باشد و اگر حایل
 باشد بمسئله و جوب تقصیر اعاده ندارد و اگر بغراموشی تمام کرده پس اگر وقت نماز مانده باشد اعاده کند و اگر وقت
 برآمده باشد قضا ندارد و اگر مسافری قصر نماز کند بحسب اتفاق یعنی بے آنکه عالم بوجوب قصر باشد آن نماز صحیح نیست
 و اعاده کند از آن بقصر و هرگاه وقت نماز شود در حالیکه هنوز مسافر نشده و نماز نکرده مسافر شود که وقت نماز باقی
 باشد در آن چند قول است یکی آنکه تمام کند نظر بر آنکه وقت وجوب نماز مسافر نبوده و بعضی گفته اند که تقصیر
 میکند نظر بر حال اداس نماز که در آن وقت مسافر است و مذہب دیگر آنکه مختار است در میان قصر و اتمام
 و قول دیگر آنکه اگر وقت وسیع باشد تمام کند و الا قصر نماید و تقصیر اشبه است و همچنین خلاف کرده اند در اینکه
 اگر وقت نماز داخل شود در حالیکه مسافر باشد و نماز نکرده و بعد از آن بشهر خود برسد و هنوز وقت زفته و در اینجا
 اتمام اشبه است و مستحب است که مسافر مقصر بگوید بعد از فریضه سبحان الله و الحمد لله و لا اله الا الله
 و الله اکبر سی مرتبه از برای تدارک تقصیر فریضه و اگر مسافری در عقب حاضری نماز کند لازم نیست
 که بتبعیت امام نماز تمام بگذارد بلکه اختصار بدو رکعت خود کرده از امام مقیم بسلام جدا میشود منفرداً اما لو اخطأ
 آن چند مسئله است اول هرگاه بقصد سفر مسافت تقصیر برآید و بعد از آن مانع شود او را مانع از سفر اگر نیت
 سفر برگشته و بمکانی رسیده که خفای جدران و اذان شهر شده باشد تقصیر میکند و اگر از قصد سفر برگشته تمام میکند
 خواه سفر در بر کند یا در بحر و هم اگر برآید بقصد مسافت پس او را بر گرداند با و و اگر بمکانی رسیده که اذان بلند میشود
 تمام میکند و الا قصر سوم هرگاه عزم اقامت ده روز کند در غیر شهر خود بعد از آن برآید بمکانی که کمتر از مسافت
 قصر باشد پس اگر قصد برگشتن بآن شهر و اقامت مذکوره داشته باشد نماز را تمام کند در رفتن و برگشتن
 و در آن بلد چهارم هر کس داخل نماز شود ب نیت قصر و در اثنای نماز قصر اقامت عشره کند نماز را تمام کند
 و اگر نیت اقامت کند و داخل نماز شود بقصد اتمام و در اثنای نماز قصد سفر کند بر نیگوید بسوی تقصیر و درین
 مسئله تردید است اما اگر تجدید عزم سفر کند بعد از فراغ نماز تمام جائز نیست او را تقصیر کند مادام که مقیم در آن
 بلد باشد پنجم اعتبار در قضا بحال وقت فوت نماز است نه بحال وجوب پس هرگاه در هنگام فوت آن نماز مسافر

بوده قضای آن بقصر میکند هر چند در اول وقت وجوب آن نماز مقیم بوده باشد و همچنین اگر در وقت وجوب نماز مسافر بوده و بعد از آن دخول بلد وقت نماز باقی بوده فوت نماز شود در این صورت قضا تمام کند زیرا که در وقت فوت آن نماز مسافر نبوده و بعضی گفته اند که در قضا معتبر وقت وجوب است و قول اول اشبه است ششم هرگاه قصد مسافت کند و اذان نشنود و نماز قصر کند و بعد از آن رای او از سفر برگردد و عاده آن نماز بر او واجب نیست هفتم هرگاه وقت نافله زوال شود و نماز نکرده بر آید بفرست است که قضای آن نافله کند هر چند در سفر باشد

کتاب الزکوة

این کتاب در بیان زکوة است و زکوة در لغت اصل معنی پاکی و زیادتی و نموست و در عرف شرع تمام حق است که واجب میشود در مال بشرطیکه بعد نصاب معین برسد و میان معنی لغوی و شرعی مناسبت ظاهر است چه ادای حق مستحق از مال باعث طهارت و تنوی آن مال میشود و وجوب آن ثابت است بنص کتاب الهی و سنت پیغمبر صلی الله علیه و آله و اجماع منکر و وجوب آن کافراست بخداستعالی و پیغمبر او و آزاد و قسم است یکی زکوة مال و نظر در کسی است که واجب میشود بر او زکوة و عینی که در آن زکوة تعلق میگردد مستحق آن اما اول پس واجب میشود زکوة بر بالغ عاقل آزاد مالک مقدار نصاب که ممکن باشد از تصرف در مال خود پس بلوغ مالک معتبر است در زکوة طلا و نقره با جمع مسلمین و بر غیر بالغ واجب نیست بلی اگر تجارت کند برای طفل صغیر ولی او یا وصی که ناظر شرعی مال یتیم اند مستحب است او را اخراج زکوة از مال طفل و اگر حاضر آن مال شود و برای نفس خود از آن تجارت کند و مال دار باشد منفعتی که حاصل شود از او بود مترجم گوید ولی طفل صغیر پدر است و جد پدری و غیر این دو یکپس ولی صغیر نیست نزد امامیه و مالداری ناظر مال صغیر شرط است برای صحت قرض گرفتن از مال او در غیر پدر و اگر پدر معتبر هم باشد جائز است که از مال پدر تا بالغ خود استقراض کند کما صرح به ایشخ علی قدس سره و مستحب است که زکوة آن مال بدهد و اگر تلف شود تا وان بزمست اما اگر ولی طفل نباشد و مال طفل را تجارت کند یا ولی باشد و مالدار نباشد و تجارت مال طفل کند منفعتی که حاصل شود از طفل است و اگر نقصانی برسد و ضامن است باید بطفل تاوان بدهد و در این صورت زکوة بر کسی نیست و سنت است زکوة دادن در غلات طفل و مواشی او و بعضی فقها گفته اند که واجب است و هر چه باشد تکلیف اخراج آن بر ولیست و بعضی گفته اند که حکم دیوانه هم حکم طفل است اصح آنست که زکوة نیست در مال مجنون مگر در مال صامت یعنی طلا و نقره هرگاه تجارت کند برای او ولی او و این زکوة مستحب است و بر بنده واجب نیست زکوة خواه قائل شویم یا نکه او مالک مال میتواند شد و تصرف او موقوف است بر اجازت مالک چنانچه مذکور بعضی علما است یا آنکه بگوئیم که ملک بنده محال است و هر چه

ملک اوست ملک مولای اوست چنانچه بعضی گیران قائل اند و اگر مالک گرداند آقا بنده خود را مالی و تصرف بدید او را در آن مال واجب نیست بر او زکوة و بعضی گفته اند که مالک هم میشود برو واجب است زکوة و بعضی دیگر میگویند که مالک نمیشود و آن بنده و زکوة بر مولای اوست و همچنین است حکم بنده مکاتب مشروط علیه و آن بنده ایست که مولای او بر او مالی معین مقرر نموده باشد که از کسب خود بهر ساینده بدید و آزاد شود و شرط کند بر او که تا وقتی که تمام مال مرقوم نرساند آزادی نداشته باشد چه در این صورت بنده صرف است و بر ساینده جزئی از مال جزئی از و آزاد نمیشود بلکه هرگاه تمام برساند تمام آزاد میشود و اگر مکاتب مطلق باشد و پاره از مال مکاتب برساند و جزئی از و بمقدار همان مال آزاد شود واجب میشود بر او زکوة هرگاه حصه از مال او که مطابق حصه حریت اوست بحد نصاب برسد و مالک شدن شرط است در جمیع اجناس زکواتی و لابد است از اینکه ملک تمام او باشد پس اگر بخشند با مالی که بحد نصاب باشد حساب گذشتن سال بر آن مال نمیشود مگر بعد از قبض زیرا که همه موقوفست بر قبض و همچنین اگر وصیت کند برای او مالی که بحد نصاب برسد آنرا هم حساب سال بعد از وفات موصی باید کرد بعد از قبول موصی له و اگر بخرد مالی بحد نصاب ملک او میشود از ابتدای عقد بیع نه بعد از سه روز خیار ابتیاع حیوان و اگر شرط کند بایع آن مال یا بایع و مشتری زمان خیار فسخ زیاده بر سه روز نمی میشود بر قول بانتقال ملک باین معنی که اگر بگویم انتقال ملک بیع از بایع به مشتری از هنگام بیع است پس حساب از همان وقت بیع باید کرد و اگر بگویم که انتقال ملک از زمان انقضای خیار فسخ است در این صورت حساب سال هم از انقضای زمان خیار باید نمود و وجه اینست که انتقال ملک از زمان عقد بیع است نه از زمان انقضای ایام شرط خیار فسخ است و همچنین اگر قرض بگیرد مالی که در زکوة باشد و عین آن مال باقی باشد آنرا هم حساب سال از هنگام قبض متفرض باید نمود و مال غنیمت برادر حساب سال نمیگیرند مگر بعد از قسمت و اگر بیرون کنند امام حصه برای کسی از غازیان غیر غازیان بنا بر مصلحت اگر صاحب آن حصه حاضر باشد از هنگام جد کردن حساب حول باید نمود و اگر غائب باشد پس حساب از هنگام وصول آن مال است و مالک و اگر نذر کند در اثنای سال که نصاب را بعنوان صدقه بدید منقطع میشود از آن وقت حساب سال آن مال را زیرا که مستعین شد آن مال جهت صدقه و از ملکیت مالک برآمد و قدرت بر تصرف نصاب هم شرط است در وجوب زکوة و در جمیع اجناس چه اگر مالک نصاب باشد و آن مال در تصرف او نباشد زکوة بر او نیست و امکان ادای واجب معتبر است در زمان نه در وجوب زکوة یعنی اگر شخصی مالک نصاب باشد و شرایط وجوب زکوة بر او مستحق شود زکوة بر او واجب میشود در این صورت اگر امکان ادای زکوة باشد باین معنی که مستحق یافته شود و مانعی نباشد و مالک تقصیر در ادای زکوة کند و با آن مال حادثه برسد که تلف شود تا وان بر ذمه مالک است که با وجود امکان

ادا تقصیر در ادا نموده و اگر امکان ادای زکوة نباشد و مال تلف شود تاوان بر او نیست پس واجب نیست زکوة
 در مال منسوب و در مالی که غائب باشد از مالک و بدست وکیل او یا ولی او نباشد و در مال مرهون هم زکوة واجب
 نیست زیرا که در تصرف مرتن است علی الاشیء مخرجهم گوید صاحب مسالک گفته که در مال مرهون سقوط زکوة مشروط
 است بآنکه را بن را قدرت بر استخلاص آن نباشد باین طریق که دین موجب باشد بعیاد یا را بر عسرت داشته باشد اما اگر قدرت
 بر استخلاص نداشته باشد زکوة ساقط میشود و نیز واجب نیست زکوة بر مالی که وقت باشد و نه بر حیوانات گم شده
 یا اجناس منقوده پس اگر بگذرد بر مال گم شده سالها و بعد از آن بدست آید و بحد نصاب باشد سنت است که یکساله زکوة
 آن بدهند و همچنین بر مالی که قرض داده باشد زکوة نیست تا آنکه برگردد به مالکش و نه بروینی که بر کسی باشد تا بقبض
 مالک نباید پس اگر تاخر وصول و حصول آن از جانب مالک باشد بعضی فقها گفته اند که زکوة واجب است بر مالکش
 و بعضی دیگر بر آنند که بر او نیست و اول حوط است مخرجهم گوید فقها گفته اند که قول معتد نیست که بر مال دین زکوة
 واجب نیست مگر آنکه مدیون عین کند آنرا برای داین و تخلیه کند در میان آنال و داین بدین معنی که مانع تصرف او نشود
 چه در این صورت خواه تصرف کنیا کند زکوة بر او مستقر میشود و کافر اهرم واجب است زکوة ولیکن اگر بدین از وصیج
 نیست مادام که مسلمان نشود و اگر مالش تلف شود بعد از استقرار و وجوب زکوة ضامن آن نیست که تاوان بمسئق
 بدین هر چند اهل و محافظت آن کرده باشد و مسلمان هرگاه قدرت نداشته باشد بر اخراج زکوة و آن تلف شود
 ضامن نیست و اگر قادر باشد و اخراج نکند و تلف شود یا آنکه بی پروائی در حفظ آن کند و آنرا در جای که مناسب است
 نگذارد و بسبب آن ضایع و هلاک شود خواه متکلم بر اخراج باشد یا نباشد ضامن است و دیوانه و طفل بسبب تفریط
 ولی ضامن بینند با وجود قول بوجوب زکوة غلات و مواشی اطفال چنانچه مذرب بعضی فقهاست فائده در
 مال منسوب زکوة بر فاضل نیست زیرا که مال او نیست و بر مالک هم نیست زیرا که شرط وجوب زکوة تملک از
 تصرف است و آنچه سلاطین جور بعنوان بیع کسی بدهند و معلوم نباشد که بفضی گرفته جائز است قبول آن و
 اگر بحد نصاب برسد و شرایط وجوب زکوة در آن مستحق شود زکوة آن واجب میشود و آنچه بعنوان مقاسمه
 و خراج از بلاد و عباد میگیرد حاکم جور قبول آن نیز جائز است و اگر حواله بکند جابر آن خراج را بکسی تحصیل خراج از
 طرف جابر نامشروع است که اخذ آن فعل امام است فاضل حق امام میشود لیکن آنچه گرفته مال او میشود که جابر
 باو عطا کرده بشرط آنکه زیاده از خراج مقرر نگردد و آنچه جابر میدهد بعنوان مشارکت در جور چنانچه سلاطین جور
 بکلازان جابر خود میدهند خواه از خزانه یا از محالات آن حرام است بر آنما زکوة ندارد و مال حرام را واجبست

پاچل چل حساب میکند زکوة سه چل بدیدیا پنجاه پنجاه حساب کند و زکوة دو پنجاه بدیدرگا و دو نصاب است یکی
 سی و دوم چل و دمام همین دو حساب است درگا و دو گو سفند پنج نصاب است یکی چل و دران یک گو سفند است
 و دو صد و بست و یک و دران دو گو سفند است سوهم دو صد و یک و دران سه گو سفند است چهار صد و سی صد
 و یک و دران بعضی فقها گفته اند که از هر صد گو سفند یک گو سفند و بعضی دیگر گفته اند که دران چهار گو سفند است تا
 اینکه برسد چهار صد پس گرفته میشود از هر صد یک گو سفند و بعد از آن همین حکم است بر عدد که برسد و این مشهور تر است
 و فائده این اختلاف ظاهر میشود در وجوب و ضمان یعنی اگر گویند که هرگاه در دو صد و یک سه گو سفند است و در
 سی صد و یک هم همان سه گو سفند بقول بعضی و همچنین هرگاه در سی صد و یک چهار گو سفند باشند بقول بعضی
 و در چهار صد هم همان چهار گو سفند پس این اختلاف چیست یا گوئیم که هرگاه در دو صد و یک و در سی صد و یک
 برابر است زکوة علی احد القولین پس چه فائده است در زائد جواب گوئیم که فائده ظاهر میشود در وجوب و ضمان باین معنی
 که محل وجوب در هر قول جدا است و این ظاهر است زیرا که بر قول مشهور و معتبر که چهار صد برسد موضع وجوب
 چهار صد و مجموع چهار صد است و اگر از آن یکی کم شود موضع وجوب چهار صد و یک و زیاده از آن تا چهار صد
 عفو است و اما ضمان پس متفرع است بر همان پس هرگاه تلف شود از چهار صد بعد از حول و تعلق وجوب زکوة یک صد
 گو سفند بدو نفر طبق مالک از فریضه هم ساقط میشود بر همان حساب یک صد از صد صد گو سفند و هرگاه سال بگذرد
 بر آن که یک کم از چهار صد باشد در نیفورت محل وجوب چهار صد و سی صد و یک است و بسبب تلف یکی چیزی از
 چهار کم نمیشود زیرا که از محل وجوب زکوة نقصانی نشد و علی هذا القیاس در محل فریضه سه گو سفند هم زکوة مفروضة
 واجبست در هر نصابی از نصابهای اجناس مذکوره و آنچه ما بین دو نصاب باشد در آن چیزی واجب نیست
 و عادت فقها جاری شده بآنکه آنچه از شتر معفو الزکوة بود آنرا شتق خوانند و از گا و وقص گویند و از گو سفند
 عفو و معنی این هر سه یکی است پس نه نفر از شتر نصاب و شتق است که پنج نصاب و چهار شتق است باین معنی که اگر چهار تلف
 شوند از فریضه چیزی کم نمیشود و همچنین سی و نه از گا و نصاب و وقص است فریضه در سی و زیاده وقص است تا اینکه
 برسد عدد گا و همچنین یک صد و بست عدد از گو سفند آن نصاب آنها چل است و فریضه در همان است و زیاده
 بر آن عفو است تا بعد یک صد و بست یک برسد و همچنین در میان نصابهای دیگر که مذکور شد و منم کرده نمیشود مال
 یکی بکال دیگری و هر چند شرائط شرط استحقاق شده باشد و در یک مکان باشند بلکه معتبر است در هر یک از آن
 دو مال که غنیه بعد نصاب برسد و اگر از مالک واحد متفرق باشد مقدار نصاب واجب است بر آن زکوة و هر چند

و

در دو مکان متباعد باشد شرط و هم سوم است یعنی آن چهار پایان در صحرا پیچیده باشند پس واجب نیست زکوة در
 حیوانات معلوفه که گاه میداده باشند آنها را و نه در بچاگر در وقتیکه بپایان شوند از مادران در چریدن و بیاید که تمام
 سال سائمه باشند پس اگر در بعضی از ایام سال علف بدد آنها را هر چند یک روز باشد حساب سال از سر نو میکنند
 از ابتدای سوم و اگر در لحظه علف بدد آنها را اعتبار نیست عادة و بعضی فقها گفته اند که در سوم و علف اغلب معتبر است
 و نذیب اول شبهه است و اگر علف بخورد آن چهار یا از مال مالک خود بخورد در زمان معتبره حساب سال آن باطل
 میشود زیرا که بهمین از نام سائمه برنی آید و بهمین حکم دارد اگر مال غیر سائمه حیوانات مذکور را از سوم مانند برون و مالک
 آنها را در خانه علف بدد یا غیر مالک علف بدد خواه باذن مالک یا بغیر از مالک و هر چه گوید سوم عبارتست از سر دادن
 چهار پایان تا خود در صحرا بچرند و علف چهار پایان آنست که آنها را از مالک خود بخوراند پس اگر بخورد چرگاه و چهار پایان را
 در انجاسرد بد معلوفه باشند و اگر زمینی غیر مزروع اجاره کنند برای چراندن چهار پایان یا بجا کم بیاورد بد چیزی برای
 چریدن آنها در زمین مباح غیر ملک حیواناتیکه در آن چرا کنند سائمه باشند و اصح آنست که معتبر در سوم و علف
 عرف و عادتست و بخوراندن یک روز از سال بلکه یک ماه هم از سوم برنی آید کذا قال المحشی قدس سره سوم حوست
 یعنی گذشتن سال و آن معتبر است در حیوانات و در نقدین از آنچه بحد نصاب رسیده باشد و در مال تجارت و اسپان
 از آنچه مستحب باشد زکوة آن و حد آن اینست که یا زوده ماه بگذرد و بمال ماه دو از دهم دیده شود پس در وقت نیدن
 بمال دو از دهم زکوة واجب شود هر چند ایام سال تمام نشده باشد و اگر مختل شود چنانکه از شرط زکوة در اثنای سال
 باطل میشود سال مانند اینکه در اثنای سال از نصاب کم شود چیزی و بعد از آن تمام کند نصاب را یا در اثنای
 سال معاوضه کند آن مال را بهمان جنس مانند تبدیل گاو و بگا و تبدیل گوسفند بگوسفند یا مانند آن مثل تبدیل گاو و بگا و
 و تبدیل گوسفند بگوسفند بر علی الاصح و بعضی فقها گفته اند که اگر این کار را برای اسقاط زکوة کند زکوة ساقط نمیشود و
 اگر برای غرض دیگر کند ساقط میشود و بعضی دیگر میگویند مطلقا ساقط میشود و آن ظاهر است و شمرده نشوند چه با یا مادران بلکه
 هر کدام را حساب سال علوه میشود و اگر سال بگذرد و از نصاب چیزی تلف شود پس اگر مالک تفریط کرده باشد
 تمام زکوة بدد و اگر تفریط نکرده از فریضه هم بحساب آنچه تلف شده رسد ساقط میشود و تفریط مالک یا بعدم
 محافظت مال است یا بعدم اخراج زکوة با وجود مستحق و اگر مرتد شود مسلمان پیش از انقضای سال واجب نیست
 بر مال او زکوة بلکه آن مال تعلق بمرتد میگردد و از وقت تعلق حساب سال میکنند و اگر بعد از انقضای سال مرتد شود
 واجب است بر آن زکوة و مرتد باید بدینند و اگر مرتد فطری نباشد بلکه پدر و مادرش کافر باشند و او بشارت اسلام

آمده باشد و مرتد شود که آنرا مرتدی میخوانند بسبب ارتداد او سال نصاب منقطع نمیشود و واجب میشود بر مال او زکوة در وقت تمام شدن سال مادام که مرتد و مال او باقی باشد شرط چهارم آنکه چهار پایان بارکش نباشند زیرا که در بارکش زکوة نیست هر چند در صحرا پیچیده باشند اما فریضه پس موقوفست بیان آن بر چند مقصد مقصد اول زکوة مفروضه در شتر یک گوسفند است در هر پنج نفر شتر تا بست و پنج پس وقتی که زیاده از آن یک شتر شود و بست و شش شود در آن واجب است بنت مخاض پس اگر زیاده شود ده دیگر و سی و شش شود در آنها بنت لبون است و بعد از آن هر گاه ده دیگر بیفزاید و چهل و شش شود در آنها زکوة حقه است بکسر چالیس هر گاه زیاده بر آن شود یا زده عدد و شصت و یک شود در آنها جذعه است بعد از آن وقتی که پانزده دیگر بر آنها بیفزاید زکوة آنها دو بنت لبون است و بعد از آن هر گاه زیاده شود یا زده دیگر در آنها دو حقه است پس از آن هر گاه برسد به یکصد و بست و یک نصاب سابق مطروح شود در هر پنجاه یک حقه میدهد و در هر چهل نفر شتر یک بنت لبون است یعنی خواهد پنجاه حساب کند و آنچه بر پنجاه زکوة مقرر است بدهد و اگر خواهد چهل چهل حساب کند و در هر چهل آنچه مقرر است همان بدهد و اگر ممکن باشد در عددی فرض هر کدام ازین دو نصاب مالک مختار است در اخراج هر کدام که خواهد در هر سی راس گا و یک تبع است یا تبعه و در چهل راس سینه و دوم در بدلهاست کسی که واجب شود بنت مخاض و زده و نباشد که بدهد مخزیست او را این لبون مذکر و اگر آنهم نباشد زده و مختار است در خریدن هر کدام ازین دو که خواهد برای ادای واجب و هر که بر او واجب باشد شتر صاحب سنی و زده و نباشد آن سن و باشد پیش او شتر دیگر که از آن اعلی باشد در سن بیک درجه همانرا بمسحق بدهد و بیکه دازد و دو گوسفند یا بست در هم و اگر باشد زده او بست ترا از آن بیکه درجه در سن میدهد آنرا و بدهد با آن دو گوسفند یا بست در هم و اختیار در دراهم و گوسفندان با مالک است نه بعامل زکوة که از طرف امام جمع مال زکوة میکند خواه قیمت گوسفندان در بازار مساوی دراهم مذکور باشد یا کمتر از آن یا زیاده بر آن و اگر تفاوت سن از زیاده بر یک درجه باشد تقدیر شرعی دو چند نمیشود و رجوع بقیمت بازار میکنند علی الاظهر و همچنین در زیاده بر جزء از سنهای شتر مانند شنی و بازل که در آنها نیز بقیمت بازار تفاوت محسوب میگردد و سوای شتران در سنهای گاوان نیز تفاوت بقیمت بازار معتبر است سوم در بیان سنهای حیوانات مذکوره است که در ادای فریضه معتبر است بنت مخاض ماده شتر است که یک سال تمام کرده باشد و در سال دوم داخل شود یعنی دختر حامله زیرا که بچه وقتی که یک سال شود و پای در دوم بگذارد و مادرش حل میگردد و بنت لبون ماده شتر است که دو سال تمام کرده باشد و در سال سوم داخل شود یعنی مادرش زائیده و شیردار باشد و حقه ماده شتر است که سه سال تمام کرده و داخل سال چهارم شده باشد و مستحق جستن زبر او بود جذعه ماده شتر است که چهار سال تمام

و در این

کرده باشد و داخل سال پنجم شود و این اغلای سنمای شترانست که در زکوة داده میشوند و تبعی گاو نیست که یک سال تمام
 کرده باشد و وجه تسمیه آن به تبعی گفته اند که آن گاو نیست که تابع میشود شاخ و بگوش او یا باین معنی که تابع مادر خود میشود و چریدن
 و متسنه گاو نیست ثنیه که دو سال تمام کرده باشد و داخل سال سوم شود و جائز است که از غیر جنس مفروض اخراج
 زکوة کنند بقیمت بازار و اگر از عین همان مال اخراج کنند بهتر است و همین حکم است در باقی اجناس و گوسفندی که گرفته میشود
 در وجه زکوة و بعضی فقها گفته اند که اقلش جذع است از میش و آن گوسفند نیست که هفت ماه تمام کرده داخل ماه هشتم شده باشد
 و شنی از بز و آن ببری است که داخل در سال دوم شده باشد و بعضی فقها گفته اند که آنچه او را گوسفند گویند و مذهب اول
 اطر است و نیکی ندگو سفند بیمار و نه پیرو نه عیب دارد در بدل زکوة گوسفندان بعیب و عامل زکوة را در گرفتن مال زکوة
 اختیار نیست که هر کدام خواهد بود بلکه مالک مختار است هر کدام که خواهد بود بشرطیکه ادای واجب کند پس اگر نزاع در میان
 جمع کننده مال زکوة و مالک رود بعضی فقها گفته اند که بقره انفصال بینایند مثلاً تنازع کنند در گوسفندان پس آنها را
 دو حصه میکنند و قرعه می اندازند که ازین حصه بگیرد یا ازان حصه از هر کدام که قرعه بر آید اگر بقدر فریضه باشد همانرا بدو اگر
 زیاده باشند آنرا هم دو حصه میکنند و قرعه برمی آرند و علی هذا القیاس تا اینکه باقی ماند مقدار واجب و آنرا بدو لیکن اصح
 آنست که مالک مختار است اما لواحق و آن اینست که زکوة واجبست در عین مال که ازان مال اخراج شود و نه اینکه بر وجه
 مالک شود پس اگر مالک قادر بر ایصال زکوة بمسحق باشد و اخراج نکند تفریط نموده و اگر مال تلف شود بر ذمه اوست
 و همچنین اگر قادر باشد بر رسانیدن وجه زکوة بعامل آن یا بسوی امام و نرساند و اگر بهر زن بدو مالی بقدر نصاب
 و بران مال سال بگذرد و در دست آن زن پس طلاق بدو آن زن را پیش از دخول و بعد از گذشتن سال درین صورت
 نصف مهر مال زوج است بتمام که باو باید داد و بر زنست حق فقر زیرا که مالک در تمام سال زنست و اگر بپاک شود
 نصف مال هر تفریط آن زن بعد از گذشتن سال عامل زکوة را میرسد که حق زکوة بگیرد از نصف موجود و شوهر از زن
 طلب کند آنچه کم شود از نصف مهر زیرا که آن زن ضامن حصه زوج است و اگر باشد نزد مالک مالی بقدر نصاب پس بگذرد
 بران مال چند سال پس اگر بر آورده باشد زکوة آن در هر سال از مال دیگر درین صورت مکرر میشود زکوة دران و اگر زیاد
 از غیر آن مال واجب است بران مالک زکوة یک سال زیرا که در سال اول فریضه واجب است از عین و
 بقدر فریضه حق مستحق است پس در باقی سنوات کم از نصاب را مالک بوده و زکوة ندارد و اگر نزد او از نصاب
 زیاده باشد فریضه در نصاب است و از مال زائد زکوة محسوب میشود و همچنین در سال دوم و سوم تا اینکه مال
 کمتر از نصاب شود و زکوة ساقط گردد پس اگر باشد نزد او نیست و شش شتر و بگذرد بران دو سال واجب

میشود بران یک بنت مخاض بابت سال اول و پنج گو سفند بابت سال دوم زیرا که در سال دوم مالک است و پنج شتر است
 که هر پنج شتر را یک گو سفند میشود و اگر بگذرد بران سه سال واجب میشود بر او بنت مخاض از سال اول و نه گو سفند از
 سال دوم و سوم زیرا که در سال دوم است و پنج شتر مالک است و پنج گو سفند فریضه آن میشود و در سال سوم پنج گو سفند
 از بست و پنج شتر کم میشود پس نصاب درین سال بست شتر است که چهار گو سفند فریضه آن میشود و پیش و بزرگ جنس است
 شتر اگر نصف نصاب پیش باشد و نصف دیگر بر مجموع نصاب گو سفند است و همچنین گاو و گاو میش و شتر عربی و شتر
 خراسانی یک جنس است و بر همه زکوة واجب است و مالک مختار است که از هر جنس خواهد زکوة فریضه بدهد و اگر بگوید
 مالک که هنوز سال تمام نشده یا بگوید که من زکوة دادم قول او مقبول است و شاید نخواهند از او قسم هم نهند
 او را و اگر شهادت بدهند و گواه که این دروغ میگوید قبول شهادت آنها میکنند یعنی شهادت در ثبوت حول و
 در صورت ادعای مالک اخراج گو سفند آن معین را و شایان گویند که آنها زدا و موجود اند و مستحق نداده در صورت
 قبول شهادت میشود که اثبات است نه در نفی مطلق که شهادت در نفی صرف مقبول نیست و اگر مالک را باشد مالها
 متفرق میرسد او را که اخراج زکوة کند از هر مالی که خواهد و اگر آن شئی که واجب است در زکوة مریض باشد واجب نیست
 بر عامل که آنرا قبول کند میگردد از غیر آن بقسمت فریضه و اگر همه حیوانات بیمار باشند تکلیف نمیکند مالک را که عوض آنها
 صحیح خریده بدهد و گرفته نمیشود در بدل فریضه ربی یعنی ماده گو سفند تازه زائیده پیش از پانزده روز و بعضی گفته اند
 تا پنجاه روز و همچنین طلب نمیکند از مالک گو سفندی را که چاق کرده باشد آنرا برای خوردن و نه گو سفند بزرگ برای
 همانیدن بر ما و یا باشد و جائز است که مالک بدهد از غیر گو سفند آن شهر و هر چند کم قیمت باشند خواه نزدیک باشند
 از گو سفند یا ماده زیرا که هر دو را گو سفند میگویند قول در زکوة طلا و نقره که آنرا نقدین خوانند واجب نیست
 زکوة در طلا تا اینکه برسد بمقدار بست دینار و دران دو قیراط است و بعد از آن در نایب چیزی نیست تا اینکه بفراید بر آن چهار
 دینار و دیگر دران دو قیراط است و اگر کم از بست مثقال بود زکوة بر آن نیست و همچنین آنچه زیاده از بست مثقال باشد تا بست
 و چهار مثقال باشد عفو است و بعد از آن هرگاه زیاده شود مال بقدر چهار دینار دران دو قیراط است تا هر مقدار که برسد
 و بعضی فقها گفته اند که زکوة نیست در طلا تا اینکه بمقدار چهل دینار برسد و دران یک دینار است و اول شهرت و زکوة نیست
 در نقره تا اینکه بمقدار دو صد درهم برسد دران پنج درهم است و بعد از آن هرگاه زیاده شود بقدر چهل درهم دران یک
 درهم است و بعد از نصاب اول کم از چهل درهم را زکواتی نیست چنانچه کم از دو صد درهم هم زکوة ندارد و در هر
 شش دانق است و هر دانق هشت دانگ است از دانه های جو متوسط و مقدار ده درهم هفت مثقال است

سکوة طلا و نقره

پس مثقال بوزن یک درهم و سه سبع درهم است و از جمله شرائط وجوب زکوة در طلا و نقره آنست که آنها را سکه زده باشند
بسکه معاملة که آنها را در هم و دنانیر گویند خواه آن سکه رائج باشد و خواه متروک فقها گفته اند که اگر در معاملة پارچه های
طلا و نقره هم رائج باشد در آن زکوة نیست مادام که مسکوک نباشد و شرط دیگر حوالان حوالت یعنی گذشتن سال که
نصاب موجود باشد در تمام سال پس اگر در اثنای سال نصاب کم شود یا متبدل شود بهمان جنس یا بغیر آن جنس
زکوة ندارد و همچنین اگر در اثنای سال ممنوع التصرف شود در آن مال خواه ممنوع شرعی باشد مانند وقف نمودن
و رهن کردن یا ممنوع قهری مانند غضب و واجب نیست زکوة در زیور و آلات خواه حلال باشد پوشیدن آن مانند
دست برنخن برای زنان و زیورشمیر برای مردمان یا حرام مانند طخال برای مردمان و کمر بند برای زنان و مانند
طروف طلا و نقره و آلات لهو که بسازند از طلا و نقره و بعضی فقها گفته اند که درین اشیاء زکوة سنت است و همچنین زکوة
نیست در شوسه های طلا و نقره و ریزه های آن و بعضی فقها گفته اند که اگر بقصد فرار زکوة سازند واجب میشود زکوة
هر چند آن عمل پیش از انقضای سال کرده باشند در اینصورت استجاب زکوة اشبه است اگر در اتم و دنانیر را
بعد از سال زیور یا شوسه بسازند زکوة ساقط نمیشود اجماعاً اما احکام زکوة چند مسئله است اول اگر قدری
طلا یا نقره جید و قدر دیگر غیر جید باشد در وجوب زکوة تفاوت نمیکند بلکه هر دو یک جنس اند در حساب زکوة با هم دیگر
ضمم کرده میشوند و در اخراج حق مستحق اگر تلوغاً از جنس اجود بدید بهتر است والا میرسد مالک را از هر جنس
بقدر حصه رسیده بدو دوم در اتم مغشوشه را زکوة نیست تا اینکه بعد وضع مقدار غش بجدا نصاب نرسد
و بعد از آنکه بجدا نصاب رسید در بدل در اتم جیده دادن مغشوشه جائز نیست سوم هرگاه شخصی را در اتم مغشوشه
باشد پس اگر معلوم شود مقدار نقره آنها و بجدا نصاب برسد در وجه زکوة آن از نقره خالص باید داد و از مجموع
آنها هم میتواند داد و اگر معلوم نباشد مقدار غش و از تمام آن در اتم از در اتم سره بدینند احتیاطاً باز جائز است و اگر
مانعت کند مالک در ادای زکوة بهمانه عدم علم بمقدار غش تکلیف میکند او را بتصفیه آن در اتم و دنانیر تا
مقدار واجب معلوم شود چهارم اگر قرضدار مال قرض را بگذارد بحال خود تمام سال واجب میشود زکوة
آن برون قرض دهنده زیرا که از ملکیت او برآمده و اگر شرط کند قرض گیرنده که زکوة آنرا قرض دهنده بدد بعضی فقها گفته اند
این شرط لازم میشود و بعضی دیگر میگویند لازم نمیشود و آن اشبه است بچم هر که دفن کند در زمین مالی و فراموش کند
موضع دفن را یا وارث شود مالی را و برسد آن مال بقبض و تصرف او و بر آن چند سال بگذرد و بعد از آن بدستش افتد
سنت است که زکوة یک ساله بدد ششم هرگاه بگذار د مالی برای نفقه عیال خود که آن مال در خرج می آمده باشد

زکوة غلات
از زمین که در
بستان و باغ و درخت
بندی می شود

زکوة آن ساقط میشود در صورتیکه مالک غائب باشد و اگر حاضر باشد واجب است بر او زکوة دادن و بعضی فقها گفته اند
که در هر دو صورت ادای زکوة آن واجب است و قول اول مرویست هفتم زکوة واجب نمیشود تا آنکه برسد به جنسی بمقتدار
نصاب اگر هر جنسی کمتر از نصاب بود یا بعضی کمتر باشد از جنس دیگر یا آن نمیگنجد در حساب زکوة چنانچه شخصی مالک ده دینار
و صد درهم یا چهار شتر و بست گا و باشد قول در بیان زکوة غلات است و گفته اند در جنس غله و شتر زکوة آنست
لواحق زکوة آن اما اول پس واجب نیست زکوة در هر چه بر آید از زمین مگر در اجناس اربعه که آن گندم و جو و خرما و مویز است
ولیکن سنت است زکوة در اعدای آن از حبوب که داخل پیمانه و تر از او شوند مانند ارزن و برنج و عدس و مونگ
و سلت که آن نوعی از جو است و علس که آن نوعیست از گندم و بعضی فقها گفته اند که سلت مانند جو است و علس
مانند گندم در وجوب زکوة و قول اول اشبه است زیرا که در عرف آنرا شعیب و خطه میگویند و شیخ زین الدین شهید ثانی رحمه الله
فرمود که اصح وجوب زکوة آنست درین دو زیرا که اهل لغت تصریح کرده اند بآنکه آنها هم از جنس جو و گندم اند اما شروط
زکوة غلات پس یک نصاب است و آن در غله پنج و سق است و سق شصت صاع و صاع نه رطل عراقی و شش رطل مدنی
و آن چهار مد است و مد دو رطل و چهارم حصه رطل است پس نصاب دو هزار و هفتصد رطل عراقی است چنانچه این
کم باشد در آن زکوة نیست و آنچه زیاده ازین باشد در آن زکوة است هر چند کم بود و درجه که تعلق میگیرد بآن زکوة
در اجناس آنست که آنرا گندم و جو و خرما و مویز گویند و بعضی فقها گفته اند که هر گاه سرخ یا زرد شود و خرما
درخت یا غوره بسته شود از تنه آن گور و قول اول شبه است و وقت بر آوردن زکوة غله بعد صاف کردن آنست
و در خرما بعد چیدن و در مویز بعد چیدن انگور و واجب نیست زکوة در غلات اربعه مگر و قتی که ملوک شوند بزراعت
نه بخریدن یا بخشش کسی و حاصل زراعت را زکوة بگیرند است هر چند بعد از آن چندین سال بماند و زکوة واجب نمیشود
مگر بعد اخراج حصه بادشاه و وضع جمیع اخراجات زراعت علی الاظهر اما لواحق و آن چند مسئله است اول هر زراعتی که
آب یاری آن بآب جاری باشد یا از ریشه مزروع چنانچه در زمین چله میباشد یا از آب باران در آن حصه دهم زکوة است
و زراعتیکه آب دهند آنرا بد و لا بها و یا بستران آبکش در آن بست یک و اگر جمع شود در زراعتی هر دو امر یعنی
گاهی آب جاری و گاهی دولا باید دید که اکثر ازین دو کدام است حکم همان دارد و اگر هر دو امر مسادی باشند
پس حاصل را دو حصه کنند از نصف ده یک و از نصف دیگر بست یک بگیرند و هم هر گاه کسی را باشد درختهای
خرما و زراعتها در شهرهای دور از یکدیگر بعضی بیشتر برسند و بعضی دیگر بعد از آن تمام آن حاصل را جمع میکنند در حساب
و حکم آن حکم میوه یک مکان است پس آنچه برسد و بعد نصاب باشد از آن زکوة میگیرند بعد از آن بگیرند از حاصل

باقی هم خواهد کم باشد یا زیاده و اگر بیشتر آنچه برسد بحد نصاب نباشد انتظار می کشیم در وجوب زکوة برسیدن آنچه تمام نصاب مانده خواهد شکوفه همه یک دفعه باشد یا رسیدن آنها یک دفعه بود یا هر دو مختلف سوهم هرگاه شخصی را دو درخت خرما باشد یکی شکوفه کند سالی یک مرتبه و دوم در سالی دو مرتبه بعضی فقها گفته اند که میوه درخت دیگر با میوه اول یک جا محسوب نشود زیرا که این در حکم میوه دو سال است و بعضی دیگر گفته اند که ضم میشود در حساب زکوة و آن اشبه است چهارم کفایت میکند خرمای تر در بدل خرمای خشک و نه انگور در بدل مویز و اگر آنرا بگیرد عامل زکوة و خشک کند و نقصان شود میگیرد وجه نقصان را از مالک بیچم هرگاه مالک ببرد و بر او دینی باشد و بعد از فوت او پنجه شود میوه و بحد نصاب برسد در نیصورت اگر دین میت بقدر تمام ترکه او بود پس زکوة بر و ارث واجب نیست زیرا که مال قرض خواهانست و اگر بعد از ادای دین میوه بقدر نصاب بماند در آنهم زکوة نیست زیرا که در حکم مال میت است که تعلق بورثه بمیراث میگیرد بعد از ادای دین متخرجم گوید این در صورتیست که بجز وفات حق و ارث تعلق نگرفته باشد بترکه و موقوف بر ادای دین باشد والا زکوة بر و ارث است که در مالک او بحد زکوة رسیده و اگر در زندگی مالک خرما شود و اجابت بر آن زکوة هر چند دین او فرا گرفته باشد ترکه او را و اگر کم باشد ترکه از دین و وجه زکوة بعضی فقها گفته اند که حصه تقسیم میشود در میان مستحقان و قرض خواهان و نقصان هم بقدر حصص هر کدام تقسیم شود و بعضی دیگر میگویند که مقدم زکوة است آنرا بالاتمام مستحق باید داد و نقصان در حصه قرض خواهانست زیرا که در حین حیوة مالک زکوة تعلق بعین مال گرفته پیش از تعلق دین که بعد وفات مالک است و این اقوی است ششم هرگاه شخصی مالک درخت خرمای شود پیش از آنکه میوه آن بجای رسد که بیم آفت نداشته باشد زکوة بر اوست زیرا که در مالک او رسیده و پنجه شده و همچنین هرگاه بخرد میوه پیش از آنکه از بیم آفت برآید بعنوانی که آن بیع صحیح باشد چنانچه در کتاب البیع خواهد آمد که در بعضی مواضع این بیع هم صحیح است و بعد از آنکه آن ثمربخش زکوة برسد اخراج زکوة واجب بر مشتریست و اگر بعد از پنجه شدن بخرد پس زکوة بر بایع است زیرا که در مالک او واجب الزکوة شده و بهتر آنست که در خرما مدارا اعتبار زکوة بر اطلاق ثمر است نه بر پس اگر در مالک بایع ثمر شود زکوة بر اوست و اگر در مالک مشتری شود زکوة بر مشتری و در نیصورت عدم بیم آفت کافی نیست در وجوب زکوة هفتم حکم اشیا نیکه از زمین برآید که مستحب الزکوة باشد حکم اجناس اربعة است در مقدار نصاب و کیفیت و قدر حق مستحق و اعتبار آب دادن و شتر ایطا مذکور قول در مال تجارتست و کلام در مال تجارت است و شروط زکوة آن اما اول پس آن مالیت که ملوک شود بقدر معاوضه یعنی در عوض چیزی بگیرند و مقصود از آن معاوضه حصول نفع باشد پس اگر منتقل شود آن مال بسوسه

او میراث یا بهر بهر زکوة بر آن نیست و همچنین اگر مالک آن مال شود بقصد نگه داشتن و ذخیره کردن و همچنین اگر بخرد برای
 تجارت و بعد از آن قصد ذخیره کند اما شرط پس آن سه شرط است اول آنکه قیمت مال تجارت بحد نصاب برسد
 و موجود باشد آن مقدار در تمام سال پس اگر در اثنای سال قیمت کم از نصاب شود هر چند در یک روز باشد استجاب
 زکوة ساقط میشود و اگر بگذرد بر آن مال مدتی که در آن مدت خریداری آن براس المال کنند در مدت دیگر که زیاده شود قیمت
 آن در صورت حساب سال اصل مال از وقت خرید نیست و ابتدای سال زیادتی از هنگام ظهور آن زیادتی دوم
 آنکه آن مال را طلب کند براس المال یا زیادتی پس اگر براس المال بقدر یکصد باشد و در اثنای سال کمتر از آن خریداری آن
 شود هر چند نقصان یک جبه باشد زکوة بر آن مستحب نیست و در روایتی آمده که هرگاه بر مال تجارت چند سال بگذرد که مشتری آن
 بنقصان طلب نماید آنرا زکوة یک سال بدو استجاباً سووم گذشته سال است و لابد است که بقدر نصاب باشد از
 اول سال تا آخر آن پس اگر نقصان کند براس المال از نصاب یا قصد کند که آن مال را ذخیره کند و بفروشد و حساب سال
 منقطع شود باین معنی که اگر بعد از آن راس المال بحد نصاب برسد یا نیست از ذخیره آن مال مبدل بقصد بیع شود از آن وقت تجدید حساب
 سال باید کرد و اگر در دست شخصی نصابی باشد و در اثنای سال آنرا مبادله کند بمتاع دیگر برای تجارت بعضی گفته اند که
 حساب سال آن متاع از ابتدای اصل آنست یعنی معوض عنه و شبه آنست که از هنگام معاوضه حساب سال از نو باید کرد
 و حساب اصل باید انداخت و اگر براس المال کم از نصاب باشد و بعد از آن بحد نصاب برسد یا زیاده بر آن از همان وقت
 حساب سال میشود اما احکام آن چند مسئله است اول آنکه زکوة مال تجارت تعلق بقیمت متاع میگیرد نه بعین آن متاع
 باین معنی که بعد از تحول جائز نباشد فروختن آن متاع بدون اخراج حق مستحق و الابیح مال غیر لازم آید و آنرا قیمت بدر اهرم یا
 دنایر باید کرد تا معلوم شود که بحد نصاب رسید یا نه تفرع هرگاه متاع بحد نصاب برسد یکی از نقدین نه به نقد دیگر زکوة
 بر آن تعلق میگیرد استجاباً زیرا که نام نصاب بر او اطلاق میشود و هم هرگاه شخصی مالک نصابی شود از برای تجارت
 از مالی که بر آن زکوة واجب باشد مانند چهل گوسفند یا سی گا و و سال تمام نزد او بماند و در صورت زکوة واجبی مال
 بدهد و زکوة سنتی مال تجارت ساقط است و هر دو زکوة ندارد و بعضی فقها گفته اند که هر دو زکوة است یکی واجبی
 و دوم سنتی و این قول مشکل میشود در صورت قائل شدن بوجوب زکوة مال تجارت چنانچه بعضی فقها گفته اند
 زیرا که بر یک مال دو زکوة واجب نیست سووم اگر معاوضه کند چهل حیوان سائمة را بچهل سائمة دیگر بقصد تجارت
 در میان سال در صورت زکوة مالی واجبی و زکوة تجارت سنتی هر دو ساقط میشود از هنگام معاوضه از سر نو حساب
 سال کند و بعضی فقها گفته اند که اگر سال بگذرد ثابت میشود زکوة مال فریضه نه زکوة تجارت هر چند در میان سال

مبادله شده باشد زیرا که اختلاف عین مال مانع وجوب زکوة نمیشود در صورتیکه در تمام سال مالک آن نصاب داشته باشد و قول اول اشبه است چهارم هرگاه در مال مضارب نفع ظاهر شود زکوة را بر مال بر صاحب مال است و زکوة نفع در میان مالک مضارب حصه مالک با اصل مال ضم میکنند و از زکوة برمی آرند خواه قلیل باشد یا کثیر زیرا که راس المال او نصاب است و مستحب نیست زکوة در حصه مضارب بگر آنگاه بقدر نصاب باشد و در این صورت اخراج زکوة پیش از نقد شدن تمام مال است یا نه بعضی گفته اند که نه زیرا که این نفع نگاهبان راس المال است شاید تا هنگام نقد شدن کمی کند و نقصان مالک شود و بعضی میگویند که بلی اخراج واجبست قبل از نقد شدن زیرا که استحقاق فقر التعلق بان گرفته و آنرا از نگاهبانی راس المال برآورده و حق مستحق شده و آن اشبه است تخم مدیون بودن مالک مانع زکوة تجارت و زکوة ملک نیست هر چند مالک آن وجه ادای دین سوای آن مال نباشد زیرا که زکوة تعلق میگیرد بعین آن مال و از همان مال حق مستحق میگرد و بعد از این ملحق میشود باین فصل دوم مسئله اول عقار یعنی دکا کین و حماما و امثال آن که بخزند آنرا برای منفعت مستحب است زکوة در حاصل آن هر چند کم از نصاب باشد بلکه حصه هر یک در یک درهم باشد و اگر بحد نصاب سه سال بر آن بگذرد واجب میشود بر آن زکوة و سنت نیست زکوة در خانه ها و نه در جاه ها و نه در آلات و امتعه که آنها را گرفته باشند برای نگاه داشتن مستحکم گوید صاحب مساک تفسیر عقار بدکا کین و حمامات و کاروان سرا و امثال آن نموده و در لغت بمعنی آب و زمین است و ظاهر اینست که مراد معنی لغوی نیست زیرا که حاصل آب و زمین غلات است یا بنهر یا و حکم آنها استجاب زکوة نیست مطلقاً بلکه در بعضی وجوه واجب است و در بعضی مستحب و شرط نصاب در آنها معتبر است نه در حاصل دکا کین و غیره دوم مادیات هرگاه سائمة باشند و بعضی در محراب چیده باشند و بگذرد بر آنها سال پس در مادیات نامی عربی بر هر مادیاتی دو دینار است و سوای عربی را بر هر یک یک دینار استجا با مترجم گوید در مادیات هم شرط است که عوایل نباشد چنانچه در شتران و مشترک نباشد چه اگر یک مادیات مشترک باشد در میان دو مالک زکوة ندارد و اگر دو کس که بهر کدام حصه یک مادیات تمام شود زکوة دارد استجا با نظر سوم در مستحق زکوة است و وقت ادای آن و نیت زکوة قول در مستحق است و این قول مختصر است در چند قسم قسم اول در بیان اقسام مستحقین و آنها هفت قسم اند یکی فقرا و مساکین و آنها جماعته باشند که مالهای آنها قاصر باشد از خرج سال آنها و بعضی فقها گویند که مال بقدر یک چهارم از نصابهای اجناس زکوة نباشد بعد از آن بدانکه از جمله آدمیان کسی است که فقیر و مسکین را بیک معنی میگیرند و بعضی از آنها فرق میکنند در میان این دو قول تعالی انما الصدقات للفقراء و المساکین و میگویند که عطف و الت بر فقرا معطوف و معطوف علیه میکند و اول اشبه است و عطف تفسیر است و هر که قادر باشد بر کتاب یا محتاج خود و عیال خود حلال نیست او را زکوة زیرا که

او هم مانند غنی است و همچنین صاحب حرفه و پیشه و اگر آن صنعت و فائز بیاختاج او جائز است که بگیرد از زکوة و بعضی گفته اند
 که عطا کرد و میشود و او را بقدر تمه خرج ضرورتش و مصنف گوید که این شرط نیست بلکه هرگاه مستحق زکوة است هر قدر بدهند
 با و جائز است و از نجات میگویند که گاهی حلال است زکوة برای صاحب سیصد دینار و حرام است بر صاحب پنجاه دینار
 باعتبار عجز اول از تحصیل کفایت و ثمن دوم از تحصیل مؤنه و هر چند فقیر صاحب خانه سکنی و خدمتکار باشد با و زکوة
 میتوان داد و قتی که بی نیاز از خانه و خادم نباشد مترجم گوید علامه رحمه الله در کتاب تذکرة الفقهاء گفته که اگر فقیر را خانه
 سکنی زیاده بر حاجت باشد که اگر زیادتی را بفروشد کفایت مونت سده او شود در منع چنین فقیری از مال زکوة اشکالست
 و اگر خانه بیش قیمت داشته باشد او را تکلیف نمیکند که آن را بفروشد و خانه کم قیمت بخرد بلکه از مال زکوة با و میتواند داد و
 همچنین در غلام و اسب و بودن غلام و اسب و جامهای تحمل مانع دادن زکوة نیست برای کسی که معقود باشد بداشتن
 غلام و اسب و ثیاب مذکوره که اگر معقود او نباشد و این چیزها داشته باشد از فقر برمی آید و اگر محتاج بر زیاده از یک
 اسب و یک خادم باشد حکم او حکم صاحب یک خادم است و اگر شخصی ادعای فقر کند پس اگر معلوم باشد راستی یا دروغ
 گوی او بعلم خود عمل باید نمود و اگر معلوم نباشد صدق کذب او را عطا میکند از زکوة و تکلیف قسم با و نمیکند خواه ضعیف
 باشد و خواه قوی و همچنین اگر او را در اصل مالی بوده دعوی تلف آن کند و بعضی فقهاء گفته اند که قسم میدهند او را بر
 ادعای تلف و واجب نیست که اعلام کنند فقیر را که این مال زکوة است که بتو دادیم پس اگر فقیر از آن جماعت باشد که
 خود را بلند مرتبه داند از قبول زکوة و استحقاق داشته باشد جائز است که مال زکوة با و بدهند بطریق بدیه و صله و اگر بدهند
 مال زکوة را به مستحق باعتبار اینکه میدانند که فقیر است پس ظاهر شود که غنی بوده باز خواست میکنند از او با وجود قدرت
 و اگر متعذر باشد بر ذمه او میماند دین مستحق و عطا کننده ضامن نیست خواه مالک باشد یا امام یا عامل امام و همین حکم دارد اگر ظاهر شود
 که مدعی استحقاق کافر بوده یا فاسق یا واجب النفقة مالک یا هاشمی بوده و دافع غیر هاشمی مترجم گوید شیخ علی رحمه الله
 فرموده عدم ضمان دافع در صورتیست که اجتهاد کند در سوال از حال گیرنده زکوة هر چند که سوال از همان اخذ
 کند زیرا که اکتفا بخبر او نمیتوان کرد اما بدون اجتهاد اگر بدید و ظاهر شود که مستحق نبوده دافع ضامن میشود قسم
 دوم عاملان زکوة که جمع صدقات میکنند به نیابت امام واجب است که در آنها چهار صفت باشد یکی مکلف بودن
 نه غیر بالغ عاقل دوم ایمان سوم عدالت چهارم فقاهت یعنی دانش بمسائل دینی و اگر اقتضای کفایت بر آنکه عالم
 بمسائل زکوة باشد که محتاج الیه است هم جائز است و هاشمی نباشد زیرا که زکوة غیر هاشمی بر هاشمی حرام است و
 در اعتبار حر بودن تردد است و امام مختار است در اینکه عامل را مقرر کند حق سعی بر کار یا اجسرت بر

مدت معین مترجم گوید معرفت مسائل زکوة معتبر است در عامل زکوة در وقتی که باو عالمی نباشد که تعلیم او کند چه اگر عالم همراه
 او باشد علم او کافیت سوّم مولفۃ القلوب و آنرا کافرانند که استمالت کنند آنرا که برای جهاد بیایند مولفۃ القلوب از
 اهل اسلام را نمیدانیم یعنی بعضی فقها مولفۃ القلوب را دو قسم نموده اند یکی بعضی کفار و دوم بعضی مسلمین معنی میگوید که همان
 کفار اند و نزد ما ثابت نشده که بعضی مسلمین هم مولفۃ القلوب باشند چنانچه هم فی الرقاب و آنرا سه قسم اند یکی مکاتبان
 که آقا بر آنها مالی مقرر کرده باشد که بسبب و کار خود حاصل نموده بدین آزا دشوند و دیگر بندگان تحت الشدة که آنها را
 موالی آنها بخت و مشقت داشته باشند و بنده را خریدن و آزاد کردن از مال زکوة هم جائز نیست هر چند آن بنده تحت الشدة
 نباشد لیکن بشرط عدم مستحق و در روایت وارد است که قسم چهارم هم هست و آن کسی است که واجب شده باشد بر او کفاره
 و نداشته باشد بنده که آزاد کند از جانب او بنده بخرد از مال زکوة و آزاد کنند در آن تردد است و مکاتب را زکوة از
 حصه فی الرقاب در صورتی باید داد که با او نباشد مالی که صرف در وجه کتابت خود نماید و اگر صرف کند آن عبد مکاتب
 وجه زکوة مذکوره را در غیر کتابت و از حصه مکاتبین گرفته باشد جائز است که آنرا باز پس بگیرند و بعضی فقها گفته اند
 جائز نیست و اگر بمکاتب بدین چیزی از حصه فقرادرین صورت باز پس گرفتن از وجائز نیست باتفاق در هر وجه که
 صرف کرده باشد و اگر بنده دعوی کند که مکاتب است بعضی فقها گفته اند قبول دعوی میتوان کرد و از حصه مکاتبان
 با و میتوان داد و بعضی دیگر گویند که بدون بنیه یا قسم قبول نمیتوان کرد و قول اول اشیه است و اگر عبد دعوی مکاتب
 بودن کند و مولای او او را تصدیق کند قبول میتوان کرد و دیگر مستحق زکوة غارمانند یعنی قرضداران که وجه قرض
 را در معصیت صرف نکرده باشند پس اگر زرها قرض در معصیت صرف کرده باشند قضای آن از وجه زکوة نمیتوان کرد
 بل اگر توبه کند غارم از معصیت میتوان داد با و مال زکوة را از حصه فقرا و اگر معلوم نباشد که وجه قرض در چه کار
 صرف کرده بعضی فقها گفته اند که با و نمیتوان داد و بعضی گویند میتوان داد و آن اشیه است و اگر مالک مال را دینی
 بر فقیر باشد جائز است که آنرا حساب کند از وجه زکوة و همچنین اگر قرضدار بمیرد جائز است که دین او را از وجه زکوة
 ادا کنند و حساب کنند دین میت را در وجه زکوة اگر دین از مال مالک بر ذمه او باشد و همین حکم دارد اگر دین بر
 واجب النفقه مالک باشد جائز است که از وجه زکوة دین او را ادا کند خواه زنده باشد و خواه مرده و اگر بر واجب النفقه
 اش دینی از مالک بود آنرا از وجه زکوة حساب کند و اگر صرف کند مستحق آنچه او را از حصه غارمین داده باشند در غیر
 ادای دین واپس میگیرند علی الاشیه و اگر شخصی دعوی کند که دیون است قول او را قبول میکنند هر گاه قرض خواه
 او را تصدیق کند و همچنین اگر دعوی او خالی از تصدیق و تکذیب قرض خواه بود و بعضی گفته که در صورت عدم تصدیق

و تکذیب قبول نمیکند و قول اول اشبه است مترجم گوید علامه رحمه الله گفته که اگر قرضداری استطاعت ادای قرض
از مال خود داشته باشد ولیکن اگر مال خود را در وجه قرض خود بدید فقیر شود اقرب آنست که باو هم از مال زکوة میتوان
داد برای ادای آن زیرا که حکم مستحق دارد و شرط نیست که مال خود بدید و بعد از آن فقیر شود و از مال زکوة بگیرد و
گفته اند که اگر قرضدار واجب النفقة کسی هم باشد از وجه غارمان باو هم حصه مال زکوة میتوان داد و در تذکره و
منتی المطلب گفته که هر که مدیون شود بملکه که صرف آن مال در اصلاح ذات البین نموده باشد او را هم برای ادای
آن دین از مال زکوة میتوان داد هر چند غنی باشد شیخ علی قدس سره فرموده جائز است قرض دار را وجه قرض در
حساب زکوة کند و جائز است که از قرضداری دای دین کند از مال زکوة خواه آن مقروض زنده باشد یا مرده و هر چند
واجب النفقة مالک باشد و شرط نیست اجازت گرفتن از مقروض بعضی گفته اند شرط است که ترک او و خانکند بدین
لیکن او اقرب عدم اشتراط است قسم دیگر فی سبیل الله و آن چهار است پس بعضی گویند که در آن داخل است مصالح
خلایق مانند بنای پلها و گذاردن حج و مساعده زائران عتبات عالیات و بنای مساجد و آن اشبه است شیخ علی
رحمه الله فرموده فی سبیل الله شامل جهاد و هر امر خیری است که باعث قربت شود و مونت غنی نباشد و از جمله آن کفن موتی
با وجود حاجت هم ذکر کرده و غازی را حصه زکوة میدهند و هر چند مالدار باشد مقدار کفایت او موافق حال او و اگر
غرا کنند در راه خدا تعالی از و بازگشت نمیشود و اگر غرا کنند و سپس بگیرند و هرگاه امام غایب باشد ساقط میشود حصه
مجاهدان و صرف میشود در مصالح بندگان که مذکور شد و گاهی ممکن میشود جهاد با غیبت امام هم چنانچه در کتاب جهاد
مذکور خواهد شد پس حصه غازیان هم در زمان غیبت باقی خواهد بود بر آن تقدیر و همچنین در زمان مذکور ساقط میشود
حصه عاملان زکوة هم و حصه مولفه القلوب نیز و مقصور است درین زمان زکوة بر اصناف باقی و این سبیل
و آن کسی است که در راه در مانده باشد هر چند که مالدار باشد در شهر خود و همچنین مهمان که مسافر باشد بشرطیکه محتاج بصیافت
باشد جائز است که صیافت او کند از وجه زکوة هر چند در شهر خود غنی باشد و فقها گفته اند که نیت ادای زکوة در وقت
شروع خوردن همانست و همان قدر محسوب میشود که او خورده باشد و لابد است از نیکه سفر آنها مباح باشد و اگر معصیت
باشد آنها نمیتوان داد و این سبیل را نمیدهند مگر همان قدر که بشهر خود برسد پس اگر از قدر مذکور چیزهای زیاده بماند و سپس
بدید و بعضی گفته اند که واجب نیست واپس دادن قسم دوم در صفات مستحان است صفت اول ایماست
پس عطا نمیتوان کرد بکافرونه کسی را که معتقد غیر حق باشد و اگر مستحق مومن یافت نشود زکوة فطره را بمستضعفان میتوان
داد نه زکوة مال و عطا کرده میشود زکوة باطفال مومنین نه اطفال غیر مومن و اگر مخالفی زکوة خود را بدید باطل نمید

خود بعد از آن مستقر شود آن زکوة را دوباره باید بدو صفت دوم عدالت است و آنرا بسیار از علما اعتبار کرده اند و بعضی دیگر اعتبار کرده اند که مجتنب از کبائر باشد مانند شراب خوردن زنا کردن نه از صغائر هر چند بارتکاب آن صغائر داخل فاسقان شود یا عتبار اصرار و احوط است مترجم گوید صاحب مدارک نقل از کلام شهید رحمه الله نموده که گفته مراد از عدالت در اینجا صفت است راسخ که باعث شود بر ملازمت تقوی بنوعی که صادر نشود از و کبیره و اصرار نکند بر صغیره و اگر واقع شود از و کبیره یا صغیره باصرار تدارک آن بتوبه کند و قید در اینجا هم کرده زیرا که در عدالت شرط مروت هم کرده اند در مواضع دیگر و ابن بابویه و سلار از علمای امامیه در استحقاق زکوة شرط ایمان تنها کرده اند و عدالت هیچ معنی شرط نکرده اند و مذہب مفسد و عامه علما متاخرین هم همین است صفت سوم آنکه آن مستحق واجب النفقة مالک نباشد مانند پدر و مادر هر چند بالارود و مانند اولاد هر چند پائین روند وزن و غلام و کنیز که باینها زکوة نمیتوان داد مترجم گوید شیخ علی قدس سره فرمود که واجب النفقة را مال زکوة جهت اصل نفقة جائز نیست که بدهند اما اگر برای آنچه زیاده از نفقة واجب بود جهت حصول توسعه بدهند جائز است علی الاقوی و جائز است دادن زکوة بجمع دیگر سوائے آنها از اقربائے نسبی و هر چند بسیار نزدیک باشند مانند برادر و عم و اگر واجب النفقة عامل زکوة باشد از طرف امام جائز است که از زکوة بگیرد و همچنین غازی و قمرندار و مکاتب و اسبیل که واجب النفقة مالک باشد او بگیرد از زکوة از آنچه زیاده بر نفقة او باشد و از ضروریات سفر مانند بار بردار و غیره مترجم گوید صاحب مدارک گفته که جائز است زکوة مال دادن بواجب النفقة مالک هرگاه آن واجب النفقة قادر بر انفاق آنها نباشد مانند زن پسر و کنیز و غلام او و زن پدر و کنیز و غلام او زیرا که آنها واجب النفقة مالک نیستند و صفت چهارم آنکه هاشمی نباشد پس اگر هاشمی بود زکوة غیر هاشمی بر او حلال نیست و حلال است برای او زکوة مثل او در نسب و اگر قدرت نداشته باشد هاشمی که بموت خود بگذارد از خمس جائز است که از زکوة اخذ کند هر چند از غیر هاشمی باشد و بعضی فقها گفته اند که در این صورت زیاده از مقدار ضرورت نمیتواند گرفت و هاشمی را جائز است که زکوة مندوبه بگیرد از هاشمی دیگر و غیر هاشمی و جمعی که بر آنها زکوة واجب حرام است اولاد هاشم اند علی الاظهر و ایشان درین وقت اولاد ابوطالب عباس و عمارت و ابولهب اند قسم سوم در میان متولی اخراج زکوة است و آنهاست نفرانیکه مالک دوم امام سوم عامل امام و مالک را میرسد که تقسیم کند مال زکوة را که بر او واجب است بنفس خود یا تفویض آن بواکیل خود بکند و بهتر آنست که با وجود امام نزد امام بفرستد و سنت مؤکده است نزد امام فرستادن در اموال ظاهره مانند مواشی و غلات و اگر بطلبند مال زکوة را امام واجب است فرستادن آن نزد امام و اگر تقسیم کند مالک

با وجود طلب امام بعضی فقها گفته اند که مجزی نیست تا وان بدهد و بعض دیگر میگویند که مجزی است هر چند دافع گناهار
 میشود و قول اول اشبه است و ولی طفل مانند مالک است که متولی اخراج زکوة مال طفل میتواند شد و واجب است بر امام که مقرر
 کند عاملی بر آ گرفتن مال زکوة و واجب است رسانیدن مال زکوة بجانب عامل در وقت مطالبه و اگر گوید مالک که من زکوة مال
 خود را دم قبول میکنند از و تکلیف شاید و قسم نمیکند و جائز نیست عامل جمع کننده مال زکوة را که تقسیم آن مستحقین کند مگر با جازت
 امام و اگر امام اجازت تقسیم بدهد او را جائز است که حصه خود هم بگیرد و بعد از آن باقی را تقسیم کند و هرگاه امام غائب باشد
 میرسانند مال زکوة بسوی فقیه ائمه امامی مذہب زیرا که او عالم تر است بمستحقان مترجم گوید مراد بفقیه کسی است که شرایط
 فتوی در او متحقق باشد و مامون کسی است که حقوق را بحیله ای شرعی بر خود حلال نکند زیرا که هر چند عمل بحیله جائز است
 لیکن در آن نقصان است و انحراف مستحقان است پس سزاوار نیست که چنین کسی مال زکوة جهت مستحقین بسیار بدو بهتر
 است که آنرا تقسیم کند بجمع اصناف مذکوره و مخصوص گرداند از هر فرقه بعضی از آن فرقه را زیرا که تقسیم بجمع اشخاص
 فرقه با محال است و اگر صرف کند مال زکوة را در یک فرقه آنهم جائز است و اگر مخصوص سازند از بعضی اصناف مستحقین
 شخص واحد را آن نیز جائز است و جائز نیست که حصه زکوة بگذارند برای مستحق غیر حاضر و جائز نیست که بفرد مستحق
 بلد دیگر با وجود مستحق در آن بلد مترجم گوید شیخ علی فرموده در صورت عدم مستحق در بلد جائز است مال زکوة به بلد
 دیگر نقل کند و واجب است که ببلد اقرب بفرد بگذراند که در آنجا هم مستحق نباشد یا بعد مخصوص باین باشد و نیز جائز است تاخیر کردن
 در ادا مال زکوة با وجود قدرت او پس اگر ازین کارها کاری بکند گناهر گار میشود در صورت تلف ضامن است
 و همچنین است هر که در دست او مالی باشد از کسی و او مطالبه آن مال کند و آن ندهد و تلف شود ضامن است یا وصیت
 کرده باشد بر او بچیزی که کسی دهد پس برساند آنرا بچیزی که یا بدهند یا بچیزی که آنرا برسانند بدیگر و نرساند و اگر نیابد
 مستحق را جائز است که نقل کند بسوی بلد دیگر و اگر تلف شود ضامن نیست مگر آنکه بے پروائی کرده باشد در محافظت
 آن و اگر باشد مال او در غیر شهر او پس بهتر است که صرف کند زکوة آنرا در بلد مال و اگر عوض آن در شهر خود بدهد هم
 جائز است و اگر نقل کند زکوة واجب را از بلد مال بسوی بلد خود و در راه تلف شود ضامن است و در زکوة فطر بهتر است
 که ادا کند آنرا در شهر خود هر چند مالش در شهر دیگر باشد زیرا که زکوة فطره تعلق بذمه میگیرد نه بعین مال و اگر
 معین کند زکوة فطر را از مالی که در شهر دیگر داشته باشد اگر از آن بلد نقل کند آن مال را ضامن میشود در
 صورت تلف با وجود مستحق در آن بلد قسم چهارم در بیان لواحق زکوة است و در آن چند مسئله است اول
 هرگاه قبض کند امام یا عامل امام زکوة را مالک بری الذمه میشود هر چند بعد از آن تلف شود و دوم اگر

مالک نیابد زکوة را مستحق پس بهتر اینست که جدا کرده بگذارد آنرا و اگر در یابد و را مرگ وصیت کند بآن چو با سوم غلامی که او را
از مال زکوة بخزند هرگاه بمیرد و وارثی نداشته باشد و ارث و میشوند مستحقین زکوة زیرا که مولای عتق او آنها هستند و بعضی
گفته اند که وارث او امام است و اول نظر است چهارم هرگاه محتاج شود مال زکوة بسبوی بیودن یا وزن کردن اجرت
آن بر مالک است و بعضی گفته اند که اجرت محسوب میشود از زکوة و قول اول اشبه است پنجم هرگاه جمع شود در فقره چند
سبب از برای استحقاق زکوة مانند فقر و کتابت و غرض از آنست که از هر سببی حصه باو بدهند ششم اقل آنچه بفقیر داده میشود
از مال زکوة بهتر نیست که در نصاب اول واجب میشود و آن در طلا ده قیراط است و در نقره پنجاه درم و بعضی فقها گفته اند که آنچه
در نصاب دوم واجب است و آن دو قیراط است در طلا و یک درم از نقره و قول اول اکثر است و اکثر آنچه بمسحق داده میشود
حدی ندارد اگر یک دفعه بدهند و بقدر خرج سال باو برسد زیاده بر آن نمیتوان داد هفتم هرگاه امام مالک قبض مال زکوة کند
و عانی خیر کند مالک را و چو باو بعضی گفته اند استجبا باو آن شهر است مترجم گوید و همچنین فقیه هم دعای خیر کند و بگوید اجرك الله
فیما اعطیت و ببارک لك فیما البقیة یعنی مزد و هدیه حق تعالی ترا در بدل آنچه دادی و برکت بدید ترا در آنچه گذاشتی نزد خود و
دعای مالک برای خود اینست اللهم اجعلها مغنیا ولا تجعلها مغرمیا یعنی خدایا این را بگردان منفعت بر آگمن و گردان
بر آگمن تا و آن هشتم مکره است که آنچه در وجه زکوة داده باشد آنرا باز مالک شود و باختیار خواه زکوة واجب باشد یا سنتی و اگر
بطریق میراث و شبه آن مالک برسد بآلی نیست مترجم گوید شبه میراث مانند خریدن وکیل مالک است مال زکوة را بر مالک یا مستحق
آنرا مالک بدید در بدل دین خود و امثال آن نهم سنت است که داغ کنند چارپایان زکوة را در جای که قوی تر و ظاهر تر بود
مانند بیخ گوشه در گوشه سفندان در آنها شتران و گاو و ان و نوشته شود در آلت داغ نام آنچه ما خورده بجهت آن خواه
زکوة باشد یا تصدق باشد یا جزیه بود قول در وقت عطاست و قتی که طلال دوازدهم دیده شود واجب است
زکوة و جائز نیست در آن تاخیر کردن مگر آنکه مانعی باشد یا انتظار بهم رسیدن کسی که قبض او دهند مانند عامل یا مستحق و
هرگاه جدا کرده بگذارد آنرا جائز است که تاخیر کند تا یک ماه یا دو ماه و اشبه آنست که اگر تاخیر بواسطه مانعی یا سببی باشد
که آن مجوز تاخیر بود پس تا هنگام دوام آن جهت تاخیر جائز خواهد بود و حدی معین ندارد و اگر سببی نداشته باشد جائز نیست
تاخیر و ضامن است مالک اگر بے سبب شرعی تاخیر کند و تلف شود و جائز نیست و ادای زکوة پیش از وقت واجب پس اگر چنین
خواسته باشد بقدر زکوة مستحق بدید بعنوان قرض و آن را تحویل زکوة نمیکویند پس هرگاه وقت زکوة برسد حساب بکند آن
قرض را در وجه زکوة مانند اینکه دیگر دینی بر فقیر باشد و در حساب زکوة باو بخشد اما شرط آنست که تا آن وقت فقیر باقی بر
استحقاق باشد و زکوة مالی هم بر مالک واجب بود و اگر بعد نصاب برسد مال یا قرضی که در پیش مردم داشته باشد

واجب نیست زکوٰۃ آن زیر که قرض در قبض مالک نیست خواه عین مال قرض در پیش قرضدار موجود باشد یا تلف شده باشد
 علی الاشبه و اگر بر آید مستحق بعد از گرفتن قرض از استحقاق زکوٰۃ واپس باید گرفت آن قرض را از او مستحق زکوٰۃ باید رسانیدن
 و آن قرضدار را میرسد که امتناع کند از واپس دادن عین مال که قرض گرفته هر چند آن عین موجود باشد و قیمت آن بدد
 که در وقت قرض گرفتن می ارزید و اگر مستعذر باشد واپس گرفتن آن و قرضدار بصفه استحقاق نمانده باشد مالک را
 واجب است که از سر نو زکوٰۃ بدد و اگر مستحق قرضدار بصفه استحقاق باشد و حاصل شود در مالک شرائط و جوب زکوٰۃ
 جائز است که واپس بگیرد از او و عوض آن بدد زیرا که قرضدار بوده و متعین بر زکوٰۃ نشد و جائز است که از او عدل بکند
 و بدیگر بدد مسائل متفرعه اول آنکه اگر مستحق بدد گو سفند پیش از وقت زکوٰۃ بعنوان قرض و آن گو سفند
 زیاده شود بریادتی متصل مانند اینکه چاق شود در وقت زکوٰۃ مفروض از استحقاق بر آید میرسد او را که عین همان
 گو سفند از دست رد کند زیرا که این زیادتی در ملک مقروض بهر سیده مال و دست و بر ذمه اوست که قیمت آن
 بدد که در هنگام قرض گرفتن داشته و همچنین اگر زیادتی منفصل باشد مانند اینکه بچه بیارد که آنم مال آن فقیر است
 و الا آن گو سفند مالک بدد واجب نیست که بچه آنرا هم بدد دوم اگر قیمت آن کم شود بعضی فقها گفته اند همان عین
 را مسترد کند و بر فقیر چیزی نیست و خوب اینست که لازم است بر قیمت روز گرفتن قرض سوم هرگاه مستحق غنی
 شود بعین المال که قرض کرده و بعد از آن بگذرد بر مال مالک سال جائز است که آنرا در حساب زکوٰۃ محسوب کند و اگر بغیر
 آن عین غنی شود واپس باید گرفت از او آن قرض را و مستحق باید داد خواه همان بدد یا سو آن قول در نیت است
 معتبر نیت کسی است که اخراج مال زکوٰۃ کند پس اگر مالک کند او نیت کند در هنگام دفع مستحق و اگر عامل زکوٰۃ از طرف امام
 بود یا امام یا وکیل او یا وکیل مالک باشد جائز است که متولی نیت شود در وقت تسلیم مستحق هر که ام که باشد از دفع
 یا مالک و اگر از مال طفل یا دیوانه اخراج زکوٰۃ کنند ولی آنها نیت میکنند یا کسی که او را میرسد که قبض زکوٰۃ کند مانند
 امام و عامل امام و متعین است نیت در وقت دفع مال زکوٰۃ و اگر نیت کند بعد از دفع مستبعد نیست از آنجا که حقیقت
 نیت اینست که قصد کند تقرب بخدا تعالی و اینکه واجب است یا مستحب زکوٰۃ مالست یا زکوٰۃ فطره و احتیاج نیست
 که قصد کند جنسی را که از آن جنس اخراج زکوٰۃ کرده فروع مسئله مذکوره اگر بگوید مالک که اگر مال من که غائب است باقی
 باشد پس این زکوٰۃ واجب آنست و اگر تلف شده پس این سنت است این نیت صحیح است و چنین نیت اگر بگوید ادا میکنم
 این زکوٰۃ را از مال غائب یا واجب یا سنت که این نوع نیت صحیح نیست زیرا که در صورت اول جزم بوجوب نموده بر
 تقدیر بقای مال و جزم باستجاب بر تقدیر تلف شدن آن مال و این قسم تردید جائز است چنانچه در نیت نماز هم

جائز و داشته اند که هرگاه نازی فوت شود و معلوم نباشد بعینها به نیت مافی الذمه بگذارد باین طریق که اگر فطر بر ذمه نیست همان و اگر عصار است همان میگذارد قضا واجب قریب الی الله و بخلاف صورت دوم که در آن تردید است در میان موجب و استحباب بر تقدیر واحد که آن سلامتی آن مال است و چنین تردیدی جائز نیست مگر حرم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که در صورت اول جرم در نیت است و تردید در منوی و آن جائز است و در صورت دوم تردید در نفس نیت است که جائز نیست و اگر مالک را دو مال مساوی باشد یکی حاضر و دوم غائب و نیت کند که این یکی فقیه ازین دو مال است مجزئ است و همچنین است اگر گوید که زکوة مال غائب است اگر سالم باشد و الا از حاضر و اگر اخراج زکوة کند از مال غائب که اگر سالم باشد و بعد از آن ظاهر شود که تلف شده جائز است نقل آن نیت بسوی زکوة مال دیگر علی الاشبه و اگر نیت کند که زکوة مالیت که امید حصول آن دارم این جائز نیست هر چند آن مال با و برسد و اگر صاحب مال نیت نکند و عامل یا امام نیت کند در وقت دادن مستحق پس اگر اخذ آن زکوة کرده باشند بکره و ناخوشی مالک جائز است و اگر نخواهد مالک باشد یعنی فقها گفته اند که مجزئ نیست و اشبه آنست که مجزئ است قسم دوم در زکوة فطر است و ارکان آن چهار است اول در کسی که واجب است بر او واجب است زکوة فطره بسه شرط اول مکلف بودن است پس واجب نیست زکوة فطر بر طفل غیر بالغ و نه بر دیوانه و نه بر کسی که در هنگام دیدن ماه شوال بیوش باشد دوم آزاد بودن پس واجب نیست زکوة فطره بر بنده و هر چند قائل شویم بآنکه او هم مالک میشود و نه بر مدبر و آن بنده ایست که آقا در حق او گفته باشد که بعد فوت من آزاد باشد و هنوز مولی او زنده بود و نه بر ام ولد و آن کنیز نیست که از مولا فرزندی داشته باشد که آنهم بعد از فوت آقا آزاد میشود چنانچه در مقام خود مذکور خواهد شد و پیش از وفات آقا بر بندگی باقی است و نه بر مکاتب مشروط و آن غلامیست که آقا مالیه بر او مقرر کرده باشد که آن را بهر سانیده بدد و آزاد باشد و شرط کند که تا ادای تمام آن مال عبد صرف باشد و نه بر مکاتب مطلق که هنوز چیزی از مال کتابت نرسانیده باشد و مکاتب مطلق بنده ایست که مولی بر او مالی مقرر کرده باشد بر او آزادی و شرط مذکور با و نشود پس هر قدر که از آن مال ادا کند بقدر آن آزاد میشود و اگر چیزی از آن نرسانیده باشد بنده صرف خواهد بود و بر او هم زکوة فطر نیست و اگر بعضی از مال کتابت نرسانیده بقدر همان آزاد میشود و زکوة فطره هم بهمان حصه آزادی بر او واجب میشود و اگر عیال آقا خود باشد زکوة فطره بر مولی است نه بر مکاتب سوم غناست پس واجب نیست زکوة فطر بر فقیر و آن کسی است که مالک یکی از نصابها معتبره در زکوة مال نباشد و بعضی فقها گفته اند که آن کسی است که زکوة مال با و توان داد و ضابطه او آنست که مالک قوت سال حجت خود و عیال خود

نباشد و آن اشبه است مترجم گوید فقها گفته اند که هر کس کسب و کارے داشته باشد که بآن قوت ستم میرساند باشد
 او هم مالک قوت مال باشد و وجوب زکوة فطره و سنت است فقیر را هم که اخراج زکوة فطره نماید و اقلش آنست که یک
 صاعی دست بدست در میان عیال خود بگرداند و بعد از آن آن را تصدق دهد و هرگاه شرط زکوة فطره مستحق شود باید که
 اخراج کند آن را از طرف خود از جمیع عیال خود به نیت فرض اگر فرض باشد و به نیت نفل اگر شرائط وجوب مستحق نشود و
 آن عیال زن و فرزند است و هر چه مانند آنها باشد مثل کنیز و غلام و از جانب همان که قدرے از ماه رمضان باقی مانده
 وارد شود و در وقت هلال شوال باشد و آنکه مانند همان باشد و آن عیال مستحب النفعه است خواه طفل باشد یا بالغ
 آزاد باشد یا بنده مسلمان باشد یا کافر و نیت هم معتبر است و ادای زکوة و صحیح نیست اخراج زکوة فطره از کافر هر چند
 که واجب است بر او هم و اگر مسلمان شود زکوة فطره سابق از او ساقط میشود و مترجم گوید در کتاب قواعد گفته که اگر زن
 مرد مالدار زکوة فطره خود را باذن زوج از مال خود اخراج کند مجزی است و ساقط از زوج میشود و اگر بدون اذن او بدید
 در اجزای آن از شوهر اشکال است ستم مسئله اول آنکه هر کس بالغ شود پیش از هلال شوال یا مالک شود چیزی را
 که بآن غنی شود واجب است زکوة فطره بر او و اگر بعد از هلال باشد پیش از نماز عید مستحب است بر او زکوة و همین تفصیل است
 اگر مالک غلامی شود یا بزیاید بر او فرزندی دوم زوجه و بنده و قتی که در عیال دیگرے نباشد واجب است که از طرف آنها
 زکوة فطره بدد هر چند در عیال او نباشد و بعضی فقها گفته اند که زکوة در صورتی واجب است که عیال او باشند و در آن
 تردد است سوم هر کس که زکوة او بر دیگرے واجب شود از نفس او ساقط میگردد و هر چند اگر تنهایی بود بر خودش
 واجب میشد مانند مهانی که غنی باشد و زوجه که غنی باشد زیرا که فطره همان بر همان دار است و فطره زوجه بر زوج مترجم
 گوید صاحب قواعد گفته که اگر مرد معسر را زن معسره باشد نفقه آن زن واجب است بر شوهرش و فطره او بر همان
 زن است نه بر شوهر معسر مسائل متفرعه اول اگر باشد شخصی را غلامی غائب که عالم باشد بحیات او پس اگر آن غلام عیال
 نفس خود باشد یا نه معنی که یکسب کار خود دارد میگذرانیده باشد یا در عیال آقاے خود باشد واجب است زکوة فطره او بر مولای
 او و اگر در عیال دیگرے باشد واجب است زکوة او بر آنکه عیال او است دوم اگر غلامی مشترک باشد در میان دو شریک
 پس زکوة او بر هر دو شریک است و اگر عیال یکی از شریکین باشد زکوة بر همانست سوم اگر بیکر دمولی و بر او دینی باشد پس
 اگر بیکر بعد از دیدن هلال شوال زکوة ملوک او از مال او میدهند و اگر مال او بقدر ادای دین ادای زکوة نباشد
 آنرا قسمت میکنند بر قرض و زکوة موافق حصه و رسد و اگر بیکر پیش از هلال واجب نیست زکوة غلام بر بیچکس مگر آنکه عیال
 کسی باشد که زکوة هم بر او است چهارم هرگاه وصیت کند کسی که غلام من بعد از من بفلان بدید و بعد از آن

بمیرد موصی پس اگر موصی له قبول وصیت کند پیش از هلال زکوة فطره آن غلام بر ذمه او میشود و اگر قبول کند بعد از هلال
ساقط میشود زکوة از او و بعضی فقها گویند که درین صورت بر ورثه زکوة میشود و در آن تردد است و اگر غلامی کسی بخشید و موهوب
قبض نکند واجب نیست زکوة بر او و اگر بخشیده بمیرد زکوة غلام بر ورثه او واجب است و بعضی فقها گفته اند که اگر قبول کند
موهوب له و بمیرد و بعد از آن ورثه او قبض کند غلام را پیش از هلال بر آنها واجب میشود زکوة و در آن تردد است مترجم گوید
باعث تردد مصنف اینست که احتمال تمام شدن هبه است درین صورت بسبب قبول موهوب له و موقوف بر قبض او نباشد
و هرگاه موهوب له فوت شد و ورثه پیش از هلال قبض کرده اند باید زکوة آن غلام بدهند که ملوک آنها شد بمیراث و احتمال این
هم هست که چون قبض مستحق نشد بجز قبول بدون قبض ملک موهوب له نشود زیرا که هبه موقوف بر قبض است رکن دوم
در جنس زکوة است و مقدار آن و ضابطه آن اینست که آنچه قوت غالب آن بلده باشد از همان بدهند مانند گندم و جو و آرد آنها
و نان آنها و خرما و مویز و برنج و شیر و قروت و اگر غیر قوت بدهند موافق قیمت بازار باید داد و بهتر اینست که خرما و خشک
بدهد و بعد از آن مویز و بعد از آن اینست که هر انسان بدد آنچه قوت غالب و باشد و زکوة فطره از همه قوتها مذکوره
یک صاع است که عبارت است از چهار مد و آن نه رطل عراقیست و اگر شیر بدد چهار رطل است و جمیع آن رطل التفسیر برطل
مدنی کرده اند و اگر عوض اجناس مذکوره بدد آن را در شرع مقدار معینی نیست بلکه موافق قیمت بازار حساب باید کرد و جمعی
تقدیر قیمت نموده اند بیک درهم و بعضی دیگر چهار دانگ نقره و این قول معتد نیست و بعضی علما آن را نازل کردند بر اختلاف
قیمتها که گاه گران میباشد و گاه ارزان پس سبب اختلاف اقوال همانست رکن سوم وقت زکوة فطره است واجب
میشود بدیدن هلال ماه شوال و جائز نیست که پیش از وقت بدد مگر بطریق قرض علی لاضرر و جائز است اخراج زکوة بعد از دیدن
هلال و تا خیر ادای آن تا پیش از نماز عید بهتر است پس اگر برود وقت نماز و جدا کرده باشد آن زکوة را بر آرد آن او مستحق
بدد به نیت وجوب و ادا و اگر جدا نکرده باشد پیش از نماز ساقط میشود و خوب آن و بعضی گفته اند که قضا بدد و بعضی دیگر
گویند که به نیت ادا بدد و قول اول شبهه است و اگر تاخیر کند ادای زکوة را بعد از غزل با وجود امکان ادا ضامن نجس خواهد بود که
اگر تلف شود تاوان بدد و اگر تاخیر با وجود قدرت نباشد ضامن نیست و جائز نیست بردن زکوة فطره بسوی شهر دیگر با وجود
مستحق در آن شهر و اگر بفرستد و تلف شود ضامن است تاوان بدد و جائز است فرستادن بشهر دیگر با عدم مستحق در آن بلده
و درین صورت ضامن نیست مترجم گوید عدم ضمان با عدم مستحق در آن بلده مشروط است با آنکه راه مخوف نباشد و با وجود
مستحق در بلد قریب اگر ببلد بعید بفرستد و تلف شود ضامن است رکن چهارم در مصرف زکوة است مستحق آن همان مستحق
زکوة مال است که قبل ازین مذکور شد و جائز است که مالک خود مستولی ادا شود و بهتر آنست که برساند آنرا نزد امام یا بارگاه

و اگر مستغدر باشد بسوی فتنه شیعہ و نہ ہند زکوٰۃ فطرہ را بغیر مومن یا ضعیف یا عقیدہ با عدم مومن و عطا میکند با طفل مومنین ہر چند پدر آہنا فاسق باشند و عطا کردہ نمیشود بفقیر کمتر از یک صاع مگر آنکہ مجتمع شوند جماعتی از فقر کہ وفا کنند بایشان و جائز است کہ بیک فقیر بدہند یک دفعہ بمقدار آنچه بآن غنی شود و سنت است کہ بمستحقین از اقارب بدہند و اگر آہنا باشند بمساگان مستحق

کتاب الخمس

این کتاب در بیان خمس است و در آن دو فصل است فصل اول در آنچه خمس واجب است در آن و آن ہفت چیز است اول مال غنیمت کہ از دار الحرب بمساکر فراہم می آرند و آنچه فراہم نمی آرند از دار الحرب مانند زمین و غیر آن مادام کہ منسوب نباشد از مسلمان یا از کافر کہ در امان و ذمہ مسلمانان باشد خواہ غنیمت کم باشد و خواہ بسیار دوم آنچه از معادن برآید خواہ منطبع باشد یعنی جلش بخورد مانند طلا و نقرہ و قلعی و یا خورد مانند یاقوت و زبرجد و سمرہ و خواہ روان باشد مانند قیر و لفظ و گوگرد و واجب است در آنہا خمس بعد از اخراجات و بعضی فقہا گفتہ اند کہ واجب نیست تا اینکہ برسد بمقدار بست دینار و ہمین مرویست و قول اول اکثر است مترجم گوید از جملہ معادن شمرده اند نمک و نورہ و گچ و زرد و سنگ آسیا و گل سرخ و گل غول و گل و اسے بیاران و ہر زینے کہ در آن خصوصیتے باشد کہ انتفاع بآن عظیم شود سوم گنجا و آن مالیت کہ ذخیرہ کردہ باشند آن اوزیر زمین پس اگر برسد بقیمت بست دینار و باشد در زمین دار الحرب یا در دار الاسلام و بر آن اثر اسلام نباشد واجب است در آن خمس و اگر بیاید و را در ملک کہ خریدہ باشد آن ہا تعریف آن کنند و بایع آن ملک پس اگر شناخت آن ابا بایع و نشان آن گفت پس او سزاوارتر است بآن و اگر شناخت پس تعلق بمشتری دارد و بر اوست خمس و همچنین اگر بخرد چارپا و بیاید در شکم او چیزے قیمتی و اگر بخرد ماہی و بیاید در شکم آن چیزے از آن برمی آید خمس را و باقی از مشتری آن ماہی است و آن را تعریف نیست تفریع اگر بیاید گنجی در زمین بے مالک از دار الاسلام پس اگر نباشد بر او سکہ اسلام یا باشد بر او سکہ کفار سابق از قوم عاد و ثمود و غیرہ بزرگ آرد خمس آن را و باقی از و است و اگر باشد بر او سکہ اسلام بعضی فقہا گفتہ اند کہ آنرا تعریف باید کرد بدستور لفظ یعنی چیزے کہ از سر راہ بردارند و بعضی گفتہ اند کہ مالک آن میشود و ہر کہ یافتہ و بر او خمس آنست و قول اول شبلہ است چہا ر م ہر چہ از دریا برآند بغوطہ خوردن مانند جواہر و مروارید بشرطیکہ قیمت آن بمقدار یک دینار یا زیادہ باشد و اگر بگیرند از دریا چیزے بغیر غوطہ خوردن واجب نیست بر آن خمس تفریع اگر غنبر برآند بغولے در خمس آن شرط است کہ بمقدار قیمت دینار باشد و اگر بردارند آنرا از روے آب یا از کنار دریا و را حکم معدنیات است چہم چیز نیست کہ از قوت یکسالہ مالک عیالش زیادہ باندازد متافع تجارت و صنائع و ذراعت مستترجم گوید شیخ علی رحمہ اللہ فرمودہ داخل عیالست ہر کس را کہ النفاق او کردہ باشد ہر چند واجب النفقہ نباشد و ضیافت مہمانان و ہدایا کہ

بمردم بفرستد و تصدق کند و آنچه بظالمان برے حفظ مال و ناموس و جان داده میشود و تاوان با و حقوقی که لازم باشد بسبب ضرر و شبهه نذر و خرج راه حج و خرج تزویج و خریدن کنیز یا برے خدمت یا تسری یا برکد و وابیکه محتاج الیه او باشند مانند سواری و مانند آن اگر از اهل آن بود ولیکن شرط است در حصول ربح مصارف مذکوره رو داده شود که اگر در آن سال صرف نشود و ربح آنرا در سال دیگر بمصرف برساند اسقاط خمس از آن نمیشود زیرا که خمس بیشتر استقرار یافته است و می باید که این خرجها موافق حال خود بدون اسراف و تقتیر کند و وجه اسراف داخل مونت نیست و وجه تقتیر مال دوست که بآن خمس تعلق دارد ششم هرگاه بجز دینی زمین را از مسلمان واجب است در آن زمین خمس خواه در آن خمس بوده باشد یا نه زمین مفتوح العنوه یا نباشد یا نه زیرا که اهل آن خود بخود مسلمان شده باشند در آن مترجم گوید که مراد از خریدن زمین مفتوح العنوه آنست که آنرا بتبعیت آثار و عمارت بجزد و الا فر و ختن و خریدن رقبه زمین مفتوح العنوه جائز نیست هفتم مال حلالیکه مخلوط با حرام شده باشد و ممتاز نباشد واجب است در آن خمس مترجم گوید شیخ علی قدس سره فرمود که صور اختلاف چهار است اول آنکه مقدار مال حرام و مالک آن معلوم نباشد و در این صورت خمس واجب میشود و دوم آنکه مقدار و مالک هر دو معلوم باشند در این صورت واجب است که رد کند مالک سوم آنکه مالک معلوم باشد و مقدار معلوم نباشد در این صورت بطریق صلح با او انفصال واجب است چهارم آنکه مقدار معلوم باشد و مالک معلوم نباشد در این صورت واجب است که تخفص از مالک کند تخفص بسیار و بعد از آنکه یاس حاصل میشود از بهر سیدن مالک واجب است که آنرا تصدق کند از جانب مالک اگر آن مال حلال هم واجب الخمس باشد باید که خمس آنرا بدهد و این خمس که بسبب تخلیط واجب شده مسقط آن خمس نمیشود مسائل مستفرعه اول خمس واجب است در گنجا خواه یا بنده آن آزاد باشد یا بنده صغیر باشد یا کبیر و همچنین آنچه از معادن بر آید یا بنوعی از دنیا بر آرد و دوم گذشتن سال معتبر نیست در بیع قسم از اقسام خمس و لیکن تاخیر میکنند در ادای آن خمس که واجب است در ارباح تجارت تا انقضاء سال از جهت احتیاط محافظت رأس المال سوم هرگاه اختلاف کنند مالک خانه و مستاجر خانه در باب گنج پس اگر اختلاف در ملکیت آن گنج باشد پس قول قول مالک است که اجاره داده با قسم او و اگر اختلاف در مقدار گنج باشد یا بمعنی که مالک گویند یا نه بود و مستاجر خانه بگوید که کم بود پس قول قول مستاجر است و قسم بر اوست چهارم خمس واجب میشود بعد از اخراجات بر آوردن گنج و معدنیات مانند کندن و آب کردن و غیر آن فصل دوم در تقسیم خمس است خمس را قسمت میکنند بشش حصه قال الله و اعلموا انما غنمتم من شئی فان لله خمس و للرسول و للذی القربی و الیتامی و المساکین و ابن السبیل سه حصه از پیغمبر است صلوات الله علیه و آله و آن سهم رسول و سهم ذی القربی و آن امام است و بعد از پیغمبر سه حصه مذکوره تعلق با امام دارد که قائم مقام پیغمبر است و آنچه گرفته باشد آنرا پیغمبر یا امام بعد از ایشان استقال بوارث میکند و سه حصه دیگر حق یتام و مساکین و ابن السبیل است و بعضی فقها گفته اند که پنج حصه میشود سهم الله بطریق تین در آیه کریمه مذکور شده و اول شهر است و درین سه طائفه که یتام و مساکین

و این سبیل اند شرط است که منسوب باشند بسوئی عبدالمطلب جد پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله از جانب پدر پس اگر از جانب مادر نه منسوب باشند خمس بآنها نمیتوان داد علی الاظهر و سید مرتضی و ابن ادریس فرموده اند که بآنها نمیتوان داد و واجب نیست که تمام اشخاص هر سه طائفه را بدهند بلکه اگر از هر طائفه بیک کس از آن طائفه بدهند جائز است در تمیض مقام چند مسند است اول در مستحق خمس است و آن کسی است که از اولاد عبدالمطلب باشد و درین وقت آنها اولاد ابوطالب اند و اولاد عباس و حارث و ابولهب خواه مرد باشد و خواه زن و در استحقاق اولاد مطالب بن عبدمناف تردد است اظهر آنست که بآنها نمیتوان داد مگر جمیع گوید مطلب نام هشتم بوده و اکثر احادیث دلالت بر آن دارد که خمس مال بنی هاشم است لهذا شیخ علی قدس سره فرموده که اصح آنست که با اولاد مطلب میتوان داد و اختصاص با اولاد عبدالمطلب ندارد و دوم آیا جائز است که تمام خمس را بیک طائفه از طوائف مذکوره بدهند بعضی فقها گفته اند که بله میتوان داد و بعضی دیگر گفته اند که جائز نیست و آن احوط است سوم قسمت میکند امام خمس را بر طوائف مذکوره بقدر کفایت هر کدام بمیان روی پس اگر چیزی افزوده بیاید مال امام است و اگر وفات کند تمام میکند از حصه خود چهارم در این سبیل شرط نیست که فقیر باشد بلکه در بلدیکه این سبیل شده محتاج شدن او کافیست هر چند در شهر خود غنی باشد و آیا در تیمم شرط است فقر یا نه بعضی فقها گفته اند بلی و بعضی دیگر گفته اند نه اول احوط است تخم حلال نیست که مال خمس را با وجود مستحق به بلد دیگر بفرستند و اگر نفرستند با وجود مستحق و تلف شود ضمانت است و در صورت عدم مستحق نمیتوان به بلد دیگر فرستاد ششم ایمان شرط است در مستحق و در آن تردد است و منتشر تردد آنست که در آیه کریمه تخصیص بمومن نشده پس بغیر مومن هم نمیتوان داد که آن ذوالقربی باشد و اگر نظر کنیم بآنکه مخالف بعید است از حق و سزاوار رعایت نیست پس ایمان شرط باشد و عدالت مستحق شرط نیست علی الاظهر ملحق احکام خمس دو مقصد است اول در انفال است و آن چیز است که مالک آن امام است بخصوصه چنانچه برای پیغمبر صلی الله علیه و آله بود و آن پنج چیز است یکی زمینی است که در ایام حضور امام بجنگ بدست آید خواه جلای طریقه باشد ساکنان آن بآنکه تسلیم کنند بطوع و رغبت دوم زمینهای موات که مالک نداشته باشد خواه مالکان آن هلاک شده باشند یا آنکه در تحت ملکیت کسی نیامده باشد مانند صحرا و کناره دریاها و قلمای کوهها و آنچه در آن قلها باشد مانند معادن و نباتات و اشجار و همچنین میان و در خانها و نیستاها و هرگاه مفتوح شود در آن حرب پس آنچه از بادشاهان آنها باشد از قریه ها و مزارع و زمینها و صفایای ملوک و آن اشیای قابل نقل و تحویل است مانند کنیزان و غلامان و اسبان خاصه آنها مال امام است در صورتیکه از مسلمانان کفار حربی غضب نموده باشند یا از کافریکه در عهد و امان مسلمانان باشند و همچنین میرد امام را که انتخاب کند برای خود هر چه خواهد از مال غنیمت از قبیل اسب یا کنیز یا جامه یا غیر آن مادام که احجاف لازم نیاید یعنی بحد افراط نرسد که برای لشکر چیزی کم بماند و مالی که بقیمت بگیرند آنرا غارتین از دار الحرب بغیر اذن امام پس آن مال هم تعلق با امام دارد و بعضی فقها در انهم خمس واجب میدانند و دلائل

آن قولیست و دوم در کیفیت تصرف است در مال امام و در آن چند مسأله است اول جائز نیست تصرف در مال مخصوص امام یا اجازت
 امام هرگاه امام حاضر باشد و اگر تصرف کند در آن کسی گناهکار باشد و اگر حاصل شود در آن منتهی آن مال امام است و دوم هرگاه
 مقاطعه کند امام بر چیزی از حقوق خود با کسی حلال است بر او آنچه زیاده بر وجه مقاطعه حاصل شود و واجبست بر آنکس که برساند بر وجه مقاطعه
 را سوم ثابت است در مذاهب امامیه بابت مناع و مساکن و مستاجر در حال غیبت امام شیعه امامیه هر چند آنها تمام مال امام باشد
 یا امام را هم در آن حق باشد و واجب نیست اخراج حق اصناف موجوده از مستحقان خمس که مذکور شده اند از این اشیا و مناع
 را تفسیر کرده اند بکثیر اینکه در حال غیبت از کفار حربی گرفته باشند هر چند بقولی تمام غنیمت ما خود بغیر اذن امام تعلق با امام دارد
 و بقولی در خمس آن شریکست امام لیکن در غیبت امام برای شیعه امامیه مباح است تصرف در آنها و همچنین آنچه فاضل آید از
 مؤنت سال از ارباح تجارت و زراعات و غیر آن که در آن خمس است و حق امام هم تعلق بخمس آنهاست و در حال غیبت امام
 اگر از آن ارباح فاصله هر زمان خود بکنند بدون اخراج خمس مادام که بعد از آن نرسد نسبت بحال متصرف برین طایفه
 حلال است نه بر غیر آنها و مساکن را تفسیر کرده اند بآنچه خریده شود از اراضی انفال و همچنین آنچه از مساکن خریده شود از مال که اخراج
 خمس از آن واجبست پیش از اخراج خمس یا مساکنی که در حال غیبت بغیر اذن امام از کفار حربی گرفته باشند و آنها تماماً و بقول
 مال امام اند و بقولی در خمس آنها شریکست امام آنهم برای شیعه امامیه مباح است و واجب نیست که از آن اخراج خمس کنند و مستاجر
 را تفسیر کرده اند بخردن اموالی که در آنها خمس باشد که واجب نیست بر مشتری که اخراج خمس آنها نماید ولیکن هرگاه در آنها فائده
 حاصل شود در آن خمس است و تمام انفال در حال غیبت امام مانند اراضی موات و اجام و معادن و شجر و نباتات مال امام بر
 شیعیان امامیه مباح است و مستند آن احادیث مستفیضه صحیح است که در کتب احادیث مفصل مذکور است چهارم آنچه واجبست
 در وجه خمس داده شود واجب است که با امام رسانند در صورت حضور امام و با غیبت امام بعضی گفته اند که مباح است تصرف
 در آن و بعضی میگویند که واجبست محافظت آن و هرگاه علامت موت ظاهر شود وصیت بکند که مال امام است و بعضی دیگر
 میگویند که آنرا دفن کند در زمین و جمعی از فقها گفته اند که نصف آنرا بدهد بمسحقان آن و نگاه دارد آنچه مخصوص امام است
 که آن نصف دیگر بود دفن در زمین یا بوصیت در هنگام ظهور علامات موت و بعضی دیگر میگویند که همه آنحضرت هم بمسحقان
 موجود از اصناف مذکوره بدهد زیرا که بر امام است که بقدر کفایت آنها بدهد در هنگام عدم کفایت حصه آنها و چنانچه این
 واجبست بر امام در هنگام ظهور امام در هنگام غیبت هم بر او واجبست و این قول شبهه است چنانچه واجبست که مباشرت در
 امام در اصناف مذکوره شود هر که او را حکم بنیابت امام باشد و او حاکم شرعی است یعنی فقیه عادل امامی مذهب جامع
 شرائط فتوی چنانچه او مباشرت ادای جمیع حقوق واجب بر غائبانست

کتاب الصوم

این کتاب در بیان روزه است و کلام در ارکان صوم است و اقسام آن و الواحق آن و ارکان صوم چهار است اول صوم دانستن
 بمعنی اساک است یعنی بازداشتن و در عرف شرع نگه داشتن نفس است از مفطرات بازیت و نیت یا رکب است و صوم و جزیره است
 که ماهیت صوم بآن مستحق میشود یا شرط صحت در صوم و خارج از صوم و لیکن بشرط اشتباه است و کفایت میکند اگر کسی در ماه رمضان
 نیت کند که صوم متقربا الی الله تعالی یعنی روزه بگیرم بقصد تقرب بخدا آیا همین نیت در نذر معین هم کفایت میکند یا نه
 بعضی فقها گفته اند بلی و بعضی دیگر میگویند که کفایت نمیکند بلکه معین باید کرد که صوم نذر است و آن شبهه است و لابد است در عادت
 روزه ماه رمضان و روزه نذر معین مانند نذر روزه مطلق و كفاره و روزه قضا ماه رمضان از قصد تعیین و آن عبارت است
 از قصد کردن بسوی روزه مخصوص و اگر اقتضای کند در آنها بر نیت قربت و غافل شود از تعیین صحیح نیست و لابد است از حاضر گردانیدن
 نیت در وقت اول جز از روزه یعنی مقارن طلوع صبح یا بخاطر گذرانیدن آن در شب در حالتیکه مستمر باشد بر حکم همان نیت
 باین معنی که بعد از آن منافی نیت مذکوره قصد نکند و اگر فراموش کند نیت را در شب تجدید آن نیت کند در روز تا هنگام زوال
 و اگر زوال آفتاب شود وقت نیت نیست خواه روزه واجب باشد یا سنتی و بعضی فقها گفته اند تا هنگام غروب آفتاب هم نیت
 میتوان کرد در روزه سنتی و قول اول شهر است مترجم گوید شیخ علی رحمه الله گفته که اصح آنست که وقت نیت روزه سنتی
 تا وقتی است که قدری از روز تا هنگام غروب باقی ماند برای اساک که آنرا در عرف اساک گویند هر چند زمان کمی باشد و بعضی
 فقها گفته اند که ماه رمضان مخصوص است بآنکه جائز است تقدیم نیت آن بر دخول ماه رمضان و اگر در وقت دخول ماه رمضان
 نیت سهو شود و روزه بگیرد نیت اول مجزیست و همچنین مجزیست نیت اول ماه رمضان برای روزه تمام ماه و واقع نمیشود در ماه
 رمضان صوم غیر ماه رمضان و اگر نیت کند صوم غیر ماه رمضان خواه واجب باشد یا سنت در ایام رمضان مجزیست
 او را آن صوم از ماه رمضان نه آنچه نیت کرده سو اگر رمضان مترجم گوید مجزی بود نیت غیر ماه رمضان از رمضان مشروط است
 بآنکه عالم نباشد بدخول شهر رمضان یا فراموش کند و با وجود علم در اجزای نیت غیر رمضان از صوم واجب یا سنت اختلاف است
 و ضا حید است علی مانی الدار که جائز نیست که تردید نیت کند در میان وجوب و سنت بلکه لابد است که قصد یک ازین دو کند
 تعیین و اگر نیت وجوب روزه کند در آخر روز شعبان بر تقدیر شک آن روزه مجزی نیست نه از شعبان و نه از رمضان و اگر
 نیت کند در یوم الشک که روزه سنتی بعمل می آرد ثانی الحال ظاهر شود که آن روزه ماه رمضان بوده همان صوم مجزیست و اگر
 روزه بگیرد در یوم الشک بقصد اینکه اگر از رمضان است روزه واجب باشد و اگر از شعبان است پس روزه سنتی بعضی فقها
 گفته اند که اگر ظاهر شود که ماه رمضان بوده همان صوم کافیست و بعضی دیگر میگویند که بر عادت صوم است و آن شبهه است

و اگر صبح کند بقصد افطار و بعد از آن ظاهر شود که از ماه رمضان است تجدید نیت واجب است و اگر کتفا بر همان کند و اگر بعد از زوال
ظاهر شود که از رمضان است باقی روز را مساک کند و بر او واجب است قضا مترجم گوید در صورتیکه بعد از زوال معلوم شود
که آن روز از رمضان است واجب است که در باقی روز مساک کند به نیت قربت و قضای روزه آن روز بطل آن روز و اگر افطار کند
کفار هم بر او لازم میشود و اگر به نیت سنت روزه گرفته باشد برگرداند آن نیت را بقصد وجوب و آن روزه مجزیست خواه
پیش از زوال معلوم کند و تغییر نیت نماید یا بعد از آن سه مسئله فرع مسائل مذکوره اول اگر قصد افطار کند در روز ماه
رمضان بعد از آن تجدید نیت کند پیش از زوال روزه منعقد نمیشود و بر او واجب است قضا و اگر گویم که منعقد نمیشود شب
خواهد بود و شیخ علی رحمه الله فرموده اصح عدم انعقاد است اگر بداند که روزه ماه رمضان است و قصد افطار کند
اگر فراموش کند که روز رمضان است و قصد افطار کند و بعد از آن بخاطر بیارد و تجدید نیت کند منعقد میشود دوم
اگر نیت صوم منعقد سازد و بعد از آن نیت افطار کند و باز تجدید نیت کند صحیح است مترجم گوید شیخ علی قدس سره فرموده
که اصح در این صورت عدم صحت است اگر قصد افطار کند با وجود علم بآنکه از ماه رمضان است و فرق در میان این مسئله و مسئله سابق
اینست که در آن نیت صوم پیش از قصد افطار نداشت و درین مسئله اول نیت صوم نموده است صوم نیت طفل غیر بالغ
که صاحب تمیز بود صحیح است و صوم او شرعی است رکب جمیع دوم در بیان چیز است که صائم از آن مساک میکند و در آن
چند مقصد است اول واجب است مساک از هر خوردنی خواه خوردن آن معقاد بود مانند نان و میوه یا یا غیر معقاد مانند
سنگریزه و زاله و از هر مشروبی و هر چند شرب آن معقاد نباشد مانند آب افشردن آب افشردن از درختان و از
جماع و دفع زن با جماع علما و در بر زن هم علی الاطلاق و آن بر هم میزند روزه زن را هم و در فساد صوم بوطی در دبر پسر
و بوطی حیوانات تردد است هر چند فعل حرام باشد و همچنین است کلام در فساد روزه موطودا شبه است که این مسئله تابع مسئله وجوب
غسل است یعنی اگر بوطی دبر غلام غسل واجب شود چنانچه در هر یک بعضی است صوم هم فاسد میشود و روزه فاسد نمیشود
و دیگر واجب است مساک کردن از افترا بر خدا تعالی و رسول او و آئمه علیه السلام و آیا باین فاسد میشود صوم یا نه بعضی
فقها گفته اند که بلی و بعضی دیگر گویند که نه و آن شبهه است و دیگر واجب است صائم را اجتناب نمودن از سرفرو بردن در آب
و بعضی علما گفته اند که حرام نیست بلکه مکروه است و قول اول شبهه است و آیا صوم فاسد میشود باین یا نه شبهه نیست که صوم فاسد
نمیشود مترجم گوید وجوب اجتناب از سرفرو بردن در آب اعم است از اینکه باقیه بدن بود یا سترتها فرو برد و ظاهر اینست
که تحریم سرفرو بردن در آب با منافذ سر است و علما گفته اند که در صورت قول بحرمات اگر غسل واجب بطل آن روزه با سرفرو بردن غسل
مجزی نیست زیرا که یک فعل حرام واجب نمیشود پس صحیح نباشد و در رسانیدن غبار بخلق خلاف است ظاهر حرمت است

و فساد صوم مترجم گوید در رسانیدن عباد بحلق بعضی شر و کرده اند که عباد برسانند و آن عباد غلیظ باشد و الا مفسد صوم نیست و در
 مکانی باشد که احتراز از آن ممکن بود پس اگر فراموش کند یا احتراز هیچ حال ممکن نباشد عدم افساد صوم او چه است و متاخرین علما
 الحاق نموده اند بآن دو غلیظی که اجزاء آن بحلق برسد و بخار و یک و مانند این دو صاحب مدارک گفته که این بعید است و
 دیگر واجب است اجتناب از باقی ماندن بر جنابت تا طلوع فجر بدون ضرورتی علی الاشهر و اگر جنب شود در شب و بخوابد بدون نیت
 غسل پس طلوع کند صوم فاسد میشود و اگر نیت غسل داشته باشد روز داشت صحیح است و اگر بیدار شود و باز بخوابد ب نیت
 غسل و بیدار نشود تا طلوع صبح صومش فاسد میشود و بپروا واجب است قضای آن روز و اگر طلب منی کند یعنی بغیر جماع منی برآورد یا ملاسه
 زنی کند و انزال دهد فاسد میشود صومش و اگر محکم شود بعد از نیت صوم در روز فاسد نمیشود صوم او و همچنین اگر نظر کند بسوی زنی
 و انزال دهد علی الاظهر یا بشنود آواز زنی و انزال دهد و حقنه کردن بدو ای خشک جائز است و به چیز تری آن حرام است و بآن
 صوم فاسد میشود علی تردد و مسئله اول هر چه گفتم که مفسد صوم است مفید نیست مگر اینکه عمدا واقع شود خواه عالم باشد
 بوجوب اجتناب از آن یا جاهل اگر سهوا واقع شود افساد صوم نمیکند خواه روزه واجب بود یا سنتی و همچنین اگر مجبور شود بر افطار یا بریزد
 در حلق او منطری مترجم گوید با اتفاق علمائ است که اگر در حلق صائم منطری بریزد بجز اثم نیست و قضای هم ندارد و
 اگر آه کند صائم را بر افطار یا بطریق که تهدید قتل یا اضرار نماید بنوعی که گمان غالب بهر سده که اگر افطار نکند مقتول یا متضرر
 شود در این صورت هم با فطار مامور است و بعضی علما گفته اند که قضا دارد و بعض دیگر قضا را هم واجب ندانسته اند لیکن در اینصورت
 باید اکتفا کند باقل خوردن یا آشامیدن که بآن دفع تکلیف جائز شود و زیاده بر آن مباح است مفطر نشود و الا کفاره لازم خواهد شد
 و همچنین اگر اجبار بر اکل کند و او شرب لعل آرد یا بر شرب و او اکل نماید و در افطار پیش از غروب تقیه و افطار در روز یک صوم
 آن واجب باشد از روی تقیه همین حکم دارد در عدم اثم و ثبوت قضا علی الاختلاف دوم بایک نیت بکیدن انگشتی جهت دفع
 تشنگی و خاودیدن طعام برای طفل و خوراندن جانور و چشیدن شور با که بر زبان بگیرد و بیدارزد و اگر بے اختیار قدری از آن
 بحلق برسد در فساد صوم و قول است بهترین آن دو قول عدم افساد صوم است و شستن در میان آب برای مردان مستحب است
 مسواک کردن برای نماز خواه بچوب تر باشد یا خشک مقصد دوم در احکام مترتب بر افطار است و در آن چند مسئله
 است اول واجب است با قضا کفاره هفت چیز یکی کل و شرب خواه معتادا باشد یا غیره متعاقبا و بجماع تا اینکه غیبت حشفه شود در
 قبل زن و در آن مستحب است تا وقت طلوع فجر و همچنین اگر بخوابد ب نیت غسل تا هنگام طلوع فجر و انزال منی عمدا
 و رسانیدن عباد بحلق مترجم گوید اگر جنب عمدا باقی ماند بر جنابت تا طلوع فجر قضا و کفاره بر او لازم میشود بخلاف حالض
 و مستحاضه و نساء که صاحب مدارک گفته باید قطع نمود بعد و چوب کفاره بر آنها و اکتفا بر قضای تنها دوم واجب نیست کفاره

مگر در روزه ماه رمضان و قضای رمضان اگر بعد از زوال افطار کند و نذر معین در روزه اعتکاف هرگاه اعتکاف واجب باشد و سواي آن در روزهای دیگر واجب نیست کفاره مانند روزه کفاره یا در روزه نذر غیر معین و روزه سنتی هر چند افساد صوم کند تفریع هر که بخورد چیزی را بفراموشی و گمان کند که روزه اش باطل شده و بعد از آن افطار کند عذرا فاسد میشود و روزه او و بر او ست قضا و وجوب کفاره تردد است و شبه آنست که کفاره واجب است و اگر نبرد و نذر کند در گلوی او چیزی و مجبور سازند او را به چیزی که اختیار با او نماند فاسد نمیشود روزه او و اگر تبرهسانند او را و تبرهسد و افطار کند واجب است بر او قضا و در آن تردد است و کفاره ندارد صوم کفاره در ماه رمضان آزاد کردن بنده است یا روزه داشتن و دوا و پی در پی یا طعام دادن شصت مسکین و مختار است هر کدام که بفعّل آرد از عده واجب برمی آید و بعضی فقها گفته اند که کفاره مرتبه است یا نه یعنی که اول آزاد کردن بنده است و در صورت عجز از آن صوم شصت متتابعین و اگر از آن هم عاجز آید طعام شصت مسکین و بعضی دیگر گویند که اگر افطار بخاری کند هر سه کفاره لازم شود و اگر افطار بجلال کند یک کفاره و بعضی گفته اند که در حلال و حرام یک کفاره است و قول اول اکثر است چهارم هرگاه افطار کند در روزه نذر معین بر او واجب است قضا و کفاره بزرگ که مذکور شد و بعضی فقها گفته اند کفاره قسم است و آن عتق رقبة است یا طعام ده مسکین یا کسوت آنها و اگر از اینها عاجز آید سه روز روزه بگیرد و قول اول ظاهر است پنجم افتر نمودن بر خدا تعالی و رسول او و ائمه حرام است بر صائم و غیر صائم و هر چند حرام موكداست بر صائم و لیکن واجب نیست بآن قضای و کفاره علی الاشبه ششم ارتماس یعنی سرد آب فرو بردن حرام است بر صائم علی الاظهر و بآن واجب نمیشود قضا و کفاره و بعضی علما گفته اند که واجب میشود و قول اول اشبه است هفتم بکے نیست بجهنم کردن بچیز خشک علی الاظهر و حرام است بچیز مائع و واجب میشود بآن قضا علی الاظهر ششم هر که جنب شود و بخوابد به نیت غسل بعد از آن بیدار شود و بخوابد و باز بیدار شود و بخوابد مرتبه سوم به نیت بیداری و غسل کردن تا وقتیکه صبح طلوع کند لازم میشود او را کفاره دادن بر قول مشهور و در آن تردد است نهم واجب است قضا در روزه واجب معین به نیت چیزی که بعل آوردن مفطر است پیش از آنکه رعایت طلوع صبح کند با وجود قدرت بر مراعات فجر و ظاهر شود که فجر طالع شده بود و دوم افطار با عتقاد کسی که خبر دهد که طلوع صبح نشده با وجود قدرت بر تحقیق آن و حل آنکه صبح طلوع نموده باشد صوم ترک عمل بقول کسی که خبر دهد بطلوع صبح و افطار کردن به گمان کذب آن خبر دهنده و همچنین افطار کردن بتقلید کسی که بگوید شب شد و بعد از آن ظاهر شد کذب خبر او مترحم گوید و وجوب قضا در این صورت مشروط است بآنکه صائم را جائز نباشد تقلید کردن بقول خبر بوقت بلکه خود می باید تحقیق کند چه اگر جائز باشد او را تقلید کردن و خبر عدل باشد پس هیچ چیز واجب نمیشود علی ما صرح به الفقهاء چهارم افطار کردن بسبب تاریکی

که موهم دخول شب باشد و اگر گمان غالب برساند بدخول شب روزه صحیح است پنجم عداقی کردن و اگر خود بخود بپای قی صوم باطل
نمیشود ششم حقه بمانع کردن هفتم رسانیدن آب بخلق در مضغه که جهت سردی کند و با وجود محاقطت اگر آب بخلق برسد
موجب قضا است و اگر تقصیر در محاقطت خود کند عدا و آب بخلقش برسد کفاره هم واجب میشود و اگر براس وضو مضغه کند
و بی اختیار آب بخلقش برسد موجب قضا نیست مترجم گوید یعنی خواه وضوی نماز واجب باشد یا نماز سنتی بعضی فقها گفته اند
که اگر وضو برای نماز سنت باشد و بی اختیار در مضغه آب بخلق صائم برسد قضا باید کرد و در روایت همچنین است عمل
آن احوط است و این در صورتیست که تقصیر در محاقطت نکند چه اگر تقصیر کند قضا بر او واجب است هشتم دوباره
خواب کردن کسی که شب جنب شده باشد و به نیت بیدار شدن بخوابد بیدار شود غسل نکند و باز بخوابد بهمان نیت و بیدار شود
سوم هر که نظر کند بسوی زنیکه نظر او بران زن حرام باشد بشهوت و انزال در بعضی فقها گفته اند که واجب است بر او قضا و بعضی
دیگر میگویند که واجب نیست و آن اشبه است و همچنین اگر حلال باشد نظر شهوت کردن بران زن و نظر کند و انزال بدین واجب است
مترجم گویند انزال منی بسبب نظر بشهوت موجب قضا نیست بشرطیکه معتاد او نباشد که بجز نظر انزال شود چه اگر معتاد بود
و با اختیار نظر کند قضا و کفاره دارد علی ما قال الحشی قدس سره فروع اول اگر مضغه کند بقصد معاجبه آزار یا در دهن خود
اندازد مهره یا چیزی غیره بواسطه غرض محجی پس برسد بخلق صائم باطل میشود و روزه او و اگر آنرا بکند بعثت بعضی گفته اند
واجب است بر او قضا و بعضی دیگر میگویند که واجب نیست و آن اشبه است دوم آنچه بر آید از بقایای غذا در میان دندانها
حرام است بر صائم آنرا فرو بردن پس اگر فرو برد و اجابت بر او قضا و اشبه است که قضا و کفاره هم و اگر بسو فرو برد هیچ
چیز بر او نیست سوم فاسد نمیکند روزه را آنچه برسد بشکم بغیر راه خلق سوای حقه بمانع و بعضی فقها گفته اند که ریختن دوا در
سوراخ ذکریم که برسد باندرون ذکر مفسد صوم است و در آن ترد است چهارم فاسد نمیشود صوم بفرو بردن خناسه
و مراد از آن اینست که از طرات سینه باید و بفرو بردن آب دهن و هر چند که عمد باشد دام که جدا نشود از دهن و آنچه فرو می آید
از سر از فضلات و قتیکه خود بخود فرو آید و تجاوز کند از خلق بلا قصد فساد صوم نمیکند و اگر عمد فرو برد روزه باطل میشود
مترجم گوید شیخ محمد خاتون در حواشی جامع عباسی گفته که بعضی مجتهدین مثل شیخ ابوالقاسم و علامه در تذکره فرو بردن
بلغم و مانع و سینه را مطلقاً مبطل روزه نمیدانند دام که از دهن بیرون نیامده باشد که در آن وقت اتفاق مبطل است
و سید در مدارک نیز این قول را اختیار کرده است و معتقد دانسته و چند دلیل بران ذکر کرده که اکثر خالی از قومی نیست و مصنف
نیز در رساله صومیه این قول را اظهر دانسته و بر تقدیر ابطال صح اینست که کفاره ندارد و قضای تنهائی است و بعضی بقضا
کفاره را نیز لازم میدانند و بعضی گفته اند کفاره جمعی باید داد بواسطه آنکه فرو بردن این بر غیر روزه حرام است و

فصل
در قضا

و در روزه

فرو بردن حرام در روزه واجب موجب کفاره جمع است و این قول بغایت ضعیف است و حرمت آن بر غیر روزه دارد و محض منع است و دلیل بر آن قائم نشده و حدیث من یجمع برنی المسجد در دنی جوفه تترید اینی جوفه الا ابراته از امام جعفر صادق علیه السلام روایت شده هیچ است در عدم حرمت تخم چیزیکه آنرا مزه باشد مانند مصطکی غاییدن آن بعضی گفته اند که مفسد صوم است و بعضی دیگر بر آنند که مفسد نیست و آن شبهه است ششم هرگاه صبح طلوع کند و در دهن و طعامی بنید از آنرا و اگر فرو برد فاسد میشود در روزه اش و بر او است با قضا کفاره هم هفتم شخصی که تنها به بنید هلال ماه رمضان را اگر افطار کند بر او واجب میشود قضا صوم آن روز و کفاره نیز مستلزم و هم چنان است جماع کردن تا وقتیکه باقی ماند برای طلوع صبح بقدر ایقاع آن غسل اگر یقین تنگی وقت داشته باشد و موافقت کند روزه اش باطل میشود و بر او است قضا و کفاره و اگر جماع کند بزمان وسعت وقت پس اگر باشد بلا حظه و رعایت طلوع فجر بر او چیزی نیست و اگر بلا حظه و مراعات نکرده باشد پس بر او است قضا یا زهرم مکر میشود کفاره مکر شدن موجب کفاره اگر عمل آورد در روز از روزه که کفاره داشته باشد و اگر تکرار موجب کفاره در یک روز بود بعضی فقها گفته اند که مکر میشود کفاره مطلقا یعنی خواه در میان دو موجب ادای کفاره کرده باشد و خواه نکرده باشد و بعضی گویند که اگر در میان ادای کفاره کرده باشد و خواه نکرده باشد و بعضی گویند که اگر در میان ادای کفاره کرده و باز موجب عمل آورد در همان روز تکرار کفاره واجب است و بعضی دیگر گفته اند که تکرار ندارد و آن شبهه است خواه دو موجب کفاره از یک جنس باشد یا مختلف مانند خوردن و جماع کردن هر کس بعمل آورد کاری که بآن کفاره لازم شود و بعد از آن فرض صوم از وساقط شود بسبب سفر یا حیض یا آنکه آن بعضی گفته اند که کفاره از وساقط میشود و بعضی دیگر میگویند که ساقط نمیشود و آن شبهه است و و از و هم هر که افطار کند در ماه رمضان عمدا و عالم باشد با آنکه رمضان است و حرام است و زان افطار کردن یک مرتبه اول تعزیر کرده میشود و اگر باز خود با فطر کند مرتبه دوم نیز تعزیر او واجب است و اگر باز در مرتبه سوم افطار کند واجب القتل میشود و متاخرین گفته اند که در مرتبه چهارم است سیزدهم هر که وطی کند زوجه خود را در ماه رمضان در حالتیکه هر دو مساحم باشند و مجبور سازد زوجه را بر او واجب است دو کفاره یکی از خود دوم از زوجه اش و بر آن زن کفاره نیست و اگر زن هم موافقت کند با او روزه هر دو فاسد میشود و بر هر کدام این دو کفاره خود است و هر دو را تعزیر میکنند به نیست و پنج تازیانه و همچنین اگر اراه کند بر زن اجنبیه و بعضی گفته اند که در صورت مرد متحمل کفاره اجنبیه نمیشود و آن شبهه است مترجم گوید اگر شخصی با اراه در ماه رمضان مساحمه زوجه خود را جماع کند متحمل کفاره زوجه هم میشود و بموجب نص و اگر زن اجنبیه را اراه کند اصح آنست که متحمل کفاره او نمیشود و بر مکرر به نیز کفاره نیست اگر گویند که هرگاه زوجه را اراه موجب تحمل کفاره باشد بر اجنبیه بطریق اولی موجب کفاره خواهد بود جواب اینست که کفاره برای تدارک و تخفیف معصیت است و ممکن است که این معصیت بسبب شدت قابل تکفیر نباشد قتل سید عمدا و احرام که کفاره ندارد و خطا کفاره دارد و نفس در مکرر

اجنبیه وارد نشده پس اختصار بر مورد نص باید نمود چهار و دهم بر هر که واجب باشد صوم شهرین متتابعین اگر عاجز آید از آن چه روز
روزه بگیرد و اگر از صوم مطلقا عاجز باشد استغفار کند از درگاه الهی که همان کفاره اوست پانزدهم اگر دیگری عومض او کفاره
بد بدتر عا جائز است ولیکن اگر کفاره بصوم باشد در عین حیات صاحب کفاره جائز نیست مگر بعد از وفات او مقصد صوم
در میان امور نیست که مکروه است برای صائم و آن نه چیز است یکی بوسیدن نان و ملاسه ملاعبه آنها و در چشم کشیدن چیز
که در آن صبر یا مشک بود و بر آوردن خون آنقدر که ضعف بیاورد و در آمدن بحام مضعت و در بینی انداختن چیز
که بخلق نرسد و بوسیدن گلهای خصوصاً نرگس و حقنه کردن بد و در خشک و تر کردن جامه بر بدن و نشستن زن در آب متحرک گوید
سوطیکه بخلق نرسد عدا استماع آن نزد بعضی فقها موجب قضا و کفاره است و بعضی آنرا هم مبطل صوم ندانسته اند و قول
مصنف که در بینی انداختن چیزیکه بخلق نرسد مرده است مشعر است بآنکه اگر بخلق نرسد مبطل باشد لیکن در مفسدا صوم صریحا
مذکور نکرده رکن سوم در بیان زمانی است که صحیح است در آن روزه داشتن و آن روز است نه شب و اگر نذر کند روزه
داشتن در شب منعقد نمیشود آن نذر زیرا که روزه شب عبادتی در شرع نیست و همچنین اگر شب را بار و جمع کند صحیح نیست
روزه هر دو عید و اگر نذر کند صوم عیدین منعقد نمیشود آن نذر و همچنین اگر نذر کند صوم روزی معین پس اتفاق افتد در آن روز
یکی از دو عید صحیح نیست روزه آن و آیا قضای آن واجب است یا نه بعضی گفته اند که بلی و بعضی دیگر میگویند نه و آن شبهه است و همین
حکم دارد صوم ایام تشریق برای کسیکه در منی باشد و آن روز یا زدهم و دوازدهم و سیزدهم است و روزه آنها نیز حرام است بر
کسی که در منی بود متحرک گوید بعضی علما نقل کرده اند تحقق اجماع بر حرمت صوم ایام تشریق برای کسیکه در منی باشد پس حکم
ایام مذکوره در حرمت صوم حکم عیدین است و بعضی فقها قید کرده اند بآنکه در منی مشغول اعمال حج باشد و الا حرام نیست بر او
صوم ایام مذکوره لیکن روایت مطلق است مقید باشغال مذکور نیست رکن چهارم کسی است که صوم از صبح است و آن
عادل مسلمان است پس صحیح نیست روزه کافر هر چند که بر دهم واجب است و نه روزه دیوانه و نه روزه کسیکه بهوش شده باشد و بعضی
گفته اند که اگر بهوش پیشتر نیت کرده باشد در حکم صائم خواهد بود و قول اول صحیح است و صحیح است روزه طفل غیر بالغ میسر
باین معنی که ثواب بر آن مترتب میشود و حکم صائم دارد و روزه کسیکه در خواب باشد هرگاه پیشتر نیت کرده باشد هر چند بخواب
تا شام باشد و اگر عقد روزه نکند به نیت با وجود وجوب صوم و بعد از آن صبح طالع شود در حالتیکه در خواب باشد و ستر
باشد بر خواب تا هنگام زوال آفتاب پس واجب است بر او قضا و صحیح نیست روزه زن حائض و زن صاحب نفاس خواه آنها
عذر سادت شود پیش از غروب یا منقطع شود عذر بعد از صبح و صحیح است روزه زن مستحاضه هرگاه بعمل آرد غسل و احدا غسالیکه
واجب است بر آن و صحیح نیست روزه واجب از مسافری که لازم باشد او را تفصیر نماز مگر صوم سه روز بدل از هدی و چیده روز



بجای

بدل شتر قربانی از کسیکه پیش از غروب آفتاب از عرفات کوچ کند غذا چنانچه در کتاب الحج مذکور خواهد شد یا روزه کسیکه نذر کرده باشد که در سفر
و در حضر عمل آرد بقول مشهور و آیاروزه سنتی و سفر صحیح است یا نه بعضی فقها گفته اند که صحیح نیست و بعضی دیگر گفته اند که صحیح است و جماعت
دیگر میگویند که مکروه است یعنی کم ثواب آن است و صحیح است تمام روزه ها چه واجب چه سنت از کسیکه حکم مقیم داشته باشد و آن کثیر السفر است
یا آنکه سفرش مباح نباشد یا نیت اقامت عشره کند چنانچه در کتاب الصلوة مذکور شد و صحیح نیست روزه جنب هرگاه ترک غسل کند غذا با وجود قنطار
تا وقت طلوع صحیح و اگر بیدار شود در حالتیکه جنب باشد منع نمیگردد و روزه او به نیت قضای روزه رمضان و بعضی گویند که روزه سنتی بهم منع
نمیشود و از او اگر آن بیداری در ماه رمضان باشد روزه اش صحیح است و همچنین روزه نذر معین هم از صحیح است و صحیح است روزه مریض هم مادام
که متضرر نشود بر روزه مترجم گوید خوف ضرر صحیح افطار عبارتست از خون و حدوث و طحال آن و خوف اشتداد مرض و شقت شدید که عادت
مستحل آن نشود و در جمیع این همه بشناخت مریض است یا حکیم حکیم حاذق خواه عادل باشد یا فاسق یا کافر و مسئله اول آنکه بلوغی که بان عبادت
واجب میشود علامت آن کی حلام است و مراد بان در اینجا خروج منی است دوم رسیدن موی درشت بر زهار سوم تا پانزده سالگی رسیدن
در مردان علی الاطرونه ساله بزنان و مراد بر رسیدن پانزده یا نه تمام شدن آنست و بعضی گفته اند که دخول در سال پانزدهم و نهم و
بعضی گفته اند که در مردان بچهارده سالگی رسیدن و بعضی اتمام سیزده سال دخول در چهاردهم گفته اند و در زنان ده سال هم قولی شده و الله
اعلم و دوم عادت میدهند اطفال را چه پسر و چه دختر بر صوم پیش از بلوغ و سختی میکنند بر آنها در هفت سالگی با وجود طاعت نظر دوم
در اقسام روزه است یکی واجب دوم سنت و سوم مکروه و چهارم حرام پس صوم واجب شش است صوم ماه رمضان و پیام
کفارات و صوم بدل بدی در حج تمتع و صوم نذر و عهد و عین و صوم اعتکاف واجب و صوم قضای روزه واجب قبول در ماه رمضان
و کلام در علامات ماه رمضانست و شروط و احکام آن اما اول این معلوم میشود ماه رمضان بیدین طال آن هر که ببیند ماه را واجب میشود
بر او روزه هر چند او تنهاده باشد و دیگر کسی نبیند و همچنین اگر شهادت بدین پیش حاکم و شهادت و را قبول نکند و همچنین اگر طال شوال آید و
افطار میکند هر چند تنهاده باشد یا شهادت داده و قبول کرده باشد شهادت و را و هر که نبیند طال را واجب نیست بر او صوم مگر آنکه
گذشته باشد از شعبان سی روز یا دیده شود ماه بنوعی که بحد شیاع برسد مترجم گوید شیخ علی رحمه الله و اکثر علما در شیاع اعتبار
نموده اند حصول ظن غالب و گفته اند شیاع عبارت است از اخبار جمعی که بجز آنها ظن قریب بعلم هر سجد و علامه قسید
اعتبار حصول یقین نموده و صاحب مدارک هم همین قول معتبر دانسته پس در میان خبر متواتر و شایع نزد آنها فرقی
نیست و اگر اتفاق نیفتد رویت طال و نه شیاع و شهادت دهند و شاهد عادل بعضی گفته اند که مطلق قبول
نمیشود و بعضی دیگر میگویند که اگر علتی باشد مانند برونبار و بخارات قبول میشود و الا فلا و بعضی علما گفته اند
که قبول باید کرد خواه صاف باشد یا ابرو گواهان از همان شهر باشند یا از خارج و این قول اظهر است

و هرگاه دیده شود هلال در بلاد قریبه مانند کوفه و بغداد واجب است روزه بر همه ساکنان آنها و اگر در بلاد متباعد دیده شود مانند عراق و خراسان لازم میشود و روزه در آنجا که دیده شود و ثابت نمیشود و هلال بشهادت یک شاهد علی الاصح و نه بشهادت زنان و اعتباری نیست در شرع بمقویم نجومی و نه بعد و باین معنی که یک ماه ناقص شمارند و یک ماه تمام رمضان را هرگز ناقص شمارند و شعبان را همیشه ناقص اعتبار کنند چنانچه بعضی حنویه از اهل حدیث گفته اند و نه بخیبیت هلال بعد از شفق و نه برویت هلال روز سی ام شعبان پیش از زوال و نه بمطوق بودن و نه بشماردن پنج روز از اول هلال سال گذشته و طرح آن پنج روز و اعتبار اول ماه از روز ششم مترجم گوید اعتماد بر قول نجم در شرع جائز نیست و اغلاط آنها در استخراج رویت هلال متحقق الوقوع اما عدد و آن عبارت است از گرفتن یک ماه تمام و ماه دیگر ناقص بر شعبان حکم کردن بآنکه همیشه ناقص میباشد و ماه رمضان همیشه تمام آنهم معتبر نیست زیرا که خلاف آن مشهور و معاین میشود و روایتی که درین باب ذکر کرده اند حکم بشد و ذآنرا نموده اند علما معتبر نمیدانند و مستحب است روزه داشتن روز سی ام شعبان به نیت سنت پس اگر ظاهر شود که از ماه رمضان بوده بخیر نیست و اگر روزه بگیرد در یوم الشک به نیت رمضان بسبب علامتی بعضی فقها گفته اند که بعد از آن اگر ظاهر شود که از ماه رمضان بوده همان روزه کافیست و بعضی دیگر گفته اند بخیر نیست و آن اشتباه است و اگر آن روز افطار کند و بعد از آن هلال شوال دیده شود در شب بست و نهم از هلال رمضان قضا کند آن روز اول را زیرا که ماه هلالی بست و شهادت روز نمیباشد و همین حکم است اگر بینه شهادت دهد برویت هلال در شب سی ام شعبان یعنی روز سی ام را در شعبان حساب کرده و روزه آن روز نگرفته و بعد از آن ثابت شود که شعبان نیست و نه بوده و رویت هلال رمضان در شب سی ام شعبان شده بود در صورتی که قضا روزه یک روزه واجب است و هر ماهی که مشبه باشد رویت هلال و ماه سابق آن را سی روز حساب باید کرد و اگر تمام سال بر باشد شمرده شود هر ماهی از ماههای آن سی روز و بعضی فقها گفته اند که از سی روز کم هم حساب باید کرد و بحکم عادت که عادت جاری نشده بآنکه تمام ماههای سال تمام باشند بلکه بعضی ماهها بست و نه می آیند و فقهای دیگر میگویند که عمل بر روایت خمس باید کرد و آن اینست که روزه رمضان سابق را حساب باید کرد و آنرا افطار کند و روز پنجم بعد از آن روزه بگیرد و قول اول اشتباه است و هر کس که باشد در مکانی که نداند ماه را مانند آسیه و نجوس روزه بگیرد و پنجم یک ماه پس اگر همیشه بوده باشد او را آن اشتباه بری الذم است و اگر اتفاق افتد همان ماه که روزه گرفته ماه رمضان بود یا آن ماه بعد رمضان بوده باز آن صوم بخیر نیست و اگر این ماه پیش از رمضان بوده آن صوم کافی نیست و قضای روزه نماید و وقت باز ماندن از مفطرات طلوع صبح دوم است و وقت افطار غروب آفتاب و عد آن بطرف شدن سرخی مشرقیت و سنت است که افطار بعد از نماز مغرب کند بگر آنکه نفس کشش نماید بطرف افطار یا باشد کسی که انتظار افطار را نکند مترجم گوید مستحب است در ماه رمضان تلاوت

قرآن بسیار نمودن و دعاها و تسبیحات مانده خواندن و تصدق نمودن و افطار روزه در آن فرمودن و سحر خوردن هر چند شربت آبی باشد و بهتر سبویق و خراست و سنت موکده است تسحر در روزه واجب از آن موکد تر در روزه ماه مبارک و هر چند بصری نزدیک تر باشد بهتر است و مستحب است افطار کردن بآب گرم یا بخیری شیرین مانند خرما و شیرو مویر و موافقت با زمان در شب اول ماه مبارک رمضان و دعا در وقت افطار اللهم صل علی نزلک افطرناکم ذهاب الظمأ و ابتلیت العروق و بقی الحجا اللهم تقبل منا دعا علیک و اسلمنا فیہ و سلمنا منادوم شرط صوم است و آن دو قسم اند اول شرط واجب صوم و آن هفت چیز است یکی بلوغ و کمال عقل پس واجب نیست روزه بر طفل نابالغ و نه بر دیوانه مگر آنکه طفل پیش از طلوع فجر بالغ شود و دیوانه در آنوقت بهوش آید و اگر بعد از فجر کامل شوند روزه آنروز بر آنها واجب نیست علی الاطلاق همچنین است بیهوش و بعضی فقها گفته اند که اگر نیت روزه کند پیش از بیهوشی صحیح است روزه او و الا قضا واجب است بر او و قول اول شبهه است و دیگر شرط است صحت از بیماری پس اگر صحیح شود پیش از زوال و چیزی نخورده باشد واجب است که صوم بگیرد و اگر چیزی خورده یا صحت او بعد از زوال بوده امساک کند از مفطرات استحباً با و لازم است و راقضا و شرط دیگر اقامت است یا حکم اقامت پس واجب نیست بر مسافر و اگر روزه بگیرد صحیح نیست از و بلکه لازم است او راقضا و در صورتیکه عالم بمسئله و موجب افطار و تعیین قضا باشد و اگر جاهل بود همان روزه کافیست و درین مسئله هم جاهل معذور است و اگر مسافر بشهر خود برسد یا بشهری برسد که در آن قصد اقامت ده روز کند حکمش حکم مریض است در وجوب روزه و عدم وجوب باین معنی که اگر پیش از زوال برسد بشهر خود یا پیش از زوال قصد اقامت عشره کند و چیزی تناول نکرده باشد واجب است که روزه بگیرد و اگر یکایک ازین دو امر متغی شود وجوب ساقط است و در حکم مقیم است کسیکه کثیر السفر باشد مانند کرایش و ملایح و امثال آنها با دام که آنها را اقامت ده روز در هیچ مکانی نشود دیگر شرط است خالی بودن از حیض و نفاس پس واجب نیست روزه بر آنها و صحیح نیست از آنها و بر آنها لازم است قضا و دوم چیز نیست که باعتبار آن قضا واجب میشود و آن سه شرط است بلوغ و کمال عقل و اسلام پس واجب نیست قضا بر صبی مگر قضای روزی که در آن روز بالغ شود پیش از طلوع فجر آنروز و همچنین دیوانه و کافر هر چند که واجب است بر او روزه ولیکن واجب نیست بر او قضا مگر آنروز که در یابد صبح آنروز با مسلمانی و اگر مسلمان شود در اثنای روز امساک کند بقیه آنروز استحباً با و بعد از آن دو روزهای دیگر صوم میکرد و وجوب بعضی فقها گفته اند که اگر پیش از زوال مسلمان شود در روزه بگیرد و اگر ترک کند قضای روزه آن روز بعل آنروز و قول اول شبهه است صوم احکام لمحق ماه رمضان است کسیکه فوت شود او را روزه تمام ماه یا بعضی از ماه بسبب علم بلوغ یا دیوانگی یا کفر اصلی قضای آنروز بر او واجب نیست و همین حکم دارد اگر فوت شود در روزه از و بسبب غما و بیهوشی بعضی فقها گفته اند که اگر پیشتر از غمانیت صوم نکرده باشد بعد از آنکه بهوش آید قضا کند

و قول اول نظر است و واجب است قضای روزه بر کسی که مرتد شود خواه مرتد فطری باشد و آن کسی است که یکی از ابوین او مسلمان باشد یا مرتدی و آن کسی است که در اصل کافر بوده و مسلمان شده باشد و باز کافر شود هر دو مرتد هر گاه توپه کنند بر آنها قضای روزه ایام ارتداد واجب است و همچنین واجب است قضای روزه بر زن حائض و نفسا و بر آنها که ترک صوم کنند بعد از وجوب صوم هر گاه بدل صوم چیزی بر آنها مقرر نباشد که اگر بدل صوم مقرر بود صوم ساقط میشود مثلاً مرد بسیار پیر وزن بسیار پیر و ذوالعطاش و هر که بسبب بیماری روزه رمضان از وفوت شود تا رمضان سال دیگر بیماری او مستمر شود که آنها را فدیة قائم مقام قضای روزه است و مستحب است در روزه قضای ماه رمضان که پی در پی بگیرد از جهت احتیاط در حصول برادرت ذمه و بعضی فقها گفته اند که مستحب است که بتفریق بگیرد تا فرقی شود در میان اصل و قضا و بعضی دیگر میگویند که اگر شش روز بزرگ باشد پی در پی بگیرد و اگر زیاده یا کم باشد در آن بتفریق قضا کند و مستند آنها روایت است و قول اول شبهه است درین باب چند مسئله است اول هر کس که از وفوت شود روزه تمام ماه رمضان یا قدری از آن ماه بسبب مرضی پس اگر بمیرد در همان مرض واجب نیست که آن روزه را از جانب او قضا کند و مستحب است و اگر مستمر شود او را مرض تا رمضان دیگر ساقط است قضا علی الاطلاق و واجب است که کفاره دهد و در بدل هر روز یک مد طعام و اگر در میان دو رمضان صحیح شود و تاخیر قضا کند با وجود عزم بر قضا تا آنکه رمضان دیگر آید قضا کند و کفاره ندارد و اگر ترک قضا کند بطریق سهل انکاری و غفلت تا دخول رمضان دیگر بعد از آن قضا کند و کفاره بدهد و در بدل هر روزه یک مد طعام مترجم گوید ازین کلام مفهوم میشود که سهل انکاری و تمنا و ن در عبادت یعنی عدم عزم بر ایقاع آنست خواه عزم بر ترک داشته باشد یا بر آنهم عزم نداشته باشد و میتوان گفت که مراد بغیر متماون کسی است که عزم بر قضا داشته باشد و تاخیر کند بسبب اعتماد بر وسعت وقت و هر گاه وقت تنگ شد مانعی بمرسد که بسبب آن قضا در آن سال بعمل نیاید و همین معنی مناسب متداول روایات است دوم واجب است بروی قضا روزه که فوت شده باشد از میت خواه آن روزه واجب از رمضان باشد یا غیر رمضان مانند روزه کفاره و روزه نذر و غیره و خواه فوت شود بسبب مرض یا غیر آن و قضا نمیکند ولی از روزه های ذمه میت مگر روزه ها که میت متمکن از قضای آن باشد و ایهال کند بگراخچه در سفر فوت شده که آنرا ولی قضا بکند هر چند میت در سفر مرده باشد موافق روایتی و ولی پیر بزرگتر است و اگر از میت فرزند بزرگتر دختر باشد واجب نیست بر آن دختر قضای روزه مذکوره و اگر میت را دو ولی یا زیاده از دو باشد برابر در سن همه روزه های میت با هم قسمت مساوی کرده بعمل آرند و در آن تردد است و اگر بعضی از اولیا بطریق تبرع تمام بر خود بگیرند از دیگران ساقط میشود و آیا واجب است بر ولی زن هم که قضای روزه آن زن نماید در آن تردد است مترجم گوید فقها گفته اند که اگر فرزند بزرگتر دختر باشد بر او واجب نیست قضای روزه پدر و پسر که از دختر اصغر و از پسر بزرگتر

دیگر بزرگتر بوده و وجوب تعلق با و بگیرد و اگر همه اولاد انشی باشند بر هیچکدام واجب نمی شود و اگر سوگولی میت دیگری
 بر عا از جانب میت قضا کند از ولی ساقط نمی شود زیرا که بر او واجب عینی است و بعضی فقها گفته اند که ساقط میشود زیرا که
 باعث وجوب حصول برات ذمه میت بوده و آن تیرع یا با جاره حاصل شده و واجب است بر مرضی که ولی را خبر کند از قضای
 صوم و آیا واجب است بر او که از ثلث مال خود قدری برای صوم جدا کند که با جاره بعد از او ادا نمایند در آن دو جهت بعینیت
 که قائل بوجوب آن شویم سوم هرگاه نباشد میت را ولی یا فرزند بزرگتر او دختر باشد قضا ساقط است و بعضی فقها
 گفته اند که تصدق کنند در بدل هر روزی از ترک او و اگر بر میت واجب شود صوم دو ماه پیه در پیه روزه بگیرد
 و پیه او یکماه و تصدق کند از مال میت در بدل یکماه چهارم کسی که قضا روزه ماه رمضان کند اگر پیش از زوال
 افطار کند حرام نیست خواه بجهت عذر باشد یا غیر عذر و حرام است که افطار کند بعد از زوال و آن کفار و واجب میشود
 بر او و آن طعام ده مسکین است بهر مسکینی مدی از طعام اگر مقدور شش نباشد روزه بگیرد و در چشم هرگاه
 فراموش کند غسل جنابت و بگذرد بر او چند روز یا تا ماه بعضی گفته اند که قضا نماز و روزه کند و بعضی دیگر
 گویند که قضا نماز کند و پس از آن است ششم هرگاه در روزی ام رمضان بقصد روزه صبح کند و بعد از آن
 ثابت شود که در شب گذشته ماه دیده شد افطار میکند و نماز عید بکند و اگر بعد از زوال ثابت شود پس نمازش
 فوت شد و افطار واجب قول در روزه کفارات است و کفارات دوازده است و منقسم میشود به چهار قسم اول
 کفاره که واجب است در آن صوم یا غیر صوم و آن کفاره قتل عمد است که در آن خصال ثلثه کفاره واجب است بالتمام
 و آن عتق رقبه است و صیام شهرین متتابعین و اطعام شصت مسکین و ملحق بآنست کفاره افطار بجرام در ماه رمضان
 عمد یا بنا بر روایه دوم آنچه واجب شد در آن روزه بعد از آنکه از غیر روزه عاجز آید و آن شش
 کفاره است کفاره قتل خطا و کفاره ظهار چنانچه بعد از این خواهد آمد و کفاره افطار در قضا ماه رمضان
 بعد از زوال و کفاره قسم و کفاره کوی کردن از عرفات عمد پیش از غروب آفتاب و در کفاره جزای صید که محرم در حیات
 احرام صید نعامه و بقره وحشی و طبعی نماید تردد است که مخیره است یا مترتبه و این کفاره را بر ترتیب حمل کردن نظر است
 و ملحق باین کفاراتست کفاره پاره کردن مرد جامه را در وفات زوجه اش یا در وفات پسرش و کفاره خراشیدن زن
 روئے خود را در مصیبتی و کندن موی سر و تفصیل جمیع کفارات در مکانش مذکور خواهد شد سوم کفاره که در آن مساکم
 مخیره است در میان روزه و غیر آن و آن پنج است یکی کفاره کسی که افطار کند در روزی از ماه رمضان عمد یا غیر عذر و کفاره
 خلف نذر و عمد و اعتکاف واجب و کفاره ستر تراشیدن محرم عمد در حال احرام و ملحق بآن است کفاره بریدن بن موی

سرخو در او مصیبت چهارم کفاره که مترتب است بر غیر صوم و مخیر است در میان آن کفاره و غیر آن کفاره و آن کفاره طه
 اقامت کینز محرم خود را که باذن او احرام بسته باشد زیرا که کفاره آن ماده شتر است یا گاو یا گوسفند هر کدام که خواهد
 بعمل آورد و اگر از آن دو یعنی ماده شتر یا گاو عاجز آید پس گوسفندی یا روزه سه روز پس صوم در آن مترتب است
 بر غیر صوم و آن بدنبه و بقره است و مختار است در میان صوم و غیر صوم که گوسفند است و جمیع روزه ها واجب است
 که پی در پی بعمل آرد مگر چهار روزه یکی روزه نذر که در آن شرط تنایع نگرفته باشد و آنچه در معنی نذر است و آن قسم
 و عهد است دیگر روزه قضا و روزه کفاره صید و روزه هفت روز بدل هدی و هر روزه که در آن شرط تنایع باشد
 هرگاه افطار کند در اثنای آن روزه بواسطه عذری در وقت زوال آن عذر بنا بر همان بگذارد و تتمه بعمل آورد و اگر افطار کند
 در اثنای آن بغیر عذر از سر بگیرد مگر در سه موضع یکی آنکه واجب باشد بر او صوم دو ماه پی در پی پس بگیرد یک ماه را و از ماه
 دوم هم چیزی هر چند یک روز باشد در این صورت روزه های دیگر را بعد از آن بنا بر همان روزه سابق بگذارد و اگر پیش از
 یک ماه و یک روز افطار کند از سر بگیرد و هر که واجب باشد بر او روزه یک ماه پی در پی بتدریس پانزده روز پی در پی بگیرد و
 بعد از آن افطار کند روزه اش باطل نمیشود و مابقی را هم بر همان بنا بگذارد و اگر پیش از پانزده روز افطار کند از سر بگیرد
 و در روزه سه روز بدل هدی اگر در روز ترویبه و عرفه روزه بگیرد و بعد از آن روز عید افطار کند جائز است که بنا بر
 آن دو روز گذاشته بعد از انقضای ایام تشریق یک روز دیگر روزه بگیرد که مجموع سه روز شود و اگر پیش از عید کم از دو روز
 روزه بگیرد بعد از آن از سر نوسه روزه بگیرد و همچنین اگر فاصله کند در میان روزه دو روز و روز سوم با فطار سوا
 عید در این صورت نیز روزه از سر گیرد و تحقق بانست کسیکه واجب باشد بر او صوم یک ماه در کفاره قتل خطایا کفاره ظهار
 بواسطه آنکه بنده باشد زیرا که کفاره عبد نصف کفاره حرام است و در آن تردد است و بر هر که واجب باشد روزه پی در پی
 جائز نیست او را که ابتدا کند از زمانیکه در آن زمان تنایع سالم نماند پس هر که بر او باشد روزه دو ماه پی در پی ابتدای صوم
 از ماه شعبان نمی تواند کرد زیرا که بعد از آن ماه رمضان داخل میشود پس یک ماه روزه پی در پی نمی شود مگر آنکه از ماه رجب
 هم بآن ضم کند گویند که روزه باشد و همچنین روزه شوال بایک روز از ذوالقعدة و بعد از آن افطار کند زیرا که آن روز بدل عید است
 و از ماه دیگر صوم یک روز بعمل نیامده و تنایع شهرین متحقق نشده و همین حکم است در صوم ذی الحجه بایک روز از محرم مترجم گویند ازین
 کلام مفهوم میشود که صوم ذی الحجه با دو روز از محرم مجزی باشد و حال آنکه مجزی نیست زیرا که در میان عید قربان است که افطار در آن
 واجب است پس تنایع متحقق نمیشود و بعضی از فقها گفته اند که هر که در ماه های حرام مقاتله کند صوم شهرین متتابعین از همان ماه ها
 بر او واجب است هر چند در آنها عید و ایام تشریق باشد و قول اول شبهه است روزه های سنتی بعضی از آن مخصوص قبیله نیست

مانند روزه های ایام تمام سال یعنی سوای عیدین و ایام تشریق برای کسیکه در منی باشد که صوم بفرموده پیغمبر است از آتش و زخ
و بعضی از آن مخصوص وقت است و سنت مکرره از روزه ها چهاردهم است روزه سه روز از ماه و آن پخشینه اول ماه و
پخشینه آخر ماه و چهارشنبه اول دهم و دوم و هر که تاخیر این روزه ها نماید مستحب است که قضای آن کند و جائز است تاخیر این روزه ها از
تابستان بزمستان یا وجود اختیار و اگر عاجز آید مستحب است که تصدق کند بدل هر روزه یک درهم یا یک مد طعام و دیگر روزه ایام
بعضی آن سیزدهم و چهاردهم و پانزدهم ماه است متترجم گوید در وجه تسمیه ایام بعضی شیخ صدوق محمد بن بابویه رضی الله عنه روایت
حدیث نبوی صلی الله علیه و آله وسلم نموده که هرگاه حضرت آدم علی نبیا علیه السلام از بهشت بسبب خلیه برآمد رنگ مبارک آن حضرت از سفید
بسیاهی مبدل شده بود بعد از آن مامور بصوم شد در یک روز که صوم گرفت ثلث بدنش بزرگ اصلی رسید و روز دوم ثلث دیگر روز
صوم تمام بدن آن حضرت سفید و نورانی شد و آن سه روز سیزدهم و چهاردهم و پانزدهم ماه بوده لذا آنهارا ایام بعضی گفتند و روزه
روز غدیر و آن هفدهم ذی الحجه است و روزه ولادت پیغمبر صلی الله علیه و آله و آن هفدهم ربیع الاول است و روزه بعثت پیغمبر
و آن بست و هفتم رجب است و روزه دحو الارض یعنی پهن شدن زمین که روز بست و پنجم ذی القعدة است و روزه روز عرفه برای
کسیکه از خواندن دعا ضعیف نشود و طلال متحقق باشد که روز عرفه مشبه بعید باشد و صوم عاشوره بروجه غم و اندوه یعنی مساک
بدون نیت روزه و روزه مبالغه و آن بست و چهارم ذی الحجه است بنا بر مشهور و بعضی بست و پنجم گفته اند و صوم هر پخشینه و هر جمعه اول
ذی الحجه و صوم رجب و صوم شعبان مستحب است مساک تا دیماه چند صوم نباشد در هفت مکان مسافر و قتیکه بخانه برسد یا شهری
برسد که در آن قصد اقامت عشره یا زیاده از عشره داشته باشد بعد از زوال یا پیش از زوال و افطار در راه کرده باشد و همچنین
بیمار و قتیکه به شود در روز رمضان و مساک میکند حائض و نساء هرگاه پاک شوند در انشای و زو کافر هرگاه مسلمان شود و طفل
بالغ شود و دیوانه بحال آید و بیوش بنوش آید بعد از صبح و واجب نمیشود در روزه سنتی بسبب شروع در آن بلکه جائز است و افطار
کردن در هر وقت که خواهد و مکرره است افطار او بعد از زوال مکروهات چهار روزه است یکی روزه روز عرفه است کسی که از دعا
خواندن ضعیف شود و در صورت شک در طلال ذی الحجه و روزه سنتی در سفر غیر از روزه سه روزه قضای حاجت در مدینه منوره و در روزه
سنتی همان بدون اجازت میزبان و اگر میزبان منع کند اظہر است که صوم همان منع نمیشود متترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که
چنانچه روزه همان بدون اجازت میزبان مکروه است روزه میزبان هم بدون اجازت همان مکروه است و همچنین مکروه است روزه فرزند
بدون اجازت پدر و روزه سنتی برای کسیکه او را مومن دعوت کند برای طعامی متترجم گوید که شراح گفته اند که خوان طعام برای او ساخته
باشند یا نه و خواه اول و روز خواه و سطر روز خواه آخر و روز و از احادیث ظاهر میشود که اگر ظاهراً نکند که من صائم و افطار کند بی وضع سنتی بر او
ثواب او برابر ثواب روزه یکسال است روزه های حرام نه قسم است یکی صوم عیدین و ایام تشریق برای کسیکه در منی باشد و خواه

و خواه معتبر باشد یا نباشد و بعضی گفته اند که حقیقت صوم ایام تشریق مخصوص حاج و معتمر است و اول صبح است چنانچه شیخ علی قدس سره فرموده و روزه روزی ام شعبان به نیت فرض رمضان و صوم نذر معصیت و صوم سکوت و صوم وصال آن اینست که نیت روزه روز و شب کند تا سحر و بعضی گفته اند که آن روزه دو روز و یک شب باین روز است و روزه نذر غیر اجازت شوهر یا مانع شوهر و همچنین روزه عید بدون اجازت مولی و روزه واجب در سفر مگر آنچه مستثنی شده و آن روزه کسی است که نذر کرده باشد که در سفر و حضر صائم باشد و روزه سه روز بدل بدی و سجده روز بدل شتر قربانی و روزه کثیره سفر و عادی اقامت عشره و مسافر عاصی بسفر و صوم کفاره صید حرم بقولی مترجم گوید روزه روز عاشوره به نیت تین تبرک از اعمال بنی امیه بوده نزد امامیه باین قصد حرام است و مساک از روی حزن و اندوه مسنون است تا هنگام فضیلت نماز عصر که بعد از آن افطار کند و این مساک هم سزاوارست که مقارن نیت باشد با نیت روزه که قصد مساک میکنم درین روز تا بعد عصر خرقه تا قره الی الله زیرا که این هم عبادت است هر چند صوم نباشد و صوم نذر معصیت که حرام است مثل آنست که کسی نذر کند که اگر فلان معصیت از من بیاید برای شکر حصول آن معصیت یک روز صوم میگیرم و اگر قصد کند که برای زجر نفس از صد و معصیت روزه میگیرم آن نذر معصیت نیست و صحیح است پس فرق در میان این دو صوم بجهت نیست میشود که یک نیت حرام و بیه نیت دیگر طاعت است اما الاعمال بالنیات نظر سوم در لواط است و در آن چند مسئله است اول مرضی که در آن افطار واجب است مرضی است که در آن صوم باشد و آن بعلم خود و البته است یا بگمان غالب بسبب علامتی مثل قول طیب حاذق و اگر با وجود تحقق ضرر بخت و مشقت روزه بگیرد قضا کند و دوم مسافر هرگاه جمع شود در او شرط تقصیر نماز واجب است که افطار کند و اگر روزه بگیرد با وجود علم بجهت صوم قنای آن کند و اگر جاهل بجهت بود قضا ندارد و سوم شر الطی که معتبر است در قصر نماز معتبر است در قصر روزه هم و زیاده بر آن در قصر روزه شرط است که شب نیت سفر کند و بعضی گفته اند که آن معتبر نیست بلکه قصر صوم واجب است اگر پیش از زوال مسافر شود و بعضی دیگر میگویند که واجب است قصر صوم هر چند پیش از غروب سفر کند و قول اول شبهه است و هر سفری که واجب است در آن قصر نماز واجب است در آن قصر صوم و برعکس مگر اینکه سفر از برای صید و تجارت باشد که بقول شیخ حرمله الله قصر صوم دارد نه قصر صلوٰه شیخ علی رحمه الله گفته که اصح وجوب قصر است در هر سفر مباحی چه در صوم و چه در صلوٰه چهارم جمعی که لازم است بر آنها اتمام صلوٰه در سفر لازم است نه اتمام صوم هم و آنها جمعی اند که سفر آنها کمتر از حضر باشد و اقامت عشره کنند به نیت در بلد خود یا در غیر بلد خود و بعضی گفته اند که لازم است ایشانرا اتمام نماز مطلقا یعنی خواه اقامت عشره بکنند سوای گرایه کش که در آن اقامت عشره معتبر است پنجم افطار نمیکند مسافرانیکه پنهان شوند از او دیوارهای شهر و یا نشوند و اذان آن پس اگر افطار کند پیش از آن واجب است بر او قضا و کفاره ششم پیر کبیر و مجوزه کبیره هرگاه عاجز باشد از روزه ذوالعطاش بضم عین آن مرضی است که صاحب آن سیراب نمیشود و افطار میکند در ماه رمضان و تصدق میدهند بدل هر روز یک طعام و بعد از آن اگر ممکن باشد ایشان را قضا واجب است

والا ساقط و بعضی فقها گفته اند که اگر شیخ و شیخه عاجز باشند از کفاره آنهم ساقط است از ایشان چنانچه روزه ساقط است و اگر طاقت روزه بمشقت داشته باشند و روزه نگیرند یک مد طعام کفاره میدهند و قول اول ظاهر است بنفسم زن حامله که نزدیک ولادت باشد و شیر دهنده طفل کم شیر باشد جائز است آنها را افطار کردن در ماه رمضان و قضای آن صوم میکنند و بدل هر روز تصدق میکنند یک مد طعام مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که این در صورتیست که بیم ضرر بر طفل داشته باشد و اگر بیم ضرر بر نفس خودشان باشد حکم مریض دارند که قضا میکنند و کفاره ندارند هشتم هر کس بخوابد در ماه رمضان و ستم شود خواب او از اول صبح تا شام پس اگر نیت صوم کرده باشد قضا نیست بر او و اگر نیت نکرده باشد پس بر او قضاست و دیوانه و کسیکه بیوش شده باشد واجب نیست بر او چیزی که از آنها قضا خواهد آن دیوانگی و بیوشی در روزهای بسیار باشد یا در پاره از روز باشد و خواه پیشتر نیت کرده باشد یا نکرده باشد و خواه افطار آنها بقصد معاکجه باشد یا نباشد علی الاشیء نهیم کسی که جائز است و را افطار کردن در ماه رمضان مکروه است او را سیر خوردن آن طعام و آب و همچنین جماع کردن و بعضی فقها گفته اند که حرام است و قول اول شبهه است مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده این حکم کسی است که او را اصالة افطار جائز و واجب باشد مانند مسافر اما شیخ و شیخه و حامله و مریضه و ذوالعطاش در آنها هم احتمال است که همین حکم داشته باشد و اقرب آنست که آنها را این حکم نیست اینها میتوانند سیر خورد زیرا که نفس مخصوص بر جائز الا افطار بالا صالت است

کتاب الاعتکاف

این کتاب در بیان اعتکاف است و گفتگو در بیان معنی اعتکاف است و اقسام آن احکام آن بدانکه اعتکاف در لغت عبارت است از مجلس و در عرف شرع معنی آن درنگی در آنست که جهت عبادت میکنند و صحیح نیست اعتکاف مگر از کسی که مکلف باشد و مسلمان و شراط اعتکاف شش است اول نیت و واجب است در آن قصد قربت پس اگر اعتکاف نکرده باشد نیت آن کند بقصد وجوب و اگر سنت باشد قصد سنت کند پس اگر بگذرد بر او دور و روز واجب میشود در روز سوم علی الاظهر و تجدید نیت وجوب کند و دوم روزه پس صحیح نیست اعتکاف مگر در زمانیکه روز صحیح باشد از کسی که صحیح باشد روز اول پس اگر اعتکاف کند در عیدین صحیح نیست و همچنین اعتکاف زن حائض و نفاس سوم صحیح نیست اعتکاف مگر در سه روز پس هر که نذر کند اعتکاف مطلق واجب است بر او که سه روز معتکف شود و همچنین اگر واجب شود بر کسی قضای یک روز از اعتکاف و هم سه روز معتکف میشود تا آن یک روز از او صحیح باشد و هر که شروع کند در اعتکاف سنتی مختار است که بعمل آرد آنرا یا فسخ نیت کند و اگر دور روز در اعتکاف بگذراند واجب میشود روز سوم و همچنین اگر سه روز معتکف شود بعد از آن دور روز دیگر هم اعتکاف کند روز ششم واجب میشود و اگر روز هفتم و هشتم بر نیاید نهم واجب میشود و علی هذا القیاس و اگر داخل شود در اعتکاف پیش از عید یک روز یا دور روز آن اعتکاف

صحیح نیست و اگر نذر کند اعتکاف سه روز سوای شنبهای آن بعضی گفته اند که صحیح است بعضی دیگر میگویند که صحیح نیست زیرا که سبب آمدن او در شب از قید اعتکاف باطل میشود اعتکاف آن روز و واجب نیست پی در پی عمل آوردن اگر کسی زیاده بر سه روز نذر اعتکاف کند بلکه لابد است که سه سه روز اعتکاف بعمل آرد و یا زیاده از سه روز مگر آنکه شرط کند در نذر که بطریق توالی یعنی پی در پی اعتکاف نماید خواه در تلفظ بیار و آن شرط را یا در تلفظ نیار و دو لفظی بگوید که دلالت بر توالی کند مانند اینکه نذر کند اعتکاف ماه رجب را یا اعتکاف عشر اول از چهارم مکان پس صحیح نیست اعتکاف مگر در جامع که در آن نماز جمعه گذارند و بعضی فقها گفته اند که مخصوص مساجد اربع است مسجد مکه مسجد نبویه و آله و مسجد جامع کوفه و مسجد بصره و یکی از فقها موضع اعتکاف را مسجد مدین هم ذکر کرده است و گفته که قاعده آن اینست که هر مسجدیکه در پیغمبری یا وصی پیغمبری نماز کرده باشد جماعت و بعضی از فقها گفته اند که نماز جمعه کرده باشد و برابر است در شرائط مذکوره اعتکاف مرد و زن صحیح اجازت ولی مانند اجازت آقا برای اعتکاف بنده و شوهر برای زن و هرگاه اجازت اعتکاف دهد کسی که بر ولایت داشته باشد میسر داورا که منع کند پیش از دخول در آن و بعد از آن مادام که دوروز نگذرد و هرگاه دوروز بگذرد در روز سوم واجب میشود و در آن منع جائز نیست یا اینکه واجب باشد بر او بنذر و شبه نذر که در صورت هم منع نمیتواند کرد و فرع است فرع اول بنده که او را مہایات کرده باشد مولی مثلاً نصف او و بعد نصفش آزاد باشد و مولای او ایام را با و قسمت نموده باشد جائز است که در ایام حصه خود اعتکاف کند هر چند که او را مولی اجازت ندید بشرطیکه ایام حصه او کم از سه روز نباشد و او را بسبب اعتکاف ضعیفی بهم نرسد که مانع خدمت مولایش شود در ایام حصه مولی دوم هرگاه آزاد شود در اثنای اعتکاف که بدون اجازت مولی باشد لازم نیست او را که اعتکاف با تمام رساند مگر آنکه شروع اعتکاف کرده باشد با اجازت مولی و شیخ علی رحمه الله فرموده و نذر کرده باشد یا دوروز بر آن بگذرد که روز سوم واجب میشود شرط ششم دوام در نگیست در مسجد پس اگر بر آید بدون اسباب مجوز خروج باطل میشود اعتکاف و خواه با اختیار بر آید یا بکره و جبر پس اگر بدون انقضای سه روز بر آید از مسجد اعتکاف باطل است و اگر سه روز گذشته باشد آن اعتکاف صحیح شد تا هنگام برآمدن و اگر نذر کند کسی اعتکاف ایام معین بعد از آن بر آید پیش از تمام کردن آن ایام تمام آن اعتکاف باطل میشود اگر شرط تابع ایام نذر کند و بعد از آن از سر گیرد آن اعتکاف نذر را و جائز است برآمدن از مسجد جهت امور ضروریه مانند قضای حاجت خواه حاجت طبیعی بود مانند رفتن بخلا یا حاجت ضروری دیگر از خود یا از مومنین و مانند غسل و نماز جنازه و عیادت بیمار و مشایعت مومن و اقامت شهادت و هرگاه بر آید برای امری ازین امور جائز نیست او را شستن و نه راه رفتن در زیر سایه یا اختیار و نه نماز کردن در بیرون مسجد مگر در مکه که معتکف نمازمیکنند در مکه هر جا که خواهد و اگر بر آید از مسجد بفراموشی باطل نمیشود اعتکاف او مسائل فرعی اول هرگاه نذر کند اعتکاف ماه معین را و شرط تابع نکند پس اعتکاف کند در بعضی ایام

و باقی ایام را بعل نیارد و آنچه صحیح کرده است و قضا کند آنچه بعل نیاورده و اگر در نذر تلفظ کرده باشد که بتتابع اعتکاف ایام بکند در این صورت از سر گیرد و دوم هرگاه نذر کند اعتکاف ماه معین و خبردار نشود بآن ماه تا وقتی که آن ماه تمام شود مانند اینکه محبوس یا فراموش کرده باشد در این صورت قضا کند سوم اگر نذر کند اعتکاف چهار روز پس یک روز کم کند قضا میکند اعتکاف آن روز را و لیکن می باید که بآن یک روز دور روز دیگر هم ضم کند تا صحیح باشد بعل آوردن آن روز زیرا که اعتکاف کم از سه روز نمی باشد چهارم هرگاه نذر کند اعتکاف یک روز نه زیاده از آن آن نذر منعقد نمیشود و اگر نذر کند اعتکاف روز دوم آمدن زید از سفر صحیح است آن نذر و ضم کند بآن روز دور روز دیگر هم اما اقسام اعتکاف آن منقسم است بدو قسم یکی واجب دوم سنت اعتکاف واجب آنست که واجب شده باشد به نذر شبیه نذر مندوب اعتکاف نیست که بترغاب بعل آورد پس قسم اول واجب میشود بشروع و قسم دوم واجب نمیشود بعل آوردن آن تا اینکه بگذرند دور روز پس واجب میشود در روز سوم و بعضی فقها گفته اند که واجب نمیشود و قول اول ظاهر است و اگر شرط کند در وقت نذر کردن که هرگاه خواهد ترک اعتکاف کند میرسد او را رجوع از اعتکاف در هر وقت که خواهد یعنی بعد از دور روز هم میتواند ترک کند و قضا ندارد و اگر شرط نکند و قطع کند واجب است که از سر گیرد آنچه نذر کرده اما احکام اعتکاف پس در این دو قسم است اول حرام نیست بر معتکف مگر شش چیز اول زنا یعنی ملاست آنها و بوسیدن و جماع کردن و بوسیدن خوشبوی علی الاظهر و همچنین بوسیدن کلمات علی ماقال الشیخ علی قدس سره و طلب مبنی نمودن و بیع و شرا و مجاوله کردن یعنی جهت امور دنیا و شیخ علی فرموده که در حکم بیع و شرا است اجاره دادن و گرفتن که آن نیز جایز نیست معتکف را و اشتغال بجنایع مانند بافندگی و دوختن و غیر آن و اگر مضطر شود بسوی چیزی ازین امور صحیح است و بعضی فقها گفته اند که حرام است بر معتکف آنچه حرام است بر محرم و آن ثابت نیست پس حرام نیست بر او پوشیدن لباس دوخته و نه دور کردن مو و نه خوردن گوشت شکار و عقد نکاح و جایز است او را نظر و فکر در امر معاش یعنی ضروری نه غیر ضروری و فرو رفتن در امور مباحه که فائده داشته باشد از قبیل دعا و ذکر و قرات اما اشتغال بدرس خواندن و گفتن و مطالعه علم دینی پس آن بهترین اعمال است و جمیع آنچه ذکر کردیم از محرمات معتکف در روز حرام است بر او و در شب هم سوای افطار و هر که بمیرد پیش از انقضای اعتکاف واجب بعضی گفته اند واجب است بعد از بولی قیام بآن اعتکاف و بعضی گفته اند باجرت بگیرد کسی را برای اعتکاف و قول اول شبهه است قسم دوم در فسادات اعتکاف است و در آن چند مسئله است اول هر چه فاسد سازد سوم را فاسد میکند اعتکاف را هم مانند جماع و خوردن و آشامیدن و انزال منی پس اگر افطار کند در روز اول اعتکاف یا در روز دوم واجب نمیشود بآن کفاره مگر آنکه اعتکاف واجب بود و اگر افطار کند در روز سوم واجب نمیشود بآن کفاره و بعضی علما مخصوص ساختند کفاره را بافطار بجماع و بس و در غیر جماع از مفطرات اقتصار بر قضا کند و آن اشبه است و واجب یک کفاره اگر جماعت در شب کند و همچنین اگر در روز کند سوای ماه

رمضان و اگر در ماه رمضان روزانه محاسن کند و کفاره بر او واجب است و دوم ارتداد موجب خروج از مسجد و بطلان اعتکاف و بعضی گفته اند که مبطل نیست پس اگر باز توبه کند بنا بر همان اعتکاف سابق بگذارد و قول اول شایسته است سوم گفته اند که هرگاه جبر کند زن خود را بر جماع و هر دو معتکف باشند در روز جماع کند و راه رمضان لازم میشود و بر او چهار کفاره و بعضی گفته اند که لازم است بر او دو کفاره و آن البته است محرم و حکم گوید که دلیل چهار کفاره ظاهر است زیرا که ابطال صوم و اعتکاف نموده از خود و از زوجه خویش چهار کفاره بر او لازم شود و مستند و کفاره اینست که تحمل کفاره دیگری شدن خلاف اصل است و سندی نخواهد اگر گویند در کتاب صوم گفته که سبب اگر از زوجه بر جماع در روز زوج تحمل کفاره زوجه میشود و پس سه کفاره باید بداد گویم که آن در صورت عدم تحمل کفاره صوم است چنانچه مذکور بعضی فقهاء است و اغلب که مصنف از قول تحمل کفاره صوم زوجه مکرر چنانچه سابق گفته عدل نموده باشد سبب ضعف سند آن و الله اعلم چهارم هرگاه مطلقه شود زن معتکفه بطلاق حبی که بعد ازین مذکور خواهد شد میرود آن زن مطلقه بخانه خود زیرا که بر او واجب است که تا انقضای عدت در خانه خود بماند بعد از اتمام عدت قضای اعتکاف کند بنیت وجوب اگر اعتکاف واجب بود یا بعد و در روز اعتکاف کرده باشد و اگر واجب نباشد بنیت سنت قضای حج هرگاه بیع کند یا ترکان اعتکاف او باطل شود و بعضی گفته اند گنگار میشود و اعتکاف باطل نمیشود و آن شایسته است ششم هرگاه اعتکاف در سه روز بفرماید بعضی فقهاء گفته اند صحیح است زیرا که تنایع لازم نمیشود مگر آنکه شرط تنایع کند و بعضی میگویند که صحیح نیست و آن اصح است

کتاب الحج

این کتاب در بیان مسائل حج است و آن مشتمل است بر سه رکن اول در مقدمات حج است و آن چهارست مقدمه اول حج هر چند در لغت معنی قصد است لیکن در شرع تمام مجامع عبادت است که بعمل آورده میشود در مواضع و ارکان مخصوصه و آن فرض است بر هر کس که جمیع شود در و شرائطی که بعد ازین مذکور خواهد شد خواه از مردان باشد یا از زنان یا خلش و واجب نمیشود حج باصل شرع مگر یک مرتبه و آنرا حجة الاسلام گویند و واجب میشود فی الفور بحد حصول شرائط با وجود حصول شرائط و وجوب تاخیر کردن حج گناه کبیره است هلاک کننده و گاه واجب میشود حج بنذر و آنچه معنی نذر است و آن عهد و پیمان است و سبب فاسد گردانیدن حج خواه حج واجبی باشد یا سنتی و سبب جاره بت نیابت دیگری و مکرر میشود و وجوب آن سبب تکرر سبب آن و آنچه سوای اتمام حج مذکوره باشد آن مستحب است و سنت است حج کردن کسی را که شروط وجوب حج در تحقق نباشد مانند کسیکه زاد و راحله نداشته باشد هرگاه بخت و شقت ادا کند خواه شاق باشد بر او راه رفتن یا آسان باشد و چنانچه ملوک را هرگاه اجازت دهد اقامت بر او مستحب است مقدمه دوم در شرائط حج است و نظر حجة الاسلام و حکیه واجب میشود بنذر و عهد و پیمان و در احکام نیابت و تفکد و حجة الاسلام است و شرائط وجوب آن پنج چیز است اول کمال عقل پس واجب نیست بر طفل غیر بالغ و نه بر مجنون و اگر حج کند طفل یا حج گذارد شود

از طرف طفل یا از مجنون مجزی نیست از حجة الاسلام و اگر داخل شود طفل صاحب تمیز و دیوانه در افعال حج به نیت استحباب بعد از آن کامل شوند هر کدام از آنها و اگر اکثرا حرام کنند در حالت بلوغ و عقل آن حج مجزیست از حجة الاسلام علی تردید صحیح است حرام طفل صاحب تمیز هر چند واجب نباشد حج بر او صحیح است که ولی طفل غیر حمیر را محرم سازد و همچنین مجنون او افعال که از آنها صادر نتواند شد او از طرف آنها عمل آورد خواه خود هم محرم باشد یا نباشد و اگر از آنها فعلی موجب کفاره بعمل آید او عوض آنها بپردازد ولی کسی است که او را ولایت مال باشد مانند پدر و جد پدری و وصی و بعضی فقها گفته اند که مادر را هم ولایت احرام بستم طفل صغیر است و خرج زیاده از نفقه ضروریه مقریه طفل که در آن حج میشود از مال ولی است نه از مال طفل و و هم آزاد بودن پس واجب نیست حج بر بنده هر چند اجازت بدهد او را مولای او و اگر تکلیف حج کند بنده با اجازت مولی صحیح است آن حج لیکن محسوب نمیشود از حجة الاسلام بلکه هر گاه آزاد شود و تطیع گردد و اجابت بر او حجة الاسلام پس اگر در یابد و قوت شعرا در حالت آزادی کافیست او را از حجة الاسلام و اگر بنده فاسد گرداند حج خود را و بعد از آن آزاد شود پیش از وقوف بشعر احرام حج فاسد را تمام کند و بر اوست که کفاره بدهد یک بدنه و در سال دیگر قضای آن حج کند و همان کافیست از حجة الاسلام و اگر آزاد شود بعد از وقوف عرفات و وقوف بشعر احرام واجب است او را که قضا کند در سال آینده از جهت عقوبت افساد حج و آن مجزی نیست از حجة الاسلام سوهم زاد و راحله و این دو شرط اند در کسی که محتاج باشد بقطع مسافت نه برای مک و تکلیف فروختن جامه های مستعمل و خادم و خادمه که محتاج الیه باشند و خانه سکونت نیست برای حج و مراد بزاویه شرط و خوب حج است مقدار کفایت است از خوردن و نوشیدن و رفتن و برگشتن و مراد بر احواله سواری است که لائق بحال امثال او باشد و واجب است در صورت استطاعت خرید زاد و راحله هر چند قیمت آن بسیار باشد و بعضی فقها گفته اند که اگر قیمت آن زیاده بر قیمت مثل باشد واجب نیست و قول اول صحیح است و اگر بوده باشد او را دینی بر کسی و او قادر باشد بر گرفتن آن دین از آنکس واجب است بر او که آنرا بگیرد و حج بعمل آورد و اگر مانعی باشد در گرفتن آن دین و نباشد نزد او سوای آن ساقط میشود فرض حج مشرکم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده قدرت بر تحصیل دین متحقق میشود با آنکه قادر باشد بر آن بذات خود یا بعلام خود و مانند آن و همچنین اگر محتاج باشد بامداد حاکم شرعی و اگر محتاج باشد در تحصیل حق خود بعاونت حاکم جور و لازم نیاید از آن ضرری حالی یا مالی پس با و هم رجوع میتواند کرد و الله اعلم و اگر بوده باشد او را مالی و بر ذمه او هم دینی باشد بقدر آن مال واجب نیست بر او حج مگر آنکه زیاده بر دین باشد آنقدر که وفا کنند حج و واجب نیست که قرض کند کسی برای حج مگر آنکه باشد برای او مالی غائب یا اجناس بقدر آنچه احتیاج بآنست جهت وجوب حج زیاده بر آنچه مستثنی کردیم که فروختن آن واجب نیست مانند جامه های کهنه و خانه سکنی و خادم و غیره در صورت قرض میکند نقد باعتماد ادای آن بان مال و اگر بوده باشد با او مالی بقدر ادای

حج پس نفسا و خواهش نکاح کند جائز نیست صرف کردن آن در نکاح هر چند شاق باشد بر او ترک نکاح و بر او واجب است که حج کند مگر
گوید صاحب مسالک گفته که اگر در ترک نکاح مشقت بسیار باشد که عادت تحمل آن نشود یا خوف وقوع در زنا باشد در صورت مقدم
نکاح است و اگر بدهند با و زاده و راحله و نفقه برای او و عیالش واجب میشود بر او حج مگر حج گوید بذل او و راحله که بآن واجب میشود حج
آنست که کسی بر خود واجب گرداند بذل آن بنزد و مانند آن برای مبدول له و همین فرق است در میان بذل زاده و راحله و همین که در هر دو واجب
نیست عطا و قبول هم لازم نه لهذا گفته و اگر به بخشند با و مالی که بآن مستطیع حج شود واجب نیست که قبول کند زیرا که قبول هم کسب مال
است و کسب مال واجب نیست جهت حصول استطاعت حج و اگر قبول کند حج واجب میشود مگر حج گوید اگر شخصی متکفل از او و راحله
کسی شود و میداده باشد با و زاده و راحله در صورت استطاعت که شرط حج است بعل آمده و شراح گفته اند که مشروط
بآنست که وثوق بر تکفل او باشد مانند اینکه نذر یا عهد کرده باشد که بذل کند و بعضی گفته اند که مجرد بذل کافی است در وجوب
و هرگاه بذل منقطع شود و وجوب هم منقطع خواهد شد چنانچه اگر استطاعت منقطع شود و وجوب ساقط میگردد بشرطیکه مجرد حصول
استطاعت روانه شود و ابطال اختیاری بعل نیارد و اگر او را جاره بگیرد برای امداد و اعانت در سفر و شرط کند با و زاده و راحله
و باقی هم نزد او باشد یا نفقه عیالش واجب میشود بر او حج و حج نیست از حجة الاسلام و قتیله حج کند از خود و اگر خود عاجز باشد
از حج و از طرف دیگری نیابت حج کند کفایت نمیکند از فرض او و واجب است بر او حج اگر مستطیع شود چهارم آنکه نزد او باشد
چیزی که بآن قوت عیالش شود تا هنگام مراجعت زیاده از آنچه در راه خرج شود او را و اگر کم باشد عیالش از آن واجب نیست بر او
حج و اگر حج کند از جانب شخصی دیگر که طاقت حج داشته باشد ساقط نمیشود از آن شخص حجة الاسلام خواه صاحب او و راحله باشد
بالفعل خواه نباشد و همچنین اگر بمشقت و محنت حج بگذارد با عدم استطاعت آنهم محسوب نمیشود از حجة الاسلام بلکه بعد از
حصول شرائط وجوب واجب است که حج بگذارد مگر حج گوید و اگر مالک زاده و راحله و مستطیع ادای حج بود و مشقت و محنت ادای
حج کند از حجة الاسلام مجزی میشود و واجب نیست بر فرزند که بخشد مال خود به پدر برای حج و همچنین بر عکس هم چنانکه امکان رفتن و آن
مستلزم است بر صحت از مرض و خالی بودن راه از مانع و قدرت نشستن بر سواری و وسعت وقت از برای قطع مسافت راه
پس اگر باشد بیمار بد رجه که متضرر شود بر سواری واجب نیست بر او حج و اگر با وجود مرض سوار تواند شد ساقط نمیشود از حج و اگر مانع شود
او را دشمنی یا اینکه مغضوب بود یعنی از من ضعیف غیر قادر بر حرکت که نتواند نشست بر سواری یا یافته نشود و هم سفر با وجود مضطر
بودن بسوی رفیق ساقط میشود حجة الاسلام و آیا واجب است که نابی بفرستد با وجود مانع از قسم مرض و دشمنی بعضی فقها
گفته اند که بلی و آن در روایت است و بعضی دیگر گفته اند که واجب نیست پس اگر حج کند از طرف نابی مانع بر طرف نشود قضای
ندارد و اگر بر طرف شود مانع و قادر شود بر حرکت واجب است بر او بعل آوردن حج بذات خود و اگر بمید بعد از آنکه مستقر شود بر او حج

و خود او اندک کرده باشد قضا کرده شود از جانب او و اگر خلقت و بنوعی شده باشد که بر راهی نتواند نشست بعضی فقها گفته اند که فرض حج از نفس و مال و ساقط است و بعضی دیگر گویند لازم است او را نائب فرستادن و قول اول شبه است و اگر محتاج شود در سفر بسوی حرکت سختی برای ملحق شدن بر قایا اگر بختن از دشمن و بر آن قادر نباشد ساقط میشود و وجوب حج در آن سال و انتظار قدرت بکشد در زمان آینده و اگر بمیرد در حالتیکه قدرت بهم نرسد واجب نیست که از جانب و قضای حج کنند و نیز ساقط میشود فرض حج بسبب نیافتن چیزی که بآن احتیاج و اضطرار باشد از آلات و ادوات مانند مشک جهت آب و ظروف زاد راه و اگر بوده باشد او را دور راه و ممنوع شود از یک راه برود و بر راه دیگر که مانع در آن نباشد خواه دور تر بود یا نزدیک تر و اگر باشد در راه دشمنی که دفع نشود مگر به مال بعضی گفته اند که ساقط میشود و وجوب حج هر چند آن مال قلیل باشد و اگر گوئیم که واجب است که تحمل دفع آن مال شود با وجود قدرت بهتر خواهد بود و اگر بگذرد آن مال را بعد و دیگری یعنی بیگانه از طرف او بدهد واجب میشود بر او حج زیرا که مانع بر طرف شد بلی اگر بگوید با کسی که این مال را بتو میدهم قبول کن و بده بان عدد و واجب نیست قبول آن مال زیرا که آن تکسب مال است جهت حصول استطاعت و آن واجب نیست چنانچه گفته شد و راه دریاهم مانند راه خشکی است پس اگر گمان غالب باشد که سلامت میماند در دریا واجب است حج از راه دریا و الا ساقط است و اگر ممکن باشد رسیدن از راه خشکی و از راه دریا پس اگر هر دو راه مساوی باشد در غلبه سلامتی مختار است از هر راه که برود و اگر مختص باشد در غلبه طعن سلامت یک راه متعین میشود همان راه و اگر هر دو راه برابر باشند در گمان هلاکت ساقط میشود فرض حج و هر که بمیرد بعد از پوشیدن جامه احرام و داخل شدن در حرم بری الذمه میشود از حج و بعضی گفته اند که با احرام پوشیدن تناکا نیست و قول اول ظاهر است و اگر مرگ او پیش از احرام و دخول حرم باشد قضای حج کنند از جانب او و اگر وجوب مستقر باشد بر او و ساقط میشود قضا اگر مستقر نشده باشد و مستقر میشود حج بر ذمه و قتیکه شرائط وجوب حج که مذکور شد تمام مستحق شود و اهمال کند بدون مانع شرعی مترجم گوید استكمال شرائط حج موجب استقرار حج است بر ذمه مستطیع بشرطیکه از هنگام روانه شدن تا ادای جمیع مناسک حج شرائط مستحق باشد چه اگر در هنگام توجه سفر حج شرائط مستحق شود بعد از آن احتلال بشرطی از شرائط شود و وجوب ساقط میگردد و بر کافر هم واجب است حج صحیح نیست از او پس اگر احرام بگیرد و بعد از آن مسلمان شود از سر میگردد احرام را و اگر ممکن نشود از رفتن بمیقات احرام بگیرد از همان موضعی که مسلمان شد و اگر احرام بگیرد کافر حج و در باید و قوف شعر مجزئ نیست احرام مگر آنکه از سر نو گیرد احرام را بعد از اسلام و اگر تنگ باشد وقت احرام بگیرد و هر چند در وفات باشد و اگر حج کند مسلمان بعد از آن مرتد شود و باز توبه کند اعاده نمیکند حج را علی الاصح و اگر مستطیع نباشد در حال اسلام مستطیع شود در حال ارتداد واجب است و حج هم هست از او و هرگاه توبه کند و اگر احرام گیرد در حال اسلام و بعد از آن مرتد شود و باز توبه کند احرام او باطل نمیشود علی الاصح و مخالف مذهب هرگاه ایمان آورد اعاده حج نمیکند مگر آنکه اخلال کرده باشد بر کفری از حج یعنی مخالفت مذهب حق اگر در ایام ضلالت گذارده باشد و برگشتن از ارکان حج که نزد اهل

حق رکن است اختلال نموده همان حج مجزیست و احتیاج اعاده ندارد و اگر اختلال برکن نموده بعد از استبصار واجب است که اعاده کند خواه برکن بندهب حق باشد یا بندهب باطل سابق او و رکن فعلی است از افعال حج که اختلال بآن موجب بطلان حج است عمدتاً و سهواً و بعد ازین مذکور خواهد شد و آیا برگشتن بسبوی کفایت از صناعت با مال یا حرفه یا پیشه شرط است در وجوب حج یعنی بعد برگشتن و رسیدن بخانه چیزی داشته باشد که کفایت ضروریات او کند مانند مالی یا صنعتی بعضی فقها گفته اند که بلی شرط است بروایت ابی الرزین شامی و بعضی دیگر میگویند که شرط نیست باعتبار عمل معمول آیه کریمه که مقید بآن نشده همین اولی است مترجم گوید فرق در میان صناعت و حرفه اینست که صناعت عبارتست از ملکه که حاصل شود از مهارت بر عمل مانند کتابت و درزی گری و حرفه خیر نیست که بآن کسب کند مانند بیمه کشی و علف آوردن از صحرا که محتاج بلکه و مهارت نیست و هرگاه جمع شود شرائط وجوب حج پس حج بکنند بخت و مشقت یا حج کند پیاده یا در عیال دیگر همان مجزیست از حج اسلام و هر که واجب شود بر اوج پس پیاده رفتن برای او بهتر است از سواره رفتن هرگاه پیاده روی او را ضعیف سازد و با وجود ضعف سواره رفتن بهتر است چهار مسئله اول هرگاه مستقر شود حج بر ذمه کسی و بعد از آن بمیرد او کرده میشود از جانب او از اهل ترکه او نه از ثلث مال پس اگر باشد بر او دینی و کی کند ترکه از دین حج قسمت میکنند ترکه را بر دین و اجرة المثل حج موافق حصه رسد و از هر جا که بجمع ادای حج ممکن باشد از آنجا نائب مقرر کنند و دوم قضا میکنند حج را به نیابت متوفی از اقرب اما کن یعنی اقرب مواقیت بعضی گفته اند بر اجاره میکنند نائب را از شهر میت که مکان با او بوده و بعضی گفته اند که اگر مال گنجایش داشته باشد از بلد میت مقرر میشود و الا از جای که ممکن باشد اول اشبه است سوم هرگاه بر او واجب شود حجة الاسلام حج میکنند از نیابت دیگری و نمیکند حج سنتی و همچنین کسیکه واجب شود بر اوج بندری یا سبب فساد حج چهارم شرط نیست که زنان را محرمی باشد بلکه گمان سلامتی کافی است و صحیح نیست حج سنتی زن مگر باذن شوهر و میسر حج واجبی کردن هر گونه که باشد خواه شوهر اجازت بدهد خواه نه و همین حکم دارد اگر زن مطلقه بطلاق رجوعی باشد عده او هنوز منقضی نشده باشد زیرا که زوجیت باقی است پس بدون اجازت زوج حج سنتی نمیتواند کرد و حج واجبی میتواند کرد و عده بانسه میسر زن را که مبادرت بحج سنتی کند بدون اذن زوج کلام در شرائط حیکه واجب شود بنذر و همین و عمد و شرائط آن دو چیز است اول کمال عقل پس منعقد نمیشود نذر طفل صغیر و نه نذر مجنون و دوم آزاد بودن پس صحیح نیست نذر بنده مگر باذن مولی و اگر اجازت دهد مولی عذر را نذر کردن و بعد از آن نذر کنند حج واجب میشود بر او و جائز است او را که بی اجازت مولی بعمل آورد و همین حکم است در زن صاحب شوهر هم که اگر با اجازت شوهر نذر کند منعقد میشود و نذر او بدون اجازت شوهر میتواند بعمل آورد لیکن بدون اجازت زوج نذر او صحیح نیست مترجم گوید نذر زن بدون اجازت شوهر جائز نیست خواه منکوحه بعقد دائمی باشد یا بعقد منقطع و همین حکم دارد پسر که نذر او بدون اجازت پدر صحیح نیست و حکم عده و همین

بهم همین است سه مسئله است اول هرگاه نذر کند حج مطلقا یعنی وقت معین نکند پس منع کند او را مانعی تاخیر آن کند تا وقتی که
 مانع بر طرف شود و اگر قادر شود از ادای آن حج و بمیرد قضا کرده میشود آن از اصل ترک او و قضا کرده نمیشود از طرف میت حج منذور
 اگر او را ممکن از ادای آن بهم نرسد پس اگر معین کند وقت برای حج منذور و بعمل نیارد با وجود قدرت قضا کرده شود بعد از
 فوت او با کفاره خلف نذر و اگر مانع شود او را از ادای حج منذور مانعی مانند مرض یا دشمن تا آنکه فوت شود واجب نیست قضای
 آن از جانب او و اگر نذر کند حج یا فساد حج کند در حالتیکه مضروب باشد یعنی قادر بر آن نباشد بسبب ضعف یا زناست بعضی
 فقها گفته اند واجب است کتاب کند و این قول خوب است دوم هرگاه نذر کند حج پس اگر قصد حجه الاسلام کند این هر دو حج
 داخل میکنند یعنی هرگاه حجه الاسلام بعمل آورد حج منذور هم بعمل می آید و اگر نیت سواهی حجه الاسلام کند دیگر داخل نمیکند یعنی
 دو حج بر او واجب میشود و اگر نذر مطلق کند که قصد حجه الاسلام و غیر آن نذر نکند بعضی گفته اند که اگر حج کند به نیت نذر کفایت
 میکند از حجه الاسلام هم و اگر نیت حجه الاسلام کند از حج منذور کفایت نمیکند و بعضی دیگر گفته اند که هیچکدام کفایت نمیکند
 از دیگری و آن شبهه است سوهم هرگاه نذر کند حج پیاده واجب است که پیاده برود و در مواضعی که عبور شتی باشد ایستاده
 بماند پس اگر سوار شود در راه حج اعاده میکند پیاده و اگر سوار شود در قدر می از راه بعضی فقها گفته اند که اعاده حج
 میکند و در مواضعی که سواره رفته بوده پیاده برود و در باقی راه که پیاده رفته بود سواره میتواند رفت و بعضی دیگر
 میگویند که اعاده میکند و تمام راه پیاده برود زیرا که بآن صفت که نذر کرده بود بعمل نیامده و این قول شبهه است
 و اگر عاجز شود از پیاده روی سوار میشود و با خود میبرد بدنه برای کفاره که در منی آن را فسخ کند و بعضی دیگر میگویند که
 سوار هم میشود و کفاره نمیدهد و بعضی میگویند که اگر نذر در وقت معین نباشد و مطلق باشد انتظار قدرت بر شتی میکند
 و اگر نذر معین باشد بوقتی ساقط است فرض شتی بواسطه عجز و عدم قدرت و در روایت قول اول وارد شده و راندن بدنه
 بجهت کفاره سنت است کلام در نیابت حج است شرائط نائب سه چیز است اسلام و کمال عقل و اینکه نباشد بر او حج واجب
 پس صحیح نیست نیابت کافر زیرا که عاجز است از نیت قربت صحیح نیست که مسلمان نائب حج شود از طرف کافرونه از مخالف
 مذہب امامیه مگر آنکه مخالف پدر نائب مؤمن باشد و صحیح نیست نیابت دیوانه زیرا که عقل او بحال نیست بسبب مرضی که مانع
 حصول قصد است و همچنین نیابت طفل غیر ممیز و آیا نیابت طفل ممیز صحیح است یا نه بعضی گفته اند نه جهت آنکه متصف است
 بصفتی که موجب رفع تکلیف از او شده و بعضی میگویند که بلی زیرا که قادر است بر اتیان حج سنتی و شیخ علی قدس سره فرموده
 که افعال اطفال غیر بالغ تمیزی است برای حصول عادت با اعمال حسنه و شرعی نیست چه واجب چه سنت و اصح آنست که
 نیابت غیر بالغ مطلقا صحیح نیست و لابد است که نائب نیت نیابت کند و معین کند منوب عنه را بقصد صحیح است نیابت بنده

باذن مولای او صحیح نیست نیابت کسی که هر دو حج واجب باشد و قرار گرفته باشد بر او وجوب حج مگر آنکه عاجز شود از گذاردن حج خود
 مطلقا گویند باشد که در این صورت اگر به نیابت دیگری برود حج او بطلان آورد صحیح است و همچنین صحیح نیست که حج سنتی کند و اگر به نیابت
 سنت حج کند بعضی فقها گفته اند در حساب حج اسلام محسوب میشود و این دعوی بی دلیل است و کسی که بر حج واجب مستقر شده باشد
 اگر حج کند به نیابت دیگری آن حج از هیچکدام محسوب نمیشود و بر کسی که واجب باشد حج او را میبرد که عمره مفرده از طرف دیگری بعمل آرد
 در این صورت که بر او عمره واجب باشد بنزد و شبه بنزد و همچنین اگر بر کسی عمره واجب باشد جائز است که حج کند به نیابت دیگری
 در صورتیکه حج بر او واجب نباشد و صحیح است نیابت کسیکه شرائط وجوب حج تمام در او نباشد و هر چند ضرورت بود یعنی نوعی باشد و بیشتر
 حج نکرده باشد و جائز است که زن حج کند به نیابت مرد و نیابت زن و کسی را که برای حج اجاره بگیرد و بمیرد در راه پس اگر احرام بسته
 و داخل حرم شده فوت شود کفایت حج نموده از جانب منوب عنه و اگر بمیرد پیش از احرام و دخول حرم کفایت نمیکند و واپس
 میگیرند از اجرت آنچه در برابر اعمال نکرده و راه باقی مانده و رفتن و آمدن باشد و بعضی از فقها گفته اند که کفایت احرام بستن
 تنها که داخل حرم نشده باشد و قول اول اظهر است متهم کویطریق استرداد نیست که اجرة المثل ناسب حج محض کننده
 و اجرة المثل اعمال متخلفه و در اینند که اجرت اعمال متخلفه را کدام نسبت است با اجرة المثل ناسب حج و اجرت که اجیر گرفته از آن واپس
 بگیرند همان نسبت مثلاً اجرة المثل ناسب حج یک هزار دینار است و اجرت اعمال متخلفه پانصد دینار و نسبت پانصد به هزار
 نیست که نصف آنست پس از اجرت که ناسب داده اند و آن مثلاً دو هزار دینار است نصف آن باید مسترد نمود که هزار دینار
 باشد و علی هذا القیاس و واجب است که ناسب بعمل آرد آنچه بر او شرط کرده باشد از حج تمتع یا حج قرآن یا حج افراد و در روایات وارد
 شده که هرگاه معمور شود یا آنکه حج قرآن یا حج افراد بعمل آرد و او حج تمتع کند جائز است زیرا که عدول به بهتر کرده و این صحیح است
 در وقتیکه حج سنتی باشد و قصد کند مستاجر که بهتر از ما مور به بعمل آرد نه در صورتیکه غرضی متعلق به حج قرآن و افراد باشد که در این صورت
 حج تمتع جائز نیست و اگر شرط کنند بر ناسب که حج برود از راه معین جائز نیست که بر او دیگر برود در صورتیکه در آن غرض دنیوی
 یا احسن وی متعلق باشد غرض دنیوی مانند تجارت و غرض دینی مانند زیارت و بعضی گفته اند که جائز است از
 راه دیگر رفتن خواه غرض متعلق بآن راه باشد و خواه نباشد و هرگاه کسی اجیر شود برای گذاردن حج جائز نیست اجیر را که
 خود را بدگیری هم اجاره دهد تا وقتیکه حج اول بعمل آرد و ممکن است که قابل شویم بجز از اجاره دوم در صورتیکه برای سال
 دیگر باشد غیر سال اجاره اول و اگر ممنوع شود اجیر پیش از احرام و پیش از داخل شدن حرم واپس میگیرند از اجرت بقدر
 آنچه بعمل نیاورده از اعمال و اگر ناسب ضامن شود که در سال آینده بعمل می آید لازم نیست قبول کردن آن و بعضی گفته اند
 که لازم است و هرگاه اجیر شود شخصی در بدل مبلغی و آن مبلغ کمی کند لازم نیست بر منوب عنه که دیگر بد بگذرد تا تمام عمل و همچنین

اگر زیاده از خرج باشد اجرت اجیر واپس نگیردند از او و جائز نیست که شخصی نائب شود برای طواف خانه کعبه از طرف کسی که در آنجا حاضر باشد مگر در صورتیکه آن حاضر را مانعی باشد از طواف مانند بیوشی یا شکم و آنچه مثل آن باشد و واجب است که حج گذارنده طواف کند بنفس خود و اگر بردارد او را دیگری و بگذارد در طواف یعنی در صورت عجز محمول حکم است که حساب کند بر کدام از حامل و محمول آن طواف را از خود و اگر شخصی از طرف میت بطریق تبرع حج کند میت بری الذمه میشود و هر چه لازم شود نائب از کفاره آن در مال میت است و اگر نائب فساد حج کند واجب است که در سال دیگر حج عقوبت بعمل آورد و آیا اجرت را از او واپس بگیرد بسبب اینکه فساد حج نموده یا نه این مسئله منی برد و قول است و بیانش اینست که اگر اجاره مطلقه باشد و معین سال ایتان نباشد در این صورت هرگاه در سال اول فساد نموده در سال دوم که بعمل آورد از عهده اجاره برآمد مستحق اجرت است و اگر اجاره مقید بسال اول بوده در این صورت اگر بگوئیم که حج فاسد محسوب نیست و سال دوم که بعمل آورده همان محسوب است چنانچه بعضی فقها گفته اند پس باز خواست اجرت میسر شد زیرا که اجیر مطابق عقد اجاره بعمل نیامورده و فاسد ساخته عمل مطلوب را پس مستحق اجرت نیست و حجی که در سال دوم کرده جهت عقوبت فساد است و از جانب منوب عنه نیست و اگر قائل شویم بآنکه حج فاسد درست است و حج سال دوم حج عقوبت فساد و اتمام نقص اول است پس اجیر عمل مستاجر علیه بفعل آورده و مستحق اجرت شده است عاده آن جائز نباشد و هرگاه مستاجر اجاره مطلق کند و مطلق بزمان معین نسازد اقتضای تعجیل عمل میکند زیرا که مطلق منصرف بفرز کامل میشود و تعجیل اکل است از موعجل مادام که شرائط اجل نموده تعجیل بر اجیر لازم است و صحیح نیست که نائب میشود از جانب دو کس در یکسال و اگر دو کس اجیر کنند یک نفر از برای حج در یک سال صحیح است اجاره جهت اول و اجاره دوم صحیح نیست و اگر در یک عبارت دو عقد اجاره برای یک زمان شود هر دو اجاره باطل است و هرگاه اجیر ممنوع از حج شود بسبب مرض هدی بفرستد و محل شود و ادای حج در سال دیگر بر او نیست در صورتیکه اجاره معین بسال اول باشد در این صورت از جمله اجرت معین آنچه مقابل اعمالی باقیمانده باشد از دستبرد نمایند و حج بر ذمه منوب عنه باقیماند و اگر اجاره مطلق باشد دیگر لازم است نائب را که بعد از انقضای ایام حضر اگر وقت ادای حج باشد بفعل آورد و الا در سال دیگر کند و هر که بر او واجب باشد و حج مختلف مانند حجه الاسلام و حج نذر مانع شود او را عارضی جائز است که اجاره بگیرد و اجیر برای دو حج در یکسال و سنت است که نائب یا دکنند منوب عنه را بنام بزبان در جاهای عبادت و نزد هر کاری از افعال حج و عمره و واپس دید آنچه زیاده آید از اجرت بعد از حج و عاده کند مخالف حج خود را بعد از آنکه سببش شود و هر چند حجی که پیش از سببش باشد بعمل آورده مجزئ است و مکرر هست که زن نائب شود برای گذاردن حج هرگاه ضرورت بود یعنی نوح مترجم گوید فقهای متأخرین در نیابت حج عدالت نیز شرط کرده اند و همچنین در نیابت قضای صوم و صلوٰه هم گفته اند و نزد مصنف و قدای مجتهدین این شرط نیست و جمعی که عدالت شرط کرده اند نه برای اینست که حج فاسق غیر عادل اجازت نمیدانند بلکه برای اینست که بقول او و توق نیست

پس علم به برات ذمه متوفی از اختیار او بهم نمیرسد و اگر فاسق هم ادای حج کند حج است و نیز شرط است در ناسب که علم با فحال حج داشته باشد یا رفیق عالم یا خود بگیرد که تعلیم او نماید و علما گفته اند که مخالف مذہب حق بعبادات و طاعات و عقبی انتفاعی ندارد و این قول مستند است بروایات صحیحہ نیز در صورتی که سپر مومن به نیابت پدر مخالف کند برای پدر بیعت اجرو ثوابی نخواهد بود لیکن در حدیث صحیح نیابت مذکورہ وارد شده اند بعضی فقہا حکم بجزا آن نموده اند و مصنف ہم تابع آنها شده و ممکن است کہ برای مزید رفع درجات ناسب تجویز شده باشد و الله اعلم و کسیکہ حجۃ الاسلام بر او واجب شد و اہمال کند و ادای آن اگر بعد از ان استطاعت از او برود واجب است کہ بہ نحو مقدورش باشد حج بعمل آرد گو پیادہ و بمشقت و رنج باشد و اگر قادر نباشد بر پیادہ روی و بالکل از ادای واجب عاجز آید جائز است ناسب دیگری شود و بہ نیابت او حج واجب کند و الا جائز نیست ہشت مسئلہ اول ہر گاہ وصیت کند شخصی کہ از جانب او حج بگذارد و معین نکند اجرت باجرۃ المثل از جانب او حج بگذارد و اگر حج واجب بود از اصل ترکہ باید داد و اگر سنتی بود از ثلث مال زیرا کہ وصیت جائز است در ثلث مال و مالک اجرت میشود و اجیر بسبب عقد اجارہ و واجب است ادای آن بعد از عمل و اگر راضی نشود کسی بدون گرفتن اجرت جائز است کہ پیش از حج بدہند پس اگر مخالفت کند بچہ یکہ شرط شدہ مثلاً شرط حج شدہ باشد و عمرہ فعلی آرد بعضی فقہا گفته اند کہ اجزۃ المثل باو باید داد و موجد نیست کہ مستحق بیع اجرت نیست مگر ہم گوید در حال حیوۃ آدمی ہر واجب کہ متعلق بہ مال باشد مانند زکوۃ و خمس و کفارہ حج بعد از وفات واجب است کہ اخراج آن از اصل مالی کند و موقوف بروصیت میت نیست و آنچه متعلق بہ مال نباشد مانند صوم و صلوۃ بعد از میت آنرا از ثلث مال بعمل می آرند اگر وصیت کردہ باشد و همچنین مال منذورہ کہ بر میت بنذر واجب شدہ باشد و اگر برای واجب متعلق بہ مال وصیت کند بہ مال زیادہ از اجزۃ المثل زائد را اعتبار میکنند از ثلث ترکہ و اجزۃ المثل از اصل ترکہ دوم ہر کہ وصیت کند کہ از جانب او حج بگذارد و معین نکند کہ چند مرتبہ پس اگر معلوم نباشد کہ قصد تکرار حج نمودہ اقتضار باید کرد بر یک مرتبہ و اگر معلوم باشد کہ قصد تکرار حج نمودہ از جانب او حج گذاردہ شود بعد از وفاتش آنقدر مرتبہ کہ حصہ سوم ترکہ او وفا کند سوم ہر گاہ وصیت کند کہ حج گذاردہ شود از جانب او در ہر سال بمقدار معینی از مال و آن مقدار کفایت نکند بجز یک سال جمع کردہ میشود حصہ دو سال و اجارہ گرفتہ شود و اجیری بآن برای یک سال و همچنین اگر اجرت دو سال ہم وفا کند بیک سال ضم میکند بآن از حصہ سال سوم چہارم اگر باشد نزد شخصی امانتی و بمیر و مالک آن و بر او باشد حجۃ الاسلام و معلوم باشد کہ ورثہ ادای آن نمیکند جائز است کہ جدا کنند از ان مال امانت بمقدار اجرت حج پس اجیر بگیرند بآن کسی را برای حج زیرا کہ آن مقدار مال ملک رثہ نیست و تتمہ را بورثہ رسانند مگر ہم گوید شیخ شہید رحمہ اللہ در کتاب مروس گفته کہ چنانچہ در مال امانت جائز است در صورت مذکورہ در متن جدا کردن اجرت حج در مال قرص و دو ولایت و غضب و رہن شرعی ہم جائز است و اگر متعدد باشند جمعی کہ پیش آنها امانت گذاشتہ باشد حیث ممکن است کہ بگوئیم اجرت حج را تقسیم کردہ ہمہ بدہند و ممکن است کہ بگوئیم کہ واجب کفایت باخراج یکی دیگران ہم بری الذمہ

میشود و محتمل است که این حکم در حج منذور و عمره واجب و قضای دین و زکوة و خمس هم باشد و هرگاه جائز باشد بر آوردن اجرت مذکوره
 واجب میشود چنانچه شیخ علی قدس سره فرموده حج هرگاه شخصی احرام بندد به نیت اینکه حج بگذارد از جانب وجوه و بعد از آن نیت برگرداند بجانب خود
 این نیت صحیح نیست پس هرگاه حج تمام شود واقع میشود از جانب مستاجر عنه و مالک اجرت میشود و نیت خود که کرده لغو است و معصیت میگردد
 که نزد من ظاهراً است که این حج از یکچکام بعمل نمی آید اما از جانب نائب سبب اینکه نقل نیت جائز نیست و اما از جانب منوب عنه زیرا که باقی نفل
 به نیت نیابت و ذکر در کتب هشتم هرگاه وصیت کند که از جانب او حج بگذارد و معین کند مبلغ را پس اگر آن مبلغ بمقدار ثلث ترک او باشد یا کمتر
 صحیح است وصیت بخواجه واجب باشد حج یا منذور یا اگر آن مبلغ زیاده از ثلث ترک بود و حج واجب باشد و اجازت نند و ورثه در صورت
 اجرة المثل حج از اصل ترک برمی آرند و آنچه زیاده از آنست از ثلث ترک و اگر وصیت حج سنتی باشد حج میگیرد برای او از بلد و فاشش
 اگر ثلث مال بقدر آن باشد و اگر ثلث مال بآن وفا نکند از هر جا که وفا کند گوئی نزدیک بمقارب باشد و اگر آن مقدار و فاشش نکند و هیچ
 اجیری بآن راضی نشود صرف کنند آن را در وجه خیر مانند ساختن مساجد و ملها و بعضی فقها گفته اند که میراث بر میگردد بوارث باید
 به هشتم هرگاه وصیت کند برای حج واجب و دیگری کارها اول حج واجب بعمل آورد و میشود پس اگر همه آن کارها بر او واجب
 باشد و ترک وفا نکند یا دای تمام تقسیم میکنند ترک را بر حج و آن کارها بجهه رسد مترجم گوید تقسیم ترک بجمع واجبات تخصیص در صورتیست
 که تمام واجبات مالی باشند و اگر بعضی غیر مالی هم مانند صوم و صلاوة مقدم میکنند علی بر غیر مالی هشتم هر کسی که براوجه الاسلام باشد
 نذر کند حج دیگر و بعد از آن بمیرد بعد از استقرار هر دو حج برمی آرند حجة الاسلام از اصل ترک حج نذر را از ثلث و اگر کفایت نکند
 مال بکوجه الاسلام اقتصار کرده میشود بر همان مستحب است که از جانب او حج منذور بعمل آرند و بعضی فقها گفته اند که حج منذور
 هم مانند حجة الاسلام از اصل ترک باید بر آورد و اگر وفا نکند ترک بهر دو وجه و رسد باید کرد آن را بر هر دو حج و این قول شبهه است
 و در روایتی وارد شده که هرگاه نذر کند کسی حج بفرستد مردی را و بمیرد و براوجه الاسلام باشد بر آورد و میشود خرج حجة الاسلام
 از اصل مال او و آنچه نذر کرده از ثلث و وجه اینست که هر دو برابر اند زیرا که هر دو دین اند بریت مصحت در مسموم در اقسام
 حج است و آن سه قسم است حج تمتع و حج قرآن و حج افراد اما حج تمتع پس صورتش اینست که احرام ببندد از میقات بعمره متمتع بهایغی
 که از آن متمتع میشود بعمل شدن تا متمتع میشود از آن عمره ثواب قبل از حج و بعد از آن داخل مکة میشود و طواف میکند هفت
 شوط بخانه کعبه و دو رکعت طواف میکند ارد در مقام ابراهیم و بعد از آن سعی کند در میان صفا و مروه هفت شوط و تقصیر
 میکند و محل میشود بعد از آن می بندد احرام برای حج از که در روز هشتم ذی الحجة که روز ترویج است علی الافضل و اگر آن روز
 نباشد در وقتیکه بدانکه ادراک وقوف تواند نمود و بعد از آن بیاید بعرفات پس توقف کند در آن تا غروب آفتاب پس
 کوچ کند بجانب مشعر الحرام و توقف کند در آن تا بعد طلوع صبح پس برود بجانب منی پس بترشد سر خود را بر وز عیسای در منی

و ذبح کند و بی خود را در می میکند جمره عقبه را و بعد از آن اگر خواهد بیاید بکعبه و همان روز یا فردای آن روز پس طواف کند طواف حج و
بگذارد و دو رکعت طواف را و سعی کند در میان صفا و مروه و باز طواف نشاند و بگذارد و دو رکعت طواف نشاند و بعد از آن بر میگردد بسوی
منی تا می کند باقی حجرات را که اولانکرده بود و اگر خواهد در منی اقامت کند یا اینکه رمی حجرات نمائید در روز یازدهم و همان قسم رمی
بعل آرد در روز دوازدهم و بعد از آن کوچ کند بعد از زوال آفتاب و اگر خواهد اقامت کند در منی تا وقت کوچ دوم که روز سیزدهم
تو بجهت و بیاید بعد از آن بسوی مکه برای ادای طواف حج و طواف نسائی در میان صفا و مروه و این حج تمتع واجب است بر کسی
که در میان خانه او و میان مکه معظمه دوازده میل باشد یا زیاده از آن از هر جایی و بعضی گفته اند که چهل و هشت میل پس اگر عدول کنند آنها
از حج تمتع بحدیث قرآن یا افراد در حجه الاسلام با وجود اختیار مجزی نیست و در حالت اضطرار مجزیست مترجم گوید مثال حالت اضطرار
مانندیم آمدن خون حیض در زنان که اگر افعال عمره بعمل آرند و بعد از آن حیض به بند طواف حج از آنها فوت شود یا اگر مشغول با افعال
عمره شود در فحای و بعرفات روند و را گذاشته و محتاج بود بسوی رفاقت آنها در صورتی هم تمتع را تبدیل با افراد می تواند کرد
و شرط حج تمتع چهار است یکی نیت و وقوع آن در ماههای حج و آن شوال و ذوالقعدة و ذوالحجه است و بعضی گفته اند که تا ده روز
ذو حجه و بعضی دیگر میگویند تا نه روز ذی حجه و بعضی گفته اند تا طلوع صبح روز عید و قاعده وقت احرام بستن حج آنست که معلوم باشد که
ادای مناسک در وقت شود مترجم گوید قوله تعالی الحج أشهر معلومات مفسرین گفته اند بتقدیر مضاف است یعنی وقت الحج پس معلوم
شد که وقت حج شوال و ذوالقعدة و ذوالحجه است باین معنی که بعضی افعال حج در شوال و ذوالقعدة هم مجزیست هر چند بعضی افعال
دیگر در غیر ذی حجه نمیتوان کرد مانند قربانی که مخصوص روز نحر است و افعالی که در شوال و ذیقعدة هم میتوان بجا آورد مانند احرام
است و تلبیه و اشعار و تقلید و باید که حج و عمره را در یک سال کند و احرام به بند حج تمتع از میان خانه های کعبه و بهترین اماکن احرام
مسجد احرام است و بهترین آن مقام ابراهیم است مترجم گوید متصل بآنست و فضیلت احرام بستن در حج و بعد از آن در زیر میزاب
و اگر احرام به بند عمره تمتع بها در غیر ماههای حج جائز نیست که آن عمره حج تمتع بجا آورد و همچنین اگر بعضی افعال عمره در ماههای حج کند
و بعضی دیگر در غیر ماههای حج و در صورتی لازم نیست او را بدی زیرا که هر گاه در صورت مذکوره احرام حج تمتع درست نیست پس بدی که
از لوازم آنست چرا لازم بود دیگر باید که احرام به بند برای عمره تمتع بها از میقات در صورت اختیار و اگر اضطرار باشد از وفی کل هم جائز است
و اگر احرام حج تمتع به بند از غیر مکه مجزی نیست هر چند که داخل مکه شود با احرام علی الاشبه واجب است که از سر گیر و احرام حج تمتع را
از مکه و اگر متعذر باشد احرام بستن از مکه بعضی فقها گفته اند که همان احرام کافیست و وجوب نیست که از سر باید گرفت احرام را از مکانی
که ممکن باشد از بطن مکه هر چند در عرفات باشد اگر عدا ترک احرام از مکه ننموده باشد و آیا ساقط میشود بی تمتع در حالتی که احرام
از مکه نه بند و بغیر مردان تردد است بعضی فقها گفته اند ساقط میشود زیرا که بی تمتع برای تدارک نقصان احرام بستن در مکه است

که از میقات احرام حج بفعول نیامده و برای تدارک آن بدی لازم میشود و حج تمتع و هرگاه در صورت مذکور احرام در مکة بسته و از خارج مکة بسته پس بدی لازم نباشد و بعضی دیگر میگویند بدی هم عبادتی است علیحدہ از نیکه نسبا تا ترک احرام از مکة نموده و از خارج مکة احرام بسته بدی ساقط نمیشود و این قول اقویست علی ما قال الشرح و جائز نیست حج تمتع کتبه را بر آمدن از مکة تا اینکه حج عمل آورد زیرا که حج او مربوط با عمره شده و باید که بعد از عمره بفعول آورد مگر اینکه برآید بنوعیکه احتیاج تجدید عمره نشود یا بمعنی که پیش از انقضای ماه باز درآید و اگر در اشهر حج تجدید عمره کنج تمتع را مقارن عمره اخیر کند و اگر داخل شود به نیت عمره تمتع بکند و تبرکد که اگر افعال عمره اول بجا آورد وقت حج فوت شود جائز است او را که نیت برگرداند بسوی حج افراد و بعد از ادای حج افراد عمره مفرده کند و همچنین زن حائض و نفست حج تمتع بر میگردد و بسوی حج افراد و قتی که خوف در آمدن وقت حیض و نفاس داشته باشد و بسبب تنگی وقت فرصت آنقدر نمانده باشد که افعال عمره تمام کرده محل شوند و بعد از آن احرام حج تمتع به بندند و اگر حائض و نفاس را خون ظاهر شود بعد از آنکه چهار شوط طواف کعبه عمل آورده صحیح شده عمره تمتع او سعی کند در میان صفا و مروه و بقیه مناسک حج بعمل آورد در همان حالت حیض و بعد از پاک شدن قضای اشواط طواف کنند که باقی مانده بود و آن سه شوط است و دو رکعت طواف هم کند و هرگاه صحیح شد حج تمتع عمره مفرده ساقط است صورت حج افراد آنست که احرام به بندد از میقات یا از جایکه جائز است و احرام بستن بحج یعنی اگر خانه اش نزدیکتر از میقات باشد از خانه خود احرام به بندد بعد از آن برود بسوی عرفات پس وقت عرفات کند و بعد از آن برود بمشعر الحرام و توقف کند در آن بعد از آن بیاید بسوی منی و ادای عبادت های منی بکند در منی سعی کند بعد از آن طواف خانه کعبه کند و بگذارد دو رکعت طواف را و سعی کند در میان صفا و مروه و بعد از آن طواف نساکند و دو رکعت طواف نساکند از دو برابر اوست که عمره علیحدہ بجا آورد بعد از حج و محل شدن از حج و احرام عمره به بندد از ادای محل یعنی مکانی که نزدیکتر بود از اماکن بیرون حرم و جائز است وقوع عمره مفرده در غیر ماههای حج بخلاف عمره تمتع بها که باید در اشهر حج بعمل آید و اگر احرام عمره مفرده به بندد از مکانی نزدیکتر از ادای محل بعد از آن برآید بسوی ادای محل مجزی نیست او را آن احرام و محتاج است بسوی بستن به احرام دیگر از ادای محل حج افراد حج قرآن واجب است بر اهل مکة و کسیکه در میان خانه او و مکة معظمه کمتر از ده میل باشد از هر طرف پس اگر عدول کنند این جماعت بسوی حج تمتع مضطر یا جائز است و مثال اضطرار اینست که ایام حیض زن نزدیک باشد و برسد که اگر حج افراد کند بعد از آن خون حیض بیاید که عمره مفرده نتواند نمود یا بیم دشمنی داشته باشد که بعد از کوچ مردم بر او هجوم کند یا رفتاری و بردند و فرصت بعمل آوردن عمره مفرده نیابد و آیا جائز است عدول کردن اهل مکة از حج قرآن و افراد بسوی حج تمتع با وجود اختیار یعنی حجة الاسلام راجع تمتع بجا آرند بعضی فقها گفته اند که جائز است و بعضی دیگر میگویند که جائز نیست و این اکثر است اگر گوئیم جائز است واجب نیست آنرا بدی مقرریم که باید که شراح گفته اند که بدی از لوازم حج تمتع است چنانچه مصنف هم در باب بدی گفته پس هرگاه عدول به تمتع نموده بدی هم واجب باشد و الله اعلم و شروط

حج افراد سه چیز است نیت و آنکه دما همای حج واقع شود و اینکه به بند و احرام را از میقات یا از اطراف خانه خود اگر خانه او نزدیکتر از میقات بود
مترجم گوید نزد علما ای اما کسیکه احرام به نیت حج قرآن به بند و از میقات و داخل مکه شود و جائز نیست او را که تبدیل نیت قرآن به نیت تمتع کند و
احرام حج را احرام عمره تمتع گرداند زیرا که در حج قرآن سیاق هدی لازم است که منافی تمتع است بخلاف حج افراد که اگر مفرد احرام از میقات بسته
و داخل مکه شود و تبدیل نیت نموده آنرا احرام عمره تمتع کند و محل شود و بعد از آن حج تمتع بجاء آورد جائز است و اگر پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم
روایت نموده اند که آنحضرت با اصحاب بکه معظمه آمدند و احرام حج بستند و بعد از دخول بکه ام فرمودند که مردم آنرا احرام عمره نمایند و محل شوند و بعد از آن
حج تمتع کنند و خود محل نشدند و فرمودند که من سیاق هدی نمودم و حج قرآن کردم لهذا محل شدن جائز نیست تا وقتی که هدی بجا می آید
برسد چنانچه آیه کریمه بآن ناطق است و همین تمتع را خلیفه ثانی منع نموده و گفته که مستعان کانتانی عمده رسول الله و اما احرامها و عاقب
علیهما تمتع الحج و تمتع النساء افعال حج قرآن و شروط آن مانند افعال و شروط حج افراد است مگر آنکه متمم است از آن بر آمدن هدی
با خود از وقت احرام از میقات و هرگاه بعد از احرام شروع به تبلیه کند مستحب است او را که علامتی بگذارد بر آنچه با خود میبرد انداز هدی اگر
شتر باشد اشعار کند او را یعنی بشکافد کوهان او را از طرف راست آن و آلوده کند روی کوهان را بخون آن و اگر با او چندین شتر باشد
در میان آنها درمی آید و یکی را از طرف راست کوهان بشکافد و یکی را از طرف چپ آن و تقلید آنست که در گردن هدی که میراند با خود
نعل عربی اندازد که بآن نماز کرده باشد خواه فرضیه گذارده باشد بآن نعل عربی یا نماز سنتی و اگر نماز در آن نکرده باشد بخبری نیست
و اشعار و تقلید برای اشترانست و اگر هدی مسوق گا و یا گوسفند باشد مخصوص است بتقلید و اگر داخل شود قارن یا مفرد در مکه
و اراده طواف کند جائز است لیکن تجدید تبلیه کند در وقت هر طواف تا محل نشود بنا بر قولی و بعضی گفته اند که محل نمیشود مگر کسیکه
حج افراد کند نه اینکه حج قرآن کند زیرا که با او علامت محرم بودن هست سوای تبلیه که آن سیاق هدی باشد تحقیق آنست که محل نمیشود
قارن و مفرد بدون نیت تحلل و لیکن بهتر است که تجدید تبلیه نمایند بعد از نماز طواف و جائز است مفرد را که داخل مکه شود و بعد دخول نمودن
بسوی حج تمتع یعنی در صورتیکه باصل شرع یا بنذر و شبهه نذر بر او متعین نباشد حج افراد و جائز نیست عدول بسوی تمتع کسی که حج قرآن کند
زیرا که در حج قرآن سیاق هدی لازم است و آن منافی تمتع است و کسیکه ساکن مکه باشد هرگاه دو روزه از اهل عیال خود و بیاید برای
حج الاسلام از راه میقات احرام به بند و از میقات به نیت وجوب اگر کسیکه بر او حج تمتع واجب است قامت کند در یک سال یا دو سال
فرض او منتقل نمیشود از تمتع بسوی قرآن و افراد و واجب است بر او که بر آید بسوی میقات برای حج الاسلام به نیت حج تمتع و اگر قادر
نباشد بر رفتن بمیقات بر آید بسوی خارج حرم حجت احرام بستن و اگر اینهم متغیر بود بخبر نیست او را که از جای خود احرام به بندد و اگر
داخل شود در سال سوم حکم مقیم که بهم میرساند و بعد از آن اگر حج الاسلام بگذارد منتقل میشود و فرض و بسوی قرآن یا افراد مترجم گوید
در صورت اقامت سه سال حکم مقیم که بهم میرساند پس باید که یکی از این دو نوع حج در حج الاسلام بجاء آورد و شرط استطاعت زاد و راهله

هم از وسائط میگردود و اگر بوده باشد شخصی را در خانه یکی در مکه و دوم در غیر مکه از شهرها لازم است بر او فرض مکانی که بیشتر در آن گذران دارد
 و اگر هر دو مکان مساوی باشند او را میرسد حج کردن هر نوع که خواهد و ساقط است وجوب هدی کسی که حج قرآن کند یا حج افراد نماید و ساقط
 نیست از قربانی کردن به نیت استحباب قارن سیاق هدی که میکند به نیت استحباب نه وجوب است و جائز نیست حج کردن در میان حج و غیره یک
 نیت زیرا که هر کدام عبادت علیحدہ اند و جائز نیست داخل کردن یکی در دیگری با نیت معنی که شروع و یکی کند پیش از فراغ از دیگری مثلاً
 نیت احرام حج کند پیش از آنکه از عمره محل شود یا احرام عمره به بند و پیش از فراغ شدن از اعمال حج و اگر چنین کند دوم فاسد میشود
 و صحیح نیست نیت دو حج و دو عمره در یک سال و اگر بکند بعضی گفته اند که منعقد میشود نیت برای یکی و در آن تردد است مقدّم چه احرام
 در بیان مواقیت است و مواقیت جمع میقات است و آن مکان است که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم برای بستن احرام مقرر فرموده
 و کلام در اقسام مواقیت است و احکام آن و مواقیت شش اند برای اهل عراق میقات عقیق است و بهترین اماکن عقیق میقات است
 و متصل بآن در فضیلت عمره و آخرش ذات عراق و برای اهل مدینه مسجد شجره در صورت اختیار و در وقت ضرورت جحفه و برای
 اهل شام جحفه و برای اهل یمن یلم و برای اهل طائف قرن المنازل و میقات کسی که خانه اش نزدیکتر باشد از میقات خانه اوست و
 هر کس برای حج بنیاید از راه میقاتی لازم است او را احرام بستن از همان میقات و اگر حج کند از راهی که نزدیکتر است به میقات بعضی فقها
 گفته اند که احرام می بندد و هرگاه بجائی برسد که گمان غالب کند که برابر اقرب مواقیت بگردد و همچنین هر کس حج کند از راه دریای و حج و
 عمره برابر اند در میقات و باید که اطفال صغیر را برهنه کند از لباس و دختر یعنی لباس احرام بپوشانند آنرا از رخ و آن پاهایست
 معروف بقدر یک فرسخ دور از مکه و نزدیکتر است از میقات بگردد و اما احکام مواقیت پس در آن چند مسئله است اول هر که
 احرام به بند و پیش از رسیدن باین مواقیت منعقد نمیشود احرام او اگر آنکه نذر کرده باشد که پیش از میقات احرام بپوشد بشرطیکه احرام حج
 در ماههای حج واقع میشود یا برای کسیکه اراده عمره مفرد کند در ماه رجب برای دراک فضیلت و بهتر است که اگر تا رسیدن بمیقات
 انتظار کشد ماه رجب بگذرد و دوم هرگاه احرام بپوشد پیش از رسیدن بمیقات منعقد نمیشود احرام او و کفایت نمیکند راه رفتن در
 میقات احرام پوشیده مادام که تجدید احرام نکند از سر نو و اگر تاخیر کند احرام را از میقات بسبب مانعی و بعد از آن مانع برطرف شود
 عود میکند باز بمیقات برای احرام بستن و اگر متغیر باشد عود بمیقات تجدید احرام میکند از همان جای که خبر زوال مانع باورسیده و اگر داخل
 مکه شود برنی آید بسوی میقات و اگر متغیر باشد برنی آید بسوی خارج حرم و اگر آنهم متغیر باشد احرام می بندد از مکه و همین حکم دارد
 اگر ترک احرام کند بفراموشی یا بقصد حج در نیاید و بعد از آن قصد کند و همچنین کسی که در مکه اقامت داشته باشد و فرض او حج تمتع
 باشد او هم برای احرام بمیقات برآید و اگر متغیر باشد بستور نذکور بعل آرد اما اگر عداً تاخیر احرام از میقات کند صحیح نیست احرام
 او و آنکه بمیقات نرسد هر چند متغیر باشد عود سوم اگر فراموش کند احرام را و بخاطرش نیاید یا وقتی که تمام مناسک حج بعل آرد

بعضی فقها گفته اند که اگر حج واجب باشد قصاص کند و بعضی دیگر گفته اند که کافیت و همین مرویست که در دوم در افعال حج است و واجب
 در ازاره فعل است یکی حرام دیگر وقوف بعرفات و وقوف بمشعر و فرود آمدن در منی و رمی جمره و فوج هدی و سر تراشیدن در ان یا چیزی
 از موسی بدن یا ناخن گرفتن و طواف حج کردن و دو رکعت طواف بعلم آوردن و سعی در میان صفا و مروه و طواف نسا و دو رکعت
 طواف نسا و استحباب است که پیش از متوجه شدن از خانه بسوی بیت الله تصدق بدو چیزی و دو رکعت نماز کند و بایستد پروردگار را
 خود بخواند سوره فاتحه را جانب پیش رو و جانب راست و چپ آیه الکرسی همین دستور و دعا کند بکلمات فرج و بدعا های مرویه
 از اهل بیت رسالت و بگوید و قتی که پای خود داخل رکاب کند بسم الله الرحمن الرحیم بسم الله و بالله و الله اکبر پس هرگاه نشیند
 بر سواری خود دعا کند بدعا ی مروی مترجم گوید مخفی نماند که نیت نیز از واجبات است و صحیح نیست هیچ عبادتی بدون نیت لیکن اظهر
 آنست که شرط عبادتست و داخل افعال آن نیست لهذا مصنف در افعال حج آنرا برج نموده و موردش اینست که بعد از توجه
 بجانب بیت الله نیت کند که متوجه میشوم بجانب بیت الله الحرام و مشاء عظام تاعمره تمتع اسلام کنم برای اینکه واجب است
 بر من قرینه الی الله و بر آید یا تحت الحنکات بسلامت باز مراجعت کند و با طهارت باشد تا قضای حاج او شود کلام در احرام است
 و گفتگو در مقدمات احرام است و کیفیت آن و احکام آن و مقدمات احرام تمام استحباب است و آن زیاده کردن موسی سر است از
 اول ذیقعد و هرگاه قصد حج تمتع داشته باشد و موکد میشود در وقت طهال ذیحجه علی لایشه و پاک و پاکیزه کردن بدن و گرفتن
 یا خنسا و شارب و ازاله موازیدن و بغلها بنوره و اگر نوره کرده باشد همان مجزئست مادام که پانزده روز از ان نرفته باشد و
 غسل برای احرام و بعضی گفته اند که اگر آب نیابد تیمم کند برای احرام و اگر غسل کند و بخورد یا پوشد چیزی که جائز نیست محرم را
 خوردن و پوشیدن اعاده غسل کند به نیت استحباب جائز است که پیشتر از میقات غسل کند اگر بیم نیافتن آب در میقات باشد
 و اگر بیابد از ان آب را در میقات سنت است که باز غسل کند و کافی است غسل کردن در اول روز برای بستن احرام تا آخر روز
 در اول شب برای تمام شب مادام که خواب نکند بعد از غسل پس اگر احرام به بندوبی غسل و بی نماز و بعد از ان بخاطر شرب یا یبیل یا آورد
 آنچه را ترک کرده و اعاده احرام کند و سنت است که احرام به بند و بعد از فریضه ظهر یا هر فریضه که باشد و اگر اتفاق بیفتد وقت فریضه
 میگذارد برای احرام شش رکعت بسمه سلام و آتش و دو رکعت است بخواند در رکعت اول الحمد و قل یا ایها الکافرون
 و در رکعت دوم الحمد و قل هو الله احد و درین روایت دیگر هم هست و آن اینست که بخواند در رکعت اول قل هو الله و در
 رکعت دوم سوره جحد و هر دو تیمم جائز است و نافله احرام را بعد از احرام مقارن آن بگذارد هر چند وقت فریضه هم رسیده باشد
 تقدیم نافله بر فریضه کند مادام که وقت فریضه تنگ نباشد اما کیفیت احرام پیشتر است بر واجب و سنت و واجبات است
 اول نیت و آن قصد کردن است بدل بسوی چهارم آنچه احرام برای آن بنده خواهد بود یا حج بقصد تقرب بخدا یا حج بقصد

نوع حج که تمتع است یا قرآنست یا افراد و صفت آنکه واجب است یا سنت و آنچه برای آن احرام می بندد که حجه الاسلام است یا غیر آن و اگر قصد کند نوعی از حج را و بر زبان آورد نوع دیگر را عمل میکند بر نیت خود و اگر اخلال کند در نیت عمدتاً یا سهواً احرام او صحیح نیست و اگر احرام به بند حج و عمره هر دو باشد آن احرام در ماههای حج مختار است در اینکه یا آن احرام حج کند یا عمره بفعل آورد در صورتیکه یکی ازین دو برزومه او متعین نباشد و اگر یکی ازین برزومه او واجب باشد همان بفعل آورد و اگر آن احرام در غیر ماههای حج باشد دیگر متعین است عمره مفرده و اگر بگوئیم که اگر در اشهر حج باشد باطل است و تجدید نیت باید کرد اشبه خواهد بود زیرا که برای دو کار مذکور یک احرام از شارع منقول نشده که بعد بآن جائز باشد مترجم گوید شیخ علی و صاحب مدارک گفته اند که در هر دو صورت تجدید نیت لازم است و اگر بگوئید که احرام من مانند احرام فلا نیت و عالم باشد بآنکه او کدام احرام بسته صحیح است احرام او و اگر جاہل باشد بعضی گفته اند که در این صورت حج تمتع کند احتیاطاً که آن بهترین انواع حج است و اگر فراموش کند که بکدام یک احرام بسته مختار است خواه حج کند و خواه عمره و قتیکه لازم نباشد بر او یکی از آنها مترجم گوید در صورتیکه جاہل باشد با حرام آن شخص دیگر نیت کند که احرام من مانند احرام فلا نیت بعضی فقها حکم بصحیح آن نموده و محبت آنها احرام بستن حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در هنگام محبت ازین بر نیت آنکه احرام من مانند احرام پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و عالم نبود آنحضرت بنوع با حرام پیغمبر و فقهای دیگر حکم بعدم جواز نموده اند و آن احوط است و دو هم تلبیات اربعه پس منعقد نمیشود احرام تمتع و نه احرام مفرد مگر به تلبیات که مقارن نیت باشد و اگر گنگ باشد اشاره او با انگشت و تحریک بزبان یا بدل بستن تلبیات قائم مقام گفتن تلبیه است و کسی که حج قرآن کند مختار است اگر خواهد عقد احرام به تلبیات کند و اگر خواهد تقلید کند یا اشعار نماید چنانچه گذشت علی الاطلاق و بهر یک که ابتدا کند منعقد میشود احرام و دوم مستحب خواهد بود و صورت تلبیات نیست که گوید اللهم لیبک لیبک لا شریک لک لیبک و بعضی گفته اند که ضافه میکنند بآن ان الحمد والنعمة والمملک لک لا شریک لک و بعضی گفته اند بلکه بگویند لیبک اللهم لیبک ان الحمد والنعمة والمملک لک لا شریک لک و اول نظر است و اگر نیت احرام به بند و بپوشد دو جامه احرام را و بعد از آن تلبیه نکند و کاری کند که جائز نیست آن کار محرم را لازم نمیشود بآن او را کفار هرگاه تمتع باشد یا مفرد و همچنین اگر حج قرآن کند و اشعار و تقلید نکند سووم پوشیدن دو جامه احرام و این هر دو واجب اند مترجم گوید شیخ علی قدس سره فرموده که پوشیدن دو جامه احرام واجب است با این طریق که یکی را از آن کند و دوم را اگر خواهد بطریق رد او بر هر دو و در آن نیت کند و آن پوشیدن یک و شش است و برهنه گذاشتن و شش دیگر و جائز نیست احرام بستن در چیزیکه پوشیدن آن در نماز جائز نباشد آیا جائز هست احرام بستن در پارچه حریر محض برای زنان بعضی گفته اند بلی زیرا که جائز است آنها را پوشیدن حریر محض در نماز و بعضی دیگر میگویند که جائز نیست و آن احوط است و جائز است که محرم بپوشد زیاده از دو جامه و اینکه تبدیل کند جامه ای احرام را و هرگاه خواهد طواف کند بهتر است

که طواف کند در همان دو جامه اول و هرگاه نباشد کسی او دو جامه حرام و باشد با دو جامه و خسته جائز است که همان ابو شود بر گردانیده باین طریق
 که دامش را بردوش کند و آستینش بجای دامن یا ظاهرش بسوی باطن و باطنش بسوی ظاهر و دستها از آستین برنیارد که کفار و پوشیدن
 دو خسته بر او لازم میشود اما احکام احرام پس چند مسئله است اول جائز نیست محرم را که تازه کند احرام و دیگر تا اینکه تمام کند افعال آنچه
 احرام اول برای آن بسته پس اگر احرام عمره تمتع به بند و داخل مکه شود و احرام حج پیش از تقصیر بند از راه فراموشی نیست بر او چیزی
 و تبیی گفته اند که بر اوست دم شاة و آنرا محمول بر استحباب ساختن اطراست و اگر عمدًا کند بعضی فقها گفته اند که باطل میشود عمره حج تمتع
 و حج او حج مفرد باشد مقطوع از عمره و بعضی گفته اند که باقی میماند بر احرام اول و احرام دوم باطل است و قول اول مرویست دوم
 اگر نیست حج افراد کند و بعد از آن داخل مکه شود جائز است که طواف سعی و تقصیر کند و آنرا عمره حج تمتع نماید و صورتیکه تلبیه نکرده باشد بعد از
 طواف سعی و اگر تلبیه کند منقض میشود احرام حج افراد و بعضی گفته اند که آن تلبیه اعتبار ندارد و اعتبار بر قصد است و هرگاه قصد عمره
 تمتع نموده جائز است که محل شود بعد از آن احرام حج تمتع بند و سوم هرگاه احرام به بند ولی طفل ضعیف را برهنه کند او را از فرج چنانچه
 مذکور شد و او را بدارد بر کارهاییکه واجب است بر محرم و اجتناب فرماید او را از آنچه اجتناب کند محرم و اگر بکند صبی کاریکه واجب شود آن
 کفاره لازم است که آن کفاره را ولی از مال خود بدهد مترجم گوید صاحب مسالک گفته که وجوب کفاره بر ولی مشروط است بآنکه
 فعل موجب کفاره از ضعیف عمدًا صادر شود و اگر سهواً کند یا جهلاً کفاره ندارد و شیخ علی قدس سره فرموده که اگر آن فعل موجب کفاره باشد
 مطلقاً خواه عمدًا صادر شود از محرم یا سهواً مانند شکار کردن و از ضعیف صادر شود خواه عمدًا و سهواً کفاره آن بر ذمه ولی میشود و اگر
 موجب کفاره باشد عمدًا و از ضعیف صادر شود سهواً کفاره ندارد و الله اعلم و آنچه از آن عاجز شود از کارها بعمل آرد از جانب ولی از قبیل
 تلبیه و طواف سعی و غیر آن و نیز واجبات بر ولی هدی از مال خود و در روایت واقع شده که اگر طفل صاحب تمیز باشد جائز است که ولی
 او را امر بصوم کند بدل هدی و اگر قدرت بر صوم نداشته باشد ولی از جانب و صوم میگیرد و در صورتیکه عاجز باشد از هدی چهارم
 هرگاه شرط کند در احرام خود که حق تعالی محل سازد او را اگر در جانی محصور شود یعنی بسبب عارضه که نتواند افعال حج را بجا آورد بعد
 از آن محصور شود محل میشود و خود را از احرام برمی آرد آیا در صورت هدی ساقط میشود یا نه بعضی گفته اند که در صورت شرط مذکور
 فرستادن هدی لازم نیست و بعضی دیگر میگویند که ساقط نمیشود و آن شبهه است و اگر بگویند که هرگاه هدی ساقط نشود فائده
 شرط چیست گوئیم که فائده شرط اینست که محرم در صورت محل میتواند شد در وقت محصور شدن که اگر شرط نکند محل جائز
 نیست تا وقتی که هدی محل خود برسد و بعضی گفته اند که جائز است محل بدون شرط هم و قول اول ظاهر است مترجم گوید علما
 اجماع نموده اند بر آنکه مستحب است برای کسیکه احرام حج یا عمره به بند و آنیکه شرط کند با پروردگار خود در وقت بستن احرام که او را
 محل سازد خدا تعالی اگر در جانی محصور شود آنرا و صورت آن اینست که بگوید اللهم انی اريد التمتع بالعمره الى الحج على

کتابك وسنة نبك فان عرض لي شئ يحسبني شجني حيث حببتي بقدر لعل الذي قدرت على الله ان اميك حجة فمحمم هرگاه محل شود
محمم حج ساقط نمیشود از و در سال آینده اگر حج واجب باشد و اگر حج مندوب بود ساقط است محرم گوید یعنی در وقتیکه وجوب حج
قرار گرفته باشد بر ذمه او بسبب محصور شدن ساقط نمیشود بلکه در سال آینده واجب است که محل آرد و اگر استقرار وجوب حج بر ذمه نباشد
و در همان سال بر او واجب شده باشد و محصور شود پس استطاعت با او نماند حج ساقط میگردد مگر آنکه در سال دیگر استطاعت
بهرساند که دیگر واجب خواهد بود و کما صرح به الشارحون افعال محرم و به یکی بلند گفتن تلبیه است مردان او تکرار آن در وقت بخواب
رفتن و بیدار شدن و بالا رفتن بر پشتها و فرود آمدن بر زمینهای پست پس اگر خارج باشد تا روز عرفه تلبیه بگوید و اگر عمره تمتع کند
پس تا هرگاه که به بلند خانه های مکه را و اگر احرام بعمره مفرد بسته باشد بعضی گفته اند که مختار است خواه در وقت دخول حرم قطع تلبیه
کند یا در وقت مشاهد کعبه و بعضی دیگر میگویند که اگر از مکه برآمده احرام بسته باشد پس هرگاه مشاهد کعبه کند قطع تلبیه نماید و اگر
احرام از خارج حرم بسته باشد پس هرگاه داخل حرم شود قطع تلبیه کند و این همه جائز است و بلند گرداند و از خود را به تلبیه و تکیه بآیه آمده باشد
از راه مدینه هرگاه برسد سواری او به بیدار و اگر پیاده باشد پس از جایکه احرام بندد و سنت است تلفظ کردن پیغمبری که عزیم آن داشته
باشد خواه حج یا عمره یعنی سنت است تلفظ کردن تلبیه یا آنچه قصد آن کرده باشد مانند اینکه در تلبیات مستحب بگوید لبیک بالعمرة
المتممة تع به الی ایچ لبیک و اگر عمره باشد همانرا ذکر کند و شرط کردن که خدا تعالی محل گرداند او را در جایکه محبوب
کند او را و اگر حج ممکن نشود پس عمره مفرد باشد چنانچه مذکور شد و نیز سنت است که احرام ببندد در پارچه های ساخته شده
از پنبه و بهترین آن سفید است و هرگاه احرام ببندد و هیچ از مکه بلند گرداند و از خود را به تلبیه هرگاه بلند شود بر ابطح و آن مکان نیست
مابین منی و مکه بلحق با حرام ذکر اشیائست که آنها را ترک باید کرد و آن دشوم است یکی اشیائیکه بفعل آوردن آن حرام است در احرام
دوم مکروهات محرمات است شکار بری مانند کبک و دراج و نیله گاو و آهوک حرام است بر محرم شکار کردن آن خوردن
گوشت آن هر چند آنرا شکار کرده باشد محلی که احرام نه بسته باشد و اشاره کردن و راهنمایی کردن میا در بسوی آن و در بستن
بر روی آن و فنج کردن آن و اگر فنج کند آن صید را حکم میت دارد و حرام است بر محل و محرم و همچنین حرام است بچه آن و تخم آن
و گرفتن بلخ و خوردن آن همین حکم دارد و حرام نیست بر محرم شکار حیوانات دریائی و آن حیوان نیست که تخم میگذارد در دیاوچه
می آرد در دیاوچه تخم گوید حیوانیکه تخم در شکلی بگذارد و تخمیش در دریا کند مانند بط حکم حیوان بری آرد و اگر حیوانی باشد که
بعضی اقسامش بری باشند و بعضی دیگر بحری مانند سلخات که آنرا سنگ پشت خوانند هر کدام حکم نفس خود دارند و فقها
گفته اند که وجاج حبشی نزد ما صید نیست و اگر حیوانی متولد شود از حیوان بری و بحری اسم هر کدام که بر او اطلاق شود حکم همان
دارد و اگر بچکدام از اسم پدر و مادر بر او اطلاق نشود و رم کننده باشد حکم صید دارد و اگر رم نکند صید نیست و دیگر حرام است

بر محرم زنان یعنی مجامعت با آنها و عقد نکاح کردن با آنها چه برای خود و چه برای دیگری و شاید عقد شدن و ادای شهادت بر نکاح نمودن هر چند شاید پیش از احرام شده و باکی نیست که ادای شهادت نکاح بعد از محل شدن نماید و بوسیدن زنان و نظر بشوئیت کردن و همچنین انزال منی مترجم گوید فقها گفته اند که اقامت شهادت بر نکاح حرام است محرم را و اگر بیجم وقوع در زنا باشد بحکم اعلام کند که نزد او شهادتی نیست که بعد از احوال ادای آن خواهد کرد تا آنوقت موقوف بگذار در حکم را التفریع اول هرگاه منازعه کنند زن و شوهر در عقد نکاح پس دعوی کنند یکی از آنها که عقد نکاح در احرام واقع شده و دیگری منکر شود قول قول کسی است که دعوی وقوع در احوال کند زیرا که او مدعی صحت عقد است و افعال مسلمین محمول بر صحت است تا فساد و ثبوت نرسد لیکن بعضی فقها گفته اند اگر منکر زن باشد او را میرسد نصف مهر زیرا که زوج اعتراف کرده است بوقوع محقق در احرام که آن حرام است و مانع ایقاع و طی و تفریق میان زوج و زوجه اگر بدون دخول باشد زوجه را نصف مهر میرسد و منصف میگوید که اگر بگوئیم که او را تمام مهر میرسد بهتر است زیرا که انکار فساد عقد دارد پس نزد او عقد صحیح است و بقصد مستحق تمام مهر میشود و اگر طلاق بی دخول باشد زوجه بر نصف مهر و میرسد لیکن در اینجا تفریق بطلاق نشد بلکه اگر زوج با ثبات رساند که عقد در حال احرام بود تفریق بسبب عدم صحت عقد میشود نه بطلاق و زوجه را استحقاقی نیست و اگر او عاجز از اثبات شود زوجه قسم بخورد در این صورت بحسب ظاهر شرع حکم ثبوت عقد باید کرد و زوجه را مطالبه تمام مهر میرسد و لیکن بر هر دو واجب است که آنچه واقعی باشد و عند الله آن معاقب نشوند از آن تجاوز نکنند و اکتفا بر حکم ظاهر شرع نمایند و دوم هرگاه وکیل کند محرم کسی را در حال احرام برای تزویج و وکیل ایقاع عقد نکاح کند پس اگر عقد پیش از محل شدن موکل نموده باطل است و اگر بعد از محل شدن او بود صحیح است و جائز است محرم را مراجعت نمودن زن مطلقه بطلاق رجعی و خریدن کنیزان در حال احرام و حرام است بر محرم استعمال خوشبوی هر چه باشد سوای خلوق کعبه و آن خوشبوی است مخصوص که بر کعبه میالند و هر چند آن خوشبوی در طعام بنده اند و اگر مضطر شود بسوی خوردن چیزی که در آن خوشبوی باشد و نیز با ملاسه کردن خوشبوی بگیرد دماغ خود را و بعضی فقها گفته اند که حرام نیست بر محرم مگر مشک و عنبر و زعفران و عود و کافور و درس و آن گیاهی است سرخ رنگ خوشبو که یافته میشود در بالای پوست درختی در یمن و بعضی دیگر اختصار کرده اند بر حرمت چهار خوشبوی مشک و عنبر و زعفران و درس و قول اول اظهر است و پوشیدن لباس دوخته مردان را و در زنان خلاف است و اظهر حوازا است چه در حال اختیار و چه در حال اضطرار و اما غلale بکسر غین معجمه و آن کرتی است تنگ که می پوشند آنرا در زیر جامه ها جائز است پوشیدن آن زن حاضر با جماع علما و جائز است پوشیدن آنرا مرد را هرگاه نباید بنگی و همچنین پوشیدن طلیسانی که آنرا بندها و تکه ها باشد و تعریف کرده اند طلیسان را بجامه بافته شده که بدون دوختن تمام بدن را بپوشد و لیکن نه بند آن بند را بر خود و نیز حرام است بر سه سیاه کشیدن بقول بعضی و در چشم کشیدن و دو

در زنان

که در آن خوشبوی باشد و مساوی است درین حکم مرد و زن و همچنین حرام است بر محرم نظر انداختن در آئینه علی الاظهر و پوشیدن بوزه
 و آنچه پوشیده پشت قدم را پس اگر مضطر شود جائز است و بعضی گفته اند که بشکافند آنرا و این قول متوکّل علی الله است و حرام است بر محرم سوز
 و آن دروغ گفتن است و بعضی گفته اند که سباب نیز داخل است در فسوق یعنی طعن مردم نمودن و جلال آن گفتن لا والله و بی الله است
 و کشتن کرم ها که در بدن بهم می رسند مانند شپش و یک و غیره و جائز است که آنها را از یک جای بدن بردارند و در جای دیگر بگذارند
 جائز است و در انداختن قراد که کشته کلانست و حلم بفتح حا و لام جمع حلت و آن کشته میانه است و حرام است بر محرم پوشیدن انگشتر
 برای زینت و جائز است که پوشیده قصد آنکه سنت است و پوشیدن زن زیور آلات را برای زینت نیز حرام است و پوشیدن آنچه معتاد
 نباشد او را از زیور بطریق اولی حرام است و باکی نیست پوشیدن زیور که معتاد باشد آئین او لیکن حرام است بر او که آن زیور را
 بنماید در حال احرام بشوهر خود و نیز حرام است بر محرم استعمال نمودن روغنی که در آن خوشبوی باشد و هرگاه بوی آن باقی بماند
 تا احرام پیش از احرام هم استعمال آن حرام است و همچنین حرام است بر محرم استعمال روغنی که در آن خوشبوی نباشد در حالت اختیار
 و جائز است در حال اضطرار و حرام است بر محرم دور کردن موی خواه کم باشد یا زیاده و اگر مضطر شود گناه ندارد مگر حرم گوید
 موی که در چشم روئیده باشد دور کردن آن حرام نیست بر محرم و همچنین اگر موی بسیار بر بدن او باشد و هوا در شدت گرما بود و
 آن موی موزی باشد آنرا هم جائز داشته اند دور کردن و اگر در آن شپشها جا گرفته باشند و دور کنند آن موی بواسطه آنکه
 مکان موزی است باید فدیة بدید زیرا که موی موزی نبوده و همچنین اگر موی ابروی او دراز شود که مانع ابصار باشد
 از آله آنهم جائز داشته اند که موزی است چنانچه اگر حیوانی بر محرم حمله کرده آید و حرام باشد شکار کردن آن در حال اختیار
 در نیوقت جائز میشود زدن او بر اسب رفع اذیت او و نیز حرام است بر محرم پوشیدن سر و در معنی آنست
 سر فرو بردن در آب بنوعی که سر او پوشیده نشود و شستن سر حرام نیست و اگر پوشیده سر خود را واجب است که آن پرده
 را دور اندازد و تجدید تلبیات کند بقصد استحباب و جائز است پوشیدن سر تا آنرا ولیکن واجب است بر زن که کشتوف دارد روی را در
 اگر آویزان کند مقصد خود را بر سر خود تا طرف بینی جائز است و حرام است سر در زیر سایه در آوردن در هنگام راه رفتن و اگر مضطر
 باشد حرام نیست و اگر هم کجاوه شود یا بیماری یا یازن مخصوص گرداند یا روزن را بسایه مترجم گوید حرمت تطلیل مخصوص وقت
 راه رفتن است محرم رانده محرمه را در صورتیکه آنسایه بالای سر او باشد با عدم اضطرار و در وقت فرود آمدن بخانه یا خیمه حرام نیست
 و خون بر آوردن از بدن هم حرام است مگر در هنگام ضرورت و بعضی فقها گفته اند که مکروه است و همچنین گفته اند در خاریدن بدن
 که باعث برآمدن خون شود و مسواک کردن که سبب خون آمدن از بنهای دندان بود و اظہر که اہمیت است و گرفتن ناخن و
 بریدن درخت و گیاه مگر آنکه روئیده باشد در ملک محرم و جائز است بریدن درخت میوه دار و درخت خرمالو بریدن چوب

حرم برای ساختن محاله و آن بکسر میم خرج چاه است که برای کشیدن آب بسیار نذنبه بر روایتی و نیز حرام است غسل دادن میت محرم
بکافور و پوشیدن سلاح بی ضرورت و بعضی گفته اند مکروه است و آن اشبه است متحرک گوید که فقها گفته اند که بریدن درخت و
گیاه سبز بر محرم حرام است نه خشک و جائز است که سر دهد و آب خود را برای خوردن گیاه حرم و کندن بیج آنها جائز نیست زیرا که
امید سبز شدن دارد و درخت و گیاه حرم که بریدن آن حرام است آنست که من جانب التدر و سیده باشد و بقول
و اشجار که آدمیان نشانیده باشند قطع آن حرام نیست مگر و هات احرام ده چیز است حرام بستن در جامه های رنگین رنگ
سیاه و برنگ معصفر و مانند آن و کراهیت موکده است در سیاه پوشیدن و خوابیدن بر چنین فرشها و احرام بستن در جامه های چرمین
هر چند پاک باشد و پوشیدن جامه های علم دار یعنی مشتمل بر علم و آن رنگی است که مخالف رنگ پارچه بود و مالیدن جناب برای نیست
مردان را و زنان را هر چند پیش از احرام باشد هرگاه نزدیک با حرام بود و نقاب بر روانداختن زن علی تردد و آمدن بحمام و مالیدن
بدن در حمام و لبیک گفتن کسی را که فریاد کند او را و استعمال کردن کله با بعضی آنرا حرام دانسته اند متحرک گوید مخفی نماز که نقاب
بر روانداختن زن را در احرام حرام است نزد جمهور فقها و معنی هم سابق گفته و علمایان سیف و جها و در نجاست تردد نموده و اگر مرد
از نقاب در نجاست آویزان کردن مقنعه باشد تا طریقی بینی آن جائز است چنانچه سابق بیان نموده پس درین کلام اشکال است
و الله اعلم خاتمه هر که داخل مکه شود واجب است که با احرام باشد مگر آنکه پیشتر داخل با حرام شده باشد و از آنوقت هنوز که باه
ز فرقه باشد یا اینکه آمد و رفت او همیشه باشد مانند سیمه کش و علف آور و بعضی گفته اند که هر که داخل شود برای جنگ با عدو جائز است
که بی احرام باشد چنانچه پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله در سال فتح مکه داخل شدند و بر سر مبارک آنحضرت مغفرو بود و احرام زن هم
مانند احرام مرد است مگر در اموریکه مستثنی کردیم و آن جواز پوشیدن دو خسته بر زنان است و پوشیدن سرو پوشیدن قدم و جواز
سایه انداختن بر سر و وجوب برهنه گذاشتن رو و اگر حاضر شود زن دو میقات جائز است او را احرام بستن هر چند حائض
باشد ولیکن اگر حائض باشد نماز احرام نمیکند و اگر ترک احرام کند بماند اینک جائز نباشد بر و احرام بستن باز میگیرد بسوی میقات
و احرام به بند و اگر مانعی داشته باشد از مراجعت میقات از همان مکان احرام می بندد و اگر داخل مکه شود بیرون برمی آید
بمکانی که نزدیکتر باشد از اماکن حل و از آنجا احرام به بندد و اگر ازین هم مانعی داشته باشد از مکه به بندد و کلام در وقوف عرفات
است و سخن در مقدمه آنست و کیفیت و لواحق آن اما مقدمه پس مستحب است حج تمتع کننده را بر آمدن بسوی عرفات در روز
ترویبه یعنی روز هشتم ذی الحجه بعد از نماز ظهیر مگر سیکه مضطر باشد مانند پیر بے قوت و بیمار و هر که از ازدحام خلایق ترسد که
اینها پیش از ظهیر بیک تا دو روز و سه روزی تواند برد و برود بسوی منی و شب بگذارد در منی تا طلوع صبح روز
عزیمه و لیکن از وادی محرم بکسر سیمه مکه که مکان نیست عبور نکند مگر بعد از طلوع آفتاب و مکروه است بر آمدن

از عرفات پیش از صبح مگر بواسطه ضرورت مانند بیمار و کسیکه بیم داشته باشد و پیش نماز را سنت است قیامت نمودن در عرفات تا طلوع آفتاب
و مستحب است که دعاهای مأثوره بخواند در وقت برآمدن از عرفات و غسل برای وقوف عرفات کند و وقت آن بعد از زوال آفتاب است
در روز عرفه اما کیفیت پس مشتمل است بر امور واجب و سنتی و واجب نیست کردنست برای وقوف عرفات و بودن در عرفات
تا غروب آفتاب پس اگر توقف کند در غره یا عرنه یا ثوبه یا ذوالحجاء زیاده در زیر درخت اراک که این پنج مکان اطراف عرفات مجزی نیست
و اگر کوچ کند از عرفات پیش از غروب آفتاب از راه نادانی یا فراموشی پس چیزی نیست بر او و اگر عمدآ کوچ کند تارک کند آن را
بکفار کشتن شترنی و اگر قادر نباشد روزه بگیرد و سجده روز و اگر باز عدو کند پیش از غروب آفتاب کفار ندارد اما احکام
و وقوف بعرفات پس چند مسئله است اول آنکه وقوف بعرفات رکن است از ارکان حج هر که ترک کند آزار حج او فاسد میشود و هر که
ترک کند آزار فراموشی بعمل آورد آزار مادام که وقت آن باقی باشد و اگر فوت شود از وقوف عرفات اکتفا کند به وقوف مشعر الحرام
مشعر جم گوید و وقوف بعرفات رکن است در حج و اگر فراموشی ترک شود و وقوف مشعر لعل آرد حج فاسد نمیشود مگر آنکه هر دو وقوف
فراموش کند که ابطال حج خواهد شد و در ارکان حج ترک سهواً مطلقاً موجب ابطال نیست چنانچه در ارکان نماز است و محال
حکم ندارد و در وقت وقوف اختیاری در عرفات از زوال آفتاب روز نهم و پنجم است تا هنگام غروب آفتاب روز مذکور
هر که ترک کند آزار عمدآ حج او فاسد میشود و وقت اضطراری تا طلوع صبح روز عید است سوهم هر که فراموش کند وقوف عرفات را
بر میگردد و توقف میکند در عرفات هر چند تا طلوع صبح روز عید باشد هر گاه بداند که بمشعر الحرام پیش از طلوع آفتاب خواهد رسید و اگر گمان غالب
او این باشد که اگر توقف در عرفات کند آنقدر وقت نمانده که پیش از طلوع صبح بمشعر برسد اکتفا میکند به وقوف مشعر پیش از طلوع شمس
و حجتش درست میشود و همین حکم دارد اگر فراموش کند وقوف عرفات را پیش از غروب و بخاطرش نیاید مگر بعد از وقوف مشعر پیش از
طلوع آفتاب چهارم هر گاه وقوف بعرفات کند پیش از غروب روز عرفه و فوت شود از وادراک وقوف مشعر یا پیش از زوال
آفتاب صحیح است حج او صحیح هر گاه فوت شود از وقوف عرفات در روز و وقوف عرفات کند در شب عید و بعد از آن بمشعر نرسد
پیش از طلوع آفتاب بلکه بعد از طلوع برسد در صورت حج او فاسد شد و بعضی نقل کرده اند که اگر پیش از زوال روز عید هم
بمشعر الحرام برسد و اراک حج میکند و این قول خوب است مستحبات و وقوف عرفات یکی توقف نمودن در طرف چپ کوه یعنی کسیکه
از طرف مکه باید در جانب چپ خود در سطح جبل یعنی زیر کوه توقف نماید و دعائیکه منقولست از اهل بیت علیهم السلام بخواند یا سوای
آن از دعاهای که خواهد و دعا کند برای نفس خود و پدر و مادر خود و مومنین و بزرند خیمه خود را در غره و توقف کند در زمین هموار
و جمع کند بار خود را و سد خلل کند یا بخود و نفس خود یعنی اگر رسنه یا تشنه بود بخورد و بیاشامد تا بخوبی متوجه دعا تواند شد و
همچنین بر اهل خود را هم سیر کند و بعضی تفسیر آن باین وجه نموده اند که خود را و بار خود را به دیگر بچساند تا دیگری در میان در نیاید

و باعث تشویش خاطر و نشود و معنی دوم از حدیث هم مستفاد میشود و دعا کند ایستاده و مکرر است توقف کردن در بالای کوه
عرفات و بالای سواری و ششسته کلام در وقوف مشعر الحرام است و گفتگوی مادی و مقدمه وقوف مشعر است و کیفیت آن اما مقدمه پس
مستحب است میان روی در راه رفتن بسوی مشعر و بگوید و تنبیه برسد کسب یا معنی تلخیص از طرف است راه کسی که از عرفات بیاید مشعر الحرام
موقفی زد فی عملی و سلمی دینی تقبل مناسبی و اینکه تاخیر کند نماز مغرب و عشا را تا اینکه بمزدلفه یعنی مشعر الحرام برسد هر چند آن تاخیر
تاریخ شب باشد پس اگر منع کند او را مانعی از رسیدن به مشعر الحرام تاریخ شب نماز عشا بین بگذارد و در راه مشعر و جمع کند در میان نماز
مغرب و عشا بیک اذان و دو اقامت بی آنکه نوافل در میان نماز مغرب و عشا بگذارد بلکه تاخیر نوافل مغرب کند تا بعد از عشا اما
کیفیت پس واجب یکی نیت است و توقف نمودن در مشعر و حد مشعر این مابین است تا حیاض و تا وادی و و باز هم بهمه ساکن
و کسر از منقطه نام راه تنگی است که در میان دو کوه باشد و توقف نکند در غیر مشعر و جائز است در وقت اثر و حرام بالای کوه
رفتن و اگر نیت وقوف مشعر کند و بعد از آن بخوابد یا دیوانه یا بهوش شود صحیح است توقف و و بعضی فقها گویند که صحیح نیست و
قول اول شبهه است و اینکه وقوف کند بعد از طلوع صبح پس اگر کوچ کند پیش از آن عشا بعد از آنکه شب در آنجا باشد هر چند اندک از شب
باشد باطل نمیشود حج او اگر وقوف عرفات کرده باشد و آنرا تدارک کند بگو سفندی و جائز است کوچ کردن پیش از فجریم برای زمان
و هر که برسد بر نفس خود بدون كفاره و اگر کوچ کند پیش از صبح از روی فراموشی بر او چیزی نیست و مستحب است که توقف کند بعد از
نماز صبح و دعا کند یا بچه مرویت از اهل بیت علیهم السلام یا هر دعا یک متضمن حمد و ثنای حق تعالی باشد و در و ذخیره و آن غیر علیهم السلام
و نوح پیاده طی کند مشعر الحرام را و بعضی فقها گفته اند که سنت است بالا رفتن بر قرح و آن کوهی است در مزدلفه و ذکر خدا متعالی
نمودن بر آن کوه پنج مسئله است اول آنکه وقت وقوف مشعر در میان طلوع فجر و زعیل است تا طلوع آفتاب در حالت
اختیار و در صورت اضطرار تا زوال آفتاب و دوم هر که توقف نکند در مشعر الحرام در شب و نه بعد از صبح عشا باطل میشود حج او و اگر
ترک کند آنرا فراموشی باطل نمیشود حج او اگر توقف بعرفه کرده باشد و اگر هر دو توقف را ترک کند باطل میشود حج او خواه عشا باشد
یا نسیاناً سوهم هر که توقف بعرفات نکند و ادراک وقوف مشعر نماید پیش از طلوع آفتاب حج او صحیح است و اگر در نیاید وقوف مشعر را هم
پیش از طلوع صبح حبش باطل میشود و اگر وقوف عرفات کرده باشد و وقوف مشعر پیش از طلوع آفتاب نموده جائز است تدارک
وقوف مشعر کند تا پیش از زوال روز عید چهارم هر کس که از وفوت شود حج یعنی بعد از احرام بستن و آمدن بکعبه محل شود بقصد
عمره مفرده بعد از آن در سال دیگر ادای آن حج کند اگر واجب باشد بهمان صفتی که واجب است خواهد حج تمتع باشد یا حج فراق یا حج فراق
پنجم از هر که فوت شود حج افعال آن از وساقط میشود و مستحب است او را که در نیت اقامت کند تا گذشتن ایام تشریق که یازدهم و دوازدهم
و سیزدهم است و بعد از آن عمل آن را در افعال عمره و آن محل شود خاتمه هرگاه که وارد مشعر شود مستحب است که سنگریزه یا چغندر از

مشعر حبت رمی و آن بمقتاد سنگریزه است و اگر از غیر مشعر هم بگیرد جائز است ولیکن از حرم بهتر است سوای مساجد و بعضی گفته اند که سوای مسجد الحرام و مسجد خیف باشد و در آن واجب است سه شرط یکی آنکه چنان باشد که آنرا سنگ توان گفت و از حرم بود و پیشتر آنرا استعمال نکرده باشد در رمی مترجم گوید یعنی استعمال صحیح نکرده باشد آن سنگریزه را در رمی و اگر استعمال غیر صحیح باشد مانند اینکه بجزه نرسد یا بدون نیت بآن رمی کرده باشد از نکارت برنی آید و مستحب است آن سنگریزه را برش باشد یعنی مختلف الاوان و نرم باشد هر کدام بمقدار سر انگشتی سیاه رنگ نقطه دار که هر چیده باشد آنها را و مکرده است که سخت باشند و شکسته و مستحب است سوای پیشیناز را کوچ کردن پیش از طلوع آفتاب باندک زمانی ولیکن از وادی محسّر گذرد مگر بعد از طلوع آن و پیشیناز تا خیر کوچ کند تا هنگام طلوع آفتاب و هر چه کند در وادی محسّر بقدر صد گز شرعی یا صد گام در حالتی که گوید اللهم سلم عهده و اقبل توبته واجبه عوده و اخلفنی فیمز تکت بعدی و اگر ترک هر چه کند در وادی محسّر باز گردد و بکند استجوابا کلام در فرود آمدن در رمی است و آنچه در آن باید کرد از عبادات پس هر گاه فرود آید در رمی مستحب است که دعایهای با توره بخواند و عبادات در رمی روز عید سه چیز است یکی سنگریزه انداختن بر میلی که آنرا جمره عقبه گویند و بعد از آن فوج و بعد از آن سر تراشیدن مترجم گوید یعنی شستن از رمی است یعنی نمودن آن از روان و آن مکان را رمی نام کردند بسبب اینکه متنی کرد حضرت ابراهیم که حق تعالی عوض پیش از سمعیل عطا کند گو سفیدی که او را بکشد و در بدل پس روحی تعالی آن رمی او را بر آورد و اندک آنکه آن رمی نامیدند و وجه دیگر هم گفته اند اما اول که رمی است پس واجب است در آن نیت کردن مترجم گوید فقها گفته اند که در نیت رمی معتبر است یکی تعیین فعل که آن انداختن سنگریزه است و جهت آن که واجب است یا سنت و اینکه در حجة الاسلام است یا در غیر آن و قصد قربت و مقارنت با ول انداختن و دائم بودن در حکم نیت با فراغ واجب است هفت سنگریزه زدن و انداختن آنها بنوعی که آنرا رمی میگویند و رسانیدن آنها بجزه بتحریک خود پس اگر بقیه بر چیزی و از آن چیز بر حسته بجزه برسد جائز است و اگر در میان کوتاهی کتد در رسیدن و دیگری آنها را برساند بتحریک خواه آن غیر حیوان باشد یا انسان مجزئی نیست و همچنین اگر شک کند و بداند که بجزه رسیده یا نه و اگر بگذارد آن سنگریزه را بر جمره بدون انداختن مجزئی نیست و مستحب در رمی مذکور شش چیز است یکی طهارت و دوم دعا در وقت اراده رمی و اینکه باشد در میان و جمره دو ذراع تا پانزده ذراع و بنید از د آنها را بطریق خدق و آن بفتح خا و سکون ذال مجنون و نا معنی انداختن است در صحاح گفته که اخذت بالحق الرمی بالاصابع و بعضی فقها گفته اند که طریق آن اینست که سنگریزه را بر سر انگشت نر بگذارند و بناخن سبابه بیندازند و بعضی دیگر گفته اند که ناخن انگشت وسطی و دعا بخواند یا هر سنگریزه و این که باشد پیاده و اگر سواره هم باشد جائز است و در رمی جمره عقبه استقبال جمره کند و پشت بقبله و در رمی حمرات دیگر رمی حمرات و در رمی بقبله کند اما دوم و آن فوج است پیش شمل است بنهید طرف اول در رمی است یعنی قربانی کردن آن واجب است بر کسی که حج

تمتع کند و بر غیر او واجب نیست خواه آن حج مقروض باشد یا مندوب اگر ساکن مکه حج تمتع کند بر او هم واجب میشود مگر اگر بنده باشد که باذن مولی حج تمتع نموده اتقای و مختار است خواه از جانب او مادی بدید یا او را عوض مادی مرصوم کند و اگر بنده ادراک کند و قوت عوفات یا قوت مشعر را در حالت آزادی لازم میشود و بر او مادی اگر مقدور نشد باشد و الا روزه بگیرد و نیت شرط است در حج مادی جائز است که نیت کند از جانب حاجی کسی که ذبح کند و واجب است که مادی را در منی ذبح کند و حج واجب یک مادی مجزی نیست مگر از یک کس و بعضی فقها گفته اند که در صورت ضرورت یک مادی از پنج کس و هفت کس هم جائز است در صورتیکه آنها بر یک سفوفی شسته باشند و با هم مخلوط و مربوط باشند و قول اول شبهه است و جائز است که یک قربانی مستحب سوای حج از جانب پنج کس و هفت کس باشد مگر حج گوید مراد باطل کیفره آنست که از یک خانه باشند و صحیح آنست که یک مادی از دو کس مجزی نیست مطلقاً و یک قربانی مستحب که از پنج و هفت جائز است آنست که حج سنتی نباشد زیرا که حج سنتی هم بشروع واجب میشود و چنانچه فقها گفته اند پس مادی آن مستحب نخواهد بود و علامه در تذکره گفته که قربانی مستحب یک شتر یا گاو یا گوسفند از جانب متعدد تا هفتاد کس جائز است و واجب نیست که جامه های تجمل که برای ایام عید و غیره ساخته باشند آنها را فروخته مادی بخرد بلکه در صورت عدم امکان اقتصار بر صوم نماید و اگر گرم شود حیوانی که برای مادی آورده باشند و ذبح کنند آنرا سوای مالکش مجزی نیست از جانب صاحبش مگر حج گوید عدم اجزای ذبح غیر مالک مادی گشده را جایز آنست که مادی بخردین متعین نمیشود برای ادای واجب بلکه به نیت ذبح مالک یا وکیل و هرگاه غیر مالک ذبح کند و نیت از مالک مستحق نشود و مجزی نیست و صحیح آنست که اگر آن غیر در نیت ذبح قصد کند که از طرف مالکش ذبح میکند مجزی خواهد بود و کافی الدارک و جائز نیست بیرون بردن چیزی که ذبح کرده باشند آنرا از منی بلکه در منی بمصرف رسانند و واجب است ذبح مادی در روز عید مقدم بر هر تراشیدن و اگر موخر کند گناه کار میشود و کافیت و همچنین اگر بکشد مادی را در باقی روز یا در ذبحه نیز جائز است و دو هم در صفات مادی است و واجب است چه چیز است اول جنس مادی و واجب است که از چهار پایان شتر باشد یا گاو یا گوسفند است و نیز هم از جنس گوسفند است و دو هم سال آنست پس کفایت نمیکند از شتر مگر منی و آن شتر نیست که چنانچه تمام کرده و داخل سال ششم شده باشد و اگر گاو و بز یا خنجر یک سال تمام کرده داخل سال دوم شده باشد و مجزی نیست از گوسفند جرع و آن گوسفند نیست که هفت ماه تمام کرده و داخل ماه ششم شده باشد و بعضی شش ماه هم گفته اند سوهم اینکه تمام تکلفت بود پس کفایت نمیکند حیوان یک چشم و نگی که انگشت آشکارا باشد و نه آنچه شاخ اندرونی آن شکسته بود و نه گوش بریده و نه خصیه کشیده از حیوانات نر و نه لایع که برگزیده او پیه نباشد و اگر بخرد آنرا بصفت لاغری و بر آید بعد از ذبح لاغر مجزی نیست و اگر چاق بر آید مجزیست و اگر بخرد بصفت چاقی و بر آید لاغر آنهم مجزیست و اگر بخرد بنا بر آنکه بی عیب است و ظاهر شود معیوب مجزی نیست و سنت است که بسیار چاق باشد که نظر کند در سواد و بخوابد در سواد و راه رود در سواد و این عبارت از حدیث مستفاد است و آنرا بسته

وجه تفسیر کرده اند یکی آنکه او را سایه باشد که در آن میفته باشد یعنی سایه عظمی داشته باشد نه مطلق سایه که آن لازم چشم کشیفناست و ظاهر
 امر او این باشد که در هنگام شستن که نگاه کند و هنگام راه رفتن و بر زمین خوابیدن سایه عظمی از آن بر زمین می افتد و او باشد
 تفسیر دوم آنکه موضع نگاه یعنی چشم و اجزای بدن او که در هنگام شستن و خوابیدن بر زمین می افتد و پاهای خنثار او همه بزرگ
 سایه باشد و دیگری از علل تفسیر صوم نموده که مریض و اسهال و سبب است یعنی در سبزه پرورده شده باشد که هرگاه چنین باشد البته حایق خواب
 بود و الله اعلم و نیز سنت است که قربانی را در عرفات هم آورده باشند و بهترین قربانی زشت و گاو ناده آنست و از گوشت
 و نیز آن و نیز سنت است که نحر کنند شتر را ایستاده در حالتیکه آنرا بسته باشند در میان پایا و زانوهای و بخلا نذکار و یا نیز در پایا
 در حالتیکه ایستاده باشد در جانب راست شتر در موضع نحر و دعا کند بدرگاه الهی در هنگام ذبح بدی و دست خود را هم
 بگذارد و با دست ذبح کننده و بهتر از آنست اینکه خود متولی ذبح شود اگر خوب بداند ذبح کردن را و سنت است که آنرا سه حصه
 کند یک حصه بخورد و تصدق کند یک حصه را و بدیه نفرستد یک حصه دیگر و بعضی گفته اند که خوردن از آن هم واجب است و آن اطراست
 و مکروه است یعنی کم ثواب گا و میش قربانی کردن و گاو و بز و آنکه موجود باشد یعنی خیمیتین او را کو بیده باشد صوم در بدل بدی است
 کسی که بدی نداشته باشد قیمت دارد بعضی فقها گفته اند که میگذارد قیمت آنرا در پیش کسی که بخرد بدی را و تمام ذبح و بعضی
 دیگر گویند که فرض او منتقل بصوم میشود و آن اشبه است و هرگاه نیابد بدی را و نه قیمت آنرا صوم بگیرد و در روز شتر و زور
 حج بی در پی یک روز پیش از تروی و در روز عرفه اگر اتفاق نیفتد این سه روز اقتصار میکند بر صوم روز تروی و عرفه
 و بعد از آن افطار کند در روز عید و ایام تشریق و روزه روز سوم بعد از کوچ بگیرد و اگر فوت شود او را صوم روز تروی تاخیر میکند
 صوم این سه روز را تا بعد از کوچ و جائز است که این سه روز را از اول حج بگیرد و بعد از آنکه شلپس میشود و حج تمتع و جابر
 که این سه روز روزه بدل بدی در تمام ذبح بعل آرد و اگر در روز روزه بگیرد و افطار کند در روز سوم حرمی نیست و باز
 از سر گیرد و دیگر آنکه روز سوم روز عید باشد پس آنرا افطار میکند و روز سوم بعد از کوچ روزه بگیرد و صحیح نیست روز و این سه روز
 بدل بدی بگیرد و حج تمتع و اگر بر آید ماه ذیحجه و تمام نکرده باشند این صوم سه روز را مستقیم میشود بدی که در
 سال دیگر بعل آرد و اگر بگیرد روزه این سه روز را و بعد از آن بیاید بدی هر چند پیش از شروع در روزه هفت روز باشد
 واجب نیست بر او بدی و میرسد او را که همان صوم تمام کند و اگر بدی بعل آید بهتر خواهد بود و روزه هفت روز بعد از آن سیدن
 باطل خود است و در آن شرط نیست که بی در پی بعل آرد علی الاصح پس اگر اقامت بکند انتظار بکشد تا انقضای آن قدر زمان که
 در آن میرسد باطل خود را دام که زیاده بر یک ماه نباشد و اگر زیاده بر یک ماه باشد کافیست انتظار تا یک ماه مترجم گوید شیخ علی حماد
 فرموده که این در صورتیست که در آنکه انتظار کشد و اگر در شهر دیگر توقف کند هر چند یک ماه زیاده باشد اینجا صوم هفت روز جائز

نیست تا وقتی که مدت بقدر وصول بابل خود پس منقضی نشود و اگر بمید حاجی که بر او واجب باشد صوم و نه گرفته باشد واجب است که
از جانب اولی او صوم بگیرد صوم سه روز نه هفت روز و بعضی فقها گفته اند که تمام ده روز بگیرد و آن شب است و هر که واجب
باشد بر او شتر نذر یا كفاره و نیاید آنرا واجب است بر او هفت گوشت بپزد و اگر کسی واجب شود بدی و بمیرد آنرا بر می آید از اصل
تر که و چهارم در بدی حج قرآنست که قارن آنرا سیاق میباید بیرون نبرد بدی قرآن از ملک صاحبش و میرسد او را که بدل
آن دیگری براند و هر تصرفی که خواهد در آن بکند هر چند آنرا اشعاره تقلید کرده باشد ولیکن هرگاه راند او را پس لابد است که آن را
بخزند و منی اگر احرام بچ بسته باشد و اگر احرام بعمره بسته می باشد آنرا متصل کعبه و خرزوه بفتح حار مملو و اسکان زار منقوطه و
تحقیف و او مفتوحه و بعد از آن رار مملو مکان بلند نیست بیرون مسجد در میان صفا و مروه و علما گفته اند که آن بهترین مکان
ذبح است که در مکه باید نمود و مترجم گوید مراد اینست که بدی که قارن با خودی آورد بعد از احرام از میقات یا از جایی که جائز باشد
او را احرام بستن از ملک او بیرون نمی رود در صورتیکه اشعار و تقلید آنهم کرده باشد مگر آنکه همان اشعار و تقلید عقدا حرام
بسته باشد یا تاکید احرام بآن نموده باشد یا بطریق که بعد از احرام بلیه گفته و اشعار و تقلید را موقوف بدان ساخته باشد چه اگر
چنین کند ابدال آن جائز نیست و واجب است که بخرازی کند و اگر بمیرد بدی واجب نیست که بدل آن بجای آن بگذارد
زیرا که سابق ضامن نیست و اگر آن بدی مضمون باشد مثل اینکه در بدل كفاره بود واجب که بدل آن بجای آن بگذارد و اگر
بدی سیاق تواند بکاف ذبح رسید جائز است که آنرا ذبح بخزند و همان مکان که رسیده و علامتی بر آن بگذارد که دلالت کند
بر آنکه بدی است مانند اینکه پای او را فرو برند در خوش یا نوشته بر آن بگذارد که بدی است مترجم گوید هرگاه بدی سیاق در مکان
ذبح نتواند رسید و بجای که رسیده در همانجا ذبح کند واجب نیست که در مکان ذبح بدی دیگر سازند و اگر رسیده را شکستگی
مانند اینکه پایش یا دستش شکسته شود جائز است که آنرا بفروشند و بهتر آنست که قیمت آنرا تصدق کنند و بجای آن بدی
دیگر بخزند و متعین نمیشود بدی سیاق برای صدقه یا بعضی که گوشت آنرا باید تصدق کرد بلکه واجب است ذبح آن و بعد از آن
گوشت آنرا هر چه خواهد بکند مگر آنکه نذر کرده باشد که تصدق کند و اگر نذر آنرا بآنکه بپزد وانی کرده باشد در محافظت آن
ضامن نیست سابق که بدل بیارد و اگر گرم شود دیگری که یافته آنرا ذبح کند از جانب صاحبش مجزیست از صاحبش و اگر گرم شود
بجای آن بدل بیارد و بعد از آن بیاید گرم شده را همانرا ذبح کند و واجب نیست که بدل را ذبح کند و اگر دوم را ذبح کند مستحب است
که اول را نیم ذبح کند مگر آنکه نذر کرده باشد ذبح آنرا که در صورت واجب است ذبح آن و جائز است بر شتر بدی که سوار شوند و صورتیکه
مضر نباشد سواری بآن و جائز است خوردن شیر آن مادام که مضر نباشد به بچه اش یعنی در صورتیکه بچه آنهم بدی نباشد والا
جائز است خوردن شیر آن هر چند مضر نباشد به بچه اش و هر بدی که واجب باشد مانند بدی كفارات جائز نیست که قصاب را

از آن چیزی بدهند و جائز نیست که چیزی از پوست آنرا بگیرند و خوردن گوشت آنهم جائز نیست سابق پس اگر از آن چیزی بخورد
تصدق کند قیمت آنچه خورده و هر که نذر کرده که نذر کند شتری را پس اگر معین کند برای آن مکان واجب است که در همان مکان بخورد و اگر
معین نکند و مطلق بگذارد باید که آنرا بخورد و مکه و سنت است که بخورد چیزی از هر سیاق و بطریق بدیه بفرستد سوم حصه از او تصدق
کند حصه سوم چنانچه در بدی متع میکند مترجم گوید فقها گفته اند که هر سیاق که در حج قرآن بعمل می آید واجب نیست که گوشت آنرا تصدق
کند بلکه بخورده و واجب است و گوشت آنرا هر چه خواهد بکند یعنی خود بخورد و بدوستان بدیه بفرستد یا تصدق کند مگر آنکه نذر کرده باشد که
بمستحق بدید در آن صورت واجب میشود صدقه دادن آن و شهید رحمه الله گفته که از اهرام سه حصه باید بدو ماند بدی متع چنانچه در آن
نذورش و همچنین است حکم گوشت قربانی مستحب پنجم در باب قربانی است و وقت آن در منی تا چهار روز است که اول آن روز عید است
و در شهر مکه روز مستحب است که بخورد چیزی از گوشت قربانی و باکی نیست در ذخیره کردن گوشت آن و مکروه است که گوشت آنرا
بر آرد از منی و باکی نیست که گوشت قربانی دیگر برابر آرد از آنجا و کسیکه بدی واجب را ذبح کند از قربانی هم محسوب میشود و اگر هر دو
بکند بهتر است و کسیکه نیاید قربانی را تصدق کند بهای آن و اگر قیمت آن مختلف باشد جمع کند قیمت اعلی و اوسط و او را درون ثلث
مجموع سه قیمت را تصدق کند و مستحب است که قربانی کند حیوانی را که خریده باشند و مکروه است که نگذارد است خود را قربانی کند
و مکروه است که بگیرد چیزی از پوست قربانی یا بدهند آنرا بقصاب و بهتر آنست که آنرا تصدق کند مترجم گوید اگر است عطا بقصاب
مشروط است بآنکه در وجه اجرت ذبح بدید و اگر فقیر باشد قصاب از حصه فقر او بدهند جائز است اما سوم و آن حلق و تقصیر
است پس هرگاه فارغ شود از ذبح مختار است خواه حلق کند یعنی سر تراشد یا تقصیر کند یعنی ناخن بگیرد یا موسی کم کند و حلق بهتر است
خصوصاً نوح را و کسی را که بلند باشد یعنی صمغ و غسل بر سر خود مالیده باشد که آنرا عریان برای محافظت از پیش مالند و بعضی
فحها گفته اند که چیزی نیست آنرا مگر حلق و قول اول اظهر است و سر تراشیدن بر زنان نیست و رقی آنها متعین تقصیر است و اکتفا
میکنند زنان تقصیر از حلق و اگر چه تقصیر شعر بقدر سر انگشت باشد و واجب است تقدیم تقصیر بر زیارت خانه کعبه جهت طواف و
سعی پس اگر مقدم کند زیارت بیت را بر تقصیر عموماً تدارک کند آنرا بگو سفندی و اگر بفراموشی باشد چیزی بر او نیست و واجبست او را
که اعاده طواف کند بعد از تقصیر علی الاطلاق واجب است که سر تراشد و منی پس اگر کوچ کند از آن برگردد و حلق کند در منی و اگر قادر بر راحت
نشود در همانجا که رسیده سر تراشد یا تقصیر کند و بفرستد موسی خود را که دفن کند در منی و کسیکه بر سر او موبنا شد مجز نیست او را گردانیدن
استه بر سر مترجم گوید فقها گفته اند کسیکه موسی سر نداشته باشد تقصیر از موسی ریش کند و اگر آنهم نداشته باشد ناخن بگیرد زیرا که اینها
بدل اختیاری حلق اند اگر موسی ریش و ناخن هم نداشته باشد استه بگرداند بر سر که آن بدل اضطرار است کذا فی المسالك
و ترتیب این عبادات واجبست و در روز عید اول منی بعد از آن ذبح بعد از آن حلق پس اگر مقدم دارد بعضی از این کارها بر

بعض دیگر گناهگار میشود و اعاده ندارد سه مسئله است اول آنکه جاهای محل شدن محرم سه مکان است اول بعد از ستراشیدن یا تقصیر کردن محل میشود محرم از جمیع کارها مگر خوشبوئی مالیدن و ملاسسه زنان و شکار کردن و دوم هرگاه طواف زیارت کند حلال است برای او استعمال خوشبوی سوم هرگاه طواف نکند حلال میشود بر او زنان مکروه است پوشیدن لباس دوخته تا اینکه فارغ شود از طواف زیارت و همچنین مکروه است او را استعمال خوشبوی تا وقتی که فارغ شود از طواف نسأ دوم هرگاه حاجی عبادات خود را بجا آورد در روز عید پس بهتر آنست که برود بسوی مکه برای طواف و سعی در همان روز و اگر تاخیر کند روز دوم برود و موکد است این حکم برای متمتع و اگر از آنهم تاخیر کند گناهگار میشود و مجزئست طواف و سعی او و جائز است قارن و مفرد را تاخیر کارهای مذکوره تا تمام ماه ذیحجه علی گرا بیه سووم بهتر است برای کسیکه برود بکعبه از برای طواف و سعی غسل کردن و ناخن و شارب گرفتن دعا خواندن و مطالب خود خواستن هرگاه توقف کند بر دروازه مسجد کلام در طواف و در آن سه مقصد است اول در مقدمات طواف و بعضی از آن واجب است و بعضی دیگر سنت پس واجبات یکی طهارت است و در هر گردن نجاسات از جامه و بدن آنیکه باشد ختنه کرده شده و معتبر نیست محض بودن در زمان امور تجبه هشت است غسل برای دخول مکه و اگر غدری بهمرسد غسل میکند بعد از دخول مکه بهتر آنست که غسل کند از چاه میمون یا از فرخ و الا در خانه خود و خاودین اذخر گا و داخل مکه شدن از طرف اعلامی آن و یا برهنه بکین و وقار و غسل کردن برای دخول مسجد الحرام و داخل شدن از دروازه بنی شیبه بعد از آنکه توقف کند نزدیک در و سلام بگوید پیغمبر صلی الله علیه و آله و دعا کند بدعاهای مروی مترجم گوید فقها گفته اند که سبب سبب دخول از باب بنی شیبه آنست که اعظم اصنام کعبه را که مسمی بیل بود در عقبه آن زیر خاک کرده اند هر که از آن دروازه دمی آید آنرا الکد مال میکنند و احوال باب بنی شیبه داخل مسجد است در برابر باب السلام پس هر که از باب السلام در آید و راست برود تا آنکه تجاوز کند از ستونهای مسجد بیل در زیر پای او می آید مقصد دوم در کیفیت طواف است و آن مثل است بر واجب و سنت پس واجب هفت چیز است یکی نیت و ابتدای طواف کردن از حجر الاسود و ختم نمودن آن و آنیکه طواف بطرف چپ خود کند یعنی خانه کعبه را در طواف بطرف چپ بگیرد و داخل کنجه رحیل را و آن مکانست معین در طواف خود یعنی از بیرون آن طواف نماید که حجر داخل در طواف شود و با تمام رساند آنرا بهفت شوط و باشد طائف در میان خانه کعبه و مقام ابراهیم و اگر برود در طواف بر بنیاد خانه کعبه یا بر دیوار حجر مجزئ نیست او را و از لوازم طواف است دو رکعت طواف و این هر دو رکعت واجب اند در طواف واجب و اگر فراموش کند دو رکعت را واجب است بر او گرفتن بمقام و اگر گرفتن بر او شاق شود یکشد از و آنرا هر جا که بیادش آید و اگر ببرد فضا کند رکعتین را ولی میت شش مسئله اول آنکه زیاده بر هفت شوط در طواف واجب است علی الاطلاق و در طواف سنت مکروه است دوم طهارت شرط است در طواف واجب و طواف سنتی تا آنیکه جائز است ابتدا نمودن طواف مستنون بدون طهارت هر چند که طهارت بهتر است سووم واجب است گذاردن دو رکعت طواف در مقام ابراهیم یعنی مکانیکه

مقام ابراهیم در آنست احوال و جائز نیست در غیر آن پس اگر منع کند او را از رسیدن بآن مقام از دو حام مردم نماز طواف کند از عقب یا یکی از دو طرف آن چهارم هرگاه طواف کند در جامه نجس با وجود علم نجاست صحیح نیست طواف او و اگر نداند که نجس است و بعد از آن بداند در اثنا طواف و در انداز آن جامه را و تمام کند طواف را و اگر معلومش نشود تا فراغ از طواف باشد طواف او صحیح است مترجم گوید شیخ علی قدس سره فرمود که اگر در جامه نجس طواف کند و در اثنا طواف معلوم کند که نجس بوده اگر از نصف استوای تجاوز نموده آن جامه نجس را بپندارد و طواف با تمام رساند و الا از سر گیرد و حکم جائز است که دو رکعت طواف واجبی گذارده شود هر چند در اوقات کراهت ابتدای نوافل باشد ششم هر که کم کند از طواف خود چیزی پس اگر نصف تجاوز کرده باشد مثلاً چهار شوط از هفت شوط نموده بر میگردد و از همانجا که رسانیده باقی هم بعمل می آرد و اگر عود کرده و باطل خود رسیده بخاطرش آید که کم کرده امر میکند کسی را که از جانب او شوط باقی مانده بجا آورد و اگر کم از نصف کرده باشد آمده از سر نو طواف میکند و همچنین کسی که قطع طواف واجبی کند برای داخل شدن در خانه کعبه یا از برای سعی در حاجت و همچنین اگر بیمار شود در اثنا طواف و اگر بیماریش مستمر شود بدرجه که ممکن نباشد که آنرا بر دوش گرفته طواف بعمل آرد از جانب او دیگری طواف کند و همچنین اگر حدث کند در اثنا طواف واجبی و اگر داخل شود در سعی و بخاطرش بیاید که تمام نکرده طواف را بر میگردد و باقی را هم بعمل آرد و اگر تحت و از آن نصف استوای گذشته باشد و بعد از آن تمام کند سعی را مترجم گوید مصنف رحمه الله طواف را قید کرده بطواف واجبی زیرا که اگر قطع طواف سنتی جهت دخول کعبه یا برای حاجتی کند خواه تجاوز از نصف کرده باشد یا نکرده بنا بر همان میگذارد و حاجت اعم است از نیکی حاجت خود باشد یا حاجت مومنی و اگر در اثنا طواف عارض شود او را نجاستی از آن بگذرد و اگر تجاوز از نصف نکرده از سر میگیرد و اگر تحت و از آن نصف استوای گذشته باشد بنا بر همان میگذارد و باقی بعمل آرد و فقها گفته اند که در قضای حاجت یا از آن نجاست میباید بقدر معقود توقف بعمل آرد و واجب نیست که کمتر از معقود توقف شود و اگر زیاده بر معقود توقف شود حکم قطع طواف بغیر عذر دارد که از سر باید گرفت مسنون است طواف پانزده چیز است یکی استادن نزدیک حجر الاسود و حمد خدا تعالی و شنای او گفتن و صلوات بر نبی و آل نبی صلوات الله علیه جمیع فرستادن و بلند برداشتن و دست برای دعا و ملاست کردن بکبر الاسود علی الاصح و بوسیدن آن پس اگر قادر بر بوسیدن نشود دست بآن برساند و بوسد دست را و اگر دستش بریده باشد جای قطع برساند بکبر و اگر دست نداشته باشد اقتصار بر اشاره کند و بگوید این دعا امنی ادیتنا و میثاقی تعاهدتہ تشهد لی بالموافات اللهم قصد یقاً بکتابک تا آخر دعا و اینکه باشد در طواف خود دعا کننده و ذاکر خدا تعالی باطمینان و وقار و میانه روی و در رفتن از خود و بعضی فقها گفته اند که تند برود در شوط میانه روشود در چهار دیگر بگوید اللهم انی اسألك باسمک الذی یحیی و یمیت

ظلال الماء تا آخر دعا که در کتب عبادات مذکور است و در شوط هفتم در برگیر دست تبار و آن یاره از دیوار کعبه است
در برابر در کعبه نزدیک بر کن یمانی و پس کند و دست خود را بر دیوار آن و بچپ پانصد و شصت خود را و روی خود را و
دعا کند بدعائی که مرویست و اگر تبار و زکند از مستجار و بر سر بر کن بر نیگردد و بچپ پانصد خود را بارکان کعبه و موکده که در آن
حجر الاسود است و رکن یمانی و مستحب است که سید و شصت طواف بجا آورد و اگر آن مکن نباشد سید و شصت شوط کند و آنچه
درین عدد از هفت شوط زیاده است آنرا در طواف آخر داخل کند و در صورتی که ابرست زیاده از هفت شوط بعمل آوردن
ساقط میشود بهمین اعتبار و بخواند در دو رکعت طواف در رکعت اول الحمد باقل هو الله و در رکعت دوم قل یا ایها
الکافرون و هر کس زیاده کند در طواف واجب از هفت شوط بطریق فراموشی تمام کند آنرا در طواف یعنی چهارده برسانند تا
دو طواف بعمل آورده باشد و نماز فریضه طواف بگذار داون و دو رکعت نافله بعد از فراغ از سعی و نزدیک بخانه کعبه طواف
کند و مکروه است سخن کردن در طواف بغیر دعا و قرات قرآن مقصد سوم در احکام طواف است و در آن دوازده مسئله است
اول آنکه طواف رکن حج است هر کس ترک کند آنرا عدا حج او باطل میشود و هر که بفراموشی ترک کند قضا کند آنرا و هر چند بعد
از افعال حج اگر متعذر باشد برگشتن بکعبه نایب کند برای طواف دیگر بر او هر که شک کند در عدد اشواط طواف بعد فراغ از
طواف ملتفت نشود بآن شک و اگر در آشنای طواف شک کند و شک در زیاده از هفت شوط بود قطع طواف کند چیزی
بر او نیست و اگر در نقصان باشد از هفت عدد و اگر طواف واجب باشد از سر بگیرد و اگر سنتی بود بنا بر کمتر بگذارد و تمام کند
و و هم هر که زیاده از هفت شوط کند بفراموشی و بخاطرش بیاید پیش از آنکه برسد بر کن حجر الاسود از بهاخبا قطع کند
و چیزی بر او نیست سوم هر که طواف کند و بخاطرش بیاید که طهارت نکرده بود اعاده میکند طواف را اگر طواف واجب باشد
نه سنتی و نماز طواف را اعاده میکند و اگر واجب باشد به نیت وجوب و اگر سنت باشد به نیت سنت چهارم هر که فراموش
کند طواف زیارت را تا وقتیکه برگردد بخانه و موافقت کند بازوجه بعضی فقها گفته اند که واجب است بر او بدنه و برگشتن بکعبه جهت
قضای طواف زیارت و بعضی دیگر میگویند که کفاره ندارد و آن صحیح است و قول اول را حمل کرده اند بر آنکه موافقت کند بعد از آن
بخاطر آورد و فراموشی طواف زیارت و اگر فراموش کند طواف نسأ را جائز است او را که نایب بفرستد و اگر بمیرد قضا کند آنرا
ولی او به نیت وجوب نیابت میت پنجم هر که طواف کند مختار است در تاخیر سعی تا روز دیگر و بعد از آن تاخیر جائز نیست با وجود
قدرت ششم واجب است بر کسی که حج تمتع کند تاخیر طواف سعی تا وقتیکه وقوف عرفات و وقوف مشعر الحرام بعمل آرد و اعمال
متعلقه روز عید کند و جائز نیست که پیشتر از آن طواف کند مگر آنکه بیمار باشد یا زنی که پیم آمدن حیض داشته باشد یا پیر عاجز
بود و جائز است تقدیم طواف سعی قارن و مفرد را علی گرائیم و مقتضی است تقدیم طواف نسأ بر سعی کسی را که حج

تمتع کند و نه غیر تمتع اختیار او جائز است در صورت اضطرار و بی حیض هشتم هر که مقدم کند طواف نسار بر سعی لبه مجز نیست طواف
او و اگر عمد کند مجز نیست نهم بعضی فقها گفته اند که جائز نیست طواف کردن در حالتیکه بر طائف بر طله باشد و آن کلامی است دراز
که در زمان قدیم می پوشیدند و مرویست که لباس پیود بوده و از جمله علما کسی است که مخصوص گردانیده آنرا بطواف عمره باعتبار
حرمت پوشیدن سر که در طواف عمره حرام است و در طواف حج بخلق محل میشود از آن و حرام نیست چنانچه گذشت و هم هر که نذر
کند که طواف بر چهار دست و پا کند بعضی فقها گفته اند که واجب میشود بر او و طواف و بعضی دیگر میگویند که این نذر منعقد
نمیشود و بعضی گفته اند که وجوب طوافین در صورتیست که نذر کننده زن باشد زیرا که روایت در باب زن وارد شده
بر همان اقتضای باید کرد یا زوهم باکی نیست که مرد اعتماد کند بر دیگری در شمار اشواط طواف زیرا که شمار دیگری بهم مانند
علامت گذاشتن است در عدد و اگر هر دو شک کند در عدد اعتماد کند بر احکام سابق که در شک مذکور شد و از زوهم
طواف نسأ واجب است در حج و عمره مفرده نه در عمره تمتع بها و این طواف واجب است بر مردان و زنان و اطفال و مختلی و
خواجه سرایان کلام در سعی است در میان صفا و مرویه و مقدمات سعی ده است که تمام مندوب است طهارت و ملاست حجر الاسود
و خوردن از آب زمزم و ریختن آن بر بدن از دلو یک مقابل حجر الاسود است و بر آمدن از دروازه مقابل حجر و بالاسه صفا
رفتن و مقابل شدن بر کن عراقی و حمد خدا تعالی و شناسی او گفتن و درنگی کردن در توقف بر صفا و تکبیر خدا تعالی گفتن هفت
مرتبه و تهلیل او سبحانه نیز هفت مرتبه بگوید لا اله الا الله و حده لا شریک له له الملك و لا الحمد یحیی و مییت و هو حی
لا یموت بیده الخیر و هو علی کل شیء قدیر و سه مرتبه دعای ماثور بخواند که در کتب عبادات مذکور است و واجب سعی چهار
چیز است نیت و ابتدا کردن بصفا و ختم نمودن بمروه باین طریق که هرگاه از صفا بر آید پاشنه پای خود را بر نیه اول صفا بچسپاند
و چون بمروه رسد سر انگشت پایا بر نیه اول مروه بچسپاند و سعی کند هفت شوط که رفتن را هم شوط حساب کند و آمدن را شوط
دیگر و مستحب در آن چهار چیز است پیاده رفتن و اگر سوار هم باشد جائز است و پیاده رفتن بر دو طرف آن و هروله نمودن
در میان مناره و کوچه عطاران خواه پیاده باشد یا سواره و فقها گفته اند که استحباب هروله مخصوص مروان است و اطفال
ذکور نه زن و دختران صغیره و هروله نوعی از رفتار است که آنرا بزبان فارسی لوک لوک دودین گویند و اهل لغت گفته اند که آن
حرکت میان رفتار و تیر دودین است و صاحب مسالک گفته که هروله مراد سرعت رفتار است و آنرا رطل نیز گویند پس سرعت گامها هم
نزدیک بهم بگذار داشتنی و اگر فراموش کند هروله را بر گردد بطریق قهقری یعنی پس پس برود تا آنجا و بعقب نکند و هروله بجا آورد و دعا
بخواند در وقت سعی پیاده و هروله کنان و باکی نیست در اینکه بنشینند در آنای سعی جهت راحت و ملحق باین بابست چند مسئله اول آنکه
سعی بر کن حج است هر کس ترک کند آنرا عمداً باطل میشود حج او و اگر بفراموشی ترک شود واجبست که عمل آن را در دو اگر بر آید از کعبه باز نمود کند

برای سعی و اگر متعذر باشد عود ناسب بفرستد برای سعی از جانب خود و دوم جائز نیست که زیاده بر نیت شطو کند و اگر زیاده از نیت
 کند مباحل میشود سعی و باطل نمیشود اگر بفراموشی زیاده کند و هر که یقین داشته باشد بشمار شطوها و شک کند در آنکه ابتدای شطو از صفا
 نموده یا از مروه پس اگر در عدد حجت بر صفا باشد تحقیق سعی او صحیح است زیرا که ابتدا از همان کوه کرده بود و اگر بر عدد حجت بر مروه باشد
 اعاده میکند سعی را که در این صورت معلوم شد که ابتدا از صفا نکرده بود از مروه نموده و همچنین بر عکس یعنی اگر در عدد طاق بر
 مروه باشد صحیح است و اگر بر صفا باشد باطل است سوم هر که نداند که چند شطو نموده اعاده میکند و هر که یقین کمی عدد اشواط نموده
 نقصان را بعمل می آورد و اگر در سعی عمره تمتع نقصان کند و گمان برد که تمام اشواط بعمل آورده و محل شود و موافقت زمان
 کند بعد از آن بخاطرش بیاید که نقصان در سعی کرده واجب است بر او کشتن گاو می بروایتی و تمام کند نقصان سعی را و همچنین گفته اند
 که همین حکم است اگر ناخن بگیرد یا موی خود بتراند و بعد از آن بخاطرش آید که در عدد سعی نقصان نموده چهارم اگر داخل شود
 وقت نماز فرضیه در حالتیکه در سعی باشد قطع سعی کند و فرضیه بجا آورد و بعد از آن تمام کند سعی را و همچنین اگر قطع سعی کند بجهت
 حاجتی از خود یا از غیر خود و پنجم جائز نیست مقدم داشتن سعی بطواف چنانچه جائز نیست تقدیم طواف نساء بر سعی پس اگر مقدم
 دارد سعی را و طواف کند و بعد از آن اعاده سعی کند و اگر بخاطرش آید در آشنای سعی که از طواف چیزی کم کرده قطع میکند سعی را و
 تمام میکند طواف را بعد از آن تمام میکند سعی را کلام در احکام منی است بعد از عود هرگاه حاجی ادای اعمال متعلقه بکند که
 طواف زیارت و سعی و طواف نساء باشد پس واجب است بر او برگشتن بسوی منی برای شب گذراندن در آنجا و واجب است بر او که
 پیش از دهم و دوازدهم در منی باشد و اگر در غیر منی دو شب مذکور بگذراند واجب است بر او که از هر شبی یک گوسفند بکشد مگر آنکه
 در که بگذراند شبهای مذکوره را در حالتیکه مشغول بعبادت باشد در تمام شب یا اینکه بر آید از منی بعد از نصف شب و بعضی
 گفته اند که این مشروط بانست که داخل مکه نشود مگر بعد از طلوع صبح و بعضی گفته اند که اگر در سه شب تشریق در غیر منی بگذراند سه
 گوسفند بر او لازم میشود و این محمولست بر آنکه غروب آفتاب شود در شب سوم در حالتیکه در منی باشد و در آنجا شب نماند زیرا که
 اگر پیش از غروب آفتاب کوچ کند شب سوم ماندن بر او واجب نیست یا اینکه پس از آن زمان و شکار نکرده باشد و شکار بری کرده باشد
 که در این صورت واجبست که سه شب در منی بگذراند و واجبست که هر روز از روزهای تشریق رمی جمرات ثلثه کند هر جمهره را هفت
 سنگ ریزه و واجبست در اینجا زیاده بر شش و طری که مذکور شد ترتیب باین طریق که ابتدای رمی کند از جمهره اولی و بعد از آن منی جمهره
 وسطی و بعد از آن جمهره عقبه و اگر بر عکس کند باز اعاده رمی وسطی و عقبه کند تا ترتیب بعمل آید و وقت رمی در میان طلوع آفتاب است
 تا وقت غروب آن و جائز نیست رمی کردن در شب مگر از جهت عذری مانند کسی که تیرسد از دشمنی یا اینکه بیمار باشد و روز طاقت رمی
 نداشته باشد یا راعی که حیوانات را میچرایند باشد و روز فرصت نیابد یا بنده بود و هر که چهار سنگ ریزه انداخته باشد در رمی جمهره

و بعد از آن رمی جمره دیگر کند باقی حجرات اول را تمام کند بعد از آن رمی جمره دیگر کند تا ترتیب حاصل شود و اگر فراموشش کند رمی یک روز
 قضای آن کند روز دیگر ترتیب که اول رمی سابق کند و بعد از آن رمی آن روز سنت است که رمی روز کند گذشته را اول روز رمی
 آن روز را در وقت زوال و اگر فراموشش کند رمی حجرات را تا اینکه در آید بکمر برگردد و رمی کند و اگر بیرون رفته باشد از مکه و بخاطرش
 بیاید و زمان رمی رفته باشد بر او چیزی نیست پس اگر در سال دوم هم بیاید رمی کند قضاء اگر نایبی مقرر کند برای آن نیز جایز است
 که رمی کند از جانب مغرب که طاقت رمی نداشته باشد مثل بیمار و سنت است که آدمی اقامت کند در منی در ایام تشریق و
 رمی کند جمره اولی را از طرف راست خود که طرف چپ جمره باشد چنانچه در روایات وارد شده و در بعضی نسخ کتاب عن یمنها واقع شده
 یعنی از طرف راست جمره و آن موافق عبارت قواعد علامه و دیگر کتب بعضی فقها است و بایستد و دعا بخواند و همچنین جمره دوم را
 و جمره ثالثه را رمی کند در حالتیکه پشت بقبله در میان باشد و نزدیک جمره ثالثه توقف نکند و بکبر گفتن در منی مستحب است و بعضی
 گفته اند که واجب است و صورت آن اینست الله اکبر الله اکبر لا اله الا الله والله اکبر الله اکبر علی فاهلنا و الحمد لله علی
 ما اولانا و در نماز من بهیمة الانعام و جایز است کوچ کردن در اول و آن روز دوازدهم ذیحجه است کسی را که در احرام خود
 پیریز از زمان و شکار کرده باشد و کوچ دوم و آن روز سیزدهم است پس هر که کوچ کند در اول جایز نیست او را کوچ کردن بمرکز
 از زوال و در کوچ دوم پیش از زوال هم جایز است و سنت است پیش از آنکه خطبه بخواند و مردم را اعلام کند باین مسئله و هر که ادای
 اعمال حج که در مکه میکند کرده باشد جایز است که بعد از رمی حجرات ثالثه کوچ کند و بهر جا که خواهد بود و هر که بر او چیزی از اعمال
 مکه مانده باشد واجب است که مراجعت بکند جهت آن اعمال چند مسئله است اول آنکه هر کاری کند که موجب حد شرعی یا تعزیری
 یا قصاص بود و التباجم کند تنگ بگیرد او را در خوردن و آشامیدن تا آنکه خود بر آید از حرم و اگر کارنا شروع موجب حد و تعزیر
 یا قصاص در حرم کند جزای جنایت او در همان حرم بدین دو مکرده است که کسی را منع کند از سکونت در خانه از خانه های
 مکه و بعضی فقها گویند که حرام است و قول اول اصح است و دوم حرام است که شخصی بلند کند خانه خود را از کعبه عظمی گویند که مکروه است
 و آن شب است چهارم حلال نمیشود چیزی که بردارند آنرا از حرم که در آن افتاده باشد از کسی خواه کم باشد و خواه زیاده و تعزیر کنند
 آنرا تا یکسال بقسمی که در نقطه مذکور خواهد شد و بعد از آن اگر خواهد تصدق کند آنرا از جانب مالکش و اگر مالک پیدا نشود و او ان بر او نیست
 و اگر خواهد امانت بگذارد در دست خود که هرگاه مالکش بهر سبب با و در هیچم هرگاه ترک کند مردم زیارت پیغمبر صلی الله علیه و آله باید که
 حکام جبر کنند بر آنها که زیارت پیغمبر کنند زیرا که در حدیث وارد شده که هر که حج کند زیارت من نکند پس تحقیق چنانموده مراد جبار پیغمبر
 نمودن حرام است مگر جمعی گویند که زیارت پیغمبر صلی الله علیه و آله فی نفسها از مسنونات است و از حدیث نبوی معلوم میشود که حاجی واجب
 باشد زیرا که ترک آن موجب جبار پیغمبر است که حرام است و ترک مسنون حرام نیست لهذا بعضی فقها حکم بصحت حدیث نموده اند لیکن

جمهور فقها قائل بصحت حدیث شده و گفته اند که بعضی مسنونات هم در تاکید استحباب بدرجه رسیده اند که تارک آنها مستحق عقوبت
 میشود مانند اذان گفتن که اگر اهل بلد اتفاق کنند بر ترک اذان واجب است بر حاکم که اجبار کند آنها را بر اذان گفتن و اگر باز ترک
 کند قتال با آنها کند لیکن این دلیل عقوبت دنیوی بر ترک مستحب میشود و دلیل عقوبت اخروی که لازم جفا بر پیغمبر است صلی الله
 علیه و آله و سنت است که بعد از ادا ای اعمال منی مراجعت کنند بکعبه جهت وداع کعبه معظمه و مستحب است که پیش از مراجعت شش رکعت
 نماز کند در سجده خیف و مستحب موهکد است که نزدیک مناره که در وسط مسجد است بگذارد و بالای مناره بطرف قبله بمقدار سی گز شرمی
 و از طرف راست و طرف چپ آن همچنین و سنت است تحصیب یعنی درآمدن در مسجد کسی را که کوچ آخر کند و بر پشت بخوابد و آن مسجد
 و فقها گفته اند که مسجد حبا درین زمان معلوم نیست که در کجا بوده و مندرس شده اثری از آن نمانده است و پیغمبر خدا صلی الله
 علیه و آله در آن مسجد درمی آمدند و درین زمان نزول در محصب که مکانی معروف است میشود و باین عقبه و مکه است و هرگاه
 عود کنند بکعبه پس سنت است که داخل خانه کعبه شود و سنت موهکده است در حق توجع و غسل کند برای دخول مکه و دو رکعت
 نماز کند در میان دو شوط بر سنگ سرخ که موضع ولادت حضرت امیر المومنین علیه السلام است در رکعت اول سوره الحمد و حم سجده
 بخواند و در رکعت دوم بعد از حمد بعد و آیات سوره حم سجده آیات قربانی بخواند و آن پنجاه و چهار یا پنجاه و سه آیت است و در هر یکی
 از کجهای کعبه دو رکعت نماز کند و بعد از آن دعا کند دعائیکه مرویست و استلام ارکان کعبه کند خصوصاً رکن یمنی بعد از آن
 طواف خانه کعبه کند هفت شوط و بعد از آن استلام ارکان کند و استلام مستحار نماید یعنی شکم خود را بر آن بچسباند و
 اختیار کند از دعاها هر چه خواهد بعد از آن باید بر زمزم پس بیرون آید در حالتیکه دعا میخواند باشد و سنت است که بیرون
 آید از دروازه حناطان یعنی گندم فروشان و شیخ شهید قدس سره فرموده که این دروازه برابر رکن شامی است و شیخ علی
 رحمه الله فرموده که در نیوقت اثری از آن ظاهر نیست زیرا که مسجد را وسیع نموده اند و سجده افتد و رو قبله کند و دعا کند و
 بخزد بکدر هم خرم و آنرا تصدق کند از جهت احتیاط برای احرام یعنی اگر فعلی منافی احرام سهواً از او بعمل آمده باشد تدارک
 آن کند و مکره است در حج سوار شدن بر شتر نجاست خوار و مستحب است کسی را که حج کند اینکه عزم معاودت داشته باشد
 و طواف کردن بهتر است از نماز کردن در آنجا برای مجاوران کعبه معظمه که از خارج آمده باشند و نماز کردن بهتر است برای ساکنان
 مکه از طواف کردن و مکره است مجاور مکه شدن و وجه آن گفته اند که مبادا بسبب مجاورت ملای از آن مکان مقدس در دلو
 را دیا بد تا گوی حرام کعبه شود یا معیبتی در آنجا از وی پیدا که عقاب معصیت در آنجا پیشتر از ایاکن دیگر است و سنت است که هر که از طرف مدینه
 منوره بیاید در معرس بنیم میم و فتح عین مکه و تشدید را مفتوحه نام مسجد نیست نزدیک مسجد شجره فرو و آید که بر سر راه مدینه
 منوره است و دو رکعت نماز در آنجا بگذارد و مترجم گوید در بعضی روایات استحباب مجاورت مکه معظمه هم وارد شده و گفته اند

که این از برای کسی است که ایمن باشد از وقوع در مخدورات مذکوره که موجب کراهت است و چون سبب کراهت در روایات وارد شده است میتوان گفت که در اماکن مشرفه دیگر هم اقامت میکرده باشد همان سبب از قبیل منصوص العلت نه قیاس که آن باطل است مسئله اول آنکه مدینه منوره را هم حرمی است و حد آن از غابر است تا وغیر و آن نام دو کوه است در مدینه طیبه واقع است و تحت آنرا قطع نمیتوان کرد و باکی نیست در شکار کردن در آن مگر در میان حرمین و آن دو مکان است که در میان دو کوه مذکور واقع شده که در آن شکار کردن کراهت موهوده دارد مگر جمجمه گوید فرق در میان حرم مکه و حرم مدینه بخند وجه است یکی آنکه در حرم کعبه بدون احرام درآمدن با نیت نیست بخلاف حرم مدینه دوم آنکه در حرم مکه شکار کردن موجب کفاره است نه در حرم مدینه سوهم آنکه هرگاه داخل حرم مکه شود و شکاری با خود داشته باشد واجب است که آنرا سر دهد و در حرم مدینه این حکم نیست و سوهم مستحب است زیارت پیغمبر صلی الله علیه و آله برای حاجی یا سحاب موهوده سوهم مستحب است زیارت حضرت فاطمه زهرا علیها السلام نزد یک و ضمه زیارت ائمه علیهم السلام در بقیع مگر جمجمه گوید زیارت حضرت فاطمه زهرا علیها السلام در سه مکان مستحب است یکی در روضه دوم در خانه آنحضرت علیها الصلوٰۃ والسلام سوم در بقیع و واضح آنست که آنحضرت را در خانه خود مدفون ساختند و بنی امیه هرگاه مسجد را وسیع کرده اند و مکان دفن داخل مسجد شد و سبب اخفای دفن آنحضرت بقول موافق و مخالف آنست که بحضرت امیر المومنین وصیت فرموده که جبید مظهر آن معصومه مظهره را در شب دفن نمایند از برای ناخوش داشتن حضور آنکه اندای آن بضعه الرسول نموده و غضب حق او کرده خاتمه سنت است بجای مدینه منوره شدن و غسل در وقت درآمدن به مدینه نمودن سنت است نماز کردن در میان قبر و نمبر و همانست روضه و روزه داشتن در آن تا سه روز برای قضای حاجت و در شب چهارشنبه نزدیک ستونی ابی لبابه و در شب پنجشنبه نزدیک ستونی که متصل مقام پیغمبر صلی الله علیه و آله و آمدن بمساجد دیگر که در مدینه است مانند مسجد احزاب و مسجد ففتح و مسجد فضیح بفتح فا و ضا و خارج مجتین و قبور شهدا را خصوصاً قبر حضرت حمزه و مکره است خواب کردن در مساجد خصوصاً در مسجد پیغمبر که در آن خواب کردن کراهت موهوده دارد مگر جمجمه گوید صاحب ارک گفته مسجدی که در زمان پیغمبر صلی الله علیه و آله بنای آن شده خواب کردن در آن مکروه است و سوای آن در مساجد دیگر مکروه نیست و درین باب حدیث صحیح از حضرت صادق علیه السلام روایت نموده و شیخ نام خانه ایست که در زمان جاهلیت در آن شراب خرمای خام می ساختند و پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمودند که آنرا ویران کنند و مسجد بنمایند و در همان مسجد در شمس شد برای حضرت امیر المومنین و در زمان پیغمبر صلی الله علیه و آله و ابوالبابه بشیر بن عبداللہ انصاری است که در بعضی از غزوات تخلص از رفاقت آنحضرت صلی الله علیه و آله نموده بود و بعد از آن خود را بران ستون بسته گذاشته و قرار کرده بود که غیر از پیغمبر کسی و را و نکند و آنحضرت بعد از مراجعت از غزوات به او را قبول فرموده از آن ستون و اگر دزد کن سوهم در ملحق است و در آن چند مقصد است اول در احکام احصار و صد است و صد آنست که دشمنی حاصل شود بعد از احرام از تمام افعال حج و چهار آنست که بمن

قادر گردد پس صد و درگاه متلبس با حرام شود و بعد از آن عدد او را مانع آید محل میشود از هر چه محرم شده بود و اگر راهی سوا سے راه دشمن داشته
 باشد یا راهی داشته و لیکن نفقه بقدر آن راه نداشته باشد و حال میماند بر احرام اگر راهی سوا ی راه دشمن داشته باشد هر چند
 دور از تر باشد با وجود میسر نفقه و اگر بیم فوت حج داشته باشد باز محل نشود تا وقتی که یقین فوت حج شود بعد از آن عمره مفرده کند و محل
 شود پس سال دیگر حج کند به نیت وجوب اگر واجب باشد به نیت استحباب اگر سنت بود و محل نشود مگر بعد از کشتن هدی در مکان صید
 و نیت تکلل و همین حکم است در معتمر هم هرگاه ممنوع شود از رسیدن بکوه و اگر بادی را با خود رانده باشد چنانچه سابق مذکور شد و بعضی
 فقها گفته اند که محتاج است بهدی تکلل سوا ی آن بهدی و بعضی دیگر میگویند که همان بهدی یکیشد و این شبهه است و بهدی تکلل که مصدر و
 را واجب است کشتن آن بدل ندارد پس اگر عاجز شود از آن و از قیمت آن باقی ماند بر احرام خود به نیت تکلل محل نشود و تحقیق میشود
 صد و در صورتیکه ممنوع شود از و موقف که عرفات و مشعر الحرام بود و همچنین بسبب ممنوع شدن از رسیدن بکوه و تحقیق میشود بسبب منع
 از معاودت کردن بمنی برای رمی جمرات ثلثه و شب گذراندن در آن بلکه در صورت حکم بصحت حج میکنند و ناسب بفرستد برای رمی
 جمرات مترجم گوید نیت تکلل بعد از فرج است و فقها گفته اند که اصح آنست که بعد از فرج تقصیر هم باید کرد که بدون آن محل نشود
 و موضع فرج همان موضع است که در آنجا مصدر و دشمن هر مکانیکه باشد و همین محل میشود مصدر و در جمیع محرمات احرام حتی زنان هم
 و موقوف بر طواف نسائیه مانند بر خلاف محصور که تا طواف نسائیه نکرده زنان بر او حلال نشوند و شروع مسائل مذکور و اول آنکه هرگاه
 محبوس شود حاجی بسبب دینی که بر ذمه او باشد و قرض خواه او را مانع آید پس اگر قدرت ادای آن دین داشته باشد ادا کند و محل
 نشود و اگر عاجز بود محل میشود و همین حکم است اگر محبوس شود بظلم ظالمی دوم هرگاه ضربه بسبب صد و تکلل بهدی نشود و حج فوت
 شود جایز نیست او را که محل شود بهدی بلکه عمره بفعل آرد و محل شود و هدی ندارد و در سال دیگر قضای حج اگر واجب باشد
 سوم هرگاه گمان غالب بهرسد که دشمن دفع شد و هنوز وقت حج باقیست باز جایز است که محل شود بهدی و لیکن بهتر است که
 باقی ماند بر احرام پس هرگاه تحقیق شود دفع شدن دشمن حج با تمام رساند و اگر اتفاق افتد که زمان حج رفته عمره بفعل آرد و محل
 شود چهارم اگر فاسد گرداند حج خود را و بعد از آن مصدر و دشمن واجب است بر او بدنه و هدی برای تکلل و هدی در سال آینده
 و اگر بر طرف شود دشمن در وقتیکه گنجایش استیناف قضای حج باشد واجب است که قضاکند و این حجتی است که فاسد شده و در همان
 سال قضای آن نموده و موافق آنچه گفته ایم پس حج عقوبت بر او باقیست که در سال دیگر باید عمل آرد بسبب فساد و اگر محل نشده باشد
 همان حج فاسد را اتمام کند عقوبت و قضاکند در سال آینده و حج اگر دفع نشود دشمن مگر بمقتله واجب نیست قتال خواه گمان غالب
 سلامتی و غلبه بر دشمن بود یا هلاکت و صاحب مسالک گفته که اگر دشمن ابتدا بجرم کند واجب است دفع او بهر چند گمان غالب سلامتی
 نباشد و در صورت اگر سر را سبب کند فدیة بدیه و در جنگ عدد و اگر مالی باعث کند یا قتل نفسی نماید ضامن آن نیست و اگر رسید

بکشد که کفاره داشته باشد واجب است که کفاره آن بدد و اگر دشمن طلب کند مالی که با دای آن مخالفت بر طرف شود واجب نیست بذل آن مال و اگر گویم که اگر زیاده طلبی نکند بدرجه که بالفعل مضرب باشد واجب است که بدد بهتر خواهد بود و محصور کسی است که بسبب و شت مرض بکشد نتواند رسید یا بوقیفین نرسد پس این میفرستد بدی که با خود آورد و اگر با خود نیاورده باشد بدی دیگر میفرستد یا قیمت آن بفرستد که بخزد و بدی زوج کند اگر حاجی باشد یا در که اگر مستحب باشد و بعد از آنکه بدی محل خود برسد تقصیر کند و محل شود مگر از زنان خاصه که بر احرام زنان باقی میماند تا وقتی که در سال آینده حج کند اگر حج واجب باشد یا اینکه طواف کرده شود از جانب او طواف نسأ اگر حج سنتی باشد و اگر ظاهر شود که بدی او زوج نشد حلال و باطل نمیشود و واجب است بر او زوج بدی در سال آینده و اگر بفرستد بدی خود و بعد از آن مانع بر طرف شود ملحق میشود بحاجیان پس اگر ادراک کند یکی از دو موقف را در وقتش پس تحقیق ادراک حج نموده باشد و الا عمره مفرده بعمل آرد و محل شود و بر اوست در سال آینده قضای حج واجب و مستحب است قضای حج سنتی و کسیکه عمره کند اگر سبب حجر محل شود قضای عمره میکند در وقت زوال عذر و بعضی فقها گفته اند که در ماه آینده قضا کنند در آن ماه و قارن اگر محصور شود و محل گردد و در سال آینده باید حج قرآن کند و بعضی گفته اند که هر حجی که بر او واجب باشد همان بعمل می آید خواه قرآن یا افراد یا تمتع و اگر حج سنتی باشد در سال آینده هر نوعی که خواسته باشد بکند نه خید بهتر آنست که همان نوع سابق کند و مرویت که هر کس بفرستد بدی بکج و واجب نباشد بر او بلکه بطریق تطوع ارسال کند مقرر میکند یا یاران خود که با آنها سپرده وقتی برای فسخ یا تحران بعد از آن اجتناب کند از آنچه حرم اجتناب میکنند پس هرگاه وقت وعده رسید محل میشود و لیکن تبلیغ میکنند و اگر در آن مدت کاری کند که بر محرم حرام است مستحب است که کفاره آن بدد مقصد دوم در احکام شکار کردن محرم است و صید حیوانیست که حرام نباشد و بعضی فقها گفته اند که شرط است که حلال باشد و کلام در آن استدعای چند فصل میکند اول آنکه صید دو قسم است قسم اول آنکه بآن کفاره نباشد مانند صید حیوان بحری که تخم و بچه در آب گذارد و مانند آنست خروس حشی و آن طائر است خاکستری رنگ بقدر خروس خانگی که اصل آن دریائی بوده و همچنین کشتن چهار پایان مانند گاو و گوسفند و خر کردن شتر بهر خید آنها وحشی شده باشند و کفاره نیست در کشتن حیوانات درنده مانند خرس و کوک و عقاب و غیر آنها خواه چرند باشند یا پرند سوای شیر که اگر محرم آنرا بکشد گوسفند زرد بد بشرطیکه بر او حمله نکرده باشد چه اگر شیر حمله بر محرم کند و بقصد دفع او را بکشد کفاره ندارد و این قول موافق روایتی است که در آن صغنی هست و همچنین کفاره نیست در کشتن حیوانی که متولد شود از حیوان وحشی و انسی و از حیوانیکه حلال باشد شکار آن بر محرم حیوان دیگر که حرام باشد شکار آن بر او و اگر بگویند که ملاحظه نام باید کرد که اگر در عرف آن را نام حیوان محلل باشد حکم آن دارد و اگر نام محرم حکم آن بهتر خواهد بود و باکی نیست بکشتن افعی و عقرب و موش و سنگ زدن بر حدارت که از موش کبیر خواهند و بر کلاع یک سنگ زدن و باکی نیست بکشتن یک و در کشتن زنبور تردد است او جه اینست که ممنوع است و اگر بخطاز زنبوری بکشد کفاره ندارد و اگر عدا بکشد قصدی

بد بد گوید یک کف کند باشد و جائز است محرم را خریدن قمری و آن جانور نیست معروف و دسی می آن جانور نیست که نکش سیاه مائل
بسیخی است و بزبان گیلان آنرا سیتیه خوانند و بر آوردن آنها از مکة علی روایت و جائز نیست محرم را کشتن آنها و نه خوردن آنها قسم
دوم چیز نیست که کفاره داشته باشد و آن دو قسم است اول آنکه کفاره او را بدلی باشد و آن به حیوانی است که او را حیوانات الهی
مانندی باشد از چهار پایان و آن پنج قسم است اول شتر مرغ که مانند آن در حیوانات شتر است و کشتن آن شتری بد بد و اگر بهم نرسد
بجیت شتر کندم بخرد و تصدق کند بمساکین بهر سکنی را دود و اگر قیمت آن زیاده از طعام شصت مسکین باشد بقدر شصت واجبست
و زیاده واجب نیست و اگر کم باشد همانقدر بد بد گوشت شصت مسکین نرسد و اگر از انهم عاجز شود روزی بگیرد و عوض هر دو یک روز و اگر
از انهم عاجز نشود و بیده روزی بگیرد و در یکی شتر مرغ دو روایت است یکی مانند شتر مرغ کلان و دوم شتر بچه و آن شبیه است
دوم گاو وحشی که آنرا نیله گاو گویند و خروشتی که گوره خرباشد و کشتن آنها گاو خانگی است و اگر یافته نشود بقیمت گاو الهی کندم
بخرد و تصدق کند بهر سکنی دود زیاده برسی مسکین لازم نیست و اگر عاجز آید روزی بگیرد و در بدلی هر دو یک روز و اگر از انهم
عاجز باشد نه روزی بگیرد و سوم در کشتن آهوی یک گوسفند است و اگر از ان عاجز آید قیمت کنند آنرا و آن بخرد کندم و بهر مسکینی
دود دهند و زیاده برده مسکین را لازم نیست و اگر از ان عاجز شود روزی بگیرد و در بدلی هر دو یک روز و اگر از انهم
عاجز آید روزی بگیرد و سه روز و در کشتن روباه و خرگوش گوسفند است و آن مرویست و بعضی گفته اند کفاره آن کفاره قتل آهو
است و آنچه بدل کفارات ثلثه مذکور نوشته شده بدل مجزیست نزد بعضی فقها که خواه مبدل منه بعمل آرد و خواه بدل و بعضی
گفته اند که ترتیبی یعنی بدل در صورت عجز از مبدل منه و آن ظاهر است چهارم در شگستن تخم شتر مرغ هر گاه در آن بجه حرکت آمده باشد
بکاره شتر است یعنی یکسال تمام کرده باشد و داخل در سال دوم شده باشد برای هر تخمی یک بکاره و اگر پیش از آنکه بجه در آن
بحرکت آمده باشد شکسته باشد کفاره آن اینست که شتر برای نر را بر ماده بچاند بعد دتخما و آنچه از آنها بزیاید آنرا بدهی کند و اگر
از ان عاجز آید از هر تخمی گوسفندی بد بد و اگر از انهم عاجز آید دوه مسکین را طعام بد بد و اگر از ان عاجز آید سه روز و روزی بگیرد
بجه در شگستن تخم قنطاریه و تخم کبک هر گاه بجه در آن حرکت آمده باشد بجه گوسفند است و بعضی گفته اند که بدل بهر تخمی داده گوسفندی
شیر و از پیش از حرکت کردن بجه در تخم گوسفندان نر را بر ماده بچاند بعد دتخما پس هر چه از آنها بزیاید بدهی کند و اگر از ان عاجز آید
کفاره در شگستن تخم شتر مرغ و در چنانچه مذکور شد و دوه در حیوانات نیست که کفاره آنرا بدل مخصوص نیست و آن پنج است اول حمام و
آن نام هر جانور نیست که آواز بتواتر آورد و دودین بر آب گذاشته آب بخورد مانند کبوتر و فاخته مانند مرغ و کبک که قطره آب بر میدارند
و مستطاب باله کرده آب فرو برند و بعضی فقها گفته اند که حمام نام هر جانور نیست که طوق داشته باشد و در کشتن آن گوسفند است اگر محرم
بکشد آنرا در محل و اگر محل بکشد در محرم بکشد و اگر بجه آنرا محرم در محل بکشد بجه بد بد و اگر محل در محرم بکشد نصف در محرم و اگر محرم در

یعنی اموری که بسبب آن کفار صید لازم میشود و آن سه چیز است یکی با شتر تلافی صید و دوم دست تصرف و سوم سبب اما با شتر
پس میگویم که شگستن صید موجب فدی نیست پس اگر بخورد از آن لازم میشود بر او فدی دیگر هم و بعضی فقها گفته اند که فدا میدهند چیزی را که
کشته و قیمت میدهد آنچه را که خورده و او وجه همین است و اگر بزندی یا سنگی مانند آن بر صیدی و برسد بر آن و اثر نکند فدی ندارد و اگر
مخرج سازد آنرا و بعد از آن دید آنرا که به شتر ضامن میشود تفاوت قیمت او را با نمیشود که صحیح آنرا هم قیمت میکنند و مخرج را هم
آنچه تفاوت قیمت صحیح و معیوب باشد باید بدو و بعضی فقها گفته اند که ربع قیمت آن بدو اگر معلوم نباشد حال آن صید که صحیح شده
یا نه لازم است که فدای کامل بدو و همچنین اگر نداند که ضرب در و اثر کرده یا نه در روایت واقع شده که اگر در دو شاخ آهوا بشکند نصف
قیمت آن بدو و همچنین در هر یک از دو شاخ ربع قیمت و اگر هر دو چشم آهوا را بکند تمام قیمت آن بدو و در شگستن یکی از دو دست
آهوا نصف قیمت آهوا و همچنین در یکی از دو پای آن و در روایت مذکور ضعیفی نیست و اگر با شتر اک جمعی از حرمان شکار کنند هر کدام از آنها
فدای کامل بدو کسی که جانوری را بگیرد و بر زمین یعنی همچنان بزند که بمیرد آن جانور واجب است بر او گو سفندی و قیمت آن
جانور گو سفند بواسطه اینکه در حرم کشته و قیمت برای حقیر داشتن آن طیر که بر زمین زده و هر کس که بخورد شیر آهوا در حرم لازم است
او را گو سفندی و قیمت شیر یعنی در صورتیکه محرم باشد و اگر تیر بیند از بر شکاری در حالتیکه محل باشد و برسد آن در حالت احرام ضامن
آن نیست و همچنین اگر بگذارد بر سر خود چیزی که بکشد پیش او بعد از آن احرام به بند و این چیز بکشد پیش او ضامن نیست مگر حرم گویشی
علی قدس سره فرمود که این حکم را مندر او راست که قید کنند تا نگنبد باشد بعد از احرام از آن چیز زیرا که اگر ممکن باشد از اله واجب است
که از اله کند و الا کفار لازم میشود و همین حکم دارد اگر شبکه سازد از برای شکار در هنگامیکه محل بوده گذاشته و بعد از آن احرام بسته
و اگر بکند چاهی برای آبی هر آنست که واجب نیست بر او پر کردن آن و اگر برای شکار کند و بعد از آن محرم شود حکم شبکه دارد موجب
دوم تصرف است هر کس که باشد با او صیدی و احرام بند و بر طرف میشود ملکیت و از آن صید و واجب است که آنرا سرد بد پس اگر
بمیرد پیش از آنکه سرد لازم است او را تا و آن آن و اگر صید دور باشد از او یا نمیشود که همراه او نباشد و نزد اهل او بود ملکیت آن بر طرف
نمیشود و از او اگر بگیرد محرم شکاری و ذبح کند آنرا محرم دیگر هر کدام ضامن فدای کامل میشود و اگر در حرم این کار کنند و چند فدی
بدهند مادام که آن فدا شتر نباشد چه اگر شتر باشد و چند ندارد و اگر هر دو در محل باشند و در حرم شکار کنند فدی مضاعف نمیشود
و اگر یکی محرم باشد و دیگری محل بر محرم واجب است که دو چند فدا بدو بر محل یک چند و اگر بگیرد صید را محرم در محل و ذبح
کند آنرا محل ضامن میشود محرم نه محل و اگر بردارد محرم تخم صیدی از جای آن و ضائع شود تخم ضامن آن میشود و اگر بعد از
بر آوردن باز در آن بگذارد و بچه سالم بر آید ضامن نیست و اگر بکشد محرم صیدی را حکم خود مرده دارد و حرام است
بر محل هم نیست چنین اگر صید کند محرم و ذبح کند محل موجب سوم سبب است و آن مشتمل است بر چند مسئله اول هر که در بند در کبوتر

حرم و برچه آن و بر تخم آن می شود بسبب درستن پس اگر این سبب بر طرف شود و سر و دهن آنها را سلامت منافی او ساقط می شود
و اگر برید در بدل گوشت یک گوشت بدید و در بدل چه بره و در بدل هر تخمی یک نیم اگر حرم این کار کند و اگر محل باشد پس در کبوتر یک نیم
و در بچه آن نصف دریم و در تخم آن چهارم حصه دریم و بعضی فقها گفته اند که ضمان قرار می گیرد بهمان درستن بر آنا خواه هلاک شود یا نشود
نظر بر ظاهر حدیث لیکن قول اول شبهه است دوم گفته اند که هرگاه دیگر نراند کبوتران حرم را پس اگر بر گشته بیاند بر ذمه و یک گوشت است
و اگر بر نراند پس بدل هر کبوتر گوشتی سووم هرگاه تیر بنید از ند و کس کی از ان دو تیر برسد و یکی خطا شود پس واجب است بر تیر انداز که تیر
او رسیده کفاره جنایت و همچنین بر محطی هم کفاره لازم است زیرا که او هم مد کرده چهارم هرگاه جماعتی روشن کنند آتشی پس بخت در آن
آتش شکاری لازم است بر هر کدام از آنها فدا بر آن صید اگر بقصد شکار آتش فروخته باشند و الا یک فدا پنجم هرگاه تیر بر نراند جانوری
و آن جانور را خطراب کند و بکشد چه را یا شکار دیگر را واجب است بر او که فدای همه بدید زیرا که او سبب تلف آنها شده ششم کسی که
دایه را براند اگر دایه او صیدی را بکشد رانده ضامن آنست و همین حکم دارد سوار هم هرگاه دایه کند دایه او در آنوقت دایه باعث تلف
جانوری شود و اگر در راه رفتن تلف کند آنچه بدستمانست نماید ضامن آنست نه پاهای منقطع هرگاه بگیرد جانوری را که و را بچه باشد و بسبب گرفتن
آن بچه تلف شود ضامن آن بچه است و همچنین اگر محل بگیرد صیدی که بچه آن در حرم باشد هفتم هرگاه سر دهن محرم ملک خود را بر شکاری
و بکشد آن ضامن است خواه در حرم سر دهن در محل و لیکن دو چند است فدا اگر در حرم بکشد نهم اگر دم دهد صیدی را و بعد از آن هلاک
شود و بعد از آن حیوان دیگر یا همان صید را بگیرد جانوری مودی ضامن آنست که فدیة آن باید بدید و هم اگر شکاری بقتل در دامی
و خواهش کند که او را خلاص سازد و او هلاک شود و معیب گردد و ضامن است یا زوهم هر کس بهمانی کند بر دیگری شکاری و او بکشد
آنرا ضامن میشود فصل سووم در بیان احکام صید حرم است حرام است از شکار بر محل حرم آنچه حرام است بر محرم در محل تفصیلی که مذکور
شد پس هر که بکشد شکاری در حرم بر ذمه اوست فدای آن صید و اگر شریک شوند جمعی در شستن آن پس بر هر کدام از آنها فدا نیست
و در آن تردد است و آیا حرام است شکار کردن حیوانیکه بطرف حرم میرفته باشد بعضی فقها گفته اند که حرام است و بعضی دیگر میگویند
مکروه است و آن شبهه است و لیکن اگر زخم برسد بر آن حیوان و داخل حرم شود و بمیرد در آن ضامن میشود و در آن تردد است و مکروه
است شکار کردن در میان حرم و بریده که آن حرم حرم است بمقدار چهار فرسخ کرد اگر در بیرون حرم علی الاشیء اگر بر نراند شکاری
در برید پس قلع کند چشم او را یا بشکند شاخ او را مستحب است که صدقه بدید و اگر به بند شکاری در محل آن داخل حرم شود جائز نیست
بر آوردن آن از حرم و اگر در محل باشد و تیر بنید از صیدی را که در حرم بود و بکشد آنرا فدیة بدید از جانب او و همچنین اگر با شند
در حرم و تیر بنید از بر شکاری که در محل بود و بکشد آنرا و اگر پاره از اعضای صید در حرم بود و پاره دیگر در محل پس تیر بر نراند بر
عضوی که در محل است یا آن عضو که در حرم است و بکشد او را ضامن است و اگر شکار بوده باشد بر شاخ درختی که آن شاخ در محل باشد

وگشت آنرا ضامن آنست هرگاه بیج آن درخت در حرم بود و هر که داخل شود با صیدی در حرم واجب است بر او که آنرا سربد و اگر بر آرد آنرا از حرم و تلف شود ضامن آنست خواه تلف آن صید بسبب او باشد یا بسبب دیگری و اگر صید جانوری باشد سربد واجب است نگاه داشتن او تا وقتی که کمال برسد که پرواز تواند نمود و بعد از آن سربد بر او و آيا جائز است شکار کردن کبوتر حرم در حالتیکه آن کبوتر داخل بود یعنی گفته اند که بی بعضی دیگر میگویند که نه و آن احوط است و هر کس بکند پیری از کبوتر حرم واجب است بر او که صدقه بدهد و واجب است که آن صدقه بدهد بهمان دستی که پیر آن جانور را کشته و هر که اخراج کند جانوری را از حرم واجب است بر او بازگردانیدن آن در آنی اگر تلف شود پیش از آن ضامن است و اگر تیر بنید از داخل آن تیر داخل حرم شود و بعد از آن بر آید بسوی محل و بکشد صیدی را واجب نیست قتل آن و اگر بکشد محل در حرم صیدی را آن صید حکم خود مرده دارد و اگر محل آنرا بکشد محل بعد از آن داخل حرم کند حرام نیست بر محل و حرام است بر محرم و داخل ملک محرم نمیشود بیج صیدی علی الاشبه و بعضی فقها گفته اند که داخل ملک میشود ولیکن واجب است بر او که سربد آنرا اگر آن صید حاضر باشد نزد او فصل چهارم در احکام توابع صید است آنچه کفار لازم میشود محرم را در محل از کفار صید یا محل را در حرم هر دو کفار جمع میشود هرگاه محرم در حرم صید کند تا اینکه منتهی شود کفار بیشتر در صورت مضاعف نمیشود و توان شتر است و هرگاه مکرر شود صید از محرم بطریق فراموشی واجب است بر او ضمان هر یک از آن و اگر عمد کند واجب است کفار در مرتبه اول و بعد از آنکه باز عمد صید کند تکرار کفار ندارد بلکه این گناهی است که حق تعالی انتقام میگیرد از آن و بعضی گفته اند که مکرر میشود و قول اول شهر است و ضامن صید میشود بکشتن آن خواه عمد باشد یا سهوا پس اگر تیر بنید از در صیدی و بدر تیر آن صید را و برسد بر صید دیگر هم واجب است بر او و فدا و همچنین اگر تیر بنید از در نشانه و برسد بر صیدی ضامن است و اگر بخورد کلی تخم شتر مرغی برای محرم و بخورد محرم آنرا واجب است بر محرم که در بدل هر تخمی که سفندی بدهد و محل عوض تخمی در بی بدهد و صید در ملک محرم داخل نمیشود و بشکار کردن و نه بخردن و ذبح نشیدن و نه بهیارات اینهمه در صورتیست که صید نزد محرم باشد و اگر صید در شهر او باشد در آن تردد است شبهه آنست که از ملکیت و نمیرود و اگر مضطر شود محرم بسوی خوردن گوشت شکار بخورد و فدا دهد و اگر در پیش محرم میت باشد و صیدی اگر داشته باشد فدای صید بخورد و الا میت بخورد و اگر صید ملوک کسی باشد فدیه آن بالکش بدهد و اگر ملوک کسی نباشد تصدق میدهد فدیه آنرا و آنچه لازم میشود محرم را از فدا اینکه باید آنرا فسخ کند یا بخرد اگر در عهده لازم شود باید که در مکه فسخ کند و اگر حاجی باشد در منی کند و در روایت واقع شده که هر که بر او واجب باشد گو سفندی در کفار و شکار و عاجز شود از آن واجب است بر او طعام ده مسکین اگر از آن عاجز آید سه روز روزه دارد و حج و اگر از آن هم عاجز آید استغفار کند بدرگاه الهی مقصد سوم در باقی منوعات حرام است و آن هفت چیز است اول متمتع شدن بر زنان پس هر که مجامعت کند با زن خود در فرج پیش آن یا پس آن عمداً در حالتیکه عالم بحرمت باشد فاسد میشود حج او و واجب است بر او که تمام آن حج بکند و یک شتر بدهد و در سال آینده هم حج بکند خواه آن حج فاسد فرض باشد یا نفل و همچنین اگر مجامعت کند

و اگر در حرم
صید کند

اندازد و باکی نیست بخوشبوی کعبه که اگر بجایه محرم برسد واجب نیست از آله آن هر چند در آن عفران باشد و همچنین باکی نیست در فواکه
 معطر مانند ترنج و سیب و گلها و نیلوفر و سوسم ناخن گرفتن در هر ناخنی یک طعام است و اگر تمام ناخنهای هر دو دست و هر دو پا بچیند در یک
 مجلس گو سفند بدید و اگر در دو مجلس بگیرد یعنی ناخن دستها و یک مجلس پایا و مجلس دیگر دو گو سفند بدید و اگر کسی فتوی بدید او را که ناخن بگیرد بقضای
 او بگیرد و خوشی از او بر آید مفتی را لازم است گو سفندی چهارم پوشیدن لباس دوخته حرام است بر محرم پس اگر بپوشد واجب است بر او گو سفند
 و اگر مضطر شود بسبب محافظت از گرمی یا سردی بسوی پوشیدن دوخته جایز است و بر اوست گو سفندی مترجم گوید پوشیدن لباس
 دوخته اگر در یک مجلس بپوشد یک كفاره است و اگر در دو مجلس بپوشد دو كفاره و همچنین اگر چند صنف لباس دوخته بپوشد لازم است
 او را که در صنفی كفاره بدید و چه ستراشی دوران گو سفند است یا طعام ده مسکین هر یک از آنها را مدی و بعضی فقها گفته اند که شش مسکین
 را هر یک دو مد یا روزه سه روز و اگر دست بکشد بر ریش خود یا سر خود پس نفی از آن چیزی از موی کفی از طعام بدید و اگر در وضوی نماز
 دست بکشد و موبقید چیزی بر او لازم نمیشود و اگر بکشد موی یکی از دو بغل خود سه مسکین را طعام بدید و اگر بکشد موی هر دو بغل لازم
 میشود او را گو سفندی و اگر سایه اندازد بر خود در رفتار گو سفندی بدید و همچنین اگر بپوشد سر خود را بجایه یا گل یا لید بر سر که آن پوشیده
 شود سر او یا سر فرزند در آب یا بر سر خود بکشد چیزی که بپوشد سر او را گو سفند لازم میشود ششم جداست و آن قسم خوردن باشد
 اگر بدروغ بگوید یک مرتبه یک گو سفند و دو مرتبه گاو و اگر سه مرتبه بگوید شتر بدید و اگر راست باشد سه مرتبه بگوید گو سفند بدید
 و کمتر از سه كفاره ندارد مترجم گوید شیخ علی حمه الله فرموده که در قسم دروغ در صورت تعدد قسم اختلاف كفاره مشروط با نسبت
 که بعد از قسم اول كفاره نداده باشد چه اگر بعد از قسم سابق كفاره داده و بعد از آن قسم دیگر خورده در هر قسمی گو سفندی بدید مترجم
 کنندن درخت سبز حرم است اگر درخت بزرگ بر کند یک گاو بدید هر چند محل باشد و در درخت کوچک یک گو سفند و اگر باره زان درختان
 بر کند قیمت آنرا بدید و مصنف گوید که نزد من در جمیع آن تردد است و اگر بر کند درختی از حرم باز خود کند آنرا و اگر خشک شود بعضی فقها
 گفته اند که ضامن آنست و كفاره نیست در کندن گیاه هر چند آن گناه گار میشود و هر کس استعمال کند روغنی خوشبو در احرام هر چند
 برای ضرورت باشد بر او گو سفند است بقول بعضی و همین قول است در کسی که دندان خود بکشد و در همه آنها تردد است جایز
 است خوردن چیزی که خوشبو نباشد از روغنهای مانند روغن گاو و روغن کنجد و جایز نیست مالیدن روغن خاتم مثل است بر چند سکه
 اول هر گاه جمع شود اسباب مختلفه برای وجوب كفاره مانند پوشیدن دوخته و گرفتن ناخن و استعمال خوشبوی لازم است از هر
 کدام كفاره خواه اینها را در یک وقت کند یا در دو وقت كفاره داده باشد از فعل اول یا نداده باشد دوم هر گاه مکرر و طی کند
 لازم است او را بر و طی كفاره و اگر مکرر کند ستراشی پس اگر در یک وقت باشد مکرر نمیشود كفاره و اگر در دو وقت باشد مکرر میشود و
 اگر مکرر شود از محرم پوشیدن دوخته یا استعمال خوشبوی اگر در یک مجلس باشد كفاره مکرر نمیشود و اگر مجالس متعدده باشد مکرر

میشود سوهم محرمی که پوشید یا بخورد چیزی را که جائز نیست خوردن آن یا پوشیدن آن را و واجب است که سفیدی چهارم ساقط میشود کفاره از کسیکه جاهل مسئله بود یا بفراموشی کند یا مجنون باشد مگر کفاره صید که آن لازم است هر چند سهوا باشد

کتاب العمره

این کتاب در بیان عمره است و عمره در لغت بمعنی زیارت است زیرا که نازل تعمیر بر مکان میکند بسبب زیارت خود و شرعاً عبارت است از عبادات مخصوصه که در میقات و مکه بعمل می آید و آنهم واجب است بر کسی که حج بر او واجب شود و صورت آن اینست که اول حرام بنزد از میقاتیکه جائز باشد احرام بستن او از آن میقات و بعد از آن داخل مکه شود پس طواف کند و بگذارد دو رکعت طواف را بعد از آن سعی کند در میان صفا و مروه و تقصیر نماید و شرائط و وجوب آن همان شرائط و وجوب حج است و هرگاه شرائط تحقق شود عمره واجب میگردد و در عمر یک مرتبه نگاه واجب میشود عمره بنزد و شبه نذر که عمد و نین باشد و بسبب اجاره گرفتن از دیگری و افساد آن و بسبب فوت شدن حج کسی را که احرام حج بسته زیرا که واجب است بر او که بعمره محل شود بسبب داخل شدن در مکه بشرطیکه غدیری شرعی نداشته باشد مانند آنیکه عید غیر ماذون نباشد یا جهت قتال داخل نشود و آمد و رفت کمر نداشته باشد و مکرر میشود و وجوب عمره بسبب تکرار اسباب آن و افعال عمره هشت است نیت و احرام بستن و طواف و دو رکعت آن و سعی و تقصیر و طواف نسا و دو رکعت آن تقسیم میشود بدو قسم یکی عمره متمتع بها و دوم عمره مفرده پس قسم اول واجب است بر کسی که از حاضران سجد احرام نباشد و آن عمره صحیح نیست مگر در ماهها که حج یعنی شوال و ذوالقعدة و ذوالحجه و عمره مفرده بآن ساقط میشود و لازم است در آن تقصیر یعنی چیزی از موی خود کم کند یا ناخن بگیرد و جائز نیست سر تراشیدن و اگر سر تراشد در عمره متمتع بها لازم است او را که سفیدی و واجب نیست در آن طواف نسا و عمره مفرده واجب است بر آنها که حاضر باشند در مسجد احرام و آن صحیح است در تمام روزهای سال و بهترین آن عمره آنست که در ماه رجب واقع شود و هر کس که احرام ببندد بعمره مفرده و داخل مکه شود جائز است که نیت تمتع کند بآن و لازم میشود بر او که سفیدی و اگر عمره مفرده در غیر ماههای حج واقع شود جائز نیست نیت تمتع بآن و اگر داخل مکه شود به نیت عمره متمتع بها جائز نیست او را برآمدن از مکه تا وقتیکه حج بعلا رد زیرا که احرام او مرتبط است بلی اگر بر آید از مکه بنوعیکه احتیاج بستن احرام تازه نباشد جائز است که بر آید و اگر بر آید از مکه و بعد از آن از سر نو عمره بلی آرد حج تمتع مقارن عمره آخر کند مستحب است در ماه عمره مفرده و قلش آنست که ده روز فاصله در میان دو عمره باشد و مکره است که دو عمره کند که در میان آنها کم از ده روز باشد بعضی فقها گفته اند که حرام است و قول اول اشبه است و محل میشود از عمره مفرده بتقصیر و سر تراشیدن بهتر است پس هرگاه تقصیر یا حلق کند حلال میشود برای او جمیع محرمات احرام مگر زنان و بعد از آن که طواف نسا کند حلال میشوند بر او زنان هم و طواف نسا واجب است در عمره مفرده بعد از سعی بر هر معتمری خواه مرد باشد و خواه زن و خواه بر او طفل و عمره هم واجب فوریت است که تاخیر در آن جائز نیست

کتاب الجہاد

این کتاب در بیان جهاد است مترجم گوید صاحب تفتیح گفته که جهاد دو خاصیت است که در عبادات دیگر نیست اول آنکه قبول نیابت
 نمیکند و از طرف زنده و نیابت در جهاد از طرف مرده نمیشود و دوم آنکه هرگاه جهاد جائز باشد واجب است بفعل آوردن آن پس
 جواز آن از وجوب تنگ نیست و اگر کان جهاد چهار است اول کسیکه جهاد بر او واجب است و آن واجب است بر هر بالغ عاقلی که آزاد
 بود و بنده نباشد و مرد باشد و پیرفانی نباشد پس واجب نیست جهاد بر طفل غیر بالغ و نه بر دیوانه و نه بر زنان و نه بر هر ضعیف و نه
 بر بنده مترجم گوید شیخ علی حمله گفته فرموده که بنده را هر چند مولی تکلیف بجهد نکند واجب نمیشود بر بنده جهاد زیرا که مولی التکلیف
 شرعی عبده نیست ولیکن واجب است بر بنده جهاد در دو موضع اول آنکه غالب شوند بر مسلمانان جماعتیکه هم ضرر بر رضیه سلام از آنها
 باشد که در صورت بر عبد بلکه بر زنان هم جهاد واجب میشود و دوم هرگاه که بیم بر نفس خود داشته باشند که در آن صورت هم واجب است برای
 محافظت خود جهاد کنند هر چند مولایش منع کند انتی جهاد واجب کفایت با یعنی که هرگاه بعضی اقدام کنند بر آن از دیگران ساقط میشود
 و شرط است در صحت جهاد وجود امام یا نائب امام که او را امام منصوب ساخته باشد برای جهاد و مراد از وجود امام آنست که ظاهر
 باشد و ممکن بر تصرف در امور متعلقه امامت و واجب عینی نمیشود بر کسی مگر آنکه امام او را بخصوص طلب کند برای جهاد مقتضای مصلحت
 یا از جهت تصور جهاد کنندگان از مقاومت عدو و تغذی و دفع او بدون اجتماع یا آدمی واجب کند بر خود به نذر و شبه نذر
 و گاه واجب میشود محاربه با عدو و بوجه دفع شر او مانند اینکه مسلمانی در میان کفار حربی باشد و بر آنها دشمنی بیاید و تبرسد که
 مبادا با او هم ازیت جانی یا مالی رساند پس در نیوقت او مساعد و معاونت آن کفار کند جهت دفع آن دشمن از خود و آنرا جهاد
 نمیکوید مترجم گوید مراد از دشمن در اینجا دشمن کافر است چه اگر دشمن مسلمان بر کفار حربی بیاید و مسلمانی در میان آنها باشد
 جائز نیست و اگر که مساعده اهل حرب کند و اگر کافر بر آنها غلبه کند جائز است که برای دفع شر از نفس خود موافقت با کفار کند در محاربه
 آن کافر و این جهاد نیست با یعنی که فرار از چنان حربی جائز نباشد یا مقتول جائز تبخیل نباشد و چنین قتالی باینیت مدافعت از نفس
 خود کننده معاونت کفار و همچنین هر کس تبرسد بر نفس خود واجب است بر او که محاربه دشمن کند خواه گمان غلبه خود داشته باشد یا نداشته باشد
 یا بر مال خود تبرسد در آن صورت محاربه کند بر تقدیریکه گمان غالب بر سلامت اندن خود و مال خود بمحاربه داشته باشد و ساقط میشود و وجوب
 جهاد بچهار عذر یکی کوری که بر کوران جهاد واجب نیست و عذر دیگر که زمان نیست یعنی زمین گیر شدن و عدم قدرت بر ایستادن و همچنین
 معذور است مریضی که قدرت بر سواری و دویدن نداشته باشد و فقیری که عاجز باشد از محتاج خود و عیال خود در راه جهاد و
 عاجز از بهم رسانیدن سلاح بود و غیر مختلف میشود باختلاف احوال اشخاص سه فرع اول آنکه هرگاه بر مجاهد دینی باشد که وعده
 آن با تمام نرسیده باشد پس صاحب آن دین را نمیرسد که مانع جهاد او شود و اگر میعاد دین تمام شده باشد و او را قدرت ادای

آن نباشد بعضی فقها گفته اند که قرض خواه را می رسد که او را مخالفت کند از جهاد و تکلیف دایمی نین کند ولیکن این قیاس از قواعد شرع است و و هم پدر و مادر را می رسد که منع کنند پسر خود را از جهاد و مادام که بر او واجب عینی نشده باشد مترجم گوید یعنی پدر و مادر مسلمان را می رسد که منع کنند پسر خود را از جهاد بشرطیکه بر او بخصومه واجب نباشد و اگر پدر و مادر کافر باشد واجب نیست که اطاعت آنها کنند و اذن آنها در کار نیست و جد و جده هم حکم پدر و مادر دارند علی الاقوی و در سایر سفرهای مباحه خواه مند و به باشد یا واجب کفائی نیز اجازت پدر و مادر شرط است پس برای تحصیل علم بواجبات عینیة مانند السنن عقائد ایمان و تعلم آداب روزه و نماز که بر هر مکلفی واجب است دانستن آن اگر در آن بلده علم یافته نشود بدون اجازت والدین سفر نمیتوان کرد و در واجبات کفایه مانند تعلم فقه و تحصیل قنایه که بر هر مکلفی واجب نیست بلکه واجب کفایت است اجازت والدین در اختیار سفر ضروری باشد سوم هرگاه غایب باشد بعد از بهم بر آمدن جنگ ساقط نمیشود فرض محاربه و درین تردد است مگر آنکه عجز بهم رسد از قیام بحرب و هرگاه بدین محتاج را آنچه محتاج الیه بود در جهاد واجب میشود بر او محاربه کردن با عدو و اگر بطریق اجرت بدینند واجب نیست که قبول کند و هر که عاجز بود از جهاد که بنفس خود نتواند کرد و مالدار بود واجب است بر او که دیگری را بفرستد با جرت و بعضی گفته اند که مستحب است و آن شبهه است و اگر خود قدرت داشته باشد و دیگر را بفرستد از وساطت میشود مادام که واجب عینی بر او نشود و حرام است جهاد کردن در راههای حرام که آن چهار ماه است رجب ذیقعه و ذوالحجه و محرم مگر آنکه دشمن از آن طرف ابتدا کند در راههای مذکوره با آنکه اعدا اعتقاد حرمت آن ماهها نداشته باشند و جاز است مقاتله با عدو در حرم کعبه هم و در صدر اسلام حرام بود بعد از آن منسوخ گشت و واجب است بیرون رفتن از بلد شرک بر کسیکه نتواند شعار اسلام در آن بلد آشکارا کند مترجم گوید که شیخ علی قدس سره فرموده که مهاجرت از بلدیکه شعار ایمان در آن اظهار نتواند کرد نیز همین حکم دارد و این قول از شیخ شمس علیه الرحمه نقل نموده و فرمود ظاهر اینست که در صورت ظهور امام باشد که در آنوقت حکم تقیه بالکل بر طرف میشود و اما در زمان غیبت پس جمیع اماکن مساوی اند و در وجوب تقیه و احکام ایمان جاری نمیشود مگر بطریق ستر هر چند در استار تفاوت باشد باختلاف بلاد و این در صورت قدرت بر مهاجرت است و حکم وجوب هجرت از آن بلد شرک باقیست تا وقتی که کفر در آن بلد باقی باشد و از جمله لواحق این رکن جهاد است حکم رابطه و آن انتظار کشیدنست و آماده شدن برای محاطت سرحد ها که اعدای دین از آنجا عبور نتوانند کرد و رابطه مستحب است هر چند امام غایب باشد زیرا که آن متضمن مقاتله و محاربه نیست بلکه جهت محافظت است و خبردار ساختن اهل بلد از آمد عدو و هر که ممکن نباشد از رابطه بنفس خود مستحب است که اسب خود را بسته بگذارد در آن سرحد برای مرابطان و اگر کسی نذر کند مرابطت را واجب میشود بر او خواه امام حاضر باشد یا غایب همچنین اگر نذر کند که مالی صرف کند در محتاج مرابطین علی الاصح و بعضی فقها گفته اند که این نذر منعقد نمیشود و حرام است صرف آن مال در خرج مرابطان

عنه
میگویند مترجم
اربعه شمس
و د ا حد فرد
یعنی ماهیست
حرام چهار ماه
شماره ماه نیست
یکدیگر و یکماه
مستحب است

بلکه آنرا در مصارف غیر صرف کند مگر آنکه پیش از آنکه مخالفین داشته باشند یعنی مخالف مذہب نبی را مذکور داشته باشد و تبرسد که اگر مختلف
 نذر کند نزد او مطعون شود و قول اول صحیح است و اگر اجرت بدین نفس خود را برای مرابطت واجب است که بآن قیام کند هر چند امام غائب
 باشد و بعضی فقہا گفته اند که اجاره مذکور صحیح نیست و اگر مستاجر را بیاید یا ورثه او را و اجرت را رد کند یا نه و اگر نیاید اقامت کند مرابطه
 و اولی آنست که بر اجیر واجب است مرابطه و تفصیلی که مذکور شد معتبر نیست مگر جمیع کویید شیخ علی رحمہ اللہ فرموده که در زمان غیبت
 مرابطت ہم ساقط است پس نظر تعلق بنگیرد بآن و منعقد نمیشود و لهذا گفته که اگر کسی مالی نذر کند برای مرابطان باید آنرا در وجه غیر صرف
 کند و اگر کسی اجیر شود بر آن باید وجه اجورہ را مستحق کند و نزد مصنف مرابطه ہم عبادتست پس نظر بر آن منعقد شود و اجاره و
 استجاره آن ہم صحیح باشد و ہمین قول معتبر است نزد فقہاء کسب و هم در بیان کسی است که واجب است جهاد کردن با او و کیفیت جهاد
 و در آن چند طرف است اول در بیان جمعی که جهاد با آنها واجب است و آن سه فرقہ اند یکی باغیان که خروج کنند بر امام و بر پیغمبران
 باشند و هم اہل ذمہ کہ آنها سیود و نصاری و مجوس اند ہر گاہ تخلف کنند در شرائط ذمہ سوہم سوای این سه فرقہ از قسم کفار
 و جمعی کہ واجب است جهاد با آنها پس واجب است بر مسلمانان رفتن بسوی آنها یا از جهت منع آنها اگر باغی بر امام باشند یا از جهت نقل
 آنها بسوی اسلام اگر کافر اند سوای سه فرقہ مذکورہ یا قبول اسلام یا جزیہ اگر سیود و نصاری و مجوس باشند و اگر از آن طرف اتراسے
 محاربه کنند واجب است با آنها محاربه کردن و اگر آنها محاربه نکنند واجب است از این طرف جهاد کردن با آنها بقدر امکان و اقلش آنست
 کہ در ہر سال یک مرتبہ محاربه کنند و ہر گاہ مصلحت اقتضا کند مصاحب با آنها جائز است ولیکن متولی صلح با آنها نمیشود مگر امام یا کسی
 کہ مافون باشند از طرف امام در مصاحبہ طرف و ہم در بیان کیفیت مقاتلہ با اہل حرب است بہتر آنست کہ ابتدا اکتفا بقاتلہ جمعی کہ
 اقرب باشند مگر آنکہ مخاطرہ از ابعثیتر بود و واجب است انتظار کشیدن ہر گاہ عدو بسیار و عدو مسلمین کم باشد تا وقتی کہ کثرت
 ہم رسد کہ مقاومت عدو تواند کرد و بعد از آن پیشدستی در جنگ و ابتدای جنگ با آنها بکنند مگر بعد از دعوت کردن آنها بسوی
 اشیار مستحسنہ اسلام کہ اقرار بشہادتین و تکفل شہادہ مسلمانان باشد و دعوت کنندہ باید کہ امام باشد یا ہر کہ او را امام نصب کردہ
 باشد برای این کار و ساقط است اعتبار دعوت در حق آنها کہ نمی شناختہ باشند محاسن اسلام را زیرا کہ دانستہ قبول نکرده اند
 و حرام است کہ بچندین از جنگ گاہ ہر گاہ دشمنان و دو برابر مسلمین باشند یا کمتر مگر آنکہ انتقال کند از مکانی بمکان دیگر جبست مصلحتی چنانچہ
 طلب و سست مکان حرب کند یا جامی آب خواند یا رو با قناب بود و بمکان دیگر برود کہ پشت با قناب شود یا از برای درست
 کردن آلات حرب یا از برای اتصال بشکری خواہ قلیل باشد یا کثیر و اگر گمان غالب شود نزد او بہلاکت باز جائز نیست
 اگر تخلف و بعضی فقہا گفته اند کہ جائز است زیرا کہ حق تعالی فرمودہ ولا تقاتلوا بیکم الا التہلکۃ یعنی خود را بدست خود بہلاکت
 نیندازید و قول اول نظر است زیرا کہ حق تعالی میفرماید و اذا قاتلتموہ فقاتلوہم یعنی ہر گاہ شما ملاقات کنید در جنگ با

قوی پس ثابت قایم باشد و اگر مسلمانان کمتر از نصف کفار پیدا شوند واجب نیست ثبات قدم و اگر در صورت هم گمان غالب مسلمانی
بوده باشد مستحب است قتال کردن و اگر گمان غالب کفر باشد یعنی قضا گفته اند که واجب است بر کشتن و بعضی دیگر میگویند که مستحب
است و آن شبهه است و اگر دو باغی یا دو کفر بگیرند یک مسلمان را واجب نیست که ثابت بماند و بعضی گفته اند که واجب است و آن بر رویت
و جائز است محارب کردن با دشمن بخضار یعنی گرد خود و غیره بسازند و منع کردن قافله در دخول و خروج و بقیق سنگ انداختن
در قلعه آنها و خراب ساختن آن و خانه های ایشان و هر چه بآن امید فتح باشد و مکرده است بریدن نخان آتش انداختن آب بر
آنها سردادن مکر در صورت ضرورت و حرام است جاد کردن بانداختن زهر و بعضی گفته اند که مکرده است و آن شبهه است پس اگر
ممکن نباشد فتح بدون آن جائز است و اگر کفار سپر خود سازند زنان و اطفال خود را جائز است دست باز داشته شود از آنها مکر و تکلم
پیوستن جنگ و همچنین اگر سپر خود کنایه سیران مسلمانان را کشته نشود و سیر مسلمان هم اگر ممکن نباشد جاد بدون آن و در صورت قاتل
را دیت واجب نیست و کفار قتل خطا بر اوست و در احادیث واقع شده که کفار هم ندارد و اگر با وجود امکان خود داری
از قتل سیر و مسلمان عمدتاً بکش مسلمان اسیر لازم است او را قصاص و کفار و جائز نیست کشتن دیوانگان و نه کشتن اطفال
و زنان ایشان هر چند معاونت کنند آنها ایشان را مکر در صورت اضطرار و جائز نیست مثله کردن آنها یعنی گوش و بینی
بریدن و همچنین جائز نیست باینها بعد از امان دادن غدر کردن مگر در جنگ گوید چنانچه کشتن زنان ایشان جائز نیست کشتن قتلها
و شیخ فانی آنها هم جائز نیست کما قال الشیخ علی قدس سره مگر آنکه آنها هم معاون کفار شوند پس در نیم صورت جهاد با آنها واجب
میشود و سنت است که مقاتله بعد از زوال آفتاب باشد و مکرده است بخون بردن بر آنها و مقاتله کردن پیش از زوال آفتاب مکرر
برای حاجتی و نیز مکرده است که غازی پی کند چهار پایان خود را هر چند که عاجز شود از رفتار و جنگ بر آمدن بغیر اذن امام و بعضی
گویند که حرام است و سنت است بر آمدن بجنگ هرگاه طلب کند امام بسوی حرب بر سبیل عموم و واجب میشود هرگاه امر
کند بخصوص و در دفع است اول آنکه هرگاه مشرک طلب مبارز کند و شرط نکند که مبارز دیگری مد او نکند جائز است که هرگاه آن
با هر گیر جنگ کند معاونت مبارز مسلمان نمایند و اگر شرط کرده باشد که دیگری با او مددگاری نکند واجب است و فاکردن بشرط
پس اگر بگریز مسلمان و حربی او را طلب کند جائز است که آن حربی را دفع کند و اگر حربی او را طلب نکند جائز نیست که با او
جنگ کند و بعضی قضا گفته اند که جائز است مگر آنکه شرط کرده باشد حربی که امان دهند او را تا آنکه بقوم خود برسد و و هم اگر شرط
کند حربی که طلب مبارز کند اینکه مقاتله با او نکند مگر همان مبارز مسلمان و بعد از آن که با هر گیر او بخشد کافر طلب کند یا ران خود
را پس تحقیق امان خود را شکسته و اگر آنها بدون طلب او بپایند جهت معاونت او و منع کنند آنها را پس او بر قرار شرط خود است
و اگر منع کنند آنها را جائز است که مسلمانان دیگر هم با او مقاتله کنند و با کفار معافان او طرف سوم در بیان امانست و کلام

مادر کسی است که عقد امان میکند و عبارت امان چیست و وقتش کدام است اما کسی که عقد امان کند واجب است که مسلمان بالغ عاقل
 مختار بوده و مجبور نخواهد امان دهند و آزاد باشد یا بنده مرد باشد یا زن و اگر امان بدین طفل که نزدیک بلوغ باشد و هنوز بالغ نشده
 یا دیوانه منعقد نمیشود و امان او و لیکن کسیکه با امان آنها از کفار حربی در بلاد اسلام آمده باشد باز میگرداند او را بمنزله متحرجم گوید
 کسیکه امان طفل غیر بالغ یا دیوانه در بلاد اسلام در آید و او عاقلند که این امان را صحیح دانسته بود باید او را بازگردانند بمنزله متحرجم و اگر با وجود
 علم بعدم صحت امان مذکور در بلاد اسلام آمده باشند و امان معلوم الغضا و لازم نیست که او را بمنزله متحرجم رسانند و مراد مصنف در اینجا شق
 اول است و همچنین هر کافر حربی که داخل دارالاسلام شود بشبه امان مانند اینکه لفظی بشنود و و پندارد که آنهم امانست یا مصاحب
 شود باز فحاشی مسلمان و توهم کند که آنهم امان است و جائز است که امان دهد یکی از عامه مسلمانان احاد کفار حربی را و شرح نوشته
 که مراد احاد عدد و قلیله است مانند کس یا قافله قلیله یا قلعه صغیره و امان نمیدهد یکی از مسلمانان عامه کفار حربی را و نه بابل اقلیمی را
 و آیا جائز است که یکی از عامه مسلمانان امان دهد از اهل دیسی از کفار را یا اهل قلعه را بعضی فقها گفته اند که بی خیانت قبول کرد حضرت
 امیر المومنین علیه السلام امان دادن یکی از مسلمانان برای قلعه و بعضی دیگر میگویند که جائز نیست و آن شبهه است و آنچه حضرت امیر المومنین
 علیه الصلوٰه و السلام فرموده حکایتی است در واقع معاویه پس سرایت نمیکند حکم او در واقعات دیگر و امام امان میدهد اگر خواهد تمام
 اهل حرب را عموماً و بعضی را خصوصاً و همچنین کسیکه نصب کرده باشد امام او را برای حکومت در طرفی و او امان دهد تمام اهل آن طرف را
 و واجب است و فاکردن با امان مادام که متضمن امری مخالف شرع نباشد مثل اینکه امان بدهند آنها را که شراب خمر بر ملا میکرده باشند یا احداث
 بتخانه بنمایند و اگر بجزیر بگیرند امان منعقد نمیشود و اما عبارت امان و آن اینست که بگوید امان دادم ترا و پناه دادم ترا و تو در امان اسلامی
 و همچنین هر لفظیکه دلالت کند بر این معنی بصراحت و هر عبارتی که بمنایه دلالت بر آن کند و معلوم شود که عاقد بآن عبارت قصد امان
 کرده و اگر بگوید که باکی نیست بر تو یا بگوید که مترس آن امان نیست مادام که بآن عبارتی ضم نکند که دلالت بر امان کند اما وقت امان
 پس آن پیش از اسیر شدن آن کافر است و اگر لشکر اسلام مشرف بر فتح شوند و طلب امان کند ضمیمه جائز است که امان بدهند در صورتیکه
 مصلحت در آن باشد و اگر امان خواهند بعد از اسیر شدن و آنها را امان بدهند صحیح نیست و اگر اقرار کنند مسلمان که امان داده کافر را پس
 اگر اقرار در وقتی باشد که صحیح باشد در آن وقت امان دادن قبول میکند قول او را و الا قبول کرده نمیشود و متحرجم گوید و در اینجا مراد
 از وقت صحت امان است که امان دهند جامع صفات معتبره در عقد امان باشد و این قرار بعد از گرفتار شدن کافر باشد هر چند مستند
 به قبیل اسیر شدن بود و اگر دعوی کند حربی بر مسلمان که او امان داده آن حربی او مسلمان نمیکند و قول مسلمان است متحرجم گوید
 در اینجا مراد ازین که قول مسلمانانست اینست که عدم حکم حصول امان جاری میشود و در اینجا تکلیف قسم با و راجع میشود
 زیرا که قتل اسیر نمودن هر دو حکم جاریست بر کافر حربی و با و دعای امان امان از و ساقط نمیشود و اگر مسلمان بعد از و دعوی

حربی و پیش از جواب فوت شود یا بیوشش کرد قبول نمیکند دعوی حربی را و در هر دو حال او را میفرستند پیش اصحابش و بعد از آن
 حکم حربی دارد و اگر کافر حربی برای خود امان حاصل کند که در شهر اسلام سکونت نماید تبعیت آن حربی مال او هم در امان می آید و اگر
 ملحق شود بدار الحرب جت سکونت امنیکه برای نفس خود حاصل کرده بود بطرف میشود لیکن مال او که در بلاد اسلام مانده در
 امن خواهد بود و اگر آن حربی بعد از توطن در دار الحرب بماند و اگر وراثت مسلم داشته باشد مال و بهمان تعلق میگیرد و اگر وراثت حربی بود
 منقض میشود امان مال او و مالش حکم می دارد که مخصوص امام است زیرا که بدون جنگ بدست آمده همین حکم دارد و اگر در دار الاسلام بمیرد
 و اگر اسیر کنند او را مسلمانان و ملوک شود مال و نیزه تبعیت او و ملوک خواهد شد یعنی ملوک امام میشود نه ملوک غازی چنانچه شیخ علی
 قدس سره تصریح نموده و اگر داخل شود مسلمان در دار الحرب بطریق امان و در آنجا زدی کند واجب است که رد کند مال برده را
 با لکش خواه آن مالک دار الاسلام باشد یا در دار الحرب و اگر اسیر کفار شود مسلمان و او را رد نکند و با او شرط نکند که در دار الحرب
 باشد و در امن باشد واجب نیست او را اقامت در دار الحرب و حرام میشود بر آن مسلم اموال آنجا بشرط امن و اگر سر دهند او را
 بشرط ادای مالی واجب نیست و فاکردن آن شرط و اگر مسلمان شود حربی و بر ذمه و مهری باشد از زوجه اش زوجه او را نمیرسد
 که مطالبه آن مهر از او کند و وراثت آن زوجه را هم نمیرسد و اگر بمیرد زوجه اش و بعد از آن مسلمان شود زوج یا مسلمان شود زن پیش
 از شوهر و بعد از آن زوجه بمیرد مطالبه مهر او میکند و رثه مسلمان آن زن نه و رثه حربی خاتمه و در آن دو فصل است اول جائز است
 که عقد صلح بسته شود با اهل حرب بر حکم امام یا غیر امام یعنی صلح کنند بر آنکه هر چه امام بگوید یا غیر امام که بحکم امام منصوب باشد بر آنکه
 حکومت آنرا قبول نمایند بشرطیکه آن حکم حاکم کامل العقل باشد و مسلم عادل باشد و آیا مرد بودن و آزاد بودن او هم شرط است یا نه
 و بعضی فقها گفته اند که آنهم شرط است و در آن ترد است و جائز است که صلح کنند بر آنچه حکم کند حاکمی که امام او را اختیار کرده باشد
 نه بر حکم آن که اهل حرب اختیار کنند مگر آنکه آنها معین کنند برای حکم کردن کسی را که لیاقت حکومت داشته باشد شرعاً و اگر حاکم
 بمیرد پیش از آنکه حکم کند امان بر طرف میشود و آن کفار حربی را میفرستند پیش اصحاب شان و جائز است که حاکم کنند برای مصالحه
 دو کس را یا زیاده بر دو کس و اگر بمیرد یکی از آنها حکم دیگران باطل میشود و پیروی کنند بحکم حاکم مگر آنکه حکم او منافی شرع باشد و اگر حاکم
 حکم کند که اهل حرب را بکشند و اسیر کنند و مال از آنها بگیرند و بعد از آن آن کفار شوند مسلمان حکم قتل از آنها ساقط میشود نه حکمی که
 در مال و بنده کردن کرده باشد و اگر برای مشرک مقرر کنند فدای از جانب سیران مسلمانان واجب نیست که بر آن وفا کنند
 زیرا که آزاد را عوضی نیب باشد و هم جائز است سردار لشکر اسلام را که مقرر کند جاله برای هر که رهنائی کند بجانب صلحتی مانند
 نمودن اشیای مستوره و راه پنهانی قلعه و شهر کفار پس اگر آن جاله از مال خود مقرر کند و عین آن مال موجود نباشد
 و بر ذمه خود بگیرد شرط است که معلوم الوصف باشد و معلوم المقدار و اگر باشد عین پس باید که آنرا بنماید یا وصف کنند بنوعی

که جهالت از آن برود و اگر سردار جهاله مقرر کند از مال نهیت جائز است که مجهول باشد مانند اینکه مقرر کند کنیزی یا جامه تفریح اگر جهاله که
مقرر کند سردار لشکر عین باشد و بعد از آن فتح آن بلد شود بطریق امان و آن جهاله داخل اشیای باشد که بطریق امان گذاشته شده باشد
بمالک آن پس اگر اتفاق کنند مالکان آن و مجهول که بر آنکه عوض آن باو بدین یا همان عین را باو تسلیم نمایند جائز است که چنین کنند
و اگر تنازع کنند و تراصی نشود صلح بر طرف میشود و آن کفار را که با عتقاد این صلح آمده اند بر میگردد و اندلسوی قوم شان و اگر جهاله
کنیزی باشد که مسلمان شود و آن کنیز پیش از فتح آنرا نمایند مجهول که کافر باشد یا مسلمان زیرا که باسلام سابق بر آمده از صلاحیت
استرقاق و عوض آن قیمتش میدهند و همچنین اگر مسلمان شود بعد از فتح هم و مجهول که کافر باشد و اگر بمیرد آن کنیز پیش از فتح یا بعد از
فتح واجب نیست که عوض آن بدین طرف چهارم در احکام اسیر است و آنها مردان و زنان و اطفال صغیر اند پس زنان و ملوک
میشوند بسبب گرفتار شدن و بدست آمدن هر چند جنگ هنوز قائم باشد و همچنین اطفال صغیر و اگر مشبه شود طفل ببالغ ملاحظه
میکنند موسی عانه اش را پس بر که انبات شعر او نشده باشد و سن او معلوم نباشد او را محقق میسازند و با اطفال و مردان بالغ آنها
را بقتل میرساند اگر جنگ قائم باشد در صورتیکه اسلام قبول نکنند و امام مختار است در اینکه آنها را گردن بزند یا دستها و
و پاهای آنها ببرد و بگذارد که خون از آنها جاری باشد تا بمیرند و اگر اسیر شوند بعد از تمام شدن جنگ آنها را نمیکشند و امام
مختار است خواه بر آنها منت بگذارد و درها کند یا فدیة بگیرد یا بنده کند و اگر مسلمان شوند بعد از اسیر شدن نیز همین حکم دارند
و اگر اسیری عاجز شود از رفتار واجب نیست قتل او زیرا که معلوم نیست که در حق او امام چه حکم کند و اگر پیشدستی کند مسلمان
و او را بکشد خون مقتول بدر خواهد بود و واجب است که اسیر را خوردن و آشامیدن بدین هر چند خواست قتل او باشد و مکروه است
که اسیر کافر اگر سنگی و تعب بکشند یا سر او را از معرکه جدا بریده بزنند و معرکه گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر در ضمن بریدن
سر آن کافر بردن او بیرون از معرکه مذلت آن کفار شده باشد جائز است بلکه اگر است و واجب است دفن کردن شهید نه حربی
و اگر مشبه شوند مقتولان اهل اسلام با کفار دفن باید کرد آنرا که صغیر الذکر باشد یعنی آلت تناسل او خرد باشد و حکم طفل
اسیر حکم پدر و مادر اوست پس اگر هر دو مسلمان باشند یا یکی مسلمان بود طفل هم تابع اوست و اگر اسیر شود تنهائی پدر و مادر
بعضی فقها گفته اند که تابع اسیر کننده است در اسلام تفریع هر گاه اسیر شود شوهر زن نکاح آنها منفسخ نمیشود و اگر او را بندگان
عقد نکاح منفسخ میشود زیرا که تعدد ملکیت شده که مستلزم منفسخ نکاح است و اگر اسیر طفل یا زن باشد منفسخ میشود و نکاح آنها
زیرا که آنها بجز و اسیر شدن بنده میشوند و حصول بندگی موجب منفسخ نکاح سابق است و همچنین اگر زن و شوهر هر دو اسیر شوند و
اگر زن و شوهر او ملوک باشند و اسیر شوند منفسخ نکاح آنها نمیشود زیرا که ملکیت آنها حادث نشده بلکه از سابق بوده و اگر گویم
که غازی مختار است خواهد منفسخ نکاح آنها بکند و خواهد بجال بگذارد و خوب خواهد بود و اگر اسیر کنند زنی را پس مصاحبه کرده شود

با اهل آن زن بر اینکه اسیری که در دست آنها از مسلمانان است او را سر بدهند و آنها را بکشند آن مسلمان را و واجب نیست که آن زن را برگشته بدهند و اگر بکشند آن زن را در بدل عوضی جائز است مادامیکه ولدی از مسلمان پیدا نکرده باشد مترجم گوید زن کافر و کتابیه اگر بحرب بدست مسلمان افتد و وطنی کند او را سالی مسلم بکشد بچین و حل از بگیرد جائز نیست او را که رد کنند بسوی کفار خواه بعوض یا غیر عوض و ملحق با بیطرف است دو مسئله اول آنکه هرگاه مسلمان شود کافر حربی در دار الحرب محفوظ میشود خون او و مال منقول او هم مانند طلا و نقره و متاع خانه که جائز نیست مسلمانان را تصرف کردن در آن نه غیر مال منقول مانند زمینها و زراعتها که بعد از فتح مال مسلمانان است و ملحق بآن مسلمانانست طفل صغیر او که از مسلم مذکور حمل بوده باشد آنهم حکم ولد دارد و اگر آنکه بنده کسی نمیشود و اگر مادر آن حمل را اسیر کنند کنیز مسلمانان میشود و نه ولد او که تابع پدر است در حکم اسلام و همچنین اگر زن حری حمل داشته باشد از مسلمان بطنی حلال مانند وطنی شبهه آن زن بعد از فتح ملک مسلمانان میشود و حمل آن حرام است مملوک نمیشود و اگر آزاد کند مسلمان بنده ذمی خود را به نذر زیرا که آزاد کردن بنده که کافر ذمی باشد بغیر نذر صحیح نیست بعد از آن ملحق شود آن عید بدار الحرب و از اینجا اسیر کند او را مسلمانانی جائز است که او را ملک خود کنند و بعضی فقها گفته اند که جائز نیست زیرا که ولای عتق مسلمان تعلق با و گرفته چنانچه در کتاب المیراث مذکور خواهد شد و اگر معتق آن عبد ذمی کافر ذمی باشد نه مسلمان مملوک میشود بعد از اسیر شدن با جماع علماء و دوم هرگاه مسلمان شود بنده کافر حربی در دار الحرب پیش از آقایی خود مالک نفس خود میشود و از عبودیت آن کافر برمی آید بشرطیکه از دار الحرب پیش از آقا بر آید و بدار الاسلام برسد و اگر بر آید بعد از آقا بر ملکیت مالک باقی خواهد بود و بعضی فقها گفته اند که شرط نیست خروج او قبل از مولی از دار الحرب بلکه بجز اسلام مالک نفس خود میشود و قول اول اصح است طرف پنجم در احکام مالی غنیمت است که از کفار حربی بدست غازیان می آید و کلام در اقسام غنیمت است و حکام زمین مفتوح العنوه و کیفیت قسمت آن اما اول پس بدانکه غنیمت عبارتست از فائده که کسب کنند آنرا خواه کسب آن بکسب المال باشد مانند ارباب تجارت یا بغیر راس المال چنانچه از دار الحرب حاصل شود و کلام در تقییم در قسم اخیر است و آنرا سه قسم است اول آنچه منقول باشد مانند طلا و نقره و متاع و دوم غیر منقول مانند زمین سکنی و زراعت سوم آنچه اسیر شوند مانند زنان و طفل و آنچه منقول باشد نیز دو قسمت است اول آنچه صحیح باشد مسلمانان را که مالک آن شوند و در ملک مسلمان تعلق بگیرد و این قسم داخل است در غنیمت و آن مخصوص غازیانست بعد از خمس و بعد از اخراج جبالها و جائز نیست غازیان را که در آن تصرف کنند قبل از قسمت و پیش از آنکه مخصوص شود حصه هر کدام و بعضی گفته اند که پیش از قسمت ضروریات لابدی را میتوان گرفت مانند خوراک چاروا و طعام خود قسمت دوم منفعتی است که تعلق ملکیت مسلمان بگیرد مانند خمر و خنزیر و آن داخل غنیمت شرعی نیست بآنکه سزاوار است که آنرا تلف کنند یا باقی بگذارند خمر را تا سکر شود مسائیل فروعیه اول هرگاه بنده شود

یکی از غزایان چیز را از مال غنیمت پیش از قسمت بغازی دیگر یا بخشند با و صحیح نیست و ممکن است که گوئیم که در مقدار حصه و صحیح است و مشتری سزاوارتر است بآنکه در دست او بگذارند آن چیز را و اگر مشتری بد را در الحرب برود بر میگردد و اند آن چیز را با بخل گزاشتن مال غنیمت نه بسوی کسی که فروخته و اگر مشتری از غیر غزایان باشد گذاشته نمیشود و در دست او بران چیز بلکه لغنیمت گاه باید برگردانید و دوم اشیا نیکه ملوک کسی نیستند و مباح اند بر هر کسی تصرف آن مانند جانوران و وحشی که آنها را شکار میکنند و درختان بی مالک مخصوص کسی نیستند و هر مسلمانی را میرسد که تملک آنها کند و آنها داخل غنیمت نیستند و اگر بر آنها اثر ملکیت باشد و در دار الحرب بود حکم غنیمت دارد مانند جانوری که پیرهایش را قطع کرده باشند یا درختان شکسته بریده شده بنا بر ظاهر حال سوهم اگر چیزی یافته شود در دار الحرب که بر احتمال تملک مسلمان و حربی داشته باشد مانند خیمه و سلاح حکم آن حکم نقطه است که از سدر راه بردارند و بعد ازین مذکور خواهد شد و بعضی فقها گفته اند که تا یک سال باید آنرا تعریف کرد اگر مالکش ظاهر شد یا و بدید و الا ملحق بمال غنیمت سازد و این حکم است یعنی دلیل بر آن نیست چهارم هرگاه از جمله غنائم دار الحرب سیری باشد که آزاد شود بر بعضی غزایان باین معنی که آن غازی مالک آن نتواند شد و اگر بجهه او در آید خود بخود آزاد خواهد شد مانند پدر و مادر و خواهر بعضی فقها گفته اند جزئی از آنکه حصه آن غنیمت شود آزاد میگردد و واجب نیست بر او که حصه های جماعه دیگر را هم بخرد آنکه بالکل آزاد شود و بعضی دیگر میگویند که آزاد نمیشود مگر آنکه امام آزاد در حصه او بدید یا در حصه جماعتی که او از جمله آنها باشد بعد از ان او را ضعیف شود باین تقسیم در نیصورت لازم است او را که بخود حصه های باقی غزایان دهد اگر مالدار باشد تا آنها تمام آزاد شوند و اما از مال مشترکین آنچه قابل نقل و تحویل نباشد مال جمیع مسلمانانست و در آن خمس است و امام مختار است از آنکه از عین آن خمس بر آرد و مستحقین خمس بدید و در باقی داشتن آن عین و بر آوردن خمس از محصولات آن آیارزان و کودکان پس اینها از جمله غنائم اند و مخصوص غزایان اند و در آن خمس برای مستحقین آنهاست طرف دوم در احکام زمینهاست هر زمینی که مفتوح شود و عنوه یعنی بقهر و غلبه از کفار حربی و آباد باشند موات پس آن از همه مسلمانانست و غزایان هم از جمله آنها اند و ناظر در آن و مقصدی آن امام است و مالک نمیشود کسی که متصرف باشد بخصوصه و صحیح نیست فروختن آن زمین و نه بخشیدن آن و نه وقف کردن و صرف میکند امام حاصل آنرا در مصالح مسلمانان مانند گاهبانی سرحد و امداد غزایان و ساختن پلها و زمینی که موات باشد یعنی غیر آباد در وقت فتح آن بلده آن مخصوص امام است و جائز نیست آنرا اجیا کردن مگر باذن امام اگر ظاهر باشد و اگر تصرف کند در آن زمین موات کسی بغیر اجازت امام واجب است بر متصرف که خراج آن بدید با امام در وقت غنیمت امام کسیکه اجیل زمین موات کند مالک آن میشود بدون اجازت امام مترجم گوید صاحب مسالک رحمه الله گفتند که زمین موات یا از ابتدای موات بوده که دست هیچ مالکی بان نرسیده یا چنین نباشد بلکه در وقتی ملک مالکی بوده قسم اول تعلق با امام دارد و از جمله انفال است که جائز نیست

احیای آن مگر باذن امام در حال ظهور امام و در زمان غیبت امام مالک آن میشود که احیای آن نموده و اگر دست مالکی بر آن جاری شده
و بعد از آن خراب شده باشد پس اگر مالک رسیده باشد بخزیدن و مانند آن در نصورت از ملکیت او بر نمی آید هر چند خراب شود باجماع
علماء و اگر با حیا ملک مالک شده باشد پس مالکش یا معین باشد یا غیر معین اگر معین نباشد حکم انفال دارد که حق امام است و مالک
آن در حال غیبت نمی میشود و در صورتیکه زمین خراب شود و مالکش معین باشد علما اختلاف کردند در حکم آن شیخ رحمه الله فرموده که
باقی میماند بر ملک مالک ولیکن جائز است که دیگری آباد کند احق است تصرف آن ولیکن واجب است بر او که اگر ای مالک بدو بعهده
دیگر گرفته اند که از ملک آن مالک برمی آید و جائز است که دیگری احیا کند و مالک میشود و محیی و نیز در مسالک گفته که در زمان غیبت امام
تکلیف ارض موات با حیا عام است خواه مسلم احیا کند یا کافر و مخصوص شیعیان نیست و بعضی گفته اند که مخصوص است و الله اعلم و هر زمینی
که مفتوح شود از کفار حربی بعنوان مصاحه پس آن زمین از مالکان است که از اهل ذمه باشند و بر آنها واجب است دادن آنچه بران
مصاحه کرده آید با امام که ادا میکرده باشند و این ملک مخصوص مالک میشود و جائز است فروختن آن و تصرف کردن در آن هر
نحو تصرفی که خواهد و اگر بفروشد آنرا مالک مسلمانی صحیح است و منتقل میشود حاصل مقرری آن بر ذمه بایع ذمی و این در صورتیست
که مصاحه شود یا آنها بر آنکه زمین از آنها باشد اما اگر مصاحه شود بر اینکه زمین از مسلمانان باشد و آنها را در سکونت آن و برگردن
آنها جزیه باشد در نصورت حکم اراضی مفتوحه العنوه است که ابادش ملک جمیع مسلمانانست و مواتش ملک امام و اگر مسلمان شود
ذمی ساقط میشود و خراجی که متقرر شده باشد بر زمین او و مالک آن زمین میشود و مخصوص و هر زمینی که مالکان آن بطیب خاطر مسلمان
شده باشند آن زمین مخصوص آنهاست و نیست بر مالکان آن زمین چیزی در آن سوای زکوة و اجبی هرگاه شرائط زکوة
یافته شود و خاتمه هر زمینی که مالکان ترک تعمیر و آبادی آن کرده باشند امام را میرسد که آن زمین را با جاره کسی بدهد که قیمت آن زمین باشد
و بر سبب است که حصه اجاره آن مالکان آن زمین برساند و هر زمینی که افتاده بی مالک باشد و پیشدستی کند کسی در آبادی
آن و احیا کند آنرا او سزاوارتر است بآن و دیگری از او انتزاع نمیتواند کرد و اگر آن زمین موات را مالکی معلوم باشد پس
بر این محیی واجب است که اجرة آن زمین بآن مالک بدهد و هرگاه بطریق اجاره بگیرد مسلمان خانه آن حربی و در آن حرب و
بعد از آن از مسلمان جنگ مفتوح سازند باطل نمیشود اجاره سابق آن مسلمان هر چند مالک آن زمین مسلمان میشود تا انقضای
ایام اجاره مستاجر مسلم را از تصرف آن خانه ممنوع نمیتواند ساخت سووم در کیفیت قسمت است واجب است که ابتدا کنند با پنجه
شرط کرده باشد امام علیه السلام بمردم مانند جالهاجت صلاح وقت و سلاح و پوشاک مقتولان اهل حرب که بقاتل آنها بدهد
اگر شرط کرده باشد امام که سلب مقتول بقاتل بدهد و اگر شرط نشده باشد مخصوص قاتل نیست و بعد از آن کند آنچه ضروریات
مال غنیمت بوده مانند نفقه اسیران و حیوانات تا هنگام قسمت و خرج گاهبانان و شبان حیوانات و بار بردار مال غنیمت

و بعضی اوقات چیزی میدهد امام بقدریکه خواهد برنان و غلامان و بعضی کفار هم اگر آنها هم شریک جنگ شده باشند با جارت امام علیه السلام زیرا که این سه قوم را حصه از مال غنیمت نیست و بعد از آن اخراج خمس میکنند و بعضی فقها گفته اند که پیش از آن اخراج خمس باید کرد بمقتضای عمل بایه کرمیه و از حصه غازیان بعد از اخراج خمس بسه طائفه مذکوره چیزی باید داد و قول اول شبهه است پس تقسیم میکنند چهار خمس دیگر را در میان غازیان و هر که حاضر شده باشد برای مقاتله هر چند قتال نکرده باشد حتی اطفال هر چند متولد شده باشد بعد از جمع کردن مال غنیمت و پیش از قسمت شیخ علی قدس سره فرموده که اطفال را حصه از مال غنیمت است هر چند پدر آنها در غزاه حاضر نباشد و همچنین حصه میدهند هر که پیوسته باشد بشکر از برای مدد هر چند بعد از جمع کردن و پیش از قسمت بعد از آن تقسیم غنیمت کنند پیاده را یک حصه و سواره را دو حصه و بعضی گفته اند که سواره سه حصه باید داد و قول اول اظهر است و بر غازی که او را دو اسب باشد حصه دو اسب او را باید داد و اگر زیاده از دو داشته باشد حصه زیاده ندارد و همین حکم است اگر مقاتله و جهاد کنند در شتیهما هر چند در آنوقت حاجت اسپان نباشد و حصه نیست شتر را و اسب را و حصه از حیوانات مخصوص اسب است هر چند اسب عربی نباشد و حصه نمیدهند از اسپان اسب بسیاری را و بسیار را غر را و کره را زیرا که از آنها انتفاع در جنگ نیست و بعضی فقها گفته اند که بلکه می باید داد باعتبار رعایت نام که آنها هم اسب میگویند و این قول خوب است و اسب مغضوب را هم حصه نمیدهند هر گاه مالک او غائب باشد و اگر مالکش حاضر باشد مالک او حصه او میدهند نه بفاصله و حصه میدهند با سپی که بکرایه آورده باشند آنرا یا بعاریت و در صورت حصه آن اسب بغازی باید داد در سواره بودن معتبر است که در وقت جمع مال غنیمت سوار بود بوقت درآمدن بجنگگاه و لشکر شریک سر می شود در مال غنیمت هر گاه آن سربازان لشکر برآمده باشد و سرباز پاره از لشکر است که جدا میشود برای محاربه دشمنان اطراف و جوانب و همچنین اگر از لشکر دو سرباز برآمده اما اگر دو لشکر از شهر برآیند بسوی دو جهت شریک نیست یکی از آن دو دیگر را و همین دستور اگر سرباز برآید از لشکر شهر آن لشکر شریک سر نیست و غنیمت زیرا که لشکر که از شهر بر نیامده مجاهده نیست و مکره هست تاخیر قسمت غنیمت در دار الحرب مگر آنکه عذری باشد و نیز مکره هست اقامت حدود در دار الحرب چند مسئله است اول کسی که در سرحد برای محافظت باشد و منتظر جهاد بود او را از بیت المال وجه خرج میدهند و مالک آن نمیشود مگر بعد از قبض از بیت المال پس اگر وقت آمدن مقدری برسد و بعد از آن بمیرد ورثه او را میرسد که از بیت المال طلب کنند و درین مسئله تردد است متوجه گوید که منشاء تردد آنست که اگر نظر کنیم بانکه حق مطالبه بوارث منتقل میشود شتر عا در امثال شفعه پس درین مسئله هم و ارث وجه خرج مورث میتواند طلبید و اگر بگویم که پیش از قبض مال مورث نیست پس طلب و ارث صحیح نباشد و این اقوی است چنانچه صاحب مسالك گفته دو هم اعزاب را حصه از مال غنیمت نیست هر چند در جهاد حاضر باشند

با غازیان بلکه چیزی بآن عطا میکنند و مراد از اعراب جمعی اند که اظهار اسلام کنند و شعار اسلام و احکام آن ندانند سواشی هادین و با آنها مصالحه کرده باشند بر آنکه تکلیف مهاجرت بدار اسلام بر آنها نماند و حصه از غنیمت بخواهند سوم مستحق نمیشود غازی سلب را و نفل را در بدایه و نه در رجعت مگر آنکه شرط کند امام علیه السلام عطای آن را با و سلب بفتح سین و لام بمعنی چیز نیست که مقارن بدن آدمی میباشد مانند پوشاک و سلاح و اسب سواری و نفل بفتح نون و فاء پنجم امام سوامی حصه غنیمت مقرر کند جهت مصلحتی مانند اینکه بگوید که هر که از لشکر کفار علم یابد یا فلان مشرک را بکشد او را این مبلغ بدیم و مراد از بدایه رفتن بجهاد است و رجعت برگشتن از آن و بعضی گفته اند که بدایه سریه اول است که از لشکر جدا میشود برای مصلحت جهاد و رجعت سریه دوم چهارم کافر حربی مالک مال مسلمانان نمیشود و سبب اینکه بطریق غنیمت بر دو اگر مشرکان اموال مسلمانان ببرند یا اولاد آنها را اسیر کنند و بعد از آن برگردانند آنها را مسلمانان با غنیمت پس از آنها جمعی که آزاد باشند بر آنها کسی ادعوی نیست اما مال و مملوکان از مالکانست پیش از قسمت و اگر شناخته شود بعد از قسمت پس مالکان با بقیه آن ادا بیت المال و در روایتی واقع شده که همانرا بر میگردد و اندک مالکان قیمت آنها میگیرند غازیان از بیت المال و وجه اینست که آنها بعینها بمالکان میدهند و غازی قیمت آن میگیرند از بیت المال در صورتیکه مجاهدان متفرق شده باشند و اگر هنوز متفرق نشده باشند قیمت سر نو میکنند از استرداد آنها بمالکان رکن سوم در بیان احکام ذمه است و گفتگو در چند مرتبه اول کسیکه جزیه را میگیرد جزیه گرفته میشود از آن کفار که آنها را بر دین خود و امیگزارند و بعد از قبول جزیه متعرض مال و جان آنها نمیشوند و آنها سه طائفه اند یهود و نصاری که کتاب سماوی دارند هر چند آن آنها را تحریف کرده اند و مجوس یعنی آتش پرست که کتاب آنها سماوی نیست لیکن با شبهه آنها سماوی میدارند و از غیر این سه طائفه کفار قبول نمیشود مگر اسلام و با دای جزیه دست از آنها برندارند و این سه فرقه مذکوره هر گاه التزام کنند بر خود شرائط ذمه را و امیگزارند آنها را بر مذہب خود خواه عرب باشند یا عجم و اگر ادعا کنند کافران حربی که از جمله بلی آن سه فرقه مذکوره اند و جزیه بدهند و امیگزارند آنها را و تکلیف شاید نمیکند و اگر ثابت شود که دروغ گفته اند نمیکند اما آنرا و گرفتار نمیشود جزیه از اطفال غیر بالغ و دیوانگان و زنان و آیا جزیه گرفته میشود از کافر بعضی گفته اند که بلی و این بر ویت و بعضی دیگر گفته اند که نه و بعضی از فقها گفته اند که ساقط است جزیه از بنده و گرفته میشود از هر که سوامی این جماعت بود هر چند گوشه نشین باشد و زمین گیر و واجب است جزیه بر فقراء کفار هم ولیکن ملت میدهند آنها را تا وقتی که مایه دار میشوند و اگر مقرر شود بر آنها جزیه و آنها شرط کنند که از زنان بگیرند صلح بران صحیح نیست و اگر مردان آنها کشته شوند پیش از قرارداد جزیه و بعد از آن از زنان طلب کنند که آنها را بر دین خود بگذارند و قبول جزیه از آنها کنند بعضی فقها گفته اند که آنهم صحیح است و بعضی دیگر میگویند که صحیح نیست و این صحیح است و اگر طلب مذکور از زنان بعد از قتل رجال و عقد جزیه باشد در صورت استصحاب بهتر است یعنی ایفا حکم

سابق در زمان لاحق و اگر آزاد شود و بنده که کافر ذمی باشد او را منع میکنند از سکونت در دارالاسلام مگر آنکه قبول جزیه کند و دیوانه که همیشه بیوش باشد بر او جزیه نیست پس اگر بافاقت بیاید وقتی بعضی فقها گفته اند که عمل بر غلب است و اگر شیار باشد در تمام سال واجب است بر او جزیه هر چند بعد از آن دیوانه شود و هر که بالغ شود از کودکان آنها او را میگیرند باسلام یا قبول جزیه پس اگر امتناع کند از هر دو حربی میشود دوم در بیان کیت مقدار جزیه است و آنرا حدی معین نیست بلکه وابسته است با پنجاهام مصلحت دانند آنچه مقرر کرد حضرت امیر المومنین علیه السلام و از کفار آن زمان گرفت و آن بر فقیر و از ده درهم و بر متوسط است و چهار درهم و بر غنی چهل و هشت درهم بود و محمول است بر آنکه اصلح در آنوقت این مقدار بوده و در صورتیکه متحقق نشود امری که مقتضی مصلحت گرفتن آن مقدار باشد پس بهتر در آنوقت اینست که آنرا مطروح سازند و هر چه صلاح آن حال بود و مقتضی خواری آنها باشد همان بگیرند و جائز است که مقرر کنند جزیه بر سرهای آنها یا بر زمین آنها و جمع نمیشود در میان هر دو امر و بعضی فقها گفته اند که اگر در ابتدا بر روس و اراضی هر دو مقرر شود باین معنی که بعضی را بر روس و بعضی را بر اراضی جائز است و آن شبهه است و جائز است که شرط کنند بر آنها با انضمام جزیه صیاف لشکرهای اهل اسلام که از موطن آنها عبور کنند و لابد است که آن صیاف معین باشد و اگر اقتضار کنند از جزیه بر شرط صیاف واجب است که خرج صیاف زیاده بر اقل مرتبه جزیه باشد یعنی آنچه ممکن باشد که آنرا فرض کنند که جزیه بود و متضمن خواری آنها باشد و اگر مسلمان شود ذمی پیش از گذشتن سال یا بعد از آن پیش از دای جزیه ساقط میشود و از او جزیه علی الاطلاق و اگر بمیرد بعد از گذشتن سال ساقط نمیشود و میگیرند آنرا از ترکه او مانند دین مترجم گوید پیش از انقضای سال اگر ذمی مسلمان شود با اتفاق جزیه از او ساقط میگردد و اگر بعد از گذشتن سال مسلمان شود بعضی فقها ادای جزیه سابق بر او واجب میدانند لیکن اصح آنست که ساقط میشود از او زیرا که اسلام محو میکند گذشته را سووم در شرائط ذمه است و آن بخشش خیریت اول قبول جزیه دوم اینکه کند کاری که منافی امان باشد مانند قصد محاربه مسلمین و امداد مشرکین و اگر مخالفت این دو شرط کنند از ذمه مسلمانان می آیند و حربی میشوند سووم اید کند مسلمانان را مانند زنا با زنان ایشان و غلام باطفال مسلمانان و زردی مالهای آنها و جایی دادن جاسوسان مشرکین در خانهای خود و جاسوسی کردن از طرف مشرکان پس اگر یکی از این امور کنند و ترک آن شرط شده باشد صلح در نقض امان خواهد بود و اگر ترک آن در هنگام عقد ذمه شرط نشده باشد بر امان خواند و تحمل می آرند بر آنها آنچه جزای جنایت آنها باشد خواه حد خواه تعزیر و اگر العیاذ بالله ناسزا بگویند نسبت به پیغمبر صلی الله علیه و آله بکشند سب کنند و اگر از سب چیزی کمتر بگویند تعزیر کنند آنها را اگر در هنگام امان شرط نکرده باشند بر آنها باز ایستادن از آن و اگر شرط شده باشد از ذمه بری آیند و حربی میشوند مترجم گوید صاحب مسالک گفته که سب هر شی که باشد واجب القتل است و همچنین سب آنکه و آنکه معصوم نزد ما و جائز است که سامع بکشد سب را و موقوف بر اذن امام نیست لیکن مشروط است بقدرت و عدم بیم مضرت چهارم فعال

با آشکاری نکلند مانند شراب خوردن و زنا کردن و خوردن گوشت خوک و نکاح زنیهای مجرّمه مانند مادران و خواهران و اگر آشکارا
 کنند این کارها بیرون می آیند از عهده ذمه و بعضی فقها گفته اند که نقض ایمان میشود بلکه بعمل آورده میشود بر آنها آنچه مقتضای
 شریعت مطهره باشد خواه حد یا تعزیر یا مجازات معبد بکنند و ناقوس نزنند و خانه های خود را بلندتر از عمارات مسلمانان نکنند
 و آنها را تعزیر میکنند اگر مخالفت این شرط کنند و اگر ترک این امور شرط شده باشد در عقد ذمه متقض میشود ذمه آنها ششم جاری شود
 بر آنها احکام مسلمانان و در اینجا چند مسئله است اول هرگاه مخالفت شروط ذمه کنند در دارالاسلام میرسد امام را که رد کند آنها را
 بمکان شان و آیا میرسد امام را کشتن آنها یا بنده کردن یا فدیہ گرفتن بعضی گفته اند بلی و دین تر دوست مستخرج گوید بعضی فقها
 گفته اند که چون بایمان داخل الاسلام شده اند باید که امام بعد ظهور مخالفت شرائط ذمه آنها را باز بایمان خود برساند و بعد از آن
 جهاد بآنها کند و بعضی دیگر میگویند که هر چند بایمان داخل شده اند لیکن مخالفت شرائط ذمه کرده اند و حربی شدند و قتل آنها
 جایز است و دوم هرگاه مسلمان شود بعد از نقض ذمه و پیش از آنکه حاکم حکم کند بر او تعزیر یا حد و غیره مقتضای جنایت ساقط
 میشود و از او جمیع آنچه بر او لازم شده بود و سواي قصاص و حد و باز گرفتن آنچه گرفته از مال مسلمانان و اگر مسلمان شود بعد از آن
 که او را عید کنند یا فدیہ از او بگیرند بطرف نمیشود بندگی و فدیہ سوم هرگاه بمیرد امام و مقرر کرده باشد از برای اخذ جزیه مدتی معین
 یا شرط و او جزیه نموده باشد واجب است بر امام بعد از اجرای آنچه امام سابق مقرر کرده و اگر امام سابق مقرر نکرده باشد وقتی
 او مطلق بگذارد میرسد امام بعد از آنکه تغییر بدد آنرا بمقتضای مصلحت وقت و مکروه است که مسلم ابتدا ای سلام بر ذمی کند و مستحب است
 که در هنگام راه رفتن مضطرب نکند ذمی را که از راه تنگ برود چهارم در احکام پناهاست و کلام در احکام کنایس اهل ذمه است
 و خانه های آنها و مساجد و جائز نیست که اهل ذمه تازه بسازند یا بیع یعنی معابد نصاری در دارالاسلام و اگر تجدید بنای آنها کنند
 واجب است بر طرف کردن آن خواه آن شهر را مسلمانان تازه بنا کرده باشند یا جنگ از کفار گرفته باشند یا بعنوان صلح باین شرط
 که زمین از مسلمانان باشد و باکی نیست در آنچه قبل از فتح ساخته باشند یا در زمینی که بصلح مفتوح شده باشد باین شرط که از کفار
 باشد و اگر ویران شود دکنیسه که آن کفار را جائز باشد بحال گذاشتن آن جایز است که آنرا تازه کنند و بعضی فقها گفته اند که جایز
 نیست اما خانه ذمه پس هر چه تازه بسازد ذمی جایز نیست که بلند کند آنرا بر بنای مسلمانان و جائز است که برابر آنها
 بسازد علی الاشبّه و کمال میگذارد خانه که از مسلمانان بجز در پنهان بلندی خود هر قسم باشد و اگر ویران شود جایز نیست که بلندتر
 از خانه مسلمانان همسایه بسازد و اکتفا کند بر آنکه برابر باشد یا کمتر اما مساجد پس جایز نیست که داخل مسجد الحرام شوند اجماعاً و نه
 در غیر مسجد الحرام از مساجد نزدیک و اگر اجازت دهند آنها را که داخل مسجد شوند صحیح نیست آن اذن نه بطریق شستن در آن مساجد
 و نه بطریق راه رفتن و نه برای خرید و فروخت و جایز نیست اهل ذمه توطن کردن در زمین حجاز موافق قول مشهور و بعضی فقها

گفته اند که مراد از مجاز که و مدینه است و در راه رفتن و برای حاجتی رفتن اهل ذمه در مجاز تردد است و هر کس جائز داشته آنرا محدود و ساخته بسته روز که زیاده از سه روز مجوز نیست و نیز جائز نیست توطن آنها در جزیره عرب و بعضی فقها گفته اند که مراد بجزیره عرب که و مدینه و یمن و حوالی آنست و بعضی دیگر میگویند که آن از عدلست تا مزارع عبادان در طول و از تهامة و اطراف تهامة اطراف شام عرضا و آنرا جزیره عرب میگویند باعتبار آنکه دریاها در آن احاطه کرده اند و مسکن عرب است پنجم در بیان مصالحه است و آن عبارت از عقد بستن بر ترک حرب تا مدتی معین و این جائز است هرگاه متضمن مصلحتی باشد از برای مسلمانان یا از جهت کمی آنها از مقاومت با اعدایا از برای انتظار چیزی که بآن قوت بهر مسلمانان رایا از جهت امیدواری دخول آنها در اسلام بر تفریق بر صبر و هرگاه بر طرف شود مصلحت و در مسلمانان قوت محاربه با خصم باشد جائز نیست صلح کردن با کفار حربی مستزحم گوید علامه در قواعد الاحکام فرموده که در صورت احتیاج بجانب صلح واجب است صلح کردن با کفار و در تذکره منتهی المطلب گفته که هیچ حالی واجب نمیشود مصالحه زیرا که امر تقبال عام است و حضرت امام حسین مصالحه نفرموده و جواب اینست که احتمال دارد که عدم مصالحه آنحضرت بسبب عدم قبول آنها باشد و عدم افاده در آن صلح زیرا که این زیاد علیه اللعنه بسیار سخت بود و عداوت آنها و نیز بدلعون نیز دست از آنها بصلح بر نمیداشت و موجب مزید فتنه و ضعف ایمان و حدوث شبهه در حقیقت آنحضرت میگردد و بدو جائز است مصالحه بوعده چهار ماه و جائز نیست زیاده بر یک سال موافق قول مشهور و آیا جائز نیست که زیاده بر چهار ماه صلح کنند بعضی فقها گفته اند که جائز نیست زیرا که حق تعالی فرموده فاقتلوا المشرکین حیث وجدتمهم یعنی بکشید مشرکان را هر جا که بیابید ایشان را و بعضی دیگر گفته اند که جائز است زیرا که حق تعالی فرمود و ان جنحو للسلام فاجنحوا لهما یعنی اگر آنها راضی شوند بصلح تو هم راضی شو بآن و وجه اینست که موقوف بر رعایت مصلحت است و امام تا هر وقت که مصلحت بداند عقد مصالحه میتواند کرد و صحیح نیست صلح کردن تا مدت غیر معلوم و صلح مطلقا یعنی بدون تعیین مدت هم جائز نیست مگر آنکه امام شرط کند برای خود خیار نقض صلح را یعنی مقرر کند با آنها که هرگاه خواهیم بشکنم عهد صلح را و اختیار با من است و اگر صلح واقع شود بر چیزی که جائز نیست قبول کردن آن چیز در نیصورت واجب نیست و فایان عهد مانند آنکه امورشیه آشکارا کنند یا زمانی که از دار الحرب بدار الاسلام آمده و مسلمان شده باشند آنرا باز بدار الکفر بفرستند پس اگر زنی مهاجرت کند بسوی بلد اسلام و متحقق شود که مسلمان شده و او را کفار طلب کنند باز گردانیده نمیشود بآنها و لیکن شوهر آن زن را رد میکنند آنچه بان زن داده از مهر خاصه هرگاه آن مهر مسلح باشد و اگر مهر آن زن چیزی حرام باشد مانند شراب و خوک آنرا رد میکنند و نه قیمت آنرا تفریع و قتیکه زنی بیاید از دار الحرب بدار الاسلام در حالتیکه مسلمان شود و بعد از آن مرتد گردد و بر نیگردد آن زن را بدار الکفر زیرا که در حکم مسلم است و دوم اگر بیاید شوهر آن زن و مطالبه مهر کند از آن و بعد از آن بمیرد آن زن بعد از مطالبه شوهر دفع میکنند بسوی مهر آن زن را از بیست المال

و اگر آن زن بپوشش از مطالبه شوهر در صورت باو نمیدهند آن مهر او درین مسئله ترداست و اگر بپاید آن زن بدار الاسلام و طلاق
و بد شوهرش بطلاق باین که در کتاب الطلاق بیان خواهد شد میرسد او را مطالبه مهر آن زن و اگر مسلمان شود آن مرد در حالتیکه آن زن
در عده رجعی او باشد آن مرد سزاوارتر است بآن زن اگر خواهد بجال دارد و زوجیت آن زن را و زن را نمیرسد که قبول نکند اما برگردانیدن
مردان کفار که از دار الحرب آمده باشند بدار الاسلام پس هر کافر یکم اینی باشد از فتنه و فساد انگیزی او بسبب اینکه بسیاری از
عشائر و قبایل او در بلاد اسلام باشند و او نتواند که با مسلمانان بداندیشی کند یا از وجه دیگر از و اینی بوده باشد از اسباب قوت
اسلام جائز است که او را برگرداند بدار الحرب و الا منع میکنند از ملحق شدن بکفر حربی و اگر در هنگام مصالحه شرط کنند که
مردان کفار را و اگر از آنکه بدار الحرب بروند مطلقا یعنی خواه اینی از فتنه آنها باشد یا نباشد بعضی فقها گفته اند که مسلح باطل است
زیرا که صلح شامل برگردانیدن مأمون الفتنه و غیر مأمون الفتنه میشود و هر کس از کفار که واجب میشود در کردن او بدار الحرب
واجب نیست که او را برسانند یا بجا بکند و با میکنند او را و از ازاله مانع نمایند در میان او و ملحق شدن بکفر و متوکل صلح با کفار
نمیشود علی العموم و نه صلح با اهل شمری یا طرفی مگر امام علیه السلام یا هر که قائم مقام امام باشد و از جمله لواحق این
طرف چند مسئله است اول هر کافر ذمی که دین خود بگذارد و بدین کفار دیگر در آید که صاحب جزیه نباشد و آنرا امام بجال
خود بگذارد قبول کرده نمیشود از آن ذمی آن دین بلکه تکلیف با سلام کنند او را و اگر قبول نکند میکشند او را اما اگر ذمی از دین
خود بر آید و بدین دیگر در آید یا اهل آن محاربه نکنند و جائز باشد و اگر داشتند آنها بشرط جزیه مثل آنکه یهودی یا نصرانی
یا مجوسی شود بعضی فقها گفته اند که قبول آن از او میکنند زیرا که کفر یک ملت است و بعضی دیگر گفته اند که قبول نمیکند زیرا که
حق تعالی میفرماید و من یبتغ غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه یعنی هر کس که سوا می اسلام طلب دینی کند قبول کرده
نمیشود آن دین از او و اگر آن کافر باز عود کند بدین خود بعضی گفته اند که قبول میکنند از او بازگشت بآن دین و بعضی میگویند که قبول
نمیشود و آن اشبه است و اگر اصرار کند بر عدم قبول اسلام و کشته شود آیا اطفال و مسلمانان مالک میشوند یا نه بعضی گفته اند
که مالک میشوند آنها را بکلمه استصحاب یعنی بجال گذاشتن حال سابق تا حجتی بر حکم لاحق بهم نرسد و هم هرگاه اهل ذمه کاری کنند
که در ملت آنها جائز است و جائز نیست در ملت اسلام متعرض آنها نمیشوند که چنانچه کردید و اگر آشکارا کنند آن عمل را بمقتضای
جنایت یا آنها بعمل آورده میشود از حد و تعزیر مطابق شرع اسلام و اگر بکنند کاری را در شرع آنها هم جائز نباشد مانند
لواط و زنا پس حکم در آن اینست که جزای آن هر چه با مسلمانان بعمل می آرند یا آنها هم بعمل آورده میشود اگر خواهد حاکم می سپارد
آنها را بابل مذہب شان تا اجرای حد کنند بر آنها مقتضای ملت خود مسترجع گوید شیخ علی رحمه الله فرموده جواز رد کردن
آنها بسوی ملت شان مشروط است بآنکه ملت آنها مساوی باشد با ملت اسلام در وجوب مواخذه هر چند که در ملت دار

مواخذ و کیفیت آن تفاوت باشد والا واجب است که جاری کنند بر آنها حد اسلام و جائز نیست معطل گذاشتن حد حق تعالی سوم
هرگاه بجزد کافر مصحفی رابع آن صحیح نیست از او و بعضی گفته اند که صحیح است ولیکن دست تصرف آن کافر کوتاه ساخته میشود از قرآن
و قول اول مناسب تر است بتعظیم قرآن مجید و همین حکم دارد کتابهای احادیث پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم و بعضی فقها گفته اند
که جائز است خریدن آن بذمی علی کریمیه و آن اشبه است چهارم اگر وصیت کند ذمی که بعد از او کنیسه بسازند از مال او و یا
بیعه جائز نیست زیرا که این معصیت است و همچنین اگر وصیت کند بخرچ مالی در کتابت تورات و انجیل جائز نیست زیرا که
آنها تحریف کرده اند آن کتاب ها را و اگر وصیت کند که رهبان آن مذہب را و کشتیان آنها را مالی از او بدهند جائز است
چنانچه صدقه دادن بآنها جائز است پنجم مکروه است مسلمانرا اجرت گرفتن برای کارمرت کنایس و بیع خواه پناهی باشد
یا بخاری و غیر آن رکن چهارم در مقاله باغیانست مترجم گوید عبارت مصنف در تعریف باغی آنست بر آنکه هر که خروج
کند بر امام حق خواه واحد باشد یا کثیر باغی است و مقاله باو واجب و مراد از خروج خروج بشمشیر است و بعضی فقها گفته اند که
اگر واحد باشد حکم قاطع الطریق دارد و نیز شرط کرده اند در بغی که بیرون از قبضه امام بوند یعنی در شهر دیگر یا در ایوای سکونت
داشته باشد چه اگر در قبضه او باشند اهل بغی نیستند و واجب است جنگ کردن با کسی که خروج کند بر امام عادل هرگاه
طلبید امام بسوی جنگ خواه عمو یا طلب نماید یا بخصوصه کسی را طلبید یا نائب طلب کند و تاخیر کردن در رفتن گناه کبیره است هرگاه
اشتغال کنند باغیان جمعی که کافر باشند درین کار ساقط میشود از دیگران مادام که بخصوص نطلبید امام کسی را و اگر بختن از جنگ
باغیان مانند گریختن از حرب مشرکان است و واجب است که دست از آنها برندارند تا وقتیکه برگردند از بغی یا کشته شوند
و هر کس که از آنها مجروح شود اگر جماعتی داشته باشد که بآنها ملحق تواند شد جائز است که او را تمام کش کنند و همچنین هر که بگریزد
یا اسیر شود اگر اعرافان و انصار داشته باشد که بآنها ملحق تواند شد و بیم احداث فتنه بود جائز است که تعاقب و کنند و سیر را
بکشند و جمعی که لشکری نداشته باشند که بآنها پناه توانند بود پس قصد از محاربه آنها تفریق اجتماع آنهاست پس
تعاقب نمیکند گریخته آنها را و تمام کش نمیکند اسیر ایشانرا چند مسئله است اول جائز نیست کینه و غلام کردن اطفال آنها
و مالک نمیتوان شد زنان ایشانرا با جماع و دوم جائز نیست مالک شدن مالهای ایشانرا که لشکر فراهم نیاورده باشند
آن مالها را خواه اموال قابل نقل و تحویل باشد مانند رخوت و آلات و ادوات یا غیر منقول مانند اراضی و مزارع زیرا که
اسلام مقتضی حفظ خون و مالست و آیا آنچه لشکر جمع کرده باشد از مالهای آنها از قسم منقولات جائز است تصرف کردن در آن
یا نه بعضی فقها گفته اند که جائز نیست بواسطه سببی که مذکور شد و بعضی گفته اند که جائز است زیرا که حضرت امیر المومنین علیه السلام
با اهل بغی چنین فرموده اند و آن اظهار است سوم آنچه جمع کند لشکر از اموال باغیان مخصوص غازیانست سوار را و دوشم صاحب

دو اسپ و سته اسپ راسته خاتمه هر که مال زکوة نهد و حلال نداند منع زکوة را مرتد نیست و جایز است با او جنگ کردن
 جهت گرفتن مال زکوة و هر کس که ناسزا گوید یا مام عادل که حضرت صاحب الزمان است و ائمه معصومین علیهم السلام واجب است
 قتل او بر هر که بشنود در صورت امن و اگر ذمی شریک باغی شود در جنگ و بیرون رود از دمه مسلمانان جایز است امام را که
 در قتال باغیان از اهل دمه مدد طلب کند و اگر تلفت کند باغی مالی یا نفسی مطیع امام یا از اهل دمه در هنگام محاربه یا من آن مال
 و نفس میشود و هر کس بعل آورد از باغیان امری را که موجب حد بود یا پناه برد بکفار حربی پس هرگاه بر او ظفر یا بند جراحی حد شرعی او باید کرد

کتاب الامر بالمعروف والنهی عن المنکر

این کتاب در بیان امر بمعروف و نهی منکر است معروف نامور به هر کاریست که مخصوص باشد بوقعی زیاده بر حسن هم مانند وجوب
 و نیت هرگاه فاعل آن بداند آنرا یا نهانی کند او را بران و منکر منهی عنه به هر کاریست قبیح که بشناسد فاعل آن قبیح آنرا یا نهانی کند او را
 بران و امر بمعروف و نهی از منکر واجب اند باجماع و وجوب آنها کفایتیست که هرگاه یکی اقدام بر آن کند و محتاج مدد دیگر نباشد از
 دیگران ساقط میشود و بعضی فقها گفته اند که واجب عینی است و آن اشبه است و معروف دو قسم است یکی واجب دوم مندوب
 پس مباح داخل این معروف نیست و امر کردن با امور واجبی واجب است و به امور تجبه سنت و منکر حرام است و منقسم میشود باقسام
 پس نهی آن منحصر در واجب است و واجب نیست نهی از منکر یا دام که چهار شرط متحقق نشود اول آنکه علم بمنکر بودن داشته باشد
 تا ایمن بود از غلط در انکار آن و دوم آنکه تجویز تاثیر بود در انکار آن پس اگر گمان غالب یا علم بعلم تاثیر داشته باشد واجب نیست
 سوم آنکه فاعل مصر باشد در استمرار آن فعل پس اگر ظاهر شود علامت باز ایستادن واجب نیست انکار آن چهارم آنکه در انکار
 مضربه نباشد پس اگر گمان کند که بسبب امر بمعروف و نهی منکر متضرر شود ضرری مالی یا جانی ضرری جسمانی در صورت ساقط میشود
 وجوب و مراتب انکار منکر سه مرتبه است اول آنکه بدل ناخوش و کاره آن باشد و این واجب است مطلقاً و مشروط بشروط نیست و دوم
 بزبان سوم بدست و واجبست که رفع کند فعل منکر را بدل اولاً چنانچه اگر بداند که فاعل آن منکر ممنوع خواهد شد باظهار ناخوشی از آن فعل و همچنین
 اگر بداند که اظهار ناخوشی کفایت نمیکند و بداند که بنوعی از اعراض منجر خواهد شد مانند اظهار دوری و مفارقت از هر گیر واجب است
 که همان کند و زیاده از آن بعمل نیارد و اگر بداند که از آن بر طرف نمیشود آن منکر منتقل میشود بسوی انکار بزبان بترتیب یعنی اولاً
 ملائم گوی و بعد از آن سخت تر و علی هذا القیاس و اگر بر طرف نشود و مگر بدست مانند زدن و امثال آن جایز است که
 چنان کند و اگر محتاج شود بجانب زخم زدن یا کشتن آیا واجب است یا نه بعضی گفته اند که بلی و بعضی دیگر میگویند که نه بدین
 اجازت امام و آن اظهار است و جایز نیست هیچکس را اقامت حدود شرعی مگر امام را در صورت وجود امام یا نائب
 امام که او را امام نصب کرده باشد برای اقامت حدود و اگر آنهم نباشد جایز است مالک را حد

زدن بر ملوک خود و آیا میتواند آدمی حد بزند اولاد خود را و زوجه خود را در آن تردد است مقرر جم گوید مراد بعد از امام
 به من ظهور امام است و آن زمان غیبت آنحضرت علیه السلام و حکم بجواز اقامت در ملوک مشهور است در میان علما بلکه
 گفته اند که میتوان گفت که اجماعی است و شرط نیست که مالک جامع شرائط نیابت امام باشد لیکن لازم است که عالم بحکم
 بود و نیز شرط است که خود دیده باشند آن منکر را از ملوک چه اگر بنیة شهادت دهد جائز نیست که اقامت حد کند بر ملوک
 زیرا که شاید گرفتار کار حاکم شرع است و اگر حاکم شود شخصی که جامع شرائط نیابت امام بود از طرف پادشاه جابر و قادر
 باشد بر اقامت حدود آیا اقامت حدود میتواند کرد یا نه بعضی گفته اند که میتواند کرد و بعضی از آنکه اعتقاد کنند که آنرا
 باذن امام حق میکنند و بعضی دیگر میگویند که جائز نیست و آن احوط است و اگر مضطر کند کسی را سلطان جابر
 بر اقامت حدود جائز است که بکند مادام که قتل نفس بظلم نباشد زیرا که تقیه نیست در خون ریزی مردم و بعضی
 فقها گفته اند که جائز است فقهای عارف بمسائل را اقامت حدود در حال غیبت امام هم چنانچه جائز است آنها را
 قاضی شدن و حکم کردن در میان مردمان در صورتیکه امین باشند از ضرر سلاطین و واجب است بر مردمان که معاونت
 آنها نمایند بر حکم بین الناس و جائز نیست که متعرض اقامت حدود و حکم بین الناس شود مگر کسی که عارف باشد با حکام و مطلع
 بر زلائل آن و دانا با جرای آن بود و بر وجه شرعی و در صورتی که حاکم متصف بصفات مذکوره باشد جائز است رجوع
 شدن پیش او و واجب است بر خصم که جواب ده مدعی شود هرگاه بطلب او را بجهت انفصال نزد آن حاکم و اگر امتناع
 کند از رجوع کند نزد قضات جور مرتکب قبیح او منکر خواهد بود مقرر جم گوید فقها گفته اند که بر هر مکلفی واجب است که منع
 کند از رجوع بقضات جور مردم را بر زبان و دست با وجود قدرت و مدعی علیه را مساعد کند بر رجوع نزد قاضی
 حق و اگر منصوب کند سلطان جابر قاضی را از اهل حق باکراه جائز است او را داخل شدن باکراه در قضا
 و امضای احکام جهت دفع ضرر خود ولیکن واجب است بر او غسل کردن بحق بقدر امکان و اعتقاد
 نبودن بر حق و اگر مضطر شود بسوء عمل کردن بقول مخالفان حق آنهم جائز است هرگاه خلاصه ممکن نباشد
 مادام که قتل ناحق نباشد و واجب است بر او پیروی حق بقدر امکان مقرر جم گوید از لفظ اکراه معلوم
 میشود که بدون اکراه جائز نیست و تحقیق آنست که شیخ علی قدس سره فرموده و آن اینست که آنکس شخصی
 اهل بیت قضا داشته باشد و قادر بر تنفیذ احکام شرعی بود و امر معروف و نهی از منکر تواند نمود جائز است
 او را که قبول حکومت کند از حاکم جابر و طلب آن کند هم جائز است و بغیر آن جائز نیست قبول آن زیرا که
 لازم آید که خود را در معرض ارتکاب حرام و معادنت بر اثم و عداوت و ان اندازد

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد از حمد و ثنای بی منتهای حضرت و اوجب نفا و درود و رحمت بر مقرب درگاه کبریا یعنی محمد مصطفی و عترت مجتبی و آنکه سید
علیهم من الصلوة المتبایة من التحیة از کاپا بر لوح الطهارتی نگار د که درین هنگام نخست آغاز فرخنده انجام که خط و لیدیر کشمیر بطل محدث
نواب کامگار نصفت شمار موس قوانین انارت و ایالت بموکه بنات عقلت و جلال صدر نشین عاقل ادگسری رعیت پروری
منظر آثار بزرگی و سه وری ابر رحمت مزاج دوستان برق خرمین آمال ظالمان و معاندان یعنی نواب افراسیاب خان بهادر ادام شاد اقبال
و ضاعت اجلاله بعد از امتداد ایا هم چور و اعثمان و اشتداد سرکشی اراذل اجلاف با من جهان و محل آرام و اطمینان عالم و عالمیان
گشته خائف ارشد امجد آن والا قدر بلند اقبال می ثامن ائمه اطهار میزای کریم الطبع ندیم المثال مخز و دمان مجد و غلا سلا که غاندان
عزت و اعتلا صاحب اخلاق حمیده و جمع اوصاف پسندیده قبله ارباب دین و دواول جامع فضیلتین علم و عمل گرامی استظهار رحمان
آل غیا میرزا علی رضا و فقه الشریعته التحصیل جمیع مراضیه و جعل مستقبله خیرا من ماضیه حتی یحیل له جمیع مایتمناه و یتیم له سعادة دینه و دنیا
بقضای محبت علم و علما و تعطش تحقیق احکام شریعت غرا و انتشار در اطراف و اکناف عالم و اشتغال آن در بیان اصناف
بنی آدم این حقیر قلیل البصاعت عجب الغنی بن ابی طالب را بشرح کتاب مستطاب شرائع الاحکام فی مسائل الحلال و الحرام
و ایضاح آن بزبان فارسی عام فهم مامور ساخته تا فائده آن تمام و منفعت آن عام شود و چون بفضول ایزد متعال و و اهراب
ذو الجلال ترجمه کتب عبادات آن کتاب مستطاب با تمام رسیده الحال شروع در بیان مسائل عقود و شرح ابواب و فصول
این صنف از اصناف علم فقه شده امید که حسب المدا با تمام رسد و قبول انظار الوالا ابصار گردد و بمنه و کمال کریمه قال المصنف ره
فتم دویم از علم فقه در بیان عقود است و در آن پانزده کتاب است

بسم الله الرحمن الرحيم
کتاب التجارة

اول کتاب التجارة

این کتاب در بیان مسائل تجارت و آن بنی است بر چند فصل اول در بیان اشیا نیست که آن کتاب معیشت
میشود و آن سه قسم است حرام و مکروه و مباح و حرام چند نوع است اول خرید و فروخت اشیا می بخسه مانند شراب
انگوری و شراب خمر و شراب جو و هر چیزی که ملع و متنجس باشد سوای روغنهای نجس که آن را برای روشن کردن چراغ
در زیر آسمان میتوان فروخت و در زیر سقف جائز نیست نه از جهت اینکه بسوختن روغن نجس سقف نجس میشود زیرا که دو روغن
نجس نجس نیست بلکه تعبدیست و نص دارد مشرجم گوید چنانچه فروختن روغن نجس برای سوختن در زیر آسمان جائز نیست
برای اشتغالات دیگر سوای خوردن و سوختن زیر سقف نیز جائز نیست مانند ساختن صابون و مالیدن بر ابدان حیوانات و این
و صورتیست که روغن را نجاست عارض شده باشد و اگر عین نجاست باشد مانند دهنه که سفند و در جائز نیست هیچ انتفاعی از آن و نعمتا

گفته اند که از حیوانات خود مرده سوای نجس العین بالاحتکال حیوة مانده ششم و ناختن و شاختن نجس نیست و آنرا خرید و فروخت میتوان کرد و بول حیوان ماکول اللحم را اگر منقعه بوده باشد اقوی آنست که آنرا هم خرید و فروخت جائز بود اما سرگین آن که مشتمل بر منافع است حجت زراعت و غیره جواز بیع و شتر را آنهم قوت دارد و از غیر ماکول اللحم بول و غلات نجس است هر چند انتفاعی هم داشته باشد بیع آن جائز نیست و خرید و فروخت بعضی انواع سگ مانند سگ شکاری و پاسبان جائز است و پوست و گوشت دیگر اجزای سگ مطلقا جائز البیع نیست و همچنین خرید و فروخت حیوانات مردار خود مرده و خون و سرگین و بول حیوانات غیر ماکول اللحم و بعضی فحشا گفته اند که خرید و فروخت جمیع بولها حرام است خواه از ماکول اللحم باشد یا از غیر ماکول مگر بول شتر حجت است قاطعه که خرید و فروخت آن جائز است و قول اول شبهه است و همچنین خوک و اجزای آن و پوست سگ و هر چه از اجزای سگ باشد بیع آن حرام است و ویکم خرید و فروخت چیزی که حرام باشد آنچه مقصود آنست مانند آلات لهو و لعب و اقسام سازها و صورتهای عبادت که بتدعان بهم رسانیده اند همچو چلیپا که آنرا نصاری میپرستند و بگردن خودی آویزند و بت و آلات و ادوات قمار بازی مانند نرد و شرطنج و آنچه باعث مساعدت بر فعل حرام شود مانند فروختن سلاح بدشمنان دین مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که حرمت بیع سلاح بدشمنان دین مخصوص است بزمان حرب که اگر با آنها صلح باشد و یا معاون مسلمین باشد در دفع اهل حرب فروختن اسلحه با آنها حرام نیست و ملحق باعدای دین اند قطع الطريق در حرمت بیع اسلحه با آنها و نیز گفته که خود و زره داخل سلاح نیست آنرا با آنها میتوان فروخت بهر حال و الله اعلم و نیز حرام است اجاره دادن خانه ها و کشتی ها از برای کارهای حرام و فروختن انگور براس ساختن شراب یا چوب براس ساختن بت و کمر و بت فروختن این اشیاء کبیر که کار آنها ساختن شراب و بت تراشی باشد یعنی در صورت عدم تحقیق آنکه صرف ساختن شراب و صنم سازند و در صورت تحقیق حرام است سوگم خریدن و فروختن چیزی که از ان انتقالی نباشد مانند حیوانات مسخ شده خواه براس باشند مانند بوزینه و خرس و در فیل تردد است زیرا که انتفاع از استخوان او بساختن شانه و غیر آن مجوز است یا بحری باشند مانند مارهای و غوک و سنگ پشت و همچنین طافی و آن باهی است که در آب مرده باشد و سباع یعنی درنده ها بالتمام مگر گر به و حیوانات شکاری آنچه دار خواه پرنده باشد یا چرند باشد بوز و باز و بعضی فقها گفته اند که جمیع سباع را میتوان خرید و فروخت نمود زیرا که انتفاع به پوست و پیر آنها جائز است و آن شبهه است چهارم اعمالیکه فی ذاته حرام است مانند ساختن صورتهای سایه دار از حیوانات و درختان و گلهای و غیر ذلک مترجم گوید مراد از صورت سایه دار آنست که آنرا جسمی باشد که هرگاه بر آن روشنائی افتد حاصل شود سایه از آن اگر آن صورت از ذات الارواح باشد بیشک حرام است و اگر آن صورت نقش کنند بر صفحه یا دیواری بعضی فقها آنرا هم حرام دانسته اند و از بعضی احادیث که اهرت معلوم میشود لیکن احوط تحریم است هرگاه صورت ذات الروح بود و بعضی فقها مخصوص صورت ذات الارواح نمودند

و اگر منقوش سازند و غیر ذات الارواح باشند اقوی عدم تحریم است و غنا مترجم گوید ملا محمد باقر مجلسی در کتاب حق المیقین گفته
 حرمت غنا معلوم است و در کبیره بودن آن خلافت و احادیث بسیار دلالت میکنند بر حرمت غنا و شنیدن آن و در بعضی از روایات
 مذکور است که کبیره است و غنا مکرر آواز است در حلق که موجب سرور گردد یا اندوده و مشهور آنست که فرقی نیست در میان آن که قرآن
 و دعا و ذکر باشد یا غیر آنها و اکثر علما استثنا کرده اند از غنای حرام حدی را که از برای تذرفتن شتر عربان خوانند و بعضی میگویند
 حضرت امام حسین علیه السلام نیز استثنا کرده اند و خالی از قوتی نیست اگر بروش نوحه عربان خوانند و بعضی استثنا کرده اند
 صدای زنی را که غنا میکند در عروسیها برای زنان بشرط آنکه مردان برایشان داخل نشوند و ایضا تجویز کرده اند نوحه زنان در اماکن
 اگر دروغ نگویند و استثنای این نیز خالی از قوتی نیست چون احادیث معتبره در آنها وارد شده است و ابن ادریس و بعضی علما
 همه اینها را حرام میدانند و ترک همه احوط است و حرام است سرود نمودن و معاونت ظالمان کردن در محرمات مترجم گوید
 معاونت ظالم در ظلم حرام است اگر چه تراشدین قلم باشد و اگر معاونت در ظلم نباشد مانند دختن جامه و غیر آن صاحب مسالك
 گفته و آنچه زنهای نوحه کننده حاصل کنند بذكر چیزهای باطل در نوحه آن نیز حرام است و نگاہداشتن کتابهای اهل ضلالت مترجم گوید
 مراد از نگاہداشتن کتاب اهل ضلالت محافظت آنها از تلفست یا در دل یا در گفتن و هر دو امر حرام است مگر آنکه نگاہ در اندر
 ابطال بشرطیکه قدرت بر ابطال باشد محافظه را و همچنین حرام است نوشتن آن کتابها و فروختن آنها و تجارت کردن بآنها و برای
 تقدیم جائز است حفظ آنها و نسخ آنها و نوشتن آنها و نویساندن مگر آنکه بقصد ابطال آنها باشد و همچنین حرام است بجوموئین کردن
 و آموختن علم مترجم گوید سحر کلام است یا نوشته و یا غزائم و مانند آنها که بسبب آن ضرری یکسی برسد و از همین قبیل است
 بستن مرد از قدرت بر موانعت بر زوجه و احداث عداوت در میان مرد و زن و تسخیر ملائکه و جن و احضار جنیان جهت ظاهر ساختن
 امور غایبه و خوارق عادات و علاج جن زده و نمودار کردن آنها و چسپانیدن آنها بیدن طفلی یا زنی ظاهر نمودن غائب بزرگان و طفل
 یا حبیه و تسلیم سحر و تسلیم سحر تمام حرام است و نگسب روزی بآن و هر که حلال داند آنرا واجب القتل میشود و اگر بامور آزا
 بقصد رخصه یا بقصد اینکه دفع کند بآن دعوی مدعی ثبوت بدست او نیز سحر پس ظاهر اینست که جائز باشد و بعضی گفته که واجب
 کفایت چنانچه شهید در دروس گفته و جائز است دفع سحر بقرآن و دعا و علم کاہنی مترجم گوید کمانت کبیره کاف علی است
 که بسبب آن بعضی جنیان اطاعت میکنند بدرجه که خبر بای غایبه با و میگویند و اینهم قریب سحر است و حرام است در شرع و قیافه
 مترجم گوید علم قیافه دانستن علامات و مقادیر است که بسبب آن بلخی میسازند بعضی مردم را بعضی مردم دیگر مانند این که
 بدیدن صورت کسی حکم کنند باینکه سپر فلان یا پدر فلان است و صاحب مسالك گفته که حرمت مشروطست بآنکه بجزم بگوید
 یا بر آن مرتب سازد امر حرامی را و بازی گری و قمار مترجم گوید قمار بازی کردن بآلات معدوده مانند نرد و شطرنج

وازين قبيل است بازي انگشتری و چهار مغز که اطفال میکنند و مغشوش ساختن چیزها بخو که غش محض باشد مانند آيختن
 آب در شیر و تلبیس نمودن زنهای مشاطه زنان را تا عیب آنها از نظر مردان که خواست نکاح آنها کنند مستور ماند و همچنین مردان را
 حرام است که بزنیهای حرام خود را منورین سازند مانند طلا پوشیدن و تخم حرام است اکتساب نمودن باموریکه واجبست
 بعمل آوردن آنها مانند شستن مردگان و تکفین و دفن آنها و گاهی حرام میشود مرد گرفتن باشیای دیگر هم که بعد از این در جاهای
 خود مبین خواهد شد انشاء الله تعالی مسئله اجرت گرفتن بر اذان گرفتن حرام است و باکی نیست اگر نمودن از بیت المال قوت خود دیگر و
 همچنین اجرت بر پیش نمازی کردن مردمان و قاضی شدن و قیامی که بعد از این مذکور خواهد شد و باکی نیست بگرفتن اجرت در عقد نکاح
 مگر تخم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که این در صورتیست که وکیل باشد از طرف معاقدين یا احدا اما تعلیم صیغه نکاح و دیگر
 صیغهای عقود بران اجرت گرفتن جائز نیست با جمیع زیرا که آن واجب کفای است مکروهات سه چیز است یکی آنچه مکروهست
 بواسطه آنکه غالباً میکشد بفعل حرامی یا مکروهی غالباً مانند صرافتی کردن یعنی فروختن نقدین بکدیگر که بر میآیند و فروختن کفنها بجهت
 یا فروختن طعام که با حاکم را غلبه میسازد و برده فروشی و ذبح و خرد حیوانات را کار و پیشه خود ساختن که موجب تساوت قلب میشود
 و آنچه مکروهست بسبب حساست آن صنعت مانند بافندگی که در حدیث از حضرت صادق علیه السلام مرویست که ولد طاکک نجیب
 میشود مگر بعد از هفت پشت و حجامت هرگاه بشرط اجرت حجامت کند و اگر بدون شرط اجرت باشد مکروه نیست هر چند بعد از آن اجرت
 بآوردند و همچنین مکروهست کسب بضرب محل یعنی بجهانیدن حیوانات زرباده آنها و دیگر مکروهست صرف کردن چیزی که در آن شبهه
 راه یابد مانند کسب اطفال صغیر که آنها غالباً بقیام بشرط اکتساب میکنند آنچه اینها هم رسانند آنها از پیش ولی اینها خسردین و
 صرف کردن مکروهست و کسب کسی که مجتنب از مکاسب حرام نباشد در صورتیکه مسلم نباشد بلکه آنرا بخصوصاً از حرام بهر سبب مانده
 باشد و بعضی اشیای دیگر نیز مکروهست که در محل خود انشاء الله مذکور خواهد شد و مکاسب دیگر سهولت امور مذکور مباح است مسائل
 متفرقه اول جائز نیست فروختن بیج سگی از انواع سگها مگر سگ شکاری و در سگ نگهبان زراعت و نگهبان گله و خانه ترد و است
 اشیاء عدم جوایز آنهاست هر چند جائز است اجاره دادن آنها و در هر یک از این چهار قسم سگ خون بها ثابت است که اگر غیر مالک بکشد
 آنها را باید که مالک بدو هم رشوت حرام است و آن چیز نیست که یک از متخاصمین بجا کم و قاضی بدو برای آنکه مطابق غرض او حکم کند
 خواهد بعد از آن حکم مطلوب او کند یا غیر مطلوب بحق حکم کند یا باطل و در حدیث وارد شده که رشوت کفر است بخدا تعالی سووم هرگاه بدو
 کسی مالی کسی که آنرا صرف کند در اعطای جماعت و آنکس هم از آن جماعت باشد پس اگر مالک معین کند برای او حصه یا منع کند
 او را از گرفتن آن باید که بمقتضای امر او عمل آرد و اگر مطلق گذارد و معین نکند جائز است که برابر آحاد و اجتماعات حصه خود هم
 بگیرد نه زیاده از آن بشرطیکه قرنیه حاکم یا مقامی بوده باشد که مالک را باین امر نامرئی نیست و فقها گفته که در صورت جائز است

سویک

که برابر آحاد آن جماعت حصه خود هم بگیرد نه زیاده از آن بشرطیکه قرینه حالی یا مقالی بوده باشد که مالک را این امر ماضی نیست و فقها گفته اند که در این صورت جائز است که بعضی از خود هم حصه بدهد اما غلام خود را نمیتواند داد چنانچه اگر هم حکومت کردن از جانب پادشاه عادل که امام اصل باشد جائز است و گاهی واجب هم میشود چنانچه امام او را معین کند برای حکومت یا ممکن نباشد دفع منکر و امر معروف بدون حکومت او و حرام است حکومت کردن از جانب سلطان ظالم و قتیکه ایمنی نباشد از وقوع در حرام و اگر ایمنی باشد از وقوع در حرام و قادر شود بنیابت ظالم بر امر معروف و نهی منکر مستحب است که قبول کند و اگر سلطان جابر بر اکره تکلیف کند او را بر حکومت در این صورت اگر گمان ضرر قلیل بوده باشد در صورت عدم قبول جائز است که آنرا قبول کند لیکن مکروه است و اگر بیم ضرر کثیر باشد مانند قتل نفس یا غصب مال یا خوف متضرر شدن مومن در این صورت اگر اہمیت ندارد پیچ و قتیکه حاکم جابر اکره کند کسی را بر حکومت جائز است که در آید در آن و عمل کند بمقتضای امر او و در صورتیکه قادر بر خلاصی از این ملکه نباشد مگر در ریختن خونهای ناحق که در آن تفریق نیست ششم عطایای ظالم اگر معلوم باشد که آن عطا بآرا از وجه حرام گرفته حرام است و اگر معلوم نباشد حلال است پس اگر مال حرام را بعطای ظالم گرفته واجبست که آنرا بمالک رساند و اگر معلوم نباشد یا ممکن نباشد آن مال را باو تصدق کند از جانب مالک و جائز نیست که بغیر مالک واپس بدهد در صورت قدرت هفتم آنچه پادشاه جابر میگردد از غلات بعنوان تقسیم حاصل بارعایا و یا اموال بنام خراج از زمین و از چهار پایان بنام زکوٰۃ جائز است خریدن آن از پیش او و اگر بخشد قبول کردن هم و واجب نیست که آنرا رد کند بر مالکان آن هر چند معلوم باشند آن اشخاص مستحق آن گوید شیخ علی قدس سره فرموده که مقاسمه مقداری معین است که از حاصل زمین گرفته میشود که جزئی از حاصل بود مانند نصف یا ثلث و خراج مقدار معین است که از زمین میگیرد بحساب جزیه و غیره و اخذ آن از پیش جابر خواه کسان او گرفته باشند از مالکان یا حواله کند جابر بآهل حق جائز است باجماع علما و اجاز متواتره از اہلبیت علیهم السلام هر چند اخذ فعل امام است لیکن از جانب ائمه علیهم السلام اذن بآهل حق متواتر رسیده والا حرج عظیم لازم آید و جائز نیست اخذ آن بدون امر جابر قطعا و زیاده از مقر هم گرفتن حرام است و مصنف رحمه الله ذکر چهار پایان در زکوٰۃ نموده و زکوٰۃ مال و غلات هم همین حکم دارد و نیز شیخ علی در شرح قواعد فرموده که ظاهر عبارات فقها و روایات دلالت میکند بر آنکه هر کس میتواند گرفت هر چند غنی باشد فصل دوم در عقد بیع است و شرائط و آداب آن عقد بیع لفظی است که دلالت کند بر نقل ملک مالک از مالکی بمالک دیگر در بدل عوض معلوم و کفایت نمیکند بقابض بدلین بدون تلفظ بآن لفظ هر چند از علامات ظاهر شود که مقصود از تقابض بیع است خواه در مال خطیر باشد یا در حقیر و اگر کسی قادر بر تلفظ نباشد اشاره او هم قائم مقام تلفظ است منعقد نمیشود بیع مگر بلفظ ماضی مثلا بایع گوید که فرو ختم و مشتری گوید که خریدم پس اگر بگوید بایع که بخیرین متاع را یا مشتری بگوید

که بفروش و بایع میگردد که میفروشم باین عبارات بیع صحیح نیست هر چند قبول متحقق شود و همچنین در طرف قبول هم لفظ مانع باید و اگر
گوید که بفروشم مرا یا بفروشی مرا باین قبول متحقق نمیشود زیرا که این عبارات با استدعای بیع و استعلام شبه است نه وقوع
یا ایقاع و آیا شرط است در بیع که ایجاب مقدم باشد بر قبول یا نه در آن تردد است و شبه آنست که این شرط نیست و اگر مشتری
بگیرد مالی بعهده فاسد مالک آن نمیشود و رد است و اگر تلف شود ضامن آنست مولف گوید که شهادتانی علیه الرحمه فرموده
که مشهور در میان علما بلکه میتوان گفت که اجماعی است آنست که معاطات یعنی ثمن دادن و متاع گرفتن بدون تلفظ بالفاظ عقد
بیع و عدم ایجاب قبول بیع نیست هر چند فائده بیع میدهد در اباحت تصرف هر کدام بعوض لیکن در معاطات مادام که عین باقی باشد
هر یک رجوع میتواند کرد در عوض خود و هر گاه تلف شود رجوع جائز نیست و لازم میگردد ظاهر اینست که تلف هر کدام از عوضین کافی
در لزوم باشد و انتقال ملک هم حکم تلف دارد و امتزاج بغیر بنوعیکه متمایز نشود و تغییر صفت آن مانند دوختن جامه و رنگ کردن
پارچه هم همین حکم دارد و تصرفات دیگر مانند استعمال کردن قبح در جواز رجوع نمیکند اما شرط بیع پس بعضی شرط متعلق است
بمستأقین که بایع و مشتری باشند و آن بلوغ و عقل و اختیار است پس خرید و فروخت طفل نابالغ صحیح نیست هر چند ولی او را
اجازت دهد و همچنین اگر طفل ده ساله باشد و عاقل بود بیع و شرای او هم صحیح نیست علی الاطلاق و همچنین بیع و شرای دیوانه و
بیهوش و مست غیر ممیز و سیکه او را اگر اه کند و مجبور سازند بر بیع هر چند هر کدام از اینها بعد از زوال عذر راضی شوند
سوائے مجبور که اگر بعد از آن راضی شود بیع صحیح است زیرا که عبارت او معتبر است مولف گوید که عدم جواز بیع مکره
مخصوص است بصورتیکه اگر اه مشروع نباشد و اگر اه مجوز بود بیع هم مجوز خواهد بود مانند بیع دیون جهت ادا و دیون
او و بیع غله تحت کرب و بیع مال مانع اتفاق واجب جهت آن اتفاق و شرا معتق حصه عسلا م را هر گاه عتق سرایت کند
در حصص مالکان دیگر که در صورت همه عتق بیع میشود بر او و شرا که قیمت حصص خود را از عتق میگیرند هر چند راضی
نباشند و اگر عسلا م یا کنیز بیع و شرا کنند بغیر اجازت مالک صحیح نیست و اگر اجازت بدهد مالک جائز است و اگر شهنش گوید
میگوید که خود را بخر از پیش آقای خود براس من بعضی فقها گفته اند که این بیع و شرا جائز نیست و شبهه جواز است و نیز شرط
است که بایع مالک آن مال باشد یا جائز باشد و اربع کردن آن مال از جانب مالک مانند وکیل یا پدر و جد پدری
یا وصی یا حاکم شرع یا امین حاکم در اموال ایتام پس اگر شهنش بفروشد مال دیگر را موقوف میماند بر اجازت مالک
یا ولی او علی الاطلاق و کفایت نمیکند سکوت مالک بعد از علم به بیع بلکه اجازت صریح معتبر است و همچنین سکوت مالک
با وجود حضور او در هنگام عقد نیز کافی نیست پس اگر مالک اجازت ندهد میرسد او را که امتزاع کند از مشتری و واپس
میگیرد قیمت آن را مشتری از بایع و همچنین اگر حرجی کشیده باشد آنرا هم از بایع میگیرد و از قسم نفقه و عوض اجرت که مالک

از او بگیرد و تا نیکی در ان مال رسیده باشد آنرا هم مالک میبرد و تا وان بر ذمه بائع است در صورتیکه عالم نباشد مشتری که آن مال از بائع نبوده یا ادعا کند بائع که با جازت مالک میفروشد و اگر چنین نباشد بلکه بداند که غیر مالک فروخته و بی اجازت مالک بیع نموده در صورت اصل شن را از بائع میگیرد و تا وان دیگر که شنیده بر همان مشتریست زیرا که بدانستگی بیع فاسد نموده است و بعضی فقها گفته اند که در صورت علم بقصیت قیمت هم از بائع نمیتواند گرفت و همچنین اگر بفروشد کسی مال خود را و مال غیر را بانضمام جاری میشود بیع او در مال خودش و در مال غیر موقوف بر اجازت مالک میماند و اگر مالک اجازت ندهد در آن صورت مشتری حصه قیمت مال غیر مالک را از بائع واپس میگیرد و باین طریق که آن دو مال را مجتمع تشخیص قیمت وقت میکنند و بعد از آن منفرداً واپس آنچه تفاوت در میان قیمتین شده موافق همان از قیمت معین که بر آن بیع واقع شده مسترد نماید مثلاً اینست که مثلاً شخصی فروخت دو غلام را بقیمتی معین و بعد از آن ظاهر شد که یک غلام مال بائع بود و دویم مال غیر که او راضی نیست بفروختن آن در صورت بیع جاری شد در یک غلام که ملک بائع بوده و در غلام دیگر جاری نشده الحال قیمت میکنند دو غلام را مجتمعاً و آن مثلاً دو صد دینار است و بعد از آن یک غلام را که از غیر مالک بوده منفرداً قیمت آن یک صد دینار است و ملاحظه میکنند که یک صد را با دو صد کدام نسبت است و آن نصف است پس نصف آنچه بمشتری داده و واپس میگیرند خواه بیع بر دو صد دینار شده باشد یا کم یا زیاده از آن در صورت اگر مشتری خواهد هر دو را رد کند و تمام نمیشد و واپس کردن جائز است و همین حکم است اگر بفروشد چیزی را که مسلمان مالک آن میشود بانضمام چیز یکیه مسلمان مالک آن نمیشود یا بفروشد یا چیز یکیه ملوک میگیرند و مثلاً غلامی را بفروشد یا مردی آزاد یا گوسفندی یا خوک یا سرکه یا خمر در صورت نیز بیع جاری میشود و در آنچه مسلمان مالک آن شود نه در آنچه مسلمان مالک آن نتواند شد مانند مرد آزاد و خمر و خوک قیمت میکنند هر دو را مجتمعاً و منفرداً که نزد مستحلبین آنچه می ارزید و بعد از آن بقاعده مذکوره ملاحظه نسبت در میان این دو قیمت نموده بهمان نسبت از مبلغی که بیع بر آن واقع شده مشتری استرداد قیمت می نماید و پدر و جد پدری در مال صغیر و غیر رشید تصرف میتواند کرد مادام که بالغ و رشید نشود و بعد از بلوغ و رشید جائز نیست تصرف آنها و جائز است پدر و جد پدری را که در مال صغیر بیع و شرا کنند و متولی هر دو طرف عقد شوند باین طریق که مال صغیر را بخود بفروشند یا مال خود را باو بفروشند پس بائع و مشتری یکی خواهد بود که ولی آن طفل است و تصرفات وکیل هم جائز است از جانب موکل مادام که موکل زنده باشد و جائز تصرف بود یعنی دیوانه یا مغس نشود و آیا جائز است که وکیل متولی هر دو طرف عقد شود باین معنی که مال خود را برای وکیل بخرد یا مال موکل را برای خود بخرد بعضی فقها گفته اند که جائز است و بعضی دیگر گفته اند که جائز نیست و مذہب ثالث آنست که اگر باطلاع موکل این کار کند جائز است و الا جائز نیست و آن اشبه است پس اگر چنین عقایدی واقع سازد پیش از ابطال موکل موقوف می ماند بر اجازت

موکل و وصی تصرف نمیتواند کرد در مال یتیم مگر بعد از وفات موصل و چنانچه در تولیت دو طرف عقد در وکیل تردد است در وصی
 هم تردد است و بعضی فقها گفته اند که اگر وصی مالدار باشد میتواند مال صغیر را بخرید و بفروشد و تجارت کند از مال او اما حاکم
 شرع و امینی که از طرف حاکم شرع برای محافظت باشند پس آنها را ولایت نیست مگر بر جمعی که ممنوع التصرف باشند شرعاً بسبب صغر
 یا سفاهت یا افلاس یا آنکه مالک مال غائب باشد و شرط است که مشتری مسلمان باشد اگر بنده مسلمانی بخرد زیرا که حق تعالی
 میفرماید و لن یجعل الله للکافرین علی المؤمنین سبیلاً و بعضی فقها گفته اند که جائز است که کافر بعد مسلمان بخرد لیکن او را خبر
 میکنند بر آنکه آن عبد را به مسلمی بفروشد و قول اول شبهه است و اگر کافر بخرد پدر خود را که مسلمان و عبد مسلمانی باشد صحیح است یا نه شبه
 آنست که صحیح است زیرا که بجز خریدن آزاد میشود چه پدر ملوک پسرنشود پس کافر بر مسلم سبیل ولایت و حکومت نخواهد بود و بعضی
 از ان شروط متعلق است به بیع یعنی مالیکه بیع تعلق بآن بگیرد و به تحقیق ذکر کردیم یعنی شروط را در باب اول و زیاده میکنم در اینجا
 بیان شروط دیگر جهت صحت بیع اول آنکه آن مال ملوک باشد پس صحیح نیست فروختن حر یعنی آزاد و همچنین صحیح نیست
 فروختن چیزی که در آن منفعتی نباشد و آنرا شرعاً و عرفاً مال نگیند مانند جمل و کره و عمارت و فضلاتی که از بدن آدمی
 جدا میشوند مانند مو و ناخن و رطوبات سوای شیر آدمی که بآن پرورش اطفال میشود پس جائز است خرید و فروخت آن
 و همچنین جائز نیست فروختن چیزی که جمیع مسلمانان در آن شریک باشند مانند علفهای صحرا یا غیر ملوک که پیش از آنکه کسی آن
 علفها را جمع کند یا ماهیهای دریا و جانوران وحشی پیش از شکار کردن آنها و همچنین فروختن اراضی مقبوحه العنوه که از کفار
 جنگ در تصرف مسلمانان آمده باشد زیرا که این اراضی را هیچکس مخصوصاً مالک نیست بلکه جمیع مسلمانان در آن شریک اند
 و بعضی فقها گفته اند که آن اراضی را به تبعیت آثار و عمل که متصرف بر آنها بنا نموده میتوان خرید و فروخت کرد و در فروختن خانقاهی
 که موقوفه تردد است و در روایت منع وارد شده اما آب چاه پس ملک کسی است که آن چاه را کنده و آب نهر ملک کسی است که
 آن نهر را بر آورده و همین است حکم هر چه ظاهر میشود از زمین مانند معدنیات که آن مال مالک آن زمین است به تبعیت آن زمین
 و ویکم آنکه طلق باشد یعنی مجبوس نباشد مانند آنچه وقت کرده باشند برای جماعت و اگر باقی گذاشتن وقف باعث خرابی شود بسبب
 مخالفتی که در میان موقوف علیهم بر سیده باشد و فروختن آن انفع باشد برای آنها در نیصورت آنرا آنست که بیع اشیای موقوفه جائز است
 مگر چنانکه گوید که شیخ علی رحمه الله فرموده که معتد آنست که در سه موضع بیع وقف جائز است یکی آنکه خراب شود و منضمل گردد
 بنوعیکه از انتفاع افتد مانند بوریاهای کهنه مسجد و چوبهای آن که شکسته شود و ویکم آنکه در میان موقوف علیهم نزاعی افتد که خوف
 افشاء تلف اموال و نفوس باشد و در هر دو موضع بقیمت آن میخرند چیزی را که آن چیز وقت باشد و متولی آن همان ناظر
 بیع است یا حاکم شرع سیم آنکه هرگاه ارباب وقف را حاجتی شدید شود و نباشد آنها را آنچه کفایت آنها کند از غله و غیر آن و این

جواز مستند بر آیات صحیح نموده و همچنین جائز نیست فروختن ام ولد یعنی کنیز که از آقای خود فرزند بهم رسانیده باشد مادام
 که آن فرزند زنده باشد اگر کنیزی بخرد و هنوز قیمت آن نداده با او مباشرت کند و ولد از او بهم رساند و بائع وجه قیمت آن طلب
 کند و مشتری را قدرت ادای آن نباشد جائز نیست که آن ام ولد را برای ادای قیمتش بفروشد و در این صورت آیا شرط است
 که مالکش فوت شده باشد یا در حین حیات او هم فروختن آن جائز نیست در آن تردید است و شرح گفته اند که اقوی عدم اشراط است
 و همچنین جائز نیست فروختن چیزی که رهن نموده باشد بدون استخلاص از رهن مگر با جازت مرتهن و اگر عبدی جنایت کرده باشد
 مانند آنکه دست کسی بریده باشد یا کسی را کشته باشد در این صورت دیت بر او لازم میشود و آقای او میتواند فروختن یا آزاد کرد
 خواه آن جنایت عمد کرده باشد یا خطا و در آن تردید است یعنی در صورت جنایت عمد از برای آنکه حق محنی علیه تعلق بر قبه او گرفته است
 پس مطلق نباشد بخلاف جنایت خطا که بآن دیت لازم میشود نه قصاص و سیو هم آنکه بیع را با بیع تسلیم مشتری تواند نمود پس صحیح نیست
 فروختن غلام گر خسته به تنهایی و اگر آن را با تمام مال دیگر که صحیح الابطال باشد بفروشد جائز است و اگر در این صورت آن عبد گر خسته را نیابد تمام
 قیمت در مقابل ضمیم میشود و آن مشتری را طلب حصه قیمت آن بنده گر خسته جائز نیست و صحیح است بیع چیزی که عادت جاری
 شده باشد بآنکه برگشته بیاید مانند کبوتر پرواز کننده و ماهیهای که دیده شوند در حوضهای محصوره که راه بدر رفتن نداشته باشند
 و اگر بفروشد چیزی را که متعذر التسليم باشد مگر بعد از مدتی در آن تردید است و اگر قابل شویم بآنکه چنین بیع جائز است
 و مشتری بعد از حصول علم بحقیقت حال مختار است در آنکه امضای آن بیع کند یا نسخ نماید این قول قوی باشد چهارم آنکه قیمت معلوم القدر
 و معلوم الجنس و معلوم الصفت باشد پس اگر بفروشد مال را و قیمت معین نکند بلکه با اختیار مشتری یا با اختیار خود بگذارد آن بیع فاسد
 است و درین صورت اگر مشتری بگیرد آن مال را بآن بیع تلف شود و ضمانت آنست یعنی تا دان قیمت روز قبض بدد
 و بعضی فقها گفته اند که از هنگام قبض بدد تا هنگام تلف اگر در قیمت آن کم و زیاد شده باشد قیمت اعلی بدد و اگر نقصانی
 در قیمت آن راه یابد بائع را میرسد که تفاوت قیمت از مشتری بگیرد و اگر بسبب کاری که مشتری در آن کرده قیمتش زیاده شود
 زیادتی مال مشتریست هر چند آن زیادتی عین نباشد بلکه وصف بود آنچه در برابر آن وصف افزوده یا بد بیشتر بدد
 یعنی بشرطیکه مشتری علم بفساد بیع نداشته باشد و اگر عالم بفساد بیع بود حکم غاصب دارد پنجم آنکه مقدار بیع معلوم باشد پس
 جائز نیست که اشیای مکمل و موزون و موعده و در بطریق تخمین بفروشند هر چند دیده شوند مانند آتوده غله و همچنین جائز نیست
 فروختن اشیای مذکوره به پیمانه غیر معلوم القدر و جائز است که از مال معلومی جزئی بخزند مثلاً یعنی غیر ممتاز مانند ثلث و ربع و نصف
 خواه اجزای آن مال مساوی یکدیگر باشد مانند گندم یا متفاوت مانند پارچه و زمین و جائز نیست خریدن مقداری
 معین از آن مال و قتیکه مساوی الاجزا نباشد مانند یک گز از پارچه یا یک جریب از زمین غیر مساوی الاجزا

یا یک غلام از دو غلام یا زیاده از دو غلام یا یک گوسفند از زمره و همچنین اگر فقر و شد ربه و استثنای کند از آن یک گوسفند غیر معلوم یا چیت
 گوسفند مجهول که اشاره بتعین اینها نکرده باشد و جائز است چنین بیعی و استثنای در مال متساوی الاجزا مانند یک قفیز از
 گندم و همچنین جائز است خریدن قدر معین از مال متساوی الاجزا هر چند مقدار تمام آن مال معلوم نباشد مانند خریدن
 یک من یا چند من از خرمن مجهول القدر و هرگاه متعذر باشد شمردن اشیای معدوده جائز آن است که پیمانہ بسازند و معدود را شمرده
 در آن کنند که پر شود و بعد از آن به همان پیمانہ حساب آرند آن معدود را و جائز است فروختن زمین و پارچه بطریق مشاهدہ ہر چند
 پیمائش آنها نکرده باشند و اگر پیمائش کنند احوط است زیرا کہ بسبب مقدار پارچہ غرض متفاوت میشود و بمشاهدہ مقدار
 معلوم نمی شود و اگر مشتری متاعی دیدہ باشد و آنرا بخرد از مالکش ہر چند از وقت بیع حاضر نباشد آن متاع و بائع توصیف آن نکرده
 باشد این بیع جائز است مگر آنکہ مدت از مشاہدہ رفتہ باشد کہ در آن مدت بیع متغیر شود عادتہ و اگر احتمال تغیر باشد
 جائز است کہ با اعتماد مشاہدہ سابق بخزند و بعد از آن اگر تغیر ظاہر شود مشتری مختار است در امضای دفع و اگر بائع مشتری
 تنازع کند در تغیر و عدم تغیر آن متاع پس قول قول مشتری است زیرا کہ درین صورت بائع ادعا میکند کہ بیع بہمان
 صفت است کہ مشتری دیدہ بود و مشتری منکر است کہ با آن صفت نیست پس قسم باؤمی رسد و اثبات بر بائع
 و بعضی فقہا گفتہ اند کہ قول بائع است زیرا کہ مشتری ادعای تغیر میکند و بائع منکر است و درین سئلہ تردد است
 و اگر مطلوب از بیع طعم یا بو باشد لابد است کہ در هنگام بیع و شرائ امتحان کنند بچشیدن و بوئیدن و جائز است کہ بدون آن ہم
 بہ فروشند بہ بیان صفت آن چنانچہ اعمی میخرد اشیای مرئیہ را و آیا صحیح است خریدن اشیائی کہ مطلوب از آنها طعم یا رایحہ
 باشد بدون امتحان و وصف بجز دیدن نظر بر اینکه اصل آنست کہ صحیح باشد و معیوب نباشد در آن تردد است و اولی جواز است
 و بعد از آن اگر معیوب ظاہر شود مشتری مختار است کہ رد کند یا تفاوت قیمت آن را بایع بگیرد و اگر مشتری در آن تصرفی کردہ باشد
 در آن صورت رد کردن جائز نیست و تفاوت قیمت بر بائع لازم شود خواه مشتری اعمی باشد و خواه بصیر و همچنین در مالی کہ
 بسبب امتحان فاسد شود مانند چار مغز و خرپزہ و تخم مرغ جائز است بیع و شرائ با وجود جہالت آنچه در میان آنست و بعد از شکستن
 اگر خلل و صفت و معیوب ظاہر شود تفاوت قیمت از بائع بگیرد و رد جائز نیست و اگر شکستہ آنرا قیمتی نباشد تمام قیمت از بائع بگیرد و
 جائز نیست فروختن ماہیہا کہ در نیستان باشند ہر چند آن نیستان مملوک مالک باشد زیرا کہ بیع مجهولست ہر چند بان ماہی ہا
 اینہا را ہم ضم کنند یا غیر اینہا از متاع دیگر داخل در بیع نماید علی الاصح و همچنین فروختن شیر کہ در نیستان حیوانی باشد ہر چند بان ضم کنند
 شیر دیگر از آن کہ آزاد و شیدہ باشند و همچنین پوستہا و پشمہا و وبر ہا و مو ہا کہ بر جسد حیوانات باشد زیرا کہ آنہم بیع مجهولست ہر چند بان
 چیز دیگر ہم در بیع ضم کنند و همچنین فروختن آنچه کہ بہمانیدن زبر مادہ حاصل شود پیش از آنکہ تولید کنند و شہید ثانی رحمہ اللہ گفتہ کہ اقوی است

که اگر مقصود اصلی از این مذکورست معلوم خواهد بود و وصف یا بمشاهده و مقصود بالطبع گو غیر معلوم باشد بیع هر دو یک جا جائزست
 و مسئله اول آنکه مشک پاکست و جائزست فروختن آن در فاره و آن پوستیست که در میان آن مشک بود هر چند آن
 فاره را شق نه کرده باشند و شکافته فروختن احوطست و و یکم جائزست که چیزی با طرف آن بفروشد و از بابت ظرف مقداری
 از وزن آن کم کنند هر چند احتمال زیادتی و کمی آن باشد جائز نیست کم کردن آن قدر از حصه ظرف که یقین الزیاده باشد مگر
 در صورت رضای بائع و جائزست که متلع را با طرف بخزند یکجا بے آنکه از حصه ظرف چیزی وضع کنند اما آداب تجارت
 پس سنتست که فقاہت حاصل کند یعنی مسائل متعلقه به تجارت مخصوص خود بداند و تسویه کند بائع از میان جمیع مشتریان
 و تفاوت نکند و آنکه بعضی را بقیمت زیاد بدهد و بعضی دیگر بقیمت کم بلکه بالصف سلوک کند و واپس بگیرد اگر کسی متلع او را رد کند
 و در وقت بیع و شرائش را دین بخواند و هر گاه چیزی بخرد بگوید و هر گاه بخرد چیزی کمتر از حق خود در کیل یا وزن مثلا از بائع
 بگیرد و هر گاه بفروشد چیزی زیاد از حق بدهد و مکره است که بائع مدح متلع خود کند و مشتری مذمت نماید آن متلع را و قسم
 خوردن بر بیع و شرائی قسم راست و اگر دروغ باشد حرامست و نیز مکره است بیع نمودن در مکانیکه در آن عیب متلع
 بنظر نیاید و نفع گرفتن از مشتری مومن مگر آنکه مضطر باشد بائع و شهید ثانی رحمه الله فرموده که اگر اکثر اصد در هم مومنی متاع
 بخرد یا برای تجارت بخرد نفع گرفتن از او مکره نیست چنانچه نفوس درین باب روایت نموده و همچنین مکره هست انتفاع از
 مشتری که با و وعده احسان در بیع کرده باشد و سودا کردن از طلوع صبح تا طلوع آفتاب و در آمدن در بازار پیش از همه سودا کردن
 با مردم دنی و آنها جماعتی باشند که پروا نکنند از آنکه در حق آنها مردم مذمت کنند و در گفتار خود هم ملاحظه از مذکور است
 قبیله نداشته باشند مترجم گوید که فقها گفته اند که ظن بر نو از و کسیکه از احسان محسنی خوش نشود و از بدی که بر او بدنا خوش نگردد
 نیز داخلند در تفسیر ادنی و همچنین مکره هست سودا و معامله با دوی المعایات یعنی جماعتی که در ایدان آنها نقصان باشد
 و جماعتی اگر ادینی گردان زیرا که از حضرت صادق علیه السلام مرویست که آنها قبیله از جن بوده اند که پرده از آنها برداشته شد
 و در میان آدمیان در آمدند و همچنین مکره هست متعرض پیمایش و وزن شدن هر که خوب نداند آن را و بعد از عقد بیع طلب
 تخفیف در قیمت نمودن و زیاده کردن مشتری قیمت متلع را در وقت فریاد کردن یعنی در وقت هرج که متلع را در میان میگذازند
 و مشتریان حاضر میشوند و شخصی متاع در دست میگیرد و پیش یکی از مشتریان می برد او قیمتی میگوید که من بآن میخرم و
 آن شخص متلع را در دست گرفته فریاد میکند که این را باین قیمت میخرند باین قصد که اگر دیگری زیاده ازین بدهد یا بفروشد
 و اگر کسی زیاده نمیکند همان اولین میدهند پس در آنوقت که فریاد میکند آن شخص زیاد در قیمت کردن مکره است و بعد
 از آنکه ساکت شود جائزست و درین باب روایت وارد شده مشتمل بر نهی از زیاده کردن در هنگام ندانند و جواز در وقت سکوت

و درآمدن مومن در میان سودای برادر مومن با نیت که مومنی قصد خریدن چیزی داشته باشد و با بایع تشخیص قیمت کرده باشد
 و دیگری در میان در آید که آن متاع را بخرد نیز مکر و هست علی الاظهر و همچنین مکر و هست حاضر را که وکیل بادی شود یعنی غریبه
 متاعی در بلد بیاید که واقف قدر و قیمت آن متاع در آن بلد نباشد و شخصی از سکنه آن بلد با و بگوید که تو تفویض کن فروختن
 این متاع را بمن و مرا وکیل کن و الا بازی میخوری و وکیل از برای فروختن شود بے آنکه او را علم به قیمت سوتی آن متاع باشد
 و این عمل نیز مکر و هست و بعضی فقها قائل بجهت آن شده اند زیرا که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله از این عمل نهی فرموده اند و امر
 کردند که بگذارید مردم را که بعضی از بعضی منتفع شوند و قول دل شبه از لواحق این مسئله است و مسئله اول آنکه تلقی رکبان
 مکر و هست با نیت که استقبال تاجران نماید تا چهار فرسخ که اذان جا از پیش آنها متاع بخرد بشرطیکه بقصد چهار فرسخ یا زیاده بر آن برود
 و اگر بلا قصد مسافت مذکور روانه شود و اتفاقا آن مسافت طی شود مکر و نیست و اگر بقصد برود و متاعی از آن تاجران در بیرون
 بلد بخرد بیع صحیح است و بایع را میرسد که فسخ کند لیکن مکر و هست مگر آنکه غبن فاحش شده باشد که عادت چنان غبن را تاجران
 متحمل نمیشوند در این صورت بایع را اختیار فسخ است و آن فورسیت در صورت قدرت که اگر فی الفور فسخ نکند بعد از آن بیع لازم
 میشود و بعضی فقها گفته اند که ساقط نمیشود اختیار فسخ بطور غبن فاحش مگر باسقاط مشتری یا بایع و آن شبهه است و همین است حکم
 بخش و آن بفتح نون و سکون جیم و شین منقوطة عبارتست از اینکه بایع یا شخصی اتفاق کند و بگوید که در هنگام تشخیص قیمت یا مشتری
 تو ایستاده شود و بگوید که من این متاع را باین قیمت میخرم یعنی ب قیمتی زیاده تا مشتری هم در قیمت زیاده کند آنهم نزد بعضی مکر و هست
 و نزد بعضی حرام و در صورت غبن فاحش اختیار فسخ است مشتری را دو هم احتکار یعنی حبس نمودن و بمعرض بیع در دنیا و ردن مکر و هست
 و بعضی گفته اند که حرام است لیکن قول اول شبهه است و احتکار مطابق نص در گندم است و جو و مویز و خرما و روغن و بعضی گفته اند
 که در نمک نیز هست و احتکار ممنوع است بشرطیکه نگاه دارد برای زیاده شدن قیمت و بایع دیگر نباشد که بفروشد آن را
 و باذنی هم نباشد که نباشد و بعضی فقها شرط کرده اند که در گرانی سه روز حبس کند و در ازانی چهل روز و حبس میکنند محکما بر فروختن
 و قیمت شخص نمیکند و بعضی گفته اند که حاکم قیمت هم شخص میکند و قول اول ظاهراًست **فصل سیوم** در بیان اختیار فسخ بیع است
 و کلام در اقسام آنست و احکام آن اقسام اختیار فسخ پنج است اول اختیار مجلس است هرگاه ایجاب و قبول در میان
 بایع و مشتری شود بیع واقع میشود لیکن هر کدام از بایع و مشتری را میرسد که تا در آن مجلس باشد فسخ بیع کنند و بعد از آنکه از مجلس
 برخیزند اختیار فسخ ندارند و اگر در میان بایع و مشتری پرده بسته باشند مانع اختیار مذکور نمی شود و همچنین اگر
 آنها را بزرگوار از مجلس بردارند و متفرق سازند و قادر بر اختیار فسخ نشوند آن اختیار برهم نمیخورد و بعد از اجتماع
 مختار اند و اگر در وقت عقد شرط سقوط اختیار مجلس کنند یا یکی از آن متعاقدين ساقط کند اختیار مذکور را درین صورت

فسخ نمیتواند کرد و بیع لازم میشود از طرفین یا از یک طرف که اسقاط اختیار نموده و نیز اسقاط میشود و بپارنده کور هرگاه جدا شوند از یکدیگر
هر چند یک گام باشد همچنین اسقاط میشود و بپارنده مجلس در وقتیکه بائع و مشتری لازم گردانند عقد را یا یکی ازین دو لازم گردانند و دیگری
راضی شود بآن و اگر یکی ازین دو التزام بیع کند از طرف او لازم میشود و دوم را لازم نمی شود بلکه او فسخ میتواند کرد و اگر
یکی از متبالمین دیگری را بگوید که التزام این بیع بمن و او خاموش شود بسبب خاموشی لازم نمی شود و عقد بیع بلکه خسار
فسخ باقی است همچنین کسی که بگوید که التزام بمن از او هم سلب اختیار فسخ نمیشود و بعضی فقها گفته اند که باین کلام لازم میشود
بیع و فسخ جائز نه خواهد بود و لیکن قول اول اشبه است و اگر یکس از جانب بائع و مشتری عقد بیع کند مانند پدر و پسر
پدری که مال یک پسر صغیر را به پسر دیگر صغیر بفروشد بولایت از هر دو طرف ایجاب و قبول نماید اختیار فسخ باقی است تا
هنگامیکه از آن مجلس برخیزد بنا بر قول بعضی فقها یا اینکه در عقد بیع اسقاط اختیار کند یا التزام بیع کند بعد از عقد از هر دو جانب
و ویکم اختیار حیوان است هر کس که حیوانی بخرد تا سه روز مشتری را میرسد که فسخ عقد کند نه بائع را علی الاطلاق و اسقاط میشود و اختیار مجلس
و اختیار حیوان هرگاه در عقد بیع اسقاط آن کنند یا بعد از آن التزام عقد بیع نمایند یا اینکه در بیع تصرفی کند مشتری مانند اینکه
کنیز را و طی کند یا پارچه را قطع کند خواه آن تصرف لازم باشد مانند فروختن بشرط اسقاط زیار یا لازم نباشد مانند
بخشیدن پیش از قبض آن بیع و وصیت کردن بآن بیع که آنرا بعد از من بفلانی بدهند مثلاً سوگم اختیار شرط است که در عقد
بیع متعاقدان بکنند و آن تا مدت است که معین کنند خواه یکطرف کند یا هر دو طرف و وصیت که مدت آن معین کنند که قتال
زیادتی و نقصان نداشته باشد و جائز نیست که بشرط اختیار فسخ کنند تا مدت غیر معلوم که احتمال زیادتی و کمی داشته باشند مانند
اینکه شرط کنند تا آمدن حاجیان زیرا که وقت معین ندارد و اگر چنین شرط کنند بیع باطل میشود و جائز است هر کدام از بائع
و مشتری را که اختیار فسخ بر خود بگذارد یا بر عینی بگذارد مانند اینکه بگوید که این بیع موقوف است بر آنکه فلانی رضادهد یا
خود را هم با جنبی شریک کند و جائز است که در بیع شرط مشوره کنند مثلاً بگویند که این بیع مشروط است بآنکه با فلان شخص مشوره
کنیم اگر صلاح داند بیع کنیم و الا فسخ نمایم و همچنین جائز است که بیع کنند متاعی را و شرط کنند که تا فلان مدت اگر بائع قیمت
واپس بدهد بیع فسخ شود و اگر نه لازم میشود چهارم اختیار عین هر که بخرد متاعی و از قیمت راجع آن متاع عالم نباشد در وقت
بیع و بعد از بیع ظاهر شود که در آن قیمت غبنی فاحش شده که معتاد نباشد که چنان غبنی را در بیع و شرائی تحمل می نموده باشند
میرسد مشتری را که فسخ عقد کند هرگاه خواهد و این اختیار اسقاط نمی شود بسبب تصرف کردن مشتری در متاع بلکه بعد از تصرف
هم بطور غبن فاحش فسخ جائز است در صورتیکه مشتری آن متاع را از مالک خود بر نیآورده باشد یا آن تصرف مانع
رد نباشد مانند اینکه کنیز را ام ولد کرده باشد یا منده را آزاد نموده باشد و اگر بدگیری فروخته باشد یا بخشیده باشد یا کنیز طاهر

ساخته باشد درین صورت ظهور غبن فاحش رو نمیتواند کرد و ثابت نمیشود و ظهور غبن فاحش استرداد تفاوت قیمت بلکه
 مشتری یا قبول کند بهان قیمتی که خرید یا رد کند مترجم گوید که خیار فسخ در صورت ظهور غبن بائع هم دارد و تصرف مشتری مانع
 خیار او نیست چنانچه صاحب مسالک تصریح نموده چنانچه هر که بفروشد متاعی را قبض قیمت آن نکرده و تسلیم بیع هم مشتری ننموده
 بلکه ایجاب و قبول بیع اجل آمده باشد و شرط نکرده باشد که قیمت را بعد از فلان مدت بگیرد پس آن بیع لازم است تا سه
 روز که اگر مشتری تا سه روز قیمت آورد و داد بیع لازم شد و اگر نیار و بائع اولی است بمال خود و اگر آن بیع تلف شود مال
 بائع تلف شده باشد خواه در آن سه روز تلف شود یا بعد از آن علی الاشبّه و اگر مشتری بخرد چیزی را که در یک روز ضایع میشود پس اگر بدهد
 مشتری قیمت را پیش از در آمدن شب مال دست و الا بیع منعقد نشد و خیار عیب هم در بیع و شرط تحقق است که اگر در بیع
 عیبی ظاهر شود بعد از بیع مشتری مختار است و در مضای بیع و فسخ آن تفصیل احکام آن بعد از این مذکور خواهد شد ان شاء الله تعالی
 اما احکام و آن مثل است بر چند مسئله اول آنکه خیار مجلس مخصوص بیع و شرط است و در بیع که امام از عقود دیگر مانند عقد اجاره
 و عقد نکاح و غیره نیست و خیار شرط که مذکور شد در هر عقدی جایز است سوای عقد نکاح و وقت و ابراء و طلاق و عتق مگر بر بوی
 بناده که در باب عتق وارد شده مخفی نماند که استثنای مصنف وقت و طلاق را از عقود و در عدم خیار شرط استثنای منقطع
 است زیرا که انبیاء داخل عقود نیستند بلکه داخل ایقاعا مانند و محمل است که مراد بعقد معنی اعم باشد درین مقام که شامل لقیع هم
 باشد محارز پس استثنای متصل خواهد بود و و یکم تصرف در بیع مسقط خیار شرط است چنانچه اسقاط خیار سه روز در بیع حیوان هم
 میکند و اگر خیار به بائع و مشتری هر دو باشد و یکی از آن دو تصرف در بیع کند خیار متصرف ساقط میشود و خیار غیر متصرف باقی
 باشد و اگر یکی اجازت تصرف بدگری بدو او تصرف کند خیار هر دو ساقط میشود سووم هرگاه بمیرد کسی که او را خیار فسخ باشد
 منتقل میشود خیار بوارث او هر نوع خیاری که باشد یعنی خواه خیار مجلس باشد یا خیار شرط یا خیار عیب چنانچه گذشت و اگر
 یکی از بائع و مشتری دیوانه شود ولی او قائم است در جمیع احکام خیار و اگر بعد از تصرف ولی جنون زائل شود بر هم
 نیفتد و تصرف ولی و اگر یکی از قبالتین بنده باشد باذن در بیع و شرط و بعد از عقد بمیرد خیار تعلق بمولای او میگردد و بیع
 آنکه بیع مال مشتری میشود بجز عقد بیع و بیعت فقها گفته اند که بعد از عقد و انقضای زمان خیار فسخ ملوک مشتری میشود
 و قول اول اظهر است پس اگر بعد از عقد از بیع منفعتی حاصل شود مانند آنکه گا و شیر بد یا درخت بخر آید آن مال مشتریست
 و اگر فسخ عقد بیع و مشتری قیمت بیع از بائع بگیرد و بائع را نمی رسد که طلب منفعت بیع از مشتری کند چنانچه هرگاه تلف
 شود بیع پیش از آنکه بائع آنرا قبض مشتری بدو مال بائع تلف شده باشد و اگر تلف شود بعد از قبض و بعد از انقضای
 زمان خیار فسخ پس از مال مشتری تلف شده و اگر در زمان خیار فسخ تلف شود بدون تفریط یعنی بی پروائی و خیار بائع را

باشد پس از مال مشتری تلفت شده و نقصان باو عاید نشود و اگر در زمان خیار مشتری بدون تفریط تلفت شد پس از مال
 بائع است و نقصان باو میرسد و مسئله متفرعه اول آنکه علما اختلاف کرده اند در آنکه خیار شرط تا مدتی معین کنند یا نه
 آن مدت از معین عقد بیع است یا از وقت تفرق مجلس عقد یعنی گفته اند که از وقت تفرق ابدان یعنی انقضای مجلس عقد
 و بعضی گفته اند که از وقت ایقاع عقد بیع و آن شبهه است و ویکم اگر بخرد دو چیز بیک عقد بیع و شرط خیار کند در یک
 چیز معین صحیح است خیار در آن و اگر مبهم گذارد باین طریق که بگوید که در امضای بیع یک چیز مختارم و معین نکند آن را
 درین صورت خیار باطل است و ملحق با نیست خیار رویت و آن فروختن اشیاء است بدون دیدن اشیاء و آن
 محتاج است بسوی بیان جنس یعنی قدر مشترک میان افراد آن حقیقت مانند گندم و جو و برنج و اگر بشم که افراد هر کدام در هر یک
 مذکور مشترک اند و دیگر بیان وصف و آن لفظی است که بآن افراد نوع از هم دیگر ممتاز شوند مانند ضرابت و رنگندم و آن صفت
 و پاک بودن آنست از خلط حبس دیگر و مانند حدارت و دقت یعنی فربه و باریکی و واجبست که بیان کنند هر بیعی که
 بآن رفع جهالت بیع شود و اگر نکند موجب مجهول آن بیع شود و در صورتیکه بیان جنس و وصف نکند بیع غیر مرئی
 صحیح نیست و اگر ذکر این دو امر کند عقد صحیح است هر چند هر دو ندیده باشند و ثالثی وصف کند یا سبکی دیده باشد و یکی
 ندیده پس اگر بیع بآن وصف باشد بیع لازم میشود و اگر بآن وصف نباشد مشتری مختار است خواه فسخ کند یا لازم گرداند
 و اگر مشتری دیده باشد و بائع ندیده بعد از دیدن بائع مختار است در امضای بیع یا فسخ آن و اگر هر دو ندیده باشند خیار
 فسخ هر کدام دارد و اگر بخرد متاعی که بعضی از آن دیده باشد و بعضی دیگر را بائع توصیف نموده و هر دو در یک عقد بیع شود و بعد
 از آن بآن وصف ظاهر نشود مشتری مختار است خواه تمام بگیرد یا تمام رو کند فصل چهارم در بیان احکام عقود
 است و کلام در شش امر است اول در نقد و نسیه هر که بخرد متاعی را و نقد و نسیه نکند یا شرط تعجیل ثمن کند آن ثمن
 حال میشود و باید مشتری ثمن را فی الحال باو بدد و اگر در عقد بیع شرط ادای ثمن در مدت کند آن هم صحیح است بشرطیکه در آن
 مدت ابهام نباشد که احتمال زیادتى و نقصان داشته باشد و اگر شرط مدتی کند در ادای ثمن و معین نکند آن مدت را
 یا معین کند بنوعیکه رفع جهالت بالکل نشود مانند مراجعت حاجیان از حج بیع باطل است و اگر شخصی بفروشد متاعی را
 بقیمتی معین بشرط آنکه مشتری الحال قمتیش بدد و زیاده از آن بشرطیکه بعد از مدت معین بدد بعضی فقها گفته اند که این
 بیع باطل است و در روایتی واقع شده که درین صورت بیع موجب قمتیت اقل لازم میشود و ایضا روایت منقول
 از حضرت امیر المومنین است و در سند آن جهالت و ضعف است لهذا اکثر فقها بآن عمل نکرده اند و اگر باین دستور
 بفروشد تا و مدت متاخر نکند بگوید که این پارچه را بفروختم بتو بدو درهم بشرطیکه بعد از یک ماه بدی و از ده درهم و اگر بعد از

دو ماه ادا کنی این عقد باطل است و اگر شرط کنند تاخیر ثمن تا مدت معین پیش از ادای آن مدت همان متاع را بخرد و بایع
 از مشتری جائز است خواه بهان قیمت بخرد یا کم از آن یا زیاده بر آن بقدر بخرد یا به بنسبه و این در صورتیست که در عقد بیع اول شرط این
 بیع نشده باشد و اگر مدت منقضی شود و بعد از آن مشتری بفروشد و بایع بخرد آن متاع را بهان مقدار قیمت اول و جنس آن بدون
 زیادتى جائز است همچنین اگر بنسبه جنس آن ثمن بخرد نیز جائز است خواه زیاده از قیمت اول باشد یا کم و بنقد باشد یا بنسبه و اگر
 بخرد آنرا بهان جنس قیمت و زیاده از آن یا کمتر از آن در آن دور وایت است اشبه آنست که جائز است کسی که بخرد متاعی را بنسبه
 تا مدت معین واجب نیست بر او که پیش از انقضای آن مدت ثمن بدهد هر چند از او مطالبه کند و اگر بدهد پیش از مدت بطریق
 تبرع و گذشتگی واجب نیست بر بایع که بگیرد بلکه مختار است در گرفتن و نگرفتن و اگر مدت منقضی شود و مشتری ببار قیمت را
 واجبست بر بایع که بگیرد پس اگر نگیرد و قیمت تلف شود و نزد مشتری بدون تفریط و بے پروائی و بی آنکه مشتری بر آن تصرفی
 کرده باشد مال بایع تلف شده و بر مشتری تاوان نیست علی الاظهر مگر حجیم گوید که بعضی فقها گفته اند که عدم ضمان در صورتیست
 که بحاکم ترافع کرده باشد زیرا که اگر بایع بعد از انقضای مدت و تکمیل مشتری از اخذش ابا کند واجبست که مشتری بحاکم
 رجوع کند و بعد از آن بحکم حاکم هم نگیرد و ثمن را یا رجوع بحاکم متعذر باشد درین صورت ضمان ساقط میشود و بر مشتری تاوان
 نیست و همین حکم است در طرف بایع و در بیع سلم که اگر کسی بفروشد متاعی را و قیمت بالفعل بگیرد و وعده مدت معین کند
 در ادای آن متاع و بعد از مدت حاضر کند آن متاع را و واجبست که مشتری بگیرد و همچنین هر که بر ذمه او حقی از کسی بوده باشد
 خواه وقت ادای آن رسیده باشد یا نرسیده و بعد از آن وقت برسد و ادای دهد و صاحب حق نگیرد و بعد از آن تلف
 شود بدون تفریط ضمان نیست زیرا که مالک خود نگرفته و باعث تلف شده در صورت مذکور و جائز است که کسی
 متاعی بفروشد بنقد یا بنسبه قیمت زیاده از راجع هرگاه مشتری دیده و دانسته بخرد و اگر جاهل بقیمت راجع باشد و زیاده بر راجع
 بیع شود در صورتی مشتری را اختیار فسخ بیع است و جائز نیست بایع را که بعد از حلول مدت در برابر سلبت ادای وجه ثمن
 افزایش کند در آن همچنین در باقی حقوق مالیه که بر ذمه کسی باشد در برابر سلبت مطالبه ادای آن چیزی بیفزاید و جائز است
 که ثمن موهل یا متاع موهل را پیش از انقضای مدت بگیرد و چیزی از آن کم کند کسی بخرد متاعی را بنسبه تا مدت
 معین و بعد از آن خواهد که آن متاع را بیع مراجع کند و آن بیعی است که بایع اصل قیمت مال را به مشتری بگوید و نفعی
 معین از او توقع کند در صورتی آنچه بنسبه خریده باشد باید که تعیین قیمت اصل کند و بگوید که باین قیمت باین میعاد خریده
 و اجمال باین مقدار نفع میفروشد و اگر قیمت مذکور کند و میعاد نگوید بعد از آن مشتری واقف شود مختار است در آنکه
 فسخ بیع کند یا بر آنچه عقد شده بنگاهدارد و در روایتی واقع شده که مشتری را هم میرسد که توقف و تاخیر کند در ادای

تا میعاد بایع کرده باشد نظر دوچشم در چیزی است که داخل در بیع میشود و قاعده آن اینست که لفظ بیع بر چیزی که اطلاق شود از روی لغت و عرف بیع شامل آن خواهد بود پس هر که باغی بخرد درختان و غارها هم داخل آن خواهند بود و همچنین کسی که خانه بفروشد زمین و بناد طبقه اعلی و اسفل تمام داخل بیع میشود مگر آنکه طبقه اعلی خارج باشد باین طریق که مسکن جماعت علیحده بود که عاده داخل ملک تا بلکان آنخانه نشود و در اینصورت خارج آن خانه خواهد بود و داخل میشود در بیع خانه در و ازها و غلاق و آن ادوات بستن و کشادن درها باشد که بر آنها محکم کرده باشند هر چند در بیع مذکور آنها علیحده نشده باشد همچنین چوبهای داخل در بناد میخانه آن که محکم کرده باشند در آنخانه و زربانها که ساخته شده باشند محاذی طبقات آن بشرطیکه بند کرده باشند در آنخانه و بعضی گفته اند که کلیدها که بآن اغلاق را میکشایند آنهم داخل میشود در بیع خانه و در آن ترد است زیرا که آن مثبت نیست در خانه و از قبیل کلید قفلهاست که منقول میباشد بیع قفل داخل در بیع خانه نیست بیع کلید هم داخل در بیع خانه نمیشود و از این جهت است که کلید اغلاق داخل است در بیع خانه زیرا که بمنزله جز را اغلاق است و از توابع دار است هرگاه اغلاق داخل در بیع دار میشود و محتاج آنها هم داخل خواهد بود و داخل نمیشود آسیایکیه منصوب باشد در خانه در بیع خانه زیرا که آسیا جز خانه نیست مگر آنکه یا آسیا یا شتر یا آسیا بخرد و اگر در خانه درختی باشد و خانه بفروشد آن درخت داخل بیع نمیشود و اگر بگوید که فروختم این خانه را با جمیع حقوق آن بعضی فقها گفته اند که در اینصورت درخت هم داخل بیع میشود و مصنف میگوید که این معقول نیست بلکه اگر بگوید که این خانه را فروختم با جمیع آنچه در میان دیوارهای خانه است یا مانند این عبارت تلفظ کند شجر هم داخل میشود و اگر بفروشد خانه را با درختان و استخوان است از آن یک درختی پس آن درخت ملک بائع است براه دخول و خروج با آن درخت و مقدار زمین و میوه که بران شاخهای آن درخت باشد و اگر بفروشد زمینی را که در آن نخل و شجر بوده باشد همین حکم دارد که آن نخل و شجر ملک بائع است و از آن زمین هم بمقدار راه دخول و خروج تا آن درختان ملک بائع باشد و همچنین اگر در آن زمین زراعتی بوده باشد آن زراعت هم مال بائع است و داخل در بیع نیست خواه آن زراعت بجنای محکم داشته باشد که بعد برداشتن حاصل باقی مانده باشد یا نه باشد و لیکن واجبست که باقی بگذارند آن زراعت را تا وقت درو کردن و اگر بفروشد نخل خرما را که میوه آنرا تا بیه کرده باشد و آن درختین گردشگوفه نخل زراست برشگوفه ماده که آنرا شگافه میریزند میوه آن نخل از بائع است زیرا که آن ثمر داخل در سهم نخل نیست و خارج از آنست و بنمبر صلی الله علیه و آله فرموده که من باع نخلا مؤبدا فتمت له البایع الا ان یشترطه المشتري یعنی هر که بفروشد درخت خرما را که آنرا تا بیه کرده باشد میوه آن مال بائع است مگر آنکه شرط کند مشتری که ثمر هم از او باشد و در صورت عدم شرط واجبست بر مشتری که باقی بگذارند آن ثمره را تا هنگام چیدن باعتبار عرف و عادت و همچنین اگر کسی میوه درختی بخرد که هنوز نیمه نشده باشد باید مشتری را که باقی بگذارند و بران درخت تا وقتیکه معتاد باشد گذاشتن آن بران درخت و اگر بفروشد درخت

خرمای غیر موبر را میوه آن مال مشتری است بفتوای علما و اگر منتقل شود و نخلی از کسی بدیگری بغير عقد بیع ثمر آن از مالک است خواه تا بیر کرده باشند آنرا یا نکرده باشند و خواه بعقد معاوضه انتقال ملک شود و مانند اجاره و نکاح و خواه بغير عوض مانند هبه زیرا که هبه تعلق به نخل گرفته نه ثمر و در بیع نخل غیر موبر که حکم با انتقال ثمر کرده اند از نص مستفاد شده و قیاس در مذاهب باطل است و تا بیر نخل متحقق میشود آنکه گرد نخل نر با ده برسد خواه بشکافند شکوفه ماده را گرد بران ریزند یا خود بخود شکافته شود و باد آن گرد را برسانند و تا بیر در ماده نخل معتبر است نه در نر آن و نه در انشجار دیگر سوای درخت خرما زیرا که اتفاق علما در نخل خرماست که تا بیر و عدم تا بیر در بیع حکم آن مختلف میشود پس اگر کسی درخت دیگر بفروشد ثمر آن مال بائع است هرگاه در وقت بیع ظاهر شده باشد آن ثمر خواه در غلاف باشد مانند پنبه و گردگان یا در غلاف نباشد مانند سیب و انار و بائع را میرسد که تا هنگام بخته شدن و فرو بردن بر آن درخت بگذارد و مشتری را جایز نیست که از آن کند مگر آنکه مشتری شرط کرده باشد که آن ثمر هم از او باشد و اگر در هنگام بیع درخت ثمر ظاهر نشده باشد و بعد از آن ظاهر شود مال مشتریست و همچنین اگر مقصود از درخت گل یا برگ آن باشد و در هنگام بیع آن درخت ظاهر شده باشد هر چند گل غنچه باشد مال بائع است و اگر بعد از بیع ظاهر شود مال مشتری است مگر در جمیع کوه که صاحب مسالک گفته که اگر قدری ظاهر شده باشد و قدری دیگر بعد از آن ظاهر شود آنچه ظاهر شده از بائع است و آنچه بعد از آن ظاهر شود مال مشتری است و در صورت عدم تمیز مال بائع و مشتری مخلوط شده بصلح فیصل باید نمود **فروع مسائل** مذکور چند مسئله است **اول** هرگاه شخصی نخلهای موبر و غیر موبر داشته باشد و همه را یکجا بفروشد ثمر موبر از بائع است و غیر موبر از مشتری و همچنین اگر موبر را بفروشد بکسی و غیر موبر را بدیگری دو یکم باقی گذاشتن میوه بر درخت تعلق بعبادت دارد که آن میوه را در چه وقت می چیند پس نخلی که ثمر آن نیم خام می چیند عادت آن را تا آن وقت باید گذاشت و نخلی که ثمر آن را بخته می چیند تا آنوقت بگذارد سیلوم هرگاه ثمر از بائع و شجر از مشتری باشد و آب دادن ضرور شود برای انتفاع ثمر یا شجر و مضر نباشد هیچ کدام در صورت آب میدهند آنرا و اگر یکی امتناع کند او را مجبور باید ساخت و اگر برای یکی نافع و برای دیگری مضر باشد نزد مصنف مصلحت مشتری را باید ترجیح داد زیرا که بائع ضرر داخل بر خود نموده بفروختن اصل شجر و مشتری را مسلط بر خود ساخته و لیکن زیاده بر قدر حاجت آب دادن جایز نیست و بقدر ضرورت اکتفا نماید و اگر اختلاف کنند در مقدار ضرورت رجوع بحکم واقف آن کار نمایند **چهارم** سنگها که در زمین آفریده شده باشند تابع آن زمین اند و بیع همچنین معادن که هرگاه زمین بفروشد بیع شامل معدن نیز میشود زیرا که آنهم جزو زمین است و در آن تردد است **نظر سویم** در احکام تسلیم ثمن و بیع است هرگاه عقد بیع مطلق باشد و بیان تاخیر تعویل باین یا احدی نباشد و قضای تسلیم ثمن و بیع هر دو میکنند که بائع بدهد و مشتری ثمن بدهد هرگاه طلب نمایند و اگر

هر دو ماطلت کنند و تسلیم نمایند از آنها بخر میگیرند و اگر یکی امتناع کند از ادای ما واجب علیه او را جبر باید نمود خواه مشتری باشد یا بائع بعضی فقها گفته اند که اول بائع را جبر کنند بر تسلیم بیع و بعد از آن مشتری را بر تسلیم ثمن و قول اول اشیه است خواه ثمن نقد و موجود باشد یا مشتری بر ذمه بگیرد و اگر شرط کند بائع که بیع را بعد از مدت معین تسلیم کند آنها جایز است چنانچه اگر مشتری هم شرط تاخیر ثمن نماید مدت معلوم همچنین اگر شرط کند بائع در عقد بیع سکونت خانه و سواری چهارپایان مدت معین آن نیز جایز است و قبض ثمن و بیع عبارت از آنست که واگذارند آن را و تصرف خود بردارند از آن خواه آن بیع غیر منقول باشد مانند خانه و مزرعه یا قابل نقل و تحویل بود مانند پارچه و جواهر و چهارپا و بعضی فقها گفته اند که در اشیای منقول قبض آنست که بدست هدیگر بدهند یا به پیاپی در آنچه در کیل در آید و اگر حیوان باشد از مکان خود بر آورند و یا تسلیم نمایند و قول اول اشیه است و هر گاه بیع تلف شود پیش از آنکه مشتری تسلیم نماید از مال بائع تلف شده باشد همچنین اگر در آن بیع نقصانی در قیمت شود بسبب آنکه امری بر آن حادث شود پیش از تسلیم مشتری مختار است خواه رد کند خواه قبول نماید بعضی فقها گفته اند در ارش یعنی وضع تفاوت قیمت هم مختار است و در آن تردد است و **متعلقات این باب چند مسئله است اول** هر گاه بیع را نمائی یعنی زیادتی حاصل شود بعد از عقد بیع قبل از تسلیم مانند اینکه بچه از او بزیاید یا دختر بمیوه آید یا عبد بیع چیزی از راه بردارد که آقا مالک آن چیز تواند شد تمام آن بعلق مشتری دارد زیرا که آن نمود ملک او بمرسیده پس اگر بیع پیش از تسلیم تلف شود قیمت آن از مشتری ساقط شود و نمائی که بمرسیده مال اوست و اگر آن تلف شود بدون تفریط و بی پروائی بائع تاوان بر او نیست و ویکم هر گاه بیع مخلوط شود با غیر بیع در دست بائع قبل از تسلیم بنوعیکه از هدیگر ممتاز نشوند پس اگر بائع تمام آنرا بمشتری بدهد جایز است و اگر امتناع کند از تسلیم تمام بعضی فقها گفته اند که فسخ آن بیع میشود زیرا که تسلیم بیع ممکن نیست و مصنف میگوید که نزد من آنست که مشتری مختار است اگر خواهد فسخ بیع کند و اگر خواهد بائع شرکایت شد چنانچه اگر بعد از قبض غلط شود هر دو شرکایت خواهند بود سیوم هر گاه بفروشد مالیکه اجزا داشته باشد و پیش از قبض مشتری قدری از آن مال تلف شود پس اگر تلف شده را هم حصه از قیمت باشد مشتری مختار است خواه فسخ عقد کند یا راضی شود بآنکه موجود را بگیرد هر چه حصه قیمت او باشد مانند اینکه دو غلام خریده و یکی تلف شد یا نخلی بخرد که در آن ثمر غیر موبره باشد و اگر تلف شده را نیتی از ثمن نباشد مختار است مشتری خواه رد کند آن بیع را یا بگیرد بهمان نیتی که پیش از تلف خریده بود چنانچه دست غلام بریده شود چهارم واجب است تسلیم بیع بمشتری در حالتیکه مفرغ باشد یعنی خالی کرده شده پس اگر در آن متاعی گذاشته باشد واجب است که آن را نقل کند و اگر زراعتی باشد که در و کرده باشند آنها هم بردارد

و اگر زراعت بائع را بخواه و شاخها باشد که مضر زراعت جدید بود مانند زراعت پنبه یا ذره که آزاگا و رسه گویند یا در زمین سنگی مدفون ساخته باشند و مانند آن واجبست بر بائع که از آن نماید و زمین را هموار کرده بدو همچنین اگر در خانه چهار پای گذاشته یا چیزی که از آنجا بر آوردن موقوف باشد بر ویران کردن بنائی واجبست که اخراج آن کند و صلاح خرابی بنا نماید و همچنین اگر بفروشد چیزی را قبل از تسلیم از دست بائع غاصبی غصب کند از او پس اگر ممکن باشد و پس گرفتن آن بیع در اندک زمانی از دست غاصب بپذیرد مشتری را که فسخ بیع کند و الا جائز است فسخ و لازم نیست بائع را که اجرت آن بیع بدو بپردازد و تصرف غاصب اما اگر بائع تاخیر کند در تسلیم بیع و بعد مدتی تسلیم کند میسر مشتری را که اجرت مثل زمان تاخیر از بائع طلب کند و محقق باین بیانست فروختن متاع غیر مقبوض و در آن چند مسئله است اول کسی که بخرد متاعی و هنوز قبض نکرده خواهد آزا بد دیگری بفروشد آن متاع مکمل یا موزون باشد یعنی بر پیمانه وزن خرید و فروخت آن میشده باشد باین بیع مکروهست یعنی فقها گفته اند که اگر غله باشد جائز نیست و حرام است و قول اول اشیاء است و در روایتی واقع شده که حرمت بیع غیر مقبوض بنفع حرام است و اگر بتولیت بفروشد یعنی بهمان قیمت که خریده بی نفع حرام نیست و اگر مالک شود و چیزی را بدون بیع بماند میراث یا بسبب غلغله که بعد ازین در کتاب الطلاق مذکور خواهد شد جائز است که پیش از قبض آزا بفروشد و و حکم اگر باشد مشتری را غله از بابت بیع سلم نزد دیگری و بر ذمه او هم همان مقدار باشد از کسی دیگر و بگوید بقرض خواه خود که آزا بگیرد برای خود از آن شخص پس بقول مصنف مکروهست و بقول فقهای دیگر حرام است زیرا که قبض کرده عوض مال خود را از دیگری چیزی را که او هنوز قبض نکرده بود چنانچه از مسئله سابق گفتیم و همچنین اگر بدو بقرض خواه خود مالی و بگوید که بخربان غله پس اگر بگوید که آن را بگیرد برای من و بعد از آن بگیرد بدل قرض خود صحیح است خریدن از طرف مشتری قبض برای خود صحیح نیست زیرا که یک شخص را متولی دو طرف قبض شدن صحیح نیست و در آن تردید است و فقهای دیگر گفته اند که جائز است و اگر بگوید که باین مال بخربان خود شراهم صحیح نیست و بسبب قبض نمودن ملک او نمیشود زیرا که خریدن چیزی ببال غیر برای خود جائز نیست مگر حیم گوید که این حکم در صورتیست که قرینه نباشد که دلالت کند بر قصد صحیح و اگر قرینه باشد که مراد قائل از اینکه باین مال بخربان خود آن غله را قرض دادن آن مال است با و که از همان غله بخرد و متصرف شود و در بدل غله که بر ذمه او بوده در این صورت میتوان گفت که این معامله صحیح است علی مانی المسالک سیوهم اگر شخصی قرضی باشد از کسی و ازین مقروض هم قرض باشد بر دیگری و یکی دین ذمه خود را بر مدیون دیگر حواله کند صحیح است و همچنین اگر محیل یعنی حواله کننده مدیون نباشد و محال علیه یعنی بر هر که حواله کرده مدیون باشد این حواله هم جائز است چهارم هرگاه قبض کند مشتری بیع را و بعد از آن دعوی کند بر بائع که کم داده پس اگر در وقت پیودن یا وزن کردن آن بیع مشتری حاضر نباشد قول قول دست بائع یعنی که از بائع شاهدین

مبطل می طلبند برای اثبات ادای حق تماماً و اگر عاجز آید قسم بمشتری بدهند برای عدم وصول و اگر در هنگام کیل یا وزن مشتری حاضر بوده و در صورت قول قول بائع است و قسم بر اوست و در صورت عجز مشتری از اقامت بینه مترجم گوید که درین مسئله هم هر چند مشتری منکر وصول حق است و قسم بر منکر اصل است لیکن چون در هنگام کیل و وزن حاضر بوده ظاهر است که استیفاء حق خود کرده باشد و درین مسئله تمغیب ظاهر بر صل کرده اند پنجم هرگاه بیع سلم کند کسی در غله در عراق و بعد از آن مشتری مطالبه کند از او آن غله در مدینه واجب نیست که در اینجا ادا کند و اگر مطالبه قیمت آن غله کند از او بعضی فقها گفته اند که جائز نیست زیرا که بیع غله قبل از قبض میشود و بقول ما که پیشتر هم گفتیم مکروه است و اگر غله بر ذمه کسی بعنوان قرض باشد که در عراق گرفته بود جائز است که مطالبه کند از او قیمت آن را بهای عراق و اگر بغصب گرفته باشد غله واجب نیست که مثل آن بدهد و جائز است که قیمت آن بدهد بهای بلخ مکان غصب و شبه آنست که مالک را میرسد که مطالبه مثل آن غله بکند و هر جا که باشد و اگر مثل یافته نشود قیمت وقت طلب نماید بعضی فقها گفته اند که میرسد مالک را که قیمت علی طلب کند از هنگام غصب تا هنگام دفع چنانچه صاحب مسالک گفته ششم اگر کسی متاعی بخرد و در بدل متاع دیگر و یک شخص عین را بقبض بدهد و قابض آنرا بفروشد و بعد از آن عین دیگر تلف شود و در وقت بائع بیع اول باطل میشود و آنچه به بیع ثانی آن قابض فروخته آن را استرداد نمیتواند کرد بلکه بر بائع لازم است که قیمت آن بدهد با لک آن مترجم گوید که بسبب عدم استرداد عین آنست که بائع مال خود را که بقبض صحیح گرفته بود فروخته و در آن وقت عقد بیع اول فاسد نشده بود و فساد آن عقد بسبب تلف عین دیگر عارض شده بعد از آن و موجب بطلان عقد دوم نمیشود پس استرداد قیمت لازم شود نظر چهارم در تنازع است هرگاه مشتری معین کند نقد یا واجب است که مشتری همان نقد بدهد و اگر مطلق گذارد و عین آن نقد نشود راجع بقصد بله میشود پس اگر در آن شهر نقدی غالب باشد بیع صحیح است و اگر نباشد بیع باطل است و همین حکم است در وزن هم مثلاً اگر کین گندم بفروشد بیک درهم اگر معین کنند که کدام من مراد است باید همان بدهد و الا منی که در آن بلد متعارف باشد غالباً و اگر چنین نباشد بیع باطل میشود پس اگر اختلاف کنند با هم دیگر در آن چند مسئله است اول آنکه اختلاف کنند در مقدار وزن مثلاً بائع گوید که بدو درهم فروخته ام و مشتری گوید که بیک درهم پس اگر بیع باقی باشد و تلف نشده باشد قول قول بائع است با قسم و قول قول مشتری است اگر بیع تلف شده باشد یعنی تکلیف بینه به بائع میشود و در صورت عجز از اقامت بینه قسم بمشتری باید داد و ویکم اگر تنازع کنند در نقد وزن و نسیه آن یا در مقدار مدت تاخیر یا در اینکه بائع فروخته این متاع را بشرطیکه رهبری هم بگذارد نزد مشتری بردارد که اگر بیع مال غیر ظاهر شود وجه قیمت آنرا از همان مرهون بگیرد یا ضامنی بدهد بائع پس قول قول بائع است با قسم او و اثبات شرط رهن و ضمان بر مشتری سیوم اگر تنازع کنند در بیع پس بائع گوید که یک پارچه تو فروخته ام و مشتری میگوید که دو پارچه در صورت

نیز قول قول بائع آنست که تکلیف اثبات بمشتری میشود و در صورت عجز او قسم ببائع باید داد و اگر بائع بگوید که این پارچه
 فروخته و مشتری بگوید بلکه آن پارچه را فروختی در این صورت دو دعویست و هر دو را قسم میدهند و دعوی هر دو باطل میشود و اگر بائع
 و مشتری هر دو بگویند در میان ورثه بائع و مشتری تنازع شود پس اگر نزاع در بیع باشد قول قول ورثه بائع است قسم بانها میدهند
 و اگر در قیمت بیع باشد قول قول ورثه مشتریست چهارم هرگاه شخصی دعوی کند بر دیگری که این متاع را بتو فروخته و در بدل این
 غلام و مشتری میگوید که در بدل این آزاد یا بگوید که فروخته و در بدل سرکه داد بگوید که در غیر یا بگوید که قبل از تفرق مجلس بیع نمودم و
 او انکار کند پس در بیع این صور قول قول مدعی صحت عقد آنست با قسم و بر دیگری است اثبات به بنده لفظ بیع و شرط بیع
 است و خدا بطلان آنست که شرطی نشود که موجب جهالت بیع یا ثمن یا مخالف کتاب خدا و سنت رسول صلی الله علیه و آله
 باشد و جائز است که در بیع و شرط شرطی کند که جائز باشد شرعاً و مقدور بود مانند شستن جامه و دوختن آن و جائز نیست که شرط
 کنند چیزی را که مقدور قدرت بشر نبوده باشد مانند فروختن زراعت بشرطیکه آنرا خوشه بسازند یا خرمای نیم خام را بفروشد یا این
 شرط که آنرا بچینه کنند و جائز است که بفروشد بشرط باقی گذاشتن بر درخت تا مدت معین و جائز است که بنده را بخرد بشرطیکه آزاد
 کند او را یا مدبر کند و تدبیر آنست که بگویند که بعد از فوت من آزاد باشد یا بشرط کتابت و آن معین کردن مبلغی است که آنرا عبد از
 کسب و کار خود بهرساند و بمولی بدهد که آزاد شود و اگر شرط کند در بیع عدم خسارت در فروختن آن یا شرط کند در خریدکننده
 و طی نکند آنرا یا آزاد نکند آنرا بعضی فقها گفته اند که بیع صحیح است و بشرط باطل و اگر شرط کند در بیع که شخصی ضامن تمام قیمت یا بعض
 آن شود بیع صحیح است و بشرط هم تصریح هرگاه شرط عتق کند در بیع ملوکی پس اگر آزاد کند بیع لازم میشود و اگر نکند جائز است بائع را که
 فسخ بیع کند و اگر آن مالوک پیش از عتق بمیرد باز بائع را اختیار فسخ است **ششم** در لواحق احکام عقود است توده غله را جائز نیست
 بفروشد تا معلوم نباشد که مقدار آن چیست کبیل یا وزن پس اگر بفروشد آن توده را یا قدری از آن را که مشاع باشد یعنی معین
 نباشد مانند نصف یا ثلث و ربع در صورت جهالت بمقدار آن جائز نیست همچنین اگر بگوید که فروخته و بتو هر قفیزی از آن توده
 غله بدرستی یا فروخته و بتو آنرا هر قفیزی بدرستی زیرا که بیع درین دو صورت توده غله است که غیر معلوم است و اگر بگوید که فروخته و بتو
 یک قفیز از آن یا دو قفیز از آن مثلاً باین مبلغ صحیح است و فروختن چیزی که در شناخت آن مشاهده کافی است جائز است که بشناسد
 تنها بفروشد مانند اینکه بگوید که فروخته و بتو این زمین را یا این صحن خانه را یا مقداری متاع از آن را و اگر بگوید که فروخته و بتو هر ذری
 بهر بی صحیح نیست مگر متاع از آن را اگر آنکه مقدار ذرها معلوم باشد و اگر بگوید که فروخته و بتو ذراع از آن معین کند موضع
 آنرا جائز است و اگر بهم گنجد و جائز نیست زیرا که بیع مجهول میشود و تفاوت در اطراف و اجزای زمین میباشد برخلاف توده
 غله که در اجزای آن تفاوت نباشد و اگر بفروشد کسی را زمینی باین قرار که دو جریب است مثلاً و بعد از پایش کمتر از آن برآید

مشتري مختار است خواه فسخ بيع کند يا امضای بيع نماید بجهت ثمن يعني بقدر کمی زمین از قیمت هم کم بدهد و بعضی فقها گفته اند که مختار است در میان فسخ و قبول تمام ثمن و قول اول شبهه است و اگر از مقدار مذکور در بيع زياده بر آید آن زمین مختار است و آنکه خواه فسخ بيع کند يا امضای بيع نماید بهمان ثمن و این حکم در جمیع اشیای مبیعه غیر مساوی الاجزا است و مخصوص زمین نیست و اگر بيع مساوی الاجزا باشد و بائع بفروشد آن مقدار آن معین کند ثمن معین و بعد از کيل یا وزن کم بر آید مشتري مختار است و در آنکه رو کند آنرا يا امضای بيع کند بجهت ثمن و اگر دو چیز مختلف را جمع کند در عقد واحد بثلث واحد مانند اینکه چیزی را بفروشد و چیز دیگر را ببيع سلم کند یا چیزی را اجاره کند و چیز دیگر را ببيع نماید یا زنی را نکاح کند و خانه را اجاره بدهد مبلغ معین این عقد صحیح است و ثمن را حصه رسد میکند بلا حظ قیمت بيع و اجرة اشل در اجاره و مهر اشل در صورت انضمام نکاح ثالث آنکه شخصی بگوید که این غلام را فروختم بتو و این خانه را اجاره دادم تا مدت یک سال بتو در بدل یکصد دینار درین صورت ملاحظه میکنند که قیمت را ببيع غلام چیست مثلاً صد دینار است و وجه کرایه خانه موافق حال پنجاه دینار است و نسبت درین قیمت غلام و کرایه خانه ثلث و ثلثان است پس تقسیم میکنند یکصد دینار را که بر آن عقد ببيع غلام و اجاره خانه شده بود به حصه دو حصه قیمت غلام میشود و یک حصه کرایه خانه و علی هذا القیاس در دو صورت باقی و همچنین جائز است فروختن روغن با ظرف آن و اگر بگوید که فروختم ترا این روغن با ظرف آن هر طلی بدی اینم جائز است **فصل پنجم** در احکام عیوبست هر که بخر و متاعی را مطلقاً یا بشرط سلامتی از عیب پس خریده باشد متاع سالم از عیب را پس اگر ظاهر شود در آن بيع عیبی که پیش از عقد ببيع در آن بوده مشتري مختار است در آنکه فسخ بيع کند یا تفاوت قیمت کم کند و اگر برای ذمه بائع کند در وقت عقد از دعوی جمیع عیوب یا عالم بوده باشد لعیب آن متاع پیش از عقد ببيع یا اسقاط دعوی عیوب کند بعد از عقد ببيع در جمیع این صور مشتري بفسخ بيع یا کم کردن تفاوت قیمت نمیرسد و اگر مشتري بعد از قبض ببيع تصرفی در آن کند مانند اینکه غلام را اگر او کند یا پارچه را قطع کند و حال آنکه آن ببيع معیوب باشد و مگر رد کردن آن متاع بائع نمیرسد خواه آن تصرف پیش از علم عیب کند یا بعد از علم و همچنین اگر در آن متاع عیب دیگر حادث شود بعد از قبض مشتري در نحو صورت هم تطهر عیب سابق رو جائز نیست و در هر دو صورت مشتري را تفاوت قیمت میرسد که کم کند و اگر عیب دوم هم پیش از قبض مشتري بوده باشد و جائز نیست پس کسی که خواش فروختن متاع معیب داشته باشد بهتر آنست که مشتري را اعلام کند بآن عیب یا طلب کند از و برای ذمه از دعوی آن عیب بتبیین و اگر باجمال هم برای ذمه کند جائز است و اگر بخر دو متاع بیک عقد و بعد از آن در یکی عیب ظاهر شود و جائز نیست که آنرا به تنهایی رو نماید و صحیح نگاهد و بلکه یار و کند هر دو را یا تفاوت قیمت کم کند و همچنین اگر دو کس متاعی بخرند که معیوب ظاهر شود هر دو را میرسد که رو کنند آن متاع را یا تفاوت کم کند و جائز نیست که یکی حصه خود را رد کند و دیگری نه کند و اگر

کنیزی بخرد و را و طی کند و بعد از آن معلوم شود که عیب دار بوده جائز نیست که آزار د کند و اگر عیب حل آن کنیز بود جائز است
 که بعد از و طی رد کند و بستم حصه قیمت او بدد بیا بیع زیرا که و طی آن کنیز نموده و در صورت وقوع و طی به بیع عیب رد نمیتوان
 کرد مگر عیب عامله بودن کلام در اقسام عیبهام و قاعده اینست که هر چه در اصل خلقت انسان میباشد اگر زیاده از آن باشد
 یا کم آن عیب است مثال زیاده انگشت زانده است و مثال نقصان مانند نبودن عضوی از اعضا و نقصان صفات
 مانند آمدن مزاج از حالت طبیعی خواه ستم باشد مانند دایم المرض یا عارض شود و باز را ل گردانند تپ یوی و هر طری که مشتری یا بائع کند و انشوط
 در شریعت مجزاجا جز باشد لازم میشود بائع که بیع بهمان شرط باشد و اگر نباشد مشتری مختار است در رد و بیع و قبول آن هر چند نبودن
 آن شرط عیب نباشد مانند اینکه کنیزی بفروشد بشرط آنکه مویش مرغوله دار باشد یا دندانهایش سرتیز و سفید یا ابروهای
 باریک و دراز داشته باشد و در اینجا چند مسئله است **اول** جمع کردن شیر حیوان در پستان تدلیس است یعنی پنهان
 کردن عیب آن حیوانست بانیهم مشتری مختار است در رد و قبول و کم کردن تفاوت قیمت لیکن اگر رد کند مقدار شیر که از آن
 حیوان گرفته نیز بدد و اگر هم نرسد قیمت ادا کند و بعضی فقها گویند که سه مد گندم بدد و امتحان تدلیس مذکور تا سه روز میباشد و این
 تدلیس میباشد و گو سفند البته در شتر و گاو هم هست علی تردد و اگر کنیز را تدلیس کند در صورت اگر در عقد بیع مذکور زیادتی و عدم
 زیادتی شیر آن کنیز نشود و شتر یا اختیار فسخ نیست همچنین اگر بائع جمع شیر کند در پستان ماده خربانه مشتری اختیار فسخ ثابت نمیشود و
 اگر بعد از جمع کردن شیر در پستان ماده گو سفند حاجت جمع کردن نشود بلکه آن مقدار شیر مقدار آن ماده گو سفند شود پیش از سه روز
 تمام شدن دیگر مشتری را نمیرسد که فسخ کند و اگر بعد از سه روز بر طرف شود کی شیر و حاجت جمع کردن نباشد باز اختیار فسخ با مشتری
 و ساقط نمیشود زیرا که اختیار مذکور سابق مستقر شده است در سه روز و افزونی شیر بعد از آن بسبب اسقاط آن نمیتواند شد
 و و یکم عدم بکارت عیب زن نیست لیکن اگر مشتری بخرد کنیز را بشرط بکارت و بعد از آن ثابت شود که در وقت بیع باره
 نبوده جائز است که آزار د کند و اگر معلوم نشود و مجهول باشد که در زمان بیع بکارت داشته یا نداشته جائز نیست رد کردن زیرا که
 بکارت گاهی بگام زدن و بهترین هم بطرف میشود و سیو هم گر بختن غلام نزد مشتری عیبی نیست که مجوز رد عیب باشد بلکه اگر زود بائع
 گر بختی باشد آن عیب است که مشتری بآن رد میتواند کرد چهارم اگر بخرد کنیزی را که خون حیض از او نیاید تا شش ماه و
 کنیزهای دیگر بآن سن حیض میدیده باشند این عیب آن کنیز است که بآن مشتری را فسخ جائز است زیرا که بدون مرضی
 نباشد پنجم هر که روغن زیت باروغن کتان بخرد و در آن دروس باشد اگر عاده آن مقدار در دوران میبوده باشد
 نمیرسد مشتری را که باین رد بیع کند یا تفاوت قیمت وضع کند و همچنین اگر بسیار باشد آن در دو وقت بیع معلوم مشتری
 باشد آن رد جائز نیست **ششم** غازه مالیدن بر رو و چسپانیدن موی غیر بموی کنیز و مثال آن تدلیس است

که آن مشتری را جائز است که فسخ بکند و ارزش یعنی تفاوت قیمت ندارد و بعضی فقها گفته اند که تدلیس نیست و آن خسار ثابت نمیشود و قول اول اشبه است کلام در لواحق فصل مذکور است و در آن چند مسأله است اول هرگاه بائع بگوید که فروخته ام این متاع را بشرط ابرای ذمه از دعوی عیب و مشتری انکار کند قول قول مشتری با قسم او اگر بائع را شاهدین نباشد و از اثبات عاجز آید و و حکم هرگاه مشتری گوید که این عیب نزد بائع برداشت و مرا میرسد که رد کنم بعیب سابق و بائع انکار کند قول بائع است با قسم هرگاه مشتری یا بین یعنی شاهدین نباشد و بقراین حالی هم صدق مشتری معلوم نشود مانند زیادتی انگشت و بهم آمدن تخم با وجود کوتاهی زمان بیع که ممکن نباشد بهم آمدن آن در اندک سیوم در صورت ظهور عیب و تقریر ارزش یعنی تفاوت قیمت آن متاع را صحیحاً قیمت میکند و معیبا هم و آنچه تفاوت قیمت میان صحیح و معیب شود آنرا با هم نسب میکنند که نقصان معیب از صحیح در چه درجه است و همان نسبت از قیمت آن متاع که بران عقد بیع شده کم نمایند و اگر مقومان صاحب وقوف اختلاف در قیمت کنند قیمت وسط معتبر است چهارم هرگاه معلوم شود که بیع عیب اراست در و نکند مشتری آنرا اختیار فسخ باطل نمیشود و هر چند مدت بسیار بگذرد و اگر آنکه تصریح کند با سقاط اختیار و میرسد مشتری را که فسخ عقد بیع کند بظهور عیب در بیع خواه بائع حاضر باشد یا غائب پنجم هرگاه حادث شود عیب در بیع بعد از عقد بیع و پیش از آنکه آنرا بقبض مشتری بدید جائز است که مشتری رد کند آنرا و بعضی فقها گفته اند که جائز است که تفاوت قیمت کم کند و در آن تردد است و اگر مشتری بعضی از آن مال بیع بقبض آورد و در باقی غیر مقبوض عیبی حادث شود در دست بائع باز همان حکم دارد و در آنچه قبض نکرده بقبول بعضی میتواند آنرا رد کرد و عیبی که حادث شود و حیوان بعد از قبض مشتری و پیش از انقضاء خیال که آن سه روز است مانع رد نمیشود بلکه در آن روز میتوان رد کرد هرگاه حادث آن عیب لایعقل مشتری نباشد ششم روایت نموده ابو هام از حضرت امام رضا علیه السلام که آنحضرت فرمود کنیز و غلام را اگر جنون حادث شود یا جنون عینی خوره و برص تا یکسال مشتری آنرا رد میتواند کرد و آنرا احداث سنه میگویند و در روایت علی بن اسباط از آنحضرت مرویست که چهار چیز احداث سنه است که از وقت خریدن عبد تا یکسال اگر حادث شود مشتری رد میتواند کرد بیع را بائع و آن سه روز مذکور است و چهارم قرن و آن استخوان است که در فرج زن بهر سه و پنج دلی میشود و همین معنی است روایت محمد بن علی از آنحضرت علیه السلام قصرع مسئله مذکوره این حکم در ملوک بشرطی است که مشتری را و تصریف نکند که تغیر عین ملوک کند یا صفاتی از صفات او بآن تصریف متغیر شود مانند اینکه گوش او را بر روی ازاله بکارت کند و اگر چنین تصریف کند حکم رد بیع ساقط میشود و لیکن تفاوت قیمت وضع میتواند کرد **فصل ششم** در بیع مزاجه و مواضعه و تولیت است بیع مزاجه آنست که بائع متاع بفروشد و با مشتری قرار کند از اصل قیمت که بان خریده اینقدر اضافه بگیرم و مواضعه آنکه بگوید که اصل قیمت این مبلغ کم میکنم و تولیت آنکه بگوید که بقیتهی که خریدم میفروشم و کلام ما در بیان عبارت این قسم بیع است و حکم آن اما عبارت و آن نیست که خبر کند براس المال

وگوید که فروخته این متاع را مثلاً باین نفع و لابد است از اینکه در این بیع را اسل مال معلوم باشد و نفع هم معین کند و اگر در هم
و دنانیز مثلاً دو قسم باشد یا بدینان قسم آنهم کند و اگر در وزن آنهم تفاوت باشد تعیین وزن هم باید کرد و اگر باین غیر باین در آن
متاع علی نگرده باشد پس عبارت ثمن اینست که بگوید که خریدم این را باین مبلغ یا بگوید که را اسل مال من در آن بیع
اینست یا بگوید که باین قیمت بر من افتاده است یا اینست باین مبلغ است و این مبلغ نفع آنست و اگر باین در آن متاع علی نگرده باشد
که بسبب آن قیمتش افزوده باید بگوید که را اسل مال من ده درهم است و در برابر علی که در آن کرده ام پنج درهم دیگر افزوده بگویم
و اگر دیگری با جرت در آن متاع علی کرده باشد صحیح است که بگوید که باین قیمت بر من افتاده یا بگوید که این متاع بر من باین
ثمن است و اگر بخرد متاعی قیمتی و بعد از آن معیب ظاهر شده و تفاوت قیمت از باین کم کرده باشد در وقت ذکر قیمت آن
تفاوت را باید کم کند و آنچه باقی مانده آنرا مذکور کند و اگر غلام بر کسی جنایتی کرده باشد و مالک مالی داده او را و دعوی محنی علیه خاص
منوده جائز نیست که آنرا راهم اهل قیمت او بکند و اگر بران ملوک کسی جنایت کرده و مالک در بدل آن جنایت تفاوت
قیمت عبد از جانی گرفته باشد آنرا از اصل قیمت کم نمیکند و لیکن اگر بسبب آن جنایت قیمت آن عبد کم شود و عیبست که صورت
حال بیشتری ظاهر کند همچنین اگر از آن بیع حاصلی برای آن باین شده باشد مانند اینکه چهار یا پنج دانه یا از درخت میوه حاصل
شده باشد قیمت آن از اسل مال کم نمیشود و کم و هست که در بیع مراحجه نسبت دهد بر اسل مال مثلاً بگوید که بقرارداده یک
یا بیست یک میفروشم بلکه بگوید که را اسل مال من صد دینار است و بیست دینار نفع میگیرم اما حکم در آن چند مسئله است اول
هر که بفروشد بدیگری متاعی را جائز است که همان متاع را باز پیش مشتری بخرد و زیادتى قیمت یا نقصان آن خواه نقد باشد یا نشترطیکه
آن بیع رقبض مشتری داده باشد و اگر عقد بیع محقق شده باشد و هنوز رقبض نداده و در صورتی که بیع از جنس مکمل و موزون باشد
این بیع کم و هست و الا جائز است بدون کراهت علی لایزال و اگر در حال بیع شرط کند که میفروشم این متاع را بتو بشرطیکه باز آنرا بمن
بفروشی این بیع جائز نیست و اگر مذکور این شرط نکند جائز است بیع هر چند که در خاطر آنها باشد که باز مشتری باین خواهد فروخت لیکن
کم و هست و هرگاه که این قاعده معلوم شد پس باید دانست که اگر کسی بفروشد بخادم خود متاعی را و بعد از آن از پیش او بخرد همان
متاع را زیادتى قیمت پس آنرا بفروشد بدیگری بیع مراحجه جائز است که خبر کند او را قیمت دوم زیرا که بالفعل ثمن آن همانست و
این در صورتیست که در وقت فروختن آن بخادم شرط نکند باز بفروشی آنرا بمن و اگر این شرط نشده باشد جائز نیست که بیع مراحجه
کند با افزایش در قیمت دوم زیرا که این خدعه و خیانتست و دویم اگر بفروشد متاعی را بیع مراحجه پس ظاهر شود که را اسل مال باین
کم بود و زیاده گفته مشتری مختار است خواه رد کند یا همان قیمت که خریده قبول کند بعضی فقها گفته اند که آنچه بر اسل مال افزوده آنرا
کم میکنند و میگیرد و اگر باین بعد از عقد بگوید که را اسل مال زیاده بوده و کم گفتم آنرا از او قبول نمیکند هر چند مینه بیارد و مشتری را هم قسم

نمیرسد مگر آنکه بائع دعوی علم بر مشتری کند و بگوید که تو هم میدانی که راس مال من زیاده بود و غلط کم گفتم و در صورت قسم نفی العلم
 بمشتری راجع میشود سیوم اگر بخشند بائع قدری از قیمت را بمشتری و بعد از آن مشتری آن بیع را بیع مراجع کند جائز است
 اورا که خبر دهد بمشتری از اصل قیمت بیع و بعضی فقها گفته اند که اگر آن بخشش پیش از دوم عقد بیع اول باشد باین طریق که هنوز
 زمان حیار فسخ منقضی نشده باشد درین صورت این بهر تعلق باصل قیمت میگیرد و بعد از وضع آن آنچه باند باید خبر بآن
 بدهد و اگر بعد از دوم عقد بیع اول بخشد آن همه تازه است و تعلق بمشتری نمیگیرد و در صورت جائز است که مشتری خبر باصل قیمت
 بدهد چهارم هر که بخرد چند متاع یکجا بقیمتی جائز نیست که بعضی از آن امتعه جدا کرده بیع مراجع نماید زیرا که آن بعضی را قیمت علیحد
 نشده بود خواه آن امتعه از یک جنس باشد یا مختلف و خواه قیمت کند بجای خود آن اشیاء را علیحد علیحد یا تقسیم کند تمام
 قیمت را بر آنها علی السویه و بهتر را بفروشد بیع مراجع زیرا که در جمیع این صور اصل قیمت آن بعضی متحقق نشده مگر آنکه مشتری
 خبر کند بحقیقت حال و همچنین اگر بخرد حیوانی را که حامل باشد و بعد از آن بزاید بچه و خواهد که حیوان را بفروشد بیع مراجع بدون
 بچه این نیز جائز نیست پنجم هر گاه متاعی را بقیمت مشخص کرده حواله دلال بکند خواه بران متاع منفعتی از اصل قیمت افزوده
 باشد یا نه فروخته و بیع بر دلال لازم نکند که دلال مشتری شود جائز نیست که دلال آنرا بیع مراجع بفروشد زیرا که مال دلال نیست که
 آنرا خریده و بران چیزی افزوده بطریق مراجع بیع کند مگر آنکه مشتری را خبر کند که از پیش مالک باین صورت آورده است و اگر
 دلال با افزایش بفروشد آن مال تاجر است و واجب نیست بر او که آنرا بدلال بدهد و دلال را اجرة الثل دلالی بدهد خواه
 تاجر او را طلبیده آورده متاع با و داده باشد یا دلال خود نزد تاجر رفته باشد اما تولیت و آن نیست که متاع را باصل
 قیمت بفروشد و بران زیاده نکند پس با و بگوید و لیتک یعنی بطریق تولیت فروخته میشود بیع کردم یا آنچه مشابه آن باشد از الفاظ
 که دلالت کند بر انتقال و اما مواعلت و این صیغه مفاعلت است مشتق از وضع معنی کم کردن و انداختن از اصل قیمت
 پس هر گاه بگوید که فروخته این متاع را بعد در هم و انداختم از هر ده در هم یکدر هم پس قیمت نو در هم باشد و همچنین اگر بگوید که
 مواضعت کردم ده در هم درین صورت هم قیمت نو میشود و اگر بگوید که فروخته بعد در هم و از هر یازده در هم یکدر هم مواضعت نمودم
 قیمت نو دو یکدر هم میشود تخفیف یک جز از یازده جز در هم فصل سفتم در بیان رباست و آن ثابت میشود در قرض اما در
 بیع ثابت میشود بدو وصف یکی آنکه آن بیع از جنس مکمل یا موزن باشد و دویم آنکه همان جنس بیع و شرا نماید یعنی دو فرد
 یک جنس را مبادله کنند و از یکی کم و از دیگری زیاده بدهند و در قرض ثابت میشود با باین طریق که جنسی را قرض دهد و شرط
 نفع نماید اما قرض پس احکام آن بعد از این مذکور خواهد شد و اما بیع پس موقوفست بیان آن بر چند امر
 اول در بیان جنس است و ضابطه آن اینست که آن دو جنس بیک اسم باشند که آن اسم شامل هر دو بود مانند گندم و برنج

که افراد آنرا برابر باید فروخت و اگر کمین گندم بفروشد به یک ونیم من گندم دیگر یا به کمین و یک درهم دست بدست این ریاست که حرام است بلکه کمین بکمین بفروشد و افزایش نگیرد خواه از همان جنس یا غیر آن همچنین اگر بطریق بیع سلم کمین گندم را بکمین دیگر بفروشد و قرار کند که بعد یک ماه آن من را بدهد این نیز جائز نیست زیرا که مدت فاصل است پس بیع و شرای جنس بجنس برابر نشده و در بالازم آمده و آنرا زیادتی حکیه میگویند و آنهم حرام است علی الاظهر و در بیع جنس بجنس شرط نیست که تقابض بدین در همان مجلس شود پیش از انقضای آن مجلس مگر در صورت یعنی بیع و شرا نقدین که طلا و نقره باشد پس اگر از جنس برنج یک رطل بفروشد بهمان مقدار جنس برنج صحیح است هر چند تقابض بعد از انقضای مجلس شود و اگر دو جنس مختلف باشند جائز است که دست بدست یا به دیگر مبالغه کنند برابر و کم و زیاد و اگر بطریق نسبه در بدل بجنس دیگر بفروشدند تقاضا یعنی از یکی کم و از دیگری زیاده بود بعضی جائز دانسته اند و بعضی دیگر جائز نمیدانند و احوط آنست که ممنوع است و اکثر فقها منع راجل برکرا هست کرده اند و گندم و جو شرعاً یک جنس است در برابر آنکه اسم طعام بر هر دو اطلاق میشود پس بیع آنها به دیگر تقاضا جائز نیست که را با میشود علی الاظهر و میوه و درخت خرا یک جنس است هر چند بعضی حید و بعضی رومی باشند همچنین انگور هم یک جنس است و هر چه از جنسی لعل می آرند آنرا اگر با آن جنس بیع و شرا کنند باید مساوی باشند و تقاضا حرام است مثلاً گندم را با آرد گندم و جو را بسویق آن و دوشابی که از خراسان سازند با خراسان همچنین آنچه لعل آردند از انگور با انگور برابر باید فروخت همچنین آنچه لعل آورده شود از دو جنس جائز است که آنرا بهمان دو جنس بفروشد یا بیک جنس بشرطیکه در بنه که من دو جنس شود و یا دتی باشد و از مقابلش تا جنس بیس مساوی شود آن زیادتی در بدل جنس دوم باشد مثلاً یک من آرد گندم و یک من آرد برنج را بفروشد بکمین برنج و کمین گندم یا یک ونیم من برنج برابر کمین برنج شود و نیم من برابر کمین آرد گندم و گوشتها مختلفند بحسب اختلاف نام حیوانات پس گوشت گاو و گوشت گاو میش یک جنس است زیرا که هر دو بقریه بخورند و گوشت گوسفند و بز یک جنس است زیرا که هر دو در غنم میگویند و شتران عراب و شتران خراسانی بجنس اند و کبوتر هم یک جنس است و مصنف گوید که نزد من قوی آنکه هر چه از جنس کبوتران نام علمیده دارد از آن جنس نیست مانند فاخته و قمری هر چند با کبوتر یک جنس اند لیکن نام علمیده دارند از جنس کبوتر بیرون رفته اند و همچنین ماهیا یک جنس اند و حیوان اهلی و وحشی در جنس علمیده اند مانند گاو و گاوهای و گاو اهلی پس اگر کمین گوشت اهلی بدون گوشت گاو و گاوهای فروخته شود در با نیست و شیرها هم تابع گوشتهای حیوانات است در تجارتش و اختلاف و جائز نیست که آنچه از شیر گرفته شود بشیر بیع کنند بطریق تقاضا مانند اینکه یک رطل مسکه را بدو رطل شیر بفروشد یا دوغ را با کشک بیع کنند و از یکی کم و از دیگری زیاده باشد زیرا که هر دو یک جنس اند مترجم گوید که این اشیا مختلفند در اساس لیکن تحقق را در اینها با جماع علم است و اگر اجماع

بر این حکم نشود و میگویند که بیع بطریق تفاضل هم در آنها جائز باشد علی مافی المسالک و روغنها تابع آن اجناس است که از آنها گرفته میشوند پس روغن کنجد یک جنس است همچنین تابع حکم چیز است که بآن صنم میشود مانند روغن بنفشه و روغن نیلوفر که باعتبار خلط بنفشه و نیلوفر دو جنس شده اند و روغن کتان جنس دیگر است و سرکهها تابع چیز است که از آن میسازند پس سرکه انگور مخالف سرکه دوشاب و خراست که اگر دست بدست بفروشد از یک کلمه بدهند و از دیگری زیاده برایشود و در صورت نسبه بیع آنها بیکدیگر بطریق تفاضل مختلف فیه است و در آن تردید است امر دوم وصف کیل بودن یا موزون بودن است یعنی بیع و ثمن آن هر دو کیل یا موزون باشند پس اگر برابر باشند مبادله آنها بیکدیگر حرام نیست و آنچه کیل یا موزون نباشد اگر تفاضل هم بیع و ثمنی آن کنند جائز است چنانچه یک جامه را بدو جامه یا زیاده بفروشد و یک تخم مرغ را بدو تخم مرغ نقداً و در نسبه تردید است و نکردن احوط است در بانیت در آب زیرا که در بیع و ثمنی آن کیل و وزن شرط نیست و ثابت میشود در باورگی که بوزن میفروخته باشند مانند گل ارمنی علی الاشبیه و معتبر است در کیل و وزن عادت شرع در آنچه شرعاً ثابت شده که در زمان آنحضرت صلی الله علیه و آله کیل یا موزون بوده و اگر معلوم نباشد که در آن زمان معامله آن چگونه میشد معتبر عادت بلد است و اگر بعضی بلاد کیل یا موزون بود و بعضی دیگر بعد و میفروخته باشند در هر شهری حکم همان شهر است و بعضی فقها گفته اند که رعایت جانب کیل و وزن غالب کرده میشود بر جانب عدد و حکم بحرمت باید نمود و عموماً معتبر است مساوات هنگام ابتیاع پس اگر گوشت تر بگوشت خشک بفروشد باید برابر باشند و کم در زیاده جائز نیست و شیخ علی رحمه الله فرموده که جائز است و همچنین اگر بفروشد گندم تر بگندم خشک باید مساوی باشند زیرا که هر دو مثل هم گیرند و بعضی فقها گفته اند که این بیع جائز نیست زیرا که گندم تر هر گاه خشک شود نقصان میکند و اجزای مائی آن معلوم نیست که چه مقدار صتم شده و در فروختن خرمای تر بخرمای خشک تردید است اظهر آنست که همین مخصوص است بمنع و جائز نیست اعتماد علی اشهر الروایتین و در میوه های دیگر خشک را با تر بیع جائز است و صاحب مسالک گفته که در روایت منع ابتیاع تمر بر طب غله نقصان رطب بعد از خشک شدن وارد شده پس منصوص الغله است و در میوه های دیگر هم حکم بحرمت باید نمود و فروختن موز با انگور تر نیز جائز نباشد زیرا که در آنهم همین نقصان است و این مسئله تعلق بعلم اصول فقه دارد و فروع مسائل مذکوره اول آنکه اگر بیع و ثمن هر دو در حکم یک جنس باشند و یکی کیل و دوم موزون باشند مانند گندم و آرد گندم که گندم را کیل می پایند و آرد را وزن میکنند بیع یک از این دو بدیگری جائز است و آیا آرد را هم کیل باید سپرد و مساوی گندم داد و در آن تردید است و احتیاط اینست که هر دو را بوزن برابر نماند زیرا که در وزن تفاوت نمیشود و بکیل

زیرا که دو دینار در بدل یک درهم میشود و دو درهم در بدل یک دینار و چون اختلاف متحقق میشود تفاضل ربانیست و همچنین اگر بدل دینار و دو درهم متاعی دیگر بوده باشد مثلا یکین گندم و یکین برنج را بفروشد بدوین گندم و دوین برنج و همچنین جائز است فروختن یک دینار و یک درهم بدو دینار یا بچند دینار و دو درهم یا زیاده از دو درهم و گاهی خلاصی حاصل میشود از ربایا بطریق که یکی از بائع و مشتری متاع را بفروشد بدیگری بغير آن جنس و بعد از آن از قیمت آن متاع از جنس بخرد درین صورت مساوات در جنس ساقط میشود زیرا که مبادله در میان مثلین نشد بلکه مکشیل را بشن فروخته و بشن آن مثل جنس مذکور خریده و این ربانیست چنانچه یک گندم را بفروشد بیک درهم و بعد از آن بیک درهم و دو گندم از پیش مشتری بخرد و همچنین اگر یکی بخشد جنسی بدیگری و بعد از آن او هم باین جنس از همان جنس و دو دیگر درین صورت هم اگر کم و زیاد بعمل آید ربانیست زیرا که بیع نشد و در همه ربایا باشد و همچنین اگر کسی بطریق قرض یکین گندم بدیگر بدو دینار و دو درهم یکسوم نیم من باین قرض بدو و بعد از آن برات دهم هم دیگر کنند از تفاضل و همچنین اگر بیع کنند یکین را همان جنس بطریق مساوات و بعد از بیع چیزی که افزوده باشد به یک دیگر بخشد نیز ربانیست لیکن در جمیع این امور باید که شرط در عقد نشود که اگر در اثنای عقد شرط مذکور بعمل آید صحیح نیست مترجم گوید که صاحب مسالک گفته که برای خلاصی از ربایا کافی است که اختلاف جنسین در بیع و شرا بطرق مذکوره باشد هر چند که این امور مقصود بالذات نباشند و عقود تابع مقصود میشوند زیرا که خلاصی از ربایا تمام نمیشود مگر آنکه قصد بیع صحیحی کند یا قصد قرض نماید و غیر آن از مقاصدی که مذکور شد و همین قدر کافی است در صحت بیع و تخلص از ربایا زیرا که شرط نیست در قصد عقدی قصد جمیع غایاتی که مترتب باشد بر آن عقد بلکه کافی است قصد غایتی صحیح از جمله غایات آن چه اگر کسی خواسته باشد که خانه بخرد مثلا از براسه اینکه آن را بکرایه بدو دینار منفعتی حاصل کند همین قدر کافیست در صحت آن عقد هر چند براسه خریدن آن خانه منافع دیگر هم باشد بهتر از آن و نظیرت و ظاهر تر و عقلا و همچنین در عقود دیگر و در احادیث بسیار وارد شده است آنچه دلالت میکند بر ثبوت حلیت بئال این قصد با انتی ترجمه کلام المسالک امر سیلوم صرف است که آن فروختن بشن بشن بود یعنی طلا و نقره را بیع و شرا کنند بیکدیگر و آن را صرافی خوانند و شرطی که در صحت بیع ربویات مذکور شد در صرف هم همان شروط معتبر است و سوا آن درین شرط تقابض در مجلس است پس اگر بیع و شرا کنند نقود و مسکو که را بیک دیگر و تقابض باین در آن مجلس نشود صرف باطل است علی الاظهر و اگر بعضی را قبض کند بعضی دیگر را نکند در آنچه قبض بعمل آمده صحیح است و در آنچه قبض نیامده صحیح نیست و اگر بائع و مشتری هر دو یکجا برخیزند از مجلس و با هم دیگر رفیق باشند باطل نمی شود صرف زیرا که تفارق متباغین واقع نشد و اگر کسی از متباغین قبض کند کسی را در قبض از جانب خود پس قبض

قبض کند پیش از تصرف تبالعین صحیح است بیع و شرا و اگر بعد از تفرق مجلس متعاقبین کیل قبض نماید باطل میشود
و اگر بخرد یکی از دیگر در اہم را و پیش از قبض در اہم از آن در اہم و نایز بخرد صحیح نیست بیع و شراے دویم اگر در ہمان
اثنای از ہمدیگر جدا شوند و تفرق مجلس شود پیش از قبض عقد اول ہم باطل است و اگر بر ذمہ کسی در اہم بودہ باشد و
ہمان در اہم از پیش مدیون و نایز بخرد صحیح است ہر چند تقابلض بدین نشود و همچنین اگر بر ذمہ شخصے و نایز بودہ
باشد و عوض آن این از پیش او در اہم بخرد انہم صحیح است زیرا کہ ہر دو نقد از یک شخص اند و عوض یک نقد نقد
دیگر دادہ و قصوری ندارد و جائز نیست تفاضل در بیع در اہم بدر اہم یا دنا نیر بدنا نیر ہر چند تقابلض بدین شود زیرا کہ
ربا میشود و جائز است در بیع غیر متجانسین مانند بیع در اہم بدنا نیر واجبست در تبادل جنسی واحد کہ شمن و بیع مساوی باشد
ہر چند یکے شکستہ و دیگرے زرگری کردہ شدہ باشد و یکے جید و دویم روی بود بشرطیکہ منشوش نباشد و اگر در نقرہ
غشی باشد کہ مقدار غش معلوم نباشد آن را بنقرہ نمیتوان فروخت بلکہ لطلا باید بفروشد یا جنس دیگر سواے
نقرہ و همچنین طلای منشوش غیر معلوم المقدار غش باید بنقرہ بفروشد و لطلا بفروشد و اگر معلوم باشد مقدار غش جائز
است کہ آن را بہمان جنس بفروشد مثلاً بمثل و در برابر آنچه بطریق غش در آن انداختہ باشند زیادتی بدہند کہ مقابل
غش شود و در بالازم نباید و جائز نیست کہ خاک معدن نقرہ را بنقرہ بفروشد احتیاطاً زیرا کہ ہم وقوع رباست
و آن را لطلا نمیتوان فروخت و ہمین حکم دارد معدن طلا کہ آن را ہم در مقابل طلا نمیتوان فروخت بلکہ در مقابل
نقرہ بفروشد و اگر خاک معدن نقرہ و خاک معدن طلا را جمع کردہ یکجا بفروشد بیک عقد بیع جائز است کہ در بدل
طلا و نقرہ ہر دو بفروشد کہ طلا در برابر نقرہ شود و نقرہ در برابر طلا و جائز است فروخت قلعی و روے و در بدل طلا
و نقرہ ہر چند در جوہر آہن ہم قلیلی از طلا و نقرہ مخرم باشد زیرا کہ آن اجزاء متسلک است و غالب در انہا اجزای
دیگر است و جائز است خرچ کردن در اہم منشوشہ و در صورتی کہ معلوم نباشد مقدار غش و رائج باشند در میان مدون
و اگر معلوم نباشد کہ رائج اند جائز نیست خرچ کردن آنہا لکن آنکہ اعلام کنند بآنکہ منشوشند و مسئلہ اول آنکہ اگر
کسی چیزے بخرد بدر اہم و نایز معینہ جائز نیست کہ غیر آن در اہم و نایز بدہد ہر چند عوض ہم بہمان اوصاف باشد
و در قیمت برابر باشند و دویم ہر گاہ بخرد در اہم معینہ را در بدل در اہم معینہ دیگر مثلاً بمثل دست بدست و بعد
از آن معلوم کند کہ آن در اہم نبودہ بلکہ از قلعے یا جوہر دیگر ساختہ بودہ اند بیع باطل است و همچنین اگر بفروشد کسی
پارچہ باظہار آنکہ پارچہ کتان است و ظاہر شود کہ پشم بودہ و اگر بعضے از آن بیع از آن جنس بود و بعض دیگر از غیر
جنس درین صورت بیع غیر جنس باطل است و بیع جنس جائز و میرسد مشتری را کہ تمام رد کند زیرا کہ تبیع غیر صنف مقیم

شده باین معنی که یکجا بیک عقد تمام خریده بود و هرگاه بعضی از غیر جنس ظاهر شده و همه را میتوانند نمود و میرسد که باین بعضی
 چیز را بگاها در دو بجهت قیمت و آنچه از جنس بوده رد کنند و نمیرسد و اگر که بدل آن طلب کند زیرا که عقد بیع تعلق به بدل
 نگرفته و اگر از یک جنس باشند همه لیکن بعضی معیب باشند مانند تخم جو هر یا عدم ظهور سکه درین صورت جائز است
 که همه را رد کنند یا همه را بگاها رد و بجا نزن نیست که معیوب را رد کنند و جید را بگاها رد و یا بدل غیر جید را طلب کند زیرا که
 عقد بیع تعلق به بدل نگرفته سیووم هرگاه بخرد در اہم در بدل در اہم در دو سینی در وقت بیع در اہمی که خریده حاضر
 نباشد که بر آنها بخصوصها عقد واقع شود بلکه مطلق باشد و بعد از آن در همان مجلس با بیع در اہم حاضر کند و بیشتری ببرد
 و ظاهر شود که آنها از نقره هستند پیش از تفرق مجلس جائز است که بیشتری بدل طلب کند و اگر بعد از تفرق حاضر کند
 صرف نخواهد بود زیرا که در صورت شرط است قبض قبل تفرق الا بدان اگر بعضی از آن در اہم از غیر نقره باشند
 و بعضی دیگر از نقره درین صورت در غیر نقره باطل است و در نقره صحیح و اگر آن در اہم معیوب بسبب عیب اند
 جنس نقره بر نیاید مختار است خواه بگیرد خواه رد کند و تفاوت قیمت جائز نیست زیرا که را میشود و میرسد مشتری را
 که در بدل اہم معیوب در اہم جید طلب کند پیش از تفرق مجلس قطعا و بعد از تفرق هم لیکن در آن ترد است چهارم هرگاه
 بخرد و نیایی بدل و نیاری و مراد آنست که بر ذمه بخرد و بدد آن و نیار را با بیع معلوم شود که آن و نیار در وزن زیاده
 بود و آن مقدار زیادتی که بطلط میدهند یا بعد بطریق تبرع و گذشتگی پس آن زیادتی در دست با بیع مال مشتری است
 بطریق امانت که باید رد کند مشتری و مشتری در آن و نیار شریک با بیع است مترجم گوید که بیع و نیار کم وزن بد نیار
 زیاده در وزن که هر دو حاضر باشد و در ذمه نباشد بیع کدام باطل است زیرا که را میشود و لذا تفسیر تجرید بر ذمه نموده
 باشد بیع در روایتی وارد شده که جائز است که یک در اہم بخرد و در بدل در اہم دیگر و شرط کند با بیع که انگشت ساخته بد و آید
 غیر انگشت هم دین حکم جاری میشود یا نه اشبه اینست که جاری نمیشود زیرا که بیع مثل مثل است یا زیادتی هر چند آن زیادتی
 عیبی نیست و در زیادتی حکمی هم را با تحقق میشود و آنچه بروایت مستثنی شده بر همان اکتفا باید نمود مترجم گوید که شیخ
 علی رحمه الله قول بخوار بیع مذکور از شیخ نقل فرموده و گفته که سند شیخ درین جواز روایتی است که وارد شده و بعد از آن
 تاویل روایت کرده و اصح عدم جواز است ششم ظریفیکه از طلا و نقره ساخته باشند یعنی در آنها هم طلا و هم نقره بود
 اگر مقدار طلا و مقدار نقره آنها معلوم باشد جائز است که بفروشند آنها را بهمان مقدار طلا و نقره که در آنها بوده باشد
 مثلا مثل و اگر غیر جنس طلا و نقره فروخته شوند مانند پول سیاه و غله هر چند زیاده بود و نیز جائز است و اگر مقدار هر یک
 معلوم نباشد و ممکن باشد جدا کردن طلا و نقره از یک دیگر بفروشند آنها را نه بطرای خالص و نه بتقره بلکه بهرد و بفروشند

مثلاً مثل یا بغیر جنس مذکورین و اگر ممکن نباشد جدا کردن آن طلا و نقره از یکدیگر و یکی از آن دو زیاده باشد جنس که از این دو کمتر در آن ظروف باشد بهمان جنس بفروشد و قدری زیاده بدهند از آن جنسی که آن زیادتی مقابل جنس دوم است و اگر هر دو جنس مساوی باشند گمان غالب باید فروخت آنها را در برابر هر دو جنس که طلا مقابل نقره شود و نقره مقابل طلا هفتم زینهای لطلای و نقره اگر معلوم شود مقدار طلا و نقره جنس طلا و نقره میتوان فروخت بشرطیکه از مقدار آن طلا و نقره که در زینها بکار رفته باشد چیزی زیاده بدد که مقابل خنای زین و غیره شود یا آنرا به کندی بشرطیکه در عقد بیع همه شرط نشود و بغیر جنس طلا و نقره هم میتوان فروخت خواه کم باشد یا زیاده و اگر معلوم نباشد مقدار طلا و نقره آنها و ممکن نباشد جدا کردن آن مگر تبصره میفرموند آنها را بغیر جنس طلا و نقره و اگر بفروشد بهمان جنس باید که با آن چیزی از متاع هم ضم کنند و بفروشد بچیزی زیاده از آنچه در آنها باشد تخمیناً که در برابر خنای زین و غیره شود و ضرر شکستن نرسد هفتم اگر بفروشد پارچه به بست در هم از آن دراهم که بدل یکدینار بدهند صحیح نیست زیرا که مجهولند آن دراهم و قیمت دینار هم مختلف میباشد ششم اگر بفروشد صد درهم را بیک دینار یکدرهم کم صحیح نیست زیرا که معلوم نیست که یکدینار درهم کم چه مقدار میشود چه نرخ دینار متفاوت میشود و همچنین اگر یکدینار درهم کم قیمت جنس دیگر کند از اجناسی که در آن ربا نباشد مانند پارچه و اگر معین کند مقدار درهم از دینار باین معنی که آن درهم چندم حصه آن دینار باشد در صورت این بیع جائز است زیرا که جهالت بر طرف میشود و هم اگر بفروشد بخیر هم را به نیم دینار یعنی فقها گفته اند که میرسد او را که دینار بشکند و دو حصه کند آن را و نصف شکسته باو بدد و لازم نیست مشتری را که نصف دینار صحیح سکه دارد بدد مگر آنکه نصف مثقال قصد کرده باشد باعتبار عرف متعارف که از نصف دینار مراد نصف مثقال سکه دارد صحیح باشد و همین حکم دارد فروخت غیر مسکوک هم مانند اینکه پارچه را بفروشد ب نصف درهم مثلاً و خاک و کاکین زرگران را باید که در بدل طلا و نقره بفروشند هر دو زیرا که در آن ریزهای طلا و نقره میباشد پس طلا در بدل نقره شود و نقره در بدل طلا یا بجنس دیگر سواً این دو و اگر بطلا یا نقره تنها بفروشد ربا لازم می آید و بعد از فروختن آن خاک قیمت آنرا تصدق باید کرد برای مالکان آن ریزه زیرا که مالکان معلوم نباشند **فصل هفتم** در فروختن میوه باست و کلام در میوه درخت خرماس و فواکه و بنه و بادام و لاجق آن اما درخت خرماس جائز نیست که فروختن میوه آن پیش از آنکه ظاهر شود آن میوه در یک سال و جائز است فروختن آن قبل از ظهور در دو سال یا زیاده از آن علی تردد و در روایت واقع شده که جائز است و همچنین جائز است فروختن میوه خرماس بعد از ظهور آن و ظاهر شدن صلاح آن یعنی برآمدن از درجه قبول آنست یک ساله یا دو ساله بشرط قطع که مشتری آن را بپیمد و بفروشد این شرط هم خواهد تنها بفروشد آن خرماس یا با انضمام چیز دیگر و نیز است بیع

فروختن آن پیش از ظهور صلاح آن در یکسال مگر آنکه ضم کند با آن چیز دیگر هم که جائز البیع باشد یا بفروشد همان میوه را بشرطیکه در همان وقت بچیند آن را مشتری یا دو ساله و زیاده از دو ساله بفروشد و اگر بفروشد آن را در یکسال بدون شروط ثلثه بعضی گفته اند که آن بیع صحیح نیست و بعضی دیگر گفته اند که مکروه است و بعضی دیگر میگویند که اگر سالم از قنوت ماند صحیح است و الا صحیح نیست و قول اول اظهر است و اگر آن ثمر را بفروشد با درخت جائز است خواه پیش از ظهور صلاح آن باشد یا بعد از آن و ظهور صلاح خراب و قتی میشود که زرد میشود و خراب یا سبز شود یا برسد بدرجه که از آفت امن گردد و هرگاه بخته شود بعضی از میوه باغ و بعضی دیگر خام باشد جائز است که همه را یکجا بفروشد و اگر بخته شود یک باغ جائز نیست با میوه باغ دیگر یکجا بفروشد هر چند این هر دو بستان را با هم ضم کنند و بیع و در آن تردید است اما درختان دیگر پس جائز نیست فروختن میوه آنها تا وقتی که صلاح آنها ظاهر شود و بعد ظهور صلاح آنست که دانه بسته شود و زیاده بر آن شرط نیست علی الاشیء و آیا جائز است که آن میوه بار پیش از ظهور آن میوه یا دو ساله بفروشد بعضی فقها گفته اند که بلی و بهتر عدم جواز است زیرا که بیع مجهول میشود و همچنین اگر بآن ضم کنند چیز دیگر را پیش از بسته شدن دانه و جواز این بیع در خراج چنانچه در مسائل سابق مذکور شد مستند به نص است و قیاس و در نهیب اما جائز نیست و هرگاه منعقد شود دانه جائز است که بفروشد آنرا با درخت و سوای درخت خواه آن میوه نمودار باشد مانند سیب و زرد آلود و انگور و خواه در پوستی پنهان بود که محتاج بآن پوست بود از برای ماندن بر درخت و بخته شدن مانند چهار منقر که در پوست زیرین پنهان میباشد و همچنین با دام یا در پوستی باشد که محتاج بآن نباشد مانند پوست بالای چهار منقر که دور میشود از آن و با قلاهی سبز و عدس و هر طمان و آن دانه ایست بزرگتر از عدس و خورد تر از نخود و همچنین خوشه خواه دانه اش آشکارا بود مانند جو یا پوشیده مانند گندم خواه آن خوشه بار اجدا گانه بفروشد یا با کاه ایستاده بفروشد یا در و کرده اما سبز یا پس جائز نیست فروختن آنها پیش از بر آمدن آنها و جائز است بعد از منعقد شدن که بعد چیدن رسیده باشد یک چیدن و دو چیدن و چند چیدن و همچنین آنچه بداس قطع کنند و چیزی از آن بگذارند مانند ربیعی یعنی آنچه و آن سبز است که بخورون اسبان میدهند و مانند تره های دیگر همچو اسفناخ و حلبه و گلم یک بریدن باشد یا زیاده و همچنین آنچه خسره کرده شود یعنی دست بر شلخ بکشند و برگ آنرا جدا کنند مانند حنا و برگ کتوت و جائز است فروختن این اشیا جدا گانه و با درختان که بر آنها میباشد و اگر بفروشد درختان آنها را بعد از انعقاد ثمر آن ثمره داخل در بیع نمیشود مگر آنکه شرط کنند که آنهم داخل باشد و هر که درختان مذکوره بخرد و واجب است بر او که باقی بگذارد ثمره بر آن درختان تا وقت رسیدن آنها و ثمره که حادث شود بعد از خریدن آن درختان مال مشتریست اما لواحق آن

چند مسئله است اول آنکه جائز است که بفروشد میوه درختان باغ را و استثنای آنرا میوه چند درخت معین یا چند
نخل معین و نیز جائز است که استثنای آنرا میوه مانند گلاب و ریح یا چند نخل معین معلوم و اگر در آن میوه بعد
از خریدن نقصانی شود آن بهر دو راجع میشود و بحساب رسید از حصه مشتری و باطل نمیگردد و حکم هرگاه بفروشد میوه یا
که بهر دو صلاح آن ظاهر شده باشد پیش از قبض از مال باطل تلف شده باشد همچنین اگر باطل آن را تلف کند و اگر است
به بعضی میوه برسد و بعضی سالم ماند مشتری تسلیم را میگیرد و بحکم نیست آن و اگر تلف کند آن میوه را بیگانه پیش از قبض مشتری
خرید از شمار است که خواهد فتح آن بیع کند و خواهد تاوان را از تلفت گرفته بگیرد و اگر بعد از قبض مشتری تلفت
شود و آن عبارتست از آنکه باطل دست از آن بردارد و اگر در بر باطل تاوانی نیست علی الاشیء و اگر تلف کند
آدم مشتری در دست باطل عقوبت تمام میشود و تلفت کردن مشتری هم حکم قبض اوست و این حکم دارد اگر بخرد کسی
کثیر را و آزاد کند آن را پیش از قبض میوه هم جائز است فروختن شمره که بالاس درخت باشد بزرگ یا در بدل
پارچه و جائز نیست فروختن آن به میوه از همان درخت و آنرا بیع مزاینه گویند و بعضی فقها گفته اند که بیع مزاینه نیست
که خرابی بالایی درخت را بفروشد بخراهر چند آن خرابی زمین باشد و آن ظاهر است و آیا چنین بی در میوه درختان
دیگر از نوا که جائز است یا نه بعضی فقها گفته اند که جائز نیست زیرا که بیم دارد و این از آن نیست و همچنین جائز نیست
که بیع کنند تمام خوشه را بقدری از جهای همان خوشه و آنرا محاقله خوانند و بعضی فقها گفته اند که بیع محاقله فروختن خوشه
است بجزیب از مجلس آن خوشه از هر جا که باشد هر چند بر زمین گذاشته باشد آن مجلس را و همان ظاهر است
چهارم هم جائز است فروختن خرماها که بر یک درخت در خانه یا در باغ کسی باشد بطریق چنین مجلس همان خرما که از
درخت دیگر باشد و این متشکی است بنص از جمله بیع مزاینه که ممنوع است چنانچه در مسئله سابق مذکور شد و آیا جائز است
که بفروشد آن خرماهای درخت مذکوره را چنین خرماهای همان درخت آنرا است که جائز نیست و همچنین جائز نیست
چنین بی خرماهای درخت بسیار زیاد و از واحد اختصاص را علی مورد انحصار و لیکن اگر در هر خانه درختی باشد و همان درختان
به واحد یا این طریق بفروشد جائز است و شرط نیست در بیع مذکور که قبض خرما در همان مجلس شود پیش از تفرق
ایمان بلکه شرط است تعجیل یعنی بیع سلم و نیز صورت جائز نیست و واجب نیست که آن خرماهای بیع و سخن بعد
خشک شدن برابر یک دیگر باشند بلکه اگر متفاوت شوند هم جائز است نظر بظاهر حدیث و آن را در اصطلاح فقها
عرب خوانند و در غیر درخت خرما از درختان دیگر عربی جائز نیست **فصل** اگر بگوید فروختم تو این توده خرما یا غار را
باین توده که از همان مجلس است برابر یک دیگر صحیح نیست زیرا که معلوم نیست که هر دو برابر باشند هر چند بعد از وزن

هر دو برابر آیند زیرا که در وقت بیع معلوم نبود مساوات گر آنکه در هنگام ابتیاع عالم باشند تساوی مقدار هر دو و بعضی
 فقها گفته اند که جائز است هر چند معلوم نباشد و بعد از وزن هر گاه برابر آیند صحیح است والا باطل و اگر دو توده مذکور
 از دو جنس مختلف باشند بیع جائز است اگر مساوی همدیگر باشند و اگر مختلف باشند و یکدیگر گشتگی کنند هم جائز است
 و اگر نکلند فسخ بیع میشود و اشیاء آنست که اگر در وقت ابتیاع مقدار معلوم نباشد بیع مجزول میشود جائز نیست بیعیم جائز
 است که زراعت را بفروشد و قتیلا و آنرا بخوید خوانند یعنی بشرط در کردن آن پیش از خوشتر آوردن و بخت شدن در
 همان خامی حبه خوراندن چهار پایان پس اگر مشتری در و نکند بائع را میرسد که در زمین را نالی کند از آن یا بگذارد
 و اجرت زمین تا هنگام در کردن از مشتری طلب نماید همچنین اگر بخرد میوه درخت را بشرط قطع آن میوه شش ماه
 است که بفروشد میوه درختی را که خرید بقیه است زیاده از آنچه خریده یا کمتر خواهد قبض آن میوه نموده باشد یا نه هفت ماه
 درختی از خرما یا غیر خرما مشترک باشد در میان دو شریک و یک شریک حصه شریک دیگر را بخرد و از او قیمتی معلوم عمل
 جائز است هشتم هر گاه شخصی عبور و مرور کند بر درختان میوه دار یا بجزعه اتفاقا جائز است که از آن چیزی
 بخورد که موجب افساد نباشد و جائز نیست که با خود بردارد چیزی از آن فصل نهم در بیع حیوانات و گفتگو در میان
 حیوان که صحیح است مالک شدن آن را و احکام خریدن و لواحق آن اما اول پس باید دانست که کفر اصلی
 بسبب آنست که بآن کافر از مسلمانان مالک توانند شد بشرطیکه حربی بود و ذریات او را نیز و بعد از آن بندگی سرتاسر
 میکنند در اولاد او هر چند مسلمان شود آن کافر اصلی بعد از عبودیت مادام که اسباب آزادی بهم نرسد که در کتاب العتق
 مذکور خواهد شد و اگر در دار الحرب طفلی را از سر راه بردارند ملوک مسلمان میشود یعنی در صورتیکه در آن مکان مسلمانان
 نباشد که ملوک بود انتساب آن طفل با و هر چند که آن مسلمان در آنجا اسیر باشد و اگر از دار الاسلام بردارند ملوک
 نمیشود و اگر آن طفل برداشته شده در دار السلام بعد از بلوغ ادعای بندگی کند بعضی فقها گفته اند که قبول نمی کنند
 دعوی او را زیرا که اصل حریت است و بعضی دیگر میگویند که قبول کرده میشود زیرا که اقرار عقلا بر ضرر خود مسموع
 و مقبول است و این اشیاء است و صحیح است که مالک شود مرد هر کدام اقربای خود را سواي یازده جنس از
 اقربا و آن پدران و مادرانست و اجداد و جدات هر چند بالاتر و وسیعتر جد جد و اولاد و اولاد
 اولاد خواه مذکور باشند خواه مؤنث هر چند پائین تر برزند و خواهران و عمه ها و خالها و دختران برادران و دختران
 خواهران و اگر آن جماعت رضاعی باشند مانند شیر مادر و شیر پدر و شیر خواهر بعضی فقها گفته اند که مالک آنها میشود
 آدمی و بعضی دیگر میگویند آنها را هم مالک نمی شوند و این مشهور تر است زیرا که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرموده

الرضاع لحمة النسب یعنی شیر هم رشته است مانند رشته نسب و اگر یکی از آن جماعت را شخصی بخرد و بجزد و خریدن آزاد میشود و اگر در حصه او بطریق میراث شوند باز آزاد میگرددند و ملوک او نمیشوند و مکروهست که آدمی مالک شود سواى آن جماعت مذکوره را از اقربا مانند برادر و عم و خال و اولاد ایشان وزن مالک کس میشود سواى آى بای خود هر چند بالاتر روند و سواى اولاد خود هر چند پایین تر روند از روی نسب و اگر رضاعی باشند در آن تردد است بعضی فقها گفته اند پدر و مادر و اولاد رضاعی را مالک میتوانند شد زنان بعضی دیگر میگویند که مالک نمیشوند و عدم جواز مشهورتر است و اگر زنی آزاد در عقد غلامی باشد آن زن شوهر خود را بجزد شوهر بنده او میشود ولیکن عقد زوجیت منفسخ میگردد و همچنین برعکس هم و اگر کافری بنده کافر داشته باشد و آن بنده مسلمان شود آن کافر تکلیف میکند که آن بنده مسلمان را بفروشد بدست مسلمان و قیمت او را بگیرد و اگر قبول نمیکند چیر میکنند او را بران و اگر شخصی غیر مشهور بحریت و غیر معلوم السب بالغ عاقل اقرار کند بر نفس خود که غلام و بنده کسی است حکم بعبودیت او باید نمود و بعد از آن اگر انکار کند این انکار اعتبار ندارد و هر چند که مقلد یعنی کسی که اقرار بعبودیت او نموده کافر باشد همچنین اگر کسی غلامی بخرد و بعد از خریدن آن غلام ادعای حریت خود کند قبول نمیکند آن او عار الکره بنده و و حکم در احکام ابیتاع است هر گاه بخرد حیوانی را و بعد از عقد بیع و پیش از قبض مشتری در آن حیوان عیبی بهم رسد مشتری مختار است خواه بگیرد آنرا یا واپس دهد و تفاوت قیمت صحیح و معیوب وضع میتواند کرد یا نه در آن تردد است و اگر قبض کند مشتری آن حیوان را و بعد از آن تلف شود پیش از انقضاء سه روز خیار حیوان یا حادث شود در آن عیبی از مال بائع است در صورتیکه مشتری در آن تصرفی نکرده باشد و اگر عیبی در آن بهم رسد بدون تفریط مشتری آن عیب مانع نمیشود از اینکه آن را رد کنند باصل خیار ثلثه و آیا لازم میشود بائع را که تفاوت قیمت کم کند در آن تردد است ظاهرا نیست که تفاوت قیمت لازم نمیشود و اگر بهم رسد آن عیب بعد از انقضاء سه روز و بعد از آن ظاهر شود که عیب دیگر هم در آن حیوان سابقا بوده بآن عیب سابق رد نمیتواند کرد و هر گاه شخصی بجزد کنیزى حامله را بچه که در شکم اوست داخل در بیع مادرش نمیشود و از بائع است علی الاظهر مگر آنکه مشتری شرط کند که آن بچه هم از مشتری باشد و اگر بجزد مادر و بچه اش را یک جا پس سقط شود بچه پیش از قبض مشتری حصه قیمت ولد را به بائع نمی دهد و طریق وضع حصه مذکور اینست که آن کنیز را قیمت سوئی می نمایند با وصف حل و بی حمل و تفاوتی که در میان این دو قیمت باشد از قیمتی که بران بیع و شراى آن کنیز شده وضع می نمایند خواه آن قیمت برابر قیمت سوئی باشد یا کم یا زیاده مثلا کنیزى حامله را خرید بدو صد در هم با حمل و پیش از قبض سقط شد آن حل و قیمت بازارى آن کنیز یک صد در هم باشد با وصف حل و بی حمل

هشتاد و درهم میان هشتاد و صد تفاوت خمس است پس همان خمس از دوی صد درهم کم میکنند که چهل درهم باشد و جائز است که حصه از حیوان بخزند که آن حصه مشاع باشد یعنی معین و ممتاز نباشد مانند نصف و ثلث و ربع و آنکه سرو پا و سایر اعضا باشد و اگر بفروشد تمام حیوان را و اشتنا کند از آن سرو پوست را صحیح است و بمقدار قیمت سرو پوست شریک آن حیوان میشود و این حکم بر وایت سکونی است و فقها گفته اند که روایت ضعیف است مگر از آن عمل بآن نموده اند زیرا که بیع مجهول لازم می آید و این موجه است مگر آنکه حیوان مذبح باشد یا اراده ذبح کنند که دیگر اقوی صحت است علی مانی المسالک همچنین اگر بخزند دو کس یا زیاده حیوانی را و یکی از ایشان شرط کند برای خود سر آن حیوان و پوست او شریک میشود در آن حیوان بقدر قیمت آن و و اگر بگوید که بخران حیوان را بشکرت من صحیح است و هر دو شریک میشوند در آن بمناسبت و بر هر کدام نصف قیمت لازم میشود و اگر یک شریک بگوید به شریک دیگر که از حصه من هم قیمت از خود بده صحیح است و اگر تلف شود بعد از خریدن خسارت بهر دو شریک میرسد و او را میرسد که قیمت حصه شریک را که بام او داده از آن شریک بگیرد و اگر یک شریک بشریک دیگر بگوید که منتهی که حاصل میشود درین بیع مشترک باشد میان من و تو و اگر نقصانی شود بر تو نخواهد بود و در آن تردد است و در روایتی وارد شده که جائز است و اگر کسی خواهد که کینزے بخرد جائز است که پیش از خریدن نظر بر روی او کند و مواضع زینت او مانند دو کت دست و پاها و موی سر خواه آقای آن کینز را جازت بدهد یا نه بد کسی که بخرد منبده سنت است که تغیر نام او کند و چیز از شیرینی او را بخوراند و از جانب او چیزی تصدق کند و مکر و هست و طی زنی که او از زنا بهم رسیده باشد خواه آن را بملک و طی کند یا بعقد علی الاظهر و نیز مکر و هست که ملوک قیمت خود را به بینه که در ترازو وزن میکنند زیرا که در نفس وارد شده اذالرا فی المیزان لا یصلح و بعضی فقها گفته اند که ذکر ترازو در نفس برائے آن شده که متعارفت که اثمان را وزن میکنند و الا در غیر ترازو اگر بشن باشد و بدین آن مکر و هست و در این سخن نظر است سیوم در لواحق این بابت و درین چند مسئله است اول آنکه منبده مالک چیزی نمیشود و هر چه پیدا کند مال مولای اوست و بعضی فقها گفته اند که اگر مولی بر عبد مقداری معین کند که از کسب و کار خود بهم رسانیده بدهد آنچه زیاده از آن حاصل کند آنرا مالک میشود و این مرویست از بعضی دیگر میگویند که مالک ارش جنایت خود هم میشود یعنی اگر کسی او را جنایتی کند که موجب دیت باشد مانند گوش بریدن یا بینی بریدن و غیره آن آن دیت را عبد مالک میشود و مصنف گوید که اگر بگویم که عبد مالک میشود هر چیز را و لیکن بسبب بندگی ممنوع التصرف است از مال خود بغیر اجازت مولی این قول خوبست و دوم هر که

بنده بخرد که آن بنده را مالی باشد مال او از مولای او است که بائع است گر آنکه مشتری شرط کند یا بائع که آن مال هم
 آزاد باشد بعضی فقها میگویند که اگر عالم نباشد آن مال را بائع پس مال بائع است و اگر عالم بوده باشد پس مال مشتریست
 و قول اول مشهورتر است و اگر ملوک کی بگوید مشتری که بخرد او را از تو بر ذمه نیست این مبلغ لازم نمیشود و بر عهده آن مبلغ هر چند
 او را بخرد و بعضی فقها گفته اند که در وقت گرفتن اگر مالی داشته باشد لازم میشود و اگر نداشته باشد لازم نمیشود و آن مروت
 سیوه و قتیکه شخصی بخرد غلامی را با مالی که او داشته باشد پس اگر قیمت از غیر جنس آن مال بوده باشد جائز است این
 بیع و شرط مطلقاً یعنی خواه تبافصل باشد یا بمساوات همچنین جائز است که جنس همان مال باشد در صورتی که ربوبی
 نباشد یعنی در آن مال سبب تفاضل را متحقق نشود باین طریق که از جنس کیل و موزون نباشد مثلاً و اگر آن مال ربوبی
 بوده باشد و همان جنس بیع و شرع شود پس ناچار است که نسبت باصل آن مال چیزی زیاده بدیهه که مقابل آن غلام شود
 و در بال لازم نیاید چهارم واجب است که اگر کنیزی بفروشد استبرأ کند آنرا بائع پیش از فروختن یعنی ملاحظه کند که حل
 نداشته باشد اگر با او مجامعت کرده باشد و این استبرأ متحقق میشود بیک حیض یا چهل و پنج روز اگر حیض نمی بیند و در سن
 حایض باشد همچنین مشتری هم باید که استبرأ کند اگر کنیز مجهول الحال باشد نزد او و اگر عاقلی خبر کند مشتری را که
 استبرای آن کنیز نموده یا مالک آن زن باشد یا شتر و سال باشد که در آن سال حیض نباشد یا از وقت حیض گذشته
 باشد عمرش یا حامل باشد یا حایض باشد و در حیض او را بخرد و در جمیع این استبرأ واجب نیست و با او موافقت میتواند
 کرد مگر در ایام حیض و لیکن اگر کنیز حامله بخرد جائز نیست که وطی کند او را در فرج پیش از انقضای چهار ماه و ده روز
 از ایام حمل و بعد از ایام مذکوره وطی جائز است با کراهت و اگر وطی کند مستحب است که عزل مینماید و اگر عزل مینماید
 ولدے که از آن کنیز بهرسد مکروه است که آن را بفروشد و سنت است که براسے آن ولد حصه از میراث خود هم
 بگزارد و پنجم اگر کنیز آن صاحب اطفال بخرد که آن اطفال مستغنی از مادران نشده باشند حرام است که آن
 اطفال را از مادران جدا کنند و تفرقه اندازند در میان مادران و اطفال و بعضی گفته اند که مکروه است و آن اطفال
 است و استغنائے طفل از مادر حاصل میشود ببلوغ هفت سال و بعضی گفته اند که استغناء از رضاع کافیست
 در جوانی تفرقه که دو سال کامل است و قول اول اظهر است ششم هر که جاریه بخرد و از او ولدی بهر ساند بعد از آن
 ظاهر شود که آن جاریه را غیر مالک فروخته و مال دیگریست مالک آنرا انتزاع میکند از دست مشتری و بر وطی کننده
 لازم است که دوهم حصه قیمت آن کنیز بدد اگر باکره باشد و بستم حصه بدد اگر غیر باکره بوده و بعضی فقها گفته اند بر دهم
 مثل است و اول مرویت و آن طفلی از آنها حاصل شود حرام است عبد نیست زیرا که از زنا بهر سیده

و بر پدر او واجبست که قیمت آن ولد به پدر در وقت زائیدن از مادر اگر زنده بزاید مالک آن جاریه زیرا که نای در
 ملک مالک بهمرسیده و حق او بان ولد تعلق گرفته و تاوان آنرا از بائع بگیرد و آیات او ان مهر مثل آن کنیز یا اجرت و طی
 چنانچه مذکور شد از اہم بگیرد از بائع یا نہ بعضی فقہا گفته اند کہ بگیرد زیرا کہ بائع آن کنیز فروخته و اباحت و طی آن بدون
 عوض نموده بود پس این و طی را عوضی نبوده و تکفل تاوان میشود بائع و بعض دیگر گفته اند کہ ہر گاہ در مقابلہ مهر مثل
 یا اجرت علی اختلاف القولین و طی متحقق شد پس غرامت بر بائع نیست ہفتیم آنچه گرفته میشود از دار الحرب بغير
 اذن امام از کنیز و غلام در زمان غیبت امام جائز است کہ آنرا مالک شوند و کنیز را و طی کنند خواہ مسلمانان از دار الحرب
 آورده باشند یا کافران ہر چند در ان حتی ہم از امام ہست و بقول بعضی تمام از امام است چنانچہ در محل خود مذکور
 شد ہشتم ہر گاہ کسی غلام مازونی را کہ از جانب آقاے خود اجازت خرید و فروخت داشته باشد مالی بدہد کہ
 بعضی از ان مال غلامی بخرد و آزاد کند او را و حج کند بہ بقیہ آن مال پس آن غلام مازون پدر خود را بخرد بان
 مال و آزاد کند و بقیہ آن مال را ہم بہان پدر خود بدہد و او از جانب مالک حج ادا کند و بعد از ان تنایع کنند
 آقاے عبد مازون و ورثہ صاحب آن مال و آقاے پدر غلام ہر کدام دعوی کند کہ عبد مازون از مال من اورا
 خریدہ بعضی فقہا گفته اند کہ آن را حوالہ آقاے خودش میکنند بر عبودیت و از ہر دو مدعی دیگر بدینہ میخوانند ہر کس کہ
 اثبات کند حکم بہ ثبوت دعوی او میناید و این قول بموجب روایت این ائم است از حضرت امام محمد باقر
 علیہ السلام و بعضی دیگر حکم بضعف روایت مذکور نموده اند کہ راوی غالی بوده و جمعی میگویند کہ اورا حوالہ آقاے
 عبد مازون مینانید اگر مدعیان دیگر بدینہ نداشته باشند و این قول اشبہ است نہم ہر گاہ بخرد غلامی را در ذمہ بمانی
 کہ آن غلام در وقت بیع و شرا حاضر نباشد و بیارد بائع نزد او دو غلام و بگوید کہ ہر کدام خواهی بگیر از این دو غلام
 و پیش از انکہ یکی را اختیار کند یک غلام از پیش مشتری بگیرد بعضی فقہا گفته اند کہ آن غلام تلف شدہ از ہر دو باشد
 و مشتری طلب نصف قیمت از بائع میکند پس اگر بیاید آن غلام گر نختہ اختیار میکند او را و اگر نیاید غلام موجود مشترکست
 در میان بائع و مشتری و این قول بنا بر انحصار حق مشتریست در آن دو غلام و اگر بگویم کہ عبد گر نختہ کہ در پیش مشتری
 تلف شد قیمت آن را مشتری ضامن است کہ ببائع بدہد و میرسد کہ مشتری طلب عبدی کہ بر ذمہ بائع است نماید
 این قول خوبست اما اگر بخرد یک غلام را از دو غلام عقد صحیح نیست زیرا کہ بیع مجہول میشود و درین مسئلہ قول دیگر
 ہم مویوم است کہ دلیلے ندارد و آن جواز این بیع است در صورتیکہ ہر دو عبد مساوی در اوصاف باشند
 و ہم ہر گاہ کنیزی مشترک باشد در میان شرکا و یک شریک و طی کند آن کنیز را اگر جاہل بحرمت باشد و احد نمیرسد

و اگر عالم بحرست بود و او را حدز تا باید زد و صد تا زیاده و در صورت حدقل که برز نامی محسن است ندارد زیرا که حصه آن کثیر را مالک بوده لیکن از جمله حد بقدر حصه که از آن کثیر دارد ساقط میشود اگر نصف بوده باشد نصف حد و اگر ربع را مالک است ربع حد از ساقط میشود و علی هذا القیاس و بجز و علی قیمت حصه شرکا از او نمیگیرند و اگر حل گیر و کثیر را قیمت میکنند و حصه قیمت از او گرفته بشیر کامیدند و اگر ولد زنده بر آید او را هم قیمت نموده آنچه حصه آنها شود از انهم بشیر کامیدند و ولد حراست زیرا که از حربه سیده یا زوجه هم دو غلام که از جانب آقا یا ذون باشند در خرید و فروخت اگر هر یک دیگری را بجز از پیش مالکش حکم میکنند بصحت عقد اول زیرا که عقد دوم که از غلام دوم شده از جانب آقا یا او بوده و در آن وقت از غلامی او بر آمده غلام آقا یا دوم شده بود پس صحیح نیست و اگر هر دو عقد در یک زمان شود حکم به بطلان اینها نموده اند و در روایتی واقع شده که بقصره فیصل باید نمود و در روایت دیگر است که مسافرتی که این دو غلام رفته باشند آنرا پیمایش باید نمود آنکه مسافرتش کمتر باشد حکم بصحت عقد او باید نمود و قول اول اظهر است و و از دهم هر کس کیزی بجز که آنرا بدزدی آورده باشد از زمین صلح میرسد و او را که واپس بداد آنرا و قیمت گیر و از بائع و اگر او مرده باشد از ورثه اش بگیرد و اگر از بائع و ارثی نمانده همان کثیر از کسب خود قیمت خود را بهم رسانیده به مشتری بدد بعضی دیگر میگویند که آن کثیر کم لقطه دارد که از راه برداشته باشد و در موضع بیان لقطه مذکور خواهد شد و اگر گویم که آنرا بحاکم شرع میسپارند و تکلیف بهم رسانیدن نمیکند شبه خواهد بود فصل دهم در بیان بیع سلف است و از بیع سلم نیز خوانند و در آن چند مقصد است مقصد اول سلم عبارت است از خرید مالی بر ذمه بیع تا مدت معلوم و در بدل مالی حاضر یا در حکم حاضر و حاضر آنست که در مجلس عقد سلم در دست مشتری نمودار بود و در حکم حاضر آنکه هنگام عقد در مجلس باشد یا در خانه یا در صندوق و پیش تفرق مجلس بدد و منعقد میشود این بیع بلفظ سلمت سلف است یعنی بیع سلم کردم یا بیع سلمت کردم خواه بزبان عربی بگوید یا بغير عربی و بلفظ بیع و شراهم منعقد میشود و اگر بلفظ سلم بمال حاضر بیع کنند مثلاً مشتری بگوید که سلم دادم این و نیاز را بگو و در بدل این کتاب در آن خلافت است آنست که بیع واقع میشود نظیر آنکه قصد بتابعین بیع حاضر است و جائز است که سلم کند متاعی را در بدل متاعی هرگاه دو متاع مختلف باشد در جنس همچنین جائز است که در عوض متاعی نقد بگیرند بطریق سلم یا در بدل نقد جنس و جائز نیست که در بدل نقدی نقد بگیرند سلم هر چند مختلف باشند یکی طلا و دوم نقره زیرا که در بدل اثمان با ثمان قبض شرط است چنانچه در صرف مذکور شد و ویکم در شرایط بیع سلم است و آن شش است اول و ویکم ذکر جنس و ذکر وصف است و قاعده آن اینست که صفتی که سبب آن صفت قیمت مختلف شود ذکر آن صفت لازم است و طلب نمیکند کامل در آن صفت که نهایت رسیده باشد بلکه اطلاق کافی است و جائز است که شرط کنند که از قسم جید بدد یا ردی و اگر شرط کنند در بیع سلم

که اجوز بدید صحیح نیست زیرا که تحصیل اجود مستند را محصول است همچنین اگر شرط روی کند و اگر بگویند که در صورت شرط روی اگر اجوز بدید واجبست که مشتری قبول کند پس خلاصی از تنازع و برآست ذمه میتواند شد و جائز باشد این قول جنس است و تا چار است که عبارت دال بر وصف معلوم باشد در میان بائع و مشتری و ظاهر باشد معنی الفاظ آن که اگر اختلافی بین المتعاقدين رود در معلوم شود معنی در رفع تنازع تواند شد و اگر بیع از ان اجناس باشد که بوصف تعیین آن نتواند شد در ان بیع سلم جائز نیست مانند گوشت خام یا بریان و نان و در پوست حیوانات تردد است که بوصف مضبوط میشود یا نه بعضی فقها گفته اند که در پوستها جائز است بیع سلم در صورتیکه به بنید آن پوست را در این منافی بیع سلم است زیرا که در سلم حضور بیع شرط نیست و جائز نیست بیع سلم در تیر تراشیده زیرا که مختلف میباشد و بوصف مضبوط نمیتواند شد و جائز است در چوب تیر تراشیده همچنین جائز نیست بیع سلم در جواهر و مروارید زیرا که مستند است تعیین آن و در قیمت آن تفاوت بسیار میباشد با اختلاف اوصاف و همچنین جائز نیست بیع سلم در زمین و آب یعنی مضارع و اراضی و جائز است در سبزیها و میوهها همچنین آنچه از زمین برود و در تخم مرغ و چهار مغز و بادام و در تمام حیوان و انسان و شیرها و روغنها و پنجهها و خوشبوها و پارچها و چیزهای آشامیدنی و دواهای بسیط و مرکب بشرطیکه معین شوند آن ادویه مرکبه و مقدار اجزای آنها همچنین جائز است بیع در و جنس مختلف بیک عقد و جائز است بیع سلم در گوسفند شیر دهنده و لازم نیست که در وقت تسلیم شیر در پستان آن باشد بلکه از نشان گوسفند شیر دادن باشد و جائز است بیع سلم در میشی که با آن بچه باشد و بعضی فقها گفته اند که این جائز نیست زیرا که در زمان تسلیم گاه بهم میرسد و گاه بهم نمیرسد و در بیع سلم بیاید بیع در وقت تسلیم عذری الوجود نباشد و همچنین تردد است در جواز بیع کینز حاکمه زیرا که حل محمول است و در جواز بیع سلم در تخم کرم ابریشم تردد است زیرا که در میان آن کرمی میباشد که اگر زنده بود فاسد کند آنرا و سوراخ کرده برمی آید و اگر مرده است حکم میت دارد و واضح آنست که جائز است زیرا که مقصود از ان ابریشم است و آن از قبیل تخم و خسته میوه است شرط سیوم قبض را پس لامل است یعنی قیمت بیع پیش از تفرق مجلس و اگر بائع و مشتری متفرق شوند پیش از قبض باطل است سلم و اگر بگیرد قدری از من را در همان قدر جاری میشود و عقد سلم و باقی باطل و اگر شرط کند که من بیع از جمله دینی بود که بر ذمه بائع است بعضی فقها گفته اند که باطل میشود سلم زیرا که بیع دین بدین است و بعضی دیگر میگویند که مکروهست و آن شبهه است مترجم گوید که اگر عقد بیع سلم بدین ذمه بائع واقع شود بیع دین بدین است و با اتفاق باطل و اگر عقد بر نقد شود بعد از ان تقاص با آن دین شود شیخ علی رحمه الله فرموده که درین صورت اقوی صحست است

و احوط بطلان شرط چهارم تعیین مقدار بیع است به پیمانه و وزن مشهور در میان مردم و اگر اعتماد کنند بر پیمانه که معلوم
 نباشد در وقت عقد هر چند در نفس الامرین باشد صحیح نیست و جایز است بیع سلم در پارچه پذیرا و همچنین هر آنچه
 پذیرا و پیمایش شود و آیا در آنچه بعد و آید بیع سلم بعد و جایز است یا نه در آن تردید است و وجه اینست که جایز نیست یعنی در آنچه
 بعد و منضبط نشود و اختلاف در افراد آن باشد مانند نار و بادام و غیره که در آنها بیع سلم بعد و جایز نیست و بوزن
 جایز است و اگر افرادش غیر متفاوت باشد مانند افراد چهار مغزو تخم مرغ که بوصفت تعیین آنها میتواند شد در آن
 جایز است و جایز نیست بیع سلم در می باید سها و نه در میزم بعنوان پشاره یا و نه در آنچه بچند آنرا بعنوان کچیدن
 و دوچیدن و نه در آب بشک و همچنین لازم است که راس المال یعنی شش متعین شده باشد به پیمانه متعارف
 آن بلده یا بوزن معلوم و جایز نیست اکتفا کردن بر مشاهده شش و کفایت نمیکند که آنرا بیاع بدین تعیین المقدار
 مانند یک مشت در اتم یا یک توده گندم شرط بیع تعیین بدست پس اگر نکور کند برقی غیر معین مثلا بگوید که هرگاه
 خواهی یا زمانی که احتمال زیادت و نقصان داشته باشد مانند رسیدن حاجیان باطل است و اگر بخرد آن بیع را
 حالا بلفظ سلم بعضی فقها گفته اند که باطل میشود زیرا که معنی سلم بیع و شرا حال نیست و بعضی دیگر گویند که صحیح است و مروی
 هم جواز است لیکن بشرطیکه در وقت عقد آن شش عام موجود بود و شرط ششم آنست که شش در وقت
 حلول اجل غالب الوجود باشد هر چند در وقت عقد بیع معدوم بود و لازم است که مدت معلوم متعاقبین باشد
 و هرگاه بگوید که تا جمادی بر جمادی الاولی محمول میشود و همچنین اگر بگوید تا ربع حمل بر ربع الاول یا بدو اگر پنجشنبه
 یا جمعه مدت معین کند محمول بر پنجشنبه و جمعه اول میشود و اگر مدت انقضای یک ماه باشد و معین نکند آن ماه را
 محمول بر بعد و ایام مابین الملالین میشود یا بر انقضای سی روز و اگر بگوید که تا فلان ماه وقت ادا میرسد بخول
 جز اول از شب هلال آن ماه نظر بعرف و اگر بگوید که تا دو ماه اگر عقد در اول ماه باشد دو ماه هلالی باید حساب کرد
 و اگر در اثنای ماه بود هرگاه از ماه سیوم ایام بعد و ایام گذشته ماه اول منقضی شود و حلول اجل بیع سلم خواهد شد
 شد و بعضی فقها گفته اند که ماه عقد براسی روز حساب کنند و آن شب است و اگر بگوید تا روز پنجشنبه حلول وقت
 میشود بدخول جز اول آن شب و شرط نیست در بیع سلم ذکر موضع تسلیم شش علی الاشبیه هر چند در رسانیدن
 حرجی باشد که باختلاف مواضع تسلیم مختلف شود زیرا که برارت الذمه است از مکرر الطامکان تسلیم و بدون حجت
 حکم بوجوب اشتراط نمیتوان کرد و اولی که بران اشتراط گفته اند تمام نمیشود مقصد سلیم در احکام بیع سلم
 است و در آن چند مسئله است اول هرگاه بیع سلم بخرد چیزی را جایز نیست که آنرا بدگری بفروشد پیش از رسیدن

زمان و عده و جائز است که بفروشد آنرا بعد از رسیدن وقت تسلیم بر بائع یا دیگری ولیکن مکروه است و همچنین جائز است
 که بعضی آنرا بفروشد بقیمت زیاد بر اصل قیمت و بعضی دیگر را بهمان قیمت اصلی و اگر بگیرد آن بیع را از دست بائع و بعد از آن
 بفروشد کراهت زائل میشود و بعضی فقها قائل بجرمت این بیع قبل القبض شده اند و صورتیکه بیع کمیل و موزون بود
 و ویکم هرگاه بائع تسلیم کند آن بیع را بمشتری نقص از صفتی که مقرر نموده و مشتری بآن رضی باشد صحیح است بیع سلم
 و بری الذمه میشود بائع با دای آن خواه بسبب تخفیف مدت و عده باشد یا بغیر آن و اگر بیاورد بائع بهمان صفت
 و اجبت که مشتری قبض کند آنرا و بری الذمه میشود بائع و اگر مشتری بگیرد آنرا و بائع برای التماس قبض رجوع بجا کم
 کند باید که حاکم قبض کند و اگر بدید بهتر از آنچه قرار کرده و اجبت که مشتری قبول کند و اگر زیاده از مقدار بدید واجب
 نیست قبول زیادتی اما اگر از غیر این جنس بدید بری الذمه نمیشود مگر بر جنای مشتری سیووم هرگاه بخرد مقداری از
 گندم به یکصد درهم و شرط کند که پنجاه درهم را بعد از مدتی بدید باطل میشود بیع سلم در تمام بقولی مترجم گوید سبب بطلان
 اینست که در اینجا مثمن یکصد درهم است مثلاً که نصف آن حال و نصف بمعاذ اهل مقرر شده در ثمن محمول بیع سلم
 باطل است لصف ثمن که الحال داده و آنهم سلم مستحق نمیشود زیرا که حال و محمول متفاوت میباشد و آن تفاوت در
 صورت مذکور معین نیست پس در نصف ثمن جاری نمیشود بیع و زیادتی غیر معین لذا باطل باشد و اگر بدید پنجاه درهم
 و شرط کند که باقی محسوب شود از جمله دینی که او را باشد بر بائع صحیح است بیع سلم در آنچه داده و باطل است در آنچه مقابل
 دین حساب کرده و درین مسئله تردد است چهارم اگر شرط کند مکانی برای تسلیم بیع و هر دو رضی شوند قبض آن در غیر
 آن مکان جائز است و اگر امتناع کند یکی از آن دو جبر نمیکند او را پنجم هرگاه مشتری قبض کند بیع را پس متعین شد
 آن ثمن و بری الذمه شد بائع و اگر در آن عیبی ظاهر شود و بسبب آن عیب رد کند از ملکیت مشتری برمی آید و حق
 مشتری بر بائع میماند تا وقتیکه بیع سالم از عیب ادا کند ششم هرگاه بیاید در اس مال یعنی ثمن عیبی پس اگر بوده
 باشد آن ثمن از غیر جنس خود عقد باطل است و اگر اس المال از جنس خود باشد و عیب دار بود مختار است بائع
 که تفاوت قیمت از مشتری بگیرد یا رد کند هفتم هرگاه اختلاف کنند متبایعین در قبض ثمن باین طریق که یکی گوید که قبض
 پیش از تفرق ابدان بود و ویکم گوید که بعد از تفرق پس قول قول مدعی صحت بیع است یعنی کسیکه گوید که قبض
 پیش از تفرق ابدان بوده و در صورت عدم بینه مدعی قسم با و میرسد و اگر بائع گوید که قبض ثمن کردم و بعد از آن
 باز رد کردم آنرا بتو پیش از تفرق مجلس قول قول بائع است با قسم زیرا که مدعی صحت بیع است مترجم گوید
 که مراد اینست که هر دو متفق باشند در آنکه ثمن نزد مشتری است و اختلاف شود در تحقیق صحت بیع سلم و بائع اعمای

صحت کند در صورت قول قول باطل است هشتم هرگاه مدت گذرد و در تسلیم بیع تاخیر کند باطل بسبب حادثه و بعد از انقضاء زمان وجود آن بیع مشتری طلب کند باطل از آن مختار است مشتری در اینکه فسخ بیع کند یا صبر کند تا هنگام وجود آن بیع و اگر قدر از آن بیع قبض کند و قدری دیگر نکند در صورت نیز مختار است که در طلب باقی صبر کند یا جمع را فسخ کند و آنچه قبض کرده آنرا هم مسترد گرداند سیم هرگاه شخصی بدین بدهد و بدین دین متاعی و قیمت آن شخص بکند آنرا حساب باید کرد بقیمت روز قبض و بهم جایز است فروختن که بر ذمه کسی باشد بعد انقضای میعاد آن خواه بدیون بفروشد یا بدیگر پس اگر بفروشد آنرا در بدل مالی که حاضر باشد صحیح است و اگر بفروشد بال دیگر که بر ذمه کسی باشد و وقت ادای آن رسیده باشد آنتم صحیح است و اگر شرط کند که آن را بدیون بدهد مدتی معین بعضی فقها گفته اند که این بیع باطل است زیرا که بیع دین بدین میشود و بعضی دیگر میگویند که مکروه است و آن اشبه است یا زوهم هرگاه بیع سلم کند در چیزی مانند گندم و آن شرط کند مشتری چیز دیگر را هم مانند پارچه یعنی صحیح است آن بیع خواه آن چیز معین که شرط شد حال باشد یا موعول بود و اگر بیع سلم کند در گوشت سفیدان و با آنها شرط کند که ششم میشتام معینه هم بدیون بعضی فقها گفته اند که صحیح است و بعضی دیگر میگویند که صحیح نیست زیرا که ششم موزونست و بیع آن بر پشت گوشت جایز نیست بسبب جهالت مقدار و آن اشبه است و اگر شرط کند در سلم پارچه از رسیدن زنی معین باشد یا در غله شرط کند از حاصل مرزعه معینی باشد جایز نیست زیرا که شاید آن زن را عارضی ببرد که نتواند رسید یا ترک این کار کند یا اختیار بچنین شاید از آن مرزعه محصوره غله بهم نرسد مقصود چهارم در احکام اقاله بیع است اقاله فسخ بیع سابق است و بیع تازه نیست چه در حق باطل و مشتری و چه در حق غیر آنها که مانند ورثه باطل و مشتری باشد و بعضی عامه گفته اند که اقاله بیع جدید است و بعضی دیگر گفته اند که فسخ بیع سابق است در حق متعاقدین اما در حق شفیع بیع جدید است که باقاله بیع شفیع دعوی شفعه میتواند کرد و نزد علمای امامیه اقاله مطلقا فسخ بیع است و احکام بیع بر آن مترتب نمیشود از قسم ثبوت شفعه و غیره و جایز نیست که باطل و مشتری اقاله بیع کنند بر زیاده از قیمت یا کم از آن و اگر شرط زیادتی و کمی قیمت کنند اقاله باطل میشود زیرا که شرط اقاله فوت میشود چه اقاله فسخ عقد سابق است که اقتضا استرداد باطل به بیع و استرداد مشتری ثمن میکند بی کم و زیاد و صحیح است اقاله بیع در تمام بیع و در بعضی کلام خواه بیع سلم باشد یا غیر آن سه فرع است اول آنکه شفعه ثابت نشود و بسبب اقاله بیع زیرا که شفعه تابع بیع است و ویکم ساقط نمیشود اجرت دلال بسبب اقاله بیع زیرا که حق دلال پیشتر تعلق گرفته بر اقبای بیع سیوهم هرگاه اقاله کنند باطل و مشتری هر کدام از عوضین مالک اصلی میرسد پس اگر موجود باشد هر کدام از ثمن و بیع مالک آن را میگیرد و اگر مفقود شده باشد مثل آن بگیرد اگر مثلی باشد و الا قیمت آن بگیرد و درین مسئله وجه دیگر هست

آن اینست که در صورت تلف اقاله باطل است مطلقاً و بعضی گفته اند که وجه اینست که اگر قیمتی باشد و تلف شود اقاله جائز نیست و اگر مثلی باشد جائز است خواه تلف شود یا نشود و مقصد پنجم در بیان قرض است و کلام در سه امر است اول در بیان حقیقت قرض و آن عقدیست مثلی بر ایجاب مانند اینکه بگوید که بقرض دادم تریا یا عبارتی دیگر باین معنی باشد مانند اینکه بگوید تصرف کن در این منتفع شو باین و برتست که عوض آن بدی یعنی محتاج بسوی قبول است و بر قبول آن لفظی است که دلالت کند بر رضا با ایجاب و منحصر نیست در عبارتی مخصوص و در قرض دادن ثوابی عظیم است که حاصل میشود از اعانت محتاج حبت رضای خدا تعالی و اکتفا نمودن بر اصل مال پس اگر بشرط نفع قرض بده نفع حرام است و آن ملک قرض دهنده نمیشود و اگر بطریق تبرع و گذشتگی چیزی بدهد قرض کننده بدون شرط یا عوضی که ادا کند در آن صفتی زیاده بوده باشد و در وقت قرض دادن شرط آن صفت نکند جائز است و اگر قرض دهنده شرط کند که در بدل در اتم شکسته در اتم صحیح بگیرد بعضی فقها گفته اند که جائز است و صحیح عدم جواز است زیرا که مبادله مثل بمثل یا زیادتی حکمی میشود و آنهم رباست چنانچه بیان شد و ویکم در بیان چیز است که صحیح است قرض دادن آن و آن هر چیزیست که مضبوط شود و صفت آن مقدار آن پس جائز است قرض دادن طلا و نقره بطریق وزن و گندم و جو به پیمانه و وزن و نان بوزن و شماره نظر بمیتعارف زمانه که نان را بعد دهم میفروشند و بوزن هم و هرنشی که اجزای آن مانند یکدیگر باشند بر ذمه قرض گیرنده لازم است که آن بدهد مانند گندم و جو و طلا و نقره و آنچه متساوی الاجزا باشد بر ذمه قرض گیرنده لازم میشود که قیمت آن ادا کند آنچه می ارز در وقت ادا و اگر بگوئیم که مثل آنهم لازم میشود بهتر خواهد بود و جائز است قرض دادن کینزها و در قرض دادن و انهای مرور بعضی گفته اند که جائز نیست زیرا که مضبوط نمیشوند بوضوح که ادای مثل آن توان نمود و نظر بر قول میمان قیمت در آنچه تعیین آن بوضوح نشود و متراوا را است که قائل شویم بجواز قرض دادن و انهای مرور بعد هم سیوم در احکام قرض است و آن چند مسئله است اول آنکه قرض ملک متقرر یعنی گیرنده میشود بسبب قبض آن نه تصرف کردن در آن زیرا که تصرف فرع ملکیت است و اگر ملکیت مشروط بتصرف بود فرع تصرف باشد و تقدم شی بر نفس خود لازم آید و آیا میرسد قرض دهنده را که واپس بگیرد آنچه بقرض داده اند مقتضی بعضی فقها گفته اند که جائز است هر چند قرض گیرنده رهنی نشود و بعضی دیگر گفته اند که جائز نیست واپس گرفتن و آن اشیاء است زیرا که هرگاه ملک قرض گیرنده شود فائده ملکیت آنست که مسلط باشد بر ملوک خود پس قرض دهنده میتواند آنرا غلبه ببرد و ویکم اگر شرط کنند مدتی معین بر ادا و آن قرض لازم نیست انتظار آمدن بلکه همه وقت مطالبه میرسد و چنین اگر ادای حق الحال لازم شود در آن تاخیر قرار داد شود و آن حق موجب نمیشود بآن قرار داد و درین باب روایتی منقولست که دلالت میکند بر ثبوت حکم تاخیر

در قرض و باین عمل نگردند و محمول بر استجاب نموده اند و فرقی نیست در آنکه آن حق مهر باشد یا قیمت متاعی یا غیر آن و اگر
تاخیر کند در ادای حق ثابت در حال ابطای زیاد برحق لازم نمیشود و زیاده و نه تاخیر لکن صحیح است که حق موکل را
فیه الحال بگیرد باسقاط قدری از آن معلوم بر هر که دینی باشد از شخصی و آن شخصی غائب شود که خبری از او نرسد و است
که نیت قضا آن داشته باشد که هرگاه غائب پیدا شود ادا کند و اگر خبر وفات او برسد وصیت کند که آن دین را
بصاحبش رسانند یا بورش او اگر موت آن غائب محقق شود و اگر نشناسد آن شخص را که دین او بر ذمه دارد و جده و همد
کند در طلب او و اگر ناپید شود از بقای بعضی فقها گفته اند که تصدق کند از جانب مالک چهارم آنکه دین مالک
صاحب دین نمیشود مگر آنکه مدیون آنرا بقضیه و تصرف او بدین اگر دین را پیش از قبض و تصرف بطریق مضاربت
بدیون دیگری بدهد صحیح نیست پیچم هرگاه کافر دینی بفروشد چیزی را که صحیح نباشد مسلمان را مالک شدن آن چیز مانند شراب
و خوک جائز نیست که قیمت آن مسلمان بدد و در بدل حق که از آن مسلمان بر ذمه او باشد و اگر فروخته آن چیز مسلمان باشد
جائز نیست که قیمت آنرا بگیرد یا در بدل حق که بر ذمه او باشد بدد ششم هرگاه از دو کس مالی مشترک بوده باشد بر ذمه چند
کس و بعد از آن قیمت کنند یا بهد گیر آنچه بر ذمه آنها باشد با نیطریق که آن قرضدار از تفریق کنند بعضی را یکی بگیرد و بعضی دیگر را
و دریم در نیصورت هر چه حاصل میشود مال مشترکست و آنچه تلف میشود هم مال مشترک است و در روایتی وارد شده که
هرگاه بفروشد شخصی دینی را که بر ذمه کسی داشته باشد بدگیری قیمتی کمتر از قیمت آن دین مدیون را لازم نیست که زیاده
بر آنچه آن مشتری بدین داده با و بدد مگر حجم گوید فقها گفته اند که این روایت مخالف اقوال اصول مذہب است
لذا اکثر علما منع صحت روایت کرده اند و بآن عمل نموده اند و گفته اند که اقوی اینست که تمام مشتری بدد اگر جنس
ر بوی نباشد و اگر ربوی باشد مساوی بدد تا با لازم نیاید مقصد ششم در دین ملوکست جائز نیست بنده را که تصرفات
کند در نفس خود مانند اینکه خود را با جاره کسی بدد یا دینی از کسی بگیرد یا نکاحی کند و مانند آن از عقود و همچنین آنچه در دست او
باشد آنرا بفروشد یا بخشد مگر با جازت آقای خود هر چند که حکم کند بآنکه بنده مالک چیزی میشود و همچنین اگر حکم کند او را آقا بآنکه
بخرد چیزی برای خود زیرا که عبد را جازت است که براس خود چیزی بخرد بلکه هر چه میخرد با جازت مولی مال مولای او
است و درین مسئله تردید است زیرا که گفته اند که اگر آقا بگوید بنده خود را که کنیزی از مال من برای خود بخرد و بخرد و طی
آن کنیز میتواند کرد و محتاج تحلیل مولی نیست و این دلیل است بر آنکه با جازت مولای برای خود چیزی میتواند خرید
و شیخ علی قدس سره فرموده که بدون تحلیل و طی آن کنیز هم نمیتواند کرد و هرگاه مولی اجازت دهد بنده را در قرض کردن
آن دین بر ذمه مولی میشود اگر آن عبد را بر بندگی خود بحال وارد یا بفروشد او را اگر آزاد کند بعضی فقها گفته اند که بر ذمه

عبد میشود آن دین که باید خود دادا کند بعضی دیگر گفته اند که بر ذمه مولی او میشود و این روایت مشهورتر است و اگر مبرور
 آقا دین غلام هم از جمله ترک او بایدا کند و اگر آن مولی را قرضخواهان دیگر هم باشند قرض خواه عبد هم مانند یکی از آنها
 خواهد بود و هرگاه مولی اجازت دهد غلام را در تجارت اکتفا میکند بر آنچه اجازت یافته پس اگر اجازت دهد او را در
 تجارت بمقدار معینی از مال زیاد بران مقدار نمیتواند تصرف کرد و اگر اجازت دهد او را در خریدن مالی باید که بخرد و به
 نقد نه نسیه و اگر اجازت بدهد بخردن مطلقا یعنی خواه نقد و خواه نسیه جائز است که نسیه هم بخرد و اداس قیمت نسیه بر ذمه
 مولی است و اگر شن تلف شود واجب است بر مولی که عوض آن بدهد و هرگاه اجازت بدهد مولی غلامی را در
 تجارت این اذن مخصوص اوست و اگر او هم با اجازت مولی غلامی خریده باشد اذن مذکور شامل این غلام نمیشود
 زیرا که بدون اجازت صرف در مال غیر جائز نیست و اگر مولی اجازت دهد غلام را در تجارت نه در قرض
 گرفتن پس غلام قرض کند و مال تلف شود آن قرض بر ذمه عبد است که هرگاه آزاد شود و هم رسانید و بقرض خواه
 بدهد بعضی فقها گفته اند که فی الحال سعی نموده حاصل کند و بقرض خواه بدهد و اگر مولی اجازت ندهد او را در تجارت
 و نه در قرض کردن و آن غلام قرض کند و مال تلف شود در صورتی که بر ذمه همان عبد است نه بر مولی و باید که
 قرضخواه انتظار کشد تا وقتی که آن بنده آزاد شود و کسب خود ادا نماید مترجم گوید که فقها گفته اند که قرض غلام بی اجازت
 مولی دو قسم است یکی آنچه برای ضروریات تجارت مال مولی باشد آن بر ذمه مولی است و دویم آنچه بغیر آن باشد
 و این بر ذمه عبد است چنانچه مذکور شد و فرع است اول هرگاه غلامی بدون اجازت مولی قرض کند یا چیزی
 بخرد بغیر اذن او موقوف میماند بر اجازت مولی پس اگر اجازت ندهد باطل است و هر چه گرفته باشد خود باید نمود و بالکل
 و اگر چیزی تلف شود باید که مالک آن انتظار بکشد تا وقتی که آن غلام آزاد شود و چیزی بهم رساند و باید بدو و حکم
 هرگاه بدون اجازت مولی قرض کند مالی بعد از آن مال را آزاد بگیرد مولی او و تلف شود و در سوتش قرض بنده
 مختار است خواهد طلب از مولی کند یا از غلام و قتی که آزاد شود مالی بهم رساند خاتمه اجرت پیمانش کننده و وزن
 کننده بیع بر ذمه بائع است و اجرت سره کننده قیمت و وزن کننده آن بر ذمه مشتری است و اجرت کسی که متاع دیگر را
 بفروشد بر بائع است و هر که برای دیگری بخرد اجرت او بر مشتری است و اگر کسی برای کسی بیع یا شرا کند به تبرع یعنی بدون
 اجرت استحقاق اجرت ندارد و هر چند مالک اجازت عطای اجرت بدهد و هرگاه دلالی خرید و فروخت بر اسم مردم
 میکرده باشد و بر اسم بعضی متاعی بخرد و از بعضی بفروشد پس اجرت بیع از آن بر بیع بگیرد و اجرت اشتراک از آن بر اشتراک
 در صورتیکه امتعه باشد و اگر یک متاع از طرف یکی بفروشد و از طرف دیگری بخرد و مولی طرفین عقد شود بر تقدر یکی

یک شخص متولی ایجاب و قبول تواند شد مستحق دو اجرت نمیشود زیرا که این دو عمل بر متاع واحد و حکم عمل واحد است پس
 نصف اجرت از یکی و نصف دیگر از دیگری بگیرد و هرگاه متاعی بدین دست دلال و آن متاع تلف شود بدون تفریط
 دلال تاوان بر ذمه او نیست و اگر تفریط کند ضامن است و اگر تنازع کنند در ثبوت تفریط قول قول دلال است یعنی
 تکلیف بینه بر مدعی تفریط است و در صورت عجز از اقامت بینه قسم بدلال باید و او همچنین اگر تفریط دلال ثابت
 شود و در قیمت متاع تلف شده نزاع کنند هم قول قول دلال است بآدم او

کتاب الرهن

این کتاب در بیان رهن است و کلام در آن مستدعی چند فصل است **فصل اول** در بیان رهن است و آن
 متاعی است که وثیقه دین رهن گیرنده میشود تا با اعتماد آن قرض بدهد و عقد رهن محتاج است بسوی ایجاب و قبول ایجاب
 تفلیس که دلالت کند بر رهن دادن مانند اینکه گوید که برهن دادم تو این متاع را یا بگوید که این وثیقه ایست نزد تو
 و آنچه باین مبنی بوده باشد و اگر شخصی عاجز باشد از تکلم اشاره او کافی است و اگر بنویسد عبارت ایجاب را بدست خود در
 صورت عجز از تکلم و معلوم شود که قصد او ازین نوشتن ایجاب رهن است جائز است و قبول عبارتست از رضایان
 ایجاب صحیح است رهن گرفتن در سفر و حضر و بعضی فقها گفته اند که قبض مرهون شرط است در رهن و بعضی دیگر قبض شرط
 ندانستند و قول اول صحیح است و اگر قبض کند مرهون را بغیر اجازت رهن دهنده منعقد نمیشود و عقد رهن همچنین اگر
 رهن دهنده اجازت قبض ندهد و پیش از قبض یا بعد از انقطاع عقد و پیش از قبض دیوانه شود یا بهوش گردد یا ببرد
 و دایم بودن مرهون در قبض رهن گیرنده شرط نیست در بقای رهن پس اگر آن مرهون بدست رهن آید یا تصرفی
 در آن کند مرهون از رهنانت بر نمی آید و اگر رهن کند متاعی را که پیش از رهن در تصرف مرتین یعنی رهن گیرنده باشد
 لازم میشود رهنانت آن هر چند غصباً و ردست او بوده باشد زیرا که قبض که شرط لزوم رهن است متحقق شده و اگر شخصی
 متاعی غائب را رهن کند آن متاع مرهون نمیشود تا وقتی که مرتین یا وکیل آن بان مرهون نرسد و قبض نکند آنرا
 و اگر رهن اقرار کند بآنکه مرهون را قبض مرتین داده و معلوم نباشد که دروغ گفته حکم میکنند بزرع رهن و اگر بعد
 از آن برگردد و ادعای عدم تحقق قبض کند آن انکار اقرار است و مسموع نیست و اگر ادعا کند رهن که
 اقرار اقباض براسه تحریر وثیقه رهن و اشهاد و شود و قبول می کنند دعوی او را زیرا که عادت جاریست بچنین
 اقرارها و قسم میدهند مرتین را بر آنکه اقرار رهن بدون قبض نبوده علی الاشبه و جائز نیست تسلیم مال متاع
 بر مرتین مگر بر ضامن همه شرکاء خواه متاع از منقولات باشد یا غیر منقولات باشد علی الاشبه و و حکم در بیان شرایط

رهن است از جمله شرائط رهن آنست که مرهون غنیمی باشد و ملوک را رهن و آنرا لقبض توان داد و صحیح باشد و حق
آن خواهین مشترک باشد و مشاع یا مال مخصوص احدی پس اگر دینی رهن کند جائز نیست و همچنین اگر منفعتی رهن کند
مانند سکونت خانه یا خدمت غلام و در جوار رهن بنده مدبر که او را آقا ندیده باشد یعنی مقرر نموده باشد که بعد فوت
او آزاد باشد تردد است و وجه نیست که هرگاه آقا بنده مدبر خود را رهن کند البطلان تدبیر او نموده باشد اما اگر تصریح کند
مولی بر رهن خدمت مدبر با بقیه تدبیر بعضی فقها گفته اند که این رهن صحیح است نظر بر دایمی که تضمین جواز بیع خدمت
مدبر است و هر چه جائز البیع بود جائز الرهن هم باشد و بعضی دیگر گفته اند که جائز نیست زیرا که بیع منفعت تنها بدون
انضمام غنیمی درست نیست و آن اشیاء است و اگر رهن کند چیزی را که ملک او نباشد بدون اجازت مالک آن رهن
جاری نمیشود و موقوف بر اجازت مالکست و همچنین اگر رهن کند مال خود را یا مال غیر جاری میشود و در ملک او و در مال شریک
موقوف میباشد بر اجازت مالک و اگر مسلمانی رهن کند ثمرانی را صحیح نیست زیرا که خرما ملک مسلمان نمیشود هر چند نزد وی بگذارد
و اگر کافر ذمی نزد مسلمان رهن کند خرما نیز صحیح نیست هر چند در دست ذمی بگذارد علی الاشیاء و اگر رهن کند زمین مفتوح لغنوه
را صحیح نیست زیرا که آن ملک کسی نمیشود و بلکه جمیع مسلمانان و در آن شریک اند چنانچه در مقام خود مذکور شد و آنچه در زمین مذکور
بوده باشد از قبیل بنا و آلات و درخت آنرا رهن میتوان کرد که ملک مالک است و اگر رهن کند چیزی را که صحیح نباشد لقبض
دادن آن مانند چالوریکه در هوا باشد یا ماهی که در آب بود صحیح نیست رهن آن همچنین اگر صحیح باشد قبض آن و تسلیم کند آنرا
آنهم مرهون نمیشود اگر بنده مسلمانی را یا محفوفه را رهن کند و کافر آنهم صحیح نیست و بعضی فقها گفته اند که صحیح است لیکن آزاد در دست مسلمان
باید گذاشت و این قول اولی است و همچنین اگر امان قبی رهن کند و صحیح است پس کردن چیزی که خریده باشد و هنوز زبان اختیار نسخ
باشد خواه اختیار نسخ بلع باشد یا مشتری را هم و در آنکه بیع ملک و عیش و غیره صحیح علی الاشیاء و صحیح آنست که بنده متر در رهن کند خواه متر فطر
باشد یا متر دلی و همچنین عبدیکه جنایتی کسی کرده باشد مانند اینکه کسی را دست بزریده یا کشته باشد بخط او را هم میتوان رهن کرد و
اگر جنایت کند عمداً بعضی فقها گویند که جائز است رهن کردن آن و بعضی دیگر تجویز نکرده اند و در آن تردد است اشیاء جواز
است و اگر رهن کند چیزی را که فاسد شود پیش از انقضای وعده دین پس اگر شرط کند رهن که آنرا مرتن بفروشد جائز
است رهن آن و الا باطل و بعضی فقها گفته اند که رهن صحیح است و جبر میکنند مالک را بر بیع آن سیلوم در بیان
حقه است که بران رهن گرفتن جائز است و آن هر دینی است که ثابت باشد بر ذمه کسی مانند قرض و قیمت بیع و
صحیح نیست رهن کردن بر آنچه سبب وجوب آن بالفعل متحقق نشده باشد مانند رهن کردن بر چیزی که بعد از این قرض
خواهد کرد یا رهن چیزی بر بهائے متاعی که بعد از این خواهد خرید و همچنین صحیح نیست رهن کردن بر چیزی که سبب وجود

آن بهم نرسیده باشد و هنوز بر ذمه ثابت نشده مانند دیت قبل از آنکه مضروب بمیرد و دیت مستقر شود و جائز است رهن کردن بر قسط هر سال بعد انقضای آن سال همچنین جائز نیست رهن گرفتن بر حال برگردانیدن غلام گر نیته پیش از برگردانیدن آن و جائز است بعد از برگردانیدن و همچنین جائز نیست رهن گرفتن از بنده مکاتب بر مال لکن ثابت زیرا که مال الکتابه بالفعل بر ذمه عید نیست اگر ادا کند بنده آزاد میشود و اگر نکند بر قیت خود باقی خواهد بود پس بالفعل دین لازم الاداست که رهن گرفتن بر آن صحیح باشد و اگر بگویم که جائز است بر آن رهن گرفتن اشبه خواهد بود و هرگاه نسخ کتابت مشروط شود رهن باطل باشد و صاحب مسالک گفته که اگر عید مکاتب مطلق باشد در انصورت رهن دان و گرفتن حبه ادای مال الکتابه جائز است زیرا که عقد مکاتب مطلق لازم است از طرفین و احتمال سقوط ندارد و بجز مکاتب مشروط که آن عقد جائز است از طرف عید و لازم از طرف مولی پس میتواند بود که عید عاجز آید از ادای تمام مال الکتابت ورق شود پس دین لازم نیست در رهن صحیح نباشد و صحیح نیست رهن کردن بر حقی که ممکن نباشد استیفاء آن از مرهون مانند اجاره که متعلق باشد بعین موجب مثل خدمت موجب و صحیح است رهن گرفتن بر عمل مطلق که ثابت باشد بر ذمه کسی مانند اینکه اجیر کند شخصی را بر اے نوشتن کتابی و شرط بکند که بجز او باشد در صورت رهن گرفتن از آن اجیر جائز است که اگر ادا ننویسد از قیمت آن رهن کتاب را میتوان نویساند و اگر رهن کند بر دین مالی و بعد از آن دین دیگر هم بگیرد و آن مال را رهن کند هر دو جائز است چهارم در احکام رهن است و شرط است که در و کمال عقل و جواز تصرف که ممنوع التصرف در مال نباشد و منعقد نمیشود رهن اگر با کراه بگیرند و جائز است ولی طفل را که رهن کند مال آن طفل را وقتی که محتاج شود بقرض گرفتن در صورتیکه مصلحت طفل در آن باشد مانند اینکه مزرعه او خراب شود و محتاج ترمیم باشد یا اموالی داشته باشد که برای محافظت خرج ضرور شود و تأمین نشود یا ضایع و ناقص نگردد پس ولی رهن کند برای آن از مال طفل چیزی را هرگاه باقی گذاشتن آن مالها نفع بود برای طفل پنجم در احکام مرهنتن است یعنی رهن گیرنده و شرط است در مرهنتن که کامل العقل و جائز التصرف باشد و جائز است که ولی طفل رهن بگیرد برای طفل و جائز نیست که نسبه بفروشد مال او را مگر آنکه نفع باشد از بر اے طفل مانند اینکه بقیمت زیاده از راجع بفروشد تا مدت معین و جائز نیست ولی طفل را که بقرض بدهد مال طفل را زیرا که در قرض دادن منفعت نیست بلی اگر ترسد که مبادا مال طفل غرق شود یا بسوزد یا غارت گران ببرند و امثال آن در نمیشود جائز است که قرض بدهد آن مال را در رهن بگیرد و اگر رهن گرفتن ممکن نباشد بلی رهن قرض بدهد کسی که معتمد و مال داند باشد و غالباً مال مردم نمی خورد و باشد و اگر شرط کند مرهنتن یا رهن در وقت عقد بماند که مرهنتن

وکیل باشد از طرف راهن که هرگاه خواهد آن مرهون را در پیش دیگری رهن کند یا بفروشد یا دیگر بر او کیل کند برای رهن گذاشتن یا فروختن مرهون یا شرط کنند که مرهون در دست عادل معینی باشد این شروط لازم میشود و راهن را نمیرسد که فسخ آن وکالت کند و در آن تردد است و باطل میشود وکالت بردن راهن و ربانت باطل نمیشود و اگر مرتهن یعنی رهن گیرنده بمیرد وکالت مذکور تعلق بوارث او نمیکند مگر آنکه شرط کرده باشد مرتهن در وقت عقد رهن و عقد وکالت که بعد از فوت مرتهن وکالت بوارثه او تعلق باشد همچنین اگر وکیل غیر مرتهن باشد و اگر مرتهن بمیرد و مال مرهون از غیر مرهون ممتاز نشود تمام حکم مال میت دارد و مترجم گوید که اگر علم بر رهن باشد و متغیر باشد شناخت عین مرهون لازم میشود و کیفیت آن عین بالک بدینند اگر علم بقیمت باشد و الاصلح فیصل نمایند و جائز است مرتهن را که بخرد مال مرهون را یعنی در صورتیکه وکیل بیع هم باشد و مرتهن منزه از تراست بآنکه قیمت آزاد در بدل دین خود بگیرد و بقرض خواهان دیگر ندهد خواه راهن زنده باشد یا مرده علی الاثر و اگر قیمت مرهون و فنانکند بدین مرتهن آنچه باقی بماند از القرض خواهان دیگر حصه و رسد از مال راهن بگیرد و مرهون امانت است در دست مرتهن که اگر بدون تفریط تلف شد تاوان بر ذمه او نیست و از حق مرتهن بسبب تلف آن چیزی کم نمیشود مگر آنکه تفریط نموده باشد در محافظت آن که دیگر ضمانت و اگر تلف کند در رهن مانند اینکه سوار شود بر اسب مرهون و سکونت کند در خانه یا اجاره بدهد مرهون را و تلف شود ضمانت است مرتهن که باید تاوان بدهد و اجرت مثل هم لازم است که بالک بدهد و اگر رهن را خرجه باشد مانند خوراک چهارپای مرهون وجه کرایه آن خرج خوراکش میکند و مالک حساب میکند کم و زیاد آن و اگر کرایه نداشته باشد از راهن بگیرد و بعضی فقها گفته اند که هرگاه اتفاق دایه کنند جائز است که بر او سوار شود و جائز است مرتهن را که دین خود را از مرهون بگیرد که در دست اوست اگر ترسد از انکار و ارش بر تقدیر اقرار بر رهن و ادعای دین و اگر اعتراف کند مرتهن بر رهن و ادعای دین کند حکم ثبوت دین او نمیکند بدون بینه و میرسد مرتهن را که قسم بدهد و ارش منکر را اگر ادعای علم و ارش کند ثبوت دین و آنرا قسم نفی العلم میخوانند و اگر وطی کند کنیز مرهونه را با کراه واجب است بر او که عشر قیمت آن کنیز بالک بدهد اگر با کراه باشد و نصف عشر اگر شیه بود و بعضی فقها گفته اند که مهر مثل لازم میشود بر مرتهن و اگر آن کنیز هم اطمینان او کند بر مرتهن چیزی نیست زیرا که زانیه را مهری نیست و صاحب مسالک گفته که ارش بکارت لازم میشود و هرگاه راهن و مرتهن مرهون را نزد عادل بگیرند پس میرسد آن عادل را که رد کند آن مرهون را بسوی آنها یا تسلیم کند بدیگری که هر دو با در ارضی شوند و با وجود راهن و مرتهن جائز نیست که بحاکم شرع بسپارد یا باین دیگر بدون اجازت آنها و اگر بی اجازت تسلیم دیگری نماید و تلف شود ضمانت است و اگر آنها مستور شوند بقبض حاکم شرع میدهند و اگر آنها غائب

باشند و خواهد که مرهون را تسلیم حاکم کند یا نزد عادل دیگر امانت بگذارد بدون ضرورت جائز نیست اگر تسلیم حاکم یا این
 دیگر کند تلف شود ضمانت بخوبین ضامن است اگر یکی از دو غائب باشد و اگر آن عادل عذری داشته باشد جائز است
 که تسلیم حاکم کند و اگر بغیر حاکم شرع بسپارد بدون اجازت حاکم میشود و اگر راهن و مرتهن مرهون را بگذارد در دست دو
 عادل بیع یک از آن دو بانفاد تصرف در آن نمیتوانند کرد هر چند که آن دیگر اجازت بدهد و اگر بفروشد مرتهن رهن را
 یا عاوی که در پیش او گذاشته باشند و بدین آن مرهون را بمرتهن و بعد از آن ظاهر شود در آن عیبی نمیرسد مشتری را که
 تفاوت قیمت از مرتهن بگیرد بلکه از راهن که مالک آن است باید طلب کند اما اگر ظاهر شود که آن مرهون مال دیگری
 بوده و راهن بفسب نصف آن داشته در صورتی مشتری اعاده قیمت آن از مرتهن کند و اگر مرتهن بمیرد راهن را میسر
 که آیا کند تسلیم مرهون بوارش پس اگر اتفاق کنند که نزد اینی بگذارد بهتر و الا تسلیم کند حاکم شرع آنرا بمر که خواهد و اگر عاوی
 که مرهون نزد او امانت بگذارد خیانت در آن کند و در میان مالک و مرتهن نزاع شود حاکم آنرا باین دیگر بسیار دشوار
 در لو احق است و در آن چند مقصد است **مقصد اول** در احکام متعلق بر این است جائز نیست رهن
 را که در مرهون تصرف کند یا بطریق که اگر غلام باشد خدمت بفرماید و اگر خانه باشد سکونت در آن کند یا اجاره دیگری
 بدهد و اگر بفروشد مرهون را یا به بخشد آنرا بکسی موقوف میماند بر اجازت مرتهن و بنده مرهون را اگر با اجازت مرتهن
 آزاد کند در صحت آن تردد است و موجه نیست که جائز است و این حکم دارد مرتهن هم که بدون اجازت راهن تصرفات
 مذکوره در مرهون نمیتواند کرد و اگر مرتهن عید مرهون را آزاد کند و بعد از آن راهن اجازت دهد بعضی فقها گفته اند که عتق
 واقع میشود موجه نیست که واقع نمیشود زیرا که مرتهن مالک نیست عتق متعلق بملک دارد و عتق فضولی معتبر نیست
 مگر آنکه اجازت مالک سابق بر عتق باشد که در صورت مرتهن وکیل مالک خواهد بود و اگر وکیل کند راهن کینز مرهون را
 و جل گیر و آن کینز پس ام ولد راهن میشود و رهن باطل نمیشود و آیا آنرا میتواند فروخت بعضی فقها گفته اند که نمیتواند
 فروخت مادام که آن ولد زنده باشد و بعضی دیگر گفته اند که میتواند فروخت زیرا که حق مرتهن بآن تعلق گرفته پیش
 از آنکه ام ولد شود و قول اول اشبه است و اگر وکیل کند آن کینز مرهون را راهن با اجازت مرتهن بسبب وکیل از
 رهن برمی آید و اگر اجازت دهد مرتهن راهن را در بیع مرهون پس بفروشد آنرا رهن باطل میشود و واجب نیست که
 قیمت آنرا رهن کند و اگر راهن اجازت دهد مرتهن را در فروختن مرهون پیش از انقضای مدت دین جائز
 نیست مرتهن را که تصرف در قیمت کند مگر بعد از انقضای میعاد دین و اگر بفروشد بعد از میعاد دین صحیح است که تصرف
 کند پس هرگاه میعاد برسد و راهن ادای دین بکند میرسد مرتهن را که آنرا بفروشد اگر در وقت عقد رهن وکیل بیع نموده باشد

والا نزد حاکم رجوع کند تا حکم او را امر کند به بیع مرهون و اگر قبول نکند میرسد حاکم را که حبس کند او را و بفروشد آن مرهون را جهت ادای دین و وکم در احکام مستعلقه برهن است عقد رهن لازم است از طرف رهن گیرنده و او را که واپس بگیرد مرهون را از مرتهن مگر آنکه بدهد دین را یا مرتهن بخشد آنرا یا تصریح کند مرتهن که حق رهن است را ساقط کردم و بعد ازین امور اگر مرهون در دست مرتهن باشد امانت خواهد بود واجب نیست که آنرا تسلیم رهن کند مگر وقتیکه او طلب نماید و اگر شرط کند مرتهن که اگر رهن ادای دین نکند مرهون بیع باشد در صورت بیع کدام از رهن و بیع متحقق نمیشود و اگر مرتهن غصب کند متاعی را از کسی و بعد از آن آنرا رهن بگیرد صحیح است و ضمانتی که بر او لازم شده بود بجنب باقی باشد و بسبب ارتهمان زائل نمیشود و همچنین اگر در دست مرتهن اولاً به بیع فاسد آمده و بعد از آن مرهون شده باشد و اگر رهن بعد از ارتهمان اسقاط ضمان از مرتهن کند صحیح است و منفعتی و فائده که حاصل شود از مرهون مال رهن است که مالک آنست و اگر بار آورد درخت یا چهارپایان یا گاو یا گوسفند یا گاو که حل گیرند بعد از رهن گذاشتن بار آنها نیز خواهد بود مانند اصل علی الاظهر و اگر در دست شخصی دور رهن باشد در بدل دو دین متغایر پس ادا کند رهن یک دین را جایز نیست که مرتهن رهن مخصوص آن دین را نگاهدارد و در بدل دین دیگر و همچنین اگر او را باشد دو دین و در بدل یک دین رهن کند چیزی را جایز نیست که آن رهن را قرار بدهد در مقابل هر دو دین یا نقل کند آن رهن را بسوی دینی تازه مگر با جازت مالک و اگر شخصی رهن کند مال دیگر را با جازت او ضمان قیمت آن میشود اگر تلف شود یا اعاده آن مستند باشد و اگر بفروشد آن مرهون را قیمتی زیاد از پیش مثل میرسد مالک را که طلب کند تمام آنچه بآن فروخته شده و هرگاه رهن کند کسی درخت خرمال که ثمره آن رسیده باشد آن ثمر داخل مرهون نمیشود هر چند آنرا تا بیره نگرفته باشد و همچنین اگر رهن کند زمین زراعت را داخل نمیشود زراعت و هر درختی که در آن باشد خواه از خرما یا از غیر خرما داخل در مرهون نمیشود و اگر بگوید که زمین را رهن کردم با جمیع حقوق آن درین صورت داخل میشود و شجر هم در آن علی تردد زیرا که شجر عرفاً و لغتاً داخل در حقوق زمین نیست و تا تصریح نکند بگوید داخل در زمین نمیشود و اگر بگوید که زمین را رهن کردم با آنچه بر آنست در صورت شجر و زرع داخل میشود علی الاظهر و همچنین آنچه از زمین برود بعد از رهن خواه خدا تعالی آنرا رو یا نبوده باشد یا رهن یا اجنبی آنهم داخل رهن نمیشود مگر آنکه آن روئیده از درخت مرهون باشد که بتبعیت اصل داخل مرهون میشود و آنچه در زمین مرهون برود خواه از جانب حق تعالی یا بسبب رهن آیا میرسد مرتهن را که حیر کند مالک را بر ازاله آن بعضی فقها گفته اند که نمی رسد و بعضی دیگر میگویند که میرسد و آن شبهه است و اگر رهن کند یک لقطه یعنی بیک چیدن از آن چیزی که چیده میشوند از آنها مانند خیار پس اگر حق لازم الادا شود پیش از بهر سیدن لقطه دویم صحیح است رهن کردن زیرا که استیقای حق خود از آن لقطه

میتوان نمود و اگر میعاد دین بعد از بهم رسیدن نقطه دویم برسد بعضی گفته اند که در صورت جائز نیست زین زیر که غیر
 مرهون مخلوط یا مرهون شود و استیفاء حق از آن نمیتواند نمود و بعضی دیگر میگویند که جائز است و باطل نیست و موجب
 قول دویم است و همین بحث است در زین آنچه شرط میشود مانند برگ توت و برگ حنایا آنچه بریده شود مانند بنزریا
 و هرگاه عید مرهون جنایت کند کسی عدا جنایتی که موجب قصاص شود جائز است که محبی علیه قصاص کند و اگر در بدل
 قصاص او را به بندگی بگیرد و بنده او میشود و از زین خلاص میگردد و اگر جنایت از روی خطا باشد در صورت قصاص ثابت
 نمیشود و دیت لازم میگردد پس اگر مولی او را از مال خود دیت بدهد و خلاص کند باقی میماند بر هانت و مرهون مرتین
 خواهد بود و اگر تسلیم کند او را محبی علیه بقدر دیت که حق محبی علیه است مال او شود و باقی مرهونست و اگر جنایت بقدر تمام
 قیمت عید باشد او را تسلیم محبی علیه میکنند و از دست مرتین میگیرند و اگر جنایت کند بر آقای خود عدا قصاص میکنند او را
 و بعد از قصاص اگر قتل نباشد باقی بر هانت میماند و اگر جنایت آن عید قتل نفس باشد جائز است که او را بکشند و اگر
 جنایت بر مولی بطریق خطا باشد مولای او را بر آن چیزی نیست و بر زین خود باقی است و اگر عید مرهون جنایت کند
 بر مورث مالک در صورت مالک را میرسد آنچه مورث او را میرسد که آن قصاص باشد در عدا و در خطا اگر جنایت بقدر
 تمام قیمت عید باشد از ازاغ کند از دست مرتین و اگر بقدر تمام قیمت نباشد بقدر جنایت او را را بکند و تتمه را در زین
 بگذارد و اگر متلفی تلف کند زین را لازم میشود بر او که قیمت آن بدهد و آن قیمت مرهون خواهد شد و همچنین اگر مرتین تلف
 کند اگر مرتین وکیل در اصل مرهون باشد در محافظت آن یا در بیع آن که هرگاه خواهد بفروشد و عوض دین خود بگیرد وکیل در
 قیمت آن بهمان وکالت نمیتواند بود زیرا که عقد وکالت متناول اصل است نه قیمت و اگر زین کند آب انگوری را و
 بعد از آن خمر شود در هانت باطل میشود پس اگر بعد از آن سرکه شود باز میگردد و سیوے ملکیت را زین در هانت و اگر زین کند
 نزد مسلمانی خمر یا صحیح نیست از هانت آن و اگر بعد از آن سرکه شود در دست مرتین مسلم مال مرتین است علی تردد
 و همچنین اگر جمع کند شراب ریخته از روی زمین و این حکم نیست اگر غصب کند آب انگوری و بعد از آن خمر شود و پس
 از آن سرکه گردد که در صورت آن سرکه مال مغضوب منه است و اگر زین بگذارد نزد کسی تخم مرغی را و مرتین آن را
 در زیر ماکیان بگذارد و از آن بچه برآید ملک و زین هر دو باقی خواهد بود و همچنین اگر زین بگذارد دانه پس آن دانه را مرتین
 بکار و آنچه حاصل آن دانه باشد ملک زین است در هانت این مزرع هم بدستور اصل است و اگر دور زین کند غلامی را که
 مشترک بود در میان آنها هر کدام در بدل دین خود پس هرگاه یکی از آن دو ادای وجه بر هانت کند حصه او خلاص میشود
 هر چند حصه دیگری باقی باشد بر هانت سیووم در احکام نزاعی است که واقع شود در میان زین و مرتین و در آن

چند سئله است اول اگر کسی رهن کند حصه متاع غیر مقسوم را و شرکاء و مثنی با هدیگزاع کنند در نگاه داشتن آن کشید و میگیرد
 آن مرهون را حاکم و اگر از آن اجرت حاصل شود با جاره میدهد آنرا و قسمت کند آن اجرت را در میان شرکاء بموجب شرکت
 و اگر اجرت از آن حاصل نشود و معتمدی را امین کند برای محافظت آن تا قطع منازعه شود و دو یکم هرگاه مثنی بمیر حق رهنانت تلقین
 میگیرد و وارث او پس اگر رهن امتناع کند از امانت گذاشتن آن و پیش آن وارث میرسد و این امتناع بعد از آن اگر اتفاق
 کند بر امین دیگر آن مرهون را پیش او بگذارند و الا حاکم شرع براسه محافظت آن امینی مقرر کند سیوم هرگاه مثنی بی پروایی کند
 و محافظت رهن و تلف شود لازم است بر او که قیمت آن مالک بدهد و روز قبض آن رهن که می ارزید بعضی فقها گفته اند که در روز
 تلف شدن آنچه می ارزید بدهد و مذکور است که از وقت قبض مرهون تا وقت تلف آن هر چه قیمت اعلا بوده آنرا بدهد
 و اگر تنازع کنند در قیمت مرهون قول قول رهن است بعضی فقها گفته اند که قول قول مثنی است و آن شبهه است
 چهارم اگر اختلاف کنند در دین که بر رهن است قول قول رهن است بعضی فقها گفته اند که قول قول مثنی است اگر
 دعوی او کمتر از قیمت مرهون باشد و اگر نقد قیمت آن یا زیاده از آن بود در صورت قول قول رهن است و قول قول شبهه است
 پنجم اگر اختلاف کنند در متاعی یکی بگوید که دو لقیه است و دو یکم گوید که رهن است پس قول قول مالک آن متاع است بعضی فقها
 گفته اند که قول قول کسی است که متاع پیش او باشد و اول شبهه است ششم هرگاه اجازت دهد مثنی رهن را و در مثنی آن
 متاع مرهون و بعد از آن برگردد پس با هدیگزاع کند و مثنی بگوید که پیش از بیع ملکی منع کرده بودم از بیع و رهن گوید که بعد از آن
 برگشتی قول قول مثنی است زیرا که وثیقه دین اوست و رعایت جانب وثیقه راجح است و هر دو دعوی بر او باند هفتم اگر
 رهن و مثنی اختلاف و تنازع کنند در نقد که بآن بفروشد مرهون را باید بفروشد بنقد که در آن شهر غالب باشد و هر کس از آن
 امتناع کند او را جبر میکنند بر قبول و اگر هر کدام از آنها طلب کنند نقد یا که غیر نقد غالب باشد و هدیگزاع کنند حاکم آنرا جبر تبوی بیع بنقد
 غالب رو میکند زیرا که مطلق بیع منصرف بنقد غالب میشود و اگر در آن شهر دو نقد غالب باشد فروخته میشود بهمان نقدی که مشابه تر
 باشد بدین در عینیه ششم هرگاه شخصی دعوی کند رهنانت چیز را و انکار کند رهن و بگوید که رهن غیر آن بوده و مینه نباشد
 پس رهنانت چیزی که مثنی انکار آن نموده باطل میشود و رهن را قسم میدهد بر عدم رهنانت چیزی دیگر و هر دو بر می آیند
 از رهن ششم اگر شخصی را و دین باشد و بر یکی رهن گذاشته باشد پس مالی بدهد بمثنی و نزاع کنند با هدیگزاع یا بطریق که رهن
 گوید که دینی که بر آن رهن گذاشته بودم ادا کردم و مرهون را برین بدهد و مثنی بگوید که ادا آن دین نکردی بلکه ادا
 دین بی رهن نمودی قول قول رهن است که ادا مال نموده زیرا که او بنیات را است بقصد خود و اگر نزاع کنند در
 روز رهن قول قول رهن است با قسم اگر مثنی مینه نداشته باشد

کتاب الفل

این کتاب در بیان احکام مفلس است و فلس در لغت فقیر است که نمانده باشد او را مالی جید و باقیانده باشد نزد او مالی ردی و با اصطلاح اهل شرع مفلس کس است که بحکم شرع ممنوع التصرف بود در مال خود بسبب تقلیس و ممنوع نمیشود مگر به شرط اول آنکه مدیون بودن او ثابت باشد نزد حاکم شرع و دوم آنکه مال او وفا نکند بدیون او و حساب کرده میشود از جمله اموال او بجز ضایعات دیون هم و آن متاعی است که بقرض خریده باشد بعباد معین چه بعد از تقلیس آن استعما مال مفلس است و ثمن آنها که بر ذمه اوست مال قرضخواهست هرگاه معین موجود باشد قرضخواه مختار است در آنکه همان معین بگیرد یا باغرای دیگر شریک شود و بعضی عامه گفته اند که استعما مذکوره مال مفلس نیست و قیمت آنها که بر ذمه اوست در حساب دین مفلس نمی آید و این خلاف تحقیق است سیووم دینهای او حال بوده باشد که وقت انقضای آن رسیده چهارم التماس کنند قرضخواهان یا بعضی از آن از حاکم شرع که او را منع کند از تصرف در مال و اگر در کسی ظاهر شود علامات مفلس حاکم شرع بدون التماس غرما او را تقلیس نمیتواند کرد و همچنین اگر او خود التماس منع تصرف خود از حاکم نماید و هرگاه مفلس مجبور علیه شود او را منع تصرف در مال خود میکنند زیرا که حق غرایقی طلبکاران او بان مال تعلق گرفته و هر قرضخواه که معین مالش موجود باشد همان معین را میگیرد و اموال مفلس را در میان طلبکاران میکنند کلام در منع تصرف است منع میکنند مفلس را از تصرف برای احتیاط محافظت مال قرضخواهان پس اگر تصرف کند باطل خواهد بود خواه آن تصرف بعوض باشد مانند بیع و اجاره یا بغیر عوض مانند هبه و ازار کردن بنده و اگر اقرار کند بدینی که پیشتر از حجر گرفته باشد صحیح است اقرار او و مقرر شریک قرضخواهان دیگر میشود و همچنین اگر اقرار کند بعین مالی که این از فلان است باورد میکنند آنرا و در آن تردد است زیرا که حق غرما تعلق گرفته است باعیان مال او و اگر مفلس بگوید که این مال بطریق مضاربت است از فلان شخص که غایبست بعضی فقها گفته اند که قبول کرده میشود قول او با قسم و در دست او گذاشته میشود و اگر بگوید که از حاضر است و آن حاضر هم تصدیق کند میدهند آن مال را با او اگر تکذیب کند قسمت میکنند آن مال را هم در میان قرضخواهان و اگر متاعی بخر و پیش از آنکه مفلس شود و بعد از تقلیس زبان خیار فسخ باقی باشد میرسد او را که بیع را لازم کند یا فسخ نماید زیرا که این تصرف تازه نیست و اگر از مفلس دینی بر کسی باشد و بعد از تقلیس راستی شود که کمتر از آن بگیرد میرسد قرضخواهان را که منع از بخشش کنند و اگر قرض دهند او را مال کسی بعد از تقلیس یا بفروشد بر ذمه یا چیزی با شریک قرضخواهان دیگر نمیشود و بر ذمه آن مفلس باقی میماند و اگر تلف کند مالی بعد از ممنوع شدن ضامن آن مال است و صاحب آن مال شریک میشود با غرما و اگر اقرار کند برای کسی بدینی و معین کند که بچه

جنت و از کدام وقت بر ذمه اوست مقرر شرک با غرمانی شود زیرا که احتمال هست که بسبب بر ذمه او بوده باشد که موجب
اشتراک مقرر با غرمانی باشد و دیونی که میعاد آنها نرسیده باشد بسبب تقلیس حال نمی شود که باید که آنها را بالفعل واکند و بسبب
موت دیون دیون موجه حال می شود کلاً هم در آنکه عین مال قرضخواهی اگر موجود باشد از اربابان قرضخواه باید داد و در هر
از قرضخواهان که عین المال خود بیاید می رسد و اگر که همان را بگیرد هر چند سوای آن مالی از مفلس مانده باشد و می رسد و اگر که با
غرمای دیگر شرک شود خواه مال او تمام غرمانی نماند و خواه نکند علی الاشهر و شیخ گفته که اگر مال بقدر ادای تمام دیون باشد در آن
صورت عین المال را می تواند گرفت و الا با غرمانی شرک می شود و مختار مصنف قول اول است اما میت مقروض پس اگر شرک
او و فای تمام دین کند قرض خواهی که عین المال خود را بیاید می تواند آنرا بدل دین خود بگیرد و اگر کم باشد جمیع غرمانی در متروکات او
شریکند خواه عین المال بعضی موجود باشد یا نباشد و اختیار عین المال نزد بعضی فوریت و نزد مصنف فوری نیست تراخی
هم جایز است و اگر قرضخواهی بعضی از متاع خود را سالم یا بد بعضی دیگر را غیر سالم آنچه سالم است آنرا بگیرد و بجهت قیمت آن و
نیمه را با طلبگاران دیگر شرک شود همچنین اگر متاع خود را معیوب یا بد که بفعل اجنبی آن عیب حادث شده باشد
و عین را بگیرد تفاوت قیمت را با غرمانی شرک شود و در صورتیکه آن عیب موجب ارزش یعنی تفاوت قیمت باشد اما اگر
آن عیب از جانب مقتضای حادث شود بالفعل مالک یعنی مفلس در صورت بایع مختار است در آنکه خواه آنرا بقیمت اصل بگیرد
بلا تفاوت یا ترک کند آنرا و با غرمانی شرک شود و اگر در آن عین نمائی پیدا شده باشد که بعد از عین باشد مانند نمک یا زان بهر سبب
یا شیری داده که آن مالک مشتری یعنی مفلس مالک آن مال می رسد که آن عین را بگیرد و قیمتی که فروخته و اگر آن ناچار باشد بلکه بپیش
آن مال بپوشد باشد مانند چاق شدن حیوان یا کلان دور انداختن آن که بسبب آن تمییز زیاد شود بعضی فقها گفته اند که مالک اصل
را بگیرد و آنچه قیمت نباشد مال مفلس است بعضی دیگر گفته اند که نامشخص تابع اصل است و مال بایع است دوران تردد است بین
مکرم دارد و اگر بفروشد و ختی را با ثمر پیش از آنکه آن ثمر برسد و بعد از ثمر شایسته بیع شود اما اگر بخرد و آن پس بکار و آنرا و حاصلش را در کند
و یا تخم مرغی و آنرا در زیر آبیان بگذارد و بچه بر آورد و می رسد آن عزیز را که حاصل زرع یا بچه بگیرد زیرا که عین مال و نیست و اگر بفروشد بپیش
قبل از تقلیس درخت خرما پیش از شکستن و نزد مفلس شکفتن و بایع بگیرد آن نخل را پیش از تا بپوش آن نمی شود شکفته بلکه شکوفه مال
مفلس است و در آن همه غرمانی شرک می شوند همچنین اگر بفروشد کنیز غیر حالمه را و بعد از آن حالمه شود در مالک مفلس و بعد از آن
مالک اول آنرا بگیرد محل آن تابع آن کنیز نمی شود و اگر بفروشد حصه از زمین و غیر آن نامعلوم که در آن شفعه باشد و بعد از آن مشتری
مفلس شود می رسد شرک را که طلب شفعه از او نماید در صورت قیمت آن تقسیم میکنند میان همه غرمانی و بایع هم یکی از آن غرمانی
خواهد بود و موافق حصه خود بگیرد و اگر شخصی با ما ره بگیرد و چیزی را و بعد از آن مفلس شود و اجاره دهند و ما می رسد که فسخ آن اجاره کند

و واجب نیست بر او که بحال دارد اجاره را هر چند که قرضخواهان وجه اجرت بدهند و اگر بخر و زمینی را به نسیم پس درخت بنشانند
در آن و یا عمارت بنا کنند و بعد از آن مفلس شود صاحب زمین احق است به آن زمین لیکن نمیرسد او را که ازاله آن درختان
کند و نه ازاله عمارت کند بلکه اصل زمین را بگیرد و درختان و عمارت مال مفلس است که تعلق بغیر بگیرد و مجموع آنرا قیمت میکنند آنچه در
برابر زمین شود آنرا بائع میگیرد و آنچه بازاری از اشجار و عمارات باشد حق غرامت بعضی گفته اند که اگر آن بائع تفاوت قیمت میان درخت
قایم در زمین و درخت شکسته و عمارت قایم و عمارت منهدم بدید بغیر در این صورت ازاله اشجار و عمارت از آن زمین میتواند کرد
و موجه اینست که نمیتواند کرد و اگر بائع راضی بفرزختن زمین نشود زمین را برای او باقی میگذازند و درختان و بنار را میفروشند و عمارت
و مالک زمین را نمیرسد ازاله آن درختان و بنا و این بیع یا بقلع زمین برای بائع از قبیل بیع زمین است با استثناء
اشجار و ابنیه که در این صورت مستثنا باقی میماند بر ملکیت بائع و او را میبرد که آمد و رفت کند و آن درختان و بنا و شتری را
نمیرسد که ازاله آنها کند و اگر مفلس بخر و روغن چراغی و آنرا مخلوط کند با مثل آن و بعد از آن مفلس شود بائع آن روغن را میبرد
که عین آنرا بگیرد زیرا که آن عین موجود است و بسبب غلط معدوم نشده و اگر باز برون تر از آن مخلوط شود باز جایز است
که همان عین بگیرد زیرا که بزبون تر از حق خود راضی شد و هرگاه بائع راضی به نقصان خود شود یا و میدهند علی شبهه و اگر
مخلوط کند آن را بر روغن دیگر که بهتر از آن باشد بعضی فقها گفته اند که در این صورت حق بائع از آن عین ساقط می شود
و باید که قیمت آنرا بگیرد با اتفاق غرامت دیگر موافق حصه و رسد و اگر بفقد رشته یا یا بشود جامه را یا نان پز و او را بعد از آن
مفلس شود حق بائع از عین ساقط نمیشود و آنچه زیاده شد فعلی مفلس مال غرامت و اگر رنگ کند پارچه را قیمت رنگ مال
اوست و بقدر آن شریک بائع میشود و بعد از تفلیس تعلق بغیر میگیرد بشرطیکه بآن رنگ کردن قیمت پارچه کم نشود و همچنین اگر
مفلس در آن بیع علی کند بنفس خود مانند اینکه پارچه را بچین کند و بعد از آن مفلس شود بائع آن پارچه را میگیرد و بقدر عمل چین حق
مفلس است که در آن غرامت شریک باشند و اگر بخر و متاعی را بطریق بیع سلم و بعد از آن مفلس شود بائع و قیمت آن متاع هنوز
موجود باشد بعضی فقها گفته اند که همان قیمت را که عین مال دست بگیرد و اگر آن متاع موجود نباشد شریک باغرامت میشود همان
متاع و فقها گفته اند که مختار است خواه باغرامت شریک شود و قیمت را اس المال که مفلس داده یا در قیمت متاعی که آنرا سلم خریده
و این قول اقوی است و اگر مفلس کنیز خریده بود و آنرا پیش از ادای قیمت ام ولد ساخته و بعد از آن مفلس شده
جایز است صاحب آن کنیز را یعنی بائع آنرا که بگیرد آن کنیز را و بفروشد آنرا و اگر طلب قیمت از آن مفلس کند جایز است
که آن مفلس ادا بفروشد و ادای قیمت آن کند لیکن ولد آنرا نمیتواند فروخت که او حرام است و هر کسی که بر مفلس خیانتی
کند خطا کرده آن موجب دیت باشد حق غرامت بآن دیت هم میگیرد زیرا که مال آن مفلس است و اگر خیانت عمو باشد

مفلس مختار است که جنایت کند و راقصا ص کند یا از او دیت بگیرد و اگر جنایت کند دیت بدست نیت بر او که قبول دیت کند زیرا که آن اکتساب مال است که واجب نیست و اگر او در خانه باشد یا دایه واجبست که او را با جرت بدهد و هر چه حاصل شود بفرماید بدو شیخ علی قدس سره فرموده که این در صورتیست که آن خانه یا دایه زیاده بر حاجت بود و جایز البیع باشد مانند اینکه وقفی بود زیرا که اگر چنین نبود همان دایه و خانه را بفرماید داد و همچنین اگر او را ملوک باشد زیاده بر حاجت و بیع آن جایز نباشد از اهرام با چاره بدهد هر چند ام ولد آن مفلس باشد و هرگاه شهادت بدهد یک گواه برای ادعای مفلس که مالی از او نزد فلان کس است و در صورت بجای شهادت دویم مفلس میدهند و یک شهادت بجای دو شهادت پس اگر قسم بخورد آن مال تعلق میگیرد و میان غرام مقسوم میشود و اگر امتناع کند از قسم بعضی فقها گفته اند که قسم بفرماید داد و بعضی دیگر میگویند که این قسم برای اثبات حق غیر میشود و مفلس باشد و بشرعی نیست و این قول موجه است و قائلین بقول اول میگویند که باین قسم اثبات حق غرام میشود و جایز است و درین سخن طولی هست که از مطولات معلوم طالب میشود و هرگاه مفلس بمیرد دیون موجهه تمام حال میشود و اگر از او دینی پیش کس باشد موجهل آن دین حال نمیشود و در روایتی واقع شده که هرگاه کسی بمیرد دیون موجهه او خواه از او باشد یا بر او باشد تمام حال میشوند و حکم بصحت این روایت نکردند و مهلت باید داد صاحب عسرت را تا هنگام بسیار و جایز نیست که بر او تنگ گیری بکنند یا او را با جرت بدهند و در روایتی واقع شده که جایز است او را با جرت دادن و خدمت فرمودن و مصنف گفته که این روایت محل نیست کلام قریب مال مفلس است مستحبست که هرتامی را حاضر کنند در بازار آن متاع که خرید و فروخت آن در آن بازار میشده باشد زیرا که در انبار اغبان آن مال بیشتر یافته میشوند و غرام هم حاضر باشند تا اطمینان همه شود و شاید که بسبب حضور آنها در قیمت آن بیفزاید یعنی آنها همچنین حضور مفلس که او بنیات را است قیمت مال خود و عیب دار و بی عیب آن و ابتدا کنند بفروختن آنچه هم ضایع و فاسد شدن آن باشد و بعد از آن بفروختن رهن زیرا که مرتهن تنها در آن حق دارد است و اگر چیزی بعد از ادای دین او بماند داخل مال مشترک غرام میشود و اعتماد کند بر منادی که غرام مفلس هر دو را ضعیف شوند با و تا تمت نشود و منادی کسی است که متاع را در دست گرفته در میان خریداران بگرداند و فریاد کند که باین قیمت میخرند هر که زیاده میدهد یا و میدهم و اگر غرام مفلس در تعیین منادی با همدگر نزاع کنند حاکم از طرف خود منادی مقرر کند و اگر یافته نشود کسی که بی اجرت بیع کند از بیت المال هم اجرت باوند و واجب است که اجرت از مال مفلس بگیرد زیرا که بیع و اجرت بر او و جایز نیست که مال مفلس کسی بدهد مگر بعد از قبض قیمت آن و اگر با همدگر نزاع کنند در قبض شدن و متاع یکجا کنند و اگر مصلحت اقتضا کند که در تقسیم مال مفلس تاخیر باید کرد بعضی فقها گفته اند که مال را بر ذمه مال داری کنند که در تقسیم هر دو احتیاطا و الا بطریق امانت بگذارند بحکم ضرورت و جبر نمکنند مفلس را که خانه سکونت خود را بفروشد و اگر زیاده بر حاجت او باشد همان مقدار

زیادتی را بفروشد و بپن کیزیکه خادمه او باشد از اہم نمی فروشند و اگر بفروشد حاکم یا امین او مال مغلس را و بعد از آن خریداری
بہر سکہ بر آن قیمت بپذیرد عقد منفسخ نمیشود و اگر التماس کند از مشتری کہ فسخ بچکند واجب نیست کہ قبول کند و بسکن
مستحبست و جاری میدارند بر او و بر عیال او نفقہ و پو شاک کہ امثال او را معتاد باشد تا روز قسمت اموال و او را و عیال او را
نفقہ روز قسمت ہم میدہند و اگر مغلس بمیرد اول کفن برای او برمی آرند از مالش و بعد از آن تقسیم بفرمایند لیکن کفن او را زیادہ
بر واجب نباشد مسئلہ اول ہر گاہ قسمت کند حاکم مال مغلس را و بعد از آن ظاہر شود قرض خواہی دیگر آن قسمت را
باید شکست و این غریم را ہم شریک آنها باید نمود و ویکم ہر گاہ بر مغلس دینہای حال و دینہای موعل باشد قسمت
میکند مال او را بر دیون حال نہ موعل سیووم ہر گاہ غلام مغلس جنایت کند بر کسی آن کس سزاوار است ہا نگہ آن
غلام را در بدل جنایت بگیرد و اگر مولای او کہ مغلس است خواہد کہ او را خلاص کند بدان مال غرام را میرسد کہ بالغ شوند
و از محققات آنست کلام در حق مغلس جائز نیست حبس کردن دیون غیر قادر بر ادای دین در صورتیکہ عسرت
احوال او ظاہر باشد و ثابت میشود عسرت با قرا غرامی او باید و شاید عدل پس اگر تنازع کنند با ہدیگر و بنیہ نباشد و
مالی ظاہر داشتہ باشد حاکم او را امر میکند بہ تسلیم آن مال بقرای او و اگر تن با داند ہد حاکم مختار است در آنکہ او را حبس
کند تا آنکہ راضی شود بہ تسلیم آن مال بقرای خود و او اناہد یا ہمان مال را حاکم بفروشد و بقرای ہدی موافق حصہ و
رسد و اگر او را مالی ظاہر نباشد و ادعای اعتبار خود کند پس اگر بنیہ داشتہ باشد حکم میکند حاکم با اعتبار او و اگر بنیہ نہ داشتہ
باشد و در اصل او را مالی بودہ باشد و ادعای تلف آن مال کند یا اصل دعوی بر مال باشد با نیطریق کہ غریم با د مالی
فروختہ باشد و ثمن آن طلب کند یا قرضی با د داده باشد و ادعای عسار کند محبوس میکنند او را
تا و قتیکہ ثابت شود عسار او و ہر گاہ بنیہ شہادت دہد بتلف شدن اموال او حکم میکنند بآن و تکلیف قسم نمیکند زیرا کہ تلف
مال بہ بنیہ ثبوت رسیدہ و ہمین قدر تقاضا از و ساقط میشود و عسار او بہ ثبوت میرسد ہر چند بنیہ مطلع بر احوال باطنی او
نباشد و مصاحبت طولانی با او نکرده باشد اما اگر شہادت دہد بنیہ با عسار او مطلقا و مذکور تلف او نکرده باشد این شہادت را
قبول نمیکند زیرا کہ شہادت بر نفی مال است و شہادت بر نفی مقبول نیست مگر آنکہ مطلع بودہ باشد بر تمام امور ظاہری
و باطنی او و بصحبت موکدہ کہ در صورت شہادت بر ثبوت وصف عسار است و آنرا قبول میکنند و اگر بنیہ مطلع بر امور
باطنی نباشد محتمل است کہ او را مالی مخفی باشد و عدم آن معلوم بنیہ باشد در صورت غرام را میرسد کہ قسم بدہند او را بر نفی
مال تا احتمال وجود مال مخفی دفع شود و اگر معلوم نباشد کہ مغلس را بر اصل مالی بودہ و دعوی اصل مال ہم غرام را و نمکنند
بلکہ دعوی مطالبات شرعیہ دیگر از او نمایند و ادعای عسار شود قبول میکنند حاکم دعوی او را و تکلیف بنیہ نمیکند و غرام را میرسد

که قسم بدهند و او هرگاه تقسیم مال مفلس کند حاکم در میان غرما و حبست که او را از قید خلاص سازد و یا بجزداد اے مال بفرما
مخرج منع او از تصرف در مالیکه بعد از آن که او بمرسد بر طرف میشود یا اینکه موقوف بر حکم حاکم است اولی اینست که بجزداد اے مال
بفرما بر طرف میشود زیرا که سبب آن مانع غرما و طلب تمت آنها بوده و در مال سبب مستلزم زوال سبب است که مستند بطلب باشد

کتاب الحجر

این کتاب در بیان احکام حجر است و حجر در لغت منع است و مجبور شرعی آنست که او را منع کند حاکم از تصرف در مال خود
و نظر درین باب محتاج است بذیل اول در بیان باعث و سبب آن منع است و آن شش چیز است یکی عدم بلوغ
دویم جنون سیوم بندگی چهارم مرض پنجم مفلس ششم سفاهت اما صغیر پس و ممنوع است از تصرف در مال خود و ادام که او را
و وصفت حال شود یکی بلوغ دویم رشد و معلوم میشود بالغ شدن او به روئیدن موی درشت بر زبانه او خواه مسلمان باشد
یا کافر و بر آمدن منی که بآن ولد حاصل شود از موضع معتاد هر نحو که باشد یعنی خواه در بیداری بر آید یا در خواب و درین دو عکس
مستخرج مردان و زنان و نیز معلوم میشود بلوغ ببال عمر و آن در پسر رسیدن پانزده سالگی است یعنی پانزده سال تمام کرده باشد
و در روایتی واقع شده که هرگاه طفل ده ساله شود و رشید باشد در معاملات با قاست او بمقدار پنج و حبیب شود جایز است که
وصیت کند در مال خود و اگر قتل عمد کند قصاص نمایند او را و اگر کاری موجب حد شرعی کند حد کامل بر او نهد و در دختر تمام کردن
نه سال قمری و اما حل گرفتن و دیدن خون حیض علامت بلوغ نیست بلکه دلالت بر سبق بلوغ میکند لقیر لبع غشائی شکل هرگاه
منی او بر آید از هر دو فرج حکم بلوغ او میکنند و اگر از یک فرج دیگر بر نیاید حکم بلوغ نمیکند و اگر از فرج زنان حیض به بیند و از
فرج مردان منی حکم بلوغ میکنند و صفت دویم رشد است و آن عبارت از آنست که مصلح مال خود باشد بر وجهی که
عقل باشد و آیا معتبر است در رفع منع و اجازت تصرف در مال صفت عدالت هم یاندر آن تردد است و هرگاه این دو صفت
در طفل بهم رسد حجر یعنی منع او از تصرف در مال خود بر طرف نمیشود هر چند رشک زیاد شود و معلوم میشود رشدا و امتحان کردن او در معاملات
مناسب حال و تا معلوم شود که قوت او در زیر کس او در خرید و فروخت و محفوظ ماندن او از بازی خوردن و همچنین امتحان میکنند
صبیه را هم و رشدا آن نیست که خود را بکارها درازد و اسراف و خواهش کند و اتهام داشته باشد به رسیدن و بافتن پارچه اگر از اهل
آن باشد یا با آنچه مانند این صنعت باشد از کارهای اسباب او ثابت میشود رشدا بگو ای مردان در مردان یا زنان در زنان
اما سقیه پس او کسی است که صرف مال کند در غیر اغراض صحیح پس اگر بیج کند در حالتیکه سفیه بود جاری نمیشود و بیج او همچنین اگر رشدا
مال کسی یا اقرار کند بمالی و صحیح است اگر طلاق بدزدن خود را یاظهار کند با قسمی که در محبت ظاهر کند و خواهد شد و خلع سفیه و
اقرار بنسب و با آنچه موجب قصاص باشد نیز صحیح است زیرا که باعث منع او بکارهایی مال است از تلف شدن و مالی که

عوض خلع زن مخلوعه با و بدیه جائز نیست که آن مال را تسلیم سفیه کنند بلکه آنرا بحاکم میسپارند و اگر کلیل کند سفیه را دیگری برای فروختن
متاع یا بخشیدن چیزی جائز است زیرا که سفاهت موجب سلب اهلیت تصرف مطلقاً نیست بلکه منحصر در مال است و ایقاع
عقد بیع و هبه و کالت دیگری تصرف در مال نیست و اگر اجازت بدهد او را ولی در عقد نکاح با زنی مخصوص بمهرین جائز
است و همچنین اگر اجازت بدهد او را در بیع و شرای مالی معین بقیمت معین آن نیز جائز است زیرا که در صورت این
است از خدعه و مملوک یعنی بنده هم ممنوع است از تصرف کردن هر تصرفی که بوده باشد بدون اجازت آقا و
مریض ممنوع است از وصیت کردن بآلیکه زیاده بر ثلث مال او باشد با جماع علما مادام که ورثه اجازت ندهند خلافت
در پیش امامیه در آنکه در مرض الموت آنچه بدهند بپیار آن بحضور خود یکی بطریق تبرع و بخشش و زیاده بر ثلث مال بود بعضی جائز
و شته اند بعضی دیگر منع کرده اند منع بهتر است فصل دوم در احکام حجر است و در آن چند مسئله است اول ثابت نمیشود منع
مفلس از تصرف در مال مگر بحکم حاکم و آیا در سفیه ثابت میشود بحجر و ظور سفاهت او بدون حکم حاکم در آن تردد است
و وجه آنست که ثابت نمیشود و همچنین زائل نمیشود منع تصرف مگر بحکم حاکم و و حکم هرگاه مجبور علیه شود شخصی و بعد از آن کسی
با چیزی بفروشد بیع باطل است پس اگر بیع موجود باشد و پس بگیرد آنرا باطل و اگر تلف شود و قبض کرده باشد آن را
مجبور علیه باذن مالکش پس آن بیع تلف شود و نقصان مالک رسیده هر چند بعد از آن حجر از مشتری رفع شود و اگر و لیتی
بگذارد کسی در پیش او و تلف کند آن را در ضمان آن تردد است و وجه آنست که ضامن آنهم نیست مترجم گوید
که بائع یا مودع عالم حجر باشند و مجبور علیه آنرا تلف کند دیده و دانسته مال خود را ضائع کرده باشد و گویا بدینا انداخته اند
و اگر عالم بحال او نباشند باز ضامن نیست مجبور علیه بقبول مصنف زیرا که مالک بی پروائی کرد در مال خود و بدون تحقیق
مشتری یا مودع این معامله نمود پس خود تلف مال خود کرده اند سیووم اگر حجر او بر طرف شود و بعد از آن باز اسراف
و بتذیر مال کند حجر میکنند او را و اگر بحال آید و بتذیر مال نکند حجر هم زائل میکنند از او همچنین هرگاه عود کند مجبور علیه
شود و هرگاه بحال آید بر طرف کرده میشود حجر او و علی هذا القیاس دانها چهارم در مال طفل و مجنون و بی پدر است و جد
پداری و اگر این هر دو نباشند وصی آنها ولی است و اگر وصی هم نباشد حاکم شرع ولی آنها است اما سفیه و مفلس
پس ولایت در مال آنها مخصوص حاکم شرع است مترجم گوید صاحب مسالک گفته که بعضی فقها گفته اند که اگر
سفیه بالغ شود در حالتیکه سفیه باشد ولایت مال او تعلق دارد به پدر و جد پدری یا وصی و حاکم شرع علی الترتیب و اگر بعد
از بلوغ و رشده سفیه شود بحاکم شرع ولایت مال اوست و پس نه پدر و جد و وصی انتی پنجم هرگاه احرام به بند و سفینه حج واجب میکنند
او را از خرچ آنچه ضرور داشته باشد و ادای فریضه حج و اگر احرام به بند و بنیت حج سنگینی پس اگر در سفر و حضر خرچ ضروری و برپا

باشد باز ممنوع نمیشود از اخراجات حج مسنون همچنین اگر ملکی باشد او را که کسی کند براسه تحصیل ضروریات خود در سفر و اگر چنین نباشد محل میاز و ولی او را و ترک احرام میکند ششم هرگاه قسم خورد و سفیه که فلان کار نکنم یا نیکنم منعقد میشود و اگر موت قسم بعل نیارد و کفاره خلعت قسم بر او واجب شود و ادای کفاره میکند به روزه نه بعتن رقبه و اطعام و در آن تردید است هفتم اگر واجب شود براسه او قصاص یا بمعنی که دیگر بر او قصاص کند جائز است که عفو قصاص کند و اگر حق دینی از او بر کسی شود و جائز نیست که عفو دین کند ششم امتحان باید کرد غیر بالغ را پیش از بلوغ که او بالغ شود یا نه و آیا صحیح است بیع و شرا غیر بالغ یا نه شبه آنست که بیع و شرا غیر بالغ صحیح نیست

کتاب الضمان

این کتاب در بیان احکام ضامن شدن است و ضمان عقدیست شرعی براسه متعهد شدن ادای مالی یا احضار نفسی و کسیکه متعهد شود یا ادای مالی گاه باشد که بر ذمه او مالی بوده باشد از مضمون عنه و گاه باشد که بر ذمه او از مضمون عنه مالی نباشد پس در اینجا قسم دوم ضامن مذکور میشود قسم اول ضامن مالست از جانب کسی که از او بر ذمه ضامن مالی نباشد و همین قسم را ضامن مطلق گویند و در آن سه بحث است اول در ضمانت و لابد است از اینکه مکلف باشد و جائز التصرف یعنی مجبور علیه نباشد پس صحیح نیست ضمان طفل نابالغ و نه دیوانه و اگر ضامن شود و بعد کسی صحیح نیست ضمان او بدون اذن آقا و اگر با جازت مولی ضامن شود آن مال بر ذمه او میماند که هرگاه آزاد شود او ادا کند و تعلق کسب بعد نمیکرد و اگر آنکه شرط کند که از کسب خود ادا نماید و این شرط با ذن مولی باشد و همچنین اگر شرط کند ضامن که ادای ذمه خود کند از مالی معین از مالهای خود که این شرط نیز صحیح است و حق مضمون له بآن تعلق میگیرد و شرط نیست در ضمان که ضامن بشناسد مضمون له را یعنی احاطه بمعرفت حال آنها داشته باشد از نسب و وصف بلکه اگر با آنها چنین معرفت هم نداشته باشد و از طرف یکی ضامن شود براسه دیگرے جائز است بعضی فقها گفته اند که شرط است معرفت آنها قول اول شبهه است لیکن میباید که ممتاز باشد مضمون عنه نزد ضامن در وقت ضمان بنوعیکه صحیح باشد قصد ضامن شدن از جانب او و مجبور مطلق نباشد و شرط است در ضمان رضا مضمون له یعنی صاحب حق و معتبر نیست رضای مضمون عنه یعنی مدیون زیرا که ضمان بمنزله قضاای دین است و آن موقوف بر رضای مدیون نیست و اگر بعد از ضامن مدیون راضی نشود و ضمان او باطل نمیشود و ضمان علی الاصح زیرا که رضای مضمون عنه در ابتدا شرط نیست پس در استدامت چر شرط باشد و هرگاه متحقق شود ضمان منتقل میشود دین آن از ذمه مدیون بر ذمه ضامن و مدیون بری الذمه میشود و ساقط میشود مطالبه دین از او و اگر ابرار کند صاحب حق ذمه مدیون را ضامن بری الذمه نمیشود موافق قول مشهور فقهای ما مترجم گوید که نزد امامیه رضوان احد علیم ضامن مشتق است

از ضمن زیرا که بآن انتقال دین از ذمه در ضمن ذمه دیگری میشود و مضمون علیه برمی الذمه از دین میشود بجز ضمان و نون
در آن اصلی است و اکثر فقهای عامه گفته اند که مشتق است از ضم زیرا که بسبب آن ضم ذمه به ذمه دیگر میشود و در مطالبه این
بهر کدام از مضمون عنه و ضامن میرسد الف و نون در اینجا زاید تین اند و ذکر دلائل طرفین درین مختصر گنجایش ندارد و شرط
است در ضامن که مالدار باشد یا مضمون له علم بفقر او داشته باشد اما اگر شخصی ضامن شود و بعد از آن معلوم شود فقر او مضمون
له را میرسد که فسخ ضمان نماید و طلب دین خود از مدیون اصل کند و ضمان بوعده مدت معین جایز است باجماع علما و در
ضمان دین موجب بادی حال تر و داست اظهر است که جایز است و اگر دین حال باشد ضامن آن شود کسی بوعده
انقضاء مدت معین ضمان جایز است و در صورت مطالبه از مدیون اصل ساقط میشود و از ضامن اجماع طلب نمیتواند کرد مگر بعد
از انقضاء آن مدت و اگر ضامن بمیرد حال میشود ضمان موجب و با معنی که از ترک او بالفعل ادای آن لازم است و اگر دین لازم
باشد بر مدیون بوعده دو ماه مثلاً و ضامن بر خود بگیرد بوعده زیاده بر سیاد مذکور جایز است و آنچه ضامن ادا میکند از طرف مدیون آنرا
مطالبه میکند از و بشرطیکه با جازت او ضامن شود هر چند که بدون اجازت مدیون ادا کند و اگر ضامن بی اجازت مدیون
باشد نمیرسد که از مدیون مطالبه آن کند هر چند باذن او ادا نماید و ضمان منعقد میشود بنوشتن خط ضمان بهم که دلالت ضمان
کند در صورتیکه قرینه بود و ال بر آنکه بآن کتابت قصد عقد ضمان نموده و اگر قرینه نباشد منعقد نمیشود و مترجم گوید شیخ علی
و صاحب مسالك جها اصد تصریح نموده اند بآنکه صحیح اینست که بجز کتابت ضمان منعقد نمیشود مگر آنیکه عاجز از لفظ باشد مانند
گنگ و قرینه باشد که دلالت کند بر قصد ضمان و دویم در بیان حق مضمونست و آن نالست که ثابت باشد بر ذمه کسی خواه قرا
گرفته باشد بر ذمه او مانند اینکه ضامن قیمت شش شود بجانب بائع در بیع بعد از قبض بیع و انقضاء ایام خيار فسخ بیع در عرض باطل
شدن بود مانند اینکه ضامن قیمت مال بیع شود در ایام خيار فسخ بعد از قبض شش که اگر بیع مال غیر یا معیوب بر آید قیمت بیشتری مسترد
کند یا از عهده ارش بر آید و اگر پیش از قبض شش ضامن بیع شود از جانب بائع صحیح نیست زیرا که بر ذمه بائع نیست ادا
بیع پیش از قبض قیمت و ضمان مالا یلزم لازم می آید همچنین صحیح نیست ضمان چیزی که بالفعل لازم نباشد بر مضمون عنه و لیکن
لازم خواهد شد مانند مال جباله که علی معین مقرر کنند پیش از اتمام آن عمل که مشروط بآن بوده مانند گرد و در سبق در مایه پیش از سبق
زیرا که لازم نمیشود بدون تحقیق سبق و درین تر و داست و اختلاف کردند فقها در جواز ضمان مال الکتابه و مراد درین
مقام مال الکتابتی است که بر عهده مکاتب مشروط مقرر شده باشد بعضی فقها گفته اند که جایز نیست ضمان مذکور
زیرا که آن مال بر ذمه عبد بالفعل لازم نیست و این ظاهر است و راجع بزوج هم نمیشود زیرا که عبد عاجز آید از ادا
آن آقا مختار است در فسخ و عهده را هم اختیار فسخ است و اگر بگوئیم که جایز است ضمان آن بهتر خواهد بود زیرا که لازم

میشود و بقیه کتابت ادای مال کتابت بر عقد و این منافی خیانت نیست مانند ضمان شن مبیع در ایام خیانت و این مانند آنست
 که ضمان شود شخصی مالی را از جانب عهده سوای مال کتابت مترجم گوید که بعد اگر مکاتب مطلق باشد و آن بند و ایست که
 آقا بر او مالی مقرر کرده باشد که اگر ادای آن مال از کسب خود کند آزاد شود و شرط نکرده باشد که تمام ادای آن مال مطلقا
 آزاد می تعلق بآن بگیرد چنین عهده هر قدر از مال کتابت ادا کند بقدر آن آزاد میشود و اگر ضمان او کسی شود صحیح است زیرا که
 ضمان حکم ادا دارد و بجز ضمان آزاد میشود و لهذا در مسئله سابق گفته شد که مراد بمال کتابت مشروط است نه مطلق و صحیح است که
 شخصی ضمان نفقه زوج دیگری شود که آن نفقه بر ذمه او شده باشد یا نفقه ایام گذشته یا حال زیرا که آن مستقر شده بر ذمه
 زوج نه نفقه آینده زیرا که آن بالفعل بر ذمه او نشده و ترد است در ضمان اعیان مضمونه مانند پارچه که لغصب از کسی گرفته
 باشد یا به بیع فاسد تصرف آن کنند و دیگری ضمان ایصال آن بمالک شود اشیاء است که جائز است و اگر ضمان
 شود چیزی را که بطریق امانت نزد کسی باشد مانند مال مضاربه و ودیعه این ضمان صحیح نیست زیرا که این مال در اصل مضمون
 نیست پس بر ذمه ضمان چگونه شود و اگر ضمان شود شخصی دینی را و دیگری ضمان ضمان شود و همچنین شخصی دیگر ضمان
 ضمان دویم شود و علی هذا القیاس جائز است و شرط نیست در ضمان که ضمان عالم باشد بمقدار مال دین پس اگر ضمان
 شخصی از طرف مدیونی که هر چه بر ذمه او باشد بدین جائز است علی الاشیاء و در نیصورت لازم میشود بر ضمان آنچه مدعی بر آن
 اقامت مینه کند که ثابت بود بر ذمه مضمون عنه در وقت ضمان نه آنچه در وثیقه نوشته شده باشد و نه آنچه مضمون عنه مدیون
 بآن اقرار کند و نه آنچه مضمون له بر آن قسم خورد و بر مضمون عنه قسم را اما اگر ضمان شود بمالی که شهادت داده خواهد شد بر آن
 مال صحیح نیست زیرا که معلوم نیست که در وقت ضمان آن مال بر ذمه مدیون بوده باشد بحکم سیووم در لواحق ضمان
 است و در آن چند مسئله است اول اگر ضمان شود ادای قیمت مال را بجانب مشتری لازم است که تاوان بدید
 آن قیمت هر گاه ظاهر شود که بیع از اول فاسد بود اما اگر در اول فاسد نبود و صحیح بوده و بعد از آن فسخ بیع کرده باشد یا بیع
 تلف شود پیش از قبض مشتری لازم نمیشود بر ضمان ادای وجه قیمت بلکه از باطل باید گرفت و همچنین اگر فسخ کند بیع را
 مشتری بطوری که سابق بر بیع بوده باشد اما اگر تفاوت قیمت میبطلد کند مشتری از ضمان بگیرد زیرا که در هنگام
 عقد بیع مشتری مستحق تفاوت قیمت است و بعهده ضمان قرار میگیرد و درین مسئله ترد است مترجم گوید در صورت
 فساد بیع ضمان متعدد ادای شن است زیرا که در وقت عقد بیع باطل مشغول لذمه شن است پس مطالبه از ضمان میشود
 برخلاف اینکه بیع تلف شود پیش از قبض مشتری که اصل بیع متحقق نمیشود و همچنین اگر فسخ بیع کند مشتری بطوری که سابق
 چه درین صورت بعد از فسخ استحقاق مطالبه بهم میرسد مشتری را و در هنگام بیع این استحقاق نداشته و ضمان بآن

تعلق نگرفته است و ویکم هرگاه ظاهر شود که بیع مال غیر بود از ضامن قیمت آن میگیرد مشتری اما اگر زیاده از آن بیع مال غیر بود و پاره دیگر مال بایع حصه قیمت مال غیر از ضامن بگیرد و حصه مال بایع مختار است اگر اضمای بیع کند بها و اگر تنسخ کند وجه قیمت آنرا از بایع بگیرد و خاصه سیوم هرگاه ضامن شود کسی از جانب بایع زمین مشتری آن که اگر در زمین بنائی بسازد یا درختی بنشانند و آن زمین مال غیر ظاهر شود و او برهم زند بنوا و غرس را تا و آن تفاوت قیمت بنوا و غرس بدو صحیح نیست زیرا که ضمان مالا یلزم وقت البیع است و بعضی فقها گفته اند که همین حکم دارد اگر ضامن درک غرس شود بایع در وقت عقد بیع بدلیل مذکور لیکن وجه آنست که ضمان بایع جائز است زیرا که این ضمان ثابت است بنسب بیع یعنی هر چند ضامن تا و آن بیک و بنا نشود و اگر در بیع بنائی یا غری مشتری احداث کند و ثانی الحال زمین مال غیر ظاهر شود و او برهم زند آنرا تفاوت قیمت باین بنای شکسته و بنای درست و درخت بر زمین قایم و درخت برکنده بایع است که مشتری بدو زیرا که او باعث نقصان شده پس اگر بایع ضامن هم بشود تاکید همان ضمانت و صحیح است چهارم هرگاه از شخصی دینی باشد بر دوس و هر کدام از آنها ضامن دیگری شوند انتقال میکنند دین ذمه هر کدام بر ذمه ضامن و اگر ادا کنند یکی از آنها چنانکه بر ذمه او شده بری الذمه میشود و بر دیگری که ادا نکرده باقی میماند و اگر ابرار کند قرضخواه یکی را همه بری الذمه میشود و و شریک او مشغول لذمه میماند یا آنکه او هم ادا نماید پنجم هرگاه قرضخواه راضی شود از ضامن بقدری از مال دین یا بعضی را ابرار کند ضامن از مضمون عنه میگیرد و دیگر آنچه او نموده و اگر بدل مال دین ضامن متاعی بدو در صورت ضامن از مضمون عنه اقل از دین میگیرد یعنی اگر دین کمتر است و قیمت آن متاع بیشتر همان دین میگیرد و اگر دین بیشتر است قیمت متاع کمتر متاع بگیرد و مقدار دین مترجم گوید که صاحب مسالک گفته که اگر ضامن تمام مال قبض مضمون له بدو و بعد از آن مضمون له بعضی از آن بجهت بضامن یا تمام بخشد در صورت ضامن از مضمون عنه تمام مال مطالبه میتواند کرد زیرا که ادای جمیع نموده است ششم هرگاه شخصی ضامن شود از طرف دیگری مبلغ یکدین یا بایع مضمون عنه و آن مضمون عنه بدو آن دین را بضامن پس تحقیق ادای ذمه خود نموده و اگر شخصی بگوید که مضمون له یعنی قرضخواه بدو و مدیون بهمان بدو در صورت هم هر دو بری الذمه میشوند و اگر بدو آن دین را مضمون عنه مضمون له بغیر از آن ضامن در صورت نیز هر دو بری الذمه خواهند شد هفتم هرگاه شخصی ضامن شود با جازت مضمون عنه و بعد از آن ادا کند وجه ضمان را بمضمون له و ثانی الحال او منکر شود قبض آنرا قول قول منکر است با قسم یعنی از ضامن طلب مینه می کند و اگر عاجز آید از اثبات مضمون له را قسم می دهند پس اگر شهادت بدو مضمون عنه بر صدق دعوی شهادت او قبول میشود اگر متهم نباشد باین معنی که ازین شهادت فائده راجع بنفس او نشود و این باعتبار انتقال مال است از ذمه مضمون عنه بسو ذمه ضامن چه در صورت مضمون عنه بری الذمه میشود و شهادت او صحیح

در حق ضامن سموع خواهد بود و اگر شهادت او مقبول نشود و مضمون له قسم بخورد که بمن نداده میرسد مضمون له را که دو باره از ضامن
میگیرد و از مضمون عنه چیز را که ادا کرده باشد در مرتبه اول و اگر شهادت ندهد مضمون عنه یعنی تصدیق ضامن نکند و از ضامن
دو باره بگیرد میگیرد و ضامن از مضمون عنه همان مبلغ که در مرتبه آخر داده باشد یعنی در صورتیکه آنچه در مرتبه آخر داده زیاده از
دین و زیاده از مرتبه اول نباشد و الا نقل آنچه این دو دفعه و اصل دین داده باشد همان میگیرد و زیرا که زیاده آنچه گرفت
با عتراف ضامن ظلم است و آن بر ذمه مضمون عنه نمیشود و علی مافی المسالك مستقیم هرگاه ضامن شود بیماری در مرض الموت
پس آنچه عزامت میکند در ادای حصه ضمان آنرا از ثلث ترک او میدهند علی الاصح یعنی اگر ثلث و فائز کند تمام آن از دو حصه
دیگر لازم نیست نهم هرگاه دین موحل باشد و دیگری ضامن شود که الحال بدید صحیح نیست و همچنین اگر وعده ادای آن بعد
دو ماه باشد و ضامن بر خود بگیرد که بعد یکماه میدهم صحیح نیست این ضمان زیرا که زیادتی فرع بر اصل لازم می آید و درین
مسئله تردد است قسم دوم در حواله است و کلام در عقد حواله است و شرط آن و احکام آن اما اول پس حواله عقدیست که مشروع
شده بر اے برگردانیدن مال از ذمه شخصی بسوی ذمه شخصی دیگر که او هم بمثل همان مال مشغول لذمه باشد و شرطیست در حواله رضا
محل یعنی حواله کننده و رضا محال علیه یعنی کسی که حواله نموده و رضا محال یعنی کسی که دین او را حواله کرده و هرگاه متحقق
شود حواله مال بر ذمه محال علیه شود و حواله کننده بری الذمه میشود و هر چند محال او را بری الذمه نکند علی الاظهر صحیح است که
حواله کنند ادای دین را بر کسی که بر او دینی از او نباشد لیکن اینصورت بضمان شبیه تراست و اگر حواله کند دین خود را بر
شخصی که مالدار باشد واجب نیست محال را که البته قبول کند لیکن اگر قبول کند لازم میشود و نمیرسد او را که برگردد از این حواله
هر چند فقیر شود آن محال علیه بعد از آن حواله اما اگر قبول حواله کند در حالتیکه جاهل باشد بحال محال علیه و بعد از آن ظاهراً شود که
فقیر بود در وقت حواله میرسد او را فسخ حواله و تقاضا از محیل و اگر حواله کند شخصی مسلکی را که بر ذمه اوست از زید مثلاً بر عمر و بعد از آن
عمر و باز حواله کند بر آن شخص همان دین را جایز است همچنین اگر تزامی حوالات شود باین معنی که محال علیه حواله برد دیگری کند و آن
دیگر برد دیگری علی هذا القیاس آن نیز صحیح است و اگر محیل دای دین کند بعد از آنکه حواله برد گیرے کرده باشد پس اگر بالتامس
محال علیه ادا کرده میرسد او را که از محال علیه بازخواست آن کند و اگر بطریق تبرع نموده در صورت مطالبه از محال علیه
جائز نیست و محال علیه هم بری الذمه میشود و شرط است در مال حواله که معلوم المقدار باشد و ثابت باشد بر ذمه و آن مال را
مثالی باشد مانند گندم یا نداشت باشد مانند غلام و جامه و شرط است که هر دو مال یعنی مالیکه بر ذمه محیل است و مالیکه بر ذمه
محال علیه است مساوی باشند و جنس و صفت زیرا که اگر مساوات نباشد و دین یکی در اہم بود و از دیگری و تانی مثلاً حواله کنند
و تانی غلبه بر محال علیه لازم آید چه واجب نیست بر محال علیه موقوف مثل آنچه بر ذمه اوست و درین مسئله تردد است زیرا که اگر

محتاج و محال را رضی بغير مثل شوند غلبه متحقق نمیشود که مبطل حواله باشد و اگر شخصی حواله دین خود بردگيري کرده و آن دیگر قبول حواله کرده و ادای مال نماید بمحتاج و بعد از آن طلب کند آن محیل آنچه ادا نموده بحواله او پس ادعا کند محیل که بر ذمه محال علیه مالی از او بوده و محال علیه انکار آن کند قول قول محال علیه است با قسم و از محیل میگیرد آنچه بحواله او داده و این در صورت عدم بنیه است و صحیح است از آنکه مال کتابت عهده خود را حواله کند بران عبد مکاتب بشرطی که میعاد ادای قسط آن مال رسیده باشد و یا پیش از وقت قسط حواله جائز است یا نه بعضی فقها گفته اند که جائز نیست زیرا که ادای آن در آن وقت لازم نیست بر عهده و اگر بفروشد آقا غلام مکاتب را بمبتاعی پس حواله کند ثمن آنرا بدیگری جائز است و اگر مکاتب را دینی بوده باشد چنانچه یعنی غیر آقا و حواله کند مال کتابت را بران چنانی جائز است واجب التسلیم است اما احکام حواله پس آن چند مسئله است اول آنکه هرگاه بگوید شخصی بدگيري که فلان مبلغ بتو حواله کردم بر فلان و او بگیرد آنرا و بعد از آن محیل بگوید که از لفظ حواله قصد و کالت کردم و محال بگوید که حواله کردی و در بدل دینی که از من بر ذمه تو بود در صورت قول قول محیل است زیرا که او دانا تر است برادر خود درین مسئله تردد است اما اگر محال هنوز قبض نکرده این اختلاف واقع شود قول محیل است بلا تردد زیرا که اصل بر اوست ذمه آنست و در صورت اول قبض محال مرجع دعوی اوست پس محیل تردد میشود اما اگر برعکس شود نزاع باین معنی که بعد از اقرار محیل بدین محال بگوید که کلیل کردی مراد قبض و آن مال بقبض من نیامد و دین من بر ذمه است در صورت قول قول محال است زیرا که دین باقرار ثابت شد و ادای آن به بنیه است و در صورت عجز از اقامت بنیه قسم بمحتاج راجع میشود و هر یک هرگاه او را دینی باشد هر دو کس که آنها ضامن همدیگر شده باشند و بر ذمه او هم از دیگری بهمان مقدار دین بود و او حواله کند دین ذمه خود را بران دو مدیون صحیح است این حواله هر چند محال را در صورت تحصیل حق خود آسانی بیشتر شود و تحصیل مال از دو کس آسان تر است از آنکه از یک کس بگیرد زیرا که آسانی تحصیل مانع جواز حواله نیست سی و هفتم هرگاه حواله کند مشتری بائع را قیمت مبیع بر شخصی و بعد از آن رد کند مشتری آن مبیع را بظهور عیب سابق بر بیع حواله باطل میشود زیرا که آن حواله تابع بیع بود و درین مسئله تردد است و در صورت اگر بائع بنوعی از محال علیه قبض نمیشد نکرده باشد پس آن ثمن باقی است از مشتری بر ذمه محال علیه و اگر بائع قبض کرده بموجب حواله مشتری پس محال علیه بری الذمه شد و او پس میگیرد آنرا مشتری از بائع اما اگر بائع حواله کرده باشد آن ثمن را بدگيري که بیگانه این بیع و ثمر بود بر مشتری و بعد از آن فسخ کند مشتری آن بیع را بعیب سابق یا بسبب امری که حادث شده باشد و بآن خیال فسخ بهمرسد مشتری را حواله که بائع نموده باطل نمیشود زیرا که تعلق گرفته است به بیگانه سوائه بائع و مشتری و توضیحش اینست که در مسأله اول که حواله در میان متبایعین است بسبب فسخ بیع فسخ حواله هم میشود و در مسأله دوم که بعد از عقد

بیع من مال بائع و بیع مال مشتری باشد و بائع من را حواله به بیگانه نموده حق آن بیگانه بوجه صحیح تعلق به من گرفته و بسبب نسخ
بیع معاملتی که در میان بائع و مشتریست منفسخ میشود و معاملتی که از بیع صحیح تعلق با جنسی گرفته باشد و این ظاهر است و اگر بعد
از حواله ثابت شود که اصل بیع باطل بوده در صورت حواله در هر دو صورت مذکوره باطل شود و قسم سیوم در کفالت نفی
است و معتبر است در آن رضای کفیل و مکفول له و رضای مکفول عنه معتبر نیست و حیث کفالت آن فی الحال و بدت
علی الاظهر و اگر کفالت مطلق باشد و مذکور حال و موحل نشود و تصرف بحال میشود و هرگاه کفالت مذکور به مدت شود پس لا بد
است از اینکه آن مدت معین باشد و مکفول له را جایز است که مطالبه کفیل کند با فعل اگر کفالت مطلق باشد یا محل بود و بعد از
مدت مطالبه کند اگر موحل باشد پس اگر تسلیم کند کفیل مکفول عنه را به مکفول له تسلیم تمام باین معنی که احدی بائع و حامی نشود
عند التسليم پس تحقیق کفیل بری الذمه شد و اگر کفیل امتناع کند از تسلیم مکفول عنه میرسد او را که حبس کند کفیل را تا اینکه حاضر
نماید او را یا ادا کند دین ذمه او را مکفول له و اگر بگوید کفیل که اگر حاضر نکم او را برنست که فلان مبلغ بدستم غرامت لازم
نمیشود و اگر حاضر او نه ادای مال غرامت و اگر بگوید که برنست این مبلغ تا این مدت اگر حاضر نکم در صورت واجب
میشود و این شرط کرده از مال و محشی رحمه الله گفته که درین دو عبارت تفاوتی نیست مگر تقدیم شرط در عبارت اول تاخیر
آن در عبارت دوم و بسبب تقدیم و تاخیر لفظ شرط در معنی تفاوت نمیشود پس حکم بلزوم آن در عبارت دوم نه در عبارت اول
بعض است و اجماع و هر کس را کند قرضداری را از دوست صاحب حق غلبه ضامن احضار اوست یا ادای ذمه او و اگر قتل نفس
کرده باشد و آزار را کند کسی از دوست مدعی غلبه ضامن احضار او بادیست میشود و میباید که مکفول معین باشد پس اگر بگوید که کفیل
شدم کی از این دو شخص راجح نیست و همچنین اگر بگوید کفیل شدم بید بالعم و همین حکم دارد و اگر بگوید که کفیل شدم بید پس اگر
حاضر نکم او را پس بعم و کفیل ملحق با نیست چند سئله اول آنکه هرگاه حاضر کند مدیون را پیش از مدت و حیث مکفول له
که بگیرد او را در صورتیکه ضرری نداشته باشد گرفتن او در آن وقت و اگر بگویم که واجب نیست اشبه خواهد بود و اگر تسلیم
کند مکفول را در وقتی که نتواند گرفت او را مکفول له بسبب غلبه ظالمی بری الذمه نمیشود کفیل و اگر محبوس باشد در حبس حاکم
شرع و کفیل او را تسلیم مکفول له کند در همان حبس و اجابت که او را قبول کند زیرا که در همان حبس آنست حق خود از او می تواند نمود
و اگر در حبس ظالم باشد این حکم ندارد و دوم هرگاه مکفول غائب شود و کفالت حال بود یعنی میباید نداشته باشد ملت
میدهند او را تا مدتی که ممکن باشد رسیدن پیش او و بر گشتن یا او همچنین اگر کفالت بدت معین بود آن مدت منقضی
شده باشد ملت مقدارند کور باید و کفیل را سیوم هرگاه متکفل شود کفیل تسلیم مکفول مطلقا و مکانی معین
نکند بر اے تسلیم تعلق بگیرد و وجوب تسلیم به بلد عقد کفالت و اگر مکین کرده باشد مکانی لازم است که در همان مکان او را

تسلیم نماید و اگر در غیر مکان معین تسلیم کند بر کسی الذمه نشود و بعضی فقها گفته اند که اگر در رسانیدن مکفول اذن بلد
بمکان تسلیم محنتی باشد و در گرفتن او در آن بلد ضرری بمکفول نبود واجب است که او را در همان بلد بگیرد و در آن ترو
است چهارم اگر اتفاق کنند بر تحقق کفالت کفیل بگوید که دینی از تو نیست بر ذمه مکفول قول قول مکفول له است زیرا که
کفالت استدعای ثبوت حق میکند چنانچه هرگاه کفیل شوند دو کس با حضار یک کس و تسلیم کنند از آن یکی دو مکفول را و دوم
بری الذمه نشود از کفالت و اگر بگویم که بری الذمه میشود و خوبست و اگر کفیل شود برای دو کس با حضار یک کس و بلد از آن
تسلیم کند مکفول را بیک کس بری الذمه نشود از دعوی دوم ششم هرگاه مکفول بمیرد کفیل بری الذمه میشود و همچنین
اگر مکفول خود حاضر شود نزد مکفول له و تسلیم نفس خود کند فرغ اگر بگوید کفیل که ابرار کردی مکفول را و مکفول له انکار کند قول
قول مکفول له است با قسم و اگر رد قسم کند کفیل و او بخورد بری الذمه میشود از کفالت و مکفول بری الذمه نشود و بقسم کفیل از
مال سقیم اگر کفیل شود کفیل را کفیل دیگر و همچنین او را دیگری و علی هذا القیاس جائز است ششم بعضی گفته اند که صحیح نیست
که کسی کفیل عبد مکاتب شود بجانب مولی که از اموال کتابت بر ذمه آن عبد باشد یعنی مکاتب مشروط بر آنکه میرسد که آن
عبد را که تعجیز نفس خود کند و برگردد بسوے رقیق صرف پس استقرار دین بر ذمه او نیست و کفالت فرغ ثبوت و
استقرار دین است و درین مسئله تردد است زیرا که مطلوب در کفالت احضار مکفول است نه ادای ذمه او و اگر عبد مکاتب
مشروط فسخ کتابت کند و عبد صرف شود کفالت احضار او جائز است پس کفالت مکاتب بطریق اولی جائز باشد ششم اگر
کفیل کسی شود باید آن او بار دوی صحیح است زیرا که باین عبارات تعبیر از کل میشود عرفا و اگر کفیل دست پایانی شخصی شود و مختار
بر همان کند صحیح نیست زیرا که ممکن نیست حاضر ساختن دست تنها و پای تنها و از دست و پای تمام شخص مفهوم نمی شود

کتاب صلح

این کتاب در بیان عقد صلح است و آن عقدیست که شارع مقرر ساخته آنرا برای دفع نزاع و این عقدیست براسه
دفع عقد دیگر نیست باین معنی که اگر صلح کند بر عطای مالی بلا عوض فرع هبه نیست که شرایط هبه در آن معتبر باشد و اگر صلح کند
بر خد متع در زمان معین فرع اجاره نیست و اگر صلح کند بر انتقال ملکی از یکی بسوے دیگری در بدل چیزی فرع بیع نیست
مثلا هر چند افاده فوائد عقود دیگر کند و صحیح است عقد صلح بلا منازعه بالفعل و بعد از منازعه یا اقرار و انکار مگر صلحی که مثل
بر حلال کردن حرامی یا حرام کردن حلال باشد همچنین صحیح است صلح با علم هر دو با نچه بر آن نزاع شده و با جهل مثلا یکی بگوید
که از من نزد تو گندمی است و مقدار آن معلوم من نیست و او بگوید که از من هم بر تو برنجی است که من علم ندارم بمقدار آن
و باید گیر صلح کنند بر آنکه آنچه نزد هر کدام است از او باشد و بری الذمه گردانند و دیگر را و جائز است صلح بر دین هم و برین هم

و هرگاه عقد صلح متحقق گردد بشرایط آن هیچ کدام را نمی رسد که فسخ آن کنند مگر آنکه هر دو متفق شوند بر فسخ و هرگاه متفق شوند دو
 شریک بر آنکه نفع و نقصان یکی از آنها باشد و از دیگری را اس المال صحیح است این صلح و اگر در دست دو کس و در هم
 باشد و یکی از آن دو دعوی کند که هر دو در هم از من است و دویم گوید که یکم از من است و در صورت آنکه مدعی دو
 در هم است او را یک و نیم در هم بدهند و دویم را نیم بعنوان مصالحه زیرا که در یک در هم نزاع نیست و با اتفاق مال مدعی و در هم
 است و در یک در هم نزاع شده پس تنصیف باید نمود و در صورت نکول متخاصمین از قسم زیرا که هر دو ذمی الیما ند و همچنین اگر
 امانت بگذار پیش کسی شخصی دو در هم را و دیگری یک در هم و هر سه در هم مخلوط شوند و بعد از آن تلف شود یک در هم صاحب
 دو در هم یک و نیم در هم بگیرد و صاحب یک در هم نیم در هم بدلیل مذکور و اگر از یک شخص پارچه باشد بقیه بیست در هم و از
 دیگری پارچه بقیه سی در هم و بعد از آن مشتبه شوند آن دو پارچه و معلوم نشود که کدام پارچه از کدام شخص است پس اگر مختار
 کند یکی از آن دو دیگری را که هر کدام خواهی بر داری پس تحقیق رعایتی نموده و اگر تنازع کنند هر دو پارچه را می فروشد و قیمت آنها را
 پنج حصه میکنند صاحب بیست و دو حصه بگیرد و صاحب سی سه حصه و هرگاه ظاهر شود که یکی از دو عوض که بعد گیر داده اند و صلح
 نموده اند مال غیر بوده صلح باطل میشود و صحیح است که صلح کنند بر عینی یعنی مانند اینکه بر پارچه بگوسفندی یا بر عینی بمنفعه چنانچه بر آب
 صلح کنند بخدمت یکساله غلامی و بر عینی یا بمنفعه مثل آنکه صلح کنند بر سکونت خانه بگوسفندی یا سکونت خانه دیگر و اگر صلح
 کنند بر دراهم بدنانیز یا بدراهم صحیح است و آن فرع بیع دراهم بدنانیز نیست که شرایط صرف در آن معبر باشد چنانکه گذشت
 علی الاشبیه و اگر تلف کند از مردی پارچه را که قیمت آن یک در هم بود و بعد از آن صلح کند با او بدو در هم صحیح است
 علی الاشبیه زیرا که صلح در بدل پارچه عمل آمده نه در بدل در هم مترجم گوید که اختلاف در میان علماء و آنکه تلف متاع
 بتفریط ضامن مثل است از جنس همان متاع یا ضامن قیمت رد و تلف گفته اند که صحیح است که ضامن قیمت است
 نه مثل پس اگر آن یک در هم می آرد بید مشغول الذمه بهمان یک در هم است و در بدل آن دو در هم داو ن صحیح نیست زیرا که
 رب الا لازم آید علی الاصح و اگر دعوی خانه کند و ذوالید انکار آن نماید و بعد از آن مصالحه کند منکر با او سکونت یک سال
 صحیح است و بیع کدام را نمی رسد که برگرد و همچنین اگر ذی الید اقرار هم کند و بعد از آن مصالحه نماید بر سکونت یک ساله و بعضی
 فقها گفته اند که میرسد او را که برگرد و زیرا که این صلح در صورت مذکور فرع عاریت است و عقد استعاره عقد لازم نیست
 بلکه عقد لیت جائز از طرفین و هر کدام را نمی رسد که فسخ آن نماید و قول اول اشبه است و اگر دعوی کند و کس خانه را که
 در دست ثالثی باشد یعنی که موجب شرکت بود با بنظر آن که هر دو ادعا کنند که بمیراث باریسیده و بقرار متا صنف تقسیم میان
 ما می شود و ذی الید تصدیق کند یکی از آن دو را و مصالحه کند با او در نصف حصه بوضعی عین پس اگر این مصالحه بر فضای

مدعی دوم هم شده باشد صلح جاری میشود و نصف خانه تماماً و آنچه عوض صلح گرفته شده مقسوم میشود در میان هر دو مدعی و اگر ربع است بغير اذن دویم مصالحه نموده آن صلح در حق مقوله مخصوص میشود و در حصه شریک که آن ربع دیگر است نصفی که بان اقرار کرده مشترک است میان هر دو پس صلح در ربع جاری میشود و در تمام نصف و ربع دیگر تعلق بشریک میگیرد اما اگر هر دو دعوی کنند نصف خانه را بسببی که موجب شرکت آنها در آن خانه نباشد و دعوی الیه اقرار کند یکی دویم شریک و نصف مقوله نمیشود و اگر دعوی کنند برک بالی و مدعی علیه منکر شود و مصالحه کنند یا مدعی بر آب دادن درختی یا زر آغشی باب خود بعضی فقها گفته اند که این صلح جائز نیست زیرا که عوض صلح آلت و معلوم نیست مقدار آن صلح و صلح بر مجهول میشود و درین مسئله وجه دیگر هم هست و آن جواز صلح است باعتبار جواز بیع آب و زراعت و در صورت جواز بیع آن صلح هم بر آن جائز خواهد بود اما اگر مصالحه کند یا او بر جاری ساختن آب بر بام خانه خود یا بر صحن صحیح است بعد از آنکه معلوم باشد موضع جریان آب از آن موضع و هرگاه شخصی دعوی کند بر دیگری بالی و مدعی علیه بگوید که مصالحه کن با من این اقرار نیست زیرا که صلح گاهی با انکار هم میباشد اما اگر بگوید که بفروش آنرا بمن یا بخش اقرار خواهد بود زیرا که استدعای بیع و هدیه فرع اقرار بملک است و ملحق است بمسائل صلح احکام نزاع در املاک و در آن چند مسئله است اول آنکه جائز است بر آوردن رودش و اجتناب و مسابا ط و خارجه یا بسوی راههای عام غیر مخصوص که از طرفی مسدود نباشد هرگاه آن خارجه یا بلند باشد و بر سر آن مضرت نرساند هر چند راضی نباشد بآن مسلمانی علی الاصح مصنف به عبارت علی الاصح اشاره کرده است بخلاف شیخ که میگوید در چنین راهی همه حق دارند هرگاه یکی راضی نباشد نمیتواند گرد و اگر مضرباشند واجب است دور کردن آنها و ردایش و اجتناب مشترکند و معنی بر آوردن چوبها از دیوار مالک بسوی راه عام بنوعیکه بدیوار مقابل نرسد و مسابا ط آنست که بدیوار مقابل نرسد بعضی گفته اند که اجتناب آنست که در زیر آن ستونها باشد موضوع بر راه مرور و اگر با آن خارجه یا راه تاریک شود بعضی فقها گفته اند که واجب نیست دور کردن آنها یعنی بشرطیکه آن قدر تاریک نشود که روشنی با لکل بر طرف نشود و جائز است و آوردن دروازه های تازه در طرق عامه اما راههای مخصوصه مرفوعه که از یک طرف مسدود باشند مالکان شرکت کنند در آنها و جائز نیست که بدون اجازت همه شرکا در آنها دروازه ها حادث کنند و خارجه بسازند و مانند آن تصرفی کنند خواه مضرباشد بر هر دو آن یا نباشد زیرا که آن راه مخصوص همان مالکانست و شرکت در میان آنها و تصرف مال مشترک بدون اجازت شرکا جائز نیست و همچنین است اگر خواهد که دروازه بسازد و قصد آوردن است ازان دروازه نداشته باشد زیرا که بعد از امتداد زمان شبها استحقاق مرور در آن بهم میرسد و جائز است در آوردن روزنها و ساختن پنجره و بشکر طرف راه خاص زیرا که در آن شبها استحقاق مذکور نیست و بآن روش میشود خانه و ضرری بر هر دو آن مالکان راه

ندارد و هر کس در ملک خود مختار است بر تصرفی که خواهد بکنند و اگر مصالحه کند با شریک راه خاص بر اعدا شش روز فی یا بخارج
بعضی فقها گفته اند که جائز نیست این مصالحه زیرا که صحیح نیست فروختن هوا به تنهایی بی زمین و در آن تردید است زیرا که
اصلح آنست که صلح تابع عقد بیع نیست چنانچه سابق گذشت و اگر کسی را دو خانه باشد که دروازه هر کدام بسوی کوچه خاص
بود جائز است که واکنند در میان آن دو دروازه در دیگر و اگر در راه مخصوص کسی تصرفی کند جائز است که هر که از آن راه
بگذرد دور کند آن را و اگر در کوچه مخصوص دروازه باشد یکی از آن دو دروازه درون و دوم بیرون تر یعنی باراه عام
نزدیکتر پس صاحب دروازه درون تر شریک راه عبور صاحب دروازه بیرون است و شریک راه صاحب دروازه
بیرون نیست بلکه از دروازه او تا دروازه خانه دوم راه خاص خانه درون تر است و اگر در کوچه خاص زمینی
زیاده باشد تا بالای آن کوچه که در آن زمین مرور عبور نشود و صاحب دروازه پیش و دروازه عقب هر کدام ادعای
آن زمین کند پس آن هر دو مساوی اند در استحقاق آن زمین و یکی را بر دیگری تفصیلی و جمعی نیست و جائز است صاحب
دروازه بیرون را که پیشتر بیارد دروازه خود را یعنی نزدیکتر بر راه عام و همچنین صاحب دروازه بیرون را هم میرسد که
از آن پیشتر بیارد آن دروازه را و نزدیکتر بر راه عام سازد و جائز نیست صاحب دروازه پیشتر را که عقب تر بیرون آن
دروازه را و همچنین صاحب دروازه عقب را نمیرسد که از آن بالاتر بیرون دروازه را زیرا که از دروازه داخل تا دروازه
پیش راه مخصوص دروازه داخلی است و از دروازه پیش تا راه عام را مشترکست فیما بین هر دو خانه و از خسل بالاتر که
راه مرور هر دو نیست و در دعوی آن مساوی اند هر دو صاحب خانه چنانچه مذکور شد و اگر بعضی از اهل راه عام بخارج همسایه
همانند بر هوا را عام که بر هر دو آن مضر نباشد مقابل آنها را نمیرسد که مانع شوند هر چند تمام راه را بپوشند و آن سبابط
بر آن شود و همسایه سبقت در ساختن آن برای انتفاع خود کند اول را نمیرسد که مانع او شود زیرا که آن هر دو در آن هوا
براه عام مساوی اند و این مانند شستن است در مسجد که لاحق نمیتواند سابق را برداشت و در جای او نشست
و و نیم هرگاه همسایه اتناس کند که چو بهای خانه خود را به دیوار خانه همسایه بگذارد و واجب نیست بر آن همسایه که قبول
اتناس او کند بر چند یک چوب باشد و لیکن مستحب است و اگر اجازت بدهد رجوع میتواند کرد مادام که نگذاشته باشد با جملع سلا
و البعد از گذشتن جائز نیست رجوع کردن زیرا که مراد از گذشتن چو بهای خانه است که همیشه بر آن دیوار باشد و لیکن
اگر رجوع کند تفاوت قیمت میان چو بهای قایم بر دیوار و چو بهای برکنده شده از دیوار را ضایعت که بصاحب بدهد
زیرا که با اجازت او گذاشته بود و این قول حسن است و اگر منهدم شود بعد از آن باز گذشتن موقوف بر اجازت
جدید است و بعضی فقها گفته اند که اجازت سابق کافی است و اگر همسایه با همسایه مصالحه برگذاشتن چو بهای عمارت

خود بر دیوار آن همسایه از ابتدا و مذکور عد و چو بهاد و زن و طول آنها کند جائز است سیل و هم هرگاه در میان دو خانه دیواری باشد که متصل به بنای یکی از آن یا در زمین مخصوص یکجا نباشد مثلاً دو خانه نباشد و هر دو همسایه نزاع کنند بر آن دیوار همچو حکم بنیه نداشته باشد پس هر که قسم بخورد بر آن حکم میکنند بآنکه دیوار ملک اوست و اگر هر دو قسم خوردند یا هر دو سکوت از قسم کنند حکم میکنند با شتر اک آن دیوار در میان آنها و اگر آن دیوار متصل به جارت یکی باشد قول قول اوست با قسم و اگر یکی از آن دو همسایه را بر آن دیوار یکجوب یا چوبها باشد بعضی فقها گفته اند که بکندن آن چوبها حکم میکنند بآنکه آن دیوار ملک او باشد و بعضی دیگر گفته اند که حکم کنند با قسم و آن اشیاء است و ترجیح نمیدهند دعوی یکی از آن دو را بر دعوی دیگری بسبب مور خارجی که در دیوار میباشد مانند نقاشی و کوفتن منها و ساختن روزنه ازیرا که ممکن است که بی اطلاع همسایه ساخته باشند و همچنین روزنه‌های همسایگان در دیوار همدیگر میسازند و اگر نزاع کنند دو همسایه در فی سببی که در میان دو خانه باشد حکم کرده می شود بملکیت آن فی سبب کسی که در همای آن بطرف خانه او باشد باعتبار محل برداشتی که درین باب وارد شده چهارم جائز نیست کسی را که شریک باشد در دیواری تصرف در آن دیوار بساختن بنای بر آن یا سقفی و او داخل چوبی در آن مگر با جازت شریک و اگر آن دیوار مهندم شود و شریک نسازد و خبر نمیتوان کرد بر او در شرکت بنای آن همچنین مشارکت در دولابی باشد یا چاهی یا نهری همچنین جبر نمیرسد بر صاحب طبقه پائین خانه بر ساختن دیوار با که بالا خانه بر آن بنیاء شود و همچنین بر صاحب طبقه بالای خانه هم جبر نمیتوان کرد بر ساختن آن دیوار با و اگر دیران کند یک شریک دیوار خانه بالای و شریک دیگر واجب است که آن را باز بسازد و همچنین اگر دیران کند آن را باذن شریک و شرط کند که باز بسازد و همچنین هرگاه نزاع کند صاحب طبقه پائین خانه و طبقه بالای خانه در دیوارهای پائین قول قول صاحب پائین خانه است با قسم و اگر نزاع در دیوار بالای خانه باشد قول قول صاحب بالای خانه است با قسم او و اگر نزاع کنند در سقف خانه بعضی فقها گفته اند که هر دو قسم بخورد حکم با شتر اک باید کرد و بعضی گفته اند که حکم بصاحب طبقه بالا باید کرد و بعضی دیگر میگویند که بقرعه فیصل باید کرد و آن بهتر است ششم هرگاه بلند شود شاخهای درخت بسوی ملک همسایه و چسبست که آنها را بجانب ملک خود میل دهد اگر ممکن باشد الا قطع کند از حد ملک خود و اگر ابا کند از قطع همسایه را میرسد آنها را قطع کند و موقوف نیست بر جازت حاکم و اگر صاحب شاخهای درخت مصالحه کند با همسایه در باقی گذاشتن آن شاخها در هوا صحیح نیست دوران تردد است اما اگر مصالحه کند براندختن آن شاخهای بر دیوار جائز است در صورتیکه مقدار زیادتی آن شاخها در عقد مصالحه معین کنند یا منتی زیادتی آنها که از آن زیاد نتواند شد هفتم هرگاه ملک شخصی باشد خانهای طبقه پائین کاروانسرا و ملک دیگری حجره‌های طبقه بالای آن نزاع کند در زمینه آن کاروانسرا حکم میکنند بآن زمینه براس صاحب طبقه بالا بشرط قسم او و اگر در زمینه خزان باشد هر دو در دعوی آن خزان برابرند

و اگر تنازع کنند در صحن آن سراد نیز صورت آن مقدار زمین که در آن راه بگیرد برای رفتن به بالاخانه حکم با شریک آن باید کرد و در میان صاحب طبقه بالا و طبقه پایین و آنچه خارج از آن مقدار باشد از صاحب طبقه زیر است متمم هرگاه تنازع کنند سوار اسب و قابض لجام آن در ملکیت آن اسب حکم کرده میشود ملکیت سوار در صورت قسم او و بعضی فقها گفته اند که این هر دو مساوی اند درین دعوی و قول اول قوی تر است اما اگر نزاع کنند در پارچه که زیر دست یکی زیاده باشد از آن پارچه و در دست دیگری کم از آن هر دو برابر اند و ردی الیه بودن و صاحب اگر ترجیح ندارد در صاحب اول و همچنین اگر تنازع کنند بر غلامی و جامه های یکی بر بدن غلام بود زیرا که جامه گاهی بدون اجازت مالک هم می پوشند و بطریق عاریت هم میباشد پس مرجع دعوی صاحب جامه میشود و همچنین اگر تنازع کنند بر شتری که باریکی بر آن شتر بود و دعوی او ترجیح خواهد بود و اگر تنازع کنند بر بالاخانه که ساخته شده باشد بر خانه یک و در دازه آن مفتوح باشد بطرف بالاخانه مدعی دوم دعوی صاحب خانه که بر بنا کرده ساخته شده باشد راجح است

کتاب الشریک

این کتاب در بیان شریک است و در آن نظر مقتضی چند فصل است فصل اول در اقسام شریک است و آن عبارتست از اجتماع حقوق مالکان در یک چیز بطریق شایع یعنی لایق اثنین پس باید دانست که شریک گاهی در عین المال میباشد مانند شریک در خانه و گاهی در منفعت مانند سکونت در آن و گاهی در حق مانند اشتراک در بهایه و شفعه با شریک در وارث مقتول و در قصاص قاتل و باعث شریک گاه ارث میباشد که در شریک اند و مال مورث شریک اند عقده ای مانند اینکه دو کس بخرند زمینی را یا پارچه را و گاهی بسبب شریک امتزاج در مال دو مالک باشد بنوعیکه ممتاز نباشد مال یکی از دیگری چنانچه از گندم مال زید مخلوط شود با گندم عمر و گاه باشد که شریک در متاعی بسبب شریک بخیارت باشد یعنی در فراهم آوردن آن چنانچه دو کس هیزم از جنگل بیارند یکجا و اشیاء است که درین قسم اخیر هر کدام مختص است یا آنچه فراهم آورده است اگر آنکه امتزاج شود پس داخل قسم سابق خواهد بود بآنکه بشکنند درختی را هر دو یا بر دانه آبی را هر دو بیک دفعه که درین صورت شریک بخیازه خواهد بود و هرگاه یک مال مخزج شود با مال دیگر بنوعیکه دو مال از هم دیگر ممتاز نشوند متحقق میشود و در آن دو مال شریک خواه آن مال مخزج ساختن اختیاری باشد یا اتفاقی و ثابت میشود شریک در امتزاج دو مال که از یک جنس و بیک صفت باشد خواه آن دو مال از قسم ثمن بوده باشند یا نه افراد در فراهم آوردن یا استعما مانند افراد مخزج و افراد گندم اما در چیزهای که مانند هیزم یا شکر یا شکر و چوب

و غلام پس شرکت میتحقق نمیشود و در آنها بسبب امتزاج بلکه در آنها گاهی شرکت حاصل میشود بسبب ارث یا یکی از عقود
 ناقله یعنی عقودی که بسبب آنها مال یکی مال دیگری شود مثل بیع و بخشیدن و اگر کسی خواهد که شرکت شود در دو مال که مثل
 همدگر نباشند مثل اسب و دانه مر و اریدی مثلاً صاحب اسب نصف اسب خود را بفروشد بنصف دانه مر و اریدی و باین طریق
 هر دو شریک میشوند در هر دو جنس غیر متماثل و صحیح نیست شرکت بسبب اعمال مانند دوختن و جولای باین طریق که دو درزی
 یکجا مس را بدوزند و هر چه اجرت آن شود با همدگر قسمت کنند یا درزی و بافنده با هم شرکت کنند در عمل پارچه و هر چه
 از عمل هر دو حاصل شود با همدگر قسمت نمایند بلکه هر کدام مختص است با جرت عمل خود ولیکن اگر هر دو اجیر عمل کنند بر آس
 یک شخص و او در بدل اجرت بدهد به دو یک متاع و در این صورت هر دو شریک میشوند در آن متاع و همچنین صحیح نیست
 مشارکت بوجه باین معنی که مردی وجیه یعنی مغز و مقبول القول شریک شود یا مجهولی که مال از او باشد بر آنکه مال او را وجیه
 بفروشد و منفعت با هم و دیگر قسمت کنند یا آنکه دو وجیه منفرد اما لے بطریق قرض بگیرند و هر کدام بفروشد آن مال را جدا جدا و قرار کنند
 با همدگر که در منفعت شریک همدگر باشند بعد از ادای قرض یا وجیه بگیرد مال مجهول را بنفع زیادتی که بآن مقدار نفع از پیش
 آن مجهول فروخته شود و قرار کنند که شرکت در حصه نفع داشته باشند و جائز نیست شرکت معاوضه و آن اینست که
 دو کس یا زیاده با همدگر قرار کنند هر چه کدام حاصل کند از کسب یا تجارت یا میراث و غیره دیگری هم در آن شریک باشد
 و آنچه غرض است بکشد هر کدام مانند ارث جنایتی یا تاوان غصبی یا کفالتی در آن نیز با هم شریک باشند و صحیح نیست مشارکت
 مگر مال یا هر شریک با هم مساوی اند در نفع و نقصان در صورتیکه مال هر دو مساوی باشد و اگر یک شریک را مال زیاده
 باشد بقدر راس المال تقسیم میشود و نقصان هم بهمان حساب است و اگر یک شریک را قرار کند شریک دیگر که با وجود تساوی
 راس المال هر دو نفع زیاده از نصف با او باشد یا مساوی است در نفع و نقصان با تفاوت راس المال و در کم و زیادتی
 فقها گفته اند که این شرکت باطل است و هر کدام بگیرد نفع مال خود و اجرت عمل خود و بعد از آن اجرت علی که حصه خود
 کرده و بعضی دیگر گفته اند که شرکت و شرط هر دو صحیح است و قول اول اظهر است و این در صورتیست که هر دو شریک
 عمل در مال کنند اما اگر عامل یک شخص باشد و مال از هر دو عامل را بشرط کنند که زیاده از حصه نفع راس المال خود چیزی
 بگیرد صحیح است و این بمضاربت شبیه تر است از مشارکت و هرگاه مال مشترک باشد جائز نیست که یکی از شریک
 در آن تصرف کند بدون اجازه شریک دیگر پس اگر حاصل شود و اجازت یکی همان شخص تصرف کند در آن مال
 نه دیگران هر چند همه شریک باشند و تصرف بمقدار اجازت و تجاوز از آن مقدار نماید و اگر اجازت مطلق
 بدهند شریک درین صورت هر قسم تصرفی که خواهند کردند اگر معین کنند شریک دیگر را که سفر کند در سمت معینی

جائز نیست که شروع کند در سفر غیر آن سمت یا اجازت دهند قسمی از تجارت مانند پارچه فروشی جائز نیست که قسم دیگر کند مانند بیع و شرای حیوانات و اگر هر کدام از دو شریک اجازت بدهد شریک دیگر را جائز است که هر کدام تصرف در اموال کنند بنوعیکه اجازت بدهد گیر داده باشند هر چند منفرد باشد و اگر شرط کنند با همدیگر مجتمع بودن در تصرف جائز نیست افراد و اگر تجاوز کنند شریکی که تصرف در مال میکنند از آنچه اجازت یافته ضامن آن مال میشود در صورت تلف تاوان بعد اوست و میرسد هر کدام شریک را که برگردد و از اذن مذکور و مطالبه قسمت مال کند زیرا که مشارکت عقد لازم نیست و هرگاه فسخ شرکت کنند بیع کدام از شرکا را نمیرسد که طلب را از مال کند از شریک دیگر بلکه آنچه موجود باشد خواه نقد و خواه جنس تقسیم کنند مگر آنکه اتفاق کنند بر آنکه اجناس را تمام بفروشند و نقد کنند و اگر شرط کنند دو شریک که تا فلان مدت شرکت بحال بگذارند و فسخ نکنند صحیح نیست آن شرط و هر کدام را میرسد که هرگاه خواهند فسخ شرکت کنند و ضامن نیست شریک آنچه را که در دست او باشد اگر تلف شود زیرا که او این است در آن مگر آنکه بی پردائی در محافظت کند و اگر دعوی تلف کند قول و مقبول است با قسم خواه دعوی سبب ظاهری کند برای تلف مانند غرق شدن در دریا و سوختن یا سبب آن مخفی بود مانند بدزدی رفتن همچنین اگر دعوی کند یک شریک بر شریک دیگر که خیانت نمودی یا بی پردائی کردی در محافظت مال و او انکار کند قول قول اوست با قسم و باطل میشود اذن تصرف بسبب موت شریک و جنون او **فصل دوم در بیان قسمت مال مشترک است** و آن جدا کردن حق است از غیر حق و بیع نیست خواه در تقسیم بهر گیر زیاده از مال مشترک هم بدهند برای تصحیح حصص شرکا چنانچه در بعضی تقیسات بآن احتیاج می افتد یا ندهند و صحیح نیست تقسیم بدون اتفاق شرکا و آزاد قسم است یکی قسمت چیزی که ضرری نباشد در تقسیم آن پس اگر یکی از شرکا امتناع از تقسیم آن کند جائز است که او را تنگ بگیرد تا راضی شود در صورت استعدای شریک قسمت آنرا و می باشد قسمت به برابر کردن حصه و قریه انداختن اما اگر یکی از شرکا خواهد که بدون قریه حصه برای خود اختیار کند جائز است که بگیرد در صورت رضای دیگران و اگر یکی از آنها بدون قریه راضی نشود بر او جبر نمیتوان کرد و قسم دویم تقسیم چیز است که ضرر باشد در قسمت آن مانند یک دانه جو هر یک قبضه ششیر و دو کانه ای تنگ و این قسمت جائز نیست هر چند که اتفاق کنند شرکا در تقسیم زیرا که موجب تصحیح مال است و وقت را نمیرسد که تقسیم کنند شرکا در تقسیم منحصر در متقاسمین نیست و اگر یک ملک قدری وقت و قدری دیگر غیر وقت باشد صحیح نیست که آنرا تقسیم کنند زیرا که این تقسیم وقت نیست بلکه تمیز وقت از غیر وقت **فصل سیوم** در لواحق این بابست و آن چند مسئله است اول اگر به شخصی چهار پائے به سقایی دیگری مشکلی بر آنکه هر چه حاصل باشد مشترک باشد و میان آن سه کس شرکت منعقد نشود زیرا که مرکب میشود آن شرکت ابدان و شرکت اموال و امتزاج

حاصل نمیشود که از لوازم شرکت است پس باطل شود و آنچه حاصل میشود مال سقاست و بر او لازم است اجرة اشل
 چهارپا و مشک و ویکم اگر گریه و شکاری یا بر دهمیه از جنگل یا علفی در و کند از صحرا بے بنیت آنکه مشترک باشد در میان او
 و دیگر بے این نیت اثر نمیکند در حصول شرکت بلکه تمام مال اوست و آن دیگر را حق نیست و آیا محتاج است صیاد یا
 جمع کننده هیمه و علف در تملک آن اشیاء مباحه بوسه نیت تملک یا بعبضی فقها گفته اند که محتاج نیست ببنیت بلکه
 بمجرد جمع کردن و بدست آوردن مالک آن میشود و بعضی دیگر گفته اند که محتاج ببنیت است و در آن ترد است سیوم
 هرگاه در میان دو کس مالی مشترک باشد علی السویه پس یکی اجازت دهد شریک را در تصرف آن مال و تحصیل ربح از آن
 باین شرط که منفعت مشترک باشد در میان هر دو بقدر مناصفه این مضاربت نیست زیرا که مضاربت را حصه از منافع
 مال آمر می باشد و در عین صورت حصه از نفع مال آمر بجا مل نمی رسد و شرکت هم نیست هر چند اتزان مالین متحقق است
 زیرا که در شرکت عمل از هر دو شریک می باشد و در اینجا عامل یکی است پس این بضاعت خواهد بود و آن اینست که کسی
 مال خود را بدگیری بسپارد که بقرعاً برای او علی کند و هر چه از آن مال بهر سه مخصوص مالک باشد در صورت مذکور شریک
 علی السویه قسمت میشود و عامل را از حصه شریک نصیبی نیست چهارم هرگاه یکی از دو شریک متاعی بخرد و شریک
 دیگر دعوی کند با فتراک خریده بر او خود و برای من و ادانکار کند و بگوید که بر او خود تنها خریدم قول قول شریک
 با قسم زیرا که او بهتر میداند نیت خود را و اگر ادعا کند مشتری که بر او خود و شریک خود خریدم و شریک انکار کند که برای من
 بخردی بلکه مخصوص بر او خود خریدی درین صورت هم قول قول شریکیت با قسم بهمان دلیل پنجم هرگاه بفروشد
 یک شریک متاع مشترک را با اجازت شریک دیگر و بکیل باشد از جانب آن شریک بر او بقبض قیمت حصه او دعوی
 کند مشتری که تمام قیمت را بایع و ادم و تصدیق او کند شریک درین صورت بری الذمه میشود مشتری از حق شریک و
 قبول میکند شهادت شریک را بر بایع بقبض شریک نصف حق بایع هم زیرا که شریک متهم نیست درین شهادت و نفی
 با و عاید نمی شود که متهم باشد و شهادت او مقبول نباشد و اگر مشتری دعوی کند که قیمت آن متاع را تمام بخرید
 بایع و ادم و تصدیق قول او کند بایع درین صورت مشتری بری الذمه نمیشود از دعوی بایع کلام از بایع و شریک
 زیرا که حصه شریک بایع را بایع نداده و بکیل او هم نداده است چه شریک بکیل قبض از جانب بایع بنود پس حق بایع
 بر او ماند و شریک منکر قبض است و قول قول اوست با قسم پس از حق او هم بری الذمه نشد و بعضی فقها گفته اند
 که شهادت بایع در دعوی حق شریک قبول میشود لیکن شبهه آنست که هر دو مستلزمی در مسئله تصدیق شریک
 و تصدیق بایع شهادت هیچکدام مسموع نیست زیرا که در مسئله اول تبیض شهادت لازم می آید که قدری قبول کنند

و قدر دیگر و نهانید و آن مختلف فیه است و نزد مصنف تبعیض جائز نیست پس سموع نباشد و در مسئلہ دوم وجه معین است
 ششم هرگاه بفروشد دو کس غلام خود را که هر کدام مالک یکی از آن دو باشد بانفراجه بغير شرکت و بگیری و قیمت آنها متفاوت
 باشد بیک بیع و بیک قیمت بعضی فقها گفته اند که صحیح است بعضی دیگر گویند که باطل است زیرا که قیمت هر دو عبد مساوی
 نیست بلکه مختلف است و هر کدام از آن دو عبد ملوک است علیحدہ پس یک بیع در اینجا بمنزله دو بیع است و بیع
 محمول قیمت لازم آید اما اگر هر دو عبد از دو مالک باشند بشرکت یا از یک مالک باشند جائز است این بیع و همچنین
 اگر از هر کدام یک پیانه گندم باشد علیحدہ و بیک بیع بفروشد زیرا که قیمت آنها مساوی نیست میشود میان دو مالک سقیم
 پیشتر بیان کردیم که شرکت ابدان باطل است پس اگر دو کس خود را بشرکت اجاره بدهند و عمل با تمام رسانند پس اگر
 اجرت عمل هر کدام ممتاز باشد هر یک اجرت عمل خود بگیرد و اگر مشتبہ شود تقسیم باید کرد مجموع حاصل اجرت آنها بمقدار
 اجرت المثل عمل آنها هر کدام باید داد و آنچه مقابل اجرت المثل عمل او باشد و اگر نسبت اجرت المثل حاصل اجرت
 کم و زیاده باشد آنرا هم بهمان نسبت تقسیم باید نمود ششم هرگاه بفروشد دو شریک متاعی را بیک بیع بعد از آن
 یکی بگیرد قیمت حصه خود را دویم هم در آن شریک خواهد بود و نه یکم هرگاه اجیر بگیرد شخصی را براساس سهم بریدن از
 جنگلی یا غلف آوردن از صحرا یا شکار کردن جانوران تا مدتی معین صحیح است اجاره و مستاجر مالک میشود حاصل
 عملی اجیر را که در آن مدت بهرسانیده و اگر اجیر کند شخصی را براساس شکار کردن جانوری معین صحیح نیست زیرا که اعتماد
 نیست بر حصول آن صید معین غالباً

کتاب المضاربه

این کتاب در بیان مضاربت است و مضاربت صیغه مفاعلت است از ضرب در اصل یعنی مسافرت و چون
 مضارب مال مالک گرفته در اطراف زمین میرود و برای حصول منفعت لئلا الا مضارب گویند و این کتاب متدعی
 چهار امر میکند اول در عقد مضاربت و این عقد نسبت جائز از طرفین باین معنی که هر کدام از مالک مال و مضارب را
 میرسد که هرگاه خواهند فتح عقد مذکور نمایند خواه آن مال تمام نقد شود یا در آن اجناس باشد و اگر در مضاربت شرط
 کنند میعاد معین لازم نیست و غالباً آن شرط و لکن اگر بگوید مضارب که هرگاه یکسال بگذرد مثلاً بعد از آن مختصر
 متاعی را بفروشد متاعی که موجود است صحیح است این شرط زیرا که شرط مذکور منافات بعقد مضاربت ندارد و
 و اگر بگوید که مضارب کردم ترا یک سال بر این شرط که در آن سال اختیار بیع مضاربت نداشته باشم صحیح نیست زیرا که

عدم اختیار مذکور منافی عقد مضاربت است و اگر شرط کند مالک مال مضارب که بخرد الا از زید و نفروث الا بخرج صحیح است و باید بمقتضای شرط بعمل آورد همچنین اگر گوید که نخری الا پارچه مال فلان را یا میوه باغ فلان را خواه بهرسانیدن آن متلع که امر بخرید و فروخت آن نموده اکثری باشد یا اقل و نادربود و اگر شرط کند اینکه بخرد مضارب اصلی و هر دو شریک باشند در حاصل آن در خقی یا گو سفندی بعضی فقها گفته اند که این شرط فاسد است زیرا که این نمویل عامل نشد پس از راس المالست و شرکت در آن منافی عقد مضاربت است چه مضارب شریک منافع میباشند نه اصل مال و در آن تردید است زیرا که ابتیاع اصل علی عامست که از همان حاصل مذکور بعمل آمده پس قائل بصحت آنهم و حبی دارد و هرگاه مالک جازت دهد مضارب برادر تصرف مال مطلقا باید که آنچه مالک بنفس خود میکند مضارب هم بکند مانند و اگر درون متاع و پراکنده گذاشتن آن و پیچیدن و نگاه داشتن و گرفتن و نگاه داشتن در صندوق و اجیر بگیرد و علیکه عادت جاری شده باشد بآنکه در کار تجارت اجیر میگیرد مانند دلال و زن کننده مال و حال و اگر مضارب اجیر بگیرد برای کار اول که آن را بنفس خود باید بکند تا وان اجرت میدهد و اگر خود بکند کارهای آخر که برای آن اجیر میگیرد استحقاق اجرت ندارد و خرج ضروریات خود میکند تمام در سفر از اصل مال علی الاظهر و اگر مضارب بر اہم از خود مالی باشد که در آن تجارت برای نفس خود کند سوائے مال مضاربت پس وجه اینست که حصہ اخراجات ضروری سفر و خرج خود از آن مال هم بگیرد و اگر اتفاق افتد که صاحب مال هم مسافر شود و در سفر مال مضاربت را از مضارب بگیرد در اینصورت آنچه خرج مضارب شود تا رسیدن بوطن خود از مال خاص عامل است و مضارب بر امیرسد که متاع عیب دار بخرد و در کند متاعی که در آن عیب ظاهر شود و تفاوت قیمت متلع عیب دار از بائع بگیرد اینهمه در صورت گمان منفعت است و هرگاه مالک اجازت مطلق بدهد در بیع بائع بقصد بفروشد و نسیه بقتیمت مثل یا زیاده از آن بفروشد کمتر و بقصد کیل آنج در آن بلد بوده باشد بفروشد اگر بخلاف آن عمل نماید جاری نمیشود مگر باذن مالک مال همچنین واجب است که بخرد متاعی را که گمان منفعت در آن باشد بعین المال بعنوان قرض و اگر نسیه بخرد صحیح نیست مگر با جازت مالک و اگر بخرد چیز بر این طریق قرض بی اجازت مالک و با مالک مذکور نه کند قیمت آن بر ذمه مضارب میشود و بحسب ظاهر شریع و اگر امر کند مالک او را بفروشد و در طریقی معلوم پس بر دو سبب غیر آن طرف یا امر کند او را که فلان متاع بخرد و او بخرد و سوائے آن متلع را بخسارتی برسد ضامن تاوان آنست و اگر نفی بکند آن نفع شکست در میان مالک و مضارب بقسمیکه باید بگیرد شرط کرده باشند و بگردن هر یک از آن دو مضاربیت باطل میشود زیرا که مضاربیت در معنی و کالت است و و یکم در بیان مال مضاربیت و از جمله شرائط آن آنست که عین باشد پس مضاربیت بدین صحیح نیست و در اہم و دنا نیز باشد یعنی از نقره یا طلائے مسکوک بود و در مضاربیت بقطعات نقره غیر مسکوک تردید است

و صحیح نیست مضاربت بفلوس یعنی پول سیاه و نه بدراهم منقوشه خواه غش آن کمتر باشد یا بیشتر مگر آنکه معلوم لغش جارس
 و معامله باشد و نه بامتنه و اگر بدید کسی آله شکار مانند دام بقرا حصه شکار پس صیاد و آن آلت شکار کند آن مخصوص صیاد
 است و برادوست که اجرت آلت بدید و صحیح است مضاربت نمودن بمال متاع غیر مقسوم و لابد است که مقدار آن
 معلوم باشد و کفایت نمیکند دیدن آن مال و غشی فقها گفته اند که بمشاهده صحیح است با وجوه جهالت مقدار آن و در
 صورت نزاع در مقدار مال قول قول عامل است با قسم مگر آنکه مدعی زیادتى اثبات کند آن زیادتى را به بینة و اگر شخصی
 حاضر کند دو مال و بگوید بعامل که مضارب ساختم ترا یکی از این دو مال که خواهی منعقد میشود بآن مضاربیت و اگر عامل بگیرد
 برای مضاربیت آنقدر مال که عاجز باشد از عمل کردن در آن ضامن آن مال میشود باین معنی که اگر تلف شود تاوان
 بدید و اگر او را مالی باشد در دست غاصب و بعد از آن مضارب کند غاصب را و در همان مال صحیح است و اگر آن مال
 تلف شود غاصب ضامن است که تاوان بدید هر چند بعد از آن مضارب شده باشد و اگر بخرد غاصب متاعی را باذن
 مالک مال منصوب و آن مال را بباع بدید بری الذمه میشود از غصب زیرا که مال مالک را باذن او بباع داده و دینی
 که بر ذمه او بود ادا کرده است و اگر شخصی را دینی بر کسی بوده باشد جائز نیست که همان دین را بطریق مضاربیت بدیون
 یا بدگیر بدید مگر آنکه قبض کند آن دین را و بعد از آن بدید همچنین اگر عامل یعنی مضارب را اجازت دهد از قبض دین
 از قرضدار و مضاربیت نمودن بآن مادام که تجدید عقد مضاربیت نکند بعد از قبض عامل فرع مسائل مذکوره اگر بگوید
 مالک بفروش این متاع را پس وقتی که نقد شد آن نقد مال مضاربیت صحیح نیست زیرا که در وقت عقد مضاربیت نقد
 نشده بود و اگر بمیرد صاحب مال و در مال مضاربیت امتعه سوائے نقد باشد و وارث او را بحال دارد بر مضاربیت صحیح
 نیست زیرا که مضاربیت اول باطل شد بمردن مالک صحیح نیست ابتداء مضاربیت بامتنه و اگر تنازع کنند صاحب مال و
 مضارب در مقدار راس المال قول قول عامل است یعنی مضارب بر تقدیر قسم او زیرا که این نزاع در مقبوض است و
 اگر مخلوط کند عامل مال مضاربیت را بمال خود بغير اجازت مالک همچو اختلاطی که ممتاز نشود مال مضاربیت ضامن تاوانست
 زیرا که تصرف نامشروع نموده میوم در منافع لازم میشود که بمضارب حصه نفع بدهند بموجب شرط که کرده باشند اجرت
 عمل علی الاصح و لابد است از اینکه حصه نفع متاع باشد یعنی بالتمام مشترک باشد بخصص مانند نصف یا ثلث یا ربع
 پس اگر بگوید مالک که بگیر این نزد ابرار مضاربیت و نفع از من باشد فاسد میشود مضاربیت و ممکن است که درین
 صورت بضاعت شود و نظر بمعنی زیرا که معنی بضاعت یعنی امانت اینست که عامل جبراً عامل کند و نفع تمام از مالک
 باشد پس از لفظ مضاربیت قصد بضاعت نموده و در آن تردد است همچنین تردد است در آنکه بگوید نفع تمام

از تو باشد اما اگر گوید که بگیر این مال را و تجارت کن بآن و بیج از من باشد در صورت بیضاعت است و اگر گوید که
نفع از تو باشد قرض خواهد بود و اگر شرط کنند یکی از آن دو براس خود مقداری معین از نفع مانند صد درهم و آنچه زیاده
از آن نفع شود مشترک باشد در میان آنها انصافا یا اثلاثا مثلا این نحو مضاربت فاسد است زیرا که اعتماد نیست بر
حصول زیاده پس شرکت متحقق نشده و اگر گوید که بگیر این مال را بر نصف صحیح است همچنین اگر گوید که بگیر این مال را بنیکه
نفع میان من و تو مشترک باشد در صورت هم تنصیف میشود و اگر گوید که بگیر این مال را بر اینیکه ترا نصف نفع باشد آنهم
صحیح است و اگر گوید که مرا نصف باشد و بهین اقتصار کند صحیح نیست زیرا که براس عامل حصه معین نکرد و اگر براس غلام خود
حصه معین کند صحیح است خواه آن غلام در آن مال کند یا نکند زیرا که غلام مالک نمیشود و آن حصه هم از مالک است و اگر
شرط کند براس بیگانه حصه و آن بیگانه هم عامل باشد در آن مال صحیح است و اگر عامل نباشد فاسد میشود مضاربت و درین
مسئله وجه دیگر هم هست و آن اینست که بمقتضای حدیث المومنین عند شرط طهم و کریمه او فوا یا لعقود اجنبی هم شریک
میشود و بقول حصه جنبی تعلق بملک میگیرد و این هر دو قول ضعیف است زیرا که منافات دارد و بقصد مضاربت و اگر مالک
بعامل گوید که تراست نصف نفع این مال یا نفع نصف آن مال صحیح است و اگر گوید بدو شخص که شمار است نصف بیج
صحیح است و در کس تقارب میشوند بر آنکه نصف بیج مقسوم شود در میان آنها علی السویه و اگر یکی از دو عامل را زیاده قرار دهند
و دیگری را کمتر از آن آنهم صحیح است خواه هر دو در عمل مساوی باشند یا نه و اگر نزاع شود در حصه عامل قول مالک مال
است با قسم او و اگر بدو مالی بطریق مضاربت در عرض الموت و شرط کنند براس عامل لغتی صحیح است و عامل مالک حصه
نفع میشود و اگر گوید عامل که اینقدر نفع کردم و بعد از آن انکار کند قبول نمیکند او را همچنین اگر او عا کند که غلط کردم در گفتن
اما اگر گوید که بعد از آن نقصان کشیدم تا گوید که بعد از آن تلف شد آن نفع قبول میکنند قول او را و عامل مالک حصه
نفع میشود و بجز آن نفع و موقوف نیست بر نقد شدن تمام مال چهارم در لواحق مضاربتست و در آن چند مسئله
است اول عامل امین است و در صورت تلف مال ضمان نیست مگر آنکه بی پروائی کند یا خیانت نماید و قول او
مقبول است در او عا تلف و یا قبول میشود قول در رد نمودن مال بملک و در آن تردید است اظهر آنست که
مقبول نیست بدون بینة دو یکم هر گاه بخرد غلامی را از مالک که آن غلام آزاد میشود بخردین بر صاحب مال
مانند پدر و مادر و خواهر پس اگر با جازت مالک خریده صحیح است بیع و شرا و آن عید آزاد میشود و اگر بعد از آن از
مال مالک چیزی باقی بماند نزد عامل همان مال مضاربت خواهد بود و اگر در آن که خریده منفعتی بوده باشد باید که صاحب
مال حصه آن نفع را بعامل بدو وجه نیست که اجرت خریدین آن عید بدو و اگر غیر اذن مالک آن عید را خریده و بین المسال

مالک خریدہ باشد باطل است این شر او اگر به نسیہ خریدہ شرابراے عامل واقع میشود نہ برائے صاحب مال مگر آنکہ در وقت
 خریدند کور کند کہ برائے او مخیرم کہ در نیصورت موقوف بر اجازت مالک میماند سیلوم اگر بوده باشد مال از زنی و بخرد
 مضارب شوهر آن زن را پس اگر با اجازت آن زن خریدہ باطل میشود نکاح آن زن و شوهرش عید او میشود زیرا کہ
 مالک و نکاح باہم جمع نمیشود چنانکہ در کتاب نکاح مذکور خواهد شد و اگر بغیر اجازت آن زن از مال او خریدہ بعضی فقہا گفته اند
 کہ شرایح صحیح است و بعضی دیگر گفته اند کہ فاسد است زیرا کہ در آن ضرر آن زنست کہ ابطال نکاح او میشود و این اشیہ است
 چهارم ہر گاہ عامل بخرد پد خود را از مال مضارب پس اگر در خریدن او نفی ظاہر شود بقدر حصہ آن کہ از مال عامل باشد آن
 عید آزاد میشود و باید کہ کسب و کار خود باقی قیمت خود را مالک ادا نماید خواہ آن عامل مالدار باشد و خواہ فقیر و مخم ہر گاہ
 مالک فسخ مضاربیت کند صحیح است آن فسخ و عامل را میرسد کہ اجرت اشل عمل خود تا آن وقت بگیرد و اگر در مال متعہ باشد
 بعضی گفته اند کہ میرسد عامل را کہ آنہا را نقد کند و موجدہ نیست کہ نمیرسد و اگر تکلیف کند او را مالک کہ آن امتہ را نقد
 کند بعضی فقہا گفته اند کہ واجب است براو کہ نقد کند و موجدہ نیست کہ واجب نیست و اگر بہ بیع سلم خریدہ باشد چیزی را
 واجبست براو کہ تحصیل کند آنرا در وقت میعاد و بچنین اگر بمیرد صاحب مال در حالتیکہ مال مضاربیت نقد شدہ باشد و امتہ
 در آن باشد میرسد عامل را کہ بیع آن امتہ نماید مگر آنکہ وارث منع نماید و درین مسئلہ قول دیگر ہم هست و آن نیست
 کہ بعد فوت مالک مضاربیت باقی نماند و تصرف در مال موقوف بر اجازت وارث است و مجرد عدم منع وارث صحیح بیع
 و متعہ نیست ششم ہر گاہ مضارب کند عامل اول دیگر را پس اگر باذن مالک کردہ و شرط کرد کہ بیع مال مشترک باشد در میان
 عامل دوم و مالک صحیح است این مضاربیت و اگر شرط کند بیع را برای خود ہم صحیح نیست زیرا کہ او را علی نیست و اگر بغیر
 اجازت مالک کردہ مضاربیت دوم صحیح نیست پس اگر نفی حاصل شود بیعی مضارب دوم نصف بیع مال مالکست و نصف
 دیگر از مضارب اول و بر اوست کہ دوم را بدہد اجرت لعل بعضی گفته اند کہ نصف دوم ہم مالکست زیرا کہ عامل اول
 کاری نکرده و در آن مال بعضی دیگر گفته اند کہ نصف دوم مشترکست در میان ہر دو مضارب و نصف اجرت غسل باہم
 دوم از اول میگردد و قول اول بہتر است ہفتم ہر گاہ بگوید شخصی کہ فلان مبلغ را دوم بفلان شخص برائے مضاربیت و او
 منکر شود پس مدعی بہ بنیہ ثابت کند و بعد از آن عامل ادعای تلف آن مال کند حکم کردہ میشود بر او بضمان آن مال بمانی
 کہ بدل آن مال باقیمت آن از او بگیرند زیرا کہ ادعای تلف اقرار بانخد مال است و انکار اول تعدی و تفریط است
 کہ موجب ضمان و سلب حکم بااعت مضارب میشود و این حکم است در ہر دوینی و امانتی کہ پیش کسی بگذارد اما اگر در صورت
 اول جواب بگوید کہ تو نزد من حق نداری و مانند این عبارت و بعد از بنیہ ادعای تلف کند ضامن نمیشود زیرا کہ

انکار مضاربت نموده و قبول است که بدون تفریط او آن مال تلف شده باشد و عامل ضامن نباشد و قول او در تلف عدم
تفریط قبول میشود با قسم هشتم هرگاه تلف شود مال مضاربت یا قدری از آن بعد از آن که گردش آن مال در تجارت شده باشد
حساب کرده میشود آنچه تلف شده از نفع تجارت همین حکم است اگر تلف شود چیزی پیش از گردش و بعد از آن گردش آن مال
شود در تجارت و نفع حاصل شود آن نقصان را از ربح باید کم کرد تا اصل مال ثابت باشد و درین مسئله تردید است صحیح علی
رحمه الله گفته که اصح آنست که حساب کرده میشود و نهم هرگاه مضارب بکند دو صاحب مال یک شخص را و شرط کنند برای او
نصف ربح از هر دو مال و باید گیر کم و زیاد در نصف ربح با وجود مساوات هر دو شریک در راس المال این مضاربت صحیح
نیست زیرا که شرط فاسد است چه نفع تابع مال است هرگاه در مال تساوی باشد در ربح هم باید هر دو شریک مساوی
باشند و الا لازم آید که یکی نفعی زیاده برده باشد بدون استحقاق علی یا مالی و در آن تردید است زیرا که آن زیادتی ممکن است
که از مال عامل باشد که بسبب شرط تعلق بیک گرفته و آنچه مالک گرفته همان مقدار در برابر راس المال آن شریک بود و نهم
هرگاه بخرد غلامی را مضارب برای حصول ربح به نسیه و بعد از آن تلف شود قیمت آن در پیش مضارب بدون تفریط پیش
از آنکه به بائع بدهد بعضی فقها گفته اند که صاحب مال را لازم است که قیمت آن بدهد هر چند دوباره و سه باره چنین شود تمام
آنچه مالک داده داخل راس المال میشود که تدارک نقصان از نفع باید کرد و بعضی دیگر گفته اند که اگر مالک او را اجازت داده باشد
که به نسیه بخرد و در نسیه صورت همین حکم است که مذکور شد و اگر بی اجازت مالک به نسیه خریده شرار آن غلام باطل است و قیمت او
بر هیچ کدام از مالک و مضارب لازم نیست یعنی بشرطیکه در وقت خریدن مضارب نام مالک گرفته باشد که برای او
میخرم و اگر نگرفته شرار عبید بر عامل می افتد و شش بر او باشد ظاهراً یا زود هم هرگاه نقد شود مقدار نفع پس طلب کند یکی از
مالک و مضارب تقسیم آن ربح را پس اگر دویم هم اتفاق کند بر آن صحیح نیست قیمت آن ربح و اگر با کند مالک چیزی نکند
او را بر قیمت پس هرگاه قیمت کنند و بعد از آن خسارت در راس المال شود مضارب واپس میدهد اقل آنچه از خسارت
و نفع حاصل شده یعنی اگر صد در هم مثلاً حصه نفع برده و پنجاه در هم از حصه خسارت راس المال شده همان پنجاه در هم
از حصه او بوده درین صورت همان پنجاه در هم نفع را مسترد کند و بهین حساب مالک هم عمل نماید یعنی آنچه در حساب نفع
برده او را راس المال حساب کند بمقدار خسارت راس المال و و از دویم صحیح نیست که بخرد صاحب مال چیزی را
از پیش مضارب از مال مضاربت زیرا که مال خود او است و نیز جائز نیست که از پیش او زمین بخرد بدو سه شفعه
و همچنین صحیح نیست که بخرد چیزی از دست بنده خالص خود و جائز است که از غلام مکاتب بخرد زیرا که هر چه بنده و مکاتب
ندارد مال آقا است و مکاتب بسبب کتابت از حکم آقا بر آمده و مال مکتوب خود تسلط بهم رسانیده پس

آقا میتوانند از پیش اومالی بخرد و سیزدهم هرگاه بدی کسی مالی بطریق مضاربت و شرط کند که بضاعتی هم از او بگیرد یعنی امانتی که نفع آن مخصوص مالک باشد بعضی فقها گفته اند که صحیح نیست زیرا که مضارب علی نمیکند که بر آن اجرت نداشته باشد و بعضی فقها گفته اند که مضارب بت صحیح میشود و شرط باطل است باید که حصه سبج بگیرد و اگر بگویم که مضارب بت هم صحیح است در مال اول و شرط امانت و عدم نفع عامل هم صحیح است در مال دیگر خوب خواهد بود زیرا که عقد مضارب بت در مالی منافات ندارد با عقد امانت و بضاعت در مال دیگر چهاردهم هرگاه مال مضارب بت یکصد درهم باشد و نقصان آن مال ششده درهم و مالک واپس بگیرد و در هم و بعد از آن عمل کند در آن مال مضارب و نفعی حاصل کند درین صورت راس المال هشتاد و نه درهم است یک تسع درهم کم زیرا که آنچه مالک گرفته محسوبست از راس المال و حکم موجود دارد و پس مال نو خواهد بود و هرگاه در هم نقصان شده را قسمت کنیم بر نو و در هم هر ده درهم را یکدهم و نهم حصه در هم می شود از نو و در هم و هشتاد و نه درهم یک تسع می ماند که آن راس المال است پانزدهم جائز نیست مضارب را که بخرد و کینز از مال مضارب بت و وطی کند آن را هر چند مالک اجازت داده باشد او را در خریدن کینز و وطی آن و بر آن که اذن وطی تحلیل آنست تحلیل قبل از تملک اثری ندارد و بعضی دیگر میگویند که جائز است با اذن مالک و آن ضعیف است اما اگر حلال کند وطی آن کینز را مالک بعد از خریدن آن یعنی در صورتی که در آن ربح ظاهر نشده باشد و ملک خالص مالک باشد زیرا که در آن کینز سبج ظاهر شود مضارب بت بقدر حصه خود از آن سبج شریک در آن کینز میشود و کینز مشترک را یک شریک با اجازت شریک دیگر و وطی نمیتواند کرد علی اختلاف چنانچه در محل خود مبین خواهد شد شانزدهم هرگاه بمیرد مضارب و در دست او مالهای مضارب بت باشد از مردم پس اگر معلوم نشود مال کی از مالکان بطریق تعیین آن مالک منرا و او را تر خواهد بود به آن مال از دیگر آن و اگر معلوم نشود بطریق تعیین و امتیاز جمیع شریک در آن مال مساوی اند و اگر معلوم نشود مال مضارب بت بودن آن مال حکم کرده می شود بآن که میراث است

کتاب المزارعة والمساقاة

این کتاب در بیان مزارعه و مساقات است اما مزارعت عبارتست از معاملتی که بر زمین میشود و بجهت از حاصل آن زمین و عبارت این معامله آنست که مالک زمین بگوید که برای زراعت دادم یا زراعت بکن درین زمین یا تسلیم کردم این زمین را بتو یا آنچه بهین مضمون باشد تا فلان مدت بجهت معین از حاصل آن و مزایع قبول کند

و این عقد نیست لازم که جائز نیست که یک طرف فسخ آن کند مگر آنکه هر دو رضی بفسخ شوند و باطل نمیشود بسبب موت یکی از متعاقدين بلکه تعلق میگيرد بعد از موت او بوارثش و کلام یاد شرط و آنست یا در احکام اما شروط پس سه چیز است اول آنکه حاصل آن مشترک باشد در میان هر دو خواه برابر و خواه کم و زیاد پس اگر شرط کند یکی که تمام آن از او باشد و دیگری چیزی ندیده صحیح نیست همچنین اگر مخصوص شود یکی از آن دو بخاص قسمی از زراعت که بدیگر از آن نوع حصه نباشد مانند اینکه شرط کند یکی براس خود محصول پیش راس را و دیگری آنچه در آخر رسد بایک شرط کند آنچه حاصل شود از مزرع که بر جویها کاشته و براس دیگری حاصل آنچه مزرع نشود در غیر آنها و اگر شرط کند یکی از دو مقداری معین از حاصل براس خود و آنچه زیاد از آن بهر سه مشترک باشد در میان هر دو صحیح نیست زیرا که جائز است که زیاده حاصل نشود اما اگر شرط کند یکی از دو متعاقدين برای دیگر چیز که ضامن آن باشد که بدیگر بد سوا حاصل آن زمین بالتام حصه بعضی فقها گفته اند که صحیح است و بعضی دیگر میگویند که باطل است و قول اول اشیه است و مکروه است اجاره کردن زمین براس زراعت گندم یا جو بمقداری معین از جو و گندم که از حاصل همان زمین باشد زیرا که احتمال هست که آن زمان زمین حاصل نشود و حرمت آن اشیه است و نیز مکروه است که اجاره بد زمین را بر زیاده آنچه بر خود اجاره گرفته باشد آن زمین را اگر آنکه او هم در آن زمین کاری کرده باشد یا اجاره بد به تغییر جنسی که بر آن جنس بر خود اجاره کرده باشد و و یکم معین کردن مدت و هرگاه شرط کند متی معین بر روز یا یا ماهها صحیح است اجاره آن زمین و اگر اقتضای کند بر معین کردن همان مزرع بدون ذکر مدت پس در آن دو وجه است یکی آنکه صحیح است زیرا که زراعتی را وقتی معین است پس وقتیکه معتاد است همان وقت مفهوم میشود چه احتیاج به تصریح مدت چنانچه در مضارب است هم در کار نیست تصریح میباید و مذہب دیگر آنکه باطل است زیرا که عقد مزارعت عقد نیست لازم مانند عقد اجاره پس شرط است در آن تعیین مدت تا احتمال فریب بخدعه نباشد چه مدت زراعت مضبوط نباشد و این قول اشیه است و اگر بگند مدت و زراعت باقی باشد جائز است مالک زمین را که بر طرف کند آنرا علی الاشیه خواه تاخیر بخیه شدن حاصل از میعاد معین بسبب مزارع باشد مانند بی پروائی کردن او در ضروریات زراعت از جانب حق تعالی مانند تغییر هوا و تاخیر آنها و اگر هر دو اتفاق کنند بر باقی گذاشتن زراعت زیاده از میعاد که مقرر کرده باشند جائز است خواه در برابر عوض باشد یا بلا عوض و لیکن اگر شرط عوض کنند محتاج است در دوم آن شرط بیوس معین کردن آن مدت زیرا که در برابر آن عوض مقرر شده و اگر شرط کند در عقد اجاره تاخیر مدت بر تقدیر بخیه شدن زراعت در مدت معین درین صورت عقد اجاره باطل شود و بقول جمعی که قائل شده اند باشد شرط تعیین مدت و اگر واگذار و

زراعت کردن تا وقتیکه مدت بگذرد لازم میشود و بر او که اجرت اثل آن زمین بدهد و اگر اجاره گرفته باشد آن زمین را در مدت
 معین بمقداری زمین و ترک زراعت نموده لازم است که همان وجه اجاره بدهد سیوم آنکه زمین قابل انتفاع باشد باینوجه
 که آنرا آبی هم باشد خواه از نهرو خواه از چاه و یا چشمه یا کاریز و اگر منقطع شود آب در اشکای مدت پس مزارع مختار است خواهد بود
 بگذارند عقد مزارعت را یا فسخ آن کنند زیرا که انتفاع از آن ارض باقی نمانده و این در صورتیست که عقد مزارعت باشد یا اجاره
 کرده باشد زمین را برای زراعت و در صورتی که اجیر فسخ اجاره کند واجبست که حصه اجرت و زمان بقای اجاره با مالک
 بدهد و حصه وجه اجاره زمان فسخ از مالک واپس بگیرد اگر تمام داده باشد و هرگاه مزارعت مطلق باشد مختار است مزارع که
 هر چه خواهد بکار و اگر معین شده باشد جنبی جائز نیست که سوای آن بکار و اگر بکار و غیر آن را و ضرر آن برای زمین بشیر بود و از دست
 مقرر مالک زمین را میرسد که اجرت اثل زمین بگیرد اگر خواهد و الا آنچه فروخته همان بگیرد و تفاوت ضرر که زمین از این زراعت
 رسیده نیز بگیرد و اگر آن زراعتی که مزارع نموده کم ضرر تر باشد از آنچه مقرر شده بود جائز است و مالک را غیر سد که متعرض او
 شود و اگر مزارعت کند بر زمینی با جاره بدینا بر اے زراعت و آبی نداشته و مزارع هم بداند که آب ندارد و عقد مزارعت
 لازم میشود اختیار فسخ نیارد و اگر عالم نباشد بعد از آب جائز است که فسخ کند اما اجاره اگر بگیرد زمینی بلا شرط زراعت فسخ نمیتواند کرد
 زیرا که ممکن است که از آن زمین منتفع شود سوای زراعت همچنین اگر شرط زراعت کند و آن زمین در بلادی باشد که آب
 باران در آن زراعت شود و غالباً و اگر اجاره بگیرد بر اے زراعت زمینی را که آب از آن منقطع نشود و زیر آب باشد جائز نیست
 زیرا که از آن انتفاع حاصل نمیشود و اگر با وجود آن مستاجر رضی شود با جاره آن جائز است و اگر بگیریم که جائز نیست بهتر خواهد بود
 زیرا که زمین زیر آب مجهول است معلوم نیست و اجاره مجهول جائز و اگر آب کم باشد که بر آن آب بعضی اقسام زراعت در آن شود
 جائز است و اگر آب از آن زمین کم منقطع شود صحیح نیست اجاره آن زیرا که معلوم نیست که چه وقت منقطع شود و اگر بشیر ط کند
 درخت نشاندن در زراعت کردن باید که معین کند که چه مقدار از زمین را غرس نماید و چه مقدار از زمین را زرع زیرا که ضرر آنها به زمین
 متفاوتست همچنین است اگر برای دو قسم زراعت و دو قسم غرس از درخت که مختلف الضر باشد بگیرد و تصریح هرگاه اجاره بگیرد
 را بمیعاد مدت معلوم بر اے نشاندن درختها که غالب بعد از میعاد مذکور هم باقی میانند بعضی فقها گفته اند که واجبست بر مالک
 زمین که آن درختها را باقی بگذارد یا دور کند آنها را و تفاوت قیمت میان درخت مغروس و غیر مغروس بمستاجر بدهد و بعضی
 گفته اند که میرسد و را که دور کند آن درختان را چنانچه اگر بعد از انقضای مدت اجاره غرس نماید و قول اول اشیه است
 و اما احکام مزارعت پس مثل است بر چند مسئله اول هرگاه از یکی زمین باشد و پس وارد ویم تخم و عمل و گاو صحیح است
 این معامله بلفظ مزارعت همچنین اگر از یکی زمین و تخم باشد و از دیگری عمل یا از یکی زمین و عمل باشد و از دیگری تخم نظر

آنکه در مزارعه مطلق اشترک معتبر نیست بآنکه از مالک زمین سوائے زمین نباشد یا از مزارع سوائے عمل نباشد
 و اگر مزارعه بلفظ اجاره واقع شود صحیح نیست زیرا که در اجاره تعیین عوض شرط آنست و در مزارعت شرکت در حاصل
 بعنوان متاع میباشد چنانچه گذشت اما اگر اجاره کند آن زمین را بمالی معلوم که عامل بر ذمه خود بگیرد از جنس آنچه در آن
 بکار دیا از عین سوائے آنچه از آن زمین بر آید جائز است و ویکم هرگاه تنازع کنند عامل و مالک زمین در مدت اجاره پس
 قول قول منکر زیادتی مدت با قسم او و اگر اختلاف کنند در مقدار حصه قول قول صاحب تخم است پس اگر هر دو اقامت بکنند
 مقدم بینه عامل است بعضی فقها گفته اند که عمل بقرعه باید نمود و قول اول اشیبه است سیوم هرگاه اختلاف کنند پس اراع
 بگوید که این را عاریت و ادوی بمن و مالک منکر شود و ادعای حصه زراعت یا اجرت زمین کند و بیج کدام بینه نداشته
 باشد پس قول قول صاحب زمین است و اگر عامل هم قسم نخورد که حصه یا اجرت زمین مقرر نکردم اجرت اشل زمین مالک
 بدو بعضی فقها گفته اند که استعمال قرعه باید نمود و قول اول اشیبه است و مزارع را میرسد که باقی بگذارد و زراعت را
 تا هنگام برداشتن آن ریز که او ماذون است در آن اما اگر مزارع دعوی کند بر مالک که عاریت دادی این زمین را
 برای زراعت بمن و او بگوید غضب کردی از من زمین را قسم نخورد و مالک بر نفی عاریت و میرسد او را که دور کند آن
 زراعت را و مطالبه کند از مزارع اجرت اشل آن زمین و تفاوت نقصان آن زمین اگر معیوب شود بسبب زراعت او
 و برگردن گودالهای زمین که بسبب از آله بهم رسیده باشد چهارم مزارع را میرسد که شریک بگیرد دیگری را و اینکه بدگیری بداند از
 برای مزارعه و موقوف بر اجازت مالک نیست لیکن اگر شرط کند مالک با او که خود در آن زراعت کند لازم میشود این شرط
 و جائز نیست که دیگر یا شریک کند مگر با جازت مالک پنجم خراج زمین و اخراجات آن مانند ساختن دولا ب و اصلاح نهرو و دیوار
 و در و اگر احتیاج بآن باشد که موقوف علیه نزع بود بر ذمه مالک است مگر آنکه شرط کند بر عامل که او بدو ششتم در هر وضعیکه حکم
 بطلان مزارعت کنند واجب است بر مزارع که اجرت اشل بصاحب زمین بدو هفتم جائز است صاحب زمین را که بخیر
 حصه خود زمین بنمود و بر ذمه نزع بکند و نزع مختار است و قبول در پس اگر قبول کند استقرار از آن مشروط است به سلامتی
 که اگر تلف شود زراعت بسبب آفتی آسمانی یا زمینی بر او چیزی نیست اما مساقات و آن معاملتی است بر درختان
 که ثابت و مستحکم باشد در زمین جهت آب دادن و اصلاح ضروریات آنها و ثمر آنها کردن بمقابل حصه از حاصل آن درختان
 و گفتگو در باب مساقات استدعای چند فصل میکند اول در عقد مساقات و صیغه ایجاب آن اینست که بگوید
 بمساقات و ادم این درختان را بتویا بعل و ادم ترا یا تسلیم کردم بسوی تو و آنچه مثا بدین عبارات بود و قبول عامل نیز
 ضرور است بهر عبارت که مفید قبول مساقات باشد و این عقد نیست لازم مانند اجاره که بدون تراخی طریقی

فسخ نمیشود و صحیح است پیش از ظهور میوه و آیا صحیح است بعد از ظهور آن در آن تردد است و اظهر آنست که صحیح است بشرطیکه عامل را هم علی باقی باشد که بسبب آن ثمر زیاده شود هر چند کم باشد آن عمل و باطل نمیشود مساقات بمردن مساتی و نه بمردن عامل علی الاشبیه و ویکم آنچه بران مساقات کنند و آن هر درختیست که بنج آن ثابت باشد و زمین محتاج بکاشتن هر سال نشود و او را میوه باشد که بسبب آن منتفع شوند و اصل آن باقی باشد پس صحیح است عقد مساقات بر درخت خرما و تاک انگور و درخت فواکه در آنچه میوه نداشته باشد هرگاه آنرا برگی باشد که بآن منتفع شوند مانند درخت توت و منا تردد است و اگر مساقات کند بر بنی یا درختی که در زمین ثابت نباشد صحیح نیست زیرا که علما اتفاق کردند بر این اما اگر مساقات کنند بر درخت تازه نهال تامنی که ببارمی آید مانند آن درخت در آنند تا غالباً صحیح است هر چند که در آمدت بسیار نباشد و اگر مدت مشروط کمتر از آن مقدار زمان بود یا اینکه احتمال میوه دادن و ندادن علی السویه باشد صحیح نیست سیو هم مدت و معتبر است در آن دو شرط یکی آنکه تقدیر زمان کنند ببارتیکه احتمال زیاده و کم نداشته باشد و ویکم آنکه در آمدت ثمر حاصل شود غالباً چهارم علی است هرگاه مساقات مطلق بلا قید تعین علی باشد اقتضای آن کند که عامل قیام نماید با آنچه بسبب آن زیاده شود و حاصل آن از قبیل دور کردن بعضی از میوه که برای اصلاح باقی آن ضرور باشد هرگاه میوه بسیار از آن بر آید و اصلاح کو دالها که در پای درختان ضرر میکنند برای ماندن آب که بنج درخت را سیراب گردانند و دور کردن علف مضر برای بنجها و شاخه های مضر و آب دادن و افشاندن گرد شکوفه بر شکوفه ماده در درخت خرما که آنرا تلقیح خوانند و به شتر و اشال آن کشیدن هرگاه بران موقوف باشد و اصلاح میوه و چیدن آن در قتش و درست کردن مکان خشک کردن آن و بیرون میوه بآن مکان و محافظت آن و صاحب درخت باید قیام کند بساختن دیوار و ساختن آنچه بآن آب دهند مانند دلاب و چرخ و ظرف چرمی که از آن آب از چاه بر آرند و کنند نه و سراسر انجام کردن گرد شکوفه درخت خرما برای تلقیح و بعضی فقها گفته اند که آن لازم است بر عامل و این قول خوبست زیرا که تلقیح بر عامل واجبست و بدون آن نمیشود و اگر مالک شرط کند بر عامل چیزی از این امور را که واجبست بر او صحیح است بعد از آنکه آن چیز معلوم باشد و اگر شرط کند عامل بر صاحب درختان عمل باطل شود و مساقات زیرا که فایده در استحقاق نمیشود علی غیر عامل و اگر عامل قدری از اعمال مخصوصه خود عمل آورد و قدری دیگر را مالک گذاشته بود برابر آن از منفعت هم چیزی با و داده و پاره دیگر از اعمال مخصوصه خود شرط کرده باشد بر مالک بلا عوض جائز است و اگر شرط کند عامل که غلام مالک هم با او در مساقات شریک شود و جائز است زیرا که هرگاه مالک تواند شریک شدن غلام مالک هم میتواند و این جنم مالی است مالی اما اگر شرط کند عامل که غلام عمل مزارعت در ملک مخصوص عامل کند بلا عوض جائز نیست و در آن تردد است زیرا که اگر نظر کنیم بمجموع المومنون عند شوق و طهر پس باید و فایده بشرط کند و اگر ملاحظه کنیم که در این صورت همان

عمل غلام مقابل عمل عامل میشود و عامل در مقابل حصه ثمری نکرده پس مساقات باطل خواهد بود و لیکن حواشی اشبه است همچنین اگر شرط
 کند بر مالک اجرت اجیران که در عمل خود محتاج بآنها شود یا شرط کند که آنچه اجرت اجیران باشد از مال هر دو بود و نیز جائز است پنجم
 در بیان فائده مساقات است می باید که عامل را جزئی از ان حاصل مقرر کنند که مثلاً بود یعنی غیر ممتاز مانند ربع و خمس
 و سدس و غیر آن پس اگر حصه معین نکنند مساقات باطل میشود و همچنین اگر شرط کنند یکی از ان دو تمام ثمره را برای خود یا شرط
 کند برای خود مقداری معین از ثمره مانند ده من یا بیست من و آنچه زیاده از ان حاصل شود مشترک بود میان هر دو یا برای
 خود چند رطل معین و تمة بعلها یا عکس آن یا یکی بحد خود مقرر کند میوه چند درخت معین و براسه دویم میوه درختان
 دیگر در جمیع این صور مساقات صحیح نیست و جائز نیست که جدا کند برای هر نوعی از میوه حصه مخالف حصه نوع دیگر هرگاه عالم
 باشد بمقدار بر نوع از انواع میوه که در ان باغ باشد و اگر مقرر کند با حصه حاصل از اصل درختان هم که در زمین ثابت
 و مستحکم باشد صحیح نیست زیرا که مقتضای عقد مساقات اشتراک در فائده است نه در اصل و درین مسئله تردید است و اگر
 مساقات کند بر نصف حاصل ثمره اگر آب دهد آنرا بشتران آبکش و بر ثلث اگر آب دهد بجوی جاری باطل میشود مساقات زیرا که
 خصه معین نشده و در ان تردید است و مکروه است که صاحب زمین شرط کند بر عامل با حصه ثمر چیزی از طلا یا نقره و لیکن اگر شرط
 کند واجبست که بآن وفا کند و اگر تلف شود تمام ثمره چیزی لازم نیست از شرط **ششم** در احکام مساقات است
 و آن چند مسئله است اول هر موضعی که فاسد شود در ان عقد مساقات پس عامل را لازم است که اجرت اشل بدهند
 و ثمر تمام سال مال صاحب درختست و ویکم هرگاه اجیری بگیرد برای کاری در بدل حصه آن ثمر شجر پس اگر بوده باشد
 بعد از ظهور میوه پیش از ظهور صلاح آن بود و بشرط بریدن آن میوه در همان حال خامی باشد صحیح است آن اجاره و صورتیکه
 اجرت آن اجیر تمام میوه باشد و اگر او را اجیر کند بعضی از ان میوه بخصه فقها گفتند که صحیح نیست زیرا که در ان
 میوه شرکت است و ممکن است که شریک مانعت کند از قطع آن در خامی پس تسلیم وجه اجرت متعذر است و وجه آنست
 که جائز آنست زیرا که اجازت شریک ممکن است و به حکم حاکم هم میتواند حاصل شد پس تسلیم متعذر نباشد سیوم هرگاه بگوید
 که مساقات نمودم با تو بر این باغ باین حصه بشرط آنکه مساقات تو کنم در فلان باغ بفلان حصه بعضی فقها گفته اند که باطل
 است و اشبه آنست که جائز است چهارم اگر درختان از دو مالک باشند و هر دو بگونه یک عامل که مساقات کردیم با تو
 بر اینکه از حصه حاصل درختان فلان نصف و از درختان فلان ثلث بتو باشد صحیح است بشرطیکه عامل عالم باشد بمقدار حصه
 هر کدام و اگر جاهل باشد باطل است مساقات زیرا که حصه معلوم نیست پنجم هرگاه بگردد عامل عقد مساقات باطل نمیشود
 پس اگر از جانب آن گریخته دیگری تبرعاً آن عمل کند یا حاکم از بیت المال چیزی بدهد و بآن مساقات شود از جانب

عامل پس اختیار فسخ بملک نیست و اگر هر دو امر متعذر باشد جائز است مالک را که فسخ آن عقد مساقات نماید زیرا که عمل متعذر است و اگر فسخ نکند و متعذر باشد رسیدن نزد حاکم جائز است که شاید بگذارد و وکس را که باطلاع آنها مستاجر کند عاملی را بران عمل از جانب او و بعد حضور عامل از او بگیرد وجه اجرت که بعامل دویم داده علی تردود اگر شاید بگذارد دست و نمیکند ششم هرگاه دو نفر کند که عامل خیانت کرده یا دزدی نموده یا تلف مال یا بی پروائی کرده که مال بسبب آن تلف شده و انکار کند عامل قبول قول عامل است با قسم و بر تقدیری که خیانت عامل ثابت شود و ایا دست او را کوتاه می باید کرد از ثمره یا با او اجیر دیگر مقرر باید نمود برای محافظت و از اصل ثمره اجرت آن اجیر باید داد و وجه اینست که دست عامل از حصه او از ربع کوتاه نمیتوان کرد زیرا که بسبب عمل مستحق آن شده و مالک را میرسد که دست او را کوتاه کند از باقی آن ثمره و اگر اینی دیگر مالک ضمیم کند جهت محافظت اجرت آن بر مالکست خاصه و عامل در آن شریک نیست هفتم هرگاه مساقات کند شخصی با عاملی بر درختی چند پس ظاهر شد بعد از آنکه این درختان مال دیگری بوده اند باطل میشود مساقات و تمام ثمر تعلق بملک دارد و اجرت عامل بر کسی است که مساقات نمود با او نه بر مالک درختان و در صورت اگر مساقات کنند و عامل قسمت کنند یا بحد گیر حاصل را و بعد از آن تلف شود آن ثمره میرسد مالک را که جمیع ثمره را از مساتی که غاصب است بگیرد و او پس بگیرد از عامل آنچه آن عامل گرفته و بعامل میرسد که اجرت عمل خود را از غاصب بگیرد یا مالک و پس بگیرد از هر کدام هر چه گرفته اند و بعضی فقها گفته اند که میرسد مالک را که و او پس بگیرد و تمام از عامل اگر خواهد زیرا که دست تعدی بران مال از همان است و قول اول اشته است مگر آنکه عامل هم عالم باشد با آنکه آن درختان از مال غیر است و به دلتگی تصرف در مال غیر نموده پس مالک میتواند تمام از او بگیرد و ششم عامل را میرسد که مساقات کند با دیگری زیرا که مساقات صحیح نیست مگر بر درختانی که ملک باشند نه هم خارج زمین بر مالکست مگر آنکه شرط کند که بر عامل باشد یا مشترک بود در میان او و عامل و هم فائده که حاصل میشود مملوک هر کدام می شود و بجز ظهور آن فائده و موقوف بر پخته شدن و چیدن و خشک کردن نیست و واجب میشود بران ثمره زکوة بر هر کدام که حصه او بعد نصیب برسد ششم هرگاه بدو زمین یکی برای درخت نشانیدن باین شرط که آن درختان مشترک باشند در میان آنها این مغایر باطل است و درختان مال مالک آنها و صاحب زمین را میرسد که دور کند آنها را از زمین خود و او را است اجرت یعنی کرایه گذاشتن آن درختان در زمین مذکور تا هنگام قلع زیرا که اذن گذاشتن آنها برای شرکت در درختان بود و هرگاه باطل شد پس اجرت زمین ثابت میشود و بر صاحب زمین است که اگر قلع کند آن درختان را تفاوت قیمت باین درخت مغروس و درخت مقلوع بدهد مالک درختان و اگر مالک زمین قیمت آن درختان بدهد که آنها آزاد شوند مغایر باطل نیست میتوان کرد بر قبول قیمت همچنین اگر غارس اجرت زمین بدهد بر بقای آن درختان دران زمین صاحب زمین را

جبر نمیتوان کرد که البته قبول کند بلکه مختار است

کتاب الودیعت

این کتاب در بیان احکام و دلیلت است و آن امانتی است که کسی نزد کسی بگذارد و نظر ما در سه چیز است اول عقد و دلیلت و آن ثابت کردن شخصی است در محافظت مال و این عقد هم محتاج است بسبب ایجاب و قبول و واقع میشود بهر عبارت که دلالت کند بر معنی آن و کافی است فعلی که دلالت کند بر قبول مانند اینکه بگذارد و آزاد در صندوق خود و اگر مالک بیند از مال خود را نزد کسی و او قبول نکند امانت داری آن مال را لازم نیست او را که حفظ آن مال کند و همچنین اگر امانت کننده کسی را بر گرفتن امانت و مکره بگیرد و امانت و دلیلت نمیشود و ضامن آن نیست اگر آزاد گذارد و هرگاه و دلیلت نزد او بگذارد و بگیرد و آزاد را اجبار و اجبت که محافظت کند آزاد و لازم نمیشود بر او که تاوان آن بدهد اگر بدو بی پروائی تلف شود و همچنین اگر زور و غلبه از او بگیرد بی اگر قدرت بر جابر داشته باشد و اجبت که دفع کند او را و اگر با وجود قدرت دفع نکند تاوان بر ذمه است و واجب نیست که براس دفع ظالم متحمل ضرر کشید شود مانند برداشتن زخم و برداشتن غارت مال خود و انکار و دلیلت کند نزد ظالم و اگر او طلب قسم کند بظلم جائز است که قسم بخورد بطریق توریه بنوعیکه از کذب بر آید مثلاً قسم کند که نزد من نیست و قصه کند در دست من یا در جیب من یا در بروی من نیست و عقد امانت عقدیست جائز از هر دو طرف هر کدام که خواهد فسخ کند و باطل میشود بمرگ هر کدام از امانت گذارنده و بچگون او و دلیلت امانت است نزد گیرنده باین معنی که اگر بدو بی پروائی تلف شود تاوان بر ذمه او نیست و محافظت و دلیلت نموده میشود بنوعیکه عادت جاری نشده باشد بحفظ آن مانند اینکه جامه را در صندوق بگذارد و چهار پا در طویل و گوسفند را در مکان مقبری آن که آزاد امرار خوانند و مانند آن لازم است امانت گیرنده را که اگر مال جاندار باشد آب و علف بدهد خواه مالک امر کرده باشد بدادن آن یا نکرده باشد و جائز است که آب بدهد از نفش خود یا الغلام خود موافق دستور و عادت و جائز نیست که برای آب و علف از خانه آنها را بیرون کند مگر در وقت اضطرار مانند اینکه قدرت نداشته باشد در آوردن آب و علف بخانه یا غذری داشته باشد و اگر مالک آن چار پا بگوید که آب و علف بده آزاد واجب نیست که قبول قول او بکند بلکه واجب است که آب و دانه بدهد و اگر ندهد و آن حیوان بمیرد گناهکار میشود و تاوان بر ذمه او نیست زیرا که مالک اسقاط ضمان او نموده یعنی از آب و دانه آن چنانکه اگر بگوید که مال مرا بیند از دور و دریا و اگر معین کند برای مال خود مکان محافظت و اجبت که امانت گیرنده در همان مکان بگذارد پس اگر آزاد را بجزایر آورد و تلف شود تاوان میدهد مگر آنکه مکان دویم محفوظ تر باشد یا مثل مکان اول بقولی و جائز نیست که او را فسخ کند

بسوی مکانی که از مکان معین کرده مالک کمتر بود هر چند محفوظ باشد مگر در وقتیکه هم تلفت بود در گذشتن آن بیکان اول و اگر مالک بگوید که بیرون میار آنرا از جای محفوظ ضامن تاوان آن میشود و بسبب بر آوردن از آنجا بهر مکانی که بر آورد مگر آنکه بیم تلف شدن آن مال در آن مکان داشته باشد هر چند بگوید مالک که کو تلف شود و صحیح نیست امانت گذشتن طفل غیر بالغ و نه دیوانه و کسی که از آنها مالی امانت نزد خود بگیرد ضامن تاوان آنست اگر تلف شود و مترجم گوید خواه تفریط کند یا نکند مگر آنکه ترسد که اگر امانت بگیرد آن مال تلف میشود و بقصد قربت جهت محافظت بگیرد درین صورت ضمان ساقط از آنست علی ما صرحوا به و اگر باز بهمان طفل یا دیوانه مسترد کند بری الذمه نمیشود بلکه بولی آنها برساند و همچنین صحیح نیست که آنها ودیعت بگیرند مالی را از کسی و اگر کسی نزد طفل یا دیوانه امانتی بگذارد آنها اهل کنند و در محافظت تاوان بر ذمه آنها نیست زیرا که مودع خود تلفت مال خود نموده مترجم گوید صاحب مالک گفته که قول مصنف که اهل کنند و در محافظت تاوان بر ذمه آنها نیست می فحاند که اگر اتلاف کنند عمد است کفل تاوان میشوند و اقوی اینست که اگر طفل تعدی کند در مال و ودیعت تاوان بر ذمه او میشود و بلوغ و عدم بلوغ در احکام تکلیفی است و تکفل تاوان از احکام وضعیه است و شریکیت در آن صغیر و کبیر و هرگاه ظاهر شود امانت گیرنده را علامت مرگ و اجبت که جمعی را شاید بگذارد و بر امانت بودن آن اشیا و اگر شاید بگذارد و و در ثبوت اقرار و ودیعت کنند قول قول و رثه است و قسم هم بانهان میرسد مگر آنکه مدعی دعوی علم و رثه بآن نماید درین صورت بر و رثه قسم نمی علم لازم میشود و واجبست که امانت را البصا حبش بدهد اگر طلب کند هر چند مالک کافر باشد مگر آنکه امانت گذارنده غاصب بود و بغصب آنرا گرفته باشد پس آنرا باید داد و بالک باید رسانید و اگر بمیرد امانت گذارنده که غاصب باشد و و رثه آنرا طلب کنند و ودیعت گیرنده واجبست که انکار کند تا حق مالک بورثه غاصب نرسد و بمغضوب منه برساند اگر شناسد آنرا و اگر نشناسد و را تا یکسال تعریف آن مال کند بوعیکه در کتاب اللقطه مذکور خواهد شد و بعد از آن جائز است که از طرف مالک تصدق کند تا ثواب آن باو برسد و اگر بعد از آن مالک پیدا شود و راضی بتصدق آن نباشد تاوان باو بدهد و اگر غاصب آنرا مال خود مخلوط کند بعد از آن تمام را نزد کسی و ودیعت بگذارد پس اگر ودیعت گیرنده تواند مال غصبی را جدا کند از مال غیر مغضوب و پس میدهد مال غاصب را با و مال مغضوب را بمغضوب و اگر این دو مال مخلوط را از هم جدا نتواند کرد و هر دو را بهمان غاصب بدهد و و یکم در امور لیت که بسبب آنها تاوان بر ذمه امانت گیرنده میشود و جمیع امور مذکوره داخل است در دو قسم یکی تفریط و دویم تعدی اما تفریط و آن چنانست که بنید از مال و ودیعت را در جائیکه محفوظ نباشد و اگر دایه باشد آنرا آب و علف نهد و جامه را که محتاج باشد بپوشیدن و و آنکند یا آنرا امانت بگذارد و نزد دیگری بدهد و ضرورتی و بی اذن مالک یا در سفر همراه بر دارد و ودیعت را بدون ضرورت و بی اذن خواهد رخنه باشد

و خواه نباشد و سپید از دپارچه بار در موضعی که پوشیده شوند در آن موضع همچنین آب و دانه ندهد حیوان را تا مدتی که صبر نتواند کرد
تا آنکه دست بر عدم آن عادت و ببرد بهمان قسم و ویکم در بیان تعدی است مانند آنکه پوشد جامه را و سوار شود بر چهارپا و برآورد
و ولایت را از مکان محظوظ که در آن گذاشته شده بود براس اینک از آن منتفع شود و اگر نیت انتفاع کند بآن و بر نیارد آنرا
در مکانش ضامن تاوان نشود و بجز نیت و اگر مالک آنرا طلب کند و با وجود قدرت رد نکند ضامن میشود و همچنین اگر انکار ولایت
نماید و بعد از آن مالک شهادت کند به بنده یا خود و بعد از انکار اقرار نماید ضامن است که اگر بعد از آن تلف شود در پیش او تاوان
بدهد هر چند بی پرواست در مخالفت نکرده باشد و اگر مخلوط کند مال و ولایت را با مال خود و بنوعیکه متنازع یکدیگر نشوند نیز ضامن تاوان
است تا همچنین اگر ولایت بگذارند نزد او مالی را سه مبر و کیسه پس و اندک مهر آنرا بگذارند در دو کیسه و در یک کیسه مزج نماید و
همچنین اگر امر کند مالک او را که گرایه بده این چهارپا را براس یارکین مثلا و او گرایه بدهد برای بار دوم یا برای بار آسمان نهند
نبیه و او بدهد برای بار سبب تر مانند آهن در جمیع این صور اگر ولایت تلف شود یا نقصانی در آن شود تاوان آن بر نه
او میشود و اگر بگذار و آنرا مالک در ظرفی مقفل از خود و بعد از آن امانت بسپارد پس و امانت گیرنده قفل را و قدری از آن
و ولایت برآورد ضامن تمام آن میشود و اگر در زیر قفل مالک نباشد یا ولایت گذاشته باشد آنرا در صندوق امانت گیرنده
برآورد و از آن قدری از ولایت را ضامن تاوان همان میشود و نه تمام و اگر بدل آن آورده بگذار و در همان مکان بری لزمه
نمیشود از ضمان آن و اگر باز همان مقدار که بر آورده بود برگشته بیارد و مزج کند آنرا باقی مانده ضامن همان مقدار است که
بر آورده بود و اگر بدل آن بیارد و مزج کند آنرا ببقیه مال و ولایت همچو مزجی که از یکدیگر جدا نشوند آن دو مال ضامن تمام
مال میشود و سیوم در الواحق و ولایت و در آن چند مسأله است اول جائز است سفر کردن با مال امانت اگر بیم تلف آن بود
در صورت ماندن در آن شهر و در صورت اگر تلف شود ضامن نیست و جائز نیست که سفر کند با مال هرگاه علامات خوف
در سفر ظاهر باشد و اگر مسافرت کند در چنین حالی ضامن میشود که اگر ولایت تلف شود تاوان بدهد و ویکم بری الذمه نمیشود و آن
گیرنده مگر آنکه رد کند آنرا یا بکشد یا بکشد مالک پس اگر نیابد بدور بسیار و آنرا بحاکم شرع در صورتیکه پیش خود نتواند نگاهداشت بسبب
عذر و اگر بدون عذر پیش حاکم بگذار و ضامن میشود و اگر حاکم شرع موجود نباشد و بیم تلف آن داشته باشد جائز است که
امانت بگذار و آنرا نزد معتمدی و در صورتی اگر تلف شود ضامن نیست سیوم اگر قادر باشد که بحاکم برساند و نرساند و بگذار
نزد معتمدی ضامن میشود چهارم هرگاه قصد سفر کند باید که بسیار و ولایت را مالک یا وکیل او یا حاکم شرع بر تقدیر مکان رسانیدن
به مالک بکشد و اگر چنین نکند و در زمین دفن کند ضامن میشود که اگر تلف شود تاوان بدهد مگر آنکه تبرسد از معاجلت سئو
حادثه بران مانند اینکه غارتگری یا دزدی ملت ندهد که آنرا مالک یا وکیل او یا حاکم شرع تسلیم کند و در وقت دفن کند ضامن

نہیں یا تعجب رفقہ داشتہ باشد کہ آنها تا آنوقت انتظار نمیکنند مضطر باشد در حرکت و مسافرت با اتفاق آنها در صورت
هم دفن نمودن و ودیعت جائز است و تلف شدن آن ضمان نمیشود پنجم اگر باز برساند و ودیعت را بعد از تفریط بکاف حفظ
بری الذمہ میشود از ضمان آن و اگر بعد از آن مالک تجدید عقد امانت مذکور کند بری الذمہ میشود و همچنین اگر مالک ابر کند او را
از ضمان و اگر ابراه و اجبار غاصبی از ودیعت را طلب کند و با و بدین صانع نیست ششم هرگاه انکار ودیعت کند یا اقرار کند و ادعا
تلف آن نماید یا ادعای رد کند و بنیہ نداشته باشد قول قول دوست و مالک را میبرد که او را قسم بدہد علی الاشیہ اما اگر بدہد
آنرا بغیر مالک و ادعای اذن مالک کند در آن و مالک انکار اذن نماید قول مالکست با قسم او و اگر مالک تصدیق کند
اذن را تا دانی بر امانت گیرنده نیست هر چند شاہد گرفته باشد بر تسلیم آن بغیر مالک علی الاشیہ ہفتم اگر مالک بنیہ بیار و بر ودیعت
بعد از انکار امین و بعد از آن امین تصدیق شاہد آن بکند و بگوید کہ ودیعت تلف شدہ بود پیش از انکار دعوی او را گوش
نمیدہم زیرا کہ کذب او معلوم شد و ضمان تعلق با و گرفته باید تا وان بدہد و اگر بگویم کہ دعوی او مجموع است و اگر بنیہ داشته باشد قبول
بنیہ او ہم باید کرد خوب خواهد بود مترجم گوید این در صورتیست کہ انکار بنوعی کند کہ منافی شہادت عدلین نباشد باین طریق کہ بگوید لازم
تو مالی واجب الاداء ذمہ من نیست مثلاً و اگر بنوعی انکار کند کہ منافی قول بنیہ باشد مثلاً بگوید اے صاحب چیزی پیش من امانت نگذاشتی
و در صورت بعد ثبوت و ودیعت بنیہ ادعای تلف قبل از انکار مجموع نیست علی مافی المسالک ہشتم هرگاه عدلین کند مالک بر
مال و ودیعت جای نگاہ داشتن کہ دور باشد از مکان این واجب است کہ امین زودتر بآنجابرساند آن و ودیعت را بشمیکه عادت
جاری شدہ باشد در جلد گذشتن و تاخیر در آن نکنند پس اگر درنگی کند در آن با وجود قدرت ضامن تاوانست و اگر ودیعتی
نزد کسی گذاشته باشد و آنکس آن را پیش زن خود گذارد کہ نگاہ دارد آنرا و تلف شود ضمانت نہم هرگاه شخصی اقرار کند
بوودیعت و بمیود در میان اموال او معلوم نشود کہ آن ودیعت کدام است بعضی فقہا گفته اند کہ قیمت آنرا از اصل ترکہ او
برمی آرند مقدم بروصایا و اگر او را قرضخواہان باشند و ترکہ وفا کنند بحق بخر مالک و ودیعت شریک آن قرضخواہان میشود و
موافق حصہ و رسید ہرچہ از ترکہ او حصہ مال و ودیعت میشود و دیگر در آن تردد است و ہفتم هرگاه در دست او ودیعتی باشد
و آنرا دعوی کنند و کس پس اگر تصدیق کی کند قبول کردہ میشود و اگر تکذیب ہر دو کنند ہم مقبول است و اگر بگوید کہ نیست انم
کہ از کیست آنرا در دست او بگذارد تا وقتیکہ ثابت شود کہ مالک آن کیست و اگر ہر دو مدعی یا یکی از آنها دعوی بر او کند کہ
توسیدانی صدق دعوی مرا بر او لازم است قسم نفی علم یا زوہم ہر گاہ بی پروائی کند در محافظت و ودیعت و نزاع شود در
قیمت آن پس قول مالکست با قسم و بی فقہا گفته اند کہ قول قول و ودیعت گیرندہ است کہ تاوان میدہد با قسم و آن شبہ
است دو از دہم ہر گاہ بمیر مالک و ودیعت تسلیم باید نمود بوارثان او و اگر آنها متجدد باشند ہمہ بدہد کسی بدہد کہ قائم مقام آنها باشد

مانند وصی و ولی و اگر آنرا بدید بعضی ورشد بدون اجازت دیگر آن ضامن حصه دیگران می شود

کتاب العاریت

این کتابست در بیان عاریت و آن عقدیست که ثمره آن تبرع منفعت مال است کسی با بقای عین مال در ملک مالک و واقع میشود عاریت بلفظی که دلالت بر اذن در انتفاع کند و لازم نیست از طرف بیع کدام از متعاقدین و کلام در عاریت تمام میشود در **فصل اول** در عاریت و میده که آنرا مستغیر خوانند و میباید که مکلف باشد و جائز التصرّف پس صحیح نیست عاریت دادن طفل صغیر غیر بالغ و نه عاریت دادن دیوانه و اگر اجازت بدید ولی طفل جائز است که صبی مال خود را بعاریت بدید در صورتیکه مصلحت برای صبی باشد همچنین که صبی مال خود را بعاریت نمیتواند داد و مال دیگر را هم بعاریت نمیتواند داد و **فصل دوم** در بیان عاریت گیرنده و آنرا مستغیر خوانند جائز است مستغیر را که منتفع شود از مال عاریت بنوعیکه معنای باشد انتفاع از آن مانند آنیکه جامه را پوشد نه آنیکه بجای فرش اندازد و دستار را بر سر بندد یا پسی را که برای سواری باشد عاریت بگیرد و بران بار بگذارد و هرگاه منتفع شود از عاریت بطریق عادت اگر چیزی از عین آن مال مستعار کم شود یا تلف شود با استعمال بدون بی پروائی مستغیر ضامن آن نیست مگر آنکه خسر کرده باشد در عقد استعاره ضمان آنرا و جائز نیست کسی را که حرام الح یا عمره بسته باشد که شکاری از دست محل عاریت بگیرد زیرا که جائز نیست محرم نگاه داشتن آن پس اگر بگیرد آنرا واجبست که سر دهد تا وان مالک بدید هر چند که در هنگام استعاره شرط تا وان نکرده باشد و اگر شکار در دست محرم باشد و آنرا عاریت بگیرد آنرا محلی جائز است زیرا که بسبب احرام بستن مالک آن شکار از ملکیت او بیرون میرود محلی که آنرا بگیرد مانند نیست که شکاری غیر ملوک گرفته مترجم گوید که چنانچه شکار کردن بر محرم حرام است نگاه داشتن هم بر آن حرام است باید که آنرا را بکند و عاریت دادن عبارتست از ابقاء ملک و استباحه منفعت مستغیر پس حکم بجزا آن شکل است چنانچه صاحب مسالک هم بر مصنف ایراد گرفته و اگر عاریت کند چیزی را از غاصب و علم بخصبیت آن نداشته باشد تا وان آن بر غاصب است و مالک را میرسد که حق انتفاع آن چیز از مستغیر بگیرد و مستغیر تا وان آن از غاصب بگیرد زیرا که او اجازت داد مستغیر را بر انتفاع بلا عوض و وجه نیست که ضمان آن بر غاصب است و پس همچنین است اگر عین مال تلف شود و در دست مستغیر اما اگر مستغیر عالم بغصب باشد در صورت همان ضمانت تا وان میدهد و ادعوی تا وان بر غاصب نمیتواند کرد و اگر تا وان از غاصب گرفته شود و او طلب کند از مستغیر زیرا که تلف در دست مستغیر عالم بغصب شده **فصل سوم** در عین المال است که بعاریت داده میشود و آن هر چیز است که صحیح باشد منتفع شدن از آن با بقای عین آن مانند جامه و اسب و استرو و شتر و صحیح است عاریت گرفتن برای زراعت و درخت نشانی و بنا

کردن و اختصار میکند مستعیر بر همان انتفاع که اجازت از مالک یافته و بعضی علما گفته اند که جائز است منتفع شدن از عین المال
 مستعار انتفاعیکه ضرر آن کمتر از انتفاع مآذون فيه بود مانند اینکه زمینی عاریت بگیرد برای درخت نشاندن و در آن درخت
 کند و قول اول اشبه است همچنین جائز است عاریت گرفتن هر حیوانی که آنرا منتفعی باشد مانند نری که بر ماده بجهاند و مسک
 پاسبان و گربه و غلام برای خدمت و کنیز هر چند مستعیر بگانه آن کنیز باشد و محرم او نباشد و جائز است عاریت گرفتن گوسفند
 از برای اسه و دوشیدن شیر و آنرا منتهی خوانند بکسر میم یعنی عطار قلیل و مباح نمیشود و طلی کنیز بسبب عاریت گرفتن آن کنیز و در مباح شدن
 و طلی اتمه بلفظ اباحت تردد است اشبه آنست که جائز است و صحیح است عاریت دادن بدون قید مدت و با قید مدت همین
 و مالک را میرسد کفرخ عاریت کند و اگر اجازت بدهد مستعیر را در ساختن بنای در زمین مستعار یا نشاندن درختی و بعد از آن امر
 کند او را باز آن بنایا غرس واجبست که قبول امر مالک کند و همچنین در زراعت کردن هر چند پیش از بچته شدن زراعت
 باشد علی الاشبه و بر اذن دهنده واجبست که اگر امر باز اله کند ارزش بدهد مستعیر یعنی تفاوت قیمت زراعت قائم بر زمین
 و در دیده خام و همچنین تفاوت قیمت بنای استاده و مصالح منهدم شده و درخت مغروس قائم بر زمین و غیر مغروس از پنج
 برکنده و بدون دادن ارزش تکلیف ازاله جائز نیست و اگر عاریت بدهد زمینی را برای دفن میت جائز نیست که ارباب کند بزرگش قبر او
 و بر آوردن میت از آن زمین مستعیر را میرسد که در زمین عاریتی که برای غرس درخت عاریت گرفته باشد در آید و در سایه درخت
 آن بنشیند زیرا که آن درخت مال دست لیکن در صورتیکه منتفعین مستحق برای غرس و غرس دنیا که حجت آن استعاره زمین نموده
 باشد نه برای سیر و تفرج و دیگر اغراض زیرا که استعاره برای آن نکرده علی مانی المسالك و اگر عاریت بدهد دیواری برای
 گذاشتن چوبهای مستعیر بر آن دیوار و بعد از آن تکلیف کند او را بدور کردن آن چوبها جائز است مگر آنکه اطراف دیگر
 از چوبها داخل در عمارت مستعیر باشد باشد که برداشتن آن چوبها از آن دیوار مستلزم خرابی و ویرانی آن عمارت شود و لازم آید
 که بزور و جبر چوبهای مستعیر را از عمارت او بر آرند و درین مسئله تردد است زیرا که دور کردن موجب خرابی است و ضرر مستعیر
 پس جائز نباشد و اگر نظر کنیم بآنکه این ضرر را خود بر خود رسانیده که بنای عمارت بر ملک غیر نموده جائز خواهد بود و
 اگر شخص با جارت مالک درخت بنشاند در ملک غیر برای انتفاع خود و آن درخت کند شود و جائز است که درخت را
 بنشاند بجهت باقی گذاشتن اذن سابق بحال خود و بعضی فقها میگویند که محتاج باذن جدید است و آن اشبه است و جائز
 نیست عاریت دادن مال مستعار بدون اجازت مالک و اجاره دادن آنهم جائز نیست زیرا که منافع آن مال مستعیر
 نیست که با جاره بدهد هر چند انتفاع بآن مجوز شده باشد فصل چهارم در احکام متعلق بعاریت است و در آن چند مسئله
 است اول آنکه عاریت امانت است ضامن آن نیست مستعیر مگر بسبب بی پروایی و محافظت و تضمین آن یعنی تعالی

آوردن تصرفات نامشروع یا اشتراط ضمان که مالک بشرط ضمان بمستعیر عاریت بدهد و اگر آن عاریت از جنس طلا و نقره باشد مستعیر در صورت تلف ضامن تا و انست هر چند بشرط ضمان در هنگام استعاره نکرده باشد مگر آنکه شرط اسقاط ضمان کند و دوم هرگاه مال عاریت را رد کند یا بکیل او بری الذمه میشود مستعیر و اگر برگرداند آنرا بمکانش که مالک برای نگاهداشتن آن ساخته مانند اینک اسب را بطولیه مالک برساند بری الذمه نمیشود مستعیر و اگر عاریت بگیرد چهارپای را برای بار کشیدن تا مسافت معین پس از آن بیشتر برد آن را ضامن میشود و اگر باز برگرداند آنرا بهمان مسافت که تا آنجا اجازت یافته بود بری الذمه از ضمان نمیشود سیوم جائز است مستعیر را که بفروشد درختان و بناها که در زمین مستعار با اجازت مالک ساخته باشد خواه مالک زمین بفروشد آنها را یا بدیگری زیرا که ملک اوست علی الاشبه چهارم هرگاه باد یا سیلاب یا و آنها مال کسی برشانند بر زمین دیگری و در آنجا نمیکند آن و آنها صاحب زمین را میرسد که آنها را از زمین خود برگرداند و در کند و ضامن ارش نیست یعنی تفاوت قیمت نهال شده قائم بر زمین و برگرفته شده از زمین که مالک آن و آنها بدید زیرا که با اجازت مالک زمین در آنجا نمیکند و اندو این مانند شاخه های درخت است که در ملک همسایه برآمده رسته باشند پنجم اگر عاریت بسبب استعمال مستعیر نقصانی شود و بعد از آن تلف شود و مالک شرط کرده باشد تا و ان تلف را باید قیمت آن بدید مالک قیمتی که در روز تلف شدن داشته زیرا که نقصان مذکور که پیش از تلف شدن با استعمال مستعیر در آن شده بود ضامن آن نیست مستعیر ششم هرگاه سوار بگوید که عاریت دادی این مرکوب را بمن و مالک بگوید که بگرایه و ادم ترا در این صورت قول قول را کب است زیرا که مالک دعوی اجرت میکند و او منکر بدست و اثبات بر مدعی است و ششم بر منکر بعضی فقها گفته اند که قول قول مالک است و در عدم عاریت پس اگر قسم بخورد که عاریت ندادم دعوی را کب ساقط میشود و اجرت اشل مرکوب بر مرکوب میشود و نه اجرت که مالک دعوی کند و این قول اشبه است و اگر اختلاف و نزاع بعد از عقد شود پیش از انتفاع از آن مرکوب قول قول را کبست زیرا که مالک دعوی عقدا جاره میکند و او منکر است هفتم هرگاه عاریت بگیرد چیزی را برای انتفاع مخصوص و انتفاع دیگر از آن مستعار حاصل کند مانند اینک کسی برای سواری عاریت گرفته و بران بار کرده ضامن آن مستعار میشود که در صورت تا و ان بدهد و اگر آن انتفاع را اجرت باشد لازم است که اجرت اشل آنهم بدید ششم هرگاه انکار کند مستعیر عاریت را باطل میگوید و امانت او و اگر بعد از آن ثابت شود که عاریت گرفته و تلف شده تا و ان بر ذمه اوست که بدید ششم هرگاه اذعان کند مستعیر قول قول اوست با قسم او و اگر اذعان کرد مالک نماید قول قول را کبست با قسم و ششم اگر بی پروای کند در محافظت عاریت و اجبت بر او که قیمت آن بدید که در وقت تلف شدن می ازید اگر اشل نداشته باشد و الا اشل بدید بعضی فقها گفته اند که لازم است که اعلای قیمتها که از وقت تلف تا وقت تلف شدن باشد بدید

رفته

و قول اول اشبه است و اگر اختلاف کنند در قیمت آن قول قول مستیر است و بعضی گفته اند که قول مالک است و نه سب اول اشبه است

کتاب الاجاره

این کتاب در بیان اجاره است و در آن چهار فصل است **فصل اول** در عقد اجاره است و فائده آن تملیک منفعت نفسی یا مالی است در بدل عوضی معین و این عقد هم محتاج است بسوی ایجاب و قبول و عبارت صحیح از ایجاب آنست که بگوید که با جرت دادم ترا و کفایت نمیکند که بگوید مالک کردم ترا زیرا که از مطلق تملیک مالک گردانیدن عین المال مفهوم میشود و در اجاره تملیک منفعت است نه عین اما اگر بگوید که تملیک سکونت این خانه نمودم بتو تا یکسال صحیح است و همچنین اگر بگوید که تملیک بعاریت دادم بتو زیرا که در اجاره مقصود مالک تملیک منفعت میباشد و در عاریت هم همین مقصود است و اگر بگوید که فروختم بتو این خانه را و مقصد اجاره کند صحیح است و همچنین اگر بگوید فروختم بتو سکونت خانه را تا یکسال زیرا که لفظ بیع مخصوص نقل عین مال میباشد نه منفعت و در آن تردود است و اجاره عقد بیعت لازم میشود مگر آنکه هر دو فسخ کنند یا یکی از اسباب مقضی که فسخ نکند که خواهد شد متحقق شود و باطل نمیشود اجاره بسبب فروختن عین مال که با جاره داده باشند بلکه تا انقضای وقت اجاره بیع در تصرف متاجر باشد و همچنین باطل نمیشود اجاره بسبب تعدی مانند اینکه زمینی اجاره کرده باشد براسم در اعمت و آن زیر آب رود و ارتفاع دیگران ممکن باشد و آیا باطل میشود اجاره بسبب مردن موجر مشهور در میان اصحاب آنست که باطل میشود بموت اجاره دهنده و بعضی دیگر گویند که باطل نمیشود بموت اجاره دهنده و باطل نمیشود بموت مستاجر و جماعت دیگر میگویند که بزرگ هیچکدام باطل نمیشود و آن اشبه است و هر چه صحیح باشد عاریت دادن آن صحیح است با جاره دادن آن و اجاره مشاع هم جائز است چنانچه اجاره مقسوم جائز است و آنچه بدست کسی بدین طریق اجاره مانند اسب و گاو و بنا و غیره بطریق امانت در دست مستاجر میباشد ضامن تاوان تلف آن نیست مگر بتعدی بتفریط اگر شرط کند اجاره دهنده ضمان آنرا بدون تعدی و تفریط هم در آن تردود است اظهر آنست که جائز نیست و در اجاره حیار مجلس نیست چنانچه در بیع است باین معنی که پیش از انقضای مجلس عقد اجاره جائز باشد فسخ اجاره بلکه عقد لازم میشود و اگر در عقد شرط خیار فسخ منقصر شود برای یکی از متقارین یا هر دو جائز است خواه اجاره معین باشد چنانچه اجاره کنه این نظام یا اینخانه یا در زمه باشد چنانچه اجاره کنه غلام را برای دیواری **فصل دوم** در شرایط اجاره است و آن شش چیز است اول آنکه متقارین بالغ و عاقل باشند و جائز است بشرط که مجبور علیه نباشند پس اگر اجاره کند دیوانه منعقد نمیشود و اجاره او و همچنین طفل غیر ممیز و ممیز نابالغ هم مجبور یا جازم ولی او و در آن

تردد است و ویکم آنکه اجرت معلوم باشد بوزن یا پیمانه اگر مکیل و موزون بود تا خدعه و فریب نشود و بعضی فقها گفته اند که مشاهد
 اجرت کافی است و این قول خوبست زیرا که بمشاهده هم منع فریب میشود و اجیر مالک اجرت میشود و نفس عقد اجاره و ذوات
 تعجیل ادای اجرت اگر عقد اجاره مطلق باشد یعنی قید میعاد ادای وجه اجرت در عقد نشود یا بشرط تعجیل وجه اجاره نشود و مراد
 تعجیل درین مقام آنست که در اول وقت وجوب ادای اجرت بده پس واجبست بجز و تسلیم عین موجد اگر اجاره متعلق بعین
 بوده باشد و بعد اتمام عمل اگر اجاره برعل باشد ادای اجرت و اگر بشرط میعاد اجاره شود باید که مدت معین شود و وسم نباشد
 و همچنین اگر بشرط ادای اجرت کنند در اقساط باید اقساط معلوم و معین باشند و هرگاه واقف شود اجاره دهنده بر بی در اجرت
 که آن عیب پیش از قبض آن اجرت باشد میرسد و اگر که فسخ اجاره کند یا طلب عوض آن نماید که آن اجرت در ذمه او
 باشد مثلا اجاره کند غلامی را برای خدمت یکساله در بدل ده دینار و در عقد اجاره آن دینارها معین نباشد و بر ذمه مستاجر بود
 و اگر اجرت معین باشد چنانچه بر ذمه او یا دنانیر یا پارچه یا اسی معین کنند و بعد از آن اجرت معین ظاهر شود و میرسد موجد
 را که روان اجرت کند یا ارش یعنی تفاوت قیمت آن بگیرد و اگر مستاجر قادر بر ادای اجرت نباشد فسخ اجاره کند موجد اگر
 خواهد و جائز نیست که با جرت دهد خانه را و کاروان سرار او و مزد و در از یاده بر آنچه با جرت گرفته باشد مستاجر دیگر مگر آنکه اجاره
 دهد بغیر جنس اجرت یا احدث کند در عین موجد چیزیکه مقابل تفاوت اجرت بود و همچنین است اگر ملکی با جاره بگیرد و در قدری
 از آن ملک سکونت کند و مقدار دیگر را با جاره دیگری بدد بر زیاده از کل وجه اجاره تمام آن ملک و جنس اجرت واحد بود
 و جائز است که با کمتر شرط بدد مانند اینکه خانه کرایه کرده باشد تا یکسال بده دینار و نصف آنرا خود سکونت نموده و نصف دیگر را
 بکرایه دیگری بدد به شش دینار که زیاده از نصف اجرت است و بعضی فقها گفته اند که جبت عدم جواز مذکور شبهه ریاست
 و شیخ علی محقق قدس سره فرموده که ببالا لازم نمی آید و جائز است با کرایه است بسبب بعضی روایات و اگر اجاره بگیرد و مزدوری را
 بر او بیکه برقرار دبرای او متاعی تا جای معین با جرت معلوم در وقتی معین و اگر تقصیر کند و کوتاهی نماید از آن و نرساند
 آنرا بآن مکان کم کند از اجرت او چیزی جائز است و اگر شرط کند که در نبصورت چیزی از اجرت بگیرد و جائز نیست و میرسد
 او را که طلب اجرت اشل کند و اگر گوید که با جرت اینخانه را بتو دادم برای برابر فلان مبلغ صحیح است در ماه اول زیرا که
 یکماه البته مستحق شده و در ماههای دیگر اگر سکونت در آنخانه کند اجرت اشل بدد و بعضی فقها گفته اند که باطل است این
 اجاره زیرا که مدت معلوم نیست و اجرت هم معلوم نیست که در چند ماه باشد و چه مقدار در برابر آنچه اجاره نشود و قول اول
 اشبه است و مسئله متفرع بر احکام مذکوره اول اگر گوید که این خانه را اگر فارسی بدوزی ترا بکدر هم میدهم و اگر رومی
 بدوزی دو دور هم صحیح است و دوخت فارسی را بیک درز و دوخت رومی را بدوز و تفسیر نموده و ویکم اگر گوید که این عمل را

اگر درین روز کنی تراست اجرت آن دو در هم و اگر فردا کنی بیکدر هم درین ترد است و اظهر جواز است زیرا که هر دو شق معلوم است و بر هر دو نقد بر اجرت معین شده و جمعی که قائل بطلان شده اند میگویند که اجرت مجموع احتمالی نیست زیرا که هر کدام از دو شق در وقت اجاره معلوم نیست که کدام شق بعمل آید و کدام اجرت باید داد پس عمل و اجرت هر دو مجهول مانده و جهالت منافی عقد اجاره است و اگر بطریق جهالت چنین عقدی شود جائز است زیرا که عقد جهالت منی بر جهالت می باشد و مجوز است مثل آنکه بگوید هر که بنده گر بخت مرا باز گرداند او را ده در هم میدهم چه در آن جا عمل هم معلوم نیست و مکان مسترد او هم نه و وقت هم تعیین نشده و این قول را صاحب مسالک رحمه الله اوجود گفته است و اجر مطالبه اجرت میتواند نمود بجز عمل خواه آن عمل در خانه خود کند یا در خانه مستاجر بعضی فقها تفریق کرده اند و گفته اند که اگر عمل و کار معلوم که بران خود یا اجاره داد در خانه مستاجر کند بدو تسلیم عین میتواند مطالبه اجرت نمود زیرا که هرگاه در ملک او کاری کند پس آن عین در تسلیم مستاجر است و اگر در ملک خود عمل کند موقوف است مطالبه اجرت بر تسلیم عین مستاجر و موقوف نیست تسلیم اجرت بر تسلیم عین همچنین موقوف نیست تسلیم عین بر تسلیم اجرت و در هر وضعیکه عقد اجاره باطل شود واجبست اجرت اثل بدو اگر از آن منفعتی گرفته باشد خواه تمام منفعت یا بعض آن و خواه زیاده بر اجرت مقرر بود یا کم از آن و مکرده است که کار بفرمانند بجز در پیش از تعیین اجرت و تا دوان از و بگیرند یعنی بشهوات شایهین بر تفریط او و حال آنکه متمم به تفریط بود و اگر متمم بلی بود و تفریط در اموال باشد ضامن بود و در صیغه خود مانند غسال و قصار کراهت اخذ تا دوان زائل میشود علی ما قبل و فیسمه تفسیرات آخر شرط سیوم آنست که منفعت ملک اجاره دهند باشد یا بیعت مالک عین مانند اینکه مالک آبی باشد و آنرا با اجرت بدهد جت سواری تا یکسال یا مالک عین نباشد و مالک منفعت تنها بود مانند اینکه اجاره کرده باشند آنرا تا مدت معین در بدل مبلغ معلوم پس همان اسپ را بدگیری اجاره بدهد بر اسه سواری و جائز است مستاجر را که اجاره دهد موجر را بدگیری مگر آنکه شرط کرده باشد اجاره دهند که استیفا منفعت آن مستاجر کند نه غیر او و اگر چنین شرطی شده باشد مستاجر آن عین را بخلاف شرط بدگیری بدهد تفریط نموده و ضامن تا دوان آنست و اگر اجاره دهد چیز را غیر مالک بی اذن مالک تبرعا و بعضی فقها گفته اند باطل است بعضی دیگر میگویند که موقوف بر اجازت مالک میماند و این خوب است شرط چهارم منفعت معلوم باشد یا بنی طریق که عمل معین شود مانند دوختن جامه معلوم یا تعیین مدتی مانند سکونت خانه تا یکسال مثلا و کار کردن بر چهارپا مانند سواری یا بایکشی در مدت معین و اگر مقرر کند مدت را و عمل را هر دو مانند اینکه بگوید که با جاره گرفته ام این خیاط را تا بدو در این جامه را در این مدت بعضی فقها گفته اند باطل است زیرا که اتمام عمل در آن مدت گاه هست که اتفاق نمی افتد و در آن ترد است و اخیر خاص اخیر است که اجاره گرفته باشد

اور اما مدت معین جائز نیست اور اگر کار برای دیگر کند مگر با جازت مستاجر و اگر اجیر مشترک باشد جائز است که براس
 هر یک کار کند و آن اجیر نیست که اجاره کرده باشد و او را برای کردن کاری و تعیین مدت با او نشود پس جائز است که براس
 مستاجر هم کار کند و براس دیگر آن هم مستاجر مالک منفعت عین موجب میشود بنفس عقد اجاره چنانچه اجیر مالک اجرت میشود
 و بهمان عقد و آیا شرط است اتصال مدت اجاره بعقد بعضی فقها گفته اند که بلی و اگر مطلق گذارد و تعیین اتصال مدت نکند
 باطل میشود و بعضی دیگر گفته اند که اطلاق عقد مقتضی اتصال مدت و آن اشبه است و اگر معین کند در عقد اجاره
 ماهی متاخر باشد از ماهی که عقد اجاره در آن ماه نموده بعضی گفته اند که باطل میشود و وجه آنست که جائز است و وقتیکه
 تسلیم کند اجاره دهند عین موجب را مستاجر و بگذرد مدتی که ممکن بوده باشد در آن مدت استیفا منفعت از آن لازم
 است مستاجر را که اجرت آن بدو بپردازد در آن تفصیلی است و اگر بکرایه بدی کسی خانه تادتی معین و تسلیم آن خانه باو کند و مدت بگذرد
 و مستاجر سکونت در آن نکند لازم است که وجه کرایه بدی یا با اجاره بگیرد شخصی را برای کردن دندان خود پس بگذارد مدتی
 که در آن مدت آن کار میشد لیکن مستاجر قلع دندان خود نکرد و اجرت لازم میشود و اما اگر در دبر طرف شود بعد از عقد اجاره
 مذکور ساقط میشود و اجرت قلع دندان زیرا که اجاره باطل شد چه کردن دندان بدون الم جائز نیست و اما اگر اجاره
 بگیرد چیزی را که تلف شود پیش از قبض باطل میشود و اجاره همچنین اگر تلف شود بعد از قبض اما اگر قدری مدت گذشته
 تلف شود یا بعد از آن فسخ اجاره شود و در مدت گذشته اجاره صحیح است و در مدت باقی مانده اجاره باطل شد و از اجرت
 هم بقدر مدت باقی مانده واپس بگیرد و از مستاجر و لابد است از معین کردن باری که بر چهار پا بگذارد یا بمشاهده که آن بار را
 بپوچد و باید بنا به دلیل یا وزن تعیین کند یا هر چه رفع جهالت آن بار شود و کفایت نمیکند ذکر کجاده و نه ذکر سوار غیر معین زیرا که
 مختلف می باشد هر دو در سبکی و گرانی و لابد است که با کجاده طول و عرض آن و مقدار بلندی آن سر بسته است یا
 سر کشاده و جنس پرده آن نیز ذکر کنند همچنین اگر اجاره بگیرد و دایه را لابد است که آن بار را معین کند بمشاهده
 یا بحد کجنس آن و صفت و مقدار آن همچنین کفایت نمیکند ذکر آلات محموله بران مادام که معین نکند مقدار آنها و جنس
 آنها و کفایت نمیکند اشتراط بار کردن توشه سفر مادام که معین نکند آن توشه را و هرگاه تمام شود توشه غیر سه مستاجر
 دایه را که بدل آن کند مادام که در هنگام عقد اجاره شرط نکند و هرگاه اجاره بگیرد دایه میباید مشاهده آن دایه کند و اگر مشاهده
 نشود میباید که ذکر جنس آن دایه کند و وصف آن و ذکر بودن یا موثقت بودن آن کند اگر دایه برای سواری باشد و اگر
 با کشتی باشد ذکر کوریت و انوشت آن در کار نیست و لازم است که اجاره دهند و چهار پا را سرانجام کند آنچه بان
 احتیاج باشد در امکان سوار شدن از قبیل پالان و غیره و قتب یعنی پالان شتر و آلات آن و تنگ و مهار و بریدن

کجا و دوشتر و بستن آن اختلاف است و تردد انداخته است که آنهم لازم است بر موی جوشتر و اگر اجاره کند دایه را براسه گردانیدن و دایه محتاج است بسوسه مشاهدان و دایه زیر که حول دایه مختلف میباشد و گرانی و سبکی اگر اجاره کند آن دایه را برای کار رعایت جریب زمین معلوم را به بنید یا وصف آن بشنود و اگر گرایه کند از برای کار کردن و مدتی کفایت میکند تعیین آن مدت همچنین در اجاره دایه برای سفر مسافتی معین پس لازم است تعیین وقت رفتار و رشب یا روز و اگر آنکه در آنجا عادی مستر بوده باشد برای وقت رفتن که بهمان عادت اکتفا میتوان نمود و جایز است که دوس گرایه کنند شتری را یا غیر شتر را برای سواری به نوبت و در نوبت رجوع کنند بسوسه عادت مقرری که معین باشد بزمان یا به نسبت و اگر معتاد نباشد نوبتی معین باید کرد تا رفع جهالت شود و اگر گرایه کند دایه و آخر بر اند زیاده از معتاد یا بزند او را زیاده از عادت یا بکشد لجام او را همچنان بدون ضرورت ضامن میشود و صحیح نیست اجاره مرعه نگر آنکه معین شود بمشاهده یا باشارت بسوسه آن موضع باوصافی که بآن از جهالت بر آید و معین شود و صحیح نیست اجاره مرعه که مالک آنرا توصیف کند و بر ذمه خود بگیرد که بمشاجره بد زیرا که متضمن قریب و خدعه هم میباشد و موجب وقوع نزاع و اختلاف میشود چه در ارضی و مزارع اختلاف عظیم میباشد بر خلاف اجیر گرفتن برای دوختن جامه و بافنده از برای بافتن پارچه که اگر بر ذمه هم باشد جایز باشد زیرا که در آن اختلاف نیست که بوصف رفع نشود و موجب خدعه و وقوع منازعه باشد و اگر اجاره بگیرد یکی از اهل صنایع را تا مدتی معین باید او را تعین کند تا احتمال قریب و خدعه بر طرف شود زیرا که تفاوت در میان ارباب صنایع بسیار است در جلد کاری و کم کاری و خوشکاری و اگر اجیر بگیرد کسی را برای کندن چاه لابد است از معین کردن زمین و مقدار عمق آن و گلابی آن و اگر بکند چاه را و بعد از کندن منهدم شود و اطراف کلاً یا بعضاً لازم نیست اجیر را که دور کند از چاه خاکش را که ریخته شده و این کار مالک است و اگر حفر کند پاره از چاه را که بران مقاطعه کرده باشد و بعد از آن متعذر شود و حفر باقی را از جهت سختی زمین یا بیماری اجیر یا سواست آن شخص میباید اجرت المثل کردن تمام آن چاه و اجرت آنچه کنده از وجه اجاره بقدر همان تفاوتی که مابین این دو اجرت است از اجرت اجیر بگیرد مثلاً اجرت تمام چاه کندن ده دینار است و اجرت آنچه کنده و آن نصف است مثلاً پنج دینار و تفاوت در میان پنج و ده بنصف است و نصف اجرت که مقرر شده باشد و آن دوازده دینار باشد مثلاً شش دینار میشود و همان از دستگیرند و درین مسئله قولی گرام هست که سند آن روایتی است که معمول فقها نیست مترجم گوید این روایت مرویست از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام که از آنحضرت پرسیده اند که مروی اجیر گرفت مزدوری برای کندن چاه بقدر ده قامت انسان بدو درهم پس بقدر یک قامت کند و عاجز شد حضرت فرموده که تقسیم باید نمود وجه اجرت بدو که ده درهم است و پنجاه و پنج جزو

پس یک حصه از آن اجرت کردن چاه بقدر قامت اولست و دو جزو اجرت قامت دوم و سه جزو اجرت کردن قامت سوم و چنین تا آخر و گفته اند که این در واقع معینی بوده و تعدی نمیکند بموانع دیگر و جایز است اجیر گرفتن زن براسه شیر دادن تا مدت متعین بمبلغ معلوم باز شوهرش پس اگر اجازت ندهد در آن تردد است و جواز اشبه است بشرطیکه شیر دادن مانع و فاجقوق شوهرش نشود و می باید که مرضه مشا به صبی کند و یا شرطست در اجاره مذکور ذکر کردن مکانی که در آن شیر دهد بعضی فقها گفته اند که شرط است و در آن تردد است پس اگر بمیر صبی یا مرضه عقد رضاع باطل میشود و اگر بمیر و پدر صبی آیا باطل میشود عقد اجاره رضاع یا نه جمعی که قائلند به بطلان اجاره بموت مستاجر نزد آنها باطل میشود و بخلاف آنکه موت مستاجر را موجب بطلان اجاره نمیداند و اگر اجاره بگیرد اجیر را تا مدت متعین واجب نیست که اجزای اجاره را تقسیط کند بر اجزای آن مدت خواه مدت کوتاه باشد یا دراز مثلاً بخاری را اجیر کرده که تمام روز کار بخاری کند در بدل یک دینار واجب نیست که در ربع روز ربع دینار بدو و نصف روز نصف بدو و اگر بدو جائز است و جائز است اجاره گرفتن زمین براسه ساختن مسجد یعنی مکان نماز زیرا که نماز گذاردن از عظم منافع است و لیکن بسبب اجاره زمین وقت نمیشود و اطلاق مسجد بر آن بطریق مجاز است و اجزای یک مخصوص مساجد است و چنین مسجدی نیست و جائز است اجاره گرفتن در اهرم و دینار اگر متحقق شود و در آن منفعتی حکمی با وجود بقای عین آنها چنانچه در اجاره معتبر است مانند اینکه زمینت دهد خود را با آنها یا دفع ظور فقر از خود کند تفریع اگر کسی که رای کند دابه را برای بار کردن ده پیانه گندم از توده پس بیاید آن ده پیانه بار و بار کند بر آن چهار پا و بعد از آن ظاهر شود که زیاده بوده پس اگر بپایند و مستاجر بود لازم است او را که اجرت مثل پیانه های زیاده بدو آن دابه اگر تلف شود ضامن خواهد بود زیرا که تعدی نموده و اگر پیاده آنرا مالک دابه که دابه را با جاره داده از مستاجر اجرت زیادتی هم نگیرد و قیمت آن دابه نیز در صورت تلف بلکه مالک گندم را میرسد که تکلیف رد زیادتی بکاف اصلی کند مالک آن دابه را اگر خواهد و اگر بپایند بیکانه باشد لازم است آن بیکانه را که اجرت زیادتی بدو مالک دابه بچشم آنکه منفعت مباح باشد پس اگر بکرایه بدو خانه برای نگاه داشتن شراب یا دکانی برای فروختن آلات لهو و لعب یا مزدوری بگیرد برای برداشتن شراب منعقد نمیشود اجاره و بعضی فقها گفته اند که حرام است لیکن اجاره منعقد میشود زیرا که از این امور انتفاع حلال هم ممکن است مانند اینکه شراب را سرکه بسازد یا آله لهو را صرف سوختن و پختن طعام کنند و قول اول اشبه است زیرا که عقد اجاره بمنفعت مباح شده و در اجاره گرفتن دیوار نقش برای سیر و تماشا تردد است باعتبار اینکه این منفعتی نیست که عقلاً بر آن زبردند مگر آنکه جهت تعلم نقوش حسن آن نقاشان اجاره آن دیوار منقوش کنند چنانچه مشاققان خطوط استادان را براسه دریافت حرکات مستحسنه خط و آموختن حسن خط بکرایه میگیرند

ششم آنکه استیفاء منفعت از آن عین موجب مقدمه باشد پس اگر اجاره بدیند بنده گریخته را صحیح نیست هر چند بضمیم
 چیز دیگر هم باشد و در آن تردد است و اگر منع کند مستاجر را موجب از انتفاع ساقط میشود و از مستاجر اجرت آن بعضی فقها گفته اند
 که میرسد مستاجر که اجاره باقی بگذارد و اجرت اشل بگیرد از موجب که مانع استیفاء منفعت شده و اگر اجرت اشل زیاده از
 وجه اجاره بود تفاوت است آنهم از موجب بگیرد بعضی دیگر گفته اند که میرسد و در آن تردد است اظهر آنست که میرسد و اگر منع کند
 مستاجر را ظالمی پیش از قبض عین موجب مستاجر مختار است خواه فسخ اجاره کند یا از ظالم اجرت اشل بگیرد و اگر تصرف ظالم بعد از
 قبض مستاجر بود باطل نمیشود و اجاره و او را میرسد که از ظالم بگیرد اجرت اشل را و هرگاه خانه منهدم شود مستاجر آنخانه را
 و اجبت که فسخ اجاره کند مگر آنکه باز مالک خانه آنخانه را بسازد و تصرف او بدهد و در آن تردد است و اگر درنگی کند موجب
 در ساختن آنخانه و فسخ کند اجاره را اگر وجه اجاره تمام مدت مالک داده باشد حصه ایام باقی مانده را از موجب بگیرد و فصل سیوم
 در حکام اجاره است و در آن چند مسئله است **اول** هرگاه بیاید مستاجر در عین موجب عیبی جائز است او را که فسخ اجاره کند یا راضی شود
 بدادن اجرت که مقرر نموده بلا نقصان هر چند که آن عیب از عیوبی باشد که بسبب آنها از بعضی انتفاع افتد و ویکم هرگاه
 تعدی کند مستاجر در آن مال که اجاره کرده ضامن قیمت آن مال است که در وقت تعدی می آید و او بوده و اگر تخریب کند
 مالک و مستاجر در قیمت آن مال قول قول مالک است اگر آن مال چهار پا بوده باشد بعضی فقها گفته اند که قول قول مستاجر است
 با هر حال و آن شبهه است سیوم هر که با اجاره بر ذمه خود بگیرد علی را در چیزی و اجیر آن کار شود و جائز نیست که بدگیری بدید بکتر
 از آنچه بر او خود اجرت گرفته مگر آنکه در آن کاری کرده باشد که بآن مستحق زیاده شده باشد و جائز نیست که آن چیز را حواله دیگری
 کند مگر باذن مالک و اگر بدون اذن بدگیری بدید ضامن تاوان است در صورت تلف چهارم و اجبت بر مستاجر و ابه
 که آب و علف بدید او را و اگر اهل کند و در دادن آب و علف ضامن میشود و پنجم هرگاه ضامن کند کارگر متاعی را که با در اس
 ساختن یا رنگ کردن و دوختن و غیره داده باشد ضامن آن میشود و هر چند در کار خود انا باشد مانند اینکه دوی پاره کند
 بدوزانند جامه او حجام جاسیت کند در حجامت و در انشای حجامت زخم زند یا ختان در انشای ختنه استر و اش بحشفه اش برسد یا
 تجاوز کند از حدی که در ختنه مقرر است و همچنین بیطاری معالج چهار پا یا بانی مانند اینکه سگ اسب را در لعل ستن زیاده ببرد یا قصد
 کند و اسب را بیهان بکشد یا ضرری برساند چهار پا را هر چند احتیاط کند و جهد و جهد در کار خود نماید اما اگر متاعی تلف شود در
 دست کارگر نه از عمل او و تعدی و تفریط او ضامن آن نیست علی الاصح و همچنین کشتی بآن و کرایه کش ضامن تلف مال
 میشوند مگر آنکه تفریط و بی پروای کنند علی الاثر **ششم** هر که اجیری بگیرد که او را بفرستد بکاری نفقه ضروری او بر مستاجر
 است مگر آنکه شرط کند که از خود خرج کند **هفتم** هرگاه آقا با اجرت بدید غلام خود را و او ضایع کند متاع مستاجر یا تاوان بدهد

آقا است که از کسب همان غلام ادا کند و همین حکم است اگر غلام نفس خود را با جرت کسی بدهد با جارت آقای خود ششم
صاحب حمام ضامن نمیشود مگر چیزی را که با و بسپارد و هر که به حمام اودر آید و او حفظ آن بی پردائی کند و تلفت شود و منعم هرگاه ابرای
حق اجرت کند اجیر بعد از آنکه بر مستاجر لازم شود و ادلای آن صحیح است ابرای او هرگاه اسقاط کند منفعت معینه که متعلق باشد
مانند خدمت غلام معین یا سکونت خانه معین ساقط نمیشود زیرا که منفعت معین مذکور ذمه مالک نیست زیرا که فعل و نیست که بر
ذمه او میشود و ابرای تعلق میگیرد و چیزی که بر ذمه کسی باشد و بهم هرگاه با جاره بدهد غلام خود را و بعد از آن آزاد کند او را اجاره باطل
نمیشود و مستاجر استیفاء منفعت میکند تا مدت اجاره که بقصد اجاره تعلق با و گرفته پیش از ادای و آن غلام و پس نمیگیرد
اجرت عمل ایام اجاره را از آقائے خود بعد از ادای و اگر بزدوری بدهد و صی طفل غیر بالغی را تا مدت معین که در آن مدت
معلوم باشد که بالغ خواهد شد آن طفل باطل است آن اجاره در زمان تنقین البلوغ و صحیح است در زمان محتمل البلوغ هر چند
که در آن اتفاق بلوغ افتد و آیا میرسد صبی را که بعد از بلوغ خود فسخ آن اجاره کند بعضی فقها گفته اند که بلی و در آن تردد
است یا نه و هم اگر بگیرد اجیری برای کاری و در پیش مستاجر آن اجیر هلاک شود مستاجر ضامن او نیست که دیت بدهد خواه آن
اجیر صغیر باشد و یا کنیز آزاد باشد یا بنده یعنی در صورت عدم تعدی و تفریط خود در ایام اجاره هلاک شود یا بعد از آن زیرا که جواب
نیست بر مستاجر که روان اجیر کند با ملک بلکه واگذار او را مانع رسیدن او نزد مالک نشود و اگر بعد از انقضای مدت
اجاره اجیر را حبس کند مستاجر و واگذار او را که پیش مالک خود برود و در اینجا بمیرد و اجیر عید باشد یا صغیر ضامن میشود و اگر حر
بالغ باشد ضامن او نمیشود علی مافی المسالک و و از دهم هرگاه بدهد متاع خود را بدیگری برای عملی که در آن متاع کند پس
اگر آنکس از انجماعت باشد که براس آن عمل اجرت میگرفته باشد مانند غسال که مرده بار او میبرد و میباید و بی که پارچه بار او
با جرت معینید بر مالک آنست که اجرت مثل آن عمل با و بدهد و اگر آنکس را عادت نباشد که بران عمل اجرت میگرفته
باشد و آن عمل را اجرت باشد معتاد پس میرسد او را که طلب اجرت آن عمل کند اگر خواهد زیرا که اجیر بهتر میداند که بقصد
اخذ اجرت کرده آن عمل یا بطریق تبرع و اگر آن عمل را عاده اجرت نباشد گوش نمیدهند بدعوی اجرت آن سیر و دهم
هر چه موقوف باشد بران اخذ منفعت بر موجد واجبست که آنرا از خود بدهد مانند رشته براس و دختن و سیاهی براس
کتابت کردن و کلید خانه داخل در اجاره خانه است زیرا که انتفاع از خانه بدون آن نمیشود فصل چهارم در احکام تنایع
و در آن چند مسئله است اول هرگاه تنایع کنند مالک و مستاجر در اصل اجاره پس اگر اجاره کند مالک اجاره را قول
قول اوست یا قسم او و همچنین اگر اختلاف کنند در مقدار عین موجه یا نزل کنند در باز پس و ادن معینی که با جرت
گرفته باشد با ملک اما اگر اختلاف کنند در مقدار اجرت قول قول مستاجر است و دوم هرگاه دعوی کند کارگر یا طراح

یا گرایه کش که متاع هلاک شد و مالک انکار کند تکلیف میکنند آنها را که بینه بیارند برای اثبات دعوی هلاک متاع بدون تعدی و تفریط و اگر بینه نباشد ضامن آن متاع اند که به مالک برسانند و بعضی فقها گفته اند که قول قول آنهاست با قسم زیرا که بین اند در اعمال خود و این اشهر و آئین است همچنین اگر دعوی کند مالک تفریط را و آنها انکار کنند میبایست با قسم اگر قطع کند در دوی پارچه را جامه و بگوید مالک که من امر کرده بودم ترا پیرهن قطع کن قول قول مالک است با قسم او و بقرینه قسم مالک از دوی تفاوت قیمت پارچه مقطوع بطریق جامه و مطوع پیرهن میگیرد و بعضی فقها گفته اند که قول قول در زیست و قول اول اشته است و اگر دوی خواهد که آنجامه دوخته را و کند تا علی که در آن کرده زائل نماید اگر رشتنای و نختن زمان پارچه بر آورده باشد یا از مال مالک پارچه بود جائز نیست که بی اجازت مالک و کند و در صورت مستحق اجرت دوختن هم نخواهد شد زیرا که کاری کرده که مالک نفرموده بود.

کتاب الوکالت

این کتاب در بیان وکالت است و آن استدعای بیان چند فصل میکند فصل اول در بیان عقد وکالت است و آن نائب گردانیدن کسی است در تصرف امور و در تحقیق وکالت شرط است ایجاب که دلالت کند بر قصد نائب گردانیدن چنانچه بگوید که وکیل گردانیدم یا نائب نمودم ترا آنچه مشایه این باشد از چهار است و اگر بگوید شخصی یکجایی که وکیل گردی مرا و بگوید بی یا اشاره کند با آنچه دلالت کند بر قبول کافی است در ایجاب وکالت اما قبول پس آن واقع میشود و بلفظ چنانچه بگوید وکیل قبول کردم یا راضی شدم و آنچه مشایه بآن باشد و گاه واقع میشود بکار مانند اینکه کسی شخصی را وکیل کند برای بیع و بگوید با که وکیل کردم ترا برای بیع و او شروع در بیع کند و اگر متاخر باشد قبول از ایجاب آنم جائز است و فرزی و صحت کالت ندارد زیرا که نائب را هم وکیل میتوان کرد و قبول او البته متاخر از ایجاب خواهد بود و از جمله شروط وکالت است که منجز باشد یعنی معلق بر شرطی نباشد پس اگر آنرا معلق سازد بر شرطی که در انقضای باشد و بعد از آن بوقوع آید مانند آمدن نو و اگر آن یا حاجیان مثلا یا بروقتیکه بعد از این بیاید صحیح نیست آن وکالت و اگر منجز کند و معلق بر شرط نسازد وکالت را و شرط کند تاخیر تصرف جائز است مانند اینکه بگوید که وکیل کردم ترا در خریدن فلان خانه اما باید بخری آنرا بعد ازین بدو ماه جائز است و اگر وکیل کند کسی را برای خریدن غلامی باید که آن غلام را و صفت کند تا فریب و خدعه نشود و اگر وکیل کند او را برای خریدن غلام از خود بهتر صفت کند باشد نیز و بعضی فقها صحیح نیست و او بر اینست که جائز است و وکالت عقد نیست که جائز است از طرف موکل و وکیل هر دو پس وکیل را میسر رسد که

معزول سازد و خود را از وکالت خواه موکل حاضر باشد یا غائب و موکل را هم می رسد که معزول کند وکیل را بشرطی که خبر کند او را
بعزل و اگر او را اختیار نکند معزول نمی شود آن وکیل بعزل موکل و بعضی فقها گفته اند که اگر متعذر باشد اعلام وکیل پس شاهد
بگیرد و موکل برای عزل وکیل در صورت معزول می شود بعزل و اتمام و قول اول اظهر است و اگر تصرف کند وکیل پیش از
معلوم کردن عزل خود جاری می شود تصرف او بر موکل در و نمیتواند کرد آنرا و اگر وکیل کند شخصی را برای گرفتن قصاص و بعد
از آن عزل کند او را و او قصاص کرده باشد پیش از علم بعزل وکالت قصاص او بجا شد و باطل می شود وکالت بموت هر یک
از وکیل یا موکل و بچون و بیوشی از هر کدام که باشد و باطل می شود وکالت وکیل بسبب وقوع حجر بر موکل یعنی هرگاه موکل مجور علیه
از تصرف در چیزی شود وکیل او هم تصرف در آن نمیتواند کرد و باطل می شود وکالت بسبب بختن هر چند در زمان طولانی
باشد و باطل می شود وکالت بسبب تلف شدن چیزی که وکالت متعلق بآن باشد مانند مردن غلامی که وکیل برای فروختن
شده باشد و مردن زنی که وکیل برای طلاق او بود و همچنین هرگاه وکیل را در کار وکیل را موکل بنفس خود و تجارت عزل آنست
که موکل بکسی بگوید که معزول ساختم ترا یا زائل کردم نیابت ترا یا نسخ وکالت تو کردم یا باطل کردم و شکستم وکالت ترا و آنچه
در حکم این عبارت باشد مانند اینکه نسخ کند وکیل را از کردن آن کار و هرگاه کسی را وکیل کند برای خریدن متاعی
و مطلق گذارد آن امتیاع را اقتصای آن کند که وکیل بخرد آن متاع را بقیمت پیش آن بقصدی که راجع بود و در آن
بدقت لانه بیع اودتی و صحیح را نه معیوب را اگر مخالفت کند وکیل و موافق آن بعمل نیاید و صحیح نیست امتیاع مذکور
و موثوق نیست همانند بر اجازت موکل و اگر بفروشد وکیل متاعی را قیمتی پس انکار کند مالک اجازت فروختن آن متاع را
آن قیمت قول قول موکل است با قسم او و بعد از قسم آن عین مال بیع را و پس میگیرند از مشتری گو باقی باشد مثل
آن میگیرند یا قیمت وقت بیع اگر تلف شده باشد و بعضی فقها گفته اند که الزام میکنند بر ذلال که آنچه مالک بران قسم خورده
تمام بدهد و این قول بعد است و اگر اتفاق کند مشتری و وکیل بر قیمت و هر دو اذعان کنند که اذن مالک بر همان قیمت بوده وکیل
آن متاع را بخری بدین تلف شود و درست مشتری می رسد موکل را که بعد از قسم نقصان از وکیل بگیرد یا از مشتری و بکن اگر بگیرد از مشتری
یا اذن نمیگیرد مشتری از وکیل زیرا که او تصدیق وکیل نموده در اذن موکل و اگر بگیرد نقصان را از وکیل او بگیرد از مشتری آنچه اذن شد
از قیمت آن متاع و غرضی که کشیده باشد یعنی اگر قیمت متاع اقل باشد آنرا بگیرد و اگر غرضی که کشیده اقل بود همان را بگیرد از مشتری
و هرگاه موکل اذن در بیع دهد و مقید نکند اذن مذکور را بقیدی اقتصا کند اذن مذکور تسلیم بیع را بخری زیرا که تسلیم بیع از
وجبات بیع است و همچنین اطلاق وکالت در خریدن متاع مقتضی تسلیم ثمن بیع است بر بائع آن متاع و بکن اذن دادن
بکسی در فروختن متاع مقتضی اذن او در ثمن ثمن نیست زیرا که گاه باشد که اعتمادی ثمن آن بر بائع نباشد و وکیل را

میرسد که متاعی اگر برای موکل بجز و در آن عینی ظاهر شود و واپس بدهد آنرا زیرا که صلاح موکل در آنست خواه موکل حاضر باشد یا غایب بود و اگر موکل منع کند او را از رد با وجود ظواهر عیب جائز نیست که مخالفت امر او کند فصل دوم در چیزیت که صحیح نیست در آن نیابت و وکالت اما آنچه در آن نیابت نیماشد پس ضابطه آن نیست که خارج خواسته باشد الاتباع آن را از مطلق که خود لعل آورد مانند طهارت با وجود قدرت هر چند در بعضی افعال آن مانند شستن اعضا نیابت هم جائز است هنگام ضرورت همچنین نماز واجب مادام که آدمی زنده باشد در روزه و اعتکاف و حج واجب با وجود قدرت و سها و نذر با وجود غصب هم نیابت معنی ندارد بلکه هر که غصب حق دیگری نموده او غاصب است و اگر بگوید که به نیابت دیگری این کردم سموع نیست و لزوم قرار دادن در خوابیدن نزد زوجات و در آنهم نیابت جائز نیست زیرا که این کار متضمن استمتاع از زوجات است که مخصوص زوج و همچنین در طهارت و لغمان و قضاء عده و جنایاتی که کسی کند و لقطه که از راه بردارد یا همیه و غلف که از جنگل و صحرا فراهم آورد و متزحم گوید که مالک همیه جنگل و غلف صحرا نمیشود کسی بجز بیازت آن و هر که بیازت کند حق او میشود و حق موکل او همچنین در اقامت شهادت نمودن که در تبیع امور مذکوره نیابت جائز نیست و باید که بنفس خود مباشر آن شود مگر آنکه شهادت بدهد بر آنکه فلان فلان ادای شهادت بر این مدعا نموده اند و این در تحقیق نیابت در اقامت شهادت نیست بلکه شهادت است بر حصول اقامت شهادت اما آنچه در آن نیابت جائز است پس قاعده کلی آن نیست که آنچه وسیله حصول غرضی باشد که آن غرض مخصوص مباشر آن کار نباشد مانند بیع و قبض ثمن بیع و رهن کردن چیزی و صلح نمودن و حاکم و همان و شریکت و وکالت و عاریه گرفتن که در اشغال این امور نیابت جائز است و همچنین جائز است نائب مقرر کردن و اگر فتن چیزی بطریق شفعه و امانت سپردن کسی یا گرفتن آن و ابرام نمودن تقسیم صدقات و در میان مستحقین و عقد نکاح و عین نمودن معرضان و غلم و طلاق و تحویل قصاص و قبض و تیمار و در حبس و در بعضی صور و در اجرای حدود و مطلقا خواه حدود آدمیان باشد مانند حدود زوری و حد قذف و خواه حدود اشیاء بود مانند حد و نا و حد شرب خمر بعد از ثبوت آنمانند حاکم شرع و در اثبات حدود آدمیان و کیل شدن از طرف حاکم جائز است اما در اثبات حدود اشیاء پس نیابت جائز نیست زیرا که حدود اشیاء بنی در تحقیق است بجز شبهه ساقط میشود و هر چند آن شبهه نیست با شد و توکیل بنی بر تملک است و تشدید است و نیز جائز است کیل کردن در عقد بیع در بابی که در جای خود مذکور خواهد شد و در آنرا که در بند و مکاتب ساختن او و تدبیر او و دعاوی و اثبات جهنم و حقوق و اگر وکیل کند کسی را بر هر کیل و کثیر بعضی فقها گفته اند که جائز نیست زیرا که در این شبهه و قوع در خطر است و بعضی دیگر میگویند که جائز است و ضرر ندارد میشود یا اعتبار مصلحت که در وکالت شرط است که نمایان مصلحت موکل بعمل نیاید و این کلام از موضع مفروض زیرا که

فرض کردیم توکیل بر هر قلیل و کثیر و آن مثال هر چیز است مانند عتق مایک و تطلیق و بخشیدن املاک و غیر آنچه موجب ضرر بود
و تخصیص مصلحت نافی عموم است که مفروض شد باین و اگر توکیل کند کسی را بر کل ملک صحیح است زیرا که آن مشروط بمصلحت است
فصل سیوم در موکل است و متبر است در او بلوغ و عقل و اینکه جائز التفرغ بود و در آنچه او را وکیل کرده باشد از
چیزیکه نیابت در آن صحیح باشد پس صحیح نیست وکالت طفل نابالغ خواه صاحب تمیز باشد یا نه باشد و اگر ده ساله بود و جائز
است که وکیل کند در اموریکه او را تصرف میرسد در آن امور مانند وصیت و صدقه و طلاق و بر داتی و همچنین جائز است
که وکیل شود در آن امور از طرف دیگری و صحیح نیست وکالت دیوانه و اگر وکیل را جنون عارض شود بعد از تقرر وکالت
باطل میشود وکالت او و جند مکاتب را میرسد که وکیل کند زیرا که او مالک تصرف است در اکتساب خود و جند مکاتب
بدون اجازت آقا وکیل نمیتواند کرد و اگر وکیل کند آن عیبه ما ذون شخصیت جهت خریدن نفس خود از پیش آقا براس
آن شخص صحیح است و در صورتی همان عیبه اگر از طرف آقا هم وکیل بچ شود باذن او و نفس خود را از طرف آقای اول
بر آن آقای و ویم بخرد آن نیز جائز است در میان بالغ و مشتری تغایر اعتباری کافی است درین مثال و غیر رسد
وکیل را که از طرف خود وکیل دیگر مقرر کند برای کار موکل مگر باذن او و غلام ما ذون در تجارت را جائز است که وکیل کند
در اموریکه تاجران در آن امور وکیل میکردند و یا شاید زیرا که در صورت اذن مولی در تجارت مانند ما ذون و توکیل به کرم هست
و جائز نیست که در غیر امور مذکوره دیگر را وکیل کند چه آن موقوف است بر اذن صریح از آقای خود و جائز است غلام را
که وکیل کند دیگری را برای اموریکه تصرف در آن امور موقوف بر اجازت مولی نباشد و نیابت در آن جائز بود مانند طلاق
خود و مجور علیه را هم جائز است که وکیل کند در کارهای که جائز التفرغ بود در آنها مانند طلاق و خلع و آنچه مشابه بآن باشد و
کیسه احرام بسته باشد جائز نیست که وکیل کند در کارهاییکه بر محرم حرام بود مانند عقد نکاح و اقبیل و شکار و پیر و جد پیری را
جائز است که از طرف طفل منیر وکیل مقرر کنند و صحیح است که وکیل شود کسی برای طلاق دادن زن زن دیگری که غائب بود
با جازت شوهرش با اتفاق جمیع فقهاء و وکیل شدن از قبل شوهر حاضر هم علی الاظهر و اگر بگوید موکل بکیل خود که بکن هر چه خواهی
این جبارت ولایت میکند بر اجازت وکیل مقرر کردن از طرف موکل زیرا که تسلط کرده او را بر هر چه خواهد
و سببست که وکیل بصیرت تمام داشته باشد و در آن کار که وکیل کرده باشد او را و یا باشد باینکه بمجاوره و گفتگو شده
باشد بآن زبان و در صحبت حاکم را که از جانب منفا وکیل برای دعوی حقوق مقرر کند و مکرر هست مردم صاحب مرد
را که خود منازعه کنند و تحویل حقوق فصل چهارم در وکیل است معتبر است در وکیل بلوغ و کمال عقل هر چند کافه
یا فاسق یا مرتد بود و اگر مسلمان مرتد شود وکالت او باطل نمیشود زیرا که ارتداد و مانع ابرای وکالت نیست منافی بقای آن

چرا باشد و هر کاری که جائز بود که متولی آن کار شود برای خود بنفس خود نیابت دیگر هم در آن کار صحیح باشد جائز است که در آن
دیگری وکیل شود پس صحیح است که شخصی وکیل بخیر علیه شود که او را چیزی منع تصرف در مال کرده باشند بسبب اسرار
یا تغلیس زیرا که آنها خود متولی بعض امور خود میتواند شد پس صحیح است که وکیل آنها هم متولی آن امور شود و صحیح نیست که
وکیل محرم شود در کارهای که بر محرم حرام بود مانند خریدن جانور شرکاءری و لگه داشتن آن و ایقاع عقد نکاح و جائز است
که وکیل شود زن براس طلاق زن دیگر از جانب شوهر او و آیا صحیح است که وکیل شود از طرف شوهر در ایقاع طلاق خود
بعضی فقها گفته اند که جائز نیست بعضی دیگر میگویند که جائز است در آن تردد است واضح آنست که جائز نیست زیرا که مطلق
و مطلقه میباید معاثر یکدیگر باشند و وجه تردد آنست که تغایر اعتباری شاید کافی باشد چنانچه در بسیاری از عقود کفایت میکند
و صحیح است وکالت زن در عقد نکاح زیرا که عبارت زن در ایقاع عقد نکاح نزد معتبر است و جائز است وکالت غلام
هرگاه آقای او اجازت دهد او را و جائز است که وکیل کند غلام خود را آقای او را آزاد کردن خودش از عبودیت و شرط نیست
عدالت ولی در ایقاع عقد نکاح صبی و نه عدالت وکیل نکاح در ایقاع نکاح و جائز نیست که وکیل شود کافر ذمی از طرف
کافر ذمی برای دعوی که بر مسلمان داشته باشد و نه از طرف مسلمان بقول مشهور و آیا وکیل می تواند شد مسلمان از طرف
ذمی بر مسلمان در آن تردد است اوجه آنست که جائز است با کراهت و جائز است که کافر ذمی وکیل شود بر ذمی و وکیل
اقتصار میکند در تصرف امور موکل بر همان قدر که اجازت یافته باشد در آن از موکل و آنچه بشهادت عادت معلوم شده
باشد که در آنهم ماذون است پس اگر موکل امر کند وکیل را که بفروشد این متاع را بیک دینار بنیسه و او بفروشد بدو دینار
نقد صحیح است و اگر بیک دینار نقد هم بفروشد صحیح است مگر آنکه در آنجا غرضی باشد موکل را که بجهت آن نسیه بیک دینار فروختن
بهر داند اما اگر امر کند او را بفروختن بحد و او بنیسه بفروشد صحیح نیست هر چند بجهت زیاده از آنچه موکل گفته بفروشد زیرا که غرضها
میباشد در فروختن به نقد و اگر امر کند وکیل را بفروختن متاع در بازاری مخصوص و او بفروشد آنرا در غیر آن بازار
بهمان قیمت که موکل گفته یا بقیمت مثل بفروشد در صورت عدم تعیین قیمت از موکل صحیح است بیع مذکور زیرا که غرض از بیع
تحصیل قیمت است اما اگر بگوید که بفروش این متاع را بفلان و او بفروشد بدیگری صحیح نیست هر چند قیمت مضاعف
بدین زیرا که در خرید آن اغراض متفاوت میباشد همچنین او را امر کرده باشد که بخر متاع را بعین المال و او بخرد بقرض یا بخر
بقرض و او بخرد بعین المال صحیح نیست زیرا که این متصرف نیست بدون اجازت و در تصرفات مقاصد مختلفه میباشد و درین
صور موقوف بر اجازت موکل است و هرگاه بخر متاعی را وکیل واقع میشود خرید از طرف موکل و آن متاع
و اصل در ملک وکیل نمیشود زیرا که اگر ملک شود لازم می آید که اگر پدر یا پسر خود را برای موکل بخرد آزاد شوند آنها چنانچه

اگر پدر موکل یا پسر او را بفروشد و اگر ویل کند سمانی ذی را برای خریدن چیزی نیست بهترند می که اگر برای خود بخرد مالک
آن میشود و برای مسلمان نمیتواند خرید زیرا که مسلمان مالک نمیباشد و در هر وجهی که خریدن ویل برای موکل باطل باشد
پس اگر ویل در وقت عقد بیع نام موکل گرفته و گفته که برای فلان شخصم و کالت او این بیع برای موکل هم واقع نمیشود
و برای ویل هم زیرا که در عقد بیع نام موکل مذکور کرده و اگر نام موکل نگرفته بحسب ظاهر حکم میکند بآنکه برای خود خریده هر چند
در دل قصد موکل کرده باشد زیرا که امور باطن را کسی چه داند و همچنین اگر موکل نکار و کالت ویل کند و ویل در وقت عقد بیع
نام موکل نگرفته باشد ولیکن اگر ویل دروغ گفته باشد پس بیع مالک ویل است بحسب ظاهر و بحسب باطن هر دو اگر راست
گفته باشد در باطن خرید برای موکل واقع شده و طریق خلاصی در همین صورتی که احتمال کذب موکل بوده باشد نیست
که موکل بگوید که اگر این بیع ملک نیست آنرا بکیل فروخته و در صورتی که مالک ویل میشود ظاهر او باطن و این کلام
تعلیق بیع شرط نیست که باطل بود زیرا که تعلیق بشرطیکه مبطل تحقق بیع آنست که نزد بائع و مشتری تحقق نیابد و وقوع و عدم
وقوع آن مثلاً بگوید که اگر نزد از سفر برگردم و این خانه را بفروشم و در صورت مفروض موکل عالم بحقیقت حال آن بیع که ملک
او نیست یا نیست و این مانند آنست که شخصی انکار زوجیت زنی کند و بگوید که اگر این زن نیست پس آن طالق است
چه یقین میداند حقیقت حال را و شکی در وقوع یا عدم وقوع شرط مذکور ندارد پس طلاق واقع میشود با وجود تعلیق بچنین شرطی
و در صورت مذکور هر گاه موکل انکار و کالت کند و عبارت مرقوم بیع آن متاع بکیل نماید جائز است که عوض قیمت آن
متاع که ببائع داده از جانب موکل از قیمت اول ازان حاصل شود و بگویند و اگر کم شود از مال موکل بگیرد و بطریق نقاص
حق اگر تواند میگیرد زیرا که از انکار موکل بیع در باطل از ملکیت او بیرون نمیرود و بملک وکیل تعلیق نمیگیرد و اگر ویل
کند شخصی برای امور خود و کس را پس اگر شرط کند که با جماع کار کنند جائز نیست بیکدام را که به تنهایی تصرف
در مال موکل کنند و همچنین اگر مطلق گذارد و بشرط اجتماع و عدم اجتماع کنند و اگر یکی ازان دو ویل ببرد و کالت دیگری
هم باطل میشود و حاکم را نمیرسد که بدل متوفی از بی از طرف خود ضم کند اما اگر شرط کند موکل که هر کدام از هر دو ویل به تنهایی
هم تصرف در مال او میکرده باشند جائز است هر کدام را که بی صلاح دیگری تصرف در مال موکل کنند و اگر ویل کند زن
خود را یا غلام دیگری را با جارت آقای او و بعد ازان زن را مطلقه کند یا غلام آزاد شود و کالت آنها باطل نمیشود اما
اگر اجازت دهد غلام خود را در تصرف در مال خود و بعد ازان آزاد کند آن غلام را باطل میشود و از او تصرف نه زیرا که
حکم و کالت ندارد بلکه اذنی است تابع ملکیت غلام و اگر شخصی ویل کند کسی را در اثبات حق خود که بر دیگری داشته
باشد آنکس قبض آن حق از مدعی علیه نمیتواند کرد و از جانب موکل زیرا که گاهی ویل خصوصیت میکند کسی را که این

از او نباشد بر مال مجنون اگر شخصی را وکیل کند برای قبض مال از پیش دیگری داد و انکار نکند وکیل قبض بر مال است
مذکور و موقوفی نزارح و تصرف نیست و زیرا که ممکن است موکل را ضعیف و مستعد و نباشد فسخ اگر کسی بگوید که وکیل کردم و قبض
حق خود از فلان شخص و دیون ببرد و نمیرسد وکیل را آنکه او ورثه او طلب کند اما اگر بگوید که وکیل کردم ترا و قبض کنی که از من
بر ذمه فلانست میرسد و او را که اگر دیون ببرد و ورثه طلب کند و اگر وکیل کند شخصی را برای بی که فاسد باشد وکیل بر آن
فاسد مقصدی بی هیچ وجه نمیتواند شد یا اگر وکیل کند برای خریدن متاعی عیب دار نمیتواند که بدل آن جنس ببرد بی عیب از
همان متاع بخرد و اگر از کسی دینی بر ذمه دیگری باشد و او را وکیل کند برای اینکه از همان دین جهت اومتاعی بخرد جائز است
و بری الذمه میشود و دیون هرگاه قیمت ببالع آن متاع بدهد فصل پنجم در بیان آنچه بان وکالت ثابت میشود حکم نمی کنند
بوکالت بجز دعوی وکیل و نه موافق دیون با او ادا م که مینه نباشد و آن دو شاهد عدلست و ثابت میشود وکالت بشهادت
زمان و نه بشهادت بگیرد و وزن و نه بیک شاهد قسم بقول مشهور و اگر یک شاهد شهادت بدهد بوقوع وکالت در تاریخی و شاهد
دیگر در تاریخ دیگر قبول میکنند شهادت هر دو را بر اینکه گاهی اجتماع جمیع شهود در یک موضع معتبر میباشد و شهود بتفریق تحمل شهادت
میشوند و همچنین اگر یک شاهد شهادت بگوید که این را وکیل کرده بزبان فارسی و دیگری بگوید که بزبان عربی زیرا که هر دو عبارت
اشاره بیک معنی است و اگر اختلاف کنند در صیغه حقه و یکی بگوید که موکل گفته که وکیل کردم ترا و دیگری بگوید که او گفته
که نائب کردم ترا قبول میکنند شهادت آنها را زیرا که آن شهادتست بر دو عقد مختلف و بر اینچ که ادا و دو شاهد شهادت
ندادند در آن مورد است زیرا که هر چه این دو شاهد و نه بسوی آنست که در دو وقت این دو صیغه گفته باشند و از معنی واحد
بد و عبارت تغییر نموده پس منافاتی ندارد اما اگر شاهی نقل عبارت موکل نکند و مضمون آنرا بدین عبارت شهادت
بدینند جائز است و هرگاه حاکم عالم بوکالت باشد حکم بر آن خود بکند و غیر ملحق اگر شخصی دعوی وکالت کند از طرف ثانی در قبض
مالی از پیش غریبی یعنی شغولی الذمه پس اگر انکار کند آن شخصی وکالت او را تکلیف مینه میکنند مدعی وکالت را که اثبات
وکالت خود بکند و اگر عاجز آید قسم بآن غریب میدهد زیرا که تکلیف قسم در صورتی میکنند که اگر بگویند از قسم کند بر او لازم
شود و از او در صورت با وجود تصدیق هم لازم نیست ادای آن مال بویک غیر ثابت الوکالت بلکه بموکل باید بد و اگر
غریب تصدیق وکالت او کند پس اگر آن مال یعنی باشد یعنی متاعی معین بود امر نمیکند او را که تسلیم آن عین کند مدعی وکالت
بدون اثبات به مینه و اگر بد و مالک آنرا میرسد که در صورت انکار وکالت باز خواست آن متاع کند از
هر کدام که خواهد ازین دو و اگر تلف شود مختار است خواه از مدعی وکالت طلب کند که آن متاع را گرفته و پیش از تلف
شده یا از غریب بطلبد و از هر کدام که بگوید و او را نمیرسد که از آن دیگر طلب تا او را کند زیرا که غریب تصدیق وکالت او نموده

و ادبم بادعای وکالت متصرف شده پس باقرار هر دو مالک غاصب است و چیزی که از کسی غصب گرفته باشد مفصوب منه
 تکلیف تدارک آن بدگیری بود چه شرعی نمیتواند نمود و همین حکم است در صورت آن حق عین المال نباشد بلکه دینی باشد
 بر ذمه غریم و در آن تردد است لیکن در صورتیکه دین را بعد از وکالت بدو تصدیق وکالت او کند نمیرسد مالک منکر وکالت
 را که مطالبه آن مال از وکیل کند زیرا که وکیل عین المال مالک نگرفته و دین مالک بر ذمه غریم بری الذمه نمیشود و مگر آنکه
 بمالک بدو یا ب وکیل او آنچه مدعی وکالت گرفته مال مالک نشد زیرا که نه با و داده و نه ب وکیل او بلکه با جنبی مدعی وکالت
 بدو و غ داده پس تاوان بر ذمه غریم است و او را میرسد که اگر عین المال پیش وکیل مذکور باشد از او انتزاع کند و
 همچنین اگر از راه بی پروائی تلف کرده باشد و اگر تفریط تلف شده باشد تاوان ندارد و در هر موقعیکه لازم میشود غریم را
 تسلیم در صورت اقرار لازم است و اگر قسم بخورد اگر انکار نکند **فصل ششم** در لواحق است و در آن چند مسئله
 هست اول آنکه وکیل این است ضامن نمیشود مالی را که در دست او تلف شود مگر در صورت تعدی و تفریط و وکیل
 هرگاه اجازت بدو وکیل خود را که وکیل برای کارها مقرر کند پس اگر وکیل دیگر مقرر کند برای موکل در صورت این هر دو
 وکیل آن موکل اند و باطل میشود وکالت هر دو بموت آن موکل و باطل نمیشود برگشتن آن دو و نه بمعزل ساختن
 یکی دیگر را و اگر او را وکیل نفس خود میرسد او را که عزل کند وکیل دوم را پس اگر بمیرد موکل باطل میشود وکالت
 هر دو همچنین اگر وکیل اول بمیرد هم وکالت هر دو بر طرف میشود **سوم** واجبست بر وکیل که آنچه در دست او است
 بموکل بدو هرگاه طلب کند از او و غرضی شرعی در احوال نداشته باشد پس اگر امتناع کند از تسلیم آن بدون عذر ضامن
 میشود و اگر غرضی داشته باشد ضامن نیست و اگر عذر بر طرف نشود و تاخیر در تسلیم کند باز ضامن میشود و اگر وکیل بعد از آن
 دعوی کند که مال تلف شده بود پیش از امتناع از تسلیم یا دعوی کند که پیش از طلبیدن امتناع را کرد و دم موکل بعضی
 فقها گفته اند که دعوی او مقبول نیست هر چند بینه داشته باشد و او چه نیست که قبول کرده شود چهارم نزد هر کس مال
 از غیر باشد یا بر ذمه او دینی بود میرسد او را که مضایقه کند در روان تا صاحب حق بشود برای قبض آن مال شاید بخواهد
 قول او مقبول باشد در روانند این یا مقبول نباشد بدون بینه مانند مقروض زیرا که ثانی الحال بمنزله نگشند که محتاج
 تدارک دوباره یا قسم شود و بعضی فقها تفصیل داده اند و گفته اند که اگر مقبول القول باشد و محتاج بینه نباشد جائز
 نیست که تسلیم موقوف بر اشتها و بگذارد و اگر محتاج بشود دین جائز است که امتناع کند از تسلیم بدون شهود و قول و
 اشیاء است بجز کسیکه وکیل باشد برای امانت گذاشتن متاعی نزد کسی اگر امانت گذارد آن متاع را او شاید بران نگیرد
 ضامن تاوان آن نیست و اگر وکیل باشد در قضای دین قبض دامن بدو شاید بگیرد ضامنست و درین قول

تردد است مستثنی از هرگاه تعدی و تفریط کند وکیل در مال موکل ضامن آن مال میشود و باطل نمیشود و کالت او زیرا که منافاست
 نیست در میان ضامن بودن و تصرف کردن در مال و اگر بفروشد متاعی را که در آن تفریط و تعدی نموده و تسلیم آن کند بیشتر
 از ضمانت برمی آید زیرا که این تسلیم با جاز است پس در حکم قبض مالک خواهد بود و مستثنی هرگز با جازت بدیه موکل وکیل خود را
 در غیر وختن مال از جانب موکل بخود پس وکیل بفروشد آنرا بخود و بخرد برای خود جاز است و در آن تردد است و همین حکم است
 در نکاح هم که وکیل نکاح موکل خود را بجز خود بدو متولی طرفین عقد شود با جازت موکل مگر متهم گوید سبب تردد اتحاد موجب
 و قابل است که نزد بعضی جاز نیست و اقوی کفایت تغایر اعتباری درین مسئله است و اگر موکل اجازت بفروخت مطلقا
 وکیل بدو یا موکل اجازت نکاح مطلقا بدو وکیل خود و وکیل آن متاع را برای خود بخرد یا موکل خود را در نکاح خود آورد و درین مسئله
 اقوی عدم جواز است فصل هفتم در احکام تنایع است و در آن چند مسئله است اول هرگاه اختلاف کنند در وکالت
 قول قول منکر است زیرا که اصل عدم است و اگر اختلاف کنند در تلفت مال قول قول وکیل است زیرا که او امین است
 و تکلیف بین با و نمیکند زیرا که گاهی متعذر میباشد گر فتن بر تلفت مالی پس تناعت نمیکند بر قول وکیل تا الزام امری
 که غالباً متعذر باشد لازم نیاید و اگر اختلاف کنند در تفریط مال پس قول قول منکر تفریط است زیرا که پیغمبر صلی الله علیه و آله
 فرموده و الیمن علی من انکر و ویکم هرگاه اختلاف کنند در تسلیم مال بموکل پس اگر وکالت با جرت بود و وکیل را تکلیف
 بین نمیکند در تسلیم مال بموکل زیرا که او مدعی و اگر تبرعاً با جرت وکیل شده باشد بعضی فقها گفته اند که قول قول او است
 چنانچه در امانت گذاشتن متاعی نزد کسی قول قول مستودع است و درین قول مشهور است در میان فقها و بعضی گفته اند که
 قول قول مالک است و آن شبهه است اما وصی پس اگر یتیم بعد از بلوغ دعوی عدم انفاق کند بر او قول قول وصی است
 زیرا که بر انفاق شایسته فتن و بدون شایسته اطفال ندان متعذر است و اگر در تسلیم مال منازعه شود و یتیم بر وصی دعوی
 وصول مال کند بعد از بلوغ قول قول یتیم است و همین است حکم ولی هم مانند پدر و جد پدری و حاکم شرع و امین او یا یتیم هرگاه
 منکر قبض مال شود در وقت بلوغ و رشد و همین حکم است و شریک و ضارب و هر که در دست او حیوان گم شده و مال دیگری بیاید و با مالک
 منازعه شود قول قول مالک است سیوم هرگاه وکیل ادعای تصرف کند در مال موکل مانند اینکه بگوید که مال موکل را فروخته قبض کردم
 و موکل انکار کند قول قول وکیل است نزد بعضی فقها زیرا که ادعای میکند امری را که میرسد و بالفعل آوردن آن و اگر بگویم که قول قول موکل
 است هم ممکن است زیرا که اصل عدم فعل است لیکن قول اول شبهه است زیرا که وکیل امین است چنانچه هرگاه بجز شخصی متاعی را او داده
 که وکیل شخص دیگر است و او انکار وکالت کند قول قول دست با هم و بعد از آن حکم میکنند بر شری که قیمت آن ابد بدخواه بعین مال بخود
 یا در وجه خود بخرد و اگر آنکه در هنگام عقد نام او ذکر کرده باشد که برای فلان یتیم در صورت بائع عین مال خود میگیرد و اگر

بگوید وکیل که خریدم این متاع را برای تو و موکل انکار کند یا اینکه موکل گوید که خریدی برای من وکیل انکار کند و بگوید که برای
 خود خریدم قول قول وکیل است زیرا که او بهتر میداند نیت خود را پنجم هرگاه تزویج کند شخصی برای دیگری زنی را بوکالت و بعد از آن
 موکل انکار توکیل کند و بینه نباشد قول قول موکل است با قسم او و لازم است که قول را که تمام مهر آن زن بدو پذیرد که مهر
 لازم میشود و بجز عقد و نصف ساقط میشود بسبب طلاق قبل از دخول در تنبیع و تقویت آن بفعیل وکیل شد که شاید نگرفت
 در توکیل و تقصیر کرد پس ضمان متعلق با دیگری و در روایت واقع شده که بر وکیل نصف مهر است و بعضی فقها گفته اند که
 در این صورت حکم بطلان عقد باید کرد بحسب ظاهر شرح هر چند در واقع عقد تحقق شده باشد و موکل قسم دروغ خورده و اگر موکل بخند
 که وکیل راست گفته و اجابت بر او که طلاق بدو آنرا و نصف مهر هم بفرستد با وزیر که القسم او عند الله دروغ نباشد و این
 قول اقویست و شرح گفته اند که اگر زن عالم نباشد بصدق و کذب وکیل و موکل قسم بخورد که او را وکیل عقد نکاح نکرده بود
 آن زن میتواند تزویج با دیگری کند و اگر عالم باشد بصدق وکیل در این صورت بدون تحقق طلاق تزویج نمیتواند کرد و ششم هرگاه
 وکیل کسی را در خریدن بنده پس بخرد آن بنده را بصد و زیار و موکل بگوید که هشاد خریدم قول قول وکیل است زیرا که
 او را این ساخته و اگر بگویم که قول قول موکل است البته خواهد بود زیرا که تاوان بر اوست و ششم هرگاه بخرد متاعی را برای
 موکل خود بائع مختار است خواه طلب قیمت آن متاع از وکیل کند یا از موکل و او چه آنست که مطالبه از موکل کند در صورتیکه
 عالم بوکالت باشد و از وکیل کند اگر چه جاهل باشد بآن ششم هرگاه مطالبه کند وکیل حق موکل را از دیگری پس بگوید آنکه بر زوجه
 او حق موکل باشد که تو سزاوار مطالبه شتی التفات نمیکند بقول او زیرا که تکذیب بینه و کالت نموده و اگر بگوید که موکل ترا عزل
 نموده برای موکل بر وکیل قسم راجع نمیشود مگر آنکه دعوی کند بر وکیل که تو هم علم بعزل داری در این صورت قسم نفی العلم باو
 میرسد و همچنین اگر ادعا کند غریم که موکل ابرای زمه او نموده شهادت وکیل برای نفع موکل مقبول است در غیر امور
 متعلقه بوکالت او و اگر وکیل معزول شود در جمیع امور موکلش مقبول است مادام که در هنگام سجالی و کالت اقامت شهادت
 و شروع منازعه در آن امر نکرده باشد و هم اگر وکیل کند شخصی را برای قبض دین خود از غریبی پس اقرار کند وکیل بقبض
 آن دین و غریم هم تصدیق وکیل کند و موکل انکار کند قول قول موکل است و در آن تردید است اما اگر او را امر کند
 بفروختن متاعی و او بفروشد آن متاع را و بدو آنرا بشتی قبض نمین آن کند و تلف شود آن ثمن نزد وکیل بدون
 تقریطه اقرار کند وکیل بقبض ثمن و تصدیق او کند بشتی و انکار کند موکل پس قول قول وکیل است زیرا که دعوی
 در اینجا بر وکیل است که این است شرعاً چه او تسلیم ثمن بموکل نکند پس گوید دعوی میکند موکل چیزی را
 که موجب ضمان وکیل است و وکیل انکار آن میکند و در مسئله سابق دعوی بر غریم است و درین فرق بحث است زیرا که

در هر دو مسئله در حقیقت نزاع در تصرف کیل است و باید قول قول او باشد در هر دو نزاع کمالی یعنی و اگر ظاهر شود در بیع چیزی
رو می کند مشتری آنرا بر کیل نه بر مول زیرا که ثابت نیست که کیل قیمت آن بمول رسانیده باشد و اگر بگوئیم که مول بر کف
اشبه است زیرا که کیل بیع آن متاع از قبل مول نموده و در حقیقت با بیع مول است و بظهور حسیب که رو متاع شود ثمن بیع مشتری
از مول بطلب و عدم علم بوصول ثمن بمول یا علم بآن و غای درین مسئله ندارد و بسبب عدم مطالبه از مول نمی تواند شد
هرگاه مشتری علم بوکالت داشته باشد

کتاب وقفها و صدقات است

و کلام در عقد وقف و شرائط و لواحق آنست اول وقت عقد نیست که ثمر آن محبوس گردانیدن اصل است و واگذار شدن
منفعت و لفظ صریح در آن نیست که بگوید وقف کردم آنرا و سوای این لفظی صریح نیست اما اگر بگوید که حرام گردانیدم این را
یا تصدق کردم آنرا پس آنرا گنجل بر معنی وقف نمیتوان کرد بدون انضمام قرینه مانند اینکه بگوید مؤبد یا دائم یا آنجا زیرا که سوای
قرینه احتمال غیر معنی وقف هم دارد و اگر بهین الفاظ بدون انضمام قرینه تصدق و وقف کند و امیدوارند او را به نیت
خودش پس اگر اقرار کند که با مثال این الفاظ تصدق معنی وقف کردم حکم میکنند بر او بوقف آن مال بظاهر اقرارش و اگر بگوید که
حبست و سببت یعنی محبوس ساختم آنرا و سبیل کردم بعضی فقها گفته اند که وقف میشود هر چند که سوای قرینه باشد
زیرا که پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم فرموده که حبس الاصل و سبب الثمرة یعنی محبوس ساز اصل را و سبیل گردان یعنی رها کن
منفعت آنرا و بعضی دیگر میگویند که وقف نمیشود مگر با انضمام قرینه زیرا که این کلام متعارفی نیست که مشهور باشد که بدون قید
از معنی وقف مستفاد شود این قول اشبه است و لازم نمیشود وقف مگر باینکه در بعض تصرفات موقوف علیه بعد از آن موقوفه را
اگر آن موقوف علیه متعین باشد و الا بدست متولی بدهد و هرگاه تمام شود وقف دیگر لازم نمیشود که جائز نیست برگشتن از آن
در صورتیکه در زمان محبت واقع شود اما اگر وقف کند ملکی را در مرض الموت پس اگر ورثه اجازت دهند جاری میشود و الا
معتبر از ثلث مال است یعنی اگر کم از ثلث ترک آنقدر ثلث بود جاری میشود حکم وقف در آن و اگر زیاده از آن باشد بمقدار
ثلث وقف میشود و متمتع بقرنه میگیرد چنانچه در بخشش مال و کم کردن قیمت بیع بطریق رعایت مشتری در مرض الموت
را همین حکم است بعضی فقها میگویند که جاری میشود از اصل مال یعنی آنچه بعد از وقف بماند آنرا ورثه میگیرند و قول اول
اشبه است و اگر وقف کند ملکی را و بفرود متاعی را تخفیف قیمت آن در مرض الموت و ورثه بآن
اجازت ندهند پس اگر تمام امور مذکوره از ثلث مال او بر آید صحیح است از همه و اگر و فائز ثلث مال بآن ابتدا میکنند با آنچه

اول کرده و بعد از آن دویم و بعد از آن سیوم تا آنکه بقدر اثلث مال مریض برسد و در آنچه بعد از اثلث باقی مانده وصیت باطل است و همین حکم دارد و اگر وصیت کند چند چیز و اگر معلوم نباشد که اول وصیت کدام کار کرده و بعد از آن کدام بعضی فقها گفته اند که تقسیم کنند آنرا بر جمیع آن در کارها بمیصص و اگر بقدر نفیس کنند خوب است و هرگاه وقت کند گو سفند سه را بششم آن و شیری که در آن وقت موجود باشد نیز داخل وقت است مادام که آنرا استثنای آن زیر که در عرف آن هم داخل گو سفند است خارج از آن نیست چنانچه اگر بفروشد گو سفند را نظر دویم در شرائط وقت است و آن چهار قسم است آن هم در شرائط موقوف است و آن چهار است اینکه موقوف عینی باشد ملوک که بآن متفع تر آن شد با وجود بقای عین آن و صحیح باشد بقبض و دادن آن پس صحیح نیست وقف چیز که عین نباشد مانند دین و عین اگر بگوید که وقف کردم آسی یا شتری را پس یا خانه و عین نکند که کدام است و صحیح است وقف باغ و مزارع و جامه و اثاث البیت و آلات کارهای مباحه و قاعده آن نیست که هر چه صحیح باشد منتفع شدن منفعتی مباح با وجود بقای عین آن و عین صحیح است وقف ملک و آن ملک رنگا بهسان زراعت است و رنگا بهسان خانه و سنگ شکاری و رنگا بهسان گله درمه و وقف گربه زیرا که از آنها منتفع میتوان شد و صحیح نیست وقف خنجر زیرا که مسلمان مالک آن نمیتواند شد و نه وقف قلام گر خنجر زیرا که تسلیم و اقباض آن معتد است و آیا صحیح است وقف کردن در اتم دو نایز بعضی فقها گفته اند که صحیح نیست و آن اظهر است زیرا که آنها نفی نیست مگر صرف کردن و خرج نمودن بعضی گفته اند که در آن هم نفی فرض میتوان کرد با وجود بقای اعیان آنها مانند تزیین مجلس و اظهار غنا و زیور ساختن و مانند آن و اگر وقت کند ملک غیر بی صاحب نیست و وقف آن و اگر اجازت بدهد مالک بعضی فقها گفته اند که صحیح است زیرا که اجازت بمنزله وقف جدید است و صحیح است وقف ملک مشاع یعنی غیر مقسوم قبض آن در وقت مانند قبض متاع است و بقیه قسم دوم در شرائط و اوقات است و معتبر است در واقع که بالغ باشد و کامل العقل و جائز التصرف و در وقت کردن طفل ده ساله تردد است و مردیست که حدقه او جائز است و قول بهتر آنست که جائز نیست زیرا که رفع حجر موقوف نیست بر بلوغ و رشد و جائز است وقف کنند خود را متولی موقوفی گردانند یا دیگر بر او اگر معین نکنند متولی تولیت تعلق بوقوف معلوم میگردد بنا بر آنکه موقوف ملک آنها میشود و مترجم گوید که صاحب ملک گفته که اگر تعیین متولی و وقت و نفس عقد وقف کند جائز نیست عزل آن متولی و اگر بعد از ایقاع عقد وقف معین کند جائز است که هرگاه خواهد عزل کند زیرا که حکم وکیل دارد و قسم سیوم در شرائط موقوف علیه است و در آن معتبر است سه شرط آنکه موجود باشد و از آنها بود که مالک شوند چیز را و اینکه عین باشد و وقف کردن بر او حرام باشد مانند وقف کردن مسجد و کنایه یعنی معابد یهود و نصاری پس اگر وقف کند بر معدومی ابتدا صحیح نیست چنانچه وقف کند بر هر که بعد از این متولد خواهد شد یا بر حلی که از سنش نامور

جدا نشده باشد اما اگر وقت کند بر محدودی که ممکن باشد عادت وجود و تبعیت موجودی آن وقت صحیح است و اگر ابتدا که محدود
 و بعد از آن بر موجود بعضی فقها گفته اند که صحیح نیست یعنی دیگر گفته اند که صحیح است بر آن موجود و قول اول اشیاء است و همچنین
 اگر وقت کند بر آنکه مالک نشود مانند خانه و دیوار و بعد از آن بر آنکه مالک شود در آن تردد است و اشیاء است که چنین وقتی
 جایز نیست و صحیح نیست وقت کردن بر غلامی زیرا که او مالک چیزی نمیشود و بر نیگرو و آن وقت بسوی مولای آن غلام
 زیرا که او را وقت تصد کرده است و صحیح است وقت کردن چیزی برای مصلح بندگان خدایتعالی مانند پلها و مساجد زیرا که
 این وقت در حقیقت برای مسلمانان است لیکن صرف میشود در بعضی مصلحتهای ایشان و وقت نمیکند مسلمان کافر حربی
 هر چند قرابت رحمی با او داشته باشد و وقت میکنند بر ذی هر چند بیگانه باشد و اگر وقت کند بر کنائس و بیع صحیح نیست و همچنین
 اگر وقت کند بر مد و خرج زانیان یا بر زنان یا شراب خواران و همچنین اگر وقت کند بر نویسان کتابهای که در نیو وقت آنها
 را تورات و انجیل خوانند زیرا که آن کتابها را یهود و نصاری تغییر داده اند و بر صرافت خود نگذاشته اند و اگر وقت کند چیزی کافر
 جایز است وقت او و مسلمان هر گاه وقت کند بر فقراء و بفقراء مسلمان باید داد نه غیر مسلمان و اگر وقت کند کافری بر فقر باید
 که بفقراء و مذاهب او بدهند و اگر وقت کند بر مسلمانان باطل قبیله باید بدهند و اگر وقت کند بر مؤمنین باید با شنی عشرت بدهند و بعضی
 فقها گفته اند که بختیان کبائر باید داد و قول اول اشیاء است و اگر وقت کند بر شیعیس ایشان امامیه و جاد و ردیه اند نه سوای آنها
 از سایر فرق زیدیه و همچنین اگر وقت کند موقوف علیه راهبانی داخل میشود در آن هر که آن بسبب بر او اطلاق تواند کرد
 پس اگر وقت کند بر امامیه برای اثنا عشریه باشد و اگر وقت کند بر زیدیه برای جماعت قابل امامت زید بن علی ابن الحسین
 علیهما السلام اند خواهد بود و همچنین اگر معلق کند آنها را به نسبت بجانب پدری میباشد برای هر که منسوب شود بسوی آن پدر
 باعتباری پدری مانند هاشمیان که آنها نسب بسوی هاشم اند که اولاد ابو طالب و حارث و عباس و ابوالعباس باشند و
 اگر بر طالبيان وقت کند پس آن برای اولاد ابو طالب باشد و شریک میشوند در آن مردان و زنان که منسوب باو باشند
 از جانب پدر و نظر بر عرف و عادت که اولاد و دختری را عاقله اولاد نمیکویند و در آن علماء را اختلاف است و اگر وقت کند
 بر همسالگان راجع میشود بآنها که در عرف آنها را همسایه گویند و بعضی فقها گفته اند که هر که خانه اش نزدیک خانه واقف باشد
 تا چهل ذراع و این خوبست و بعضی دیگر گفته اند که تا چهل خانه از هر طرف و این قول مطروح است و معمول نیست
 و اگر وقت کند بر مصلحتی مانند فرش مسی و آن مسجد خراب شود صرف باید کرد در امور خیر و اگر وقت کند بر وجوه بر مطلق گذارد مؤمنین
 نکند صرف میشود در معادنت فقر و مساکین و هر مصلحتی که بآن تقرب بخدا حاصل آید و اگر وقت کند بر بنی تیمم مشکایح صحیح است و
 صرف کنند بسوی جمعی که از آنها موجود باشد و بعضی فقها گفته اند که صحیح نیست زیرا که آنها مجهولند و قول اول مذاهب حق است

زیرا که آنجا هم مانند مسلمانان در انتشار و عدم حضور چنانچه وقف بر مسلمین صحیح است و صرف میشود بسوی بعضی از آنها و نیز میتوان
شد و اگر وقف کند یکی را بر اهل ذمه جائز است زیرا که وقف عبارتست از تملیک و مانند ابا حنیفه است و یکدم
ازین دو نسبت با اهل ذمه ممنوع نیست و بعضی گفته اند که صحیح نیست زیرا که وقف معتبر است بنیت قربت و در مراعات کف
هر چند ذمی باشد تقریبی نیست مگر آنکه ذمی پدر و مادر و اقربا باشد و بعضی دیگر میگویند که بر ذوی القرباه از اهل ذمه هم جائز
است و قول اول اشیبه و همچنین صحیح است وقف کردن بر مرتد یعنی مرتدی که پدر و مادرش مسلمان نبوده باشند و او بیشتر
اسلام مشرک شود باذن مرتد هر چند مرتد فطری بود زیرا که توبه آنها مقبول میشود و نزد حاکم شرع بجای مرتد فطری که حکم قتل
بر او میشود و اموالک مالی نمیشود بلکه ملک او تعلق بورش اش میگیرد و هر چند عند التوبه اش مقبول باشد و در هر کافر حربی تردد
است و اشیبه آنست که وقف بر اهل ذمه نیست و اگر وقف کند چیزی بر او ذکر صرفت آن نکند و وقف باطل است و همچنین اگر وقف
کند بر غیر ذمی مانند اینکه بگوید که وقف کردم این را بر یکی از زید یا عمر یا بر یکی از دو مشدائمه علیهما السلام یا بر سیکه از دو
طائفه در تمام این صورتها وقف باطل است و هر گاه وقف کند بر اولاد خود و برادران خود یا اقربای خود و مطلق گذارد و معین
نکند و کور و اناش موقوف علیهم در آن شریک میشوند اقرب و ابعد آنها مساوی میشود قسمت میان آنها مگر آنکه واقف میشود و در آنها
ترتیبی یا اختصاص بعضی دون بعضی یا تفصیل بعضی بر بعضی و اگر وقف کند یکی بر خالها و عموهای خود همه با هم قسمت مساوی
میکند و هر گاه وقف کند بر کسی که اقرب مردمان باشد بسوی او پس آنها پدر و مادر و فرزندان باشند هر چند باین برودند
بین یکدیگر دیگر از اقربای واقف چیزی نخواهد رسید مادام که آنها معدوم شوند و هر گاه مذکور آن معدوم شوند با جداد
و برادران میرسد هر چند پادشاه برودند و اگر آنها هم نباشند با عمام و احوال تعلق میگیرد و به ترتیبی که در میراث مقرر است
و بعد از این در مقام خود و بین خواهد شد و لیکن در تقسیم وقف مساوی خواهند بود مگر آنکه واقف در هنگام وقف بعضی بر بعضی شرط
کرده باشد قسم چهارم در میان شرائط وقف است و آن چهارم است دوم و تیسر یعنی عدم تعلق آن بر شرط یعنی بر تحقق امری
که احتمال وقوع و عدم وقوع داشته باشد مانند آمدن زید از سفر و قبض دادن و بر آوردن از پیش خود پس اگر وقف
کند یکی را تا مدتی معین باطل میشود و همچنین اگر معلق کند آنرا بصفتی و آن امریست متیقن الوقوع که بالفعل حاصل نباشد
مانند باخر رسیدن ماه و همچنین اگر وقف کند از برای اشتغال آنکه منقرض شود غالباً مانند اینکه وقف کند بر زید و
بمان اقتضار کند یا جاری کند آنرا بر بطنی چند که غالباً منقرض شوند مانند اولاد صلبی و نیا کر زید و بعد از آن بیان
مرتد نکند یا بر اولاد بلا واسطه خود و بعد از انقراض آنها بیان نکند و اگر چنین کند بعضی فقها گفته اند که وقف باطل
شود و بعضی دیگر گفته اند که تا هنگام انقضا نام برده واجبست اجرای وقف و این اشیبه است و هر گاه

آنها منقرض شوند تعلق بورنه واقف میگیرد و بعضی میگویند که بورنه موقوف علیهم و قول اول اظهر است و اگر بگوید که وقف کردم
 این را هرگاه سرباه بیاید یا زید از سفر برگردد و بخانه برسد صحیح نیست زیرا که تعلق بر شرط و محقق نموده مگر اینکه شرط واقع و تحقق باشد
 و واقف عالم باشد تحقق آن مانند اینکه بگوید که اگر ام و زنه روز جمعه باشد وقف کردم این کتاب را و عالم باشد یا نه روز جمعه است
 چنانچه فقها گفته اند و قبض نیز شرط است در صحت وقف پس اگر وقف کند و بعد از آن بمیرد قبض موقوف علیهم بابتولی نداده
 باشد میراث میت خواهد بود و اگر وقف کند بر اولاد خود سال غیر بالغ خود قبض خودش قبض آنها خواهد بود زیرا که ولی آن اطفال
 است و همچنین قبض جد پدری هم قبض وقف کند بنا بر غیر با نفین است و در قبض و می ترد دست اظهر است که صحیح است و
 اگر وقف کند ملکی را بر نفس خود صحیح نیست و همچنین اگر وقف کند بر نفس خود بعد از او بر غیر خود آن هم صحیح نیست و بعضی گفته اند که
 حق خودش وقف باطل میشود و در حق غیر صحیح لیکن قول اول اشته است و همچنین باطل نیست اگر وقف کند بر غیر خود و شرط
 کند که او قضای دیون واقف از اصل موقوف هم نماید یا ضرورت قوت کسوت او هم از آن باشد و اما اگر وقف کند
 ملکی بر فقرا بعد از آن خود هم فقیر شود یا بر فقها وقف کند و بعد از آن خود هم فقیه شود صحیح است که شریک آنها شود و در ارتفاع
 و اگر شرط کند که اگر محتاج شود باز آنرا در ملک خود آورد صحیح است بشرط و وقف باطل میشود و باز راجع بواقف میشود و در وقت
 حاجت آنرا بجهت خوانند و وقف بعبادت وقف تفسیر کرده باشد و بعد از او تعلق بورنه او میگیرد و اگر شرط کند در وقف که هر که را
 خواهد از جمله موقوف علیهم بر آورد باطل شود و وقف و اگر شرط کند که هر که را خواهد از آنها که بعد از این می زاید داخل کند
 در زمره موقوف علیهم جائز است خواه بر اولاد خود وقف کند یا بر غیر اولاد اما اگر شرط کند در هنگام وقف کردن که موقوف را
 نقل کند از موقوف علیهم و بدیجه بیک بعد از این خواهند بهر سید جائز نیست و وقف باطل میشود و بعضی فقها گفته اند که هرگاه وقف کند
 چیزی را بر اولاد غیر بالغ خود جائز است که بعد از آن دیگر بر اعم بآنها شریک گرداند در وقت و وقف کردن شرط او خالی آن دیگر
 نگرفته باشد و این قول معتبر نیست و قبض و تصرف معتبر است در موقوف علیهم و طبقه اول و در باقی طبقات قبض شرط نیست
 و اگر وقف کند بر فقرا یا بر فقها پس بد است که برای قبض آن قیمتی و محاسنی مقرر کند زیرا که قبض جمیع فقرا و فقهاست و در است
 تا اگر وقف کرده باشد برای مصلحتی مانند تعمیر بلیا و مساجد کافی است ایقاع وقف و قبول شرط نیست و قبض بابتولی آن کار تعلق
 دارد و اگر وقف کند مسجدی ثابت نمیشود و وقف هر چند یک نفر در آن نماز کند و همچنین اگر وقف کند مقبره وقف میشود بسبب دفن
 کردن متی در آن هر چند یک میت باشد و اگر اجازت دهد مردم را در نماز گذاردن در مسجد یا دفن کردن و تلفظ نکن بلفظ وقف
 بمیردن نیز در آن مسجد از ملک او و همچنین اگر تلفظ کند بلفظ وقف و قبض ندهد شرط سیوم در لواحق است و در آن چند مسئله
 است اول وقف منتقل میشود بملک موقوف علیهم زیرا که فائده ملک در وقت موجود است و از اینکه بیج آن جائز نیست از

ملکیت موقوف علیهم بر نمی آید چنانچه ام ولد در ملک آقای خود است و بسبب بهم رسیدن ولد بیع آن جائز نیست و در بعضی صور فقر و فاقه
 وقف هم جائز است چنانچه در هنگام انهدام و غیره پس اگر وقت کند در حصر غلام و بعد از آن آزاد کند آن حصه را صحیح نیست آن عتیق
 زیرا که بسبب وقف از ملک آفتاب برآمده و اگر موقوف علیهم آن حصه بعد از آزاد کردن نیز جائز نیست زیرا که وقت را حق بطون
 تعلق میگیرد و در خصوص ملکیت آن در موقوف علیهم مخصوص که او تواند آزاد کرد و اگر شریک دیگر حصه خود را از آن عید آزاد کند
 عتیق جاری میشود در همان حصه او و سرایت نمیکند در حصه وقف زیرا که در آن حصه عتیق تعلق نمیگیرد و بعنوان مباشرت که بسبب اتوی
 بود برای عتیق چنانچه گفتیم پس بطریق اولی بعنوان سرایت هم عتیق بآن تعلق نخواهد گرفت که بسبب ضیعت است ولیکن اگر قال شویم
 باینکه موقوف ملک موقوف علیهم میشود باید که بسبب عتیق حصه شریک سرایت کند عتیق در تمام آن عید زیرا که پیغمبر خدا صلی الله علیه
 و آله فرمود که هر که آزاد کند حصه از عید را و مالدار باشد عتیق سرایت میکند در تمام آن عید و قیمت میکند بر او حصه باقی مانده را
 و شریک حصه خود را هم آزاد میگیرد پس باید که موقوف علیهم که مالک حصه و وقف قیمت حصه خود را از شریک بگیرد و تمام عید آزاد میشود و
 آنچه گفته اند که هرگاه مباشرت عتیق تعلق بآن حصه نمیگیرد که بسبب تویست برای حصول عتیق پس باید که سرایت هم عتیق نشود که
 بسبب ضیعت است جوابش آنست که در سبب قوی مانع هم تویست و آن عدم انحصار مالک و در وجودین است و تعلق حق
 بطون در آن و سرایت مانعی نیست زیرا که ان ابطال قیمت است شریک پس در باقی هم شریک قیمت میکند و قیمت حصه شریک باید آزاد
 بگیرد زیرا که او باعث تلفت حق ایشان شده و درین تردد است و هیچکس هرگاه وقف کند غلامی را نفقه او تعلق بجسم و بگیرد خواه
 شرط کرده باشد یا نکرده باشد و اگر عاقل آزاد از اکتساب نفقه واجب است بر موقوف علیهم نفقه او و اگر بگویم که در هر دو مسئله نفقه واجب است
 بر موقوف علیهم البته خواهد بود زیرا که نفقه مملوک بر مالک است خواه قادر بر اکتساب باشد یا نباشد و اگر آن غلام زمین گیر شود
 و قادر بر حرکت نباشد آزاد میشود و بدهد مالک پس ساقط میشود از او خدمت و از آقای او نفقه مترجم گوید فقها گفته اند که چنین حکم
 دارد و اگر اعمی شود یا مجذوم شود و در نه صورت اگر کسی بذل نفقه با نکند واجب است بر مسلمین اتفاق او و از جمله آنها موقوف علیهم نیز
 خواهد بود و موهوم اگر جنایت کند غلام موقوف عمدًا لازم است که او را قصاص کنند و اگر جنایت کم از قتل نفس باشد مانند گوش
 کسی بریده گوش او هم می برند و بقدر جنایت از عید کم میشود و باقی میماند بر وقفیت و اگر قتل نفس کرده باشد او را هم میکشند و
 وقت باطل میشود و نمیرسد که مجنی علیهم یعنی کسی که بر او جنایت کرد آن عید را بدهد و اگر در بدل آن جنایت و اگر بخطا کرده باشد
 ویت آن تعلق بمال موقوف علیهم میگیرد زیرا که استیفای حق جنایت او از رقبه آن عید نمیتوان کرد که وقف است و بعضی
 فقها گفته اند که ویت تعلق بکسب آن عید نمیگیرد و که از کسب و کار خود بهر سائیده مجنی علیهم بد زیرا که آقا عاقله غلام نیست که ویت
 از او بگیرد و جنایت را بد هم نمیتوان کرد و در ای باز او کردن او هم نیست که عید موقوف است پس نظر میکنند تا وقتی که آزاد شود

و از کسب و کار خود پدید آورده ادای دیت نماید و آن اشیاء است اما اگر دیگری جنایت کند بر عید موقوف پس اگر آن جنایت موجب
 اخذ تفاوت قیمت بود که از جانی باید گرفته شود آن تفاوت قیمت حق موقوف علیهم است که در آنوقت موجودند و اگر جنایت قبل نفس
 باشد که کسی آن عید را کشته باشد عدا اقصا و همان موقوف علیهم تعلق دارد و اگر موجب دیت باشد آن دیت را از جانی بهمان
 باید گرفت و آیا بان دیت بنده دیگر باید خرید که قائم مقام او باشد بعضی فقها گفته اند که بلی زیرا که دیت رقبه آن عید است که حق
 بطون متعلق در آن گرفته بعضی دیگر گفته اند که نه بلکه آنرا به موقوف علیهم موجود در آنوقت باید داد و آن اشیاء است زیرا که وقت شامل
 قیمت نیست چهارم هرگاه وقف کند فی سبیل الصدقه متصرف میشود بسوی کارهای ثواب مانند اعانت غازیان و حج و عمره و
 بنای مساجد و پلها و همچنین اگر بگوید فی سبیل الصدقه و سبیل خیر و ثواب اینهمه یک معنی دارد و واجب نیست که سه حصه کنند پنجم هرگاه
 وقف را دو قسم موالی عتق باشند یکی موالی اعلی که او را آزاد کرده باشند و دویم موالی اسفل که آنها را آزاد کرده باشند و وقت کند
 مالی بر موالی خود پس اگر معلوم باشد که کدام یک از آن موالی خواسته بهمان میدهند و اگر معلوم نباشد بهر دو میدهند ششم هرگاه
 وقف کند بر اولاد او و اولاد یعنی مشترک باشد در میان اولاد پسران و اولاد دختران خواه مرد باشند و خواه زن برابر و هیچ کدام
 از آنها تفضیلی بر دیگری نیست اما اگر بگوید که وقف کردم برای آنها که منسوب باشند بسوی دخل میشوند در آنها اولاد دختر
 رسید تفضیلی فرموده که اولاد دختری هم دخل میشود و اگر وقف کند بر اولاد خود متصرف میشود بسوی اولاد صلبی و دخل میشود در آنها
 اولاد او و بعضی دیگر گفته اند که شریک میشوند آنها هم و قول اول اظهر است زیرا که ولد و ولد از لفظ ولد مفهوم نمیشود و اگر بگوید که
 وقف کردم بر اولاد خود و بر اولاد او و خود مخصوص میشود و وقف بد و پشت و اگر بگوید که بر اولاد خود پس اگر منقرض شوند و
 منقرض شوند اولاد او و من در آن صورت بر فقر پس وقف برای اولاد او است و هرگاه آنها منقرض شوند بعضی فقها
 گفته اند که منصرف شود بسوی اولاد او و او و هرگاه آنها هم منقرض شوند دیگر منصرف شود بسوی فقر و بعضی دیگر گفته اند
 که بر اولاد او و او صرف نمیشود زیرا که وقف شامل آنها نشده ولیکن انقراض آنها شرط است برای صرف بسوی
 فقر و این قول اشیاء است هفتم هرگاه وقف کند مسجدی را و این مسجد خراب شود و آن قریه هم خراب شود یا محله خودی کند
 بملک وقف کننده و آن از وقفیت بر نمی آید و اگر سیلاب بر دمرده را از قبر و بدست نیاید آن مرده کفن مال داران او است
 هشتم هرگاه ویران شود خانه موقوف مکان آن بر نمی آید از وقف و جائز نیست فروختن آن مکان و اگر در میان
 موقوف علیهم کزاعی شود که بهم خراب شدن موقوف باشد جائز است که آنرا بفروشد و اگر نزاع نشود و بهم خراب
 شدن نباشد بلکه فروختن آن نفع باشد برای موقوف علیهم بعضی فقها گفته اند که در این صورت جائز است فروختن آن و
 وجه نیست که جائز نیست و اگر بر کنده شود درختی از وقف بعضی فقها گفته اند که جائز است فروختن آن زیرا که آن درخت

منتفع نمیتوان شد مگر بفروختن بعضی دیگر گفته اند که جائز نیست زیرا که ممکن است انتفاع از آن بآنکه بکرایه دهند آنرا اجرت برآید
 ساختن و مانند آن و همین اشیاء است مگر چه گوید که شیخ علی قدس سره فرموده که معتقد نیست که وقت راسه موقع میتوان
 فروخت کی آنکه مضمحل و خراب شود که بآن منتفع نتوان شد مانند بوریای سجد که گشته شوند و شاخ درخت و قوت بشکستن پس
 جائز است فروختن آنها دویم آنکه در میان آن باب وقت نزاعی شود که خوف تلف آن وقت و هلاک نفوس بود و در هر دو
 صورت مذکور بدل آن میخرند چیزی را که وقت باشد بر وجهی که نزاع مذکور برطرف شود و در صورت وقوع تلف یا منتفع نتوان شد
 از آن در صورت اول که مضمحلی وقت باشد و متولی اینکار ناظر و قفست و اگر نباشد پس حاکم شرع سیدم آنکه موقوف علیهم را
 حاجتی شدید بهم رسد و نباشد آنها را آنچه کفایت نمرد و در آنجا که از غله و غیر آن ششم هرگاه اجاره دهند بطنی اول موقوف را
 تا مدتی معین و بعد از آن منقرض شوند آنها در اثنای مدت پس اگر بگوئیم که موت ابطال اجاره میکند دیگر نمیست و اگر بگوئیم
 که مرگ موجب ابطال اجاره او تا انقضای مدت نمیکند پس در چنین مقامی ابطال میکند یا نه در آن تردید است اظهر آنست
 که باطل میکند زیرا که ما بیان کردیم که این مدت برای موجران نیست چه اینها منقرض شده اند پس بطن دویم مختار است زیرا که
 اجاره مذکور بحال بگذارد یا فسخ کنند و مستاجر اگر چه تمام اجرت داده باشد آنچه از حد قیمت است بمانده آن را از تر که طبقه اول
 بگیرد و در هر گاه وقت کند بر فقر منصرف میشود و وقت بسوی فقرای آن شهر و آنها که در آن شهر باشند هر چند از بلده
 دیگر آمده باشند همچنین اگر وقت کند بر اولاد حضرت امیر المومنین علیه السلام و اگر وقت کند بر اولاد شخصی دیگر آنگاه باشند
 آن اولاد صرف کرده میشود بسوی آنها که موجود باشند در بلد وقت و واجب نیست که تخص کنند آنها را که در آن شهر نباشند زیرا که
 در آن شقت است و جائز نیست موقوف علیه را که وطنی کثیر موقوفه کند زیرا که همان موقوف علیه مالک مخصوص آن کثیر نیست
 و اگر وطنی کند و از او چه آورد آن ولد آزاد باشد ضمان قیمت آن کثیر بر او نیست زیرا که فرزند او آن بنفس خود معقول نیست
 و بعضی نقض گفته اند که بسبب آوردن فرزند آن کثیر موقوفه حکم اعم ولد دارد و هر گاه آن موقوف علیه بمیرد آزاد میشود قیمت آنرا از تر که
 او باید گرفت برای بطون و دیگر که بعد از حق آنها تعلق با دیگر دارد و در آن تردید است و جائز است تزویج نمودن کثیر موقوفه و
 مهر آن مال موقوف علیهم موجود است زیرا که آن مهر هم فائده است که از آن موقوفه حاصل شده مانند کرایه خانه وقت همچنین فرزند
 که از آن کثیر بهرسد داخل نمای آن کثیر است یعنی حاصل آن اگر از غلام حاصل شود یا از زن یا بهرسد و بآن مخصوص میشوند طبقه که در
 زمان آنها بهر سیده و اگر آن ولد از والد او بهرسد بطنی حلال او هم آزاد نخواهد بود مگر آنکه در وقت عقد نکاح آن کثیر شرط
 کند موقوف علیه که فرزند مملوک بود و اگر وطنی کند آن کثیر را بشبه بگمان حلیست مروی آزاد فرزند یک از آن وطنی بهرسد
 او را و بماند و بر وطنی کننده است که قیمت آن فرزند را بموقوف علیهم بدهد و اگر وقت کننده هم وطنی آن کثیر موقوفه نماید

حکم او نیز حکم بیگانه است و میرا که از ملکیت او برآمده و تعلق بموقوف علیهم گرفته اما صدقه پس آنهم عقد نیست محتاج بایجاب قبول و قبض دادن و اگر قبض کند آنرا بدون رضای مالک منتقل میشود آن صدقه لبوی او و از شرط صدقه است نیست قریبت بدرگاه آبی و جائز نیست و ایس گرفتن آن بعد از قبض متحقق علی الاصح زیرا که مقصود بصدقه حصول ثواب است و بجز قبض حاصل شده پس این بمنزله بخشش عوض داده شده است که برگشتن آن صحیح نیست و صدقه واجب که زکوة مال بود و تمام است بر اولاد هاشم بعد از علیهم السلام حضرت رسالت پناه صلی الله علیه و آله مگر صدقه هاشمی و صدقه غیر هاشمی اهم بر هاشمی سال میشود و وقت اضطرار آن هاشمی و بایکی نیست بصدقه سنتی بر آنها مترجم گوید صدقات هاشمی دیگر مانند کفاره و صدقه مندر و غیره با اعتقاد بعضی فقها حرام است بر بنی هاشم و گفته اند که اقوی عدم تحریم است همچنین گفته اند صدقه مستحب بر پیغمبر و ائمه صلوات الله علیهم حرام بود مسئله اول جائز نیست رجوع در صدقه بعد از قبض مستحق خواه عوضی از آن از حق گرفته باشد یا نه و آن تصدق کسی بود که قرابت رحمی با او داشته باشد یا بیگانه علی الاصح و ویکم جائز است صدقه دادن بر ذمی هر چند که بیگانه باشد و قرابت رحمی نداشته باشد همچنین بر مخالفان مذهب حق سوای حریف و ناصبی علی الاصح زیرا که پیغمبر صلی الله علیه و آله سر موده لکل کبد حجاج یعنی براس عطاء هر جگر گری یعنی فقیری اجرد نواست و قول حق تعالی لا ینھکم الله عن المذنب لم یقاعلوا لکم فی الدین لا یخیر بکونکم دینا کم ان تادبهم فتنطوا لهم یعنی منع نمیکند خدا تعالی شمار از همان به جمیع مقاتله نمیکند با شما جهت دین اسلام پیروم صدقه مستوره بهتر است از صدقه آشکارا لکن اگر بگویم صدقه مستوره بهتر است یا دوری مستحان پس ظاهر کند صدقه را برای دفع تهمت مترجم گوید که این صدقه مندوبه است اما صدقه واجب پس اعلان و اظهار آن بهتر است زیرا که در آن شائبه ریابید است و در اخفای آن خوف اتهام نفس خروج از عدالت است

کتاب سکنی و حبس

این کتاب در بیان سکنی یعنی بخشیدن سکونت خانه بکس و حبس نمودن مملوکی برای خدمت انتفاع و دیگری و آن عقد نیست محتاج بایجاب قبول و قبض و فائده آن مسلط ساختن کسی حبس بر انتفاع منفعتی با بقای ملک بملک و نامهای آن مختلف میشود باختلاف اصناف پس هرگاه آنرا مقارن بمرگنت نام آن عمر نیست مثلا بگوید که منفعت این خانه بتو دادم تا بقای عمر تو و هرگاه مقارن سکونت کند آنرا سکنی خوانند مانند اینکه بگوید ساکن گردانیدم ترا در این خانه تا فلان مدت و اگر مدتی معین بمقارن کند آنرا قبی خوانند و آن مشتق است از ارتقاب یعنی انتظار هرگاه مقارن مدت شده طرفین انتظار آن مدت میکنند از رقبه ملک یعنی عطاء ملک جهت انتفاع و غیر عقد مذکور یا بشرطی میشود که مالک بگوید برای اسکان بتو دادم یا بشرطی عمری دادم

ترا یا بعنوان ربی دادم ترا این خانه یا این زمین یا این مسکن تا مدت عمر تو یا عمر من یا تا ده سال مثلاً و مخاطب هم قبول کند پس لازم
 میشود و بسبب قبض مخاطب و بعضی دیگر میگویند که لازم نمیشود بلکه رجوع از آن میتوان کرد و بعضی دیگر گفته اند که اگر قصد قربت بآن
 ضم کند لازم میشود و قول اول مشهورتر است و اگر بگوید که ترا بخشیدم سکونت این خانه مادام که باقی باشی یا زنده باشی جائز است
 و بر میگردد و حق سکونت بسوی ملک مالک بعد از موت آن که ساکن ساخته او را علی الاشیاء اما اگر بگوید که هرگاه بمیری بر میگردد و حق سکونت
 بسوی من در صورت بقین خواهد برگشت و اگر بگوید بمیری دادم این خانه را بقو و بعقب تو ام عمری است و بلکه مخاطب ساکن
 تعلق نمیگیرد بلکه بعد از انتقال او اولاد او ملک مالک است چنانچه اگر لفظ عقب ذکر نمیکرد ملک ملک بود و سکونت مالی تعلق بهم
 میگرفت علی الاشیاء و هرگاه معین کند سکنی تا مدتی لازم میشود و بسبب قبض و جائز نیست برگشتن از آن مگر بعد از انقضای آن مدت
 و همچنین اگر بگوید آن سکونت را تا عمر خود تا زنده باشد یا تا نمیرد و هر چند ساکن گردانیده شده فوت شود و منتقل میشود سکنی بورش
 او تا هنگام فوت مالک و اگر مقارن گرداند عمری را بقوت مخاطب و بعد از آن بمیرد و مخاطب نمیرسد و ارث او را که تصرف کند
 در آن بلکه بر میگردد و بیا مالک و اگر مطلق گذارد مدت را معین نکند آنرا میرسد او را که رجوع کند از آن هرگاه خواهد و هر چه صحیح است
 وقت کردن آن صحیح است بمیری دادن آن هم خواه خانه باشد خواه غلام و اثاث خانه و باطل نمیشود عمری بفر و ختن آن خانه بلکه
 واجب است که مالک و ناکن شرط خود در بیع یا مشتری شرط کند بقای منفعت سکونت بساکن تا انقضای مدت اسکان و
 هرگاه بسکنی بدهد خانه خود را و مطلق گذارد آن اسکان را و مقید بعدد ساکنان و تعیین شخص نکند انقضای آن کند که خود
 و عیال و اولادش در آنجا ساکن شوند و جائز نیست که در آن خانه دیگران را هم بدهند مگر آنکه آن شرط شده باشد و عقد اسکان
 و جائز نیست که آن مکان را با جاره دیگری بدهد چنانچه جائز نیست که دیگر برادر آنجا بنشیند مگر با جازت مالک خانه و اگر حبس کند
 اسپ خود را در راه خدای تعالی یا غلام خود را در خدمت بیت الله یا مسجدی لازم میشود و جائز نیست تغییر دادن آن مادام
 که خادم باقی باشد اما اگر حبس کند چیزی از ملک خود بر کسی و تعیین وقت و مدت نکند و بمیرد و حبس کننده آن ملک میراث
 ورثه مالک است و همچنین اگر معین کند میعاد و آن معاد بگذرد میراث ورثه حاکم میشود

کتاب الهیات

این کتاب در بیان احکام الهیه است و کلام در بیان حقیقت الهیه است و حکم آن اول در بیان الهیه است و آن عقیدت
 که اقتضای تملیک عینی کند بغیر عوض تملیکی که منجر باشد یعنی معلق بشرطی نباشد و مجرد بود از قصد قربت و گاهی تغییر میکنند از الهیه بلفظ تخله
 بکسر فون و بلفظ عطیه و آن محتاج است بایجاب و قبول و قبض و ایجاب عبارت است از لفظی که مقصود بآن تملیک

مذکور بود چنانچه بگوید مثلا بنشینم ترا یا مالک گردانیدم ترا و صحیح نیست عقیده بگر از کسیکه بالغ و کمال العقل بود و جائز تصرف و اگر
بخشد چیزی را که بر ذمه دیگری بود پس اگر بغیر آن مدیون بخشد صحیح نیست علی الاشیء زیرا که قبض شرط است در همه اگر بهمان مدیون
بخشد صحیح است و صرف میشود بسوی ابر او شرط نیست در برابر قبول بهری له علی الاصح و ادام که در همه قبض متحقق نشود حکم همه
ندارد و اگر اقرار کند که فلان مال خود را بفلان همه کردم و قبض او ادام حکم میکنند بموجب اقرار او هر چند در دست همان بخشنده باشد و اگر
بعد از آن انکار همه یا اقباض کند قبول نمیکند و اگر بمیرد و بخشنده بعد از عقیده پیش از قبض آن موجب حکم میراث دارد که
تعلق بورفته و اهب میگردد و شرط آنست در تحت قبض موهوب اجازت و اهب پس اگر قبض کند آنرا بی اجازت و اهب
منتقل نمیشود بلکه موهوب له و اگر بخشد چیزی را که در دست موهوب له باشد صحیح است و محتاج با اجازت و اهب در قبض آن
نیست و همچنین محتاج نیست بگذشتن زمانی که در آن قبض تواند نمود و بعضی فقها قائل شده اند با شرط انقضای زمان مذکور و
هرگاه بخشد پدر یا جد پدری بولد غیر بالغ چیزی لازم میشود و آن همه بجز تحقق عده همه زیرا که قبض ولی قبض طفل صغیر است که از
جانب او بولایت نموده و اگر بخشد آنرا غیر پدر یا جد خواه و لایته بران طفل داشته باشد یا نداشته پس لابد است که از جانب
او قبض کند کیسه ولایت قبض داشته باشد از جانب صغیر و آن ولی و حاکم شرع است و بهیچ متاع غیر مقسوم هم جائز است قبض
آن در همه مانند قبض متاع و ربح است و اگر بخشد بدو شخص چیز را و هر دو قبول و قبض کنند مالک میشوند هر کدام از آنها با آنچه
بخشیده با و قبض کرده آنرا پس اگر قبول کند یکی از آن دو شخص قبض کند و دویم قبول نکند صحیح میشود و همه قابض نه بهیچ
قابض و جائز است که بعضی اولاد را تفصیل دهند بر بعض دیگر در همه و عطیه و لیکن مکرره است و هرگاه قبض موهوب له بدو
همه را پس اگر پدر و مادر خود را بدو اهب را نمیرسد که واپس بگیرد از دو ورین مسئله اجماع است میان علما و همچنین اگر
موهوب له قرابت رحم با و اهب داشته باشد مانند برادر و خواهر و عم و خال و در آن اجماع نیست بلکه بعضی خلاف کرده اند
و اگر بیگانه باشد تا هنگامی که عین موهوب باقی باشد نزد موهوب له میتواند و اهب واپس بگیرد آنرا و اگر تلف شود پس رجوع جائز
نیست و همین حکم است در صورتیکه موهوب له عوض موهوب بواهب چیزی بدو هر چند آن چیز قلیل باشد و اگر تصرف کند
موهوب له در همه مانند اینکه پارچه را قطع کند یا گندم را آرد و بعضی فقها گفته اند که در صورتی که لازم میشود و بعض دیگر گویند
لازم نمیشود و همین اشیاء است و سنت است چیزی عطا کردن بهر که قرابت رحم با و باشد و سنت مکرره است که در میان
پدر و پسر و عمو و عم و برادر و خواهر و عمو و خال و در آن اجماع نیست بلکه بعضی گفته اند
که آنرا اهم حکم ذوی الارحام است که از هیچ کدام رجوع جائز نیست و قول اول اشیاء است و دیگر در احکام همه است
و آن چند مسئله است اول اگر چیزی کسی را بخشد قبض امید بدو بعد از آن آنرا بدیگر بفرستد پس اگر موهوب له

رحم واحد بود صحیح نیست آن بیع و همچنین اگر اجنبی هم باشد چیزی در عوض آن داده اما اگر بیگانه بود و عوض هم نداده بعضی فقها گفته اند که بیع باطل است زیرا که فروخته چیز را که بخشیده بود و مالک آن نبود بعض دیگر گفته اند که صحیح است زیرا که آن رجوع است از بهیه و بهیه غیر ذی رحم و غیر موعنه را که تلفت نشده باشد رجوع از آن جائز است و قول اول ایشانه است و اگر بهیه فاسد بوده باشد صحیح است بیع با هر حال و همین حکم است در حق کسی که فروخته باشد مال مورث خود را با اعتقاد حیات آن مورث و حال آنکه او در آن وقت مرده باشد یعنی آن بیع هم صحیح است زیرا که مال خود را فروخته و همچنین اگر وصیت کند بخشیدن غلام آزاد کرده خود کسی و بعد از آن ظاهر شود که آن عتق فاسد بود پس وصیت درست است و غلام مال موصی می شود و بر تقدیر قبول وصیت دوم هرگاه تاخیر کند در قبض هب از هنگام عقد هبه و بعد از آن بعد از قبض کند حکم کرده می شود با انتقال ملک هبه از واهب به موهوب له از هنگام قبض نه از وقت عقد و حکم وصیت چنین نیست زیرا که از هنگام موت موصی تعلق بموصی له میگیرد در صورت قبول وصیت هر چند قبول بعد از موت بعد از آن نموده باشد سوگم آنکه اگر واهب بگوید که بخشیدم بقبض موهوب له ندادم قول قول اوست و موهوب له اگر دعوی اقباض کند میرسد او را که قسم بدید و واهب همچنین اگر بگوید که بخشیدم او را مالک گردانیدم و بعد از آن انکار قبض کند زیرا که ممکنست علم باختر اقباض در تحقیق هبه نداشته باشد چهارم هرگاه واهب رجوع کند در هبه و واپس بگیرد هبه را و آن موهوب شده باشد در پیش موهوب له جائز نیست که تفاوت قیمت معیوب طلب کند از و و اگر در موهوب زیاده ای متصل به مرید شده باشد و در دست موهوب له مانند اینکه گوشتی را غریب بود و فروخته شد تعلق بواهب دارد و اگر آن زیاده ای منفصل باشد مانند میوه درخت و بچه حیوان پس اگر آن زیاده ای در ملک موهوب له به مرید شده مال اوست و اگر در وقت عقد هم بوده مال اوست پس پنج هرگاه بخشید چیزی بکسی و شرط کند که عوضی در بدل آن باید داد پس اگر بدید موهوب له عوضی جائز نیست واهب را که واپس بگیرد موهوب را از و و اگر شرط کند واهب که موهوب له عوض بدید صحیح است آن شرط خواه مطلق گذارد آن عوض را یا معین کند و تا وقتی که عوض با و نداده واهب را میرسد که واپس بگیرد هبه خود را و اگر شرط عوض کند معین نکند عوضی مخصوص را میدید موهوب له بواهب که هر چه خواهد هر چند که چیزی کمی باشد و میرسد بخشیده را بر رجوع از هبه بشرط گرفتن عوض و جبر نمیکنند موهوب له را بر دادن عوض بلکه مختار است خواهد بدید و نخواهد بدید و اگر تلفت شود موهوب بشرط بعوض یا طیبی در آن بهم رسد تا و آن بر ذمه موهوب له نیست زیرا که در ملک او حادث شده و درین مسئله تردد است زیرا که همیشه بشرط بعوض بود هرگاه عوض نداده باید آنرا برگشته بدید عند المطالبه و هرگاه عین تلفت شده متعذر است باز پس دادن آن پس عوض متعین میشود ششم هرگاه رنگ کند موهوب له جامه بخشیده را پس اگر قائل شویم بآنکه تصرف در موهوب مانع رجوع در هبه است جائز نیست که بعد از رنگ کردن استرداد کند و اگر بگوییم که تصرف مانع نیست هرگاه موهوب له ذی رحم نباشد و در صورت موهوب له شکر و واهب

میشود بقدر قیمت رنگ آن جامه مفتحه هرگاه بخش مالی را کسی در مرض خود و بعد از آن چاق شود هیچ است و اگر بمیرد و در آن مرض دور شده اجازت ندهند محسوب بشود و از ثلث مال میت و زیاده از آن مسترد میشود علی الاظهر.

کتاب السبق والربایه

این کتاب در بیان گرو بندی در اسپ و دانی و تیر اندازی و غیره است و نامده آن بر این سخن است بر سر انجام اسباب مجاریه و تحصیل مهارت در غلبه بر دشمنان و این گرو بندی معالمتی است جائز شرعاً و سند آنست قول پیغمبر صلی الله علیه و آله سابقه لانی لفضل و خفاء حافظ یعنی گرو بندی جائز نیست مگر در تیر اندازی یا در شتر دانی و مانند آن از قسم استر و حمار و سوای این سه امر در کارهای دیگر گرو بندی جائز نیست و انچه بهی عظیم السلام فرموده اند که تحقیق که فرشتگان تنفر میکنند در هنگام گرو بندی و صاحبان آنرا لعن میکنند سوای گرو بندی در اسپ و دانی و شتر دانی و تیر اندازی مترجم گوید در باب دیدن با قدم سنگ برداشتن و انداختن کشتی گرفتن و ملکه نمودن بالات حرب که مثل بر پیکان نباشد بدون گرو بندی فقها اختلاف کرده اند در جواز و عدم جواز و شیخ علی قدس سره فرموده که هرگاه مشتمل بر غرض صحیح باشد جائز است و اما اگر گرو بندی بر این امور با اتفاق حرام است و تحقیق این باب استدعای چند فصل میکند اول در بیان معانی الفاظیست که مستعمل میشود در این کتاب پس سابق سواری را گویند که پیش افتد بقدر گردن و مثانه و کوبان اسپ یا شتر و بعضی فقها گفته اند که تا گوش هم اگر پیش افتد سابق است و مصلی سواریست که سر اسپ او برابر دوسرین مرکوب سابق بود و صلون یعنی دو طرف دم است طرف راست و طرف چپ و سبق لبکون بامصدر است یعنی پیشی گرفتن و سبق بفتح باعوضی است که بران گرو بندی کنند و محلل کسی است که در میان دو حریت در آید که اگر سبقت کند بر آنها عوض بگیرد و اگر پس افتد تادانی بر او نباشد و غایت نتمای مسافت و منافعه بمعنی سبقت گرفتن بر یکدیگر است در اسپ و دانی و غیر آن و تیر اندازی و میگویند سبق فلان تیر یعنی عوض بر آورد و عوض بهر دو معنی آمده رشق بکسر راعده و تیر است که بران گرو بندی کنند و بفتح را تیر انداختن و عربان میگویند رشق وجه دیده بکسر را و میخوهند ازین عبارت تیر انداختن پی در پی تا آن عدد تمام شود و تیر را گاه صفت میکنند بجالی بجاء محله و بار موحده و گاه بتجا صرد خاذق و خاسق و مارق و قارم و حاجبی تیر لیست که بخورد بر زمین و بعد از آن برسد نشانه و خام تیر لیست که یک جانب از دو جانب نشانه برسد و خاذق تیر لیست که بخراشد نشانه را و خاسق تیر لیست که بشکافد آنرا و بند شود در آن و مارق تیر لیست که از نشانه سوراخ کرده بیرون رود و قارم تیر لیست که بدر و کنار نشانه را و مزدلف تیر لیست که بر زمین بخورد و بعد از آن نشیند بر نشانه و غرض نشانه است که مقصود رسانیدن تیر بران بود و بدین چیز لیست که در آن میگذاردند نشانه را مانند خاک و غیره بمادرت آنست که کی پیش دستی

کند و زدن نشانه بمقدار آنچه مقرر شده با وجود برابری عدد تیرها و مخاطب آنست که عدد نشانه زنی هر کدام را عدد نموده از یکدیگر سقاط کند
و دویم در آنچه جائز است گرو بندی کردن در آن وجو از آن منحصر است در سه جنس یکی لفصل و دویم خفت و سیم حافزیرا که شرع بر همین
سببیز وارد شده و در فصل دال است تیر عربی و عجمی و نیزه و خفت ستم شتر است و ناخن فیل است و حافز سم اسب و خر و استر
باشند و صاحب مسالک گفته که در صحاح میگوید لفصل السهم و السیف و السکین و الرمح معنی پیکان پیکان تیر و شمشیر و کار و نیزه
را گویند و محتمل است که جائز باشد گرو بندی در این آلات نیز با دعای اینکه دال معنی لفصل باشد تا از برای اینکه فائده پیکان
میدهند در جنگ و جائز نیست گرو بندی کردن بر پرواز جانوران و نه دویدن بر قدمها و نه بر شیتها و نه بکشتی گرفتن چنانچه گذشت سیم
عقد مسابقت و تیر اندازی است و آن عقد نیست محتاج بایجاب و قبول و بعضی فقها گفته اند که این جماله است و محتاج
بقبول نیست و عطا کافیه است و بر تقدیر اول عقد لازم است مانند اجاره و بنا بر قول دویم لازم نیست و جائز است خواه
شروع در آن کند یا نکند و صحیح است که عوض دینی باشد که بزود میگیرد یا چیزی معین و اگر بدهند عوض را غیر و حریت آن نیز صحیح
است با جماع علماء و اگر بذل کنی از آن دو یا هر دو آنهم صحیح است نزد ما هر چند محلل در میان آنها در نیاید و اگر عوض بداد امام از
بیست المال آنهم صحیح است زیرا که در آن مصلحت مسلمانان است و اگر آن عوض را محلل قرار کنند به تنهای که مخصوص او باشد نیز
جائز است و همچنین اگر گویند که هر کس از ما پیش دستی کند او را است عوض که مقرر شده جائز است نظر بر اینکه اذن مطلق در جواز
این گرو بندی وارد شده است و محتاج است عقد مسابقت بسوی پنج شرط مقرر کردن مسافت دو اندیدن از اول تا
آخر و معین کردن عوض و تعیین آنچه بران سوار شوند بدو و اند و برابر بودن هر دو مرکوب در احتمال پیش رفتن پس اگر یکی از آن ضعیف
و دویم قوی باشد که ضعیف قاصر باشد از سبقت گرفتن بر قوی جائز نیست پنجم آنکه عوض بدهند یکی از دو حریت یا محلل و
اگر آن عوض را برای دیگری مقرر کند جائز نیست و بعضی فقها گفته اند شرط است تسادی در محل ایستادن یا یعنی که هر دو
از یک جامی دو اند و اظهار است که این شرط نیست و موقوف است بر رضای همدیگر اما تیر انداختن و آن محتاج است
بسوی دانستن شمشیر چیزی که رشق یعنی عدد تیرها و عدد نشانه زدن و صفت زدن نشانه که بعنوان خرق باشد یا غیر
آن و مقدار مسافت و تعیین نشانه و عوض که بران گرو بندی کنند و جنس آل و رومی متماثل باشد و بعضی فقها گفته اند
تعیین مبادرت و مخاطب هم شرط است و در آن تردد است ظاهر آنست که شرط نیست همچنین شرط نیست تعیین کمان و تیر
پنجم در احکام مسابقت است و در آن چند مسئله است اول آنکه هرگاه بگوید بیگانه پنج نفر که هر که سابق شود او را میدهم
پنجم و سیم و سیم برابر شوند در رسیدن ختمای مسافت پس هیچ چیز هیچ کدام ند پذیرا که هیچ کدام سابق نشد و اگر یکی از آنها سابق
شود و هر پنج در هم مال او است و اگر سابق شوند و کس پنجم را هم مال همان دو نفر است علی السویه و دیگران را چیز نیست

و همچنین اگر سابق شوند سه نفر یا چهار نفر و اگر بگوید که هر که سابق باشد او را دو دور هم است و هر که مصلی باشد او را یک دور هم است پس سابق
 شود یکی با و یا چهار آنهارا دو دور هم بدو اگر سابق یکی شود و مصلی سه نفر و مستأخر از هر یکی باشد سابق را دو دور هم است و سه نفر را
 یک دور هم و مستأخر را چیزی نیست و دو یکم هرگاه دو کس گرو بندی کنند با هم دیگر و هم کدام برآورد عوضی و دال کنند در میان خود و محلی و
 هر دو بگویند که هر کدام ازین سه نفر سابق میشود او را است و عوض پس اگر سابق یکی از ان دو کس شود هر دو عوض مال او است
 موافق آنچه ما اختیار کردیم و همچنین است اگر محلل سابق شود و اگر سابق شوند همان دو کس هر کدام مال خود بگیرد و محلل را چیزی
 نمیرسد و اگر سابق شود یکی از ان دو محلل آنکه سابق شده مال خود بگیرد و نصف مال دیگری که بران سابق شده و نصف دیگر
 برای محلل است و اگر سابق شود یکی از ان دو محلل مصلی شود تمام بسابق بدین مقتضای شرط و همچنین اگر سابق یکی از ان دو دیگری
 یا محلل مستأخر گردد یا سابق شود یکی از ان دو دیگری مصلی محلل مستأخر گردد و سیدم هرگاه دو کس گرو بندی کنند در تیر اندازی
 بشرط مبارزت و معنی مبارزت در فصل اول در بیان معانی الفاظ مستعمله درین باب گذشت و عدد تیرهاست بود و نشانه
 زدن بخمر تیر یعنی شرط کنند که هر کس از ما درست تیر انداختن بخمر تیر نشانه بزند با من عوض بگیرد پس هر یک ده تیر انداخت و بخمر تیر
 نشانه زد و هر دو مساوی یکدیگر شدند و نشانه زنی و تیر اندازی در واجب نیست که تمام کنند و تیرها را که بیست بر سازند زیرا که اگر
 آن پنج را برابر یکدیگر کنند و اسقاط نمایند و دیگر تیرها بمانند از حساب از سر گیرنده و خلاصت معنی مبارزت آنست که در ابتدا
 شرط شده و بیج کدام مبارزت با تمام عدد نشانه زدن نموده و بعد از ان به بیست رسانیدن خواه بر نشانه بخور در یا نخور و فائده ندارد
 و اگر بیند از هر کدام از انما ده تیر و انی کی پنج تیر نشانه رسیده و از دیگری چهار پس صاحب پنج تیر بر دو غالب شد بر صاحب چهار
 تیر و اگر مغلوب التماس بیست تیر کند و اجب نیست قبول التماس او زیرا که اگر بعد از ان بر پنج دفعه یا زیاده هم برساند
 غالب بر او نمیشود اما اگر در ابتدا شرط محاطت کنند پس هر کدام ده تیر بیند از ند و بخمر تیر نشانه زدن پنج را پنج برابر نموده
 می اندازد و بعد بیست رسانند تا هر که بعد خط و اسقاط بخمر تیر زیاده از دیگری از تمام بیست تیر نشانه زدن عوض بگیرد و اگر نشانه
 زدن یکی از ان از ده تیر نه مرتبه و دیگری از ده تیر بخمر تیر پنج را اسقاط کنند از پنج حریف و باقی میماند چهار از صاحب نه در صورت
 عدد بیست را تمام کنند تا غالب و مغلوب معلوم شود و اگر نشانه زنی بار ابا همدگر خط و اسقاط کنند و بعد از ان یکی از ان عدد
 نشانه زدن را بکمال رساند پس اگر عدد تیرها هم با تمام رسیده باشد غالب شد بر طرف مقابل خود و اگر هنوز عدد تیرها با تمام
 نرسیده و صاحب اقل خواهش با تمام عدد کند ملاحظه باید کرد که اگر در تمام آن با فائده باشد مانند اینکه امید ترجیح بر صاحب
 اکثر تواند نمود یا مساوی او تواند شد یا بالغ افراد و بیرون عدد و مشروط تواند کرد باین طریق که بعد از خط و اسقاط کم شود از
 عدد نشانی که مقرر شده چیر می کنند صاحب اکثر را بر اجازت تمام صاحب اقل و اگر او را فائده در ان نباشد جبر کرده نمیشود

چنانچه یکی از آن دو پانزده تیر انداخت و تمام به نشانه رسید و دیگر پانزده تیر انداخت و پنجم به نشانه زد پس اسقاط میکنند پنج را به پنج و صاحب پانزده را ده ماند و صاحب پنج را پنج ماند و باقی تیرها از هر کدام پنج تیر مانده اگر صاحب اقل که چیزی را نموده پنج دیگر را هم بزند و فرض کنیم که این پنج هم به نشانه رسیده از آن پنج دیگر از صاحب اکثر اسقاط میشود و باز او را پنج نشانه زد و باقی مانده و صاحب اقل را پنج مانده و بهمان غالب میشود پس بکمال عدد رسانیدن تیرهای مذکوره پنج فائده نمیکند صاحب اقل را چهارم هرگاه تمام نشد مسابقه مالک میشود و غالب آن عوض را او میبرد و او را که تصرف کند در عوض مذکور قسم که خواسته باشد و جائز است او را که خود بگیرد یا بدوستان بخوراند و اگر شرط کند در عقد که عوض را صرف اطعام قبیله خود بکند مستقیم نیست که آنهم جائز باشد پنجم هرگاه عقد مسابقت فاسد برآید و واجب نیست که اجرت مثل بدهد و آنچه عوض مقرر کرده بودند آنهم ساقط میشود و بدلی ندارد و اگر کرده باشد آن مال صحیح واجب است بر بذل کننده آن عوض مال غیر واجب است بر بذل کننده آن که مثل همان یا قیمت آن بدهد ششم هرگاه غالب شود یکی بر دویم در نشانه زنی و آنکه باخت بگوید که زیادتی را بیندازد برابر این مبلغ که تو بدهم بعضی فقها گفته اند این معامله جائز نیست زیرا که مطلوب ازین کار ظهور دانی تیر انداز است و اختصار جدد و جد و درین کار پس اگر بیندازد و عدد نشانه زنی زیاده را در بذل عوضی ترک مقصود اصلی نموده پس باطل شود معاوضه و واپس میدهد آنچه باین طریق گرفته باشد

کتاب الوصایا

این کتاب در بیان احکام وصیتها است و کلام در آن مقتضی چند فصل است اول در بیان معنی وصیت است و آن عبارت است از مالک گردانیدن عین مالی یا منفعت آن بعد از وفات و محتاج است بسوی ایجاب و قبول پس ایجاب نفلی است که دلالت کند بر این مقصود مانند قول او که عطا کنند فلان را بعد از مردن من فلان چیز یا براس فلان است بعد از فوت من یا وصیت کردم جهت او و امثال این الفاظ و بصیت منتقل میشود آنحال بسوی موصی له بعد از فوت موصی و قبول موصی له منتقل نمیشود و بقوت تنه بدون قبول علی الاظهر و اگر قبول کند موصی له پیش از وفات موصی آن نیز جائز است و بعد از وفات محکمه است بر چند متاخر باشد قبول از وفات و مقارن آن نباشد مادام که رد نکند پس اگر رد نکند آنحال را در عین حیوة موصی جائز است که قبول کند بعد از وفات او زیرا که رد کردن در زمان حیوة هیچ اثری ندارد و چه تملیک برمان بعد وفات تعلق گرفته و اگر رد کند بعد از فوت موصی و پیش از قبض باطل شود و وصیت همچنین اگر رد کند بعضی قبض پیش از قبول و اگر رد کند بعد از موت و قبول و پیش از قبض و بعضی فقها گفته اند که وصیت

باطل میشود و بعض دیگر میگویند که باطل نمیشود زیرا که در وصیت قبض شرط نیست بلکه قبول کافیست و این قول اشیاء است اما اگر قبول قبض کند و بعد از آن رد کند باطل نمیشود با جمیع زیرا که ملک تحقق شد و معتقد ار یافت در و بعد از استقرار ملک اثری ندارد و اگر قدری از آن مال قبول کند و قدر دیگر رد کند صحیح است و وصیت در آنچه قبول نموده و باطل است در آنچه قبول نکرده و اگر بمیرد موصی له پیش از قبول وراثت او قائم مقام اوست در قبول و وصیت فرع اگر وصیت کند که فلان کینه من که در عقد فلان است و کل هم از و دارد و آن محل هم ملک است هر دو را بشوهر آن کینه بدهند بعد وفات من پس فوت شود و شوهر کینه هم پیش از قبول و وصیت بمیرد و وراثت او را میرسد که قبول و وصیت کند و هرگاه قبول کند ملک میشود وراثت آن کینه و ولد را هم اگر صحیح باشد ملک وراثت او را یعنی دختر باشد محل پس زیرا که آن دختر یکی از محرمات وراثت میشود و آن محل آزاد نمیشود و موصی له که پدر است زیرا که قبول آن وصیت نکرده فوت شد پس محل غلام و در ثمة پدر نشود و میراث پدر را نمی برد زیرا که عید وراثت نمیشود مگر آنکه ولد از آنها باشد که آزاد بشوند بر وراثت و در ثمة متعدد باشند پس وراثت پدر خود میشود زیرا که پیش از قسمت ترک او آزاد شده پس شریک دیگران باشد و صحیح نیست که وصیت کند در امور نامشروع و پس اگر وصیت کند بمالی از برای تعمیر کنائس و بیعی مساجد یهود و نصاری یا نوشتن آنچه احوال آنرا کوریت و انجیل نامند یا در مساعدت ظالمی باطل شود و وصیت و وصیت عقد نیست جائز از طرف موصی مادام که زنده باشد خواه آن وصیت بمال کند یا بولایت اطفال غیر بالغ و بگشتن از وصیت تحقق میشود و تصریح که بگوید از آن رجوع کردم یا بکردن کاره که منافی وصیت باشد پس اگر بفرود شد متاعی را که وصیت بآن متاع کرده یا وصیت کند بفرود شدن آن متاع یا بخشد بکسی و قبض او بدد آنرا یا زین کند آنرا نیمه رجوع باشد از وصیت و همچنین اگر تصرف کند در آن تصرفی که پدر دارد آنرا از نامیکه بر و طلاق میشود چنانچه وصیت کند بگندم و بعد از آن آرد کند یا بار و بعد از آن خمیر سازد آنرا یا نان از آن بنزد و همچنین اگر وصیت کند بروغنی پس مخلوط سازد آنرا با روغن دیگر بهتر از آن یا بگندمی پس آنرا مخروج سازد یا غیر جنس آن گندم بنوعی که ممتاز از یکدیگر نشوند اما اگر وصیت کند بعطای نانی پس ریزه ریزه کند آن نان را این رجوع از وصیت نیست **فصل دوم در بیان وصیت کننده است و شرط است در موصی کمال عقل و اگر او بودن پس صحیح نیست** وصیت دیوانه و وصیت طفل مادام که ده ساله نباشد و اگر ده ساله شود وصیت او جائز است در رجوع خیر و حق اقرار به و غیر اقرار بعلی الا شریقتیکه بینا باشد یعنی صاحب تمیز بود و بعضی فقها گفته اند که وصیت طفل صحیح است هر چند هشت ساله بود و در روایت شافعی است و اگر موصی زخم بزند خود را زخمیکه مستوجب هلاک شود و بعد از آن وصیت کند صحیح نیست وصیت او زیرا که دلالت بر عدم رشد او میکند و اگر وصیت کند و بعد از آن بکشد خود را قبول میشود و صحیح نیست وصیت

و وصیت بعض دیگر میگویند که صحیح است لیکن شایستگی لهو را از مال میکنند اما اگر در آن نباشد غیر از صفت محرمه و قابل تحویل
 بصفت محمله نبود آن وصیت باطلست و صحیح است وصیت کردن بعطای سگهای ملوک مانند سگ شکاری و سگ گله
 در سه و سگ پاسبان خانه و زراعت طرف دو حکم در وصیت بهمیه است هر کس وصیت کند چیزی از مال خود در آن
 دور و ایت است اشهر روایتین آنست که عشر بدهند و در روایتی آمده که بیع ثلث باید داد و اگر وصیت کند بی از مال خود
 و وصیت ثمن است و اگر وصیت کند بی از مال خود سدس است مستند این تفسیرات روایات است نه عرف و لغت و اگر وصیت
 کند بچند وجه و وصی فراموش کند یک وجهی را صرف کند آن را در وجه بر وجه بعضی فقها گفته اند بر میگردد و میراث و اگر وصیت کند بچند
 معین و آن در غلانی باشد غلات و زیور مخصوص آنهم داخل در وصیت است و همین حکم است اگر وصیت کند بصدوقی
 و در آن جامه ها باشد یا بکشتی که در آن متاع را زیاراتی و در آن پارچه ها بود پس ظرف و مظهر و داخل در وصیت است
 و در آن قول دیگر هم است بعد و آن نیست که اگر وصی عدل باشد این اشیاء داخل در ظرف میشوند و الا وصیت مخصوص
 ظرفست و وجه استبعاد آن ظاهر است زیرا که عدالت و عدم عدالت هیچ تاثیر در وصیت ندارد و اگر وصیت کند بر آوردن
 بعضی اولاد خود از ترکه هیچ نیست و آیا کلام لغو است در آن ترکه است بعضی گفته اند لغو محض است زیرا که مخالف تقسیم آلی است
 که حق تعالی میان ورثه مقرر فرموده و بعض دیگر میگویند که این حکم وصیتی ندارد که اوی تمام مال خود را بغير وارث وصیت کند
 چه این وصیت در ثلث مال جاری میشود همان ثلث بغير وارث میدهند و ثلث بورثه همین خود را خرج بعض ورثه از میراث
 هم ثلث مال خرج مخصوص باقی ورثه باشد و در ثلث دیگر هم شریک باقی ورثه میشود و وجه قول اول است و درین باب
 روایتی وارد شده بقول دیگر و آن روایت وصی علی ابن سریت که گفته وصی من مرا وصیت نموده که ممنوع از میراث سازم
 یکی از پسران او را که ایام ولد او زنا کرده بود و عرض کردم آنرا با ما ابو الحسن موسی الکاظم علیه السلام آنحضرت فرمودند که بکن آنچه او گفته و بعد از آن
 هم پیش ابو یوسف قاضی رفتم و نزد او نقل کردم که ابو الحسن موسی علیه السلام چنین فرموده او هم بعد از استفسار و استماع آن که آنحضرت چنین فرمود
 بمن گفت که چنین کن که قول قول موسی ابن جعفر است و شیخ این حدیث را حمل بر همین واقعه مخصوصه نموده و صدوق ضعیف اندر
 بعد از نقل حدیث مذکور گفته اگر سوای خیانت مذکور غلی از وارث شده باشد که بسبب آن مورث او را امر باخراج از ورثه
 نماید در آن این حکم جاری نمیشود و انتی و هرگاه وصیت کند بلفظی محمل که شارح آنرا تفسیر نموده باشد و تفسیرات رجوع بوارث
 باید کرد و چنانچه بگوید که عطا کنند او را خطی از مال من یا قسطی یا نصیبی یا قلیلی یا سیری یا جلیلی یا جزئی که این الفاظ در شرع
 بیانی نشده پس هر چه وارث بدهد همان است و اگر بگوید عطا کنید بفلانی کثیری از مال من بعضی فقها گفته اند که بشتاد و در هم
 بدهند چنانچه در مذکور است که بشتاد و تفسیر کثیر در مذکور شده و بعضی گفته اند که این تفسیر مخصوص نذر است

زیرا که در همان باب منقول شده و وصیت بکثر از ثلث مال بهتر است تا اینکه وصیت بر پنج بهتر از ثلث است و پنج بهتر از ربع است
تقریب هرگاه معین کند موصی که برای خود چیزی داد عاقلند که موصی همان چیز قصد کرده ازین الفاظ انکار کند و ارث قول قول
وارث است با قسم او و اگر ادعای علم بر او کند و آن قسم نفی العلم است و الا قسم بر او نیست طریقی معلوم در احکام وصیت است
هرگاه وصیتی کند و بعد از آن وصیت دیگر کند ضد وصیت اول آنچه در آخر گفته همان لعل آرند و اگر وصیت کنند
برای طفلی که در شکم بود پس اگر آن طفل برآید در مدت کمتر از شش ماه از وقت وصیت آن وصیت صحیح است زیرا که معلوم
میشود که در شکم مادر وقت وصیت بهر سیده بود چه کم از شش ماه طفل زنده تولد نمیکند و قبل مدت حمل شش ماه است شرعا و اگر
بعد از ده ماه از هنگام وصیت تولد کند صحیح نیست زیرا که اکثر مدت حمل نه ماه کامل است پس معلوم میشود که در وقت وصیت
در شکم مادر نبوده و اگر بعد از وصیت بدقی مابین شش ماه و ده ماه برآید و زن حامل را آقای و شوهری نباشد حکم میکند بصحت
وصیت بآنکه آن مال را بموصی بدهند و اگر آقای یا شوهری داشته باشد حکم میکند بصحت مذکور زیرا که شاید در وقت
وصیت در شکم مادر نبوده و تبو هم حمل وصیت کرده و بعد از آن متولد شده باشد و اگر بگوید که اگر در شکم این زن پسر باشد
و در آن پسر باشد و در هم و اگر دختر باشد یکدوم پس اگر بگوید آن زن پسر و دختر هر دو آنها را سه دهم باید داد اما اگر بگوید که اگر آنچه
در شکم این زنست پسر باشد اینقدر را بدهند و اگر دختر باشد اینقدر پس برآید دختر و پسر پس آنها را هیچ نیست و هیچ است وصیت
بجملی که در شکم کنیز در هنگام وصیت موجود بود یا بعد از آن موجود شود بشرطیکه آن حمل رتی باشد و وصیت کردن به بارد رختی
که آینده موجود شود چنانچه وصیت بسکنای خانه در زمان آینده درست است و اگر وصیت کند بخدمت غلام یا بپسره یا بخدمت
یا سکونت دار یا سوای آن از منافع موبدایا در مدتی معین قیمت کنند آن منفعت را پس اگر برآید از ثلث مال بحال میگذارد
و الا حق موصی نمیشود آنچه بقدر ثلث ترک بود و از زیاده از آن موقوف بر اجازت وارث است و هرگاه وصیت کنند
بخدمت غلام خود تا مدتی معین نفقه آن غلام بر وارث است زیرا که واجب النفقه مالک است و موصی له را است
بصرف و منفعت او که خدمت باشد حق وارث تصرف در رقبه است بغير فسخ و آزاد کند و غیر آن و اگر این گونه تصرفات کنند
حق موصی له باطل نمیشود بلکه تا هنگام انقضای مدت وصیت خدمت تعلق بموصی له دارد و اگر وصیت کند براسه کفافی
بصرف میشود و سوی کمان عربی و کمان عجمی که بانهاتیر اندازند و کمان نادر که اندازی نه کمان و کمان چلابی زیرا که
لفظ قوس مطلق شامل هر سه نوع اول کمان است مگر آنکه قرینه باشد که دلالت بر آنها کند و هر فعلی که اطلاق میشود بر چند
معنی بلا تفاوت اختیار تعیین یکی از معانی آن لفظ وابسته بقرینه است و اگر بگوید که بدهند او را کمان من داد را یک
کمان باشد وصیت راجع بهمان کمان میشود از هر جنس که باشد و اگر وصیت کند بیک سر از غلامان خود اختیار

در تعیین آن سر مغرض بوریه است هر کدام که خواهند بدین خواه خرد و خواه کلان و خواه صحیح و خواه میسب و اگر غلامان او تمام فوت شوند بعد از وفات او مگر یک غلام ماند همان غلام را بدینند اگر همه بمیرند وصیت باطل میشود و اگر یک گشته شوند وصیت باطل نمیشود و جایز است ورنه را معین کنند یکی از آنها را هر کدام که خواهند قیمت آنرا بموصی له بدینند اگر بآنها رسیده والا از جنایت کشنده بگیرد که بر ذمه اوست و ثابت میشود وصیت بدو گواه مسلمان عادل و در صورت ضرورت و عدم عدول مسلمین قبول کرده میشود و شهادت ذمیان نه کفار غیر ذمی بشرطیکه در مذہب خود عادل باشند و در شهادت وصیت بمال قبول میشود و شهادت یک عادل هم با قسم موصی له یا یک عادل و دوزن عادل و مقبول میشود و شهادت یک زن در چهارم حصه آنچه در آن شهادت بدین و شهادت دوزن در نصف و سه زن در ربع و چهار زن در جمیع و وصیت بولایت ثابت نمیشود مگر دو شاهد قبول کرده نمیشود و شهادت زنان در آن بعضی فقها گفته اند که شهادت یک مرد با قسم موصی هم وصیت بولایت ثابت میشود و در آن تردید است انظر الکتب که ثابت نمیشود و اگر شاهد بگیرد مردی دو غلام خود را که مملوک او باشند بر آنکه کنیز حالمه از و دارد محل هم رسانیده و بعد از آن بمیرد پس آن دو غلام را وارث دیگر آزاد کرده و آنها شهادت دهند بآنکه از مولای خود چنین شنیدند قبول کرده میشود و شهادت آنها حکم کرده میشود بآنکه محل امه از مولای اوست و بعد از آن که آن محل بر آید جایز است که آن دو غلام را بعد خود کند بدعوی دوراقت زیرا که نسبت او بشهادت آنها ثابت شده که موت بر عتق آنها بوده پس ولد ابطال عتق آنها نمیتواند کرد و بعضی فقها گفته اند که مکروه است و آن ایشیه است و مقبول نیست شهادت موصی در چیزیکه او موصی در آن باشد یا در چیزیکه متضمن جذب نفعی یا دلاست باشد و اگر موصی باشد در اخراج مالی معین پس شهادت بدین برای میت با نچه بسبب آن مال مذکور از ثلث بر آید قبول نمیشود چنانچه در مسأله است اول هرگاه وصیت کند باز اد کردن بنده های خود و مالی نباشد و اسوای آن عید از او میشود ثلث آنها بقعه و اگر تهرتیب وصیت کنند حق آنها مایک از او کرده میشود اول و دوم و سوم تهرتیب مانند اینکه به ثلث مال برسد و بعد از آن دوباره دیگران باطل میشود و وصیت و اگر وصیت کند باز اد کردن عددی مخصوص از غلامان خود آن عدد را استخرج میکند بقعه و بعضی فقها گفته اند که ورنه مختارند و تعیین بمقدار آن عدد و قرعه محمول بر تجاب است و این قول خوب است و حکم اگر آزاد کند مملوک خود را در وقت مردن منجز یعنی بدون لقیه بوفات خود و نباشد و اسوای آن غلام مالی بعضی فقها گفته اند تمام آن بنده آزاد میشود و بعضی دیگر گفته اند که ثلث آن غلام آزاد میشود و سعی میکند در باقی قیمت خود که از کسب کار خود هم رسانیده بوریه میدهد تا تمام آزاد میشود و این قول اشهر است و اگر آزاد کند ثلث آن مملوک سعی میکند در باقی قیمت خود و چنانچه مذکور شد و اگر اسوای آن عید هم مالی داشته باشد و ثلث عید را آزاد کند باقی هم از آن ثلث است و اگر

موصی اگر ادیشود و سیدموم اگر وصیت کند که بنده مومنی را از طرف آزاد کند واجب میشود خریدن و آزاد کردن آن از مال او و اگر بنده مومن را آزاد کند بنده را که معزوفت نباشد یعنی معلوم نباشد که ناصب است و اگر گمان برود که مومن است و آزاد کند و بعد از آن ظاهر شود که مومن نبوده همان کافیت از جانب موصی چهارم هرگاه وصیت کند باز آزاد کردن بنده تقبیعی معلوم پس نیاید بآن قیمت بنده واجب نیست که آنرا بخرند و انتظار میکشند تا وقتی که بآن قیمت بپردازند و اگر بیایند بنده بقیمت کمتر از آن همان میخرند و آزاد کنند و میدهند بآن بنده آنچه از قیمت باقی مانده است طرف چهارم در موصی له است یعنی برای کسیکه وصیت کند شرط آنست در اینکه موصی و موصی له اگر معدوم بود صحیح نیست وصیت براسه او چنانچه وصیت کند برای مرده یا برای کسیکه گمان وجود او در وقت وصیت ظاهر شد که مرده بود در وقت وصیت و همچنین اگر وصیت کند برای حلی که بعد ازین در شکم زنی بهر سدی یا از برای هر که بعد ازین بهر سدی از اولاد فلان و صحیح است وصیت کردن برای بیگانه و برای وارث و صحیح است وصیت کردن برای کافر و بیگانه باشد بعضی فقها گفته اند که جائز نیست وصیت برای فرجی خواه اجنبی باشد یا قرابت داشته باشد و از جمله فقهای کسی است که جائز داشته وصیت برای زنی که قرابت رحم یا موصی داشته باشد نه قرابت دیگر و قول اول اشبه است و در باب وصیت برای کافر حربی تردید است از نظر آنست که جائز نیست و صحیح نیست وصیت کردن برای غلام بیگانه و نه برای بنده مدبر بیگانه و نه براسه ام ولد او و مکاتب مشروط او یا مکاتب مطلق که چیزی از مال انکتابت او نگردیده باشد و هر چند که مولا اجازه داده باشد نه را بقول وصیت و صحیح است که وصیت کند آنجا بقطای مالی برای مملوک خود خواهد مدبر باشد یا مکاتب یا ام ولد او آنچه موصی برای عید خود وصیت کرده اولی باید دید که آن ثلث مالی است باشد و بعد از آن اگر بقدر قیمت عید است آن عید آزاد میشود و در بدل آن مال یکم بقدر قیمت او است و مال موصی بورشه میدهند و اگر قیمت آن یکم باشد از مال موصی به آنچه زیاده از قیمت او است که مالک وصیت کرده همان بنده میدهند بعد از تحقق و اگر قیمت او زیاده از مال موصی به بود آن زیادتی را بیعی و کسب خیر و بهر سانیده بورشه بدد که قیمت او و بچند آن مال نباشد که اگر مضاعف بود وصیت باطل آنست و بعضی فقها گفته اند صحیح است یعنی میکند عید در ادای بایقی قیمت خود هر چند قیمتش زیاده از نصف باشد و این خوب است و مطابق است بقواعد مقرر در وصیت و هرگاه وصیت کند بقی غلام خود و بر موصی دینی هم باشد پس اگر قیمت آن عید دو برابر دین بود یک سدی غلام آزاد میشود و بقی عید عین است میکند در باقی و تمام آزاد میشود و بیعی و کسب پنج سدی قیمت خود و بهر سانیده سه سدی بقرض خواهد و دو سدی بورشه میدهند مثلاً قیمت عیدش صد درهم است و قرض سید صد اول قرض ادای میکند و بعد از آن از سید صد درهم دیگر و صد درهم بورشه میدهند و یکصد درهم که ثلث سید است

بقدر آن فلام آزاد میشود زیرا که وصیت در ثلث مال جاری میشود و پانصد در هم دیگر که از قیمت عهد یا قیمت آنرا یکسب خود بهر تن
 سید صد در هم بقرض خواه و دویصد در هم بقرض میسر دهند و تمام آن آزاد میشود و اگر قیمت عهد کمتر از دویصد و این بود وصیت بعتق او باطل است
 و او چه یعنی موافق قواعد وصیت نیست که دین مقدم است بر وصیت پس باید ادای دین نموده هر قدر که باشد و بعد از آن آنچه
 براند بقدر ثلث آن از عهد آزاد میشود هر قدر که باشد اما اگر در مرض الموت آزاد کند بنده را بنحوی یعنی بلا قید اشتراط موت خود
 در صورت حکم آنست که اول ذکر کردیم یعنی اگر قیمت دویصد دین بود صد در عهد آزاد میشود و پنج سدس دیگر از قیمت خود یکسب
 بهر سائیده بدستور مذکور بقرض خواه و در ثلث میسر دهد و اگر از آن کمتر بود وصیت بعتق باطل است و این قول هر چند مخالف
 قاعده وصیت است لیکن بر دایره صحیح از عهد الرحمن بن احنان از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام چنین مروی شده پس
 از قاعده کلیه شش تنی باشد و اگر وصیت کند برای فلام مرکاتب غیر خود و مرکاتب مطبق باشد که قدری از مال الکتا بت ادا
 نموده از جمله وصیت هم بمقدار آنچه ادا نموده میگیرد و باقی مال در ثلث است و اگر آدمی وصیت کند بمالی برای کنیز نام و نسخ صحیح است
 آن وصیت هم از ثلث مال و آیا بعد وفات موصی آن کنیز از وصیت آزاد میشود یا از حصه لذ خود و او را بعد از عتق مال وصیت
 با تمام باید و او فقها گفته اند که از وصیت آزاد میشود زیرا که وصیت مقدم است بر میراث و اگر وصیت کند بمالی برای جمعی و مطلق
 بگذارد آن وصیت را تعیین حصص نکند باید همه را علی السویه بدین پس هرگاه وصیت کند بمالی برای اولاد خود و آنها بعضی مذکور
 بود دیگر نداشت باشند باید که مساوی قسمت شود فیما بینهم و همچنین اگر وصیت کند برای احوال و اعمام همه مساوی میشوند و حصص علی
 الاصح و در احوال و اعمام روایتی هست بتفصیل آنکه احوال و ثلث و اعمام را دو ثلث باید داد و آنرا عمل نکرده اند و محمول بر آن
 نموده اند که وصیت با احوال و اعمام کنند علی کتاب الله اما اگر تصریح کند بتفصیل بعضی بر بعضی مطابق آن عمل باید آورد و هرگاه
 وصیت کند جهت زوی القربا خود و چه یک که معروف باشند یا نه از نسب موصی اند یا نه باید داد باعتبار اینکه در عرف
 زوی القربا به مشارکان در نسب را میگویند و بعضی فقها گفته اند که جمعی بدید که از اولاد پدری و مادری او باشند از آن وقت
 که سلمان شده اند نه از نوبی که بسبب آنها با جداد و جدات کافره بموصی رسد و این قول مستند بدلی و شاهی نیست و اگر وصیت
 کند برای قوم خود و بعضی فقها گفته اند بهر زمان او یعنی مردمان بدینند که در زمان با او شر یک بوده اند نه زمان زیرا که در عرف و لغت
 اطلاق قوم بر زمان نمیشود و اگر بگوید که با طبیعت من بدینند در آنها داخل میشوند پدران و اولاد و اجداد و اگر بگوید که بعشیره من
 بدینند یکسکه اقرب مردمان باشد پسوی او در نسب باید داد و اگر بگوید که همتانان من بعضی گفته اند که بهر که در جوارخانه او
 از بهر طریقت تا چهل ذراع ساکن باشد باید داد و درین مسئله قول دیگر است که مستبعد است و آن تا چهل خانه او است
 چه عرفانا این مقدار بعد اطلاق همسایه نمیشود و صحیح است وصیت کردن برای جمعی که در وقت وصیت موجود باشند و تقریر میشود

وصیت برای او در وقتی که جدا شود از شکم مادر و تولد کند زنده و اگر بزرگتر از آن باشد و بعد از آن بمیرد
وصیت تعلق بپورته او میگیرد و هرگاه وصیت کند مسلمان برای فقر یا بدفقرت او بدینند و اگر کافر باشد بفقرا یا مذاهب او و اگر
وصیت کند برای شخصی پیش از مردن موصی آن شخص بمیرد بعضی فقها گفته اند که وصیت باطل میشود و بعضی دیگر میگویند که اگر موصی
از آن برگردد وصیت باطل شود خواه پیش از فوت موصی له باشد یا بعد از فوت او و اگر رجوع از وصیت نکند پورته موصی له
باید داد و همین قول مشهورتر است از دور و ابیت که درین باب در دیوانه و اگر از موصی له و ارثی مانند پورته موصی بپرسد و اگر
بگوید که بفلان بدینند این مبلغ را و بیان نکند که چه مصرف است که باو بدینند آنرا در هر وجه که خواهد مصرف نماید
و اگر وصیت کند که فی سبیل الله بدینند مصرف میکنند در کاری که در آن ثوابی باشد و بعضی فقها گفته اند که مخصوص بجهاد
میشود و قول اول انچه است مستحب است که آدمی وصیت کند چیزی از مال خود جهت ذوالقربا یا دارش یا فقیری یا غیره و ارث
و هرگاه وصیت کند برای اقرب خود بطریق میراث داده میشود که اقرب مبلغ البعد خواهد بود و حکم در بیان او صیاست معتبر
است در موصی عقل و اسلام و امانت است عدالت هم بعضی فقها گفته اند که معتبر است زیرا که فاسق را امانت نمی باشد
بعضی دیگر میگویند که معتبر نیست زیرا که مسلمان محل امانت است چنانچه در وکالت و وایعه سپردن شرط عدالت نیست دلیل
دیگر آنکه وصایت امانتی است تا بلیغ اختیار موصی پس مستحق میشود بسبب تعیین موصی بهر که تفویض کند اما اگر موصی کند عدلی
را و بعد موت موصی فاسق شود آن ممکن است که قائل شویم بطلان وصایت او زیرا که شاید اعتماد موصی بر او از جهت
صلاح او بوده باشد پس هرگاه صلاح بر طرف شود از اعتماد هم باقی نماند درین هنگام حاکم شرع او را تنبیه کند و دیگر
بجای او مقرر نماید و جائز نیست موصی کردن غلامی مگر با جارت آقای او و صحیح نیست موصی کردن طفل نابالغ منفردا و
جائز است که او را هم کند با بالغ عاقلی لیکن تصرف نمیتواند کرد تا بالغ مگر بعد از بلوغ و اگر موصی کند دو کس را که یکی صغیر
بود و دیگری کبیر تصرف میکند بیهتمانی تا وقتی که صغیر بالغ شود و بعد از آن بیهتمانی تصرف نمیتواند کرد و اگر آن صغیر بمیرد یا بعد
از بلوغ فاسد العقل بر آید جائز است عاقل را که بیهتمانی تصرف کند بوصیت و حاکم شرع خیل او نمیشود زیرا که نیست مقرر
نموده است و اگر تصرف کند موصی بالغ بعد از آن موصی نابالغ شود و میرسد او را که کارهای موصی بالغ که سابق کرده بر هم زنند
مگر آنکه مخالف مقتضای وصیت موصی باشد و جائز است که مسلمان موصی کند کافری را هر چند که قرابت رحم با او داشته باشد
و جائز است که کافر را موصی گرداند و جائز است که زن را موصی کند هرگاه شرطنظی که در وصایت معتبر است در آن زن
متحقق باشد و هرگاه موصی کند دو کس را پس اگر مطلق گذارد وصایت آنها را یا شرط کند که باجماع و اتفاق همه دیگر تصرفات
کنند جائز نیست که یکی بدون دیگری تصرفی در مال موصی کند و اگر تنازع کنند با یکدیگر جاری نمیشود تصرف هیچکدام بدون

دیگری مگر در امور ضروریه مانند عطای خوراک و پوشاک به یتیم بقدر حال او و حاکم را میرسد که آنها را بزرگتر اجتماع بیارند و اگر هرگز متفق
 نشوند حاکم را میرسد که بدل آنها دیگر را وصی کند و اگر دو وصی خواهند که تقسیم مال موصی کنند نصفی را یکی تصرف کند و نصف دیگر را دویم
 جائز نیست و اگر یکی ازین دو وصی بیمار شود یا عاجز آید از انصراف امور متعلقه وصایت منضم میکند حاکم شرع دیگری را با او جهت تقویت
 اما اگر بمیرد یک وصی یا فاسق شود منضم نمیکند حاکم با وصی دیگری دویم را و جائز است او را که منفرد باشد در تصرفات زیرا که با وجود
 وصی حاکم را ولایت بر مال ایتام نیست و درین مسئله تردید است و اگر موصی شرط کند هر دو وصی را که خواه با اجتماع کار کنند یا با نفراد
 تصرف هر کدام جاری میشود هر چند که منفرد بود و در صورت جائز است که مال را تقسیم کنند و هر کدام علیحدہ تصرف حصه خود نمایند بر
 طبق وصیت موصی چنانچه جائز است که بیش از قیمت هم هر کدام تصرف کند و وصی را میرسد که او وصایت خود کند و ادامه که
 موصی زنده باشد بشرطیکه با و برسد که رد وصایت نموده تا دیگری مقرر کند و اگر بمیرد موصی پیش از رد و پیش از آنکه
 خبر رد با و برسد رد وصایت را اثری نیست و لازم میشود به وصی قبول آن وصایت و اگر ظاهر شود از وصی عجز از اقامت وصایت منضم میکند
 با و یا وری را و اگر ظاهر شود از وصی خیانتی و له حسب است بر حاکم که اعزال او نماید و بجای او مقرر کند یعنی وصی این است در کار خود و آنچه تلف
 شود تا دادن بزرگمه نیست مگر آنکه خلاف شرط وصیت قبل آرند یا تفریط در محافظت مال کند و اگر از وصی دینی بزرگمیت باشد جائز است که آنرا بگیرد و از آنچه
 درست است بدون اجازت حاکم اگر او را حجتی و تمسکی در ثبوت دین نباشد و بعضی فقها گفته اند که جائز است یعنی مطلقا خواه متمسک داشته
 باشد یا نداشته باشد و بعضی فقها گفته اند که وصی میتواند مالی را از مالهای یتیم برای خود بخرد و متولی هر دو طرف عقد بیع خود به تنهایی
 شود و بعضی دیگر میگویند که جائز نیست البته آنست که جائز است بشرطیکه تقیید واقعی بخرد و هرگاه اجازت دهد موصی وصی را که اگر
 او را وفات برسد او هم وصی مقرر کند جائز است که بکند با جماع علماء و اگر اجازت نداده باشد منع هم نکرده پس آیا میرسد او را
 که وصی مقرر کند در آن خلاف است اتم آنست که جائز نیست و بعد از وفات او ناظر مال یتیم حاکم شرع خواهد بود و همچنین اگر بمیرد شخصی
 و وصی مقرر نکند حاکم را لازم است که ناظر ترکه او باشد و اگر حاکم نباشد جائز است که متولی ترکه میت شود و ممتدعی از مومنین
 و درین مسئله تردید است و اگر وصیت کند بنظر در مال ولد خود و بیگانه او حال آنکه پدری داشته باشد صحیح نیست این وصایت
 و ولایت یتیم تعلق بجد او میگیرد و نه وصی و بعضی فقها میگویند در مقدار ثلث ترکه نظر تعلق بوصی مذکور میگردد و در ادای حقوق
 اعم و تتمه تعلق بجد یتیم دارد و هرگاه وصی کند کسی را در نظر بامالی معین ولایت او مخصوص همان مال میشود و جائز نیست تصرف
 او در غیر آن و بمنزله وکیل است در اقتضای بر آنچه وکیل در آن شده سمسکه است اول آنکه صفاتی که معتبر است در وصی
 باید در حالت وصیت با او باشد و بعضی گفته اند در وقت وفات پس اگر وصی کند طفلی را و بعد از آن بالغ شود پس از
 بلوغ او بمیرد موصی صحیح است و وصایت و همین حکم است در آزادی و قتل و قول اول اشبه است و صحیح است

که وصی کند بر هر که موصی را بر او ولایت شرعی باشد مانند اولاد هر چند بائین تر و نزدیکتر یک صغیر باشند پس اگر وصی مقرر کند بر اولاد
بزرگ عقلای خود یا بر پدر خود یا بر اقربا جاری نمیشود و وصایت بر آنها و اگر وصی مقرر کند برای محافظت و نگاهبانی مالی که بر او
انها گذاشته صحیح نیست آن وصی را تصرف کردن در مال مذکور نه در ثلث آن مال و صحیح است که تصرف کند بهیت اخراج حقوق
جانب موصی باشد مانند دیون و قیامت بیوم جائز است متولی مال تیمم را که اجرت مثل عمل خود بگیرد بعضی فقها گفته اند که بقدر خرج ضروری
خود بگیرد بعضی دیگر میگویند که اقل امرین با اجرت مثل و خرج ضروری و قول اول اظهر است ششم در لواحق است و در آن قسم
قسم اول در آن چند مسئله است اول هرگاه وصیت کند برای بیگانه بماند حصه پسر خود و نباشد او را اگر یک پسر
تجیقی اکثر کرده در میان پسر او در ترک خود پس موصی له را نصف ترک است در صورتیکه وارث اجازت دهد و الا ثلث
و اگر موصی را دو پسر باشند وصیت برای اجنبی به ثلث میشود و اگر سه پسر داشته باشد باورین باید داد و قاعده اینست که موصی
که اجنبی را هم مانند یکی از ورثه گردانند اگر همه مساوی باشند در مرتبه و اگر تخصص آنها متفاوت بود او را مانند ضعیف ترین
ورثه باید گردانید و بقدر حصه او باید داد مگر آنکه موصی بگوید که مثل بزرگتر گردانند پس بمقتضای وصیت او عمل کنند و اگر بگوید که
او را بدهند مانند حصه دختر من و او را یک دختر فقط وارث بود و نزد امیه موصی له را نصف باید داد زیرا که هرگاه یک دختر
از وصیت وارث مانده باشد تمام ترک با او میرسد و عصب نزد و اینست و هرگاه دیگر پسر یک حصه دختر کنند تقسیم بنا صفت میشود
و اگر آن دختر اجازت ندهد ثلث بموصی له میرسد و اگر او را باشد دو دختر و وصیت کند برای اجنبی مثل حصه آنها ثلث با او
میرسد زیرا که مال نزد او تمام بدو دختر میرسد و عصب است شریک میشوند پس موصی له بیوم آنها خواهد بود و اگر باشد موصی
را سه خواهر مادری و سه برادر پیری خواهران مادری را ثلث ترک میرسد و برادران پیری را دو ثلث چنانچه در مقام
خودند و خواهد شد پس وصیت کند برای بیگانه بماند یکی از ورثه خود برای اوست حصه مثل یکی از خواهران مادری
پس در صورت تقسیم ترک بقدر سهم میشود و سه خواهر را سه سهم و سه برادر را شش سهم و اجنبی را یک سهم مجموع ده سهم
است و اگر او را باشد زنی و دختری زن را ثمن یعنی حصه ششم میرسد و باقی بدختر و اگر وصیت کند برای اجنبی مانند حصه دختر
و ورثه اجازت دهند در صورتی که فرموده تقسیم فریضه بقرار شده سهم میشود هفت سهم بدختر و هفت دیگر با اجنبی و دو سهم بزوج
و مصنف گوید که اگر بگویم که فریضه از پانزده سهم است بهتر خواهد بود و صواب همین است و قول اول سهو قلم است زیرا که
هرگاه وارث منحصر در نسبت و زوج باشد فریضه از هشت سهم برمی آید یک سهم که ثمن است تعلق بزوج دارد و دو سهم هفت
سهم از نسبت است و هفت دیگر بموصی له یکی بزوج و اگر موصی را چهار زوج و یک دختر باشد و وصیت کند برای بیگانه
مثل حصه یکی آنها درین مسئله هم شیخ رحمه الله فرموده فریضه بیست و شش است از سی و ده و خواهد بود و چهار زن را حصه

هشتم که چهار سهم است در میان آنها علی السویه بهر یک یک سهم و موصی که رایک سهم مقدار یکی از آن چهار زن و باقی بستان
و هفتم سهم بدختر و در این صورت هم همان اشکال صورت اول است زیرا که از سی و دو حصه هشتم چهار میشود و بزوجات بلا کسر
میرسد پس باید تقسیم از سی و سه سهم نموده که چهار سهم بچهار زوجه و یک سهم بمقدار حصه هر کدام از زوجات بموصی له و بقیست و
هشت سهم بدختر و در این صورت کسر داخل جمیع حصص میشود بمقدار همان حصص و این اشیاء است علی مالائینی و ویکم اگر وصیت کند
برای بیگانه بجهه پسر خود بعضی فقها گفته اند که وصیت باطل است زیرا که وصیت بمال دیگری است برای دیگری و بعضی
دیگر گفته اند که صحیح است و حکم ندانند که بمثل حصه پسر وصیت کرده باشد و این قول اشیاء است و اگر باشد موصی را پسر یا قاتل
پدر خود پس وصیت کند بمثل حصه آن پسر برای دیگری بعضی فقها گفته اند که وصیت صحیح است و بعضی دیگر میگویند که صحیح نیست
زیرا که آن پسر را حصه نیست و این قول اشیاء است سی و سوم هرگاه وصیت کند برای بیگانه بدو چند حصه پسر او را و دو برابر حصه
پسر بدهند و اگر بگوید دو ضعف حصه پسر میرسد او را چهار برابر آن و بعضی گفته اند سه برابر و آن اشیاء است زیرا که یک ضعف
کلی بوده و ضعف دویم باز یک دیگر میشود و مجموع سه برابر میشود و تقسیم در چهارم شک است و آن لازم نمیشود و همچنین اگر
بگوید که دو چند حصه پسر چهارم هرگاه وصیت کند ثلث مال خود برای فقر او مالهای متفرقه داشته باشد جائز است که صرف
کنند ثلث هر چه در هر بلدی داشته باشد بفقرای همان بلد و اگر تمام صرف کند در فقرای بلد موصی آن صحیح است و میدهند آن
را بفقرای موجود در آن بلد و واجب نیست تفحص فقرای غائب و آیا واجب نیست که بجه فقرایا زیاده از سه باید و او با اعتبار
لفظ فقر که صیغه جمع است بعضی گفته اند که واجب است و آن اشیاء است که عمل بمقتضای لفظ شود و همچنین اگر بگوید که آزاد کنند
رقاب که جمع رقبه است یعنی مملوک واجب است که آزاد کنند سه عید یا زیاده از آن مگر آنکه ثلث مال موصی وفا بآنها
نکند چنانچه هرگاه وصیت کند برای کسی بخلای و برای دیگری به بقیه ثلث مال بعد از خلع قیمت آن غلام و بعد از آن در آن
غلام عینی بهر سببش از آنکه او را تسلیم کنند بموصی له باید که آن عید ر قیمت حالت صحت کند و آنچه بعد از خلع آن باقی ثلث مال شود بموصی له
و ویکم بدینند زیرا که موصی قصد تکمله عطیه ثلث نموده بوده و در وقتیکه عید صحیح بود و همچنین اگر میر غلام پیش از فوت موصی بطل میشود ویتی که برای موصی له
اول کرده و عطای کند بدویم آنچه زیاده از قیمت عید صحیح بود قیمت عید بقدر تمام ثلث مال باشد وصیت برای دویم بطل است ششم هرگاه
وصیت کند شخصی که بعد از فوت من این غلام که پدر فلان است با و بدهند پس موصی له قبول کند آن وصیت را در حالی که مریض باشد بطل است
آن غلام آزاد میشود زیرا که پسر مالک پدر خود نمیشود و محسوب باید کرد و حق او را از اصل مال نه از ثلث مال موصی له با جماع علمای ما
زیرا که از ثلث حساب میشود و چیزیکه مریض از مالک خود برآرد و درین سلسله مریض برنی آرد بلکه بسبب قبول مالک میشود و تبعیت
ملکیت آزاد میشود و هفتم هرگاه وصیت کند برای کسی بخانه و پیش از فوت موصی منهدم شود یا آغشته و محسوس و اگر دو

و بعد از آن

و بعد از آن بمرحله و حیث باطل میشود زیرا که درین وقت نام خانم بر او اطلاق نمی توان کرد و درین مسئله تردید است بسبب آنکه
 خانم مرکب است از زمین و عکله و هر دو جزو تعلق بموصی نگرفته و بسبب فوت یک جزو سقوط تعلق از هر دو یکم چنانچه در ششم
 هرگاه بگوید که بزرید و فقرا فلان مبلغ بدیند زیرا باید داد نصف آن مبلغ بعضی گفته اند که بلیع باید داد زیرا که فقر جمع است
 اقل جمع سه عدد و او چهارم است و قول اول اشیاء است و دویم در تصرفات مریض است و آن دو قسم است یک قسم
 موهل که موقوفات بر وفات خود بگذارد و دو قسم دیگر در زندگی خود بگذارد و تصرفات موهله حکم و حیثیت دارد و مذکور شد و همین است
 حکم تصرفات صحیح هم هرگاه مقارن با بعد فوت باشد اما بجزایات مریض اگر بطریق گذشته بجزای کسی رعایت کند مانند مراعات و معاوضات
 و بخشش و وقت و متعلق پس بعضی گفته اند که از اصل مال محسوب میشود و بعضی دیگر میگویند که از ثلث و هر دو سائل
 متفق اند بر آنکه اگر از آن بیماری چاق شود رجوع در آن نمیتواند کرد و وارث او هم بعد از آن رجوع نمیکند و خلافت
 در آنست که اگر در همان مرض فوت شود چه حکم دارد و درین مقام لابد است از بیان امراضی که تصرفات در آنها موقوف
 بر ثلث مال است پس میگوئیم هر مرضی که غالباً میکشد آن مرض خوف است مانند تب و دق و دل و قذف و دم یعنی ریه بختن
 خون خواه از راه دهن یعنی دبا سرفه باشد و بی سرفه باشد و خواه از مواضع دیگر و درهما سوداوی و نخونی و همال بدو مخلوط
 باد است یا بر از سیاه که بر زمین بپوشد و مانند آن و امراضی که سلامت در آنها حکم صحت غالب است مانند تب یومی و صدراع
 مادی و غیر مادی و در چشم و سلاق که از امراض پاک چشم است همچنین مرضی که احتمال هر دو امر داشته باشد مانند تب
 عفنی و زحیر و او را هم مطلقاً و اگر بگوئیم که هر بیماری که بآن فوت اتفاق افتد حکم مرض الموت دارد خواه عادت خوف باشد
 یا نباشد حسن خواهد بود اما وقت تیر اندازی طریق در جنگ و وقت در زدن زنان و موج نیز در یالپس من نمی بینم که حکم
 مرض الموت داشته باشد و تصرفات آدمی در آن وقت در حکم تصرفات مریض نبوده زیرا که اهم مریض بر آن اطلاق نمیشود و درین
 مقام چند مسئله است اول اگر بخش چیزی بکسی و بفروشد و گزشتگی و قیمت بیع نماید پس اگر تمام این تصرفات از ثلث
 مال بر آید سخنی در آن نیست و اگر ثلث مال بمقدار تمام امور مذکوره نباشد ابتدا باید کرد بباری کردن آنچه مریض اولاً
 گفته و بعد از آن آنچه در مرتبه دویم گفته و همچنین سویم و چهارم تا وقتی که ثلث مال تمام شود و نقصان جاری میشود و در متاخر
 و دویم هرگاه در مرض الموت بعضی اشیاء بر دم تبرعاً بدهد و بعضی دیگر وصیت کند که بعد فوت او بدین مقدم میگیرند بترعاعات
 منجزه را که متعلق بر شرط وفات نباشد پس اگر باقی هم از ثلث مال بر آید بهتر و الا آنچه بقدر ثلث باشد صحیح است تصرف او در
 آن و باطل است در زیاده از ثلث سیویم هرگاه بفروشد یک کریشی یک توده از گندم را که قیمت آن شش دینار بود
 پس شرح در خصوصت مال خود نموده و آن جاری میشود و مقدار ثلث ترکش پس اگر برگشته به هم حصه ششم گندم

چیدر ابورثه زیول لازم آید و وجه صحیح آن نیست که ثلث کرده را بورثه برگشته بدیم و ثلث که مشتری را ب مشتری پس باقی میماند نزد
 فروشنده و ثلث که قیمت آن دو دینار است و با مشتری و ثلث که قیمت آن چهار دینار پس گذشتگی مشتری بقدر دو دینار میشود
 که ثلث ترک است از شش دینار چهارم اگر بفروشد بنده که قیمتش دو صد دینار باشد یک صد دینار و از بیاری صحت یا بد لازم
 می شود عقد مذکور و اگر ببرد و ورثه اجازت بآن ندهند صحیح است بیع و نصف در مقابل آنچه با و داده و آن سه سهم است از شش
 سهم و در سدس از بخشش و گذشتگی و آن دو سهم میشود که ثلث ترک است از شش سهم پس مجموع این پنج سدس عسلی شود و
 باطل میشود بیع و در داده از آن و آن سدس عسلی است که مسترد میشود بورثه و در نیز صورت مشتری مختار است در هر صفا
 بیع روان زیرا که بعضی صلفه بل آمده یعنی عقد بیع بر تمام عسلی شده بود و در بعضی فاسد و در بعضی دیگر صحیح برآمد و در چنین
 بیعی مشتری مختار است خواه قبول کند و تخفیف قیمت حصه مال غیر نماید یا رد کند بالتمام و اگر در بدل سدس چیسری
 بورثه دهد آنها هم مختار اند در قبول و رد آن زیرا که حق آنها منحصر در عین سدس عسلی است بچشم هر گاه آزاد کند کثیر را در مرض
 الموت و تزویج کند بآن و همان محقق را مهر آن کند و دخول کند بآن صحیح است عتق و عقد و آن کثیر معتقه میراث شوهر
 خود میبرد و اگر بقدر ثلث مال او باشد یا کمتر از ثلث و الا در همان خلافت است که در منجزات مریض مذکور شد مترجم گوید
 صاحب مسأله گفت که نکاح مریض در مرض الموت بشرط دخول معتبر است و اگر دخول تحقق نشود اعتبار ندارد پس درین
 مسئله اگر کثیر مذکور به بقدر ثلث مال یا کمتر از آن باشد و زوج دخول کند عتق و نکاح هر دو تحقق شد با اتفاق و آن زوج به
 میراث هم میرد از زوج متوفی و اگر مال متوفی منحصر در همان کثیر بود و حکم کنیم بآنکه منجزات مریض جاری از اصل مال است
 باز عتق و نکاح صحیح است و میراث خواهد بود و اگر منجز است از ثلث مال بر آید چنانچه مذکور شد بآنکه منجز است پس ثلث آن
 کثیر آزاد میشود و بعضی بیع جائز نیست باینکه نصف کثیر منکوحه باشد و نصف ملک عین و نیز صورت نکاح باطل میشود
 و میراث که فرع نکاح است نیز تحقق نمیشود شکی نیست اگر آزاد کند کثیر خود را قیمت او ثلث ترک باشد و بعد از آن
 ثلث مال دیگر مهر آن کثیر کند و دخول کند بآن و ببرد پس نکاح صحیح است و مهری که زیاده از ثلث مقرر نموده باطل
 است و زن هم وارث آن مرد میشود و در نیز صورت آیا مهر مثل لازم میشود بر نانچ یا نه در آن تردید است و بنابر
 قول دیگر که منجزات مریض از اول ترک برمی آید عتق و مهر و نکاح و وارث شدن تمام صحیح است

کتاب النکاح

این کتاب در بیان نکاح است و آن در لغت معنی جماع است و در عرف شریعت یعنی عقد معلوم و بعضی علما گفته اند

که مشترک است در میان این دو معنی و بعض دیگر میگویند که حقیقت و مجاز در آن منقسم میشود به قسم اول و زنکاح و یکی است
و کلام در آن منقسمی چند فصل است اول در آداب عقد و خلوت شدن با زن و احوال آنهاست اما آداب عقد پس
نکاح سنت است از برای یک نفر و اشتیاق بآن باشد خواه مرد و خواه زن کسی را که رغبت بآن نباشد در آن خلوت
است مشهور آنست که برای او هم مستحب است زیرا که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله فرموده تناکحوا و تناسلوا نکاح کنید
و اولاد بهم رسانید و نیز آنحضرت صلی الله علیه و آله فرموده شراد موتا که الغراب یعنی بدان مردگان شما غزبانند و ایضا پیغمبر خدا
صلی الله علیه و آله فرموده که هیچ مردی انتفاعی نیافت و بهره مندی نشده بعد از اسلام هیچ فائده که بهتر از زن مسلم باشد خوشحال
میسازد و او را هرگاه نظر بسوی او کند و اطاعت او کند هرگاه با او کاری بفرماید و محافظت او کند هرگاه غائب شود از آن نفس
محو و مال او جمعی که قائل بعدم استحباب نکاح شدند در صورت عدم اشتیاق حجت آورده اند برای قول خود بآنکه حق تعالی
وصف نموده یحیی علیه السلام را بآنکه حضور بوده یعنی راغب بر زنان نبوده و این توصیف مشعر است بر ترجیح آن بر نکاح در صورت
اشتیاق رجحان ندارد پس محمول بر فرض عدم اشتیاق باشد فثبت المدعا و ممکن است که جواب گوئیم هیچ باین صفت در شرع
غیر شرع ما مستلزم مدح در شرع ماینشود و مستحب است برای کسی که داده عقد نکاح کند هفت چیز و مکره است او را از شتم پس از
استحبات یکی آنست که اختیار کند از زنان زنی را که جامع چهار صفت باشد یکی کرم است و در تفسیر آن اختلاف کرده اند اصح
آنست که مراد از آن زنی هستند که از زنا پیدان شده باشد و از آبا و امهات آنها هم هیچ کدام ولد زنا نباشد و دوم باکره
بودن و سوم آنکه ولود باشد یعنی از شان او بود که فرزند بیارد و باین معنی که صغیره و آنکه نباشد و در مزاج آن زن دلیل
عقیم نبود چهارم عقیقه باشد و اقتضای نکاح بر جمال و مال داری زن زیرا که بسیار میشود و شامت این نیست از مراد محروم میشود
و در رکعت نماز کردن در وقت خواستگاری و دعای ماثور خواندن و صورت آن اینست اللهم انی ایدان
الزوج فقد رلی من النساء فرجا و احفظهن لی فی نفسها و مالی و سعهن رزقا و اعظمهن برکة
و در روایت دیگر ضمیمه واقع شده و قد لی منها ولد اطیبا و تجعله خلفا صالحا فی حیونی و بعد موتی یعنی خداوند
تحقق من میخواهم تزویج کنم زنی را پس مقدر کن از برای من از زنان عیفت ترین آنها را اعتبار فرج و نگاهدارنده ترین آنها
نفس خود را و مال مرا و وسیع ترین آنها را و که در حق و عظیم ترین آنها از روی برکت و مقدر گردان برای من از آن زن فرزندی
پاکیزه و بگروان آنرا خلفی صالح در زندگی من و بعد از وفات من یا سوای آن از دعاها و شهادت گرفتن در نکاح و آشکارا ساختن
آن و خطبه خواندن پیش از عقد و واقع ساختن آن در شب و مکره است واقع ساختن نکاح در وقتیکه مرد در عقب باشد
و دیگر در آداب خلوت کردن با زن است و آن دو قسم است اول سنت است برای کسی که داده دخول بر زن کند و

و در کعبه نماز گذارد و دعا کند تا ثواب است بعد از کعبه نیکوترین بخواند و هرگاه امر کند زن را به آمدن بخانه خود آن زن هم
 و در کعبه نماز کند و دعا کند بعد از آن مرد و است بخواند و هر دو بر طهارت باشند و بگذارند دست خود را بر پیشانی آن زن در آید
 نزد او و بگوید این دعا را اللهم علی کتابک تزوجتها و فی امانتک اخذتها و بکلماتک استحللت فرجها فان قضیت
 فی رحمها شیئا فاجعل له مسلما سويا و لا تجعل له شریک شیطان یعنی خداوند بر حکم کتاب تو نکاح آورد و در امانت تو
 گرفت و بفرموده تو حلال گردانیدم فرج آنرا پس اگر مقدر کرده در رحم فرزندی بگردان آن را مسلمان تمام خلقت و مگردان او را
 شریک شیطان و نیز سفت است که در آید نزد زن در شب بسم الله بگوید در وقت جماع و سوال کند از حق تعالی که روزی کند او را فرزند
 مرغی تمام خلقت و سفت است و یعنی طعام عروسی بخشن در وقت زفاف یک روز یا دو روز را اینکه دعوت کند برای طعام
 مومنان را و واجب نیست آنها را قبول دعوت بلکه سفت است و هرگاه حاضر شود پس سفت است که بخورد و هر چند روز کافی داشته
 باشد و گویند از زوال باشد و خوردن چیزیکه در عروسی بطریق شاری اند از نه جائز است و جائز نیست برداشتن آن
 مگر با جازت صاحبان آن خواه اجازت بربان باشد یا بقرینه حالی و آیا مالک میشود آنرا هر که بردارد اظهر آنست که مالک
 میشود و و حکم کرده است جماع کردن در شت وقت در شب خوف در روز خوف آفتاب و در وقت زوال آفتاب
 و در وقت غروب آفتاب تا وقتیکه شفق مغربی بر طرف شود و در آن راه که تحت اشعاع باشد و بعد از طلوع صبح تا طلوع آفتاب
 و در شب اول هر ماه رمضان و در شب نعل ما و در هر گاه بناشد با او آبی که بآن غسل کند و در وقت وزیدن بادهای
 سیاه و در روز زلزله و جماع کردن در حالیکه برهنه باشد و بعد از احتلام پیش از غسل یا وضو بقصد رفع کراهت جماع کند و
 باکی نیست در اینکه آدمی چند مرتبه جماعت کند در میان آن جماعت غسل نکند و بعد از آن جماعت یک غسل بکند
 و نیز مکرره است که جماعت کند در حالیکه نزد او کسی باشد ناظر بسوی او یعنی از غیر میزبانی اگر میزبان باشد نظرا و حرام است و
 نظر کردن در فرج زن در وقت جماع و غیر آن و جماع و بقبله و پشت بقبله و در کشتی و سخن کردن در هنگام جماع بغیر ذکر خدا و تعالی
 سیئوم در لواط است و آن سه چیز است اول جائز است که نظر کند مرد بر روی زنی که خواهد از نکاح آورد و هر چند آن نظر
 بی اجازت زن مذکوره باشد مخصوص است جواز بر نظر بر روی زن و دو کف دست آن از بند دستها ظاهر و باطن دستها
 و میرسد او را که مگر نظر کند بسوی آن زن و خواه ایستاده باشد یا در رفتار و در روایت واقع شده که جائز است نظر
 کردن بسوی موی آن و محاسن یعنی مواضع زینت آن و بدون آن نماز بیرون جامه مترجم گوید شیخ علی رحمه الله در جواب
 نظر چنین زن اجنبیه چند شرط بیان فرمود اول عالم باشد بآنکه آن زن بر او حلال میشود یا ظن غالب بآن داشته
 باشد و دوم آنکه عالم باشد که شوهر ندارد پس اگر شک درین داشته باشد حرام است سیوم عالم باشد یا بآنکه اجابت او

خواهد کرد بعضی گفتند بالقوه و نکاح نایب میکند چنانچه قادر بود بر اسباب تحصیل هر چند بالقوه باشد پنجم آنکه نظر برای نکاح باشد یعنی باعث بر آن قصد نکاح بود و همچنین جائز است نظر کردن بسوی زنان اهل ذمه و مومنان آنها زیرا که آنها بمنزله کینزان سلمانند ولیکن جائز نیست که نظر بلذت و شهوت باشد و جائز است که نظر کند مرد بر دیگر سوای عورتش خواه پیر باشد یا جوان خوش صورت باشد یا بد صورت مادم که نظر بشهوت و لذت نباشد همچنین زن میتواند دیدن زنان دیگر بسوی عورت آنها و مرد در اجائز است که نظر کند بسوی بدن زن خود ظاهر آن و باطن آن و نیز نظر کند بسوی زنان محرمه سوای مکان پوشیدنی آنها همچنین زن هم میتواند نظر کند بسوی بدن شوهر خود ظاهر او باطن او و بسوی مردان محرم سوای عورت آنها و نظر کند مرد بسوی زن بیگانه اصلاً مگر در هنگام اضطراب و جائز است که نظر کند بسوی روی زن بیگانه و دو کف دست او بکمر تبه و در انهم کراهت است و جائز نیست که مکرراً نظر کند و همین حکم است در زن هم که بکمر تبه میتواند روی مرد بیگانه را دید علی الاکراه است و جائز است مرد را که نظر بدوی زن کند در هنگام ضرورت چنانچه هرگاه خواهد شد بر آن و اقتضای میکند در نظر کردن بمقدار آنچه ضرورت باشد برای حصول اطلاع بر احوال چنانچه طبیب هرگاه محتاج شود زنی با وجهت علاج و هر چند نظر بعورت باشد جهت دفع ضرر مترجم گوید نظر مرد بیگانه بر روی زن عورت که بسنی رسیده باشد که شهوت بسوی آن بهم نرسد و نظر خصی بسوی زن اجنبیه مختلف فیه است بعضی فقها جائز داشته اند و بعضی دیگر حرام و نظر بر روی صبیغه که در دهن شهوت نباشد نیز جائز داشته اند لیکن سوای فرج و نظر ملوک بر مالک نیز حرام است و طفل صغیر که حکایت نکند آنچه را دیده نظر او هم با جنبیه حرام نیست کذا فی الايضاح و مسئله است اول آیا جائز است خواجه سر را که نظر کند بر روی مالک خود که او را خریده باشد یا بر روی زن بیگانه بعضی فقها گفته اند که جائز است و بعضی دیگر میگویند که جائز نیست و این ظاهر است زیرا که منع عام است و ملک همین که در آیه کریمه شنی شده بخوار نظر مرد از آن کینزان مترجم گوید که مراد در اینجا از خواجه سر آنست که مقطوع الذکر و الانثیین باشد چه او را اصلاً حاجتی بزنان نباشد و اگر مقطوع نباشد بلکه خصیتین او را مالیده باشند یا یکی از ذکر و خصیتین او بحال باشد او حکم مرد دارد و باجماع و ویکم کور را جائز نیست که او را زنان بیگانه بشنود زیرا که صد آن زن هم حکم عورت دارد که واجب است آنرا بپوشد از سماع نامحرم و زن را هم جائز نیست که نظر بر کوننا محرم کند زیرا که نخی از دیدن نامحرم عام است چنانچه مبصر است شامل نمی باشد فصل دوم در بیان متعلق باین حالت و آن پنج است اول وطی در دبر زن و در آن دو روایت است یکی جواز است و همین مشهور است میان علما ولیکن باکراهت شدید و ویکم عمل نخی از زن آزاد که کینز نباشد هرگاه در عقد نکاح شرط رضای بعضی بجز نشود و زن مذکوره راضی بآن نباشد بعضی فقها گفته اند که حرام است و بسبب آن واجب میشود و دیه نطفه و آن ده دینار است که باید بآن بدهند زیرا که نطفه حق زوج است و بعضی دیگر میگویند که مکروه است هر چند دیت بآن واجب میشود و این قول اشته است سیدم جائز نیست مرد را ترک وطی زوجه خود بکند زیاده از چهار ماه مترجم گوید

فقط گفته اند که اجازت زن در ترک مذکور با عیث جواز آن نیست و زیرا که در آن حق خداست و نمی توانست بی اذن فرموده و اگر
 دلی در دین کند بری الذمه نیست و بلکه وظیفه و واجب است چهارم دخول بزن پیش از آنکه نه سال تمام کند حرام است و اگر
 این کار کند حرام بود و نیست و آن زن مذنوله و لیکن اگر افتضا کند آنرا که راه بول و راه حیض یکی شود حرام بود و میشود آن زن بر او علی
 الاصح نكاح مکره است مسافر اگر شب در خانه خود در آید بخیر و بعضی گفته اند که مطلقا مکروه است فصل سی و دوم در آنچه مخصوص بنیمة است و آن
 پانزده چیز است بعضی از آن خصایص در نکاح است یکی آنکه آنحضرت را جائز بود و یا ده بر چهار نکاح بعد و شاید وجه در آن جواز
 اعتماد بر عدالت آنحضرت بود که در میان زن و وجه هم بعد از سلوک نمودن کار دیگری باشد و عقد نکاح آنحضرت بلفظ بیسم الله از طرف
 زن و وجه جائز بوده بعد از بیسم الله لازم شود بر آنحضرت مهری چه در ابتدای نکاح چه در انتهای آن و واجب بود بر آنحضرت که از واج
 خود انچه سازد در میان اختیار بودن یا آنحضرت و مفارقت او صلی الله علیه و آله و تحریم نکاح که از واج کنیزان بطریق عقد
 و عدم جواز استبدال آنها و زیاده از نه زوج و عقد کردن تا وقتیکه آیه دیگر ناسخ این کلمه آمد که یا ایها النبی انا احللنا لك
 اذا جاک الایة و بعضی خصایص است که خارج از نکاح است و آن وجوب سوگند بر آنحضرت و وجوب نماز و ترویج بانی
 و نماز بهی و تحریم صدقه واجب یعنی زکوة مفروضه بر آنحضرت و در صدقات متدو به خلاف است بعضی گفته اند که آن نیز حرام بوده
 بر جناب مقدس نبوی صلی الله علیه و آله و تحریم خانیه الاعمین یعنی بچشم اشاره کردن و نمایدن با اشاره دیگری را امری که
 خلاف ظاهر حال بود و مباح بود برای آنحضرت صوم وصال یعنی روزه دور و زمتمالی بدون افطار در میان یا تا خیر افطار
 تا سحر به نیست ثواب و مخصوص بود آنحضرت بآنکه چشم مبارکش در خواب و دل بیدار بوده و میدید از پشت سر چنانچه میدید از پیش و
 و مر و لیست اشیا دیگر هم از خصایص آنحضرت لیکن این امور اظهر اشیا است ملحق باین باب و سئله اول آنکه حرام
 بودند از واج پیغمبر صلی الله علیه و آله بر غیر آنحضرت و بعد از رحلت آنجناب از واج دخول بها با جماع حلال نبودند بر هیچکس و همچنین
 گفته اند در واج غیر مذنوله بها هم علی الظاهر اما اگر جدا شده باشد از آنحضرت نفخ نکاح یا بطلاق در آنها خلاف است و وجه
 آنست که آنها هم حلال نبودند بر هیچکس نظر بظاهر آیه کریمه و حرمت آنها برای این نبود که آنها را مادران موئین میگفتند و نه آنست
 که آنحضرت را پدری نداشتند زیرا که تسمیه بنام مادر یا پدر موجب حرمت نکاح نمیشود و ویکم از جمله فقرات شخصی گمان برده که واجب
 نیست بر پیغمبر قسمت در میان زوجات بدلیل قول حق تعالی تو حی من تشاء منهم و لتؤوی الیها من تشاء یعنی
 ترک میکنی هر کدام از آنها که خواهی و پیش خود میطلبی هر کرا خواهی و این استدلال ضعیف است زیرا که در آیه احتمال معنی دیگر
 هم هست پس استدلال بآن نمیتوان کرد چه محتمل است که متسمیه ترک طلب متعلق بآن زنان باشد که نوبت خود را بدیگر
 از از واج بخشیده باشند فصل و ویکم در بیان عقد نکاح و کلام در صیغه نکاح است و احکام آن اول پس

نکاح محتاج است بسوی ایجاب و قبول که دلالت کند بر قصد تزویج و عبارت ایجاب دو لفظ است زوجتك و انکحتک یعنی
 بزنی و ادم ترا و اینکاح و ادم ترا و در عبارت متعاقب ترد است زیرا که این لفظ تحقیقه بمعنی نکاح منقطع است و در نکاح دائمی
 بطریق مجاز استعمال میشود و در عقود لازم مخصوصا ام فروج احتیاط ضرور است و با الفاظ صریحه که محتمل غیر معانی مقصوده نباشد
 باید واقع شود هر چند قبول بجز از باعتبار قصد معنی نکاح دائمی ارجح است و عبارت قبول آنست که بگوید قبلت التزویج یا قبلت
 النکاح و آنچه مشابه آن باشد و جائز است قهقار کردن بر لفظ قبلت و لابد است که ایجاب قبول هر دو بلفظ ماضی باشد که صراحت
 دلالت بر انشای نکاح کند تا اقتضای لفظ متیقن الدلالت بر معنی مقصود و محلی فطرت شود از انشای یعنی بندوبستی در امر نکاح که
 مستقیم است با بحث فروج من غیر نکاح و اگر بلفظ امر بگوید بقصد انشاء نکاح چنانچه بگوید که تزویج کن فلان را بمن و او بگوید
 زوجتک یعنی تزویج کردم آنرا تا به بعضی نقما گفته اند که صحیح است چنانچه در حدیث مردی بروایت سهل ساعدی وارد شده و
 این قول خوب است و اگر مضارع بگوید بزنی که اتز و جاک یعنی تزویج میکنم ترا جائز است و بهمین قدر منعقد می شود
 و بعضی نقما گفته اند که باین کلام ایجاب بعمل آید و بعد از آن محتاج است بقبول و در روایت ابان بن ثعلب واقع شده
 که در نکاح متعه اگر بگوید که تزویج میکنم ترا بطریق متعه و زن بگوید بی زن او میشود و اگر بگوید ولی باز وجه مردی که بمتعه ادم ترا
 بفلان مبلغ و ذکر مدت نکند نکاح دائمی شود و این دلالت میکند بر وقوع نکاح بلفظ متعه و شرط نیست در قبول که مطابق باشد
 با لفظ ایجاب بلکه اگر ایجاب بلفظ تزویج شود و قبول بلفظ نکاح یا ایجاب بلفظ نکاح و قبول بلفظ تزویج آنهم صحیح
 است و اگر بگوید کسی که تزویج کردی دختر خود را بفلان و او بگوید که بی و بعد از آن زوج بگوید که قبول کردم صحیح است زیرا که
 لفظ نعم یعنی بی متضمن اعادت سوال است هر چند لفظ سوال لفظا اعادت نکند پس گویا گفته که بی تزویج کردم و درین
 مسئله ترد است و شرط نیست در نکاح که ایجاب مقدم بر قبول باشد بلکه اگر مرد بگوید تزویج کردم یعنی قبول کردم و بهمت او نمودم
 و بعد از آن ولی زوجه بگوید که تزویج کردم ترا آنهم صحیح است و جائز نیست عدول کردن ازین دو لفظ بسوی ترجمه آنها بزبان
 دیگر غیر عربی مگر در صورت عجز از زبان عربی و اگر یکی ازین دو متعاقب عاجز باشد از تکلم بلفظ عربی هر یک تکلم کند بآن
 لفظ که بهتر بداند و عالم بآن باشد و اگر اصلا قادر بر تکلم نباشد یا یکی قادر و یکی غیر قادر بر تکلم بفری بود آنکه عاجز است
 اکتفا کند باشاره و یا بسوی عقد نکاح که اشاره او حکم کلام دارد و منعقد نمیشود نکاح بلفظ بیع و نه بلفظ هبیه و نه بلفظ تملیک
 و نه بلفظ اجاره خواه ذکر مرد در آن کند یا نکند اما دو حکم پس در آن چند مسئله است اول اعتبار نیست در نکاح بعبارت
 طفل غیر بالغ خواه ایجاب کند یا قبول و نه بعبارت دیوانه و در عبارت سکران که ادراک نکند آنچه بگوید ترد است
 اظهر آنست که صحیح نیست هر چند بعد از آن با قیامت بیاید و اجازت بدهد و در روایتی وارد است که زن مست هرگاه درستی

خود را کسی بنکاح بدهد و بعد از آن بهوش بیاید و راضی شود یا زوج دخول کند و او را پس بعد از افاقت و هشیاری باقی گذارد و نکاح را
آن نکاح جاری خواهد بود و مسترحم گوید که شیخ علی رحمه الله گفته که جاری نمیشود اتمی مخفی نماند که در جمیع مسائل اختلافی عمل با احتیاط باید نمود
خصوصاً در امر فروج که احتیاط در آن واجب است و هر که عمل با احتیاط نموده صاحب یقین است و در برات ذمه خود و ازین بهر چه باشد
دو حکم شرط نیست در نکاح زن بالغه رشیده اجازت ولی و در بیع قسم نکاح شرط نیست حضور و شاهد و اگر زن و مرد یا اولیای آنها
المقاع نکاح کنند مخفی جائز است و اگر اتفاق کند بر کتمان آن باطل نمیشود و نکاح عند الله سیوم هر گاه ایجاب عقد نکاح کند
و بعد از آن دیوانه یا بهوش شود حکم ایجاب باطل میشود پس اگر طرقت دیگر قبول کند بعد از جنون و بهوشی او لغو باشد و همچنین اگر
یکی از متعاقبین اول قبول کند و بعد از آن عقلش زائل شود پس اگر ایجاب کند ولی بعد بر طرقت شدن عقل قبول کننده آنهم
لغو است و همین حکم است در عقد بیع هم چهارم صحیح است که شرط خیار کند در تعیین مهر و اگر در عقد نکاح دائمی تعیین مهر نشود بسبب
آن عقد فاسد نمیشود و جواز عدم تعیین مخصوص است بمهر نه در اصل عقد نکاح پنجم هر گاه مرد اقرار کند بر وجبت زنی و آن زن تصدیق کند
او را یا اعتراف کند زن و مرد هم تصدیق او کند حکم میکند ثبوت زوجیت در میان آنها بحسب ظاهر هر دو و میراث از یکدیگر می برند
و اگر یکی از آن دو اعتراف کند بدون دیگری بر آنکه اقرار نموده حکم میکند بواز م عقد نبرد دیگری که قرار نگرفته ششم هر گاه باشد
مروی را چند دختر پس تزویج کنی از آن دختران را و نام آن مذکور نکند در وقت عقد و لیکن قصد کرده آنرا در خاطر و نزاع کنند
در آن دختر که عقد بران واقع شد پس اگر شوهر دیده باشد آن دختران را قول قول پدر است زیرا که ظاهر حال دلالت بران کند
که تعیین را زوج با اختیار پدر گذاشته و واجب است بر پدر آن و دختران که تسلیم کنند شوهر همان دختر را که بنظر آورده و قصد نکاح
او نموده و اگر شوهر ندیده باشد آن دختران را عقد نکاح باطل است زیرا که تعیین منکوه نشده نزد زوج شیخ علی قدس سره گفته که
در هر دو صورت اصح بطلان عقد است هفتم شرط است در نکاح که ممتاز بکند زوجه را از غیر زوجه باین طریق که شماره کند بسوی آن
زوجه یا نام او مذکور کند یا صفتش بیان نماید پس اگر تزویج کنی از دو دختر خود را یا این محل را که در شکم زوجه است صحیح نیست
چنین عقدی هفتم هر گاه ادعا کند مروی زوجیت زنی را و ادعا کند خواهر آن زن زوجیت آن مرد را و هر کدام اقامت بکنند
در دعوی خود پس اگر آن مرد بان زنی که دعوی زوجیت آن نموده دخول کرده باشد در هیئت بینه آن زن ترجیح دارد و بینه
مرد زیرا که دخول او مصدق دعوی آن زن است بحسب ظاهر و همچنین اگر تارنج بینه زن مقدم باشد بر تارنج بینه مرد و هر گاه
هر دو امر نباشد و بینه مساوی باشد در جمیع وجوه ترجیح به بینه مرد است و این حکم مستند است بروایت ششم عقد نکاح کند
بر زنی و دعوی کند دیگری که این زن زوجه نیست التفات نمیکند بسوی دعوی او مگر آنکه بینه داشته باشد و ششم هر گاه بعد از عیاد و علان
کنیزی را با ممولای خود و بعد از آن اجازت دهد آن غلام را مولای او در خریدن آن کنیز از پیش آقایش پس اگر بخرد آن کنیز را

آن غلام برای آقای خود عقد نکاح او باقیست و اگر بجز آن برای خود باذن مولایا اینکه مالک سازد او را آقایش بعد از خریدن پس
اگر قائل شویم باینکه عید مالک میشود عقد نکاح باطل میشود زیرا که زوج در صورت مالکیت وجه باشد و ملک منافی عقد زوجیت
است و اگر بگوئیم عید مالک نمیتواند شد و مال آقای اوست هر چند با و بخشیده باشد آن کثیر را چنانچه مذکور است یعنی علامت در صورت
عقد نکاح بحال خود است و اگر قدری از غلام آزاد شود و قدر دیگر بر رقیبت باقی باشد و بجز در وجه خود را از پیش مالکش باطل
میشود نکاح که در میان آنها شده خواه از مال خود بجز در مال که مشترک باشد در میان او و آقای او **فصل سیوم در بیان**
اولیای عقد است و در آن دو فصل است اول در تعیین اولیای ولایت نکاح نیست مگر پدر را و جد پدری را هر چند بالا تر بود
یعنی جد جد باشد و دیگر ولایت دارد آقای غلام در عقد نکاح غلام خود و وصی را هم ولایت هست و حاکم شرع را و آیا شرط است
در ولایت جد بقادر پدر یعنی علما گفته اند که بی اعتبار روایتی که درین بات دارد شده و آن روایت خالی از ضعفی نیست
و وجه آنست که شرط نیست بقای پدر بلکه اگر پدر یتیم مرده باشد جد او میتواند او را ولایت نکاح کرد و ثابت است ولایت پدر و جد پدر
بر دختر غیر بالغه هر چند بکارت آن دختر بر طهر شده باشد بسبب جماع یا غیر آن و اختیار نسخ نیست آن صغیره را بعد از بلوغ شدن
علی اشهر الروا تین و همچنین اگر تزویج کند پدر یا جد پدری پس غیر غیر بالغ را لازم میشود او را عقد نکاح و اختیار نسخ نیست او را
بعد از بلوغ و رشد علی الاظهر و آیا ثابت میشود ولایت پدر یا جد پدری بر دختر یک بالغه رشیده باشد درین روایاتست اظهر روایات
اینست که ولایت ساقط میشود از باکره رشیده و در نکاح خود مختار است چه در عقد دائم و چه در عقد منقطع و بعضی علما گفته اند که عقد دائمی میتواند
کرد آن دختر بالغه باکره رشیده خود را بدون اجازت پدر و جد پدری بر عکس این گفته اند و بعضی ساقط کرده اند حکم
او را با وجود جد و پدر در هر دو درین باب روایت دیگر هم هست که ولایت میکند بر آنکه آن دختر
هم در ولایت نکاح شریک است با پدر و جد پدری که هیچکدام از پدر و جد بی رضای آن دختر او را عقد نمیتوانند نمود اما
هرگاه بالغه رشیده باکره خواهش عقد نکاح کند با کفو خود یعنی مشارکت در ایمان و اب و جد مانع شوند او را با وجود خواهش و رغبت
آن زن پس تحقیق جائز است آنرا که تزویج کند نفس خود را هر چند ناخوش شوند آنها با جماع علما و ولایت نیست پدر و جد را
بر صبیحه بالغه رشیده و نه بر لیسر بالغ رشیده و ثابت است ولایت پدر و جد پدری بر همه خواه مذکر و خواه مؤنث و خواه بالغ
و خواه غیر بالغ در صورتیکه دیوانه باشد و اصلح باشد تزویج جهت آنها مترجم گوید و طلاق هست در آنکه جنون باید قبل از بلوغ
در شد عارض شده باشد یا نه بعضی فقها شرط کرده اند اتصال جنون را با قبل ابلوغ یا یعنی که بسبب حدوث بلوغ و رشد
ولایت منقطع نشده باشد که اگر منقطع شود باز عود نمیکند بعضی دیگر گفته اند که اتصال مذکور شرط نیست و اگر مجنون را او
عقد نکاح کند بعد از آنکه بهوش آید اختیار نسخ نکاح ندارد و جائز است آقا را که تزویج کند کثیر خود را خواه آن کثیر بالغه باشد

یا نباشد عاقله بود یا مجنون و آن کثیر را اختیاری نیست و همین حکم است در غلام هم و حاکم شرع را ولایت نکاح نیست بطرف غیر بالغ و نه بر بالغ رشید و ثابت میشود ولایت او بر کسی که بالغ شود در حالتیکه غیر رشید یا رشید بوده و بعد از آن عقلش زائل شود هرگاه در نکاح کردن صلاح او باشد و وصی را ولایت نکاح طفل تیمم غیر بالغ نیست هر چند امر صریح کرده باشد او را وصی بنکاح تیمم علی الاظهر و وصی را میرسد که تزویج کند تیممی را که بالغ شود در حالتیکه فاسد العقل بود هرگاه بداند که او محتاج است بنکاح و هر که محجور علیه باشد به سبب اسرار یعنی مسرت و متلف که او را مال بود حاکم شرع او را منع تصرف در مال خودش کرده باشد جائز نیست او را که تزویج کند خود را بدون اضطرار و اگر عقد و منع سازد بدون اضطرار فاسد باشد و اگر مضطر شود بصوی نکاح جائز است حاکم را که اجازت نکاح با و بدد خواهد بود وجه رامعین کند یا مطلق گذارد و اگر بدون اذن حاکم با وجود اضطرار نکاح کند صحیح است و اگر زیاده بر مهر مثل مقرر کند آن زیادتی باطل است و مهر مثل باید بدد فصل دوم در لواحق است و آن چند مسئله است مسئله اول اگر زن بالغه رشیده وکیل کند کسی را برای اینکه او را نکاح کند و آن زن نکاح معین نکند جائز نیست وکیل مذکور را که او را بعقد خود آورده و اگر آنکه اجازت دهد آن زن و اگر وکیل سازد کسی را که او را آن وکیل در عقد خود بسیار بعضی فقها گفته اند که صحیح نیست زیرا که عمار سا باطنی حدیثی روایت نموده در عدم جواز آن و نیز لازم آید که موجب و قابل یکی باشد لیکن جواز ایشبه است زیرا که قول اقوی آنست که تغایر اعتباری میان موجب و قابل کافی است اما اگر تزویج کند جد پدری دختر پسرخود را به پسر پس دیگر خود یا پدر دختر خود را عقد کند برای موکل خود و جد و پدر مذکور متولی هر دو طرف عقد شوند جائز است و دویم هرگاه تزویج کند دختری را دلی آن دختر بکتر از مهر مثل آیا جائز است آن دختر را که تسخ مهر با فسخ عقد کند ترد است ظاهر آنست که جائز است یعنی در صورتیکه بدون مصلحت آن منکوحه باشد چه اگر اصلاح آن دختر در کم کردن مهر بود و اگر اعتراض جائز نیست سیوم عبارت زن هم معتبر است در عقد نکاح در صورتی که بالغه و رشیده باشد پس جائز است زن را که تزویج بدد نفس خود را و وکیل زن یا مرد دیگر شود در یک باب نکاح و قول آن چهارم عقد نکاح فصولی موقوف است بر اجازت و بعد از اجازت حاجت تجدید عقد نیست علی الاظهر پس اگر تزویج کند صبیغیه سر بالغه اسوای پدر و جد پدری دیگری خواه قریب باشد یا بعید جاری نمیشود آن عقد مگر آنکه اجازت بدد آن صبیغیه بعد از عقد هر چند عم او باشد یا برادرش و قناعت میتوان کرد از باکره بسکوتش در وقت عرض لیکن بشرط قرینه عدم کراهت و شبیه را تکلیف میکنند با اجازت زنی و اگر زن ملوک باشد نکاح آن موقوف بر اجازت مالک است همچنین اگر صغیره غیر بالغه باشد و اجازت بدد پدرش یا جدش صحیح است پنجم هرگاه ولی کافر باشد او را ولایت نیست و اگر پدر کافر باشد و جد مسلم ولایت ثابت میشود بجد نه پدر و همچنین اگر پدر دیوانه شود یا بیوش گردد و اگر بالغ بر طرف شود ولایت محذوف میگردد و اگر پدر شوهری برای دختر اختیار کند و جد دیگری پس هر عقد که سابق باشد صحیح است و عقد متأخر باطل و اگر زن از ع

کنند پدر و جد تعیین زوج برای صبیغ غیر بالغ مختار چه مقدم است نه مختار پدر و اگر ایقاع هر دو عقد کنند در یک زمان ثابت میشود
 عقد جد نه عقد پدر ششم هرگاه تزویج کند صبیغ را ولی بدیوانه یا بی غایه نکاح صحیح است لیکن صبیغ در وقت بلوغ مختار است
 خواهد رضی بفعل ولی شود یا نکاح کند و همچنین اگر ولی تزویج طفل غیر بالغ بکند با صبیغ که در ویکی از عیوب موجب فسخ باشد و اگر
 ولی تزویج کند صبیغ را بخلای آن صبیغ خیار فسخ ندارد در وقت بلوغ و همچنین طفل را اگر نکاح کند با کنیزی و بعضی فقها گفته اند
 که جائز نیست که ولی طفل بولایت کنیزی ب عقد طفل غیر بالغ آر و زیرا که جواز نکاح مملوک مشروط است بهیم و قوع در حرام و صبیغ را
 این خوف نیست هفتم جائز است کنیز را که نکاح کند بدون اجازت مالک هر چند مالکش زن باشد خواه نکاح دائمی بود یا نکاح
 متعه و بعضی فقها گفته اند که جائز است کنیز را که نکاح منقطع کند هرگاه مالکش زن باشد بدون اجازت آن زن و قول اول اشیه
 است هشتم هرگاه تزویج کند و پدر و ولد صغیر و صغیره را بولایت یا بعد بکر لازم میشود آن هر دو را عقد نکاح پس اگر بمیرد یکی
 از آن دو وارث او میشود و دویم و اگر عقد کند آن دو را غیر دینی و بمیرد یکی از آن دو پیش از بلوغ عقد باطل میشود زیرا که عفت
 فضولی موقوف است بر اجازت صغیر بعد از بلوغ و مهر هم ساقط میشود و میراث هم از یکدیگر نمی برند و اگر یکی از آن دو بالغ شود
 رضای پدر ب عقد فضولی عقد نکاح از طرحت او لازم میشود پس اگر بمیرد جدا میکنند از ترکه او حق دویم را و بعد از آن اگر دویم هم بالغ شود
 و اجازت بآن بدو قسم میدهند و او را که اجازت جهت گرفتن ترکه نداده و وارث میشود و اگر بمیرد یکی از آن دو بعد از بلوغ و عدم
 اجازت باطل میشود و عقد و میراث هر دو نهم هرگاه اجازت بدو آقا بخلای خود در ایقاع عقد نکاح صحیح است و اگر اجازت
 مطلق باشد بدون تعیین مهر باید زن را بعقد بیاورد و در بدل مهر مثل آن پس اگر زیاده از آن مهری مقرر کند آن زیاده
 بر ذمه عید است که هرگاه آزاد شود بمهر ساینده بدو و مهر مثل بر ذمه آقا است و بعضی فقها گفته اند که تعلق بکسب او دارد و قول اول
 اظهر است و بمن حکم است در نفقه زوج و غلام و هم غلامی که بعضی از و آرا داشته باشند آقای او را نمیرسد که او را مجبور بر نکاح
 کند یا نه و هم هرگاه کنیز مال صغیر باشد نکاح آن با اختیار ولی آن صغیر است و جائز نیست صغیر را که بعد بلوغ فسخ نکاح ولی کند
 و مستحب است زن را که اجازت بگیرد از پدر خود در عقد نکاح باکره باشد یا شیهه و اینکه کیل کند برادر خود را هرگاه پدر و
 نداشته باشد و اعتماد کند بر برادر بزرگتر اگر چند برادر داشته باشد و اگر هر یک از برادرانش یکی را اختیار کند مختار برادر
 بزرگتر قبول کند **مسئله است اول** هرگاه تزویج کند زنی را در برادرش بدو شوهر پس اگر هر دو را کیل تزویج نموده
 عقد اول صحیح است و دویم باطل و اگر دویم را دخول کند و محل گیرد از اولی میشود و ولد بدویم و باید که مهر آن زن بدو برگردانیده
 میشود و بسوی اول یعنی در صورت عدم علم بجهت موافقت با دویم که وطی شده شود و در صورت علم هر دو بجهت این فعل زنا
 باطل آمده و مهرندار و ولد هم ملحق بزانی نمیشود و اگر زوج عالم بجهت بود و در آن صورت او را نیست و مهر آن

نه یقین زنا و از آن مطلقه و لدی متولد شود پس اگر از وطی دویم تا زمان ولادت کمتر از شش ماه که اقل مدت حمل است رفته باشد و از وطی مطلق شش ماه یا زیاده بران و کم از مدت اکثر ایام حمل که نه ماه کامل است یا بقدر اکثر مدت حمل رفته در نیه صورت حکم کرده میشود بآنکه تولد از مطلق است نه از دویم که وطی شبه نموده اما اگر از وطی دویم کمتر از شش ماه رفته و از وطی اول که مطلق است زیاده از اکثر مدت حمل پس تولد ملحق بهیچ کدام ازین دو نمیشود و اگر احتمال باشد که از هر کدام بود بقرعه حکم باید نمود و در آن تردد است اشته آنتست که ملحق بدوم میشود و حکم شیر تابع حکم نسب است یعنی ولد هر کدام ازین دو که ملحق شود شیر هم از همان است و احکام رضاع نیز متعلق بهمان است سیلوم اگر شخصی ولد زن خود را انکار کند که از من نیست و با آن زن ملاعنه کند بدستوری که در محل آن مذکور خواهد شد آن ولد منتفی میشود و اگر بعد از آن اقرار بولد کند عود میکند و ولد با دو شیر هم لیکن در نیه صورت ولد میراث می برد از ملاعن و لعان کننده میراث ولد نمی برد **سبب دویم** براس تحریک رضاع است یعنی شیر و کلام در شروط آنتست و احکام آن و حصول حرمت بخوردن شیر موقوف است بر چند شرط **اول** آنکه آن شیر از نکاح باشد پس اگر بزنی بدون جماع شیر ظاهر شود و بهمان طفلی را شیر بدد موجب حرمت نکاح نمیشود و همچنین اگر بزنا بهم رسد و اگر بوطی شبه شیر بهم رسد بعضی فقها گفته اند که آنهم باعث نشر حرمت نکاح میشود و بعضی دیگر گفته اند که نمیشود و در آن تردد است و اشته آنتست که آنهم حکم نکاح صحیح دارد و اگر طلاق دهد شوهر زن حامله خود را که از وحمل داشته باشد و بعد از طلاق بزاید و شیر بدد طفلی را نشر حرمت رضاع میکند چنانچه اگر در جاله نکاح باقی می بود و همچنین اگر آن زن شوهر دیگر کند و شوهر دویم بآن دخول کند و حمل دیگر بگیرد از زوج دویم اما اگر منقطع شود بجل دویم شیر اول و بعد از آن باز بهم رسد در وقتیکه امکان شیر حمل دویم بود در نیه صورت این شیر از حمل دویم است نه از اول و اگر آن شیر متصل باشد تا هنگام وضع حمل دویم شیر بکمه پیش از وضع حمل داده از زوج اول است و آنچه بعد از وضع حمل میدهد از زوج دویم شرط دویم مقدار شیر است و آن شیر است که بآن گوشت طفل برود و نتوانش سخت شود و اگر کمتر از ده مرتبه شیر دهد نشر حرمت نمیکند مگر روایتی شاذه که بآن عمل نموده اند و آیا حرام میشود بدادن شیر در آن دور وایت است مشهور تر آنتست که حرام نمیشود و اگر پانزده مرتبه بدد نشر حرمت میکند یا شیر بدد یکشنبه روز و معتبر است در دفعات مذکوره سه قید اول آنکه هر دفعه شیر کامل بخورد دویم آنکه پی در پی باشد یا معنی که در هر دفعه که متوجه شیر خوردن شود پیش از اتمام آن دفعه شیر زن دیگر نخورد و همچنین تا اتمام دفعات هم در میان شیر زن دیگر ننوشد سیلوم آنکه از پستان بخورد نه اینکه در میان ظرفی بدوشند و بعد از آن بخورد و مقدار هر دفعه بمرت و عادت معلوم میشود و بعضی گفته اند که سیر شود طفل و خود بگذارد پستان را پس اگر از پستان بخورد و بعد از آن بگذارد و باز عود کند در نیه صورت اگر از مرتبه اول خود اعراض کند آن دفعه هم در شمار می آید و اگر گذاشتن پستان بدون قصد اعراض بود مانند اینکه بگذارد برای نفس کشیدن یا متوجه شدن به بازی یا انتقال

از یک پستان به پستان دیگر هر کدام دفعه علمی نیست بلکه مجموع یک دفعه است و اگر ممنوع شود از خوردن شیر پیش از آنکه دفعه کامل شود
 آن را در شمار عدد نمی آرند و لابد است از اینکه آن شیر بانی در پی متصل به دیگر باشد یا معنی که یک زن تمام آن دفعات کند
 پس اگر از زنی چند دفعه شیر بخورد و بعد از آن از زن دیگر بخورد حکم دفعات اول بر طرف میشود و اگر باز عود بزنی اول کند حساب
 عدد دفعات از سر باید گرفت تا تمام شود و اگر به نوبت شیر دهد طفل را چندین زن نشر حرمت نمیکند مادام که از یکی یا زنده شیر
 پی در پی بخورد و مردی که شیر از زن او بخورد و در صورت اختلاط زنهای شیر دهنده حکم پدر طفل ندارد و پدر او حکم جد ندارد و
 و آن زن شیر دهنده مادر او نمیشود یعنی در صورت عدم اكمال عدد دفعات پی در پی و ناچار است از آنکه شیر از پستان بخورد و بقول
 مشهور در میان فقهاء تا معنی شیر دادن تحقق شود پس اگر بدوشند در حلق طفل یا در شکم برسانند شیر را بطریق خفته و مانند آن نشر
 حرمت نمیکند و همچنین اگر پستانها را بخورد طفل بدهند و نیز واجب است که آن شیر بکمال خود بود و مزوج با چیز دیگر نشود پس
 اگر در دهان طفل کندی چیزی را که روان باشد مانند گلاب و آن شیر مخلوط بآن شود که آن را شیر اطلاق نشود نشر حرمت نمیکند
 و اگر شیر بخورد از پستان زن مرده یا اینکه بعضی عدد دفعات از زن زنده بود و اگر کمال عدد بعد مردن آن زن شود آن
 نیز موجب نشر حرمت رضاع نمیشود زیرا که زن بعد مردن بیرون میرود از احکام آدمیان و شیری که طفل از پستان او
 بخورد حکم شیر حیوانات دیگر دارد و درین مسئله تردید است بشرط سیلوم آنکه شیر بخورد و در ایام رضاع یعنی در دو سال یا دل
 ولادت طفل شیر نخورد زیرا که در حدیث آمده که لا رضاع بعد فطام یعنی بعد از اتمام ایام رضاع اگر طفل شیر از زنی
 بخورد آن را رضاع نمیکویند و بعضی فقهاء گفته اند که در زن شیر دهنده هم معتبر است که در دو سال از هنگام ولادت شیر دهد
 و اصح آنست که در طریقت زن مریضه معتبر نیست پس اگر مریضه در ازاده از دو سال گذشته باشد و مادرش شیر او طفل کمتر از دو ساله
 را شیر بدد نشر حرمت میکند و اگر شیر دهد زنی طفل کمتر از دو ساله را چهار ده مرتبه پی در پی و بعد از آنکه دو سال تمام کند مرتبه پانزده
 بدد نشر حرمت نمیکند و همچنین اگر دو سال تمام کند و هنوز از شیر پانزدهم شیر نشود بعد اتمام دو سال شیر شود از شیر آخر و نشر حرمت میکند
 و قیقه تمام شود عدد دفعات با تمام شدن دو سال شش ط چهارم شیر از یک شوهر بود پس اگر زنی شیر بدد از شیر یک شوهر
 حد طفل را حرام میشود نکاح بعضی از آنها با بعضی دیگر و همچنین اگر نکاح کند مردی ده زن را و هر کدام از آن زنان شیر بدهند
 طفل را یا زاده را حرام نمیشود هر کدام بر دیگری و درین باب روایتی بحرمت دارد و شده که معمول فقهاء نیست و حرام میشود
 اولاد بی این زن شیر دهنده بر طفل که از آن زن شیر خورده باشد مستحب است که اختیار کنند برای شیر دادن زنی را
 که عاقله و مسلمة و عقیقه بود و نظافت داشته باشد و شیر زن کافره ندهد و در صورت اضطرار ذمیة اختیار کنند بر حریبه و او را
 منع کنند از خوردن شراب و گوشت خوک و کبر و نه است که طفل را حواله دایه کند که در خانه خود او شیر دهد و کراهت میکند میشود

اگر دایه مجوسیه باشد و مکروه است که شیر بداد از دایه که بزنا زائیده باشد و روایت نموده است شیخ بن عمار از حضرت صادق علیه السلام که گفت پرسیدم از آنحضرت از غلای که مرابود و مجامعت کرده بود با کنیز من و آن را حامله ساخته و از آن ولدی بهم رسیده و محتاج شدیم بسوی شیر آن کنیز پس حلال کردم در میان آنها آن کار را که کرده اند شیر آن خوب میشود و فرمودند نعم یعنی میشود و این روایت شاذ است اما احکام رضاع پس چند مسئله است اول هرگاه رضاع حرام کننده نکاح متحقق نشود در صورتیکه حرمت نکاح از جانب مریض و شوهرا و بسوی طفل و از جانب طفل شیر خوار بجانب آنها پس مریضه مادر او میشود و شوهرا و که صاحب لبن است پدر و پدران آنها اجداد طفل و مادرهای آنها جداهای او و اولاد آنها برادران او و برادران آنها خالوها و عموها و ویکم جمیع اولاد شوهر مریضه که شیر از او باشد خواه اولاد صلبی او باشند و خواه اولاد رضاعی حرام میشوند بر این طفل که شیر او خورده و همچنین که اولاد مریضه که از وزائیده باشند هر چند بواسطه دوسائط باشد حرام میشوند بر آن مریضه و حرام نمیشوند بر شمع اولاد رضاعی زن شیر دهنده که هرگاه بشیر زوج دیگر آنها را پرورده باشد یعنی مناکحت در میان آنها حرام نیست پس هم پدر طفل شیر خورده و دختران شوهر مریضه را که صاحب لبن باشند نکاح نمیتواند کرد خواه دختران صلبی او باشند یا رضاعی و همچنین اولاد مریضه را هم بعقد نمی تواند آورد که از آن مریضه زائیده باشند هر چند از شوهر دیگر باشند زیرا که در حکم اولاد او شده اند چه خواهان پس حکم دختران دارند و آیا اولاد دیگر پدر طفلند که شیر از آن مریضه بخورده باشند یا اولاد مریضه اولاد شوهر صاحب شیر میتوانند مناکح گردانند در آن خلاف است بعضی گفته اند که آنها هم نمیتواند کرد و او چه نیست که میتواند کرد اما اگر شیر بداد زنی پسرتوی را و دختر قوم دیگر را جائز است که برادران و خواهان پسردختر با هم مناکح کنند زیرا که در میان آنها نه نسب متحقق است و نه رضاعی و صاحب مسأله گفته است که اگر زنی شیر بداد اولاد دختر خود را خواه پسرباشند یا دختران و دختر حرام میشود بر شوهر خود زیرا که در حکم خواهان پسرباشند و خواهان پسرباشند و اگر اولاد پسرباشند مادر آنها بر شوهر خود حرام نمیشود زیرا که اولاد مادران اولاد در حکم خواهان آنها نمیشود که بمنزله دختر شوهر گردد چنانچه رضاعی که بسبب شتر حرمت نکاح میشود خواه پیش از نکاح واقع شود یا بعد از آن مانع نکاح است و بطل آن پس اگر مردی بعقد آورد دختر صغیره شیر خواره را و بعد از آن شیر بداد آن زنی که بسبب شیر دادن آن زن نکاح آن صغیره شیر خواره مناسبت میشود مانند مادر شوهرش یا جد او یا خواهر او یا زن پدر شوهر یا زن برادر او هرگاه آن شیر که صغیره خورده از برادر و پدرش بهم رسیده باشد نکاح آن دختر صغیره فاسد میشود زیرا که آن دختر بمنزله یکی از محرمات شوهر خود میشود پس اگر همان رضیعه خود رفته و پستانها را یکیده و شیر خورده بدون آنکه دیگری آنرا برود و شیر بخوراند و مریضه هم خبردار نشدند باشد ساقط میشود و مهر آن صغیره و تکلیف ادای مهر بر شوهر او نمیرسد زیرا که عقد نکاح که موجب مهر بود باطل شد از طرقت منکوحه و اگر زن

شیر دهند و با خود را خود او را شیر داده بعضی فقها گفته اند که صغیره را نصف مهر باید داد زیرا که فسخ نکاح پیش از دخول شد و ساقط
نمیشود آن نصف چه فساد نکاح از طرف زن و چه نبود بلکه شوهر بد نصف مهر را و تاوان آن بگیرد و از مهر خود اگر قصد فسخ نکاح شیر داده
باشد و درین همه تردد است زیرا که شک است در آنکه بسبب ابطال منفعت فرج ضمان لازم میشود یا نه و اگر
شخصی را دو زن باشد یکی صغیره دوم کبیره و کبیره شیر بد صغیره را هر دو حرام موبد میشوند بر شوهر اگر دخول کبیره کرده باشد
اما صغیره بسبب آنکه ربیب زن مدخوله میشود که حرام موبد است و اما کبیره بسبب آنکه مادر زن میشود که آنهم حرام موبد است
و اگر کبیره دخول نکرده باشد همان کبیره حرام میشود بسبب آنکه مادر زن شده و مادر زن مطلقاً حرام است خواه بان
زن دخول کرده باشد یا نه و صغیره حرام نمیشود زیرا که ربیب زن غیر مدخول بها حرام موبد نیست بلکه اگر زن کبیره غیر مدخول بها
را مطلقه کند ربیب آنرا میتواند نکاح کرد و واجب است که کبیره تمام مهر بدد اگر با دخول کرده باشد و الا مهری ندارد زیرا که
فسخ نکاح از جانب اوست و صغیره را باید که مهر بدد زیرا که فسخ عقد او شده باعتبار اینکه ربیب زن و زن یک جاد نکاح
مرد بودن جائز نیست و بعضی گفته اند که بصغیره بدد بالتام و تاوان از کبیره بگیرد و اگر شیر بدد زن کبیره دو زن صغیره
او را پس اگر کبیره را دخول کرده باشد هر سه حرام موبد شوند و اگر دخول کبیره نکرده باشد همان کبیره حرام میشود نه دو صغیره
مستتر جم گوید ولیکن فسخ نکاح آنها میشود زیرا که جمع بین الاحتین جائز نیست و دلیل این مسئله هم همانست که در مسئله یک
زن کبیره و یک صغیره مبین شده و اگر بده باشد او را دو زن کبیره و یک زن صغیره پس اگر شیر بدد
آن صغیره را یکی از آن دو کبیره او را و بعد از آن شیر بدد او را زن دوم حرام میشود نه که اول شیر داده
و زن صغیره نه زن دوم زیرا که بشیر دادن زن اول هر دو حرام شد و فسخ نکاح متحقق شد و بعد از آن
زن دوم شیر داده با جنبه که از حکم زوجیت بیرون رفته پس مادر زن نمیشود تا حرام شود بر شوهر بلکه گویا شیر بدد خرد داده
و بسبب شیر دادن بدختر زوج زن حرام نمیشود بعضی فقها گفته اند که زوج دوم هم حرام میشود زیرا که شیر داده است بدختری که شوهر
شوهر او بوده پس حکم مادر زن دارد و این قول بهتر است و درین همه صورت نکاح فسخ میشود زیرا که اجتماع حرام تحقق میشود
در همه صورت زیرا که مادر و دختر هر دو در نکاح می آیند و آن جائز نیست و اما حرمت پس همان دشوار است که بیان شد
و اگر طلاق بدد زن خود او آن زن شیر بدد زن صغیره او یعنی بشیر که از آن شوهر بهم رسانیده باشد آن هر دو زن
حرام موبد میشوند بر شوهرند کورچم اگر کسی را کنیزی باشد که آنرا وطی میکرده باشد و همان کنیز شیر بدد زن صغیره او را
هر دو حرام میشوند و مهر صغیره لازم میشود بر آقا و تاوان آن از کنیز نمیگیرد زیرا که آقا را مالی بر ذمه مملوک خود نمی باشد و
اگر آن کنیز را مالکی دیگر بوده و آن شخص بعد نکاح وطی او کرده باشد و بعد از آن زن صغیره او را شیر بدد تاوان آن مهر

از کینه برادره می تواند گرفت هرگاه آزاد شود و نصف در آن ترد است و اگر بگوید که تاوان مهر و اجبهست بر زن کینه حکم نمی کند بآنکه
آن کینه را بفرستد برای ادای مهر بلکه انتظار بکشد تا وقتی که مولایش آنرا آزاد کند و بعد از آن از او مطالبه نشود شش ماه اگر
دو کس را دور زن باشد یکی را صیغه و دیگری را بکیره و هر کدام طلاق پس از زن خود را در زن دیگری را بعتد آورد و بعد از آن زن
بکیره نشود پس از زن صیغه را زن بکیره حرام نشود و هر دو و صیغه هم حرام می شود و بکیره دخول بکیره کرده باشد دلیل این
مسئله از مسائل پیش واضح شد مفسر اگر کسی بگوید که این زن خواهر رضاعی نیست یا دختر رضاعی بروحی که احتمال صدق داشته
باشد پس اگر پیش از عقد نکاح بگوید حکم میکند بر او بجهت نکاح آن زن و ظاهر و اگر این کلام بعد از عقد نکاح گوید و مینه داشته
باشد حکم کرده می شود باینچه گفته پس اگر پیش از دخول گفته مهری از آن زن بر زن شوهریت و اگر بعد از دخول گفته باید که آن مهر
که او را مقرر کرده بداد و اگر مینه نباشد و وجه انکار کند لازم است که تمام مهر بداد اگر دخول کرده باشد و نصف مهر اگر دخول نکرده
باشد بقول مشهور فقها و اگر زن بگوید که من خواهر رضاعی یا دختر رضاعی این مرد بعد از عقد نکاح قبول نمیشود و عواست او
در حق آن شوهر مگر آنکه اثبات به مینه کند و اگر آن زن پیش از عقد نکاح این کلام بگوید حکم میکند بآنکه راست گفته بموجب
ظاهر اقرار شهادت بوقوع رضاع محرم مقبول نمیشود مگر آنکه شهادت تفصیل ادای شهادت کند زیرا که اختلاف است در شرائط
رضاع محرم و اگر مفصل نگوید احتمال هست که شاهد آن رضاع را محرم داند و در واقع محرم نباشد اما خبر دادن شاهد بشیر
خوردن طفل در آن کافیست که بیند که پستان در دهان گرفته و یکسره آنرا بجای می کند اطفال تا آنکه واگذاشته پستان را
نهم هرگاه تزویج کند زن بکیره با طفلی صیغه و بعد از آن فسخ آن نکاح شود یا بظهور عیسی در آن طفل که سبب فسخ باشد یا از جهت
اینکه زوجه مملو که بود و بعد از آن آزاد شد که عتیق هم از موجبات فسخ نکاح است یا بوجه دیگر و بعد از آن تزویج کند بایگویی بشیر
بداد شوهر اول را بشیر شوهر دوم حرام می شود آن زن بر شوهر دوم زیرا که زوجه پس رضاعی او بوده و بر شوهر اول نیز که مملو هم
پدر و شیر مادر است و هم اگر تزویج کند پس صیغه خود را بر صیغه خواهد نمود و بعد از آن جد آن طفل شیر دهنی از آن
و طفل را فسخ نکاح هر دو می شود زیرا که شیر خوار اگر پس است تمام زن خود می شود یا خالوی آن زن و اگر دختر است یا عمه شوهر می شود
یا خاله او سبب سوم مصاهره است یعنی علاقه خویشی بزن دادن یا زن گرفتن و مصاهره است تحقق می شود باوطی حلال و
بزننا و در آن اشکال است و بوطی شبه و بنظر کردن در بعضی مواضع زن و ملاسه آن بشهوت پس گفتگو در چهار امر است
اما نکاح صحیح پس هر که جماع کند زنی را بعتد نکاح صحیح یا بکلیت حرام می شود و بوطی کننده باور آن زن هر چند بالار و دماند
مادر مادر زن و مادر پدر او و مادر جد و جد جدش و دختران هر چند پائین روند مانند دختر دختر و دختر دختر و خواد و مادات
آنها پیش از دخول زوج باشد یا بعد از آن هر چند که دختران در کنار آن مرد پدر و برش نیافته باشند و حرام می شود بر آن

زن پدر و طی کنده و جد او و جد جدا و هر قدر بالاتر روند و اولاد و طی کنند هر چند پائین تر روند حرام موهب و اگر مخرج عقد نکاح واقع شود بدون دخول آن زن حرام میشود بر پدر ناکح و اولاد ناکح و حرام نیست دختر زن غیبه مدخوله عینا بلکه حرام است جمعا با نیمنه که دختر و مادر او هر دو در عقد نکاح باشند و اگر جدا کنند زن غیر مدخوله را جائز است که دختر او را بنکاح آورد و آیا مادر آن زن غیر مدخوله بنفس عقد دخترش حرام میشود یا نه در آن دو روایت است اشتهر آنست که حرام میشود و حرام نمیشود کینز مملوک که پدر بر پسر مخرج و ملک و نه مملوک که پسر بر پدر بدون و طی و اگر و طی کند یکی از پدر و پسر خود را بران دیگر حرام میگردد و جائز نیست هیچ کدام از پدر و پسر را که و طی کینز دیگری بکنند مگر بقصد یا بملک و جائز نیست پدر را که بچند کینز مملوک که پسر غیر خود را برای خود بولایت و بعد از آن و طی کند آنرا بملکیت و اگر یکی از پدر و پسر بدون شبهه و طی کینز آن دیگر زانی باشد ولیکن اگر پدر و طی کینز پسر کند و نام بر او نیست اگر پسر و طی کینز پدر کند بی عقد و بدون شبهه هم بر او لازم میگردد و اگر و طی شبهه باشد حد ساقط میشود و اگر حامله شود کینز پدر از پسر شبهه ولد ی که از آن و طی هم رسد آنرا خواهد بود و واجب نیست بر پسر که قیمت آن پدر بدد و اگر حمل گیرد کینز پسر را و طی شبهه پدر و ولد ی که هم رسد آنرا بدناشد بلکه مملوک مالک کینز است که پسر باشد و واجب است پدر را که قیمت او یعنی هر چه در وقت تولد میرزد و به پسر بدد تا آزاد شود مگر آنکه ولد دختر بود که برادر مالک خواهد بود و نمی شود و اگر و طی کند پدر زن پسر خود را بشبهه حرام نمیشود آن زن بر شوهر خود زیرا که حلیست تزویج سابق است و بوطی شبهه پدر که بعد از آن لاحق شود ابطال حلیت سابق نمیشود و بعضی فقها گفته اند که حرام میشود بر شوهر زیرا که منکوحه پدر او شده و لازم است پدر را که مهر آن زن به پسر بدد زیرا که و طی شبهه هم در حکم نکاح است و زنا نیست که مهر نداشته باشد و اگر بعد از و طی پدر باز پسر معاودت کند بآن زن بطریق شبهه پس اگر بگوئیم که و طی شبهه باعث نشر حرمت میشود بر پسر و مهر لازم میشود یکی مهر اول و دوم مهر خود بزوج خود بطریق شبهه و اگر بگوئیم که باعث نشر حرمت نمیشود و صحیح همانست پس مهری بر پسر نیست سوای مهر اول و آنرا جمله توانی مصداق حرمت و مهر زن که آنرا باز آن جمع نمیتوان کرد و حرام عینی نیست بلکه جمع بین الاثنتین حرام است و همچنین حرام است خواستن دختر خواهر زن و دختر برادر زن با وجود زن مگر بر رضای زن و جائز است که عمه زن و خاله زن را ب عقد آورد و با وجود زن هر چند آن زن ناخوش شود و رضایند و اگر تزویج کند دختر برادر زن و دختر خواهر زن را بر عمه و خاله آنها بی اذن آنها آن عقد باطل است و بعضی فقها گفته اند که عمه و خاله را می رسد که امضای آن عقد نمایند یا منخ عقد نکاح خود کنند بدون طلاق یا جدا شوند از شوهر خود که خود بزوج نکاح میشود و قول اول که بطلان عقد باشد صحیح است اما از ناپس اگر بعد از عقد بود نشر حرمت نمیکند مانند اینکه اول زنی را ب عقد نکاح آورد و بعد از آن با مادر او زنا کند یا دخترش یا بواطه یا برادر یا پدرش یا پسرش کند یا زنا کند بکینز مملوک که پدر خود که آنرا پدرش و طی کرده باشد یا بکینز مملوک که پسر خود که این زنا

و لو اطمح حرام نمیکند حلال سابق را بلکه سابق بر حلیت خود باقی میماند و اگر زن پیش از عقد شود پس مشهور آنست که دختر عمه و دختر خاله
حرام میشوند هرگاه با عمه و خاله خود پیش از عقد آنها زنا کرده باشد و آیا زن بغیر عمه و خاله هم نشر حرمت مصاهره میکند مانند
وطی صحیح در آن دور وایت است کی آنکه نشر میکند و این واضح تر است از روی صحت طریق و روایت دیگر آنست
که نشر حرمت مصاهره نمیکند اما طوطی بشهر پس آنچه شیخ رحمه الله فرموده آنست که حکم نکاح صحیح دارد یعنی نشر حرمت میکند و در آن
تردد است و آنکه آنست که بوطی شبه نشر حرمت نمیشود ولیکن نسب متحقق میشود یا یعنی که ولد طوطی پدر و مادر میگردد و میراث
همدگر می برند اما نظر و ملاسه پس آنچه جائز بود غیر مالک را مانند نظر بر رو و ملاسه گفت دست نشر حرمت نمیکند و آنچه جائز نبود
غیر مالک را مانند نظر بر فرج زن و بوسیدن و ملاسه باطن بدن بهت در آن تردد است آنکه آنست که بسبب آن
که اوست لازم شود حرمت نکاح و کسیکه قائل به نشر حرمت بآن شده مقصود نموده تحریم را بر پدر لاس و ناظر و پس او و مادر
منظوره و ملامسه را حرام ندانند و دختر این دو را هم حرام نمیدانند و در احکام مصاهره آنچه مذکور شد تفاوتی نیست و میان
نسب و رضاع و از جمله مسائل تحریم نکاح دو مقصد است اول در بیان مسائل تحریم جمع است و آن شش مسئله است
اول اگر کسی دو خواهر عقد آورد و عقد اولین درست است و دویم باطل و اگر هر دو را یک عقد بنکاح در آورده
بعضی نقما گفته اند که باطل است نکاح هر دو و در روایتی آمده که مختار است در آنکه هر کدام از آن دو خواهر را که خواهد نگاه
دارد و دیگری را جدا کند و درین روایت ضعیفی است و قول اول اشیه است و دویم اگر وطی کند کنیزی را بجهت ملکیت
و بعد از آن نکاح کند با خواهر آن کنیز بعضی نقما گفته اند که صحیح است نکاح و کنیز مذکوره حرام میشود مادام که خواهرش در جماله
نکاح او باشد و اگر کسی را دو کنیز باشد که دو خواهر باشند پس وطی کند هر دو را بعضی گفته اند که کنیز یکم اول وطی او کرده حرام
میشود بر او تا آنکه دویم را بر آورد از ملکیت خود و بعض دیگر گفته اند که اگر بجهت مسئله این کار کرده اولین حرام نمیشود و
اگر با وجود علم بحرمت نموده حرام میشود اولین تا وقتی که بر آورد دویم را از ملکیت خود و نه باین قصد که رجوع بادل کند و اگر
بر آورد از ملک خود و دویم را برای قصد خود کردن با اولین و حال چنین باشد یعنی عالم تحریم بود حلال نمیشود او را کنیز اول
و اوجه آنست که دویم حرام میشود بر هر دو تقدیر یعنی خواه عالم تحریم باشد یا نباشد و خواه بر آورد دویم را از ملک خود یا بر نیارد
و اولین حرام نمیشود و بیستم جائز نیست مرد او را که عقد نکاح کند بکنیز مگر که دیگری نگردد و شرط یک آنکه توابع نداشته
باشد هر که بجهت بد یا از عهده اتفاق او بر آید و خوف مشقت و تعب عزوبت داشته باشد بعضی نقما گفته اند که مکروه است
نکاح امته بدون دو شرط مذکور و این قول مشهور تر است و بنا بر قول نکاح نمیتواند کرد مگر یک کنیز را برای حصول دفع
مشقت عزوبت و هرگاه قائل شد بکراهت مباح دانست نکاح دو کنیز را هم چنانکه زیاده از دوزیر که آن با اتفاق علما

ممنوع است چهارم جائز نیست عید را که زیاده از وزن آزاد بقدر یار و جماعتی جائز نیست که تزویج آورد و کینری را بر زن
 آزاد مگر باذن زن آزاد پس اگر بدون اجازت تزویج کند عقد باطل است بعضی فقها گفته اند که آن زن آزاد مختار است در آنکه امضا
 آن عقد کینر کند یا فسخ کند و در صورت میسر آن زن آزاد را که فسخ نکاح خود کند و قول اول اشبه است اما اگر تزویج کند زن آزاد را
 بر کینر عقد جائز است و اگر آن زن عالم نباشد به بودن کینر و عقد نکاح و بعد از نکاح معلوم کند مختار است که مفضای عقد خود کند یا فسخ
 نماید و اگر کسی جمع کند در میان زن حره و امه در یک عقد صحیح است عقد حره نه عقد امه شش ماهه هرگاه دخول کند بعبیه که نه سال تمام نکرده
 باشد و مفضا کند او را یعنی راه بول و راه حیض آن یکی شود و حرام میشود بران مرد و طی آن زن و اگر قید نکاح او بر نمی آید و فقها گفته اند
 نه نفقه آن زن هم بر او واجب است تا وقتی که بمیرد و اگر مفضا نکند حرام نمیشود دخول پیش از نه سالگی علی الاصح میقتصد در دو حکم
 در بیان مسائل تحریم عین است و آن شش مسئله است اول هر که تزویج کند زنی را که در عده دیگری باشد و عالم بحرمت این
 تزویج بود حرام میشود آن زن بر او حرام موبد و اگر جاهل عده باشد و نداند حرمت آنرا و بعد از عقد دخول با آن زن کند نیز حرام میشود آن زن
 بر او و اگر هنوز دخول نکرده باشد آن عقد باطل میشود و جائز است که بعد از تمام عده نکاح تازه با آن زن کند و دو حکم هرگاه تزویج کند
 زنی را در عده دیگری و دخول کند و آن زن حمل بگیرد پس اگر نکاح جاهل بود به عده و طی شبه کرده و ولد طین باو میشود اگر از هنگام و طی
 تا ولادت مدت شش ماه که اقل حمل است یا زیاده از آن که زیاده از اکثر مدت حمل نباشد گذشته باشد و بعد امیکند آن زن را از آن
 مرد زیرا که حرام موبد است بر او لازم است که مهر مقرر بنمایا باو بدو تمام کند عده برای شوهر اول و بعد از آن از سر گیر عده دیگری را
 دوم بعضی گفته اند که یک عده کافیست و مال آن زن است مهر یک بر زمه اول داشته و مهر دیگر بر دویم اگر جاهل بود آن بحرمت این
 عقد و اگر با وجود علم بحرمت عقد کرده باشد مهری ندارد زیرا که زانیه را مهری نیست نزد شارع سیوم هر که زنا کند با زنی حرام نمیشود
 بر او نکاح آن زن و همچنین اگر زنی را که مشهور بنزاکاری باشد بقدر آورد و همین حکم دارد اگر زن کسی زنا کند هر چند اصرار بران نماید
 حرام نمیشود بر شوهرش علی الاصح و اگر زنا کند با زنی که شوهر دارد باشد یا مطلقه یا طلاق رجعی و از عده بر نیامده حرام میشود آن
 زن بر زانی حرام موبد بقول مشهور مترجم گوید که اگر در عده طلاق بائن یا عده وفات زنا کند یا با کینر مملو که کسی یا با زنی که او را
 شخصی و طی کرده باشد و حکم و حیث او بطی شبه بهر سائیده زنا کند صاحب سالک گفته که حرام موبد نمیشود و اگر در عده وفات
 عقد نکاح کند حرام موبد میشود چنانچه گذشت چهارم هر کس فحور کند یا پسری و غیبی به خشفه شود حرام میشود بر او عقد با مادر آن
 پسر و خواهر او و دختر او حرام نمیشوند این زنان بر فاجرند که اگر عقد آنها پیش از لواطه غلام باشد مترجم گوید صاحب سالک
 گفته که مادر موطو حرام میشود بر و طی هر چند بالار و یعنی مادر مادر و همچنین مادر او تا هر جا که برود و دختر او هر چند پائین رود و اما خواهر
 موطو آن حرام نمیشود نه دختر خواهر زیرا که آنرا خواهر نمیکویند و بر موطو هیچ زنی از زنان مذکوره و طی حرام نمیشود مترجم گوید

فرق نیست درین مسئله میان بالغ و غیر بالغ و میان حری و زنده و مرده و او خالی تمام حشفه کند یا قدری از آن و وجوب
 غسل تعلق میگیرد و بعد از بلوغ و حد بر غیر بالغ نیست چنانچه شیخ علی قدس سره فرموده نیم اگر عقد نکاح کند محرم بر زنی و عالم باشد
 حرمت نکاح در حال احرام آن زن حرام موبد میشود و بر او اگر حرمت جاهل باشد نکاح فاسدست و حرام موبد نمیشود و ششم
 حلال نیست زن شوهر دار بر غیر شوهر بعد از جدائی از شوهر و انقضای عده اگر آن زن صاحب عده بود بسبب چهارم
 برای حرمت نکاح تمام شدن عده و جاست و آن دو قسم است **قسم اول** هرگاه مرد از او چهار زن بعقد دائمی
 حرام میشود و بر او زیاده از آن بعقد دائمی و حلال نیست برای مرد از او نکاح زیاده از دو کنیز از جمله آن چهار زن و هرگاه
 غلام چهار کنیز بعقد نکاح دائمی در آورد و زن آزاد یا یک زن آزاد و دو کنیز حرام میشود و نکاح زیاده از آنها و
 هر کدام از آزاد و بنده را جائز است که نکاح منقطع هر قدر زن خواهد بکند و همچنین یکایک این اعم از اینکه آزاد باشد یا بنده
 بقول جمعی از فقها که قائل شده اند بآنکه بعد هم مالک میشود و مسئله **اول** هرگاه طلاق بدو شخصی یک زن خود را
 از جمله چهار زن که در جهانه نکاح او باشند تا هنگام انقضای عده آن زن نکاح دیگری نتواند کرد و اگر طلاق رجعی بوده باشد
 و اگر طلاق بائن باشد جائز است که بدون انقضای عده آن نکاح دیگری کند و همین حکم است در نکاح شوهر زن که اگر یک
 شوهر مطلقه شود بطلاق رجعی بدون انقضای عده شوهر دیگر بعقد نمیتواند آورد و اگر طلاق بائن باشد جائز است که شوهر
 او را بدون انقضای عده مطلقه بعقد آورد و لیکن مکرره است و ویکم هرگاه طلاق دهمی از چهار زن را بطلاق
 بائن و بعد از آن تزویج کند و زن دیگر را پس اگر عقدی از آن سابق باشد آن عقد جائز است و دویم که بعد از آن
 کرده عقد زن پنجم است که حرام است و اگر هر دو را بیک عقد خواسته باطل است آن هر دو عقد و در روایتی واقع شده
 که مختار است هر کدام ازین دو را خواهد نگاهدارد و دیگری را دور کند و درین روایت ضعیف است **فصل دوم** هرگاه مردی
 زن منکوه آزاد خود را طلاق بدد و باز بان زن خود کند خواه در عده رجعیه باشد که احتیاج تجدید نکاح ندارد و خواه بعد از
 انقضای عده رجعیه تجدید نکاح و باز طلاق بدد بشرط طلاق که بعد از این در کتاب الطلاق مذکور خواهد شد و باز خود
 کند و باز طلاق سیوم بدد دیگر آن زن بران مرد حلال نمیشود تا اینکه شوهر دیگر بکند و آنرا محلل خوانند و شرط است که آن
 شوهر با او دخول کند که بعد از آن اگر از آن شوهر جدا شود شوهر اول او را میتواند بعقد آورد و خواه شوهر اول بنده
 باشد یا آزاد و اگر زن منکوه کنیز کسی باشد و بعد دو طلاق محتاج است نکاح آن با شوهر اول بسوی محلل هر چند که
 آن کنیز زن مرد آزاد باشد و هرگاه زنی مطلقه شود از شوهر خود در مرتبه بطلاق عده و در میان دو محلل آمده باشد
 حرام میشود آن زن بران مرد طلاق دهند و حرام موبد و طلاق عده نیست که شخصی زن خود را طلاق بدد

وبعد از طلاق پیش از انقضای عده عود کند بان زن بی تجدید عقد و موافقت کند بان زن و بعد از ان طلاق بدهد آنرا
در طر دیگر بشرطی که در کتاب الطلاق مذکور خواهد شد و باز قبل از انقضای عده رجوع کند و باز طلاق بدهد و بعد طلاق
سیوم محلل در میان آید و از و جدا شود و باز شوهر اول آن زن را بعقد بیاورد و مطلقه سازد و باز در عده رجوع کند
و دستمتر سه طلاق دیگر تحقق شود و محلل دویم بمیان آید و بعد از ان محلل جدا شود و باز شوهر اول آنرا بعقد آورد و مطلقه سازد
و بهمان دستور سابق عود در عده کند و علی هذا القیاس نه طلاق بدهد در نیه صورت و بعد از طلاق حرام موبد میشود آن زن
بر شوهر اول سبب پنجم برای تحریم زنان همان است و این سبب تحریم زوجه ملائمه میشود ابد او کیفیت آن در فتنش
مذکور خواهد شد و همچنین اگر زنی بزنا کند زوجه کرد یا زوجه گنگ خود را بنوعیکه موجب لعان بود اگر گنگ نمی بود سبب
ششم کفر است و کلام در ان استدعای بیان چند مقصد میکند اول جائز نیست مسلمانرا نکاح زن کافره غیر کتابیه
باجماع و در حرمت زن کتابیه از یهود و نصاری و در وایت است اشتهر آنست که نکاح دائمی بآنها جائز نیست و نکاح
متععه و مباشرت بعنوان مالک بچین بآنها جائز است و همین است حکم زن مجوسیه هم علی اشتهار و اثبتین و اگر مرتد شود و یکی
از زن و شوهر پیش از دخول فسخ نکاح فی الحال میشود زیرا که در جدائی پیش از دخول انقضای عده شرط نیست و تمام مهر هم
ساقط میشود اگر ارتداد از طرف زن بود و نصف مهر ساقط میشود اگر از طرف مرد باشد و اگر ارتداد احدی بعد از دخول
بود موقوف میماند فسخ نکاح بر انقضای عده خواه مرد مرتد شود یا زن و از هر چیزی ساقط نمیشود زیرا که بسبب دخول
تمام مهر برگردن زوج قرار میگردد و اگر شوهر بر فطرت اسلام بود و مرتد شود فی الحال فسخ نکاح زوجه او میشود هر چند بعد از
دخول باشد زیرا که پیش حاکم شرع توبه او قبول نیست و در نیه صورت زن او عده میگردد و وفات شوهر و هرگاه مسلمان
شود شوهر زن کتابیه نکاح آنها باقی میماند خواه پیش از دخول مسلمان شود یا بعد از دخول و اگر مسلمان شود زن پیش از
دخول عقد نکاح فسخ میشود و هر ی از و بر زوج میماند و اگر بعد از دخول مسلمان شود فسخ نکاح موقوف میماند بر انقضای
عده یا بمعنی که اگر تا انقضای عده شوهر آن زن مسلمان شود نکاح باقی میماند و اگر مسلمان نشود تا آنوقت فسخ نکاح می شود
و بعضی فقها گفته اند که اگر بشرط دهم و ناکند عقد نکاح آن زن باقی ماند ولیکن شب نزد آن زن نمیتواند رفت و روز هم
خلوت با او نمیتواند کرد و قول اول اشیه است اما در غیر کتابیه پس اسلام یکی از زن و شوهر موجب فسخ عقد است
فی الحال اگر پیش از دخول باشد و اگر بعد از دخول بود موقوف بر انقضای عده میماند و اگر زن ذمیه انتقال کند از
دین خود بدین دیگر سوای اسلام از اقسام ملل کفر فسخ واقع میشود فی الحال زیرا که او را نمیگذارد بر ان و میکشد او را
اگر مسلمان نشود و اگر باز بدین خود عود کند قبول نمیشود از غیر اسلام و هرگاه مسلمان شود زنی در زیاده بر چهار منکوحه

بعقد دائم داشته باشد چهار حره را باقی بگذارد و یا دو کنیز و دوزن حره و اگر عید باشد بگذارد دو حره را یا یک حره و دو کنیز را و باقی را جدا کند و اگر زیاده از مقدار طلال زنانه باشد باقی خواهد بود و نیز مرد و مسلمان را که حیر کند زن و فیمه خود را بر غسل حیض و غسل جنابت زیرا که تمتع از زن موقوف بر غسل نیست بغير غسل هم تمتع از آن میتوان شد و اگر از زن و بیعت متصف شود با آنچه مانع اتماع زوج باشد مانند عفونت غالب و درازی ناخنهای نفرت و نهد و میرسد زوج مسلمان را که الزام کند آنرا بدور کردن اشیای منفرد و میرسد او را که منع کند آن زن فیمه خود را از آمدن بزیارت کنائس و بیع چنانچه میرسد او را که منع کند آن زن را بر آمدن از خانه خود همچنین جائز است که منع کند آنرا از خوردن شراب و گوشت خوک و استعمال نجاست مقصود و ویک در بیان کیفیت اختیار زوجات است و آن یا بقول بود که دلالت کند بر نگاه داشتن چنانچه بگوید که اختیار کردم ترا یا نگاه داشته ام ترا یا آنچه مانند این عبارات باشد و اگر ترتیب اختیار کند زنهار ثابت میشود عقد چهار زن اول و دفع میشود عقد زنهای باقیه و اگر بگوید زنهای زیاده بر چهار که اختیار کردم جدائی شمار آنها دفع میشوند و همان چهار باقی میمانند و اگر یکی از آن زنها بگوید که مطلقه ساختم ترا نکاح ساختم آن زن صحیح می شود زیرا که طلاق فرع نکاح است و مطلقه میشود و آنرا هم از جمله زن حساب باید کرد و اگر طلاق بعد از چهار زن را زنهای دیگر هم دفع میشوند از وثابت میشود نکاح همان چهار مطلقه و بعد از آن مطلقه خواهند بود و همان طلاق زیرا که مخاطب لطلاق نمیشود و مگر زوجه چه معنی طلاق از آن قبضه نکاح است و لفظ ظاهر و لفظ ایثار دلالت بر اختیار زوجیت نیست زیرا که گاهی زن بیگانه را هم مخاطب با ایثار ظاهر میکنند و بیان ظاهر و ایثار در مقام خود خواهد آمد و یا اختیار فعل بود مانند اینکه و طی کند زیرا که ظاهر آن فعل اختیار زوجیت است و اگر و طی کند چهار زن را ثابت میشود عقد آنها و زنهای باقی دفع میشوند و اگر بوسه یا ملاسه بشود کند ممکن است که بگوئیم آنهم اختیار است چنانچه در طلاق رجعی رجعت است و لیکن این اشکال دارد زیرا که گاهی تقبیل و ملاسته با زن اجنبیه هم میشود پس بان اختیار متیقن نمیشود مقصد سلیم در بیان مسأله است که مرتب اند بر اختلاف دین اول اگر تزویج کند ذمی زنی را و دختر آن زن را بعد از آن مسلمان شود و بهر دو دخول کرده باشد هر دو حرام میشوند بر او و همچنین اگر دخول با در کرده باشد اما اگر بیح کدام دخول نکرده باشد باطل میشود عقد مادر نه عقد دختر و در این صورت اختیار با او نیست که هر کدام ازین دو که خواهد بگیرد دیگر را بگذارد و شیخ رحمه الله فرموده که مختار است و قول اول اشبه است و اگر مسلمان شود در حالتیکه کنیز و دختر آن کنیز داشته باشد پس اگر هر دو را و طی کرده باشد هر دو حرام میشوند و اگر یکی را و طی کرده باشد دویم حرام میشود و اگر هیچ کدام را و طی نکرده مختار است هر کدام را که خواهد بگیرد و دیگر را بگذارد و اگر مسلمان شود و دو خواهر در عقد داشته باشد مختار است هر کدام که خواهد بگیرد و دیگر را بگذارد و هر چه در دو را و طی کرده باشد همچنین اگر نزد او زنی و عمه آن زن یا خاله آن باشد و عمه و خاله اجازت

عقد آن ندهند اما اگر راضی شوند صحیح است نکاح هر دو جمعا و همین حکم است اگر مسلمان شود و یکی آزاد و دیگری کنیز عقد و ایستاده باشد که موقوف بر اجازت حره است و ویکم هرگاه مسلمان شود و مشترک غیر کتابی و نزد او یک زن آزاد و سه کنیز باشد و مسلمان شوند آنها هم با او اختیار کند باز آن آزاد و کنیز را اگر آن زن حره راضی باشد و اگر مسلمان شود و مشترک آزاد و در حلاله نکاح او باشد چهار کنیز اختیار میکند و ویکم را و ویکم دیگر را جدا کند و اگر چهار زن آزاد داشته باشد عقد بیست ثابت میشود یعنی در صورتیکه آنها هم با او مسلمان شوند یا پیش از انقضای عده قبول اسلام کنند و اگر زیادتر باشد و اگر زیاده از چهار باشد و بعضی قبول اسلام کنند مختار است همان مسلمات را اختیار کند یا انتظار بکشد تا انقضای عده که هر قدر از آنها تا آنوقت مسلمان شوند از آنها چهار عدد بگیرد پس اگر در عده زوجات دیگر هم با او مسلمان شوند و مجموع زیاده بر چهار نباشد ثابت میشود عقد نکاح او بر همان چهار و اگر زیاده از چهار شوند اختیار میکند چهار عدد را و اگر اختیار کند آنها را که پیشتر مسلمان شده اند دیگر در باقی مانده با اختیار ندارد و هر چند که آنها هم پیش از عده مسلمان شده باشند سیوم اگر مسلمان شود بنده و در نکاح او باشد چهار زن حره بت پرست مسلمان شوند با او و تا از آن چهار و بعد از آن آن بنده آزاد شود همه چهار زن هم ملحق با او شوند در اسلام یعنی پیش از انقضای عده مسلمان شوند زیاده بر دو اختیار نمیتواند کرد زیرا که کمال عدد حره با او که بنده حلال است و دو عدد است که هر دو ملحق با او گرفته اند در حین عبودیت و دو تایی دیگر از او جدا شده اند بحال با او عود نمیکند و اگر همه مسلمان شوند با او و بعد از آن آزاد شود یا مسلمان شوند آن چهار زن بعد از آزادی او و اسلام او و پیش از انقضای عده ثابت میشود نکاح او بر هر چهار زیرا که در حین تعلق نکاح او متصف است با آزادی که هیچ چهار حره میشود و مصنف رحمه الله گفته که در میان تاخر عتق از اسلام و تقدم آن بر اسلام فرق اشکال ندارد زیرا که در هر دو صورت حریت مسلمان و نزد او چهار حره اند و باین تقریر که مذکور شد فرق واضح است چهارم بسبب اختلاف و این نسخ نکاح میشود نه طلاق پس اگر اختلاف از جانب زن باشد پیش از دخول مهر ساقط میشود و اگر از جانب مرد بود نصف مهر لازم میشود و قبول مشهور و اگر بعد از دخول باشد پس مستقر میشود تمام مهر و ساقط نمیشود بسبب عرض اختلاف و اگر مهر مقرر قاسد باشد مانند خمر و خمر بر او واجب میشود بآن مهر مثل در صورت دخول و پیش از دخول نصف مهر اگر نسخ از جانب مرد باشد و اگر در عقد نکاح مهر معین نگردیده باشد و پیش از دخول اختلاف دین از جانب مرد شود باید که متعه بدهد بزوجه یعنی فراوان احوال خود تمتعی و عطیة عمل آورد چنانچه مطلقه غیر متعین المهر قبل از دخول را مهر متعه و از بیست و درین مسئله تردید است و اگر دخول کند و بزوج خود و بعد از آن مسلمان شود بعضی فقها گفته اند که ساقط میشود و بعضی گفته اند که مهر مثل لازم نمیشود و بعضی دیگر میگویند که قیمت خمر نزد تحلیلین خمر بحد و این اصح است پنجم هرگاه حره شود مسلمان بعد از دخول حرام است بر او که زوجه مسلمة او طلق کند و موقوف میماند نکاح آن زن بر انقضای عده که اگر مرد نمیشود و تو به نکاح پیش از انقضای عده

عده آن زن از دست پس اگر وطی کند آن مرد در حالت ارتداد و وجه مسلمة را بطریق شبهه و باقی ماند بر کفر خود تا انقضای عده
شیخ رحمه الله فرموده که بر او دو مهر لازم میشود یکی مهر اصل نکاح و یکم مهر وطی شبهه و این مشکل است زیرا که هرگاه مرد فطری
نباشد و مرتد ملی بود آن زن در حکم زوجیت اوست باین معنی که هرگاه پیش از انقضای عده رجوع باسلام کند محتاج تجدید عقد
نیست پس تکرار مهر چه واجب باشد کشتن هرگاه مسلمان شود و نزد او چهار زن بت پرست باشند که بآنها دخول کرده باشد
غیر سداور که تا انقضای عده آنها زن دیگر بعهده آورد یا خواهری از آنها را عقد کند هر چند که آنها باقی بر کفر باشند و اگر زن
بت پرست مسلمان شود و بعد از آن تزویج کند شوهر او در حال کفر خود خواهر آن زن را و عده مسلمة منقضی شود در حالت کفر
زوج صحیح است عقد و یکم پس اگر هر دو مسلمان شوند پیش از انقضای عده زن اول زوج مختار است هر کدام از آن
دو خواهر را که خواهد نگاهدارد و دیگری را جدا کند چنانچه اگر هر دو خواهر او در حالت کفر بعهده آورده باشند و بیستم هرگاه مسلمان شود
بت پرست و بعد از آن مرتد شود و منقضی شود عده زن او بر حالت کفر پس آن زن جدا شد از دو اگر مسلمان شود و عده و
زوج هم برگشت بسوی اسلام در همان عده پس آن شوهر احق است با دو زوجیت بحال می ماند و اگر برآمد آن زن از عده
در حالتیکه او کافر باشد پس آن زوج را تعلقی نیست با آن زوج و بیستم اگر یکی از زنهای مذکوره بمیرد بعد از اسلام بیستم پیش
از آنکه شوهر اختیار کرده باشد زوجیت بعضی از آنها باطل نمیشود اختیار زوج آن زن مرده را پس اگر آنرا اختیار کند میراث
از وی برد و اگر همه زوجات بمیرند بعد از اسلام میرسد او را که اختیار کند آن مرده را پس اگر اختیار کند چهار عدد از آن زنان
را وراثت آنها میشود زیرا که اختیار تجدید عقد نکاح نیست بلکه تعیین مقودات صحیح است و اگر بمیرند زوج و زوجات بعد از
اسلام و پیش از تعیین بعضی نفقه گفته اند که در این صورت تعیین و اختیار باطل شد و وجه این است که قرعه اندازند و تعیین بقرعه
نمایند زیرا که در میان آنها بعضی وراثت اند و بعضی مورث تعیین آنها لازم است و بدون قرعه ممکن نیست و اگر شوهر بمیرد
پیش از همه آن زنان بدون تعیین و اختیار بر همه آنها واجب است که عده بگیرند از آن زوج زیرا که بعضی از آنها را که
اختیار نمیکرد زوج آنها را لازم بود که عده طلاق بگیرند و بر بعض دیگر که اختیار زوجیت آنها میکرد عده وفات بگیرند
و هرگاه اختیار از مختاره و غیر مختاره حاصل نشده لازم است که همه عده بگیرند اختیاطاً بعدی که زیاده تر باشد ازین
دو عده یعنی عده وفات و عده طلاق زیرا که هر کدام از آن زوجات محتمل است که همان زوج باطل شود و محتمل است
که نباشد پس اگر یکی از آنها حایض باشد عده بگیرد و بعد از اهلین از عده وفات و وضع حمل و غیره حایض عده بگیرد و اگر ایام
عده وفات پیشتر باشد بقدر همان ایام و اگر ایام عده طلاق او زیاده باشد همان مقدار ششم هرگاه مسلمان شود و زوج و
زوجات لازم است که همه را نفقه بدهد تا وقتیکه بعد و چهار اختیار کند نفقه دیگر آن ساقط شود پیشتر از اختیار

در حکم زوجیت اند و اگر همه زنان مسلمان شوند یا بعضی از آنها و مرد بر کفر خود باشد و نهد نفقه آنها برسد آنها را که طلب نفقه سابق
و حال از و کنند خواه زوج هم مسلمان شود یا نشود زیرا که تا انفقائی عده در حکم زوجیت او هستند هر چند در حالت کفر متع
از آنها نتواند شد و اگر زوج مسلمان شود و زوجات بر کفر باشند لازم نیست او را که نفقه آنها بدهد زیرا که وجوب نفقه فرع
امکان اتمتع است و کفر آنها مانع آنست و اگر نزاع کنند زن و شوهر در تقدم اسلام پس قول قول زوج است که منکر
تقدم اسلام زوج و عدم لزوم نفقه ایام کفر است زیرا که اصل برات ذمه است و حکم آن باقیست تا وقتی که اثبات ذمه شود
بهینه و اگر زوج عاقل و آید از اثبات تقسیم بر زوج است و اگر بمیرد زوج در حالتیکه همه آن زنان مسلمان شده باشند چهار
عده از زنان میراث از وی برید و لیکن چون تعیین نشده اند واجب است که موقوف دارند حصه آنها را اما هنگامی که
صلح با یکدیگر کنند و او به آنست که بقدر تشخیص زوجات اربعه کنند یا همه را حصه چهار زن قسمت کرده بدهند و اگر بمیرد زوج مسلمان
پیش از اسلام زوجات موقوف نمیکند از تقسیم متروکه او زیرا که کافر و از ثلث مسلمان نمیشود و ممکن است که بگوئیم که اگر پیش از
تقسیم ترکه یکی از آنها مسلمان شود و وارث میگرد و دو حصه خود و ببرد و هم عمارت باطی روایت نموده از حضرت صادق علیه السلام
که اگر نخستین غلام بسبب طلاق زن اوست و حکم ارتداد دارد که اگر برگردد در حالتیکه عده زنش تمام نشده باشد آن زن زن
اوست بنکاح اول و اگر بعد از عده و تزویج از آن باشوهر دیگر برگردد در ای نیست او را بآن زن و عمل کردن با نیکو
تر و اوست و جهت تر و ضعف سند است که لو احق عقد هفت مسئله است اول کفو بودن شرط است و نکاح و آن
بجاست است از تساوی در اسلام و آیا شرط است تساوی در ایمان هم در آن دور وایت است اظهر و ایتین آنست
که تساوی در اسلام کافیهست هر چند سنت مکرره است در ایمان و از طرف زن تاکید بیشتر است که مومن را بغیر مومن تزویج
نمایند زیرا که زنان دین شوهران میگیرند و شیخ علی رحمه الله آنرا جائز نمیداند و عکس آن جائز است بلی نکاح مومن با ناصب
که اعلان عداوت اهل بیت علیه السلام کند جائز نیست زیرا که او مرتکب امریست که بطلان آن معلوم است از دین
اسلام پس از اسلام بیرون رفته و اگر اعلان عداوت اهل بیت نکند و ظاهر شود از و که معادات دارد او هم ناصب است
و اگر برگردد و بظهور نیاید مجر و اینکه غلات ندهب اهل بیت دارد و حکم نصاب نمیتوان کرد و شیخ علی رحمه الله فرموده که
تزویج ناصبه هم صحیح نیست و آیا شرط است در نکاح که زوج قادر بر ادای نفقه باشد بعضی گفته اند که بلی و بعضی دیگر گویند
که شرط نیست و آن اشیاء است و اگر بعد از عقد عاجز شود زوج از اتفاق زوجه آیا زن نسخ نکاح میتواند کرد و در آن
دور وایت است اظهر و ایتین آنست که نمیتواند کرد و جایز است که زن اگر او در نکاح بنده در آید و زن عریه در نکاح
مرد محمی و زن با شیمیه در نکاح غیر با شیمی و بر عکس همچنین جائز است که صاحبان حرفه های پست مانند کناس و حمام

تأیید

با صاحبان علم و روح و املاک و اعتبارات و نیوی مناکه کنند زیرا که کفایت در اسلام با ایمان کافیست و اگر طلب مناکه
 کنند مومنین که قادر بر نفقه باشند واجبست که قبول کنند یعنی بروی واجبست قبول هرگاه زن رضی باشد و در صورت اگر
 امتناع کند ولی عاصی شود هر چند طالب در نسب بیست تر باشد شیخ علی و صاحب سالک رحمهما الله گفته اند که این در صورت
 است که طالب دیگر بهتر از و بالفعل یا بالقوه نیابد و از عدم اجابت وقتی عاصی شود که گفت دیگر طالب نباشد هر چند از بیست تر
 باشد و الا جائز است عدول از و اختیار دیگری پس واجب تخیری باشد ولی از عدم قبول یکی عاصی نمیشود و اگر زوج
 ظالم نیست نسب خود بقبیله بکند و بعد از نکاح ظاهر شود که از آن قبیلان بوده میرسد زن را که نسخ آن نکاح کند و بعضی
 گفته اند که میرسد و آن اشیاست و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر در عقد نکاح شرط انتساب مذکور شده باشد و خلالت ظاهر
 شود و زوج را اختیار نسخ است و الا فلا و مکره است تزویج کردن با فاسق خصوصاً شارب الخمر و تزویج کردن مومنه
 با مخالف دین حق و باکی نیست که با مستضعف تزویج کند و مستضعف کسی است که مشهور به معاندت نباشد و شیخ علی رحمه الله
 تزویج مومنه با مخالف مطلقاً صحیح نمیداند و الله اعلم و ویکم هرگاه تزویج کند زنی را و بعد از آن معلوم کند که آن زن زنا
 کرده بود جائز نیست او را که نسخ عقد کند و نیز جائز نیست که مهر آن زن که پولی او داده باشد از و بگیرد و در ردی واقع
 شده که میرسد او را که مهر از ولی واپس بگیرد و چیزی بدهد بان زن در برابر اینکه حلال کرده فرج او را و این قول شاذ
 است سوهم جائز نیست که بکنایه طلب تزویج کند از زنی که در عده رجعیه باشد زیرا که هنوز از زوجیت شوهر بر نیامده و حکم
 زوجیت او باقیست و جائز نیست که زن مطلقه بطلاق را که در عده زوج باشد زوج یا غیر زوج بکنایه تفهم خواست نکاح
 کنند و شوهر صریح از و طلب نکاح نمیتواند کرد زیرا که بر او حلال نمیشود تا محلل در میان نیاید و غیر شوهر هم تصریح نمیتواند کرد
 زیرا که هنوز در عده است و امانی که مطلقه باشد بطلاق عدی چنانچه مذکور شد که در آن طلاقتها دو مرد دیگر او را بنکاح
 آورده باشند پس جائز نیست که شوهر او را بکنایه طلب مناکه کند زیرا که حرام موبد است بر او و جائز نیست که غیر
 زوج از و طلب مناکه کند بکنایه و در عده هیچ کسی را جائز نیست که تصریح طلب نکاح از و کند امانی که در عده
 باشد باشد خواه از خلع یا نسخ نکاح جائز نیست که او را بکنایه طلب تزویج کند شوهرش یا غیر او و تصریح از و زوج جائز است
 نه از غیر در عده و عورت کنایه آنست که با و بگوید که بسیار اندر خجست کنندگان بسوی تو یا حریص بر تو و امثال این
 عبارات و تصریح آنست که خطاب کند آن زن را با نفاطیکه احتمال غیر نکاح نداشته باشد مانند اینکه بگوید اگر تمام شود عده تو
 بتزویج می آرم ترا و اگر تصریح کند بطلب مناکه در جایکه جائز نباشد تصریح و بعد از آن منقضی شود عده و نکاح کند با و حرام
 نیست چه ارم هرگاه شخصی طلب مناکه کند از زنی و آن زن اجابت کند بعضی فقها گفته اند که حرام است بر دیگر استعدا

زوجیت آن زن و اگر آن غیر تزویج کند آن زن را صحیح است بچهره گاه تزویج کند زنی را که مطلقه باشد بطلان طلاق تا حلال شود
 برای شوهر اول پس اگر شرط کند آن زن در عقد نکاح که هرگاه شرایط تعلیل بعمل آید نکاح بر طرقت شود عقد باطل میشود و بعضی فقها گفته اند
 که عقد صحیح است و شرط لغو اگر شرط کند در عقد که بعد از تعلیل طلاق دهد او را بعضی گفته اند که نکاح صحیح است و شرط باطل و در صورت
 بطلان عقد اگر بآن زن دخول کند آن شوهر واجب است که مهرش را بدهد یعنی در صورتیکه زن علم بطلان عقد نداشته باشد
 و الا رایحه خواهد بود و مهر ندارد اما اگر آن زن تصریح بشرط کند که زن کند و در نیت زوج یا زوجیه ادنی نکاح این شرط باشد عقد
 فاسد نمیشود و در موضعی که عقد فاسد نشود پس با دخول حلال میشود آن زن برای مطلق در صورتیکه جدا نشود از او و عده منقضی گردد و در
 در موضعی که عقد صحیح باشد پس در صورت دخول حلال میشود آن زن بر طلاق دهنده و در موضعی که عقد فاسد شود بسبب
 دخول حلال نمیشود بر طلاق دهنده زیرا که وطی تنها کافی نیست در حلیت مادام که آن وطی از عقد صحیح نباشد شتم نکاح سفار
 باطل است و سفار یعنی رفع است در لغت و درین نکاح مهر رفع میشود لکن آنرا نکاح سفار گفته اند و در زمان جاهلیت میکردند
 و صورتش اینست که یکمردی دختر خود را بیک دیگر مرد و آن دیگر هم دختر خود را با او بدهد و مهر هر یک از آن دو منکوه نکاح دیگری
 باشد اما اگر تزویج کند و دلی و دوخت خود را بدهد برای هر کدام مهری معین کنند سوای نکاح دختران این عقد صحیح است
 و اگر تزویج کند مردی دختر خود را بدیگری و شرط کند که او هم تزویج کند دختر خود را بآن مرد و مهری معین صحیح است هر دو عقد و مهر
 باطل میشود زیرا که با مهر شرط تزویج زن دیگر کرده و آن لازم نیست زیرا که در تزویج آدمی مختار است و در عقد نکاح اختیار دخل
 نمیشود پس آن زن را لازم میشود که مهرش را بدو درین مسئله تردید است و همین حکم دارد اگر تزویج کند زنی را بیک دلی
 بدیگری و شرط کند که او هم آن دلی بدو فلان را و مذکور مهر نکاح فرج اگر بگوید که تزویج نمودم بود دختر خود را بآنکه تزویج کنی بمن
 دختر خود را و نکاح دختر من مهر دختر تو باشد نکاح دختر او صحیح است و نکاح دختر مخاطب باطل و اگر بگوید که نکاح دختر تو مهر دختر من
 باشد نکاح دختر من باطل است و نکاح مخاطب صحیح زیرا که در مسئله اول نکاح دختر خود را مهر نکاح دختر مخاطب کرده و نکاح
 مهر نمیتواند شد پس نکاح دختر مخاطب صحیح نیست و مهر دختر خود را مذکور کرده پس مهر مثل لازم شود و نکاح دختر او صحیح خواهد
 شد و در صورت دوم نکاح دختر مخاطب را مهر نکاح دختر خود کرده و آن باطل است پس نکاح دخترش باطل باشد و مهر
 دختر مخاطب بیان نکرده پس عقد دختر مخاطب صحیح بود و مهر مثل لازم شود و مفتوح کرده است که مرد بیک آرد و قابل خود را که
 در زاینده او معاون مادرش شده باشد و تربیت او کرده باشد که اگر تربیت نکرده باشد بخدمت یکمربته و دو مرتبه و
 سه مرتبه کرده نیست و همچنین کرده است که دختر قابل خود را بعتد آرد و نیز کرده است که تزویج کند مردی پسر خود را و دختر زن خود
 که از شوهر دیگر بماند بعد از جدای آن شوهر اول بشرطیکه آن پسر از شکم زن دیگر بود که اگر از شکم همان زن بود حلال نیست

زیرا که خواهر میشود و باکی نیست که بعقد بیار و پسر خود را دختر زن خود که پیش از نکاح او آن زن از شوهر دیگر بهم رسانیده باشد و نیز
 مکروه است که بعقد بیار و زنی را که فرجه مادر او بوده پیش از آنکه در عقد پدرش در آید و دوزن که در عقد یک مرد باشند آنها
 فرجه هم گیرند هم فرجه را بزبان فارسی و سی و هود و خوانند و نیز مکروه است بعقد آوردن زن زانیه غیر تائبه از آن عمل مترجم گوید طریق
 استعلام توبه در روایت واقع شده که اورا تکلیف بزننا کنند اگر راضی نشود معلوم میشود که تائبه است قسم دوم در بیان نکاح منقطع
 است که آن را متعه نیز خوانند و آن جائز است و در شریعت اسلام زیرا که ثابت است مشروعیت آن و تحقق نشد که منوع شده
 مترجم گوید و احادیث عامه درین باب مضطرب است از بعضی روایات آنها که در تحجین مذکور است طبعیت آن در زمان
 پیغمبر صلی الله علیه و آله تاسه روز مستفاد میشود و بعضی روایات دیگر دلالت بر ثبوت آن در صدر اسلام تا مدت طول
 دارد و در بعضی احادیث اهل سنت وارد است که در فتح مکہ اذن آن شده که در صدر اسلام نبود و او بود و او احمد روایت
 نموده اند که در حجة الوداع منی از آن شده و بعضی از روایات آوردند که در فتح خیبر منی شد و اگر فتح حق می بود در زمان خلافت
 ابی بکر و صد خلافت عمر هم معلوم صحابه می بود و بعضی از کتب اهل سنت حکایتی نوشته که مردی متعه میگرفتند و او را که از که فر گرفته
 جواز آنرا گفت از عمر پس گفتند او را که چگونه چنین باشد و حال آنکه او منی کرده از آن در جواب گفت که عمر گفته که متعتان کانتا
 فی عهد رسول الله صلی الله علیه و آله و انا احرمهما و اعاقب علیهما متعه الحج و متعه النساء پس قبول میکنم روایت او را و در شریعت
 آن و قبول نمیکنم منع او را که از جانب نفس خود کرده و از مجتهدین عامه مالک نیز قائل بجواز متعه شده است و در طریق طبعیت
 پیغمبر جواز آن تواتر ثابت است مانند وجوب نماز و روزه و قرآن هم ناطق است بشروعیت آن و نظر در آن مستدعی بیان ارکان
 آن و احکام آنست و ارکان آن چهار است یکی صیغه و محل و مدت و عمر اما صیغه و آن فظی است که شارح وضع کرده برای
 انعقاد آن و آن ایجاب است و قبول و الفاظ ایجاب سه لفظ است یکی زوجتک و متعتک و نکحتک یعنی بزرنی و ادم
 ترا و متعه و ادم ترا و بنکاح و ادم ترا بهر یک ازین الفاظ ایجاب عقد مذکور واقع میشود و منعقد نمیشود با الفاظ دیگر مانند لفظ تملیک
 و لفظ هب و اجاره و قبول فظی است که دلالت کند بر رضا مانند بگوید قبول کردم لکح را یا متعه را و اگر تنها قبلت بگوید یا ضیعت
 یعنی قبول کردم یا رضی شدم آن نیز جائز است و اگر قبول مقدم کند بر ایجاب و بگوید بزرنی که تزویج کردم ترا و زن بگوید
 زوجتک صحیح است و شرط است که بلفظ ماضی بگوید و اگر بلفظ مضارع گوید مثلاً ارضی و قبل یعنی رضی میخورم و قبول میکنم و قصد
 انشاء عقد متعه کند صحیح نیست و بعضی فقها گفته اند که اگر بگوید تزویج میکنم ترا تا فلان مدت بفلان مهر و قصد انشاء کند پس زن
 بگوید که تزویج کردم ترا صحیح است و همچنین اگر بگوید نفخ یعنی بی اما محل نکاح متعین شرط است که زن مسلمان باشد یا از اهل
 کتاب مانند یهودیه و نصرانیه و مجوسیه علی اشهر الروایاتین منع کند او را از خوردن خمر و بل آوردن افعال محرمة آنان

مسلمان پس متعه نکند مگر با مسلمان جائز نیست متعه کردن با زن بت پرست و ناصبی معینه عداوت البیت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم مانند خوارج و پیشتر هم معنی نصب مذکور شد و جائز نیست متعه کردن با کینه کسی در حالتیکه زن آزاد نزد او در عقد نکاح باشد مگر با جازت آن حره و اگر این کار کند عقد باطل باشد و همچنین جائز نیست که با وجود بودن زنی در عقد متعه دختر برادر او را یا دختر خواهرش را بعقد متعه آورد مگر با جازت آن زن و اگر چنین بکند آن عقد باطل است و سنت است که زن متعه مومننه باشد صاحب عفت و بیسر ادحوال او را در حالتیکه متم باشد بشوهر داشتن یا بیرون رفتن او از عده دیگر و پسیدن حال شرط صحت متعه نیست و مکره است متعه کردن با زن را نیز پس اگر این کار کند منع کند او را از زنا و این منع هم شرط صحت متعه نیست و مکره است متعه کردن با زن باکره که پدر نداشته باشد پس اگر این کار کند از او بکارش بکند و حرام نیست این از اله مسئله فرعیه اول هرگاه مسلمان شود کافر مشرک و نزد او باشد زنی از اهل کتاب بعقد متعه عقد آن زن ثابت خواهد بود و همچنین اگر زنهای بسیار در عقد متعه داشته باشد و اگر اول آن زن مسلمان شود موقوفت میماند ثبوت عقد نکاح مذکور بر انقضای عده یعنی اگر پیش از انقضای عده شوهرش هم مسلمان شود آن شوهر اولیست با و مادام که مدت متعه باقی باشد و اگر نشود بیرون میرود از عقد او در صورتیکه دخول کرده باشد بآن زن و ویکم اگر باشد مشرک از زن کافره غیر کتابیه بعقد متعه پس مسلمان شود یکی از آن زن و شوهر بعد از دخول نسخ نکاح متعه موقوفت میماند بر انقضای عده و جدا میشود آن زن از او بعد از تمام شدن مدت یا خروج از عده پس هر کدام ازین دو که حاصل شود پیش از اسلام دویم نسخ نکاح بآن خواهد شد سوم اگر مسلمان شود او را و زن باشد یکی آزاد و دویم کنیز عقد نکاح حره ثابت میشود و عقد اتمه موقوفت رضای حره است اما مهر پس آن شرط است در عقد متعه خاصه یعنی در نکاح دائمی ذکر مهر در عقد شرط صحت نکاح نیست بلکه بدون ذکر مهر هم واقع میشود و در نکاح منقطع بدون ذکر مهر عقد تحقق نمیشود و شرط است در مهر که ملک ناکح باشد و معلوم بود مقدار آن یا به پیمانه یا بوزن یا بمشاهده یا بوصف کردن و مقدار آن همانست که تراضی طرفین شود خواه کم باشد یا زیاده هر چند بقدر یک گفت گندم باشد و لازم میشود ادای مهر بجز عقد و اگر نباشد آن زن متمتع بهر اتمام مدت یا قدری از آن پیش از دخول لازم میشود و نصف مهر و اگر دخول کند مستقر میشود تمام مهر بشرطیکه ایفای مدت کند و اگر قدری از مدت را اخلال کند میرسد ناکح را که از مهر هم بخصه آن مدت کم نماید و اگر ظاهر شود که عقد متعه فاسد شده باین طریق که ظاهر شود آن زن را شوهری یا اینکه خواهی زن ناکح بوده یا مادر زن و امثال آن که موجب نسخ باشد و دخول نکرده پس مهر ندارد و اگر گرفته باشد میرسد ناکح را که استرداد آن کند و اگر ظاهر شود بعد از دخول پس آنچه از مهر گرفته از دست و آنچه باقی مانده واجب نیست که بآن زن بدهد و اگر گوئیم که اگر آن زن جابل باشد به نسب یا حرمت نکاح و دخول تحقق شود مهری گرفته از دست

و اگر عالم بوده پس زانیم است و مهر ندارد آنچه گرفته از واپس باید گرفت این قول حسن خواهد بود اما مدت پس آن شرط است
 در عقد متعه و اگر ذکر مدت نکند عقد دائمی شود و معین کردن مدت موقوف بر زن و مرد است مانند سال یا ماه یا روز و لازم
 است که مدت معین باشد که محفوظ بود از زیادتی و نقصان و اگر اقتضای آن بر قدری از روز جائز است بشرطیکه مقدار آن کند آن را
 به نهایت معلوم مانند زوال آفتاب و غروب و جائز است که معین کند ماهی را که متصل بزمان عقد بود یا متاخر از آن و اگر مطلق
 باشد مدت و مقدار آن باتصال و عدم اتصال نباشد اقتضای اتصال بقصد کند پس اگر ترک کند آن زوج را بعد از
 عقد تا وقتی که زمان معین بگذرد بیرون میرود آن زن از عقد او و مهر متفرق میشود بر زوج و اگر بگوید که یک مرتبه باشد یا دو مرتبه
 و مقید بزمان نکند صحیح نیست متعه و عقد دائمی خواهد شد و درین روایتی است که دلالت میکند بر جواز دانیکه بعد از ایقاع آنچه
 شرط کرده جائز نیست که نظر بر آن زن کند و این روایت ضعیف است و معمول نیست و اگر باین وجه عقد کند دائمی میشود
 و اگر مقدار آن کند آن یک مرتبه و دو مرتبه را بعد از معین صحیح است نکاح متعه اما احکام آن هشت حکم است اول
 هرگاه ذکر کند در عقد مدت و مهر را صحیح است آن عقد و اگر مهر نگوید و مدت ذکر کند باطل شود و عقد متعه و اگر مدت مذکور نکند غیر
 عقد باطل میشود و منعقد میشود عقد دائمی و ویکم هر شرطیکه مشروط شود در عقد متعه لابد است که مقدار آن باشد یا بجا بقبول و
 اگر پیش از عقد مذکور شود آنرا اعتباری نیست مادام که در عقد عادت نشود و همچنین اگر بعد عقد شرطی مذکور شود آن نیز
 لازم نخواهد شد در صورتیکه با عقد مذکور شود لازم نیست که بعد از عقد عاده ذکر آن شود و یکی از فقها گفته که شرط است آعاده
 آن بعد از عقد هم و این بعد است سیوم زنی که بالغ و رشیده باشد جائز است که بتعه بد نفس خود را و ولی آن زن را
 نه میرسد که مانع شود خواه آن زن باکره بود یا ثبیه علی الاثر چهارم جائز است که شرط کند بر زن آمدن نزد او در شب
 یا در روز یا شرط کند با او موافقت یک مرتبه یا دو مرتبه در زمان معین پنجم جائز است عزل منی نمودن از زن متمتع بها و موقوف
 بر اجازت آن زن نیست و اگر با وجود غزل منی آن زن ولدی بیار و ملحق میشود آن ولد بزوجه زیرا که محتمل است که منی رفته
 باشد و زوج خبردار نشود و اگر آن ولد را نفی کند که از من نیست منعی میشود آن ولد از و بحسب ظاهر و احتیاج بلعان ندارد و بخلان
 زوج و منکوحه نکاح دائمی که انتفاء ولد او بدون لعان نمیشود لیکن بجز غزل منی یا تمتع جائز نیست نفی ولد بلکه علم بانتفاء ولد
 در کار است و الا مواخذ میشود عند الله هر چند ولد بحسب ظاهر شرع منتفی میشود و قبول قول او میکند ششم واقع نمیشود
 بآن زن طلاق و جدا میشود بانقضای مدت عقد و واقع نمیشود بآن زن ایلا و لعان علی الاظهر و منی لعان و ایلا بعد
 ازین در مقامش مذکور خواهد شد و در وقوع ظهار تردد دست اظهر آنست که ظهار واقع نمیشود مطلقا ثابت نمیشود باین عقد میراث
 در میان زوج و زوجه خواهد سقوط میراث شرط کنند در عقد و نخواهند گفتند و اگر شرط کنند در عقد متعه ثبوت توارث یا یکی از آن دو شرطی کنند

که میراث دویم بگیرد و بعضی فقها گفته اند لازم میشود عمل بشرط و بعضی دیگر میگویند که لازم نمیشود زیرا که میراث نمیشود مگر شرعاً پس اشتراط
 میراث طریقین باهم دیگر یا احدی باهمین شرط اشتراط میراث برای بیگانه است و قول اول که در صورت اشتراط لازم میشود اشتراط
 مترجم میگوید که شیخ علی رحمه الله گفته که در صورت اشتراط شرط و عقد هر دو باطل میشود و الله اعلم بشرح هرگاه منقضى شود مدت متعده بعد
 از دخول پس عدت آن زن دو حیض است و در روایتی واقع شده که یک حیض و آن روایت معمول نیست و اگر زن حیض
 نمیدیده باشد و پس یاس هم نرسیده زمان عده او از متعده چهل و پنج روز است و عده وفات زوج چهار ماه و ده روز مطابق
 عقد دائمی هر چند دخول واقع نشده باشد در صورتیکه بی حمل باشد و اگر حمل گرفته باشد عده وفات زوج اربعین یعنی اگر بعد
 از چهار ماه و ده روز وضع حمل او شود تا آن مدت عده اوست و اگر کم ازین مدت وضع شود مقدار مدت مذکور عده تمام کند علی الاصح
 و اگر زن متمتع بها کنیز کسی باشد عده اش نصف عده حره است یعنی دو ماه و پنج یوم و اگر آن کنیز حمل گرفته باشد پس عده او اربعین
 اربعین است بدستور حره بانیمانی که اگر پیش از دو ماه و پنج روز وضع حمل او شود باید مدت مذکور عده بگیرد و اگر بعد از دو ماه و پنج روز
 وضع حمل شود تا وضع حمل عده اوست قسم سیدوم در نکاح کنیزهاست و نکاح در اینجا بمعنی جماع است و آن بملک میباشد
 یا بعقد و عقد دوم دارد دائمی و منقطع و تحقیق گذشت بسیاری از احکام هر دو و ملحق بآن احکام میشود و درین باب چند مسئله اول
 جائز نیست غلام را و نه کنیز را که عقد نکاح برای خود کنند مگر با جازت مالک پس اگر یکی ازین دو عقدی کند برای خود بی اجازه
 مالک موقوف میماند بر اجازت او و بعضی فقها گفته اند که اجازت مالک مانند عقد تازه است و بعضی دیگر گفته اند که باطل است
 عقد و نفواست اجازت بعد از عقد در عقد کنیز و عقد غلام هر دو درین مسئله قول چهارم هم است و مضمون آن اختصاص
 اجازت است بعقد غلام نه بعقد کنیز و قول اول اظهر است و اگر با جازت آقا عقد کند صحیح است آن عقد و بر آقا است
 عمر مملوک مجاز و نفقه زوجه او و مال آقا است مگر کنیز و همچنین اگر هر کدام از زوج و زوجه مملوک دیگری باشند یا
 مملوک مالکان متعدد باشند و بعضی اجازت دهند و بعضی دیگر اجازت نمیدهند جاری نمیشود عقد نکاح آنها بغیر اجازت همه
 مالکان یا رضای آنها بعد از عقد علی الاشیبه و ویکم هرگاه پدر و مادر هر دو مملوک باشند ولدی که از آنها بهم رسد آنهم
 مملوک است پس اگر پدر و مادر هر دو مملوک یک مالک باشند ولد هم ملک همان مالک است و اگر مملوک دو مالک باشند ولد مشترک است
 در میان بقرا از نصیفت و اگر دو مالک باهم دیگر در عقد نکاح شرط کنند که ولد از حصه یکی زیاده و از دیگری کم باشد آن شرط لازم
 نمیشود و اگر یکی از زوج و زوجه آزاد باشد و دویم مملوک ولدی از آنها حاصل شود ملحق با آزاد میشود نه بعد خواه آزاد
 پدر باشد یا مادر مگر آنکه در عقد آقا شرط کند که ولد مملوک باشد لازم میشود آن شرط بقول مشهور مترجم میگوید که شیخ رحمه الله
 فرموده که این شرط صحیح نیست و عقدی که متضمن این شرط بوده هم صحیح نیست سیدوم هرگاه تزویج کند مرد آزاد کنیز را

فاجازت

بی اجازت مولای آن کنیز و بعد از آن وطی کند آن پیش از رضای آقا در حالتیکه عالم بجهت این کار بود آن مرد را سزاوارست
 بود و بر اوست حد زنا و آن کنیز را مهر نیست اگر بداند که این کار حرام است و اطاعت زانی کند و اگر از آن زنا و لدی
 بهر سدا آن ولد مملوک آقای آن کنیز است و اگر شوهر جاهل بتحریم بود یا بشبهه وطی کند پس بر او حد نیست و واجب نیست که مهر
 آن کنیز بدو و لدی که از او بهر سدا آزاد خواهد بود و لیکن لازم است بر او که قیمت آن ولد که در روز ولادت بهر زیاده طریقه نده
 تولد کند مالک آن کنیز بدو زیرا که این نمای مالک اوست و چون وطی کننده حرام است و بشبهه وطی نموده و لدی هر چه بشود و تحت
 ملکیت مالک کنیز و نمی آید پس نقصان این نمائند از جانب زوج مالک کنیز رسید تا وان میسر شود و همچنین اگر عقد کند آن کنیز
 را با دعی اینکه حره است و کنیز نیست و دخول کند لازم است که مهر بدو و بعضی فقها گفته اند که دهم حصه قیمت آن کنیز بدو
 اگر باکره باشد و ششم حصه اگر ثبیه و این در روایت آمده و اگر داده باشد بآن کنیز مهری را پس بگیرد آنچه مهر از آن باقی
 مانده باشد و ولدی که از آن بهر سدا مملوک آقای آن کنیز بدو واجب است بر زوج که قیمت آنها بمولای مذکور
 بدو و آزاد کند آن اولاد را و لازم است مولی را که آن اولاد را تسلیم او نماید و اگر مالی نداشته باشد یعنی یک و قیمت
 آنها پید کرده بدو و اگر اوسعی نکند پس آیا واجب است بر امام که آنها را از بیت المال آزاد کند بعضی فقها گفته اند که بلی نظر
 بروایتی که وارد شده و در آن روایت ضعیفی هست و بعضی دیگر گفته اند که واجب نیست زیرا که قیمت لازم است بر پدر
 چه او بسبب جملوله میان مالک و نساء مالک مالک شده و بر تقدیریکه قائل شویم بوجوب ادای قیمت آنها بر امام پس از کدام
 مال خلاص میکند آنها را بعضی فقها گفته اند که از حصه رقاب یعنی غلامان تحت الشده و بعضی دیگر گفته که مطلقا یعنی خواه از حصه
 رقاب باشد یا غیر آن چهارم هرگاه آقا تزویج کند غلام خود را با کنیز خود آیا واجب است بر آقا که عطا کند آن کنیز را
 چیزی از مال خود بعضی فقها گفته اند که واجب است و استحباب اشبه است و اگر بمیرد آقا و ورثه مختارند در امضای عقد
 و فسخ آن و کنیز را اختیار نیست بچهارم اگر تزویج کند بنده زن آزادی را و عالم باشد آن زن که مالک آن غلام را اجازت
 نکاح نداده نمیرسد مگر آنکه طلب مهر و نفقه کند و ولدی که از او حاصل شوند غلام مولی عبدند و اگر آن زن جاهل باشد
 بعد از آن مولی یا بعد از نکاح بغیر اذن او اولاد همه آزادند و لازم نیست بر آن زن که قیمت آنها بمولی بدو
 مهر آن زن لازم است بر زوجه عبد اگر دخول بآن زن نموده که هرگاه آزاد شود بدو ششم هرگاه تزویج کند بنده
 کنیز غیر مالک خود را پس اگر اجازت دهند هر دو مولی ولد از هر دو خواهد بود و همچنین اگر اجازت ندهند و اگر اجازت دهد
 یک مولی ولد از کسی است که اذن نداده و اگر زنا کند عبد یا کنیز غیر مولای خود و ولد مال آقای کنیز است هفتم اگر تزویج
 کند کنیزی را که مشترک باشد در میان دو شریک و بعد از آن بجز حصه یک شریک را عقد نکاح باطل میشود و حرام

میشود بر زوج و طلی آن زوج و اگر جاری کند شریک دیگر آن عقد را بعد از خریدن زوج یک حصه از مخرج نیست عقد و بعضی
 فقها گفته اند که جائز است و طلی آن زن بهمان عقد و اجرا و این قول ضعیف است و اگر تحلیل کند آن شریک کنیز مذکور
 را با آن زوج بعضی فقها گفته اند که حلال میشود بر زوج و این مرویست و بعضی دیگر میگویند که حلال نمیشود زیرا که تبعیض سبب
 استباحه و طلی لازم آید یعنی نصف بملکیت و نصف با تحلال و این جائز نیست و همچنین اگر زوج مالک نصف زوج و وجه میشود و
 باقی حره باشد جائز نیست که آن را و طلی کند بملک و نه عقد و ایچ پس اگر مایات کند زوج آن کنیز را یا غنچه که قسم زمان
 کند با آن و بگوید که یک روز خدمت تو از من و یک روز دیگر از تو بمقابلت حریت نصف حصه تو بعضی فقها گفته اند که
 جائز است که عقد متعه کند آن زوج با او در زمانی که مختص بآن زنست و در روایت همچنین آمده و در آن تردید است پس
 که بر کور شد و آن لزوم تبعیض سبب استباحه و طلی است و از جمله لواحق تزویج کنیزهاست کلام در امور عارضه
 بعد از نکاح کنیز و آن سه امر است عتیق و بیع و طلاق اما عتیق پس هرگاه کنیز آزاد شود جائز است آنرا که فسخ نکاح سابق
 بر عتیق بکند خواه در نکاح حره باشد یا در نکاح عجمه و از جمله اصحاب کسی است که فرق در میان حره و عجمه نموده و گفته که نکاح
 عجمه را فسخ میتواند کرد و نه نکاح حره و آن اشبه است و خیار فسخ فی الفور است و اگر آزاد شود زوج که عجمه باشد او را از نکاح
 اختیار نیست و مولای او را و زن او را نیز اختیار نیست خواه آن زن آزاد باشد یا کنیز زیرا که آن زن رضی شده
 در حالتیکه او عجمه بوده و الحال که ترشد بطریق اولی زن او باشد و اگر تزویج کند کسی بنده خود را یا کنیز خود و بعد از آن
 آزاد کند آن کنیز را یا هر دو را یک دفعه آن کنیز مختار است در ابقای عقد و فسخ آن و همچنین اگر زوج و وجه از دو مالک
 باشد و آزاد شوند یک دفعه و جائز است که آزاد کند کنیز خود را و آزادی را هر دو کند و ثابت میشود و عقد او بران زن بشرطیکه
 فقط عقد مقدم کند بر عتیق یا بطریق که بگوید تزویج کردم ترا و آزاد نمودم ترا و اگر دایم آزادی ترا هر تو زیرا که اگر اول عتیق کند
 بعد از آن زن مختار است در قبول مرد تزویج و بعضی فقها گفته اند که شرط نیست تقدیم نطق نکاح و تزویج زیرا که کلام
 متصل حکم یک کلام دارد پس تزویج و آزادی هر دو بان کلام تحقق میشود و تفاوتی نیست در تقدیم و تاخیر الفاظ و این قول
 خوب است و بعضی فقها گفته اند که شرط است که اول نطق عتیق بگوید زیرا که فرج زن بهایع است بملک آن زن پس
 آنرا با وجود ملکیت عقد مباح نمیتوان کرد و قول اول مشهورتر است و کنیزیکه صاحب ولد شده باشد از آقا
 خود آزاد نمیشود مگر بعد از فوت آقا از حصه همان ولد و اگر حصه ولد او بقدر قیمت آن کنیز نباشد قیمتی را همان کنیز
 بکسب خود بهر ساینده بورخه دیگر بدو بدو کند آن کنیز که از حصه او آزاد شده لازم نیست که سعی و کسب در تحصیل قیمت کند
 و بعضی فقها گفته اند که بر ولد لازم است و قول اول اشبه است و اگر ولد آن کنیز بمیرد و قیمتی که پدرش زنده باشد

جائز است فروختن آن زیرا که باز عود میکند بسوی محض بندگی و با وجود ولد هم جائز است که بفروشد آن را در قیمت بر قیمت آن
 باین معنی که اگر مالک او را به نسیه خریده باشد و از او ولد پیدا کرده پیش از ادای قیمتش و بعد از آن بائع و قیمت طلب
 کند و او سوای آن کینز مالی نداشته باشد همان کینز را فروخته ادای قیمتش نماید هر چند ام ولد باشد و بقیه قیمت گفته اند
 که اگر مالکش بمیرد و دین او تمام تر که را فرگیرد و جائز است که آن را برای ادای دین مالکش بفروشد هر چند و بقیه قیمت آن کینز
 پیشتر ادا کرده باشد و اگر قیمت آن کینز دین باشد و مالک ادا نموده آن را آزاد کند و عتق آن مهر آن نماید و بعد از آن
 ولد از او پیدا کند و مفلس شود و بمیرد و بائع آن کینز طلب قیمت آن نماید میفروشد آن را در آن دین و آیا ولد آن
 کینز که از نکاح مذکور پیدا کرده بود و در بندگی عود خواهد نمود یا نه بعضی فقها گفته اند که عود میکند بر وایت هشام ابن سالم و شب
 آنست که عتق آن کینز و نکاح او بیع که ام بطل نمی شود و ولد هم غلام نمی شود زیرا که حریت در او و در مادرش
 هر دو متحقق شده و ایا بیع پس هرگاه بفروشد مالک کینز را این حکم طلاق دارد و مشتری مختار است که امضای
 عقد نکاح سابق از کینز کند یا فسخ نماید و خیار فسخ الفوری باشد و هرگاه بداند نکاح را و فسخ نکند عقد لازم می شود و
 همین حکم دارد و غلام هم هرگاه در عقد او باشد کینزی و اگر در عقد غلام زن آزادی باشد و بعد از آن غلام را بفروشد
 و در وایت ضعیفه آمده که مشتری مختار است در امضای عقد و فسخ آن و اگر هر دو زن و شوهر از یک مالک
 باشند پس بفروشد آن دو را بدو کس ثابت است خیار فسخ و امضای عقد نکاح آنها بهر کدام از آن دو مشتری
 و هم چنین اگر هر دو را یک مشتری بخرد و همچنین اگر یکی از زن و شوهر را بفروشد و یکی را در قیمت بگذارد درین صورت
 خیار فسخ مشتری و بائع هر دو تعلق دارد و ثابت نمی ماند عقد نکاح آن کینز و غلام مگر بر مناسی بائع و مشتری و اگر
 از آنها اولاد بهر سند مشترک اند در میان آقا های پدر و مادر آنها مسئله است اول هرگاه تزویج کند کینز خود
 را مالک مهر آن کینز میشود زیرا که مهر ثابت شد در ملکیت آن مالک پس اگر بفروشد آن کینز را پیش از دخول زوج مهر
 ساقط میشود زیرا که عقد نکاح فسخ شد که بسبب آن مهر ثابت شده بود و بعد از آن اگر مالک دوم اجازت عقد بدهد همان
 است زیرا که اجازت او بمنزله عقد جدید است و اگر مالک بفروشد کینز مرد و بعد از دخول زوج مهر مال همان مالک
 است خواه مالک دوم اجازت نکاح بدهد یا نه زیرا که آن مهر قرار گرفته است در وقتیکه در ملک او بوده و درین مسئله اقوال
 مختلفه است و محصل و دلیل چیز است که ما ذکر کردیم و دوم اگر تزویج کند غلام خود را با زن آزادی بعد از آن بفروشد
 آن غلام را پیش از دخول می رسد مشتری را که فسخ عقد کند و بر آقای آن غلام است که در صورت فسخ نصف مهر آن زن
 بدهد و از جمله مجتهدین کسی است که انکار جواز فسخ مولای دوم و ثبوت نصف مهر بر مولای اول هر دو نموده و گفته که تمام مهر بر مولای

اوست و عقد حره فسخ نمیشود و سیاهم اگر بفروشد کینه خود را و ادعا کند که حمل آن کینه که در حین بیع در شکم او بوده از منست و مشتری بکار
 آن کند قول باطل مقبول نیست در ادعای بودن حمل از باطل زیرا که متضمن ادعای فساد بیع است چه فروختن ام و ولد جاساز
 نیست در غیر مواضع که مستثنی شده و خود او را بیع نموده لیکن باین دعوی ولد ملحق باو میشود در حکم میراث و از ملکیت بمشتری
 بر نمی آید زیرا که اقرار عقلا در آنچه بانها مضر بوده باشد سموع است و در آنچه متضمن ضرر دیگر بوده سموع نیست و درین مسئله
 تردید است و اما طلاق پس هرگاه تزویج کند عید با جازت مولای خود زن آزادی را یا زنی را که کینه دیگری بود جائز نیست
 آقا را که او را اجبار کند بر طلاق یا منع کند از طلاق و اگر تزویج کند مولای عید خود را که با کینه خود این عقد صحیح است و تحلیل امنه نیست
 و در صورت طلاق در دست آقا است و میرسد آقا را که تفریق کند در میان آنها بدون لفظ طلاق مانند اینکه بگوید فسخ کردم
 عقد شمار یا اینکه یکی را امر کند که از دیگری جدا شود و آیا این لفظ طلاق است بعضی گفته اند که بلی پس اگر آقا دو مرتبه این را
 بگوید و در میان این دو مرتبه زوج رجوع بآزن کند حرام میشود و اما اینکه شوهر دیگر کند و بعضی فقها گفته اند که طلاق نیست
 فسخ است و آن اشیه است و اگر طلاق بدو آن کینه را شوهرش یعنی بعد از دخول و بعد از آن بفروشد آن را مالک تمام میکند
 عده طلاق خود را و آیا واجب است که بعد از عده طلاق مشتری هم استبرای آن کینه کند یا بام زیاده از عده بعضی فقها گفته
 اند که بلی زیرا که استبراء و عده دو حکم مختلفند و یکی را داخل در دیگری نمودن باین معنی که ایام عده را در حساب استبراء
 بگیرد خلالت است و بعضی دیگر میگویند که لازم نیست او را استبراء نمودن زیرا که استبراء براس معلوم کردن عدم حمل است
 و آن بعد ثابت شده و این قول اصح است اما مالک پس دو قسم است اول ملک رقبه یعنی مالک نفس
 آن کینه شود پس جائز است که وطی کند آدمی کینه های مملو که خود را هر چند زیاده از چهار عدد باشند و حصری ندارد و شرعا
 عدد کینه ها و نیز جائز است که آدمی مالک کینه را و در آن کینه شود لیکن هرگاه یکی را وطی کند دیگری بر او حرام عینی یعنی
 ابدی میشود و نیز جائز است که دو خواهر را مالک شود و اگر یکی را وطی کند دوم حرام میشود و بر او بطریق جمع باین معنی که
 هر دو خواهر را وطی نمیتواند کرد و اگر یکی را بر آرد از ملکیت خود آن دیگر جائز است که وطی کند و نیز جائز است که آدمی
 مالک کینه مدخوله پدر شود چنانچه جائز است که پدر مالک کینه مدخوله پسر شود و حرام است بر هر یک از پدر و پسر که مدخوله دیگری را
 وطی کند حرام موبد و حرام میشود بر مالک وطی کینه یک آنرا بشوهر داده باشد تا وقتیکه از او جدا نشود و ایام عده اش نگذارد اگر آن کینه
 صاحب عده باشد چنانچه بعد ازین مذکور خواهد شد و میرسد آقا را که فسخ عقد کینه خود کند یعنی هرگاه با عینی عقد کرده باشد
 نه بخلام خود اگر آنکه بفروشد آنرا پس مشتری را جائز است که فسخ عقد سابق کند یا باقی بگذارد و همچنین جائز نیست آقا را که
 نظر کند از آن کینه تزویج کرده شده بسوی آنچه غیر مالک را جائز نیست نظر کردن بر آن و جائز نیست آقا را که وطی کینه کند

که مشترک باشد در میان او و مالک دیگر بطریق ملکیت و جائز نیست مشتری را که وطی کنیز کند بدون استبراء آن کنیز و اگر آن کنیز را شوهری باشد و مشتری اجازت ابقای نکاح دهد جائز نیست که بعد از آن نسخ کند و بهم چنین اگر بداند که شوهری دارد و مانع نشود و سکوت کند آن نکاح نیز لازم میشود و حلال نمیشود بر مشتری مگر آنکه جدا شود از شوهرش و عده آن تمام شود و اگر صاحب عده بود و اگر مشتری اجازت ابقای نکاح آن کنیز ندهد آنرا عده نیست و استبراء آن کافی است در جواز وطی و جائز است خریدن زنهای صاحب شوهر از کافران حربی و همچنین دختران آنها و خریدن آنچه غنیمت است از نداد اهل ضلالت بر آنها تمته و آن مشکل است بر دو مسئله اول هر که مالک کنیزی شود بوجهی از وجهه تملیک حرام است بر او که وطی کند آن کنیز را تا اینکه استبراء آن کند بیک حیض پس اگر تاخیر شود در آمدن خون حیض آن کنیز و همسالان آن را حیض می آمده باشد عده آن چهل و پنج روز است و ساقط می شود استبراء و قبیله آنرا مالک شود و در حالتیکه حائض باشد مگر در مدت حیض و همچنین اگر آن کنیز مملو که عادی باشد و اخبار کند بانکه استبراء او نموده یا مملو که زنی باشد یا آن کثیر و رس یا س بود یا حامله باشد و وطی آن در حین حمل مکروه است مگر جم گوید که شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر از زنا حامله بود و وطی آن مکروه است و اگر از وطی صحیح بود یا مجهول الحال پس جائز نیست و وطی آن کنیز تا هنگام وضع حمل و فقهای دیگر گفته اند که جواز وطی کنیز حامله علی کراهت مشروط است بانقضای چهار ماه و ده روز از زمان حمل و پیش از آن حرام است و ویکم هرگاه مالک کنیزی شود و پیش از استبراء آزاد کند آن را جائز است آن مالک را که عقد نکاح کند با آن کنیز بغیر استبراء ولیکن استبراء بهتر است و اگر آن را بعد از وطی آزاد کند جائز نیست که غیر او عقد نکاح کند بران مگر بعد از انقضای عده و آن سه ماه است اگر پیش از آن سه طهر که عده طلاق است بوقوع نیایده باشد و اگر سه طهر در کمتر از سه ماه بوقوع آید پس همان عده است قسم دوم ملک منفعت است و کلام در صیغه آن و حکم آنست اما صیغه پس نیست که بگوید مالک رتبه که حلال گردانیدم برای تو و وطی این کنیز را یا بگوید که گردانیدم ترا در عیلت از وطی آن و مباح نمی شود و وطی کنیز بلفظ عاریت و آیا بلفظ اباحه حلال میشود یا نه در آن خلاف است اظهر آنست که جائز است و اگر بگوید بخشیدم ترا و وطی این کنیز یا جائز دانستم ترا یا مالک گردانیدم ترا و وطی آن پس هر که از فقها بلفظ اباحه جائز داشته لازم است او را که باین الفاظ هم جائز دارد و هر که اقتضای جواز بر وطی بلفظ تحلیل نموده باین الفاظ هم جائز نمی داند و آیا تحلیل عقد است یا تملیک منفعت در آن خلاف است در میان علما متشاوران نیست که فرج زمان محفوظ است از آنکه تمتع شوند از آن بدون عقد یا ملک چنانچه مفهوم آیه کریمه دلالت بران دارد و شاید که اقرب بحق قول اخیر یعنی تملیک بود زیرا که در عقد مهری باشد و ازاله آن محتاج بطلاق میشود و هیچ کدام ازین در تحلیل نیست و در حلال گردانیدن کنیز خود و بخلام خود و در وایت است

یکی عدم جو اندوید این قول است اینکه تحلیل نوعی از تلیک است و عجد و وراست از صلاحیت تلیک در وایت دیگر
 جواز است هرگاه معین کند مالک کنیز موطور او موید آنست اینکه تحلیل نوعی از اباحت منفعت است و مملوک الهیت اباحت
 منفعت دارد و قول اخیر شبهه است و جائز است که مالک تحلیل کند کنیز مدبره را که وصیت بازادی آن کرده باشد بعد از قوت
 خود و همچنین تحلیل ام و مد خود نماید و اگر مالک شود شخصی قدری از کنیز را مانند نصف یا ثلث و تمام آن آزاد باشد پس حلال
 کند کنیز نفس خود را ببالکش حلال نمیشود و اگر مشترک باشد در میان یک و دو مالک حلال کند آن کنیز را با مالک دو و بعضی
 فقها گفته اند که حلال میشود و فرق آنست که تحلیل مالک جائز است در شرع و تحلیل زن نفس خود را کسی مجوز نیست شرعاً
 اما حکم پس چند مسئله است اول واجب است که اقتضای محلل له هر چیزی که لفظ مالک شامل آن باشد و آنچه حال
 شاهد بود بدخول آن در تحت آن لفظ پس اگر حلال گرداند او را مالک بوسیدن کنیز اقتضای میکند بر همان و همچنین اگر
 حلال کند ملاست پس و طی مباح نمیشود و اگر حلال کند و طی حلال میشود برای او استمتاع و دیگر هم که کمتر اند از و طی و اگر حلال
 گرداند مالک مجرد خدمت را و طی جائز نیست و همچنین اگر حلال کند و طی خدمت حلال نمیشود و اگر و طی کند کنیز غیر را با عدم
 اذن مالک عاصی باشد و لازم است او را که عوض منفعت نفع با مالک بدهد مترجم گوید منفعت بضع مهر المثل است
 بقول اکثر فقها و بعضی فقها گفته اند که اگر باکره باشد عشر قیمت آن بارش بکارت یعنی تفاوت قیمتی که بسبب ازالہ بکارت
 در آن کنیز شود و اگر غیر باکره بود نصف عشر و این در صورتی است که آن کنیز مکره باشد یا جالبه تخریم چه اگر مطاوعه بود
 زانیه است یا علم بجرمت و زانیه را مهری نیست و ولدی له اذن و طی بهر سد غلام آقای آن کنیز است یعنی در صورت
 علم و اطمینان بجرمت و اگر جاهل بجرمت بود و ولد آزاد است و بر او است که قیمت آن ولد با مالک کنیز بدهد بموم ولد حیادوم
 ولد کنیز محله آزاد است و اگر شرط آزادی ولد کند بالفظ اباحت پس ولد حرام است و بر پدر واجب نیست که قیمت آن
 با آقای کنیز بدهد و اگر شرط نشود بعضی فقها گفته اند که واجب است بر پدرش که او را خلاص کند با دای قیمت او که در روز
 ولادت می ارزید و بعضی دیگر میگویند که واجب نیست و این قول اصح و یتین است سوم بانی نیست بآنکه و طی کند کنیز را
 و در قیمتی که در خانم سومی هم باشد و آنکه نخواهد در میان دو کنیز و این هر دو امر در حرحه مکره است و مکره است و طی زانیه و زنیکه از
 زنا بمرسده باشد حق نکاح پنج امر است اول آنچه بان نکاح رو نمیتوان نمود و این استغای بیان سه مقصد میکند مقصد اول
 در بیان عیوب است که صحیح روز نکاح میشود و آن عیوب یاد مردم میباشد یا در زن پس عیوبی مرد و عیب است دیوانگی و
 حسی بودن و عینین یعنی حسز بودن و دیوانگی زوج سبب تسلط زن میشود و بر فسخ نکاح خواه جنون دائمی باشد
 یا دور می و عینین حکم دارد جنون که حادث شود بعد از عقد نکاح و پیش از و طی یا بعد از آن و بعضی شش شرط کرده اند

در جنون تازه آنکه نقل اوقات نماز نکند و در آن تردد است و شیخ علی رحمه الله فرموده که مستحکم است که این شرط اعتبار ندارد
وخصی بودن عبارتست از آنکه خایه های او را کشیده باشند و بهمان معنی است و جابر بکسر و او را لعن نموده و آن کو بیده
شدن چیتین بدرجه که قوت آنها بر طرث شود و بآن نسخ عقد میشود و در صورتی که بر عقد مقدم باشد و بعضی فقها گفته اند که
اگر بعد از عقد هم حادث شود نسخ میگرد و در این قول متقدم نیست و عین مرضیت که بسبب آن قوت منسخ شدن عضو
ضعیف شود بدرجه که عاجز آید از ایلاج یعنی فرو بردن نسخ عقد نکاح میشود باین عیب نیز هر چند متجدد شود بعد از عقد و لیکن
بشرطیکه قادر بر وطی زوجه خود و غیر آن نشود پس اگر وطی کرد زوجه را هر چند یک مرتبه بود و بعد از آن عین شد یا قدرت
بر وطی غیر زوجه دارد و از وطی زوجه عاجز است زوجه را بآن خیانت ثابت نیست علی الاظهر و همچنین اگر وطی کند زن را
و در بر و عین شود از وطی قبل و آیا نسخ نکاح می شود بسبب قطع ذکر در آن تردد است و منشاء تردد آنست که بمقتضای
عقد تحقق نکاح است و شبه آنست که باین نیز زوجه اختیار نسخ دارد زیرا که عجز و وطی درین هم تحقق است لیکن بشرطیکه
باقی نماند از ذکر مقدار آنچه وطی ممکن باشد هر چند بقدر حشفه بود و اگر حادث شود قطع ذکر بعد از عقد نکاح بآن نسخ نکاح نمیشود
درین مسئله قول دیگر هم هست و آن آنست که اگر بعد از عقد قبل از وطی حادث شود اختیار نسخ دارد نه بعد از وطی
و اگر ظاهر شود که زوج غشی است یعنی غشای غیر شکل نمیرسد زوجه را که نسخ نکاح کند و بعضی فقها گفته اند که میرسد و آن
تحکم است یعنی دعوی بی دلیل درین در صورت امکان وطی است و رد نمیشود و در بعضی سوای این عیوب و عیبهای
زن کیفیت است جنون و جذام و برص و قرن و انفضاء عی و عرج اما جنون و آن عبارت است از فساد عقل و خیال
نسخ نکاح ثابت نمیشود بسبب عیوب سهو که سریع الزوال بود و نه بسبب بیوشی که عارض میشود از جهت غلبه صفرا یا سودا و
ثابت میشود با استقرار بیوشی و اما جذام که آنرا خوره خوانند مرضی است که ظاهر میشود بآن خشکی اعضا و رختن گوشت
و کفایت نمیکند در جواز نسخ قوت احتراق و نه در هم کشیده شدن و دونه مدور شدن شکل چشم که علامات حدوث
جذام اند اما برص پس آن سفیدی است که ظاهر میشود بر پوست بدن بسبب غلبه بلغم و حکم نمیتوان کرد بجز از نسخ
در صورت اشتباه اما قرن بفتح قاف و در اصله و نون پس بعضی فقها گفته اند که آن گوشتی است که در فرج زنان می روید
و مانع وطی میشود و بعضی دیگر میگویند که آنخوانیست در رحم میرسد و قول اول اشبه است پس اگر مانع وطی شود بعضی فقها گفته
اند که بآن نسخ نمیشود زیرا که متمتع مکنت و اگر قائل شویم بجواز نسخ بدلیل ظاهر روایت آنهم محتمل است اما انفضاء آن
گردانیدن دورا است یک راه یعنی راه بول و راه حیض اما نگی پس در آن تردد است اظهر آنست که داخل است
در اسباب نسخ اگر چه اعتماد برسد و بعضی فقها گفته اند که رفق همگی از عیوب موجب تسلط مرد است بر نسخ و آن پر شدن

فرج است از گوشت بدرجه که در آن راه ذکر نماید و میتوان گفت که این قول صواب است اگر با کل مانع و طی شود زیرا که
 احتیاج که فائده نکاح است فوت میشود در صورتیکه از آن ممکن نباشد یا ممکن بود و وجه تن بعلان ندهد و کرده نمی شود
 زن بغیر این عیوب سببه مقصد و ویکم در احکام عیوب است و در آن چند مسئله است اول عیوبیکه حادث میشود
 در زنان که موجب اباح است فسخ نباشد اگر پیش از عقد بهر سند باتفاق علانی فسخ اند و اگر بعد از عقد و طی ظاهر شوند فسخ عقد
 بآن نمیشود و در عیوبی که بعد از عقد و پیش از دخول حادث شوند ترد است اظهار آنست که بیج فسخ نیستند زیرا که در هنگام
 عقد نبودند پس عقد سالم از معارضه متحقق شد و ویکم غیار فسخ فی الفور است پس اگر عالم باشد مرد یا زن بعیب و مبادرت
 بفسخ نکند عقد لازم میشود و همچنین حکم دارد و غیار فسخ که بسبب تدلیس باشد موم فسخ نکاح بعیب طلاق نیست پس حکم
 بتقصیت مهر در آن جاری نمیشود و آن را در شمار سه طلاق نمیتوان آورد و چهارم جائز است مرد را که بظهور عیوب مجوز
 فسخ خود فسخ نکاح کند بدون حکم حاکم و همچنین زن با هم جائز است که تحقیق عیوب مرد خود فسخ نماید لیکن در صورت ثبوت
 عنین محتاج است بحکم حاکم از برای مقرر کردن مدت که اگر تا آن مدت قدرت بهر سبب بهتر و الا فسخ می شود و این
 کار حاکم طریع است و میرسد آن زن را که بعد از انقضای مدت و تعذر و طی خود فسخ نماید بدون اظهار بحاکم پنجم
 هرگاه تنازع کنند در ثبوت عیب پس قول قول منکر عیب است با عدم بینة ششم هرگاه فسخ کند زوج عقد نکاح
 را یکی از عیوب پس اگر پیش از دخول بود مهری ندارد و اگر بعد از دخول بود آن زن راست تمام مهر زیرا که مہر ثابت
 میشود بر مرد و طی و مستقر میگردد و در ساقط نمیشود بفسخ نکاح و میرسد مرد را که تاوان آن از تدلیس کننده بگیرد و همچنین اگر
 فسخ کند زن پیش از دخول مهری ندارد مگر در صورت عنین که نصف مهر با و میرسد و اگر بعد از دخول فسخ کند
 مالک تمام مهر شود و همچنین اگر فسخ کند زن بظهور عیب خصی بودن در مرد بعد از دخول که اگر و طی حاصل شود تمام میگردد و مفتقر
 ثبات نمیشود عیب عنین مگر با قرار شوهر یا به بینة بر اقرار او یا نکل او از قسم و اگر این امور نباشد زن ادعای عنین
 مرد کند و مرد انکار کند قول قول مرد است با قسم او و بعضی فقها گفته اند که او را در آب سرد میگذارند اگر عضو تناسل متقلص
 شد یعنی بهم برآمد و چین گرفت حکم بقول او میکنند و اگر سترخی شد حکم بقول زن و این چیزی نیست و اگر ثابت شود عنین مرد
 و بعد از آن ادعای و طی کند پس قول قول او است با قسم او و بعضی فقها گفته اند که اگر ادعای و طی در قبل کند زن باکره
 باشد بزنان میگویند که بیند آن را که از الیه بکارتش شده یا نه و اگر آن زن شبیه بود و فرج او غلفی رنگین میگذارد پس
 اگر رنگ آن ظاهر شد بر عضو تصدیق قول او میکنند و این قول شاذ است و اگر ادعا کند زوج که غیره را و طی کرده
 یا بگوید که و طی کرد آن زن را و در بر قول قول او است با قسم او و اگر نخورد حکم میکنند بکذب او و بعضی فقها گفته اند که مرد قسم میکنند

یا بگوید

بر زوجه و این قول بنی است بر مشروعیته حکم بر دو قسم هشتم هرگاه ثابت شود عن مرد پس اگر آن زن صبر کند نزد استغنیست
و اگر استغنا نه کند نزد حاکم مهلت میدهد حاکم آن مرد را تا یک سال از هنگام استغنا بپس اگر در آن مدت مجامعت نکند
با آن یا با غیر آن دیگر اختیار نسخ نیست زوجه را و اگر موافقت نکند میرسد زن را که نسخ نکاح کند و نصف مهر بگیرد
سوم در احکام تدلیس است یعنی اخفای عیوب و غیر آن در آن چند مسئله است **مسئله اول** هرگاه تزویج کند
زنی را با دغای اینکه آزاد است و ظاهر شود که کنیز کسی بوده است میرسد زن و ج را که نسخ عقد کند هر چند دخول کرده
باشد و بعضی فقها گفته اند که عقد باطل است و قول اول اظهر است و اگر نسخ پیش از دخول شود مهری ندارد و اگر بعد از
دخول شود مهر میگیرد و بعضی فقها گفته اند که مولای او را دهم حصه قیمت آن کنیز بدد اگر باکره بود و بستم حصه اگر غیر باکره
باشد و مهری که معین کرده باشد باطل است و قول اول اشیبه است و تاوان غرامت خود بگیرد از کسی که این
تدلیس نموده و اگر مولای آن کنیز این تدلیس کرده یعنی گفته که آزاد است حالانکه نبوده بعضی فقها گفته اند که نکاح صحیح
است و آن زن آزاد است بکلم ظاهر اقرار مولی و اگر آقا تلفظ نکرده باشد بلفظیکه مقتضی عتق بود آزادی نمی شود و مهر
هم ندارد و اگر این تدلیس همان کنیز کرده عوض منفعت فرج او که زوج بعد از نسخ میدد مال مولای آن کنیز
است و زوج آن را واپس میگیرد و از آن کنیز و قتیکه آزاد شود و مالک اکتساب خود باشد و اگر مهر او داده باشد
واپس میگیرد و آنچه موجود باشد از آن مهر و آنچه تلف کرده از مهر تاوان از آن زن میگیرد و در قتیکه آزاد شود
دو یکم هرگاه تزویج کند زنی را مردی با دغای اینکه مرد آزاد است پس ظاهر شود که او غلام کسی بوده
میرسد آن زن را که نسخ نکاح کند پیش از دخول و بعد از آن و اگر پیش از دخول نسخ کند مهری ندارد و اگر بعد
از دخول کند مهر میگیرد و سوم بعضی گفته اند که هرگاه عقد کند با دختر مردی بر اینکه دختر زن آزاد است و ظاهر شد
که دختر کنیز بوده میرسد زن و ج را که نسخ عقد کند و وجه اینست که در این صورت اختیار نسخ نکاح دارد و اگر در عقد شرط حریت
مادر زن نموده باشد در صورت اطلاق عقد و این برخلاف دو مسئله اولست که در آنها ذکر شرط حریت در عقد
نکاح شرط ثبوت اختیار نسخ نیست بلکه اگر پیش از عقد نکور کنند و در عقد ذکر کنند اختیار نسخ ثابت است و درین
مسئله اگر نسخ کند مرد نکاح را پیش از دخول مهری ندارد و اگر بعد از دخول نسخ کند زن را میرسد مطالبه مهر و زوج تاوان
میگیرد و از هر که تدلیس نموده باشد خواه پدر زن بود یا غیر او چهارم اگر تزویج کند شخصی دختر خود را که از بطن زن آزاد
باشد و بفرستد نزد شوهر دختر دیگر را که از بطن کنیز بوده پس واجبست بر زوج که رد کند آنرا و مهرش را بدد و اگر دخول
کرده بآن و تاوان آن میگیرد و از کسیکه آن زن را باورسانیده و رد کرده میشود و بر او همان زنی که تزویج آن نموده

و این حکم است بر هر که در آرند نزد او غیر زوجه اش را و گمان برد که زوجه او است و خواه آن زن غیر منکوحه بلن مرتبه تر باشد از زن منکوحه او یا پست تر یا بجهت هر گاه تزویج کند زنی را و شرط کند که باکره باشد پس یافت آنرا شبیه جائز نیست و او را که فسخ عقد کند زیرا که ممکن است که از اهل بکارت بعد از عقد شده باشد پس بی غیر ظاهر مانند جستن یا سوار شدن و میرسان شوهرش را که کم کند از مهر آن تفادیت که مابین مهر باکره و شبیه قوم آن زن باشد عاداتا و بعضی فقها گفته اند که ششم مهر او را کم می کند و این غلط است ششم هر گاه متعه کند با زن مسلم و بعد از آن ظاهر شود که آن زن کافره کتابیه بوده جائز نیست و او را که فسخ متعه کند مگر آنکه مدت مکته بآن زن هبه کند و نمیرسد و او را که از مهر آن چیزی کم کند و این حکم است اگر نه نکاح دائمی آن را بعد آورد بقول بعضی که تجویز نکاح دائم هم با کتابیه نموده اند ولیکن اگر شرط کرده باشد مسلمان آن زن را در وقت عقد نکاح میرسد و او را که فسخ نکاح آن زن کند هر گاه بیابد آن زن را بر خلاف اسلام هفتم هر گاه تزویج کنند و مرد و زن را پس در آرند زن هر کدام از آنها را بخلوت و دیگرے و هر یک و طی کند زن دیگری را هر کدام از آن دو زن را است مهرش بر ذمه و طی کننده و هر کدام را باید کرد بر شوهرش و بر شوهر است که مهر زن خود بدهد که در عقد با و مقرر نموده و زوج هیچ کدام و طی نمیتواند کرد زن خود را تا انقضای عده و طی اول و اگر این دو زن در عده مذکوره بمرند و یا آن دو شوهر بمرند هر کدام از آن دو زوج و از شوهر خود میشوند و زن هم و از شوهر خود میشود و ششم در هر موضوعی که حکم میکند بطلان عقد نکاح پس مال زوجه است در صورت و طی مهرش نه مهر که در عقد مقرر کرده اند زیرا که آن عقد فسخ شده و در هر موضوعی که حکم میکند بصحت عقد پس آن زوجه را است با و طی مهری که معین کرده اند در عقد نکاح هر چند که لاحق آن شده باشد فسخ و بعضی فقها گفته اند که اگر فسخ عقد بعدی باشد که پیش از و طی بمیرسد لازم میشود آن زن را مهرش بخوابد و حد و شآن عیب پیش از عقد باشد یا بعد از آن و قول اول اشبه است نظر دویم در مهر است و در آن چند طرف است اول در بیان مهر صحیح است و آن هر چیزی است که صحیح باشد ملک آن خواه موجود یعنی باشد طلا و نقره و پارچه و حیوان یا منفعت بود و صحیح است عقد نکاح بر منفعت حلال که با اختیار زوج باشد مانند تعلیم مرد و زن و صنعت حلالی را و بزوج خود یا تعلیم سوره مقینی از قرآن عظیم یعنی سوای سوره فاتحه و یک سوره دیگر که تعلیم آنها واجب است و آنرا مهر زوجه خود نمیتواند کرد و بر هر عیله که حلال باشد و برای شوهر خود را اجابیه بدهد بزوج خود تا مدتی معین برای خدمتی معلوم و بعضی فقها جائز ندانسته اند این اجاره را مهر نمودن نظر بروایتی که خالی از ضعفی نیست و در اقاده عدم جواز هم قاصر است و اگر عقد نکاح زن و شوهر نمی بر خمر یا خوک باشد صحیح است زیرا که آنها مالک آن می شوند بمذاهب خود و اگر هر دو

مسلمان شوند یا یکی مسلمان شود پیش از قبض مهر مذکور قیمت خمر یا خنزیر میدهد که مستحلین آنها باشند زیرا که آن ملک مسلمان نمیشود خواه حاضر و موجود باشد در وقت عقد نکاح یا بعد بر ذمه خود بگیرد رسانیدن آنرا بزوج و اگر زن و شوهر هر دو مسلمان باشند یا شوهر مسلمان بود بعضی فقها گفته اند که عقد باطل است و بعضی دیگر میگویند که عقد صحیح است و اگر دخول کند مهر المثل بدو جمعی گفته اند قیمت خمر بدو قول دوم اشیه است و شرعاً حدی مقرر نیست در مهر بلکه بر هر چه بلان راجعی شوند زن و شوهر هر چند چیزی باشد مادام که آن قدر کم نباشد که قیمتی نداشته باشد مانند یک جبه گندم همچنین در طر زیادتی هم مقداری ندارد و بعضی فقها گفته اند که زیاد کردن مهر از مهر سنت ممنوع است و مهر سنت پانصد درهم است که بمقدار پنجاه دینار میشود و اگر زیاده ازین مهر مقرر کنند بقدر سنت بدو این قول معتد نیست و کفایت میکند در مهر دیدن آن اگر حاضر باشد هر چند معلوم نباشد پیاپی آن و وزن آن مانند توده گندم و پارچه طلا و جایز است که تزویج کند دوزن یا زیاده از دورا بیک مهر و آن مهر در میان همه زوجات علی السویه است میشود و بعضی گفته اند که حصه میکنند آنرا بر هر یک بقدر مهر المثل هر کدام یعنی اگر دفا بمهر المثل هر یک کند هر کدام تمام مهر المثل بگیرد و اگر کم آید نقصان بحساب نسبت مهر المثل تقسیم میشود و این اشیه است و اگر تزویج کند زن را بر خد متگاری یعنی مهر زن کند غلامی یا کنیز که مشاهده نکرده باشد زن آنها را و وصف آنها هم در همین عقد نشده بعضی فقها گفته اند که او را خادی متوسط بدو همچنین اگر تزویج کند زن را بر بیتی غیر معین خانه وسط بدو بدلیل حدیثی که علی بن ابی حمزه روایت کرده یا برداری مطلق بروایت ابن ابی عمیر بعضی علماء ما از ابو الحسن علی ابن موسی الرضا علیه الصلوٰه والسلام و اگر تزویج کند زن را بر کتاب خدا و سنت پیغمبر صلی الله علیه و آله و معین نکند مهری مهر آن زن پانصد درهم خواهد بود و اگر معین کند برای زن مهر و براسه پدر او هم چیزی معین کند لازم میشود آنچه مهر زن کرده و ساقط می شود آنچه براسه پدر او مقرر نموده و اگر معین کند براسه زن مهری و شرط کند براسه پدر زن از همان مهر چیزی معین بعضی فقها گفته اند که مهر و شرط هر دو صحیح است بر خلاف صورت اول و لابد است از اینکه مهر معین کند بنوعیکه رفع جهالت آن شود پس اگر مهر کند زن خود را تعلیم سوره واجب است که معین کند آن سوره را و اگر مبهم گذارد مهر فاسد میشود و برای رست با وجود دخول مهر مثل و آیا واجب است که تعین قرائت هم کند باین معنی که فلان سوره را بقرات فلان قاری از قراء سبعه تعلیم کند بعضی گفتند که بلی و بعضی دیگر گفته اند که نه و باید که تعلیم کند زوج را آن سوره بقرائتی که جائز باشد بآن قرائت خواندن قرآن نه غیر جائز مانند قرائت های شاذه و آن اشیه است و اگر امر کند زن شوهر را که تعلیم غیر آن سوره بآو کند لازم نیست و اگر ازیرا که شرط مهر همان سوره است نه غیر آن و اگر مهر کند زن را تعلیم صنعتی که خوب نداند خود آنرا یا تعلیم

سوره که سواد آن بخوبی نداشته جائز است زیرا که مهر بر ذمه زوج میماند و لازم نیست که بالفعل ادا کند و اگر مستعذر باشد
 او را و ایراد بر ذمه زوج است که اجرت تعلیم آن صنعت یا آن سوره بر وجه بدید و اگر مهر زن کند کوزه بر اطهار اینکه
 سر که است بپس ظاهراً شد که شراب بوده بعضی فقها گفته اند که او را است قیمت خمر که زو حلال دانند گان آن از زود اگر
 بگویم که مانند همان کوزه سر که بدید خوب خواهد بود و همچنین اگر تزویج کند زن را بر غلامی و ظاهراً شود که آزاد بوده یا مال غیر
 بوده مانند همان غلام باو بدید و درین هر دو مسئله شیخ علی قدس سره فرموده که مثل اقولیست و هرگاه تزویج کند
 زنی را بگیری مخفی و مهر دیگر آشکار مال زوج به او است و مضمون است بر شوهر پس اگر تلف شود پیش از آنکه بان
 زن برساند ضامن آنست بقیست وقت تلف بقول مشهور امامیه و اگر بیا بد زن در مهر عیبی میرسد آن زن را که رد کند
 آن مهر را بهمان عیب و بی عیب طلب کند و اگر معیوب شود مهر بعد از عقد نکاح بعضی فقها گفته اند که زوج مختار است
 در آنکه همان معیب قبول کند یا قیمت صحیح بگیرد و اگر بگویم که قیمت بر ذمه زوج نیست و مال زنست عین همان مهر و
 تفاوت قیمت آن اینست که خوب است و میرسد و اگر تسلیم نفس خود نکند تا هنگام قبض مهر خواه شوهر مالدار باشد یا فقیر یعنی پیش از
 دخول و آیا میرسد او را یا نمودن از تسلیم نفس خود بجهت عدم وصول مهر بعد از دخول بعضی فقها گفته اند که بلی و بعضی دیگر میگویند که
 نه و آن شبهه است زیرا که استمتاع حق زوج است و لازم شد حصول عقد نکاح مترجم گوید توضیح مسأله نیست که پیش از دخول استقرار
 مهر بر ذمه زوج نمیشود پس اگر در آنوقت مانعت کند زوج از تسلیم نفس خود بدون قبض مهر و جهی دارد که حق زوج متزلزل
 است و معلوم ندارد که ادا خواهد کرد یا نه و بعد از آنکه دخول واقع شود و زوج را رضی تا بخیار تسلیم شده مهر هم با تمام بر ذمه زوج قرار
 گرفته و اگر زوج بعد از آن بکند تفویض حق زوج لازم آید و تا خیر ادای مهر موجب تفویض حق زوج نیست زیرا که استمتاع در هر
 شبانه روز حق زوج است که بجز عقد مستقر شده و از هر روز که فوت شود تدارک آن با استمتاع روز دیگر نمیشود و غلات اینکه
 تاخیر در ادای مهر شود چه اگر مدتی هم ایصال نماید ادای حق او کرده باشد و سنت است که مهر زنان کم باشد و کرده است که زیاده
 بر مهر سنت باشد و آن پانصد درهم است و نیز کرده است که دخول کند بر وجه تا وقتیکه پیشتر بدید با مهر او را یا قدری از مهر یا چیزی
 سوای مهر بگوید یا شرط دویم از احکام تفویض است و آن دویم است یکی تفویض بضع یعنی فرج زن دویم تفویض بحد
 اما اول پس آن نیست که مذکور نکند در عقد نکاح مهر صلاً مانند آنکه بگوید تزویج کردم ترا فلان یا زن بگوید که تزویج کردم ترا نفس خود و مرد
 بگوید که قبول کردم دوران چند مسئله است اول ذکر مهر شرط نیست در عقد نکاح پس اگر تزویج کند زن را و مذکور نکند مهری را
 اصلاً یا شرط کنند با هم دیگر که مهری نه باشد صحیح است عقد نکاح و اگر طلاق دائمی دهد بعد از آن پیش از دخول پس آن زن را
 مهر متعه بدید چیزی بقدر مقدار خواه آن زن آزاد باشد یا کنیز و مهر مثل ندارد و اگر طلاق بدید بعد از دخول پس آن زن

راست مهر المثل نه مهر متعه و اگر بمیرد یکی از زوجین پیش از دخول و پیش از تعیین مهر پس نه مهر دارد و نه متعه و مهر المثل واجب
 نمیشود و بجهت عقد بلکه بدخول واجب میگردد و دویم معتبر در مهر المثل حال زن است در شرف و جمال و معتاد زنان
 قبلیه و اقربا خواه از جانب پدر باشند یا از جانب مادر بشرطیکه صفات آنها مساوی صفات آن زن باشد مانند عقل
 و ادب و بکارت و مال داری و خوبی تدبیر خانه داری و امثال آن زیرا که بسبب اختلاف در امور مذکوره مهر مختلف
 میشود و مادام که متجاوز از مهر سنت نباشد که پانصد درهم است و اگر متجاوز باشد مهر سنت لازم شود و شیخ علی قدس سره فرمود
 که اگر متجاوز هم باشد همان لازم میگردد نه مهر سنت و معتبر در مهر متعه حال زوج است پس اگر غنی باشد چهار پای بدو یا
 جامه فاخری یا ده دینار و متوسط پنجدینار یا جامه متوسط و فقیر یک دینار یا انگشتر و آنچه مانند آن بود و مستحق مهر تنه نیست مگر
 زن که مفروض نشده باشد برای او مهر و دخول هم نکرده باشد زوج او را سیوم اگر ارضی شوند زن و شوهر بعد از عقد بقرض
 مهر جائز است زیرا که تعیین مهر حق زوج و وجه است خواه بقدر مهر المثل باشد یا زیاده یا کم و خواه هر دو عالم بمهر المثل باشند
 یا هر دو جاهل یا یکی عالم و یکی جاهل زیرا که تعیین مهر در اشد مفوض بآنهاست پس جائز است که بعد از عقد هم باختیار آنها باشد
 چهارم اگر تزویج کند کنیزی را و بعد از آن بجزو آن را نکاح فاسد میشود و مهری هم ندارد و متعه هم ندارد یعنی اگر پیش از دخول
 باشد و اگر بعد از دخول بود مهر آن مال مالک اولست پنجم تفویض جائز است از بالغه رشیده و متحقق نمیشود از صغیره و نه
 از کبیره سفیه و اگر تزویج کند ولی صغیره یا بالغه سفیه را بکتم از مهر المثل یا بلا ذکر صحیح است عقد و ثابت میشود برای هر کدام مهر المثل
 بنفس عقد و درین مسئله تردد است نشانزدان نیست که ولی را نظر مصلحت است پس صحیح است که تفویض کند مهر او را
 باختیار زوج او هرگاه اصلح داند و این شبهه است و بر تقدیر اول اگر طلاق دهد زوج او را پیش از دخول نصف مهر المثل
 باید بآورد و بقول ما که جائز است تفویض مهر صغیره و کبیره و سفیه باعتبار نظر مصلحت ولی در صورت طلاق قبل از دخول
 مهر متعه بدهد و جائز است که تزویج کند آقا کنیز خود را بطریق تفویض مهر زوج زیرا که مال محض اوست ششم هرگاه تزویج
 کند کنیز را آقای او بطریق تفویض و بعد از آن بفروشد او را تعیین مهر تعلق حلیه و زوج و آقای دویم اگر بجال دارد نکاح
 را و مهر مال اوست نه مال آقای اول و اگر آزاد کند آقای اول آن کنیز را پیش از تعیین مهر و پیش از دخول و آن کنیز بعد از
 آزادی را رضی بقدر نکاح شود و مهر مال همان کنیز آزاد شده است خاصه اما قسم دویم تفویض و آن تفویض مهر است و
 طریق آن اینست که مهر را بجا ذکر کند در عقد نکاح و مقدار آن را مفوض کند بکوی اختیاری از زوجین پس هرگاه تفویض مهر
 بحکم زوج مقرر شود او مختار است هر چه خواهد مقرر نماید خواه کم و خواه زیاد و حدی مقرر ندارد و نه در جانب قلت و نه در جانب
 کثرت و اگر حکم تعیین مفوض بزوج بود و در طرف قلت حدی ندارد و در طرف کثرت محدود است بآنکه زیاده از مهر سنت

نباشد که پانصد درهم است زیرا که حکم زن بر زیاده از آن جاری نمیشود و اگر طلاق بدهد از پیش از دخول و پیش از فرض
 مهر تنک میگیرد کسی را که تعیین مقدار مهر در عقد مفوض باد بوده که معین کند و نصف آنرا بطلقه میدهند و اگر حکم تعیین مفوض
 بر وجه بود پس آنچه معین کند نصف آن از زوج میگیرد بشرطیکه زیاده از مهر سنت تعیین نکند و اگر حاکم بمهر پیش از حکم پیش
 از دخول بعضی فقها گفته اند که مهر مثل ساقط میشود و وجه را مهر متعه میرسد بعضی دیگر میگویند که آن زن را هیچ نمیرسد و قول
 اول مرویست طرف سیوم در بیان احکام است و در این چند مسئله است اول هرگاه دخول کند زوج پیش از تسلیم مهر
 آن مهر دین است بر او و بدخول ساقط نمیشود و مهر خواهد مدت نکاح زوج در از شده باشد یا کوتاه و مطالبه مهر بکند یا نکند و درین
 روایت دیگر است متضمن سقوط مطالبه بدخول و بآن عمل نکرده اند و دخول که موجب مهر است آن و طلی است خواه در قبل
 واقع شود و خواه در و بر دو واجب نمیشود و مهر بخلوت شدن با زن و بعضی گفته اند که واجب میشود و اول اظهر است دوم
 بعضی فقها گفته اند که هرگاه مهر معین نشود و پیشتر برای زوج چیزی بفرستد و بعد از آن دخول کند همان مهر است و جایز نیست
 زیرا که مطالبه مهر کند بعد از دخول مگر آنکه شرط کند باز زوج پیش از دخول بر آنکه مهر غیر آنست و این قول مضمون روایت نیست
 بلکه منی است بر تاویل حدیث و مستند است بسوی شهرت سیوم هرگاه طلاق دهد و وجه را پیش از دخول واجب است
 بر او که نصف مهر دهد و اگر تمام داده باشد نصف را و پس بگیرد اگر یاتی باشد و نصف مثل آن اگر تلف شده باشد و اگر مثل
 نداشته باشد نصف قیمت آن بگیرد و اگر قیمت آن مختلف شود در وقت عقد نکاح و در وقت قبض لازم است بر آن زن
 که اقل قیمتین بدهد و اگر تلف نشود و کم شود عین آن مهر یا صفت آن مانند اینکه مهر دایه باشد و چشم آن کور شود یا کنیز باشد
 صاحب صنعت و آن صنعت فراموش کند بعضی فقها گفته اند که زوج را میرسد نصف قیمت هنگام قبض و جبر نمیکند او را که
 نصف عین بگیرد در آن تردد است اما اگر نقصان قیمت آن شود بسبب تفاوت ارزش بازار زوج را نصف عین
 است بالقطع و همچنین اگر زیاده شود قیمت آن بسبب زیادتی نرخ بازار زیرا که قیمت منظور نیست با وجود بقای عین
 و اگر زیاده شود قیمت آن بسبب کمان شدن جزآن یا چاق و فربه شدن او میرسد زوج را نصف قیمت اصل آن
 نه زیادتی و جبر نمیکند زن را بر دادن نصف عین علی الاظهر و اگر حاصل شود و مهر را منفعتی مانند بچه و شیر آن نفع مخصوص زوج
 است و زوج میگیرد نصف مهری که بر آن عقد واقع شده و اگر مهر زن کند حیوانی شکم دار میرسد شوهر را نصف آن
 حیوان و بچه او هر دو و اگر مهر زن کند تعلیم صنعت بعضی صنعت گران و بعد از آن طلاق دهد آن زوج را پیش از
 دخول میرسد آن زن را نصف اجرت تعلیم آن صنعت و اگر تعلیم کرده باشد زوج آن را پیش از طلاق نصف
 اجرت تعلیم از زوج بگیرد و اگر مهر باشد تعلیم سوره بعضی فقها گفته اند که نصف آن سوره را با و تعلیم کند از پس پرده

و دوران تر و داست و شیخ علی قدس سره فرموده که اقوی آنست که نصف اجرت تعلیم بدر چهارم اگر زوجه پیش از طلاق بخشیده باشد مهر برابر زوج و بعد از بخشیدن و پیش از دخول مطلقه شود زوج نصف مهر از او بگیرد زیرا که زن مطلقه قبل از دخول مالک نصف مهر بوده و نصف دیگر مالک زوج است و زن که تمام مهر بخشیده این را راجع به مال و میشود که نصف مهر است و نصف دیگر که حق زوج است باید با و بدو تخمین اگر خلع کرده باشد بر تمام مهر در صورت هم باید که نصف مهر به زوج بدو زیرا که خلع هم نوعی از طلاق است چه تخم هرگاه بدو به زن در عوض مهر بنده گرفتند با انضمام متاع دیگر و بعد از آن طلاق دهد و او را پیش از دخول میرسد زوج را که نصف همان مهر از زوجه بگیرد و نصف عوض و تخمین اگر بدو به زوج را در بدل مهر معین سوای آن متاعی یا مرزعه نیست زوج را بعد از طلاق قبل از دخول اگر نصف همان مهر که بران عقد واقع شده ششم هرگاه مهر زن کند کنیز مدبره را یعنی کنیز که وصیت کرده باشد که بعد از فوت او آزاد بود و بعد از آن طلاق بدو آن زن را قبل از دخول آن کنیز مشترک خواهد بود و در میان زوج و زوجه مطلقه بقدر تنصیف پس اگر زوج بمیرد نصف آن کنیز که ملک زوج است آزاد میشود بمقتضای تدبیر عتیق سرایت میکند در نصف دیگر هم و تمام آزاد شود و بعضی فقها گفته اند که بسبب گردانیدن مدبره مهر زن ابطال تدبیر میشود پس بعد از فوت آقا آزاد نخواهد شد چنانچه اگر وصیت کند کنیز را بعد از فوت من فلان کس بدو دهد و بعد از آن آزاد مهر زن خود کند ابطال وصیت مذکور بعمل می آید و این قول شبهه است هفتم هرگاه شرط کند در عقد نکاح چیزی که مشروع نباشد مانند اینکه تزویج نکند بر آن زن دیگر را یا کنیزی نگیرد و شرط باطل است و عقد و مهر صحیح و تخمین اگر شرط کند که مهر را با فلان وقت میرسانم پس اگر رسانم در مدت مذکور عقد باطل باشد عقد و مهر لازم میشود و شرط باطل و اگر شرط کند که از اله بکارت زوجه نکند لازم می شود این شرط و اگر بعد از آن اجازت دهد زن در اله بکارت جائز باشد و بعضی فقها گفته اند که این شرط مخصوص بنکاح منقطع است و این دعوی بے دلیل است زیرا که در روایت مطلق نکاح واقع شده هفتم هرگاه شرط کند زن در عقد نکاح که او را بیرون نبرد از شهر خودش بعضی فقها گفته اند که این شرط لازم میشود و این در روایت وارد شده و اگر شرط کند از براس زن مهری اگر بر آرد او را و بیرون شهر خود و از آن کمتر اگر بر نیارد و او پس اگر بر آرد آن زوجه را بسوی شهر مشترکان واجب نیست بر آن زن که اطاعت زوج کند درین رفتن و مهر آن زن همان را بدو خواهد بود و اگر بر آرد او را بسوی شهر اسلام شرطی که کرده لازم خواهد بود و درین مسأله ترد است و شیخ علی رحمه الله فرموده که وجه لطلان مهری بطلان شرط است و لازم میشود بر او مهر مثل اگر دخول کند نهیم اگر مطلقه کند زوجه را بطلاق آن و بعد از آن تزویج کند آن را و او را بام عده یعنی بمر تازده و بعد از آن طلاق دهد و او را پیش از دخول میرسد آن زن نصف مهر

و ہم اگر بخت زن شوہر خود را نصف مہر شائع یعنی غیر مقسوم و بعد از ان مطلقہ کند آنرا پیش از دخول پس آن مرد را میرسد
 باقی مہر و از جملہ باقی چیزے بزوجہ منید ہد خواہ آن مہرین باشد یا دین زیرا کہ بختش تعلق بہام حق زن میگردد از مہر
 یا زوہم اگر تزویج کند زن را در بدل دو غلام و بمیرد یکی از ان دو و طلاق دہد آن زن را پیش از دخول و پس بگیرد
 از ان زن نصف غلام موجود و نصف قیمت غلام مردہ را دو ازوہم اگر شرط کند البقاے خیار در عقد نکاح یعنی
 زوج یا زوجہ در ہنگام عقد بگویند کہ درین نکاح مختار باشیم اگر خواہیم باقی بگذاریم والا نکاح نباشد نکاح باطل
 می شود و دوران تردد است زیرا کہ اگر نظر بر ان کنم کہ مقتضی تحقق نکاح عقد است و آن بوقوع آمدہ و دوران اختیار
 البقا و عدم البقا جاری نمی شود پس عقد صحیح و شرط فاسد باشد و اگر ملاحظہ کنیم کہ رضا بقصد تحقق نشد و متزلزل ماند بشرط
 خیار البقا و عدم البقا پس نکاح باطل خواہد بود و اگر شرط خیار مذکور در مہر کند صحیح است عقد نکاح و مہر و شرط ہمہ مترجم
 گوید کہ یعنی اگر ہمان مہر اجمال بگذارند لازم میشود و الا مہر اشل باید بدہد و عقد صحیح باشد سیر و ہم مہر ملک زوجہ میشود
 بجز عقد علی اثرا و ایین و زوجہ را میرسد کہ تصرف در ان کند پیش از قبض علی الاشیہ پس ہر گاہ طلاق بدہد زوج
 یعنی پیش از دخول بر میگردد و بسوی او نصف مہر و برای زن میانہ نصف و اگر بخت زن حق خود را تمام مہر از زوج باشد
 و چہنیں اگر بخت ولی نکاح مانند پدر و جد پدری زوجہ و بعضے گفتہ اند کہ ہر کہ بوکالت یا بوصایت متولی عقد نکاح
 زن بودہ اورا ہم اختیار عفو بعض مہرست در طلاق و پدر و جد پدری عفو بعض مہر میتواند کرد نہ تمام مہر و جائز نیست
 ولی زوج را کہ عفو حق او کند اگر اطلاق حاصل شود زیرا کہ او منصوب است برای مصلحت زوج و فائدہ نیست اورا
 و بختیدن مال او و ہر گاہ بخت زن نصف حق خود را یا بخت شوہر نصف را بیرون نمی آید آن نصف از ملک
 ہمچکہ ام از انہا بجز وہیہ زیرا کہ در وہیہ شرط است قبض ہم و تا قبض نشود ملک واہب خواہد بود ولی اگر دین باشد مہر
 بر زوج و ہنوز ادا نکردہ بزوجہ یا تلف شود در دست زوجہ و بر ذمہ او شود کفایت میکند وہیہ و احتیاج قبض نیست
 زیرا کہ ان ابرای ذمہ است و محتاج بقول ہم نیست علی الاصح اما کسیکہ براو باشد عین المال پس از ملک او بر نمی آید
 بجز عفو او مادام کہ تسلیم نکند بمغولہ زیرا کہ وہیہ موقوف است بر قبض موہوب لہ و باقی شروط وہیہ ہم باید متحقق شود تا وہیہ
 تمام شود چہار و ہم اگر مہر زن موہل بود یعنی وقتی برای ادای آن تعیین شدہ باشد و ہنوز و اصل نہ کردہ جائز
 نیست زن را امتناع کند از تسلیم نفس خود و زوج چست تمتع زوج پس اگر امتناع کند از تسلیم خود و میعاد منقضی شود
 آیا او را میرسد کہ امتناع کند از تسلیم نفس خود قبل از قبض مہر بعضے فقہا گفتہ اند بلی و بعض دیگر گفتہ اند کہ نہ زیرا کہ
 مستقر شدہ بود و وجوب تسلیم نفس پیش از رسیدن میعاد پس وجوب تسلیم باقی است بعد از انقضای میعاد ہم و این

اشبه است پانزدهم اگر مهر زن کند پارچه از نقره وزن آنرا ظرفی بپازد و بعد از آن زوج مطلقه کند آن را پیش از دخول
آن زن مختار است در تسلیم نصف عین همان ظرف یا قیمت نصف آن زیرا که واجب نیست بزوجه که زرگر
کرده بدهد و بسبب ظرف ساختن نقره از صلاحیت ساختن چیزهای دیگر برمی آید پس اگر زن نصف عین همان ظرف
بدهد جائز است که مرد بگیرد آن را و اگر مهر زن کند پارچه وزن آن را پیراهن بپازد و واجب نیست بزوجه که
نصف عین آن را بگیرد بلکه نصف قیمت پارچه بگیرد زیرا که پارچه بسبب پیراهن ساختن از قابلیت ساختن جامه و غیره
می افتد و نقصان قیمت آن میشود شائزدهم اگر مهر زن کند تعلیم سوره و حد تعلیم آنست که آن زن خود تواند تلاوت
آن سوره کرد و کفایت نمیکند در تعلیم اینکه باشوهر تلاوت کند و اگر مستقل شود در تلاوت آیه از آن سوره و بعد از آن ششم
تعلیم کند او را آیه دیگر پس فراموش کند آیه اول را واجب نیست بر شوهر که اعاده تعلیم آن آیه کند و اگر استفاده تعلیم آن
سوره از غیر زوج کند میرسد آن زن را که اجرت تعلیم آن سوره از شوهر بگیرد و چنانچه اگر زوج کند زن را در بدل چیزی
و مستغدر باشد تعلیم آن چیز قیمت آن میدهد مگر هر چه جائز است که جمع کند در میان بیع و عقد نکاح در عقد واحد این طریق
که وکیل زوجه بگوید که بیع کردم این پارچه را و به نکاح و آدم موکله خود را بتو در بدل ده و نیار شلای زوج بگوید که قبول کردم
بیع و نکاح را در بدل آن مبلغ درین صورت هر دو عقد صحیح است و تقسیم باید نمود آن مبلغ را بر مهر مثل و قیمت آن پارچه
باین معنی که اگر قیمت پارچه پنج دینار بود و مهر مثل پنج دینار انصافاً تقسیم میشود و اگر مهر مثل ده دینار بود و قیمت پارچه
پنج دینار درین صورت مجموع مهر و قیمت پانزده دینار است و نسبت عدد ده با پانزده ثلث و ثلثان است ده دینار
را سه حصه باید کرد و حصه بدل مهر زوجه باید داد و یک حصه قیمت پارچه علی هذا القیاس و اگر بآزن دیناری باشد وزن بگوید که
زوج کردم ترا نفی خود و فروختم تو این دینار را در بدل یک دینار باطل میشود بیع زیرا که این رباست و مهر هم فاسد میشود صحیح میشود
نکاح یعنی بغير مهر و مهر مثل لازم شود اما اگر جنس مختلف باشد بیع و نکاح و مهر تمام درست میشود و باین طریق که بگوید که این جامه را
فروختم و نفی خود را بتو دادم در بدل یک دینار و زوج قبول کند صحیح است و نه ببالا زمی آید و نه فساد مهر فروع مسائل مذکور
اول اگر مهر زن کند غلامی را و آن زن آزاد کند آن غلام را و بعد از آن طلاق دهد شوهر او را پیش از دخول پس واجب است
بر زن که نصف قیمت غلام بدهد و اگر تدبیر کند آن زن غلام را باین معنی که وصیت کند که بعد از فوت او آزاد باشد
مختار است اگر خواهد فسخ تدبیر کند و نصف غلام را بشوهر بدهد و الا نصف قیمت بدهد و ندیه بچال بگذارد پس اگر فسخ تدبیر
کند زن زوج نصف عبد بگیرد و اگر ابا کند جبر میکنند آن زن را بر فسخ تدبیر و واجب است بر آن زن که نصف
قیمت او بدهد و اگر بد نصف قیمت و بعد از آن رجوع کند از تدبیر بعضی فقها گفته اند که زوج را میرسد که خود کند و نصف

عین زیرا که قیمت گرفته بود بجهت حیلوله تدبیر و هرگاه تدبیر بطرف شد رجوع صحیح باشد و در آن تردید است
 و در آنست که بدفع قیمت استقرار تلک بزوج میشود و حق زوج از آن ساقط میگردد و هم اگر تزویج کند زن را
 ولی آن زن به کمتر از مهر مثل بعضی فقها گفته اند که مهر باطل میشود و ثابت میشود برای زن مثل و بعضی دیگر میگویند که
 همان مهر که معین کرده اند لازم میشود و آن شبهه است مترجم گوید صاحب مسالک گفته که این در صورتی است
 که ولی مصلحت زن در تحقیف مهر دانسته باشد و اگر بدون مصلحت براس تعدی و تفریط کند مهر مثل ثابت میشود
 سیوم اگر تزویج کند زن را بر مالی که نموده باشد با و آن مال را و معلوم نباشد وزن آن و بعد از آن تلف شود
 قدری از آن مال پیش از قبض و زوج بری الذمه کند زوج را از آنچه تلف شده صحیح است ابراهیم بن ابراهیم اگر تزویج
 کند زن را بمر فاسد و مستقر شود و بر آن زن مهر مثل و ابر کند و از تمام مهر یا بعضی از آن صحیح است هر چند معلوم
 نباشد مقدار آن زیرا که آن اسقاط حق است و ضرر نمیکند در آن عدم علم بمقدار حق و اگر ابر کند زوج را از مهر مثل
 پیش از دخول صحیح نیست زیرا که بر ذمه او نمیشود مگر بدخول و ابر از آنچه بر ذمه نباشد صحیح نیست مهر هرگاه
 تزویج کند پدر پسر غیر بالغ خود را و لا یشی پس اگر او را مالی باشد مهر بر مال اوست و اگر فقیر باشد مهر بر ذمه پدر است
 و اگر پدر بمیرد و مهر و وجه پسر را از اصل ترک او ادا یابد و خواه در آن وقت پسر بالغ شده باشد و والد را بدیامرد
 باشد پیش از بلوغ و اگر بدید مهر را پدر و بعد از آن طفل بالغ شود و طلاق بدید زوج مذکور را پیش از دخول باز
 پس میگیرد و پسر نصف مهر را بدید او زیرا که این حکم همه دارد که پدر به پسر نموده فسخ اگر ادا کند پدر مهر را از
 جانب پسر بالغ بطریق تبرع و بعد از آن پسر طلاق بدید آن زن را همان پسر نصف مهر و پس میگیرد و پدر را نمیبرد
 که از دست او بگیرد همان دلیلی که در طفل صغیر گفتیم و درین هر دو مسئله تردید است مترجم گوید که سبب تردید آنست که
 ملک به مالک عود میکند که پدر است نه پسر و اگر بگویم که هرگاه مهر حکم پسر دارد پس مال پسر است طاعت چهارم
 در بیان حکم تنازع است و در آن چند مسئله است اول هرگاه اختلاف کنند زوج و زوج با بدید در اصل مهر
 قول قول زوج است و اشکالی نیست و اگر پیش از دخول این منازعه شود زیرا که ممکن است عدم ذکر مهر در عقد نکاح
 دائمی و لیکن اشکال در صورتیست که بعد از دخول نزاع شود زیرا که بعد از دخول البته مهر واجب میشود و در صورت
 هم قول قول زوج است نظر بر آن که اصل برادرست و مذکور است و باز اشکالی نیست اگر مهری مقدار معین
 کنند هر چند بقدر یک دانه برنج طلا یا نقره باشد زیرا که احتمال هست که همان مقدار هم مقرر شده باشد و
 زیاده بر آن معلوم نیست و اگر اختلاف کنند در مقدار مهر یا در صفت آن مثلاً در انهم قول قول زوج است یا قسم او اما

اگر اعتراف کند زوج بمرور بعد از آن ادعا کند که تسلیم نمودم بزوج و مینه نباشد پس قول قول زن است با قسم زن فروع
مسائل مذکوره اگر زوج بدید بقدر مهر زن خود بعد از آن بگوید که آنرا بطریق مینه بدن داده بودی و او بگوید که مهر
بوده قول قول شوهر است زیرا که او ادعا تراست بقصد خود و ویکم هرگاه خلوت کند شخصی با زن خود و بعد از آن
زن ادعای مجامعت کند پس اگر منکر شود زوج و ممکن باشد او را اقامت مینه بر مدعای خود باین طریق که زن باکره بود
و ادعای مواقعت در فرج کند پس بیع نزعی نیست زیرا که بشهادت زنان معلوم میشود از ازاله بکارت یا عدم ازاله
آن و اگر بگوید قول قول زوج است با قسم او زیرا که اصل عدم مواقعت است و او انکار امری کند که زن مدعیه
بشود آنست و بعضی فقها گفته اند که قول قول زن است بشرطی که در خلوت با زوجات و قول اول شبهه
است سوم اگر مهر زن کند تعلیم سوره یا هنری و زن بگوید که آن را دیگری بمن تعلیم کرده قول قول زوج است
زیرا که آن منکر امریست که زوج ادعای آن کرده چهارم هرگاه زن اقامت مینه کند بر آن که شوهر او را
تزوج نموده و در دو وقت بدو عقد و او عاقد زوج که یک عقد مکرر واقع شده و زن گمان برده که آن دو عقد
قول قول زن است زیرا که ظاهر حال موافق قول او است و باید واجب میشود برای زن دو مهر بعضی فقها گفته اند
باین جهت عمل کردن بمقتضای دو عقد و بعضی دیگر گفته اند که یک و نیم مهر لازم میشود و قول اول شبهه است
زیرا که تمام مهر لازم میشود بجز دو عقد و در صورت تحقق دو عقد هر دو مهر لازم میگردد و مگر آنکه زوج اثبات سقط یک مهر
یا هر دو نماید و دلیل قائل بوجوب یک مهر و نصف آنست که شاید نکاح اول قبل از دخول بر طرف شده باشد پس اثبات
تحقق دخول بر ذمه زوج است و اصل عدم دخول است پس از نکاح اول نصف مهر لازم میشود و از دو یکم مهر زیرا که
از آن انتراتی بعمل نیامده پس یک و نیم مهر بر زوج لازم میشود مگر آنکه زوج اثبات دخول کند و این قول ضعیف
است زیرا که اصل عدم دخول است و عدم تحقق سقط هم اصل است پس عمل بمقتضای عقد راجح است
نظر سوم در بیان احکام قسمت در میان زوجات است و احکام تالفی که در میان زن و شوهر بهم میرسد
کلام در قسمت است و لواحق آن انا اول پس میگویم که هر کدام از زن و شوهر را حتی است که واجب
است بر دیگری قیام نمودن بآن حق پس چنانچه واجب است بر شوهر نفقه دادن زن از خوردن و شکامدنی
و پوشیدنی و خانه سکونت همچنان واجبست بر زوج نیز که تمکین بدد شوهر خود را از تمتع شدن و دور ماندن
از آنچه باعث نفرت او شود و قسمت در میان زنان منکوحه حقیقت واجب بر شوهر خواه آزاد باشد
یا بنده هر چند حیض یا بی حیض بود و همچنین اگر دیوانه هم باشد و از جانب دیوانه قسمت میکند در میان زوجات ولی

دیوانه و بعضی فقها گفته اند که واجب نمیشود قسمت تا وقتیکه ابتدا کند بان قسمت و آن اشیه است مترجم گوید که شیخ علی
قدس سره فرموده که قسمت در میان زوجات واجبست بر زوج مطلقا خواه ابتدا بان کرده باشد یا نکرده پس کسیکه
او را یک زن بود از ان زن یک شب است از چهار شب و زوج در سه شب دیگر مختار است هر جا که خواهد بخوابد
و اگر دو زن داشته باشد دو شب از ان دو زنست و اگر سه زن دارد سه شب از آنهاست و زیاده از خود زوج
و اگر چهار زن داشته باشد برای هر یک یک شب است و برای زوج هیچ شی باقی نمی ماند و حلال نیست بر اے
او که تخلف کند درین شب گذراندن بازو جات مگر آنکه عذری داشته باشد یا بسفر بروید یا همه زوجات اذن بدن
تخلفت یا بعضی اجازت دهند در شب مخصوص خود و آیا جائز است که قسمت کند میان زوجات باین طریق که هر کدام
زیاده از یک شب مقرر کند بعضی فقها گفته اند که آنهم جائز است و او چه آنست که بشرط رضا آنها جائز است و اگر
تزوج کند چهار زن را بیک عقد نکاح ترتیب میدهند آنها را در قسمت بقعه و بعضی گفته اند که مختار است از هر
کدام که خواهد ابتدا کند و بعد از ان دیگری را اختیار نماید تا وقتیکه چهار شب در پیش چهار زن بگذراند و بعد از ان
واجبست که بهمان ترتیب تقسیم بعمل آورد و این قول اشیه است و واجب در قسمت شب خوابیدنست نه جماع کردن
و مختص است وجوب در شب خوابیدن نه روز گذراندن و بعضی فقها گفته اند که در صبح آن روز هم نزد همان
زن بگذراند و مردی چنین است مترجم گوید که این روایت را حمل بر استحباب کرده اند نه بر وجوب و هرگاه شخصی
را در عقد نکاح باشد کینری و زن آزادی پس پیش زن آزاد و شب باشد و پیش کینر یک شب و زن کتابیه حکم
کینر دارد و در قسمت پس اگر باشد نزد مردی زن مسلمانی و زن کتابیه زن مسلمانی را دو شب و زن کتابیه را یک شب
است و اگر باشد کینری مسلمان در عقد او و زن آزادی ذمی هر دو مساوی میشوند در قسمت مسائل متفرعه اگر
بخوابد نزد زن آزاد و دو شب و بعد از ان زن دیگری که کینر است آزاد شود و راضی شود با بقای عقد نکاح آنرا
هم دو شب حصه میشود زیرا که فرا گرفته محل استحقاق دو شب را و اگر بخوابد نزد زن آزاد و دو شب و بعد از ان
بخوابد نزد کینر یک شب و بعد از ان آزاد شود آن کینر استحقاق شب دیگر هم نمیرساند زیرا که یک شب که حق او
بود استیفای آن نموده و اگر بخوابد نزد زنی که کینر است یک شب و بعد از ان آزاد شود آن کینر پیش از آنکه نزد
حره بخوابد و دو شب بعضی فقها گفته اند که بعد اتمام حصه زن آزاد قضا میکند یک شب برای آن کینر آزاد شده
زیرا که آنهم مساوی زن آزاد شده است و در ان تردد است زیرا که بعد از استیفای حق خود آزاد شده و
کینر آن مملوک که مالک آنها را بعنوان ملکیت و طے کنند آنها را قسمت نیست خواه یک باشد

و خواهد

و خواه بسیار و میرسد زوج را که در خانهای زنان خود بگردد و به نیت یا آنرا را در خانه خود طلب کند یا در خانه های بعضی
 زنان برود و بعضی دیگر را در خانه خود طلب کند و شخص است زن باکره در هنگامیکه باز دخول کند هفت شب و زن
 غیر باکره که او را اینکاح آورد سه شب که در آن شبها حق زوجات دیگر نیست و قضای آن شبها ندارد و برای زنان دیگر
 و اگر بسیار و بخانه خود و زن یا زیاده از آن دور او یک شب بعضی فقها گفته اند که باید میسر کرد ام که خواهد بود و بعضی دیگر
 میگویند که قرعه می اندازد و قول اول اشبه است و قول دوم بهتر و ساقطه شود قسمت بسبب سفر و زوج یعنی اگر سفر کند و
 همراه خود یکی از زوج را بردارد و بعد مراجعت لازم نیست که آن ایام را از حساب حصه آن زوجه وضع کند و بعضی فقها گفته
 اند که اگر سفر برای نقل مکان بود یا نیتی که آن مکان را گذاشته برای سکونت بشهر دیگر برود یا در میان سفر قامت
 بعمل آرد حکم میقیم بهمسافرت تمام ایام سفر را بعد از معاودت از حساب زوجه که همراه خود برداشته وضع میکند و سفر
 غیبت که در آن زنی که همراه داشته باشد بعد مراجعت ایام سفر را از حساب حصه وضع نمیکند و مرد سفر غیبت سوای
 دو سفر مذکور است مانند سفر بقصد تجارت در بلاد و سنت است که قرعه اندازد و تمام از و ارج هرگاه خواهد که بعضی از آنها را
 در سفر همراه گیرد و یا جائز است که عدول کند از آن زوجه که بنام او قرعه برآمده باشد و سوای آن زن دیگری با خود
 همراه برد بعضی فقها گفته اند که جائز نیست زیرا که همان زن تعیین میشود برای رفاقت بقره و در آن تردد است
 زیرا که قرعه افاده وجوب نمیکند که خلف از آن حرام باشد و موقوف نیست قسمت کثیر بر اجازت مالک آن کثیر
 زیرا که این حق مخصوص کثیر است مالک را در آن اختیاجی نیست و سنت است که برابر سلوک کند در میان زنان در
 اتفاق آنها و توجه شدن بآنها و در جماع و در صبح هم نزد همان باشد که در شب پیش او بوده و اجازت دهد آنرا که در وقت
 وفات پدر و مادر بخانه پدر و مادر برود و میرسد شوهر را که منع زوجه خود کند از عیادت پدر و مادر و از برآمدن از خانه
 مگر برای امر واجب اما لو احق چند مسئله است اول قسمت حقی است مشترک در میان شوهر و زن زیرا که گفته اند
 آن مشترک است در میان هر دو پس اگر زن ساقط کند حق قسمت را از شوهر او را اختیار است خواهد قبول کند آن
 استقار را یا قبول نکند و میرسد آن زن را که بخشد شب خود را بشوهر یا یکی از زنهای دیگر در صورتیکه شوهر بآن راضی باشد
 پس اگر بخشد شب خود را بشوهر شوهر حصه آن زن را بهر کدام از زنان دیگر خواهد بدد و اگر بخشد یک زن حصه
 خود را تمام زنهای دیگر که حصه او را تقسیم کنند بر همه زوجات دیگر و اگر بخشد حصه خود را یکی بهمان مخصوص میشود
 و همچنین اگر بخشد سه زن از آنها شوهر خود را چهارم لازم میشود زوج را که هر شب در خانه همان چهارم باشد
 بدون آنکه اختلاف در آن کند و ویکم هرگاه بخشد نوبت خود را و شوهر هم راضی شود صحیح است این بخشیدن و اگر

برگردان نخست میسر آن زوجه را رجوع و لیکن در ایام گذشته رجوع جائز نیست باین معنی که گذشته را قضاء نیست و صحیح
است در ایام آینده و اگر رجوع کند زوجه بهیبه را از بهیبه نوبت خود و خبر نکند زوج را از رجوع حکم نمیکند بر شوهر
بقضای نوبتهای تقضی شده پیش از علم زوج سوم اگر طلب کند زن از شوهر بدلی عوض شب نوبت خود پس بدی
عوض را آن زوج آیا لازم میشود بعضی گفته که لازم نمیشود زیرا که تمتع حقیقی است که قیمتی ندارد با نفرا و پس معاوضه
بر آن صحیح نیست چهارم نوبتی نیست زن صغیره را و نه زن دیوانه را که بیج وقتی با فاقه نیاید و نه زن ناشزه را
که در اطاعت شوهر نباشد و نه زنی را که مسافر شده باشد بغیر اجازت شوهر باین معنی که قضای نوبتهای رفته آنها
بر شوهر واجب نیست پنجم زیارت نمیکند شوهر زن خود را در شب نوبت زن دیگر و اگر بیمار بود جائز است عیادت آن
پس اگر تمام شب در عیادت بگذرد آیا قضا است شب باید بعمل آرد برای آن زن صاجه نوبت بعضی فقها گفته اند
که بلی زیرا که شب نگذرد و او بعضی دیگر گفته که قضا ندارد چنانچه اگر زیارت اجنبی رفته باشد و تمام شب
در آن زیارت بگذرد و آن شب است مترجم گوید که شیخ علی قدس سره فرموده که ازین کلام معلوم میشود که امور
خصوصیه که مقتضای عادت لازم الایمان باشد هرگاه عارض شود اشتغال بآن امور با قسط میکند حق نوبت
زنان را و اگر داخل شود در خانه مرخصه جهت عیادت او و موافقت کند با او و بعد از آن عود کند بسوی زن صاجه
نوبت قضای موافقت واجب نیست بر او زیرا که موافقت از لوازم قسمت نیست ششم اگر ظلم کند در قسمت قضا
کند نوبت زنی را که خلل کرده باشد در شب او هفتم اگر کسی را چهار زن باشند و ناشزه شود یکی از آن چهار تقسیم
کند مرد در میان سه زن غیر ناشزه هر کدام پانزده شب و در پیش دو تاسی شب بگذراند و بعد از آن زن چهارم
هم مطیع شود در صورتی که دو ثلث پانزده شب از ناشزه کم شده و یک ثلث از او باقی مانده که پنج شب باید نزد
زن چهارم بگذراند و این باین طریق میشود که نزد زن سوم سه شب بگذراند و بعد از آن یک شب نزد زنی که ناشزه
بود و باز سه شب نزد سوم و شب چهارم نزد ناشزه تا وقتی که پنج دوره تمام شود پس نزد سوم پانزده شب گذراند
و نزد ناشزه پنج شب و بعد از آن از سر گیرد حساب چهار زن را هشتم اگر سه شب نزد سه زن بگذراند و زن چهارم
را طلاق دهد بعد از آمدن شب نوبت او و باز تزویج کند آنرا بعضی فقها گفته اند که واجبست بر آن مرد که قضای
آن شب نزد زن مطلقه کند بعد از تزویج بدخول شب حق نوبت او تعلق گرفته بر زوج و در آن تردید نیست زیرا که
بسبب خروج از زوجیت سقوط آن حق میشود نهم اگر باشد مردی را دو زن در و شوهر پس اقامت کند نزد یکی
تا ده روز بعضی فقها گفته اند که واجبست است نزد زن دوم هرگاه برسد ده روز بماند تا عدالت و تسویه عمل آید

مترجم گوید که موافق قاعده قسمت که مذکور نموده آنست که در ده شب پنج شب از زوج است هرگاه دوزن داشته باشد و در شبهای خود مختار است زوج نزد هر کدام که خواهد بگذراند پس می باید که دو نیم شب نزد زن و دو نیم شب نزد مرد باشد و جوازش آنست که نقما گفته اند که دو شب از چهار شب حق زوج در صورتیست که تقسیم باین نحو کند که یک شب نزد هر کدام بگذراند چه اگر زیاده از یک شب نزدیک زن اولی بخوابد واجب است که همان عدد نزد دو هم بخوابد تا عدالت بعمل آید و هرگاه نزدیک دو شب متوالی بگذراند باید که نزد دو هم بقدر آن باشد و هم اگر نزدیک کند زنی را و هنوز دخول نکند بآن زن و عزم سفر نماید و قرعه کند در میان زنان و نام همان زن تازه برآید جائز است آن مرد را که بعد از گشتن از سفر حصه خاصه آن زن جدید ادا کند و آن هفت شب است اگر باکره باشد و سه شب اگر تشبه بود چنانچه مذکور شد زیرا که ایام سفر داخل در قسمت نیست و از حصه مخصوصه زوجه جدید محسوب نمیشود و کلام در نشوز است و آن در شرع عبارت است از برآمدن زن از اطاعت شوهر و نشوز در لغت بمعنی دور شدن است و گاهی نشوز از جانب شوهر میباشد چنانچه از زن بود پس هرگاه ظاهر شود از زن خلاصت آن مانند اینکه روس در هم کشد یا درنگی کند در انجام مطالب زوج یا تغییر دهد سلوک خود را در آداب که با شوهر خود مرعی میداشت جائز است مرد را که دوری گیرد از آن زن در خوابیدن نزد او و بعد از آنکه از نصیحت و موعظه ترک آن اظهار نکند و صورت دوری از زوجه باین طریق است که اول پشت بجانب او کند و در فرش خواب و بعضی گفتند که جدائی کند از آن زن و در پشت خواب و قول اول در روایت واقع است و جائز نیست که درین حالت آن زن را بزند اما اگر نشوز کند آن زن از اطاعت در امور واجب که از طرف شوهر بر او واجب بود جائز است که آن زن را بزند هر چند آن بی اطاعتی ادا اول مرتبه باشد و اکثرا باید که همان مقدار زندان که بآن امید بر گشتن آن زن باشد از نشوز دآن قدر زندان جائز نیست که خون بیاید یا بکود شود و رنگ بدن و هرگاه ظاهر شود از جانب شوهر نشوز بسبب اینکه ادای حقوق زن نکند پس میرسد آن زن را که طلب حقوق خود کند و حاکم را میرسد که بزور بگیرد حقوق زوجه را از زوج و جائز است زوجه را که بعضی حقوق خود را گذارد و ترک کند و بزوجه نباشد جهت تمایز زوج از قبیل حق قسمت و حق نفقه و حلال است بر شوهر که قبول گذشتگی زن کند کلام در شقاق است و آن صیغه فعال است مشتق از شق بمعنی طرف گویا هر کدام از زن و شوهر در طریقی واقع شده اند پس هرگاه نشوز از هر دو طرف بود و بیهم حدوث شقاق باشد میفرستد حاکم شرع حکمی از قوم شوهر و حکم دیگر از قوم زن و آن اولی است یعنی مستحب و اگر از غیر قوم آنها باشد هم جائز است یا یکی از قوم یکی و یک دیگر از غیر قوم دیگر هم باشد جائز است و اما فرستادن حکمین بر سبیل تحکیم است یا بعنوان وکیل کردن اظهر آنست که بر سبیل تحکیم است پس اگر آن

و در حکم اتفاق کنند بر آنکه صلح دهند در میان آنها همان کار میکنند و اگر اتفاق کنند بر اینکه تفریق شود در میان آنها صحیح نیست مگر
 بر رضای شوهر اگر طلاق باشد و بغیر رضای زن در اداسه بدل جدائی اگر خلع بود تفریق اگر حاکم شرع بفرستد
 حکمین را و بعد از آن غائب شوند زن و شوهر هر دو یکی از آنها بعضی فقها گفته اند که جائز نیست حکمین را که حکم بکنند
 زیرا که حکم بر غائب درست نیست و اگر بگویم که جائز است خوب باشد زیرا که حکم آنها برای اصلاح است و اما
 جدائی میان زوج و زوجه پس موقوف است بر اجازت آنها و در غیبت آنها نمیشود و مسئله است اول آنکه هر چه شرط
 کنند حکمین لازم میشود و فایان اگر آن شرط مخالفتی بشرع نداشته باشد مانند اینکه حکم کنند بانکه زن را در فلان شهر و فلان مکان
 بگذارد و یا با او نجانه نکند نیز خود را یا زن دیگر را هر چند رضی نشوند طرین یا یک طرف بان و اگر حکم آنها مخالف شرع بود مانند اینکه
 زن نفقه نخواهد یا طلب قسمت نکند جائز است زوجین را که بر هم زنند آنرا و هم هر گاه ندید شوهر بر زن چیزی از حقوق
 شرعیه او را یا بغیرت بیارند زن را با آنکه زن دیگر را و بعد آورد پس بدل کند زن شوهر را مالی که در برابر آن خلع متحقق
 شود صحیح است آن خلع و آن را اگر آه نیکویند یعنی اگر ای که بان خلع واقع نشود نظر چهارم در احکام اولاد است و آن
 دو قسم است اول در الحاق ولد است و نظر در اولاد زنان منکوحه است و زنهای منکوحه و زنانیکه آنها را و طی شبهه
 کرده باشد احکام اولاد زن موطوعه بمقدور انتم ایشان ملحق میشوند بشوهر بر سه شرط یکی آنکه دخول متحقق شود و شش ماه از
 هنگام و طی بگذرد و معجوز نباشد از نهایت ایام حمل و آن نه ماه تمام است علی الاشهر و بعضی فقها ده ماه گفته اند و این خوب
 است و متوی این قول است و بعد آن در بسیاری از مواد و بعضی گفته اند که یک سال است و این قول
 مترکست و معتبر نیست پس اگر دخول نکند بزوجه و ولدی بیار و ملحق بزوجه میشود و همچنین اگر دخول کند و بعد از آن
 بعدتی کمتر از شش ماه طفل زنده کامل بزیاید آنهم ملحق بشوهر میشود و همچنین اگر اتفاق کنند بر آنکه گذشت زمانی زیاده
 بر نه ماه بقولی و ده ماه بقول دوم از هنگام و طی یا ثبات شود زیادتى مذکور بسبب غیبت زوج زیاده از زمان انقضا
 مدت حمل و جائز نیست زوج را که چنین ولدی را ملحق بنجو دگر داند و اگر و طی کند کسی زن دیگری را بقول ولد که
 از آن و طی حاصل شود ملحق بشوهر صاحب فراش میگردد و او را و در نمیشود مگر آنکه زن و شوهر با هم دیگر لعان کنند بطریقی که
 در محل خود مذکور خواهد شد زیرا که حکم شرع زانی را اولاد نمیشود و اگر اختلاف کنند در تحقق دخول در آنیکه آن طفل از آن
 زائیده و زوج انکار کند قول قول زوج است با قسم او و در صورت تحقق دخول و انقضای شش ماه از هنگام دخول
 که اقل مدت حمل است جائز نیست زوج را که انکار ولد کند بسبب اینکه زانش متم زناکاری باشد و نه به یقین زناکار
 آن و اگر انکار ولد کند جدا نمیشود از آن ولد مگر لعان و اگر طلاق بدهد زن خود را و آن زن عسده بگیرد

و بعد آن

و بعد از آن طفلی بیار و که از هنگام جدائی تا ولادت او زیاده از نه ماهیت مدت حمل نگذشته باشد ملحق میشود آن ولد بشوهر
آن زن در صورتیکه آنرا دیگری وطنی نکرده باشد بقصد نکاح یا شبهه و اگر شخصی زنا کند بزنی و حامله کند آن زن را و بعد از آن تزویج
کند بآن زن جائز نیست که آن ولد را ملحق بخود و همچنین اگر زنا کند بکیزی و آنرا حامله سازد و بعد از آن بخرد آن را
آن ولد را بخود ملحق نسازد باین معنی که میراث از او بگیرد یا او را وارث خود کند لازم است پدر را که اقرار بولد کند در صورتیکه
اقرار بدخول نماید و اقرار بولادت آن ولد از زوجه خود کند پس اگر انکار او کند و حال آنکه اقرار بدخول و ولادت او از زوجه
ش کرده باشد جدا نمیشود و از او مگر بلعان و همچنین اگر اختلاف کنند در مدت حمل و دعوی کند زوج که از حین وطنی ولادت
او کمتر از شش ماه یا زیاده از اکثر مدت حمل گذشته وزن او عا کند که کم از اقل مدت حمل و زیاده از اکثر مدت آن نگذشته
ولد ملحق بزوجه میشود و از او منتفی نمیشود مگر بلعان و اگر طلاق بدهند زن خود را و بعد از عده آن زن شوهر دیگر گستد یا
بفروشد کینه خود را و مشتری او را وطنی کند و آن کینه یا زن مطلقه مذکوره بیار و طفلی کامل زنده بکتر از شش ماه پس
آن طفل از شوهر اول یا از آقای اولست و اگر بعد از شش ماه کامل بیار و دوم است احکام ولدی که از کینه
بهرسد هرگاه وطنی کند کینه خود را و آن کینه طفلی بیارد بعد از شش ماه یا زیاده از هنگام وطنی لازم است وطنی کننده را که
اقرار بآن ولد کند و لیکن اگر اقرار نکند ملا عنه نمیکند با کینه خود و حکم میکنند بخی آن ولد بحسب ظاهر شرع و محتمل است که
عندانش زنانه بوده باشد و بدروغ نفی کرده باشد و اگر بعد از آن اقرار کند بآن ملحق بوطنی میشود و اگر وطنی کند کینه را
آقای او و بیگانه حکم میکنند بالحق ولد با قدا و اگر منتقل شود آن کینه بسوی آقای بای بسیار بعد وطنی هر کدام از آنها حکم میکنند
بالحق ولد بولائی که نزد او ولادت شده باشد اگر از هنگام وطنی او شش ماه یا زیاده از آن گذشته باشد و اگر کمتر
از آن گذشته باشد حکم میکنند بالحق ولد به آقای پیش ازین آقا اگر از هنگام وطنی او شش ماه گذشته باشد و الا بآنکه
از او پیشین بوده و همچنین از آن بالاتر و اگر وطنی کنند آن کینه را چند آقا که مشترک باشند در میان آنها در یک طهر و فرزند
بیار و همه ادعای ولایت او کنند قرعه میکنند در میان همه آنها بنام هر که برآید ملحق باو میشود و شریک دیگر حصه قیمت
ماورش و آن طفل میگیرد مسترجم گوید وطنی کینه مشترک حرام است بجمع شرکا و لیکن اگر وطنی کند شریک بی اجازت
شریک دیگر عاصی میشود و حکم زانی ندارد در عدم لحوق و جائز نیست که نفی ولد کند و وطنی بسبب عزل منی و اگر وطنی کند کینه خود را و
دیگری هم او را وطنی کند بجز ملحق میشود ولد با آقای او و اگر حاصل شود با ولادت آن مولود و علامتی که بآن گمان غالب شود
که از آقا نباشد مانند اینکه بعد از وطنی آقا حیض ببیند و بعد از آن اجنبی او را وطنی کند یا اینکه از هنگام وطنی آقا از نه ماه
زیاده بگذرد و در ماه دهم ولادت شود که از وطنی اجنبی ماه نهم باشد زیرا که بر تقدیر بودن اکثر مدت حمل ده ماه شک نیست در

آنکه تجاوز نکند در صورت بعضی فقها گفته اند جائز نیست که مولا آن ولد را بنحو منسوب کند نفی هم از خود نکند بلکه منسوب است
که وصیت کند برای او بقدری کمتر از میراث او و داد و درین قول تردد است زیرا که این قول هر چند
مضمون بعضی روایات است لیکن منافی روایات صحیح و قواعد شرعی است که الولد للفراش و اللعاب للحجر و اعتبار ندارد و مشابهت پدر
و عدم مشابهت او احکام ولدی که بوطی شبهه بهم رسد بسبب و طی شبهه نیست متحقق میشود پس اگر کسی زن بیگانه بپدید و گمان
برد که زوجه اوست یا کنیز او و طی کند آن را ولدی که از آن و طی حاصل شود ملحق بوطی میشود و همچنین اگر کنیز دیگری را ببیند
و گمان برد که زوجه یا کنیز اوست و و طی کند او را ولد از او میشود ولیکن اگر کنیز غیر را این کار کند لازم است او را
که قیمت آن ولد را هم بآقای کنیز بپردازد آنچه بر زود در وقتیکه زنده متولد شد زیرا که آن ولد بجای است که در ملک
آقای بهم رسیده و بسبب آنکه آزاد است مملوک نمیتواند شد و باعث عتق او و طی شده پس تاوان آن بر زوجه
اوست و اگر مرده تولد کند قیمتی ندارد و اگر تزویج کند زنی را بگمان اینکه آن زن خالیست از شوهر بگمان زن
که شوهرش مرده یا بگمان اینکه طلاق داده او را شوهر و بعد از آن ظاهر شود که نه مرده و طلاق هم نداده و مرده میشود آن زن
بشوهر اول بعد از عده شوهر دوم و اولادی که از دوم بهم رسیده ملحق بدوم میشوند در صورتیکه نسرا لظالمات متحقق شود چنانچه
نذکور شد خواه آن زن این تزویج با عتقاد حکم حاکمی کرده باشد یا بخیار مجبزی یا بشهادت شود و مترجم گوید
که صاحب مسالک گفته که و طی شبهه در صورت حکم حاکم و شهادت شایعین بموت زوج یا بطلاق بلا اشکال است
اما بر تقدیر نبودن مجبزی بموت یا بطلاق و حد که بجز او موت شرعی متحقق نشود پس باید آن را مفید ساخت بآنکه زوج
و زوجه عالم نباشند بآنکه بجز واحد ثابت نمیشود موت یا طلاق و اگر عالم باشند و تزویج کنند زانی خواهند بود و ولدی که
حاصل شود از آنها ملحق بآنها نمیشود و عده هم ندارد و اگر یکی جاهل بود و دوم عالم بحکم ولد ملحق بجاهل میشود و عده هم باقیست
میگیرند بعلالم زیرا که جاهل شبهه دارد و عالم یقین زانی است قسم دوم در احکام ولادت است و گفتگوی ما در طریق
ولادت است و لواحق آن اما سنن یعنی طرق ولادت پس واجب از آن طرق منفرد بودن زنان است نزد
حالمه در وقت ولادت بدون مردان مگر در صورتیکه زنان نباشند و باکی نیست بآنکه شوهر حاضر باشد هر چند زنان دیگر
هم باشند و سنون غسل مولود است در وقت ولادت و اذان گفتن در گوش راست او و اقامت در گوش چپ
و در کام و در پنج دندانه ای او از هر دو طرف انداختن چیزی از آب فرات و خاک شمسدینی علی مشرفها السلام اگر
یافته نشود آب فرات پس آب شیرین و اگر یافته نشود سوای آب شور بگرداند در آن قدری از خرمایا غسل و
بآن کام او پیردارند و بعد از آن نام گذارند او را یکی از نامهای نیک و بهترین نامها نامست است که متضمن عبودیت

حق تعالی باشد و بعد از آنست نامهای انبیاء و ائمه علیهم السلام و کنیتی بر او بگذارد و از بیم آنکه مبادی بقی بد بر او بگذارد
و در روایت واقع شده که مستحب است نام گذاشتن مولود در روز هفتم ولادت و مکرده است که کنیت کنند
بایو القاسم هرگاه نامش محمد باشد و نام گذارند او را حکم یا حکیم یا خالد یا عارث یا مالک یا خرار زیرا که این اسامی جاہلیت
بود و بعضی گفته اند که نامهای شیطانند اما الواحق پس سه چیز است سنونات روز هفتم و شیر دادن و نگاه داشتن
مولود و سنونات روز هفتم چهار چیز است سر تراشیدن و ختنه کردن و سوراخ کردن در گوش و عقیقه اما سر تراشی
پس سنت است که روز هفتم شود و پیش از عقیقه و تصدق کنند بوزن موی طفل طلا یا نقره و مکرده است که تراشند
قدری از مو سر را و بگذارند قدری دیگر مانند کامل اما ختنه پس مستحب است در روز هفتم و اگر تاخیر کنند در آن
جائز است و اگر طفل بالغ شود و غیر مختون و اجبت که خود را خود ختنه کند و ختنه پس واجب است و ختنه دختران
سنت است و آن را بعر بنی خفص خوانند و اگر مسلمان شود و کافر و مختون نباشد واجب است که ختنه کند هر چند مسن
بود و اگر زنی مسلمان شود واجب نیست که آن را ختنه کنند بلکه سنت است اما عقیقه پس مستحب است که عقیقه
کرده شود از طرف پسر گو سفند ز و از طرف دختر گو سفند داده و بعضی گفته اند که عقیقه واجب است و اوجه اینست که
مستحب است و اگر تصدق کنند قیمت آنرا محسوب از عقیقه نمی شود که سنت لفعیل آمده باشد و اگر عاجز باشد از
کردن عقیقه و تاخیر کند آنرا تا وقتی که قادر شود استحباب عقیقه ساقط نمیشود و مستحب است که در آن گو سفند شرائط
گو سفند قربانی مستحب باشد که در محل آن مذکور شد و قابل را پادوران گو سفند بدهند و شیخ علی قدس سره فرموده
که مراد از آن چهارم حصه گو سفند است و اگر قابل نباشد آنرا با در بدهند که تصدق کند و اگر پدر عقیقه نکند سنت
است آن ولد را که خود عقیقه خود کند هرگاه بالغ شود و اگر بمیرد طفل در روز هفتم پس اگر بمیرد پیش از زوال
ساقط میشود عقیقه او و اگر بعد از زوال بمیرد ساقط نمیشود استحباب عقیقه و مکرده است پدر و مادر را خوردن از
گوشت عقیقه فرزند و نیز مکرده است شکستن استخوان آن بلکه از بند جدا کنند اعضا را آن را اما رضاع
یعنی شیر دادن پس واجب نیست بر مادر شیر دادن فرزند و میرسد او را که مطالبه اجرت شیر دادن کند
از پدر طفل و میرسد زوج را که زن مطلقه خود را که طلاق داده باشد آن را بطلاق باین اجرت بگیرد و برای
شیر دادن طفل خود و بعضی فقها گفته اند که اگر زن در حباله نکاح مرد باشد صحیح نیست او را که اجرت شیر دادن
بگیرد زیرا که زوج بسبب عقد نکاح مالک جمیع منافع زوج میشود که از جمله آن شیر دادن است پس اجاره آن
شرعی نباشد لیکن اوجه اینست که جائز است زیرا که عقد نکاح موجب تملک منافع از دو واج است نه غیر آن

و واجبست بر شوهر که اجرت شیر دادن بزوجه بدهد هر گاه آن طفل را مالی از خود نباشد و جائز است مادرش اجره را که خود شیر بدهد لطفل یا دایه بگیرد برای شیر او و طلب اجرت از شوهر کند و آقا را میرسد که کنیز خود را جبر کند بر شیر دادن طفل و منتهای ایام رضاع دو سال است و جائز است اقتصار کردن بر سبت و یک ماه هم و جائز نیست که ازین کمتر بود زیرا که آن ظلم است بر طفل و جائز است که یک دو ماه زیاده از دو سال هم بدهند و واجب نیست بر پدر که اجرت زیاده از دو سال بدهد و مادر سزاوارتر است بارضاع طفل اگر اجرت بقدر مرضعه دیگر خواهد و اگر زیاده طلبی کند جائز است پدر طفل را که بمرضعه دیگر بدهد او را و اگر زن بیگانه بدون اجرت راضی بارضاع شود و بعد از آن مادر طفل هم بآن رضاع دهد مادر سزاوارتر است از زن بیگانه و اگر مادر تبرع راضی نشود پدر را میرسد که طفل را از دیگر دو بهتر بدهد **فهرع** اگر دشواری کند پدر که زن متبرعه بهم رسیده بود که بدون اجرت شیر میدهد و بعد از آن توهم به تبرع راضی شدی و زن انکار کند قول قول پدر است با قسم زیرا که او دفع وجوب اجرت از خود میکند و اثبات آن بر زن است و درین مسئله تردد است و مستحب است که شیر بپند طفل را از مادرش که آن بهتر است برای او اما حضانت یعنی نگاهبانی طفل و گذاشتن او در گهواره و برداشتن و شستن و سرمه کشیدن و تدبیر نمودن و پاکیزه داشتن و شستن خرقة او و جامه او پس مادر سزاوارتر است برای این ضروریات فرزند خود تا ایام رضاع که دو سال کامل باشد خواه فرزند پسر باشد یا دختر و صورتی که مادر مسلمة و آزاد باشد و نگاهبانی تعلق بپدر کافره یا اتمه نمی گیرد با وجود پدر مسلمان پس هر گاه جدا شود طفل از رضاع پس پدر سزاوارتر است به نگاهبانی پسر و مادر به نگاهبانی دختر تا وقتی که دختر هفت ساله شود و بعضی گفته اند که نه ساله و فقهای دیگر میگویند که تا هنگام تزویج و قول و اظہار است و بعد از آن پدر سزاوارتر است به نگاهبانی و اگر زن شوهر دیگر کند ساقط میشود حق نگاهبانی طفل از او خواه پسر باشد یا دختر و پدر سزاوارتر است به نگاهبانی پسر و دختر خود و اگر پدر بمیرد مادر احق است بر او از وصی و همچنین اگر ملوک کسی باشد یا کافر بود مادر حرة و مسلمة سزاوارتر است به نگاهبانی ولد خود هر چند شوهر دیگر کرده باشد و اگر آزاد شود پدر حکم او حکم حرة است و اگر پدر و مادر هر دو مفقود شوند حق نگاهبانی اولاد تعلق به پدر پدر میگیرد و اگر او هم نباشد باقربا تعلق دارد و بترتیب میراث بمضمون آیه کریمه و اولوالارحام بعنهم اولی بعضی و درین مسئله تردد است چهار مسئله متفرع بر قول تعلق نگاهبانی با قارب شیخ رحمه الله فرموده که هر گاه جمع شوند دو خواهر یکی خواهر پدری

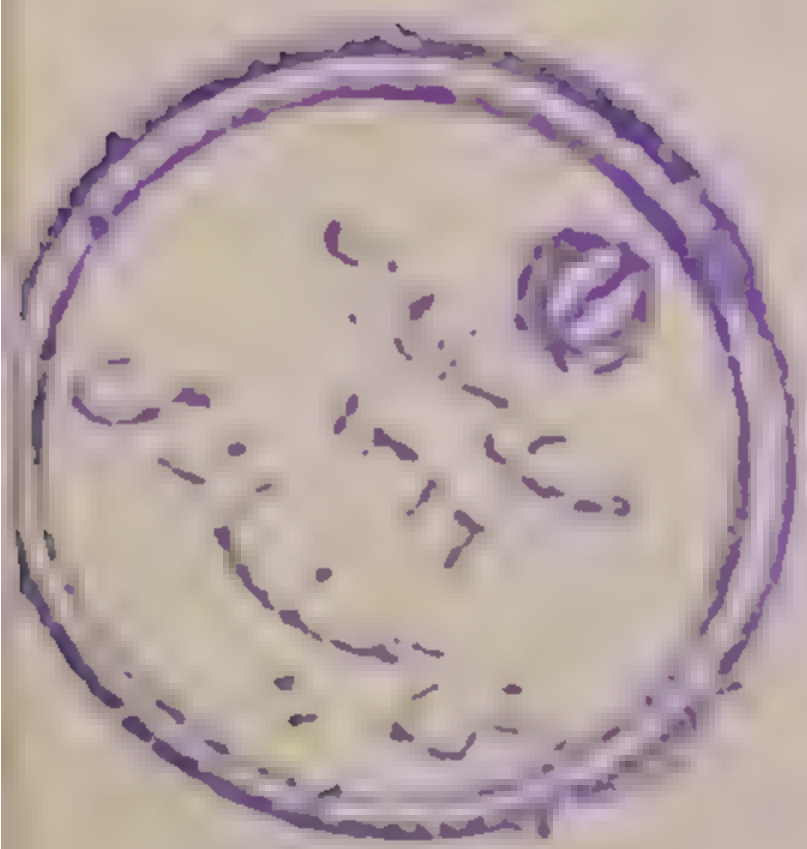
و دوم خواهر مادری حق نگاهبانی تلقی بخواهر پدیری میگردد زیرا که حصه او زیاده از خواهر مادریست در میراث و اشکال
در اصل استحقاق نگاهبانی است و در ترجیح خواهر پدیری زیرا که در نفس خصوص البون است در استحقاق حضانت
اولاد و اگر ترتیب میراث باشد هر دو مساوی اند و در رجحان اخوت و همین متم شیخ فرموده در حق مادر یا مادر پدر
که مادر پدر مقدم است بر مادر مادر مسئله دوم شیخ رحمه الله فرموده که اگر طفل جده داشته باشد و خواهر آن جده
اولیست برای نگاهبانی او زیرا که مادر است سوم فرموده که هرگاه جمع شود طفل را عمه و خاله هر دو مساوی
اند و در حضانت چهارم گفته که هرگاه طفل را جمعی باشند برابر در مرتبه میراث مانند عمه و خاله قرع می اندازند و میان
آنها در صورت نزاع در حضانت از جمله لواحق حضانت است سه مسئله اول هرگاه مادر
اجرت رضاع زیاده از مرضعه دیگر طلب کند جائز است پدر را که تسلیم طفل بزن اجنبیه نماید و در سقوط حضانت
مادر در نی صورت تردد است و سقوط اشبه است دوم هرگاه طفل بالغ شود و ورشید باشد ولایت پدر و مادر
از او ساقط میشود و اختیار باوست خواه نزد پدر باشد یا مادر سوم تا وقتی که مادر طفل شوهر دیگر کند ساقط میشود حضانت
او و بعد از آن اگر مطلقه شود از آن شوهر لطلاق رجعی حکم سقوط حضانت باقی خواهد بود تا انقضای عده و اگر مطلقه
بطلاق بائن شود بعضی فقها گفته اند حضانت باز رجوع نمیکند بآن زن و او چه اینست که رجوع میکند نظر به تخم
در بیان نفقه ها است واجب نمیشود نفقه بگریزی از سه سبب یکی زوجیه دوم قرابت سوم ملک کلام در نفقه زوج
است و گفتگو در شرط آنست و مقدار نفقه و لواحق آن و شرط دو چیز است اول آنکه عقد دائمی باشد نه منقطع
که زوج معقوده بعقد متعه واجب النفقه زوج نیست دوم تکلیف کامل یعنی بر طرف بودن مانع در میان
زوج و زوج که هر وقت خواهد تمتع تواند شد از زوج و مانعی غیر موانع شرعیه از جانب زن از استمتاع
نباشد و مخصوص مکانی و وقتی نباشد پس اگر زوج تسلیم کند خود را بزوج در زمانی نه در زمان دیگر یا در مکانی
نه مکان دیگر از آن زمان و مکان که جائز باشد زوج را تمتع شدن از زوج در آن زمان و مکان تکلیف
محقق نمیشود و علما اختلاف کرده اند در آنکه نفقه بعقد واجب میشود یا تکلیف و در آن تردد است اظهر آنست که
وجوب موقوف بر تکلیف است و از جمله فروع تکلیف آنست که زن صغیره نباشد که وظی آن حرام بود
خواه شوهرش صغیر باشد یا کبیر هر چند ممکن بود تمتع شدن از آن زوج صغیره بغير وظی زیرا که چنین تمتع ناموزون
می باشد و غالباً بآن رغبت نمی باشد اما اگر زن بالغه باشد و شوهرش صغیر شیخ رحمه الله فرموده که او را
نفقه نیست بر شوهرش و درین قول اشکال است زیرا که تکلیف از جانب زوج محقق است و مانعی که هست

از جانب زوج است پس نفقه ساقط نمیشود و شبه وجوب اتفاق است و اگر زن بیمار بود یا ارتقا و آن زنیست که
گوشت روئیده باشد در فرج آن که مانع دخول شود یا قنار و آن زنی است که استخوان در فرج او بهم رسیده باشد ساقط
نمیشود نفقه این دو زن زیرا که استمتاع از آنها سوای وطی و قبل مکنت و مانند صغیره نیست و معذور است در وطی
قبل و اگر بحسب اتفاق مرد کبیر الذکر باشد و زوج ضعیفه بود که تحمل وطی او نتواند شد منع میکنند آن زوج را از وطی آن
زوج و نفقه ساقط نمیشود و حکم ارتقا دارد و اگر مسافرت کند زوج با عازت زوج ساقط نمیشود نفقه آن خواه سفر
واجب باشد یا سنت یا مباح و همچنین اگر سفر واجب کند بدون اجازت زوج مانند حج و احیای اما اگر سفر مندوب
یا مباح کند بدون اجازت زوج ساقط نمیشود نفقه او و اگر نماز یا روزه یا اعتکاف کند باذن شوهر یا این اعمال
بر او واجب بود و قبل آورد هر چند اجازت شوهر نداشته باشد ساقط نمیشود نفقه آن زن و همچنین اگر این کارها
به نیت سنت کند زیرا که زوج را میرسد که منع از آن کند و اگر بخلاف اجازت او مشغول این کارها باشد
باشد متحقق میشود نشوز زن و نفقه او ساقط میگردد و از زوج و زنی که مطلقه باشد لطلاق رجعی تا انقضای ایام عدّه
واجب النفقه زوج است و حکم زوجه دارد و اما اگر مطلقه باشد لطلاق بائن بجر و طلاق از حکم زوجیت برمی آید
و نفقه و حایه دادن او در خانه ساقط میگردد و همچنین اگر فسخ نکاح شود و زوجیت در میان آنها باقی نماند فسخ
لیکن اگر مطلقه حامله باشد لازم است بر زوج که نفقه او بدهد تا هنگام وضع حمل و ساکن گرداند او در مکان
سکونت و بعضی فقها گفته اند که نفقه بواسطه حل است و بعضی دیگر میگویند که بواسطه زوج و فائده این اختلاف
تظاهر میشود در چند مسئله از این جمله است اینکه اگر مردی آزاد تزویج کند کنیز را و مولای آن کنیز شرط کند
در هنگام عقد نکاح که ولد آنها عبد من باشد و بعد از آن زوج مطلقه کند آن کنیز را لطلاق بائن و حامله باشد
پس اگر اتفاق افتد تا هنگام وضع حمل بواسطه ولد بود و واجب است بر مولای کنیز نفقه و اگر بواسطه زوجیت باشد
بر شوهر واجب است و همچنین اگر بنده تزویج کند کنیزی رایازن آزادی را و آقای آن عبد شرط کند در هنگام عقد
که ولد آنها ملوک مخصوص من باشد پس بقول اول که نفقه حامله بواسطه ولد است اتفاق زوجیت آن عبد
بعد از طلاق بائن بر آقای عبد است که مالک حل است و نفقه ملوک بر مالک اوست نه بر عبد زیرا که
نفقه اقارب بر ملوک واجب نمیشود و بقول دوم که نفقه بواسطه زوج است تعلق میگیرد بر عبد که از کسب خود
بدیده مولای او بدیده و زنی که حامله باشد و شوهرش فوت شود و روایت در باب نفقه اوست روایت مشهور
آنست که نفقه او بر کسی نیست دوم آنست که او را از حصه حل تا هنگام وضع از ارث متوفی نفقه باید داد و ثابت

میشود نفقه زوج خواهد بود و مسکین یا کثیر دیگر اما مقدار نفقه پس ضابطه آن نیست که بدیدار
 آنچه زوج محتاج باشد بآن از طعام و نان و خورش و لباس و حجره سکونت و خادمه و نظرت گذاشتن روشن جست
 مایه این موافق عادت و امثال آن از اهل بلد و در قدر طعام اختلاف است بعضی گفتند که یک بدیدار خواهد
 آن زن بلند مرتبه باشد یا پست مرتبه مادر باشد یا بی چیز و بعضی دیگر مقدار طعام معین نکردند و اکتفا نمودند
 بمقدار رفع حاجت و این قول اشته است و در خدمتکار نگاهداشتن برای زوج نظر بحال او باید کرد که اگر از
 قبیل باشد که آنها را خادمی میباشد عاده واجب است که برای آن خادمه مقرر کنند و الا خدمت خود کند و هرگاه
 واجب شود و اخذ ام پس زوج مختار است خواه خادمه او را که خدمت او کند نفقه بدیدار بخرد یا اجاره کند برای
 او خادمه یا نفس خود خدمت او کند و نه وجه را در این کار اختیار نیست و لازم نیست زوج را که زیاده از
 یک خادمه مقرر کند هر چند زوج از قوم محترم باشد زیرا که یک خادمه کفایت میکند و زیاده ضرورت نیست و زنی
 که معتاد نباشد بداشتن خادمه خدمت آن کند اگر مرخصه بود زیرا که معتاد چنین است و در جنس نان و خورش و
 پوشاک رجوع بعادت امثال آن زن باید نمود و اهل آن بلد و همچنین در مکان سکونت و میرسد زوج را
 که طلب خانه جدا کند از زوج که در آن سواست زوج شریک سکونت نباشد و لابد است که در زیاده و ثواب
 او داده کند و آن عبارتست از بالا جامه مانند جامه پنبه دار و در بیداری و لحاظ در وقت خواب از جنس پارچه
 که امثال آن پوشند و اگر از ارباب تجمل باشد زیاده بر جامه خانه پوشی جامه دیگر هم باو بدیدار که امثال آن بجهت
 تجمل میپوشیده باشند اما لو احق و آن چند مسئله است اول اگر بگوید که من خود خدمت خود میکنم و نفقه خادمه را
 بمن بده واجب نیست قبول کردن آن و اگر بدون اجازت زوج خود خدمت خود کند نمیرسد او را مطالبه نفقه
 خادمه و دیگر زوج مالک نفقه روز میشود در صورت اطاعت پس اگر بد نفقه را باو در روز منقضی شود بر زوجه او
 قرار میگردد نفقه آن روز و همچنین نفقه تمام روزها که نداده باشد هر چند حاکم مقرر کرده باشد آن نفقه را و حکم کرده باشد
 بعطای آن و اگر بدیدار بزوج نفقه چند روز و منقضی شوند آن روز با پس آن زن مالک آن نفقه میشود و اگر بماند
 چیزی از آن نفقه بعد از خروج آن روزها یا آن زن از مال و دیگر خرج خود بکند آن نفقه ملک اوست
 و اگر بدیدار زن خود پوشاک برای مدتی که عاده تمام آن مدت آن پوشاک کافی باشد صحیح است و اگر گفته کند
 آن را پیش از آن مدت واجب نیست بر زوج که بدل آن بدیدار و اگر مدت بگذرد و آن پوشاک باقی باشد
 زوج را میرسد که مطالبه پوشاک دیگر کند برای زمان آینده و اگر تسلیم کند بزوج نفقه برای مدتی معین و بعد از آن

مطلقة کند آن زن را پیش از انقضای آن مدت و سپس میگیرد از او نفقه ایام بعد از طلاق مگر نفقه روز طلاق که آن را بدو اما پوشاک میتواند و سپس گرفت از زوجه مطلقه مادام که مدت معین که تا آن وقت آن پوشاک مقرر کرده بود نگذرد و سوم هرگاه دخول کند بزوجه و آن زوجه شریک خوردن و آشامیدن او باشد موافق عادت غیرسد زوجه را که مطالبه نفقه ایام موکلت کند و اگر تنزیح کند زن را و دخول نکند بآن و بگذرد مدتی که آن زن طلب نفقه از او نکند واجب نمیشود ویرا و نفقه آن روزها اگر قائل شویم بآنکه وجوب نفقه در صورت تمکین زوج است زوج را از استمتاع از دوا ین یا بشرط تمکین مذکور است زیرا که معلوم نیست که در صورت طلب استمتاع زوجه تمکین میداد و یا نه تفریع بر تمکین اگر شوهر زن غائب باشد زن او حاضر شود و نزد حاکم و بگوید که من تمکین و اودم زوج خود را و طلب نفقه میکنم واجب نمیشود و اتفاق آن زن مگر بعد از آنکه خبر تمکین او برسد بزوجه یا آن زوج یا وکیل او برسد و زوجه تسلیم نفس خود کند و اگر او را اعلام کنند و او بی پروا باشد و وکیل تفرستد ساقط میشود از آن زوج نفقه مدتی که در آن مدت میرسد نزد زوجه و میگیرد از او نفقه ایام زیاده از آن مدت و اگر زن ناشزه شود یعنی با حضور زوج و بعد از آن اطاعت شوهر کند واجب نمیشود نفقه او تا هنگام حصول علم اطاعت آن زن بزوجه و بگذرد زمانیکه ممکن باشد در آن زمان رسیدن زوج نزد او یا رسیدن وکیل زوج بر او و ادا نفقه و اگر زن نمرد شود ساقط شود و نفقه او و اگر غائب شود شوهر او و آن زن توبه از ارتداد کند عود میکند نفقه آن بر زوج از وقت توبه از ارتداد و زیرا که ارتداد و سبب سقوط نفقه بود و آن بر طرقت شد و سئله اول این حکم ندارد زیرا که بسبب نشوز زن از قبضه شوهر برمی آید و مستحق نفقه نمیشود مگر بعد از عود زوجه بقبضه زوج چهارم هرگاه ادعا کند زنی که مطلقه باشد بطلاق بآن که حمل دارد عطا میکنند بآن نفقه روز بروز پس اگر ظاهراً هر شود که حمل داشته تکلیفی با و نمیکند و اگر ظاهراً هر شود که حامله نبود و سپس میگیرند آن را از او نفقه نمیدهند بر تنزیح زنی که بآن باشد از زوج بهر سببی از اسباب جدائی مگر زن مطلقه حامله را و شیخ رحمه الله گفته که نفقه آن بر او است که در شک او است سئله متفرع بر قول شیخ رحمه الله هرگاه ملاعنه کند زوج بزوجه خود و بنوعیکه در لعان مذکور خواهد شد پس آن جدا میشود از شوهر و اگر حامله بود نفقه ندارد و بر شوهر زیرا که بسبب لعان آن ولد منتفی میشود از زوج و همچنین اگر طلاق دهد زوجه را و بعد از آن ظاهراً هر شود که حمل داشته و زوج انکار آن حمل کند که از او نیست و ملاعنه کند باز و بعد از آن بعد از لعان نکند بکند نفس خود را و ولد را ملحق بخود سازد لازم است او را که اتفاق آن زوجه کند زیرا که

و اتفاق از حقوق ولد است مسئله پنجم شیخ رحمه الله فرموده که نفقه زوجه غلام تعلق بر قبه غلام میگیرد و اگر کسی نداشته باشد
 که بآن نفقه زن خود پیدا تواند کرد و فروخته میشود از آن غلام هر روز بقدر آنچه بر او واجب است از نفقه زوجه
 و بعضی نقما گفته اند که بر زوجه او قرار میگیرد و که هرگاه آزاد شود او را کند و اگر بگوئیم که برای آقای او واجب میشود زیرا که
 عقد با جازت آقا شده بهتر است و شیخ رحمه الله فرموده اگر عید مکاتب باشد واجب نیست بر او که نفقه ولد خود
 بدهد که از زن حره بهم رسیده باشد و مکاتب مشروط حکم فقیر دارد زیرا که تا ادای تمام مال الکتابت مالک چیز نیست
 نیست و پسرش که از زوجه حره بهم رسیده تابع مادر خود است در آزادی و بر فقیر واجب نیست که نفقه پسر بدهد
 و لازم است که نفقه ولدی که از کینز خود بهم رسانیده بدد زیرا که او هم حکم مکاتب بهم رسانیده و چنانچه مکاتب مال
 اقا است مال مکاتب مشروط پیش از ادای تمام مال الکتابت حکم مال آقا دارد و این ولد هم مال مکاتب است
 و تعلق با آقا دارد و باید اتفاق او کند مانند اینکه حیوانی از مال آقا نزد او باشد چه اتفاق او بر مکاتب واجب است
 و این در حکم اتفاق مال آقا از مال اقا است کما لا یخفی و اگر آزاد شود از آن عید مکاتب چیزی بسبب ادای
 بعضی مال کتابت در صورتیکه مکاتب مطلق باشد نفقه آن ولد در مال آن مکاتب بقدر حصه آزادی او تعلق
 میگیرد زیرا که بقدر حصه آزادی حکم نقر از او زائل شده ششم هرگاه مطلقه کند زن حامله را بطلاق رجوع
 و دعوی کند آن زن که طلاق بعد وضع حمل داده یعنی هنوز در حکم زوجیت است و از عده بر نیامده
 و زوج انکار کند و بگوید که پیش از وضع حمل طلاق داده بود و بوضع حمل عده منقضی شده و از حکم رجوع برآمده
 قول قول زن است اگر قسم بخورد و حکم میکنند بر شوهرش بجدائی از آن زن زیرا که خود اقرار کرده بخروج عده
 و نفقه زن هم از او میگیرند تا انقضای عده با طهارت ثلثه و زوجه را میرسد نفقه تا آن وقت بکمال استصحاب بقای
 زوجیت تا هنگام تحقق جدائی و انقضای عده هفتم هرگاه زوج را دینی باشد بر زوجه جائز است که حساب کند
 آن دین را روز بروز و زوجه نفقه آن زن اگر آن زن را مالی باشد که بآن گذران تواند نمود و اگر مال
 نداشته باشد جائز نیست که دین را حساب کند و زوجه قوت او زیرا که ادای دین از مال زن اند بر قوت لایبی
 واجبست و اگر با وجود عیست زن راضی شود که دین را از قوت خود محسوب نماید میرسد زوج را که آنرا قبول نکند ششم نفقه
 زوجه مقدم است بر نفقه اقربا پس آنچه زیادت از قوت او باشد باید در اتفاق زوجه بدد و با قارب میدهد مگر آنچه زیاده
 از قوت واجب زوجه بود زیرا که نفقه زوجه نفقه معاوضه است که عوض استمتاع زوجیت میدهد و اگر نداده
 بر زوجه او قرار میگیرد و کلام در نفقه اقارب است و گفتگو در باب جمعی است که اتفاق آنها واجب است



هرگاه باشند او را پدر و جد هر دو مالدار پس نفقه او بر پدر است نه جدا و اگر او را پسر و پدر مالدار باشند نفقه بر هر دو واجب است علی السویه چهارم هرگاه در ادای نفقه واجب مدافعه کند جبر میکنند او را حاکم در ادای آن و اگر با وجود اجبار امتناع کند مجبوس میسازد او را حاکم شرع و اگر مالی ظاهر داشته باشد جائز است که از مال او بگیرد آنچه صرف نفقه کند و اگر امتنع داشته باشد یا اراضی جائز است که آنرا بفروشند در ادای نفقه واجب زیرا که نفقه هم حق واجب مانند دین است کلام در نفقه مملوکست واجب است بر آدمی که اتفاق مملوک خود کند از غلام و کنیز و حیوان اما عید و امته پس آقا مختار است در اینکه اتفاق کند آنها را از مال خاص خود یا از کسب آنها و مقداری معین نیست برای نفقه آنها بلکه واجب است که بقدر کفایت آنها بدهد از طعام و نان خویش و پوشش که مقدار مملوکان امثال آن آقا باشد از اهل آن بلد و اگر امتناع کند از اتفاق جبر میکنند او را بر فروختن آنها یا اتفاق و برابر است در وجوب اتفاق بعد خالص و بعد مدبر و کنیز ام ولد و جائز است مالک را که مقاطعه کند بر مملوک خود باین طریق که بر او مقدر کند چیزی معین از کسب او و آنچه زیاده از آن حاصل نماید آن را بخرج اتفاق او بدهد هرگاه آن مملوک راضی بآن مقاطعه شود پس اگر زیاده باند از کسب او بقدر کفایت خرجش همان برادر حساب اتفاق او محسوب کند و اگر کفایت نکند واجب است بر مولای که بدهد و جائز نیست که مقاطعه کند بر عبد آن قدر که کسب او قاصر باشد از تحصیل آن و نه آنقدر که بعد ادای آن بقدر نفقه عبد باقی نماند مگر آنکه آقا تمام آن کند اما نفقه حیوانات مملوک پس واجب است بر مالک خواه آن حیوانات ماکول اللحم باشند یا نباشد واجب است که مایحتاج آنها بدهد و اگر کافی باشد برای آنها چریدن در چراگاه حاجت نیست که علف بدهد آنها را در خانه و الا واجب است که علف هم بدهد و اگر امتناع کند از ان جبر میکنند او را بر فروختن آنها یا ذبح آنها اگر ماکول اللحم باشد یا اتفاق آنها و اگر حیوان را بچه باشد میگذارند بر او و از شیر آن بقدر کفایت او و اگر اکتفا کند بغیر غیر از چریدن در صحرا یا دانه گاه و در خانه جائز است که تمام شیر از آن بگیرد تمام شد قسم دوم از تمام علم فقہ که عقودست بیون اشد تقاضای حسن توفیق و الحمد لله اولاد آخر او ظاهر او باطن او

فهرست ابواب جامع الرضوى ترجمه شرائع الاسلام

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۳۲۶	كتاب الوصايا	۹	كتاب الطهارة
۳۲۰	كتاب النكاح	۳۵	كتاب الصلوة
	جلد دوم	۸۲	كتاب الزكوة
۱	كتاب الطلاق	۱۰۶	كتاب الخمس
۲۶	كتاب الخلع والمبارات	۱۱۰	كتاب الصوم
۳۲	كتاب الطهارة	۱۲۵	كتاب الاعتكاف
۴۴	كتاب الايلاء	۱۲۸	كتاب الحج
۴۸	كتاب اللعان	۱۴۳	كتاب العمرة
۵۲	كتاب العتق	۱۴۴	كتاب الجهاد
۶۱	كتاب التدبير والمكاتيب والاستيلاء	۱۹۱	كتاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
۷۸	كتاب الاقرار	۱۹۳	كتاب التجارات
۹۲	كتاب الجعالة	۲۴۲	كتاب الرهن
۹۴	كتاب الايمان	۲۵۰	كتاب المفلس
۱۰۶	كتاب النذر	۲۵۵	كتاب الحجر
۱۱۳	كتاب الصيد والذبايح	۲۵۷	كتاب الضمان
۱۲۴	كتاب الاطعمة والاشربة	۲۶۴	كتاب الصلح
۱۳۴	آداب طعام خوردن	۲۶۹	كتاب الشراكة
۱۳۵	كتاب الغصب	۲۶۳	كتاب المضاربة
۱۳۶	بيان اسباب ديكر برائے وجوب ضمان اول	۲۷۹	كتاب المزارعة والمساقاة
۱۴۸	كتاب الشفعة	۲۸۶	كتاب الوديعة
۱۶۲	كتاب احياء الموات	۲۹۰	كتاب العارية
۱۶۹	كتاب اللقطة	۲۹۳	كتاب الاجارة
۱۸۱	كتاب الفرائض	۳۰۱	كتاب الوكالة
۲۲۸	كتاب القضا	۳۱۱	كتاب وقفها وصدقات
۲۷۵	كتاب الشهادات	۳۱۹	كتاب سكنى وجبس
۳۰۰	كتاب الحدود والتعزير	۳۲۰	كتاب الهبات
۳۳۵	كتاب القصاص	۳۲۳	كتاب السبق والرايه



جامع الرضوی

جلد دوم

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد حمد حق و نعت مصطفیٰ و میرایده خامنه شیرین نوا و کای خدا چون میرزای پاک دین و هم علی و هم رضا ذات معین و
ای مبارک اسم قدوسی لقب و خواست این شرح را گشته سبب و اهل عالم علم را بگذشتند و چشمه دانش بخاک انباشتند و
از تو این خواست و این جدای عجب و بیس هذا منک بل من عند رب و شکر حق گو کرد تو شد تجدید دین و در جهان کاری نباشد
این چنین و کار دین بر خلق آسان کرده و جل را از علم در مان کرده و خوان آسانی نهادی بر زمین و تا شود هر کس ازین خوان
رینه و چنین و در ره شرع از توروشن گشت شمع و طالبان پروانه سان گشتند جمع و یاورت آمد درین توفیق حق و گوی سبقت
برده من سبق و از دو قسم فقه گشتی بهره ور و قسم سیوم را در آور در نظر و چون عبادات و عقود شد بیان و قسم
ایقاعات میسازم عیان و ملت ناجی همین دین است و بس و کشتی نوح بنی نیست و بس و عالم احکام ربانی شوی و واقف
اسرار قرآنی شوی و پیش حق سعیت درین مقبول باد و باعث انجلاج بهر ممول باد و قسم سوم از اقسام علم فقه در ایقاعات است
آن یازده کتاب است

کتاب الطلاق

این کتاب در بیان طلاق است و کلام مادر ارکان طلاق است و اقسام و لواحق آن و ارکان آن چهار است که اول
در بیان طلاق و مبنده است و معتبر است در آن چهار شرط اول بلوغ پس اعتبار ندارد در عبارت طفل که
ده ساله نباشد در وقوع طلاق با اتفاق علما و در طفل ده ساله که عاقل بود و طلاق بدو موافق شرع نه و جه

خود را روائتی دارد شده بجز از دوران ردایت ضعف است و اگر طلاق بدید بر وجه طفل غیر بالغ ولی او صحیح نیست زیرا که طلاق مخصوص مالک جماع زن است و توقع رفع منع طفل از تصرفات شرعیه کجبول بلوغ میباشد غالباً و اگر طفل بالغ شود در حالتی که فاسد العقل باشد جائز است که ولی او طلاق بدید بر وجه آن طفل را در صورت صرّف دیوانه دوران و بعضی مردم جائزند داشته اند و این بعید است شرط دوم عقل است پس صحیح نیست طلاق دیوانه و آنکه عقل او بر طرف شده باشد بسبب بهوشی یا خوردن دوائی خواب آور زیرا که آنها قصد چیزی نمیتوانند کرد و جائز نیست که ولی طلاق بدید از جانب کسی که بهوش شده باشد زیرا که عذر او مرجع الزوال است غالباً پس حکم خوابیده دارد و ولی طلاق میدهد از جانب دیوانه و اگر دیوانه را ولی نباشد طلاق میدهد از جانب او حاکم شرع یعنی امام علیه السلام یا هر که از جانب امام منصوب باشد برای این کار شرط سوم اختیار است پس صحیح نیست طلاق کسیکه با کراه از و طلاق بگیرند و اگر اه متحقق نمی شود مگر تبیه چیزی که آنکه اگر اه کننده قادر باشد بر آنچه تخولف بآن نموده و گمان غالب باشد بآنکه بفعل می آرد آنرا اگر مکره تنباع کند و ویم آنچه بآن تخولف و تهدید نموده مضرب باشد برای اگر اه کرده شده و نفس او یا آنچه در حکم نفس اوست مانند پیر و سپر و آن منکر کشتن باشد یا زخم زدن یا دشنام دادن یا زدن بحسب تفاوت مراتب مردم در برداشت اهانت و متحقق نمی شود اگر اه با احتمال ضرر قلیل مترجم گوید شیخ علی رحمه الله اخذ مال بهم در ضرر برای مذکور درج نموده هر چند کم باشد آنمال شرط چهارم قصد است و آن شرط است در صحت طلاق و نیز شرط است که بصیغه طلاق تکلم کند یعنی لفظیکه صراحت دلاله بر طلاق داشته باشد پس اگر قصد طلاق نکند واقع نمی شود مانند کسی که بفرا موشی یا در خواب یا بلفظ صیغه طلاق بگوید و اگر فراموش کند که زوجه دارد و بگوید که زنهای من طالق اند یا زوجه من طالق است و بعد از آن بخاطرش بیاید که زوجه داشته است بسبب آن طلاق آن وجه واقع نمی شود و اگر کسی اقلع طلاق کند و بعد از آن بگوید که من قصد طلاق نموده بودم قبول میکند آنرا از وجب ظاهراً و اگر از او رایت خودش در باطن هر چند بیان عدم قصد بعد زمانی کند ادا می کند که آن زوجه از عده بر نیامده باشد زیرا که آن خبر دلت از نیت خود جائز است که شخصی که طلاق در طلاق از جانب غائب با جماع و از جانب حاضر هم علی الاصح و اگر وکیل کند زن خود را در طلاق خستن همان زن شیخ فرموده که صحیح نیست و او جه نیست که جائز است مترجم گوید وجه قول شیخ بعدم جواز توکیل زن برای نفس خودش لزوم اتحاد موجب قابل است و نیز گفته که حدیث الطلاق بید من اخذ بالساق افاده عدم جواز توکیل میکند مطلقاً و استثناً میشود از آن طلاق وکیل از جانب غائب و از جانب حاضر هم علی الاصح بدلیل خارجی و باقی میماند طلاق زن نفس خود را بوکالت زوج بر عدم جواز مخفی نیست ضعف این دلائل زیرا که در موجب و قابل تغایر اعتباری کافی است و بدینکه استثنا جواز توکیل در طلاق غائب بهمان دلیل و کالت زوجه برای طلاق نفس خود دشنامی شود و این ظاهر است شرع بر جواز و کالت مذکور

اگر بگوید زن خود که طلاق بد نفیس خود را بکالت من سطلاق و آن زن یک طلاق بد بد خود را بعضی فقها گفته اند که باطل می شود
این یک طلاق و بعضی دیگر گفته اند که یکی واقع می شود و آن شبه است همچنین اگر بگوید که طلاق بد نفیس خود را یک طلاق و آن زن
سه طلاق بد بد خود را بعضی فقها گفته اند که باطل می شود و بعضی دیگر میگویند که یک طلاق واقع می شود و آن شبه است که در علم در بیان
مطلقه است و شروط آن پنج چیز است اول آنکه زوجه باشد پس اگر مطلقه کند کنیز ملوک خود را آن معتبر نیست و حکمی در شرع ندارد
و همچنین اگر طلاق دهد زن بیگانه را هر چند بعد از آن تزویج کند آنرا همچنین اگر معلق گذارد طلاق را بر تزویج و بگوید که اگر ترا
تزوج کنم طالق باشی و بعد از آن تزویج کند او را مطلقه نمی شود بآن طلاق سابق خواه بخصوصه او را بیشتر طلاق معلق به تزویج
داده باشد چنانچه مذکور شد یا بطریق عموم باین طریق که بگوید هر زنی را که من تزویج کنم طالق است دو حکم عقد دائمی باشد
پس طلاق واقع نمی شود بکنیزی که او را آقای او حلال کرده باشد کسبی بطریق استحلال زوجه او شده باشد یا بکحل متعه در عقد او
باشد هر چند حره باشد سیوم آنکه پاک باشد زن از حیض و نفاس و این شرط معتبر است در زن هجوله که حامله نباشد و شوهر
هم حاضر باشد نه غائب از آن در مدتی که معلوم باشد که آن زن در آن مدت از طهر موقت برآمده و بظهر دیگر رسیده باشد پس
اگر طلاق بد بد زن خود را در حالیکه حاضر باشد یا در کیشهر یا غائب باشد از پیش آن زن مدت آنقدر گذشته باشد که معلوم
شود انتقال آن زن از طهر موقت بظهر دیگر در وقت طلاق حائض باشد یا خون نفاس داشته باشد طلاق صحیح نیست خواه عالم
باشد یا حوال آن زن که در آن وقت حائض بود یا عالم نباشد اما اگر غائب بوده و آنقدر زمان گذشته باشد از غیبت او که معلوم شود
که در آن مدت از طهر موقت بظهر دیگر انتقال کرده و بعد از آن طلاق بد بد صحیح است هر چند اتفاق افتد که در هنگام طلاق حائض باشد
و اگر آن زن بر آید از طهر موقت و بظهر دیگر برسد که در آن با او موقت نگذرد باشد و طلاق بد بد صحیح است این طلاق هر چند
اتفاق افتد که در حیض طلاق بعمل آمده باشد و اگر بیرون دهد از پیش آن در زمان طهر که در آن موقت نگذرد باشد جائز است
که طلاق بد بد او را در هر وقت که خواهد همچنین اگر طلاق بد بد زوجه غیر مدخوله را در هنگام حیض آنم جائز است یعنی از فقهاء معین کرده اند
که مدت غیبت زوج از زوجه در جواز طلاق غائب یکماه است و بعد یکماه او را طلاق میتوان داد و مقتضای رد آنکه درین باب
وارد شده که مقوی آن روایت غالب احوال زنان است و بعضی دیگر سه ماه گفته اند موجب روایت جمیل از حضرت امام جعفر صادق
علیه السلام و محصل هر دو روایت چیز است که ما گفتیم یعنی علم بخروج از طهر موقت موقوف بر دانستن عادت آن زوجه مطلقه است و احوال
زنان مختلف میباشد بعضی در هر ماه خون حیض می بینند و بعضی دیگر زیاده بر آن و کم از آن چنانچه زیاده از سه ماه هم در بعضی
زنان عادت حیض متحقق میشود پس مقتضای عادت آن زن عمل باید نمود و نشاء اختلاف روایات اختلاف عادات است هر چند
زیاده از مدت مذکور بگذرد و اگر زوج حاضر باشد بآن وجه در یک شهر و نزد او نرسیده باشد که معلوم کند حال حیض و طهر آن را

در صورت حکم غائب دارد که مذکور شد چهارم آنکه آن زن مستبر باشد یعنی معلوم کرده باشد زوج حل و عدم حل او پس اگر طلاق بدو
 زوجه را در طهر موافقت آن طلاق واقع نمی شود و ساقط است استبراد طلاق زن یا نسبه که از سن حیض گذشته باشد و در طلاق صغیره
 که پس حیض نرسیده باشد و در طلاق زنی که حامله بود و در طلاق مستبره که آن زنی است که در سن حیض باشد و خون حیض ندیده باشد
 بشرطیکه به مستبره سه ماه بگذرد از هنگام وطی او که در آن سه ماه موافقت نکرده باشد و اگر آنرا مطلقه کند پیش از نقضای سه
 ماه از هنگام موافقت طلاق واقع نمی شود چنانکه مطلقه را معین سازد باین طریق که بگوید که فلان طالق است یا اشاره کند
 بسوی آن زوجه بنوعیکه معین شود و احتمال زوجه دیگر نداشته باشد پس اگر او را یک زن بود و بگوید که زن من طالق است صحیح
 است زیرا که احتمال دیگری ندارد و اگر او را دو زوجه باشد یا زیاده و بگوید که زوجه من طالق است پس اگر قصد کند زن معین را
 صحیح است طلاق و هر کدام از آنها که نشان بدد که همان مقصود او بوده قبول میکنند تفسیر او را و اگر قصد معین نکند بعضی فقها گفته اند
 که باطل میشود طلاق زیرا که معین نیست و بعضی دیگر میگویند که صحیح است معین میشود بقرعه و این شبهه است و اگر بگوید که این طالق
 یا آن زن شیخ رحمه الله فرموده که معین کند هر کدام را که خواهد و بعضی فقها گفته اند که باطل است بسبب عدم تعیین و اگر بگوید که این
 طالق است یا این این سیوم مطلقه میشود و مختار است در دوزن اول هر کدام را که خواهد معین کند و اگر زوج بمیرد پیش از تعیین احتیاج
 میکند مطلقه را بقرعه و بعضی فقها گفته اند که در صورت مذکور محتمل است تردید در زوجه اول و در زوجه دوم هر دو پس میرسد او را که
 معین کند برای طلاق زن اول را یا دوزن دیگر را معاد اشکال و در جمیع این صورت است از جهت عدم تعیین مطلقه و اگر نظر
 کند بسوی زن بیکانه و زوجه خود و بگوید که احدی طالق یعنی یکی از دو تائی شما طالق است و بعد از آن بگوید که قصد زن جنبیه
 کرده بودم قبول میکنند و اگر باشد او را زوجه زن همسایه و هر دو را نام سعدی باشد و بگوید که سعدی طالق است و بعد از آن
 بگوید که من قصد زن همسایه کردم قبول نمی شود زیرا که اسم موضوع است برای ذات معین و در اشتراک لفظی قرینه افاده معین
 مقصود میکند و در اینجا مواجه بطلاق قرینه است برای صرف بسوی زوجه و در مسئله اول لفظا حدیثا مشترک معنوی است
 و صلاحیت هر دو دارد و هیچ کدام از دو معنی معین نمی شود و موقوف بر تفسیر قائل باشد و درین فرق نظر است زیرا که
 چنانچه در اشتراک لفظی قرینه مرجع مقصود است در اشتراک معنوی هم مرجع است اگر قرینه را تاثیر باشد در هر دو عبارت
 خواهد بود و ملا در هیچکدام موثر نباشد و قول بتاثير قرینه در احادی الباریین دون الاخر حکم است و اگر گمان برد جنبیه را
 که زوجه او است بگوید تو طالق زوجه اش مطلقه نمی شود زیرا که قصد مخاطبه نموده و اگر باشد او را دوزن یکی زنیب و دوم عمره
 و بگوید که ای زنیب و عمره بگوید که لبیک پس بگوید که تو طالق مطلقه میشود زنیکه قصد طلاق آن کرد و اگر باین خطاب قصد همان زن
 جواب دهند گمان اینکه زنیب است شیخ رحمه الله فرموده که زنیب مطلقه می شود و درین قول اشکال است زیرا که متوجه ساختن

است طلاق را بر زن جواب دهند که عمره است بگمان اینکه زنیست پس جواب دهند مطلقه نمی شود از جهت عدم قصد
 و زنیست هم مطلقه نمی شود زیرا که خطاب بدیگری نموده در کس بیوهم در صیغه طلاق است و اصل نیست که نکاح عقد نیست که جهت
 محافظت بندگان مستفاد از شرع و قبول انفساخ نمیکند بدون اذن شارع و صیغه که شارع فرموده برای ازاله قید نکاح لفظ
 انت طالق است یا فلا نه طالق است و امثال آن لغاهی دولت تعیین مطلقه کند پس اگر بگوید که انت الطلاق یا انت طلاق
 یعنی تو طلاق می دهی یا نه یا بشد زیرا که لفظ طلاق مصدر است و محمول نمی شود بر زن مطلقه مگر بطریق مجاز مانند زید عدل الفاظ مجازیه
 افاده وقوع طلاق نمیکند هر چند باین الفاظ قصد طلاق نماید همچنین اگر بگوید که تو مطلقه شدی رحمه الله فرموده که اقوی نیست
 که بآنهم طلاق واقع شود هرگاه قصد طلاق کند و این کلام بعید است از مشابعت انشاء زیرا که اسم فاعل گاهی برای انشاء
 می آید بخلاف اسم مفعول و اگر پسند از کسیکه طلاق دادی فلا نه را در جواب بگوید که نعم یعنی بل و شیخ میگوید واقع نمی شود بآن
 طلاق در این اشکال است مثلاً آن قول فقهاست بوقوع طلاق اگر سوال کند از او که آیا طلاق دادی زن خود را او بگوید که
 مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که در هر دو مسئله اگر قصد انشاء طلاق کند واقع نمی شود زیرا که نعم از صیغه انشاء نیست لیکن مواخذ
 میشود باقرار وقوع طلاق خواه عند الله واقع شده باشد یا نه و عند الله وقتی واقع می شود که صیغه طلاق بقصد انشاء در حضور
 عدلین بگوید و هر که قائل شده در دو مسئله کوه بوقوع طلاق بلفظ نعم و حجت آورده بر او آنکه حکم بضعف سند آن نموده اند و واقع
 نمی شود طلاق بکنایه و آن لفظیست که احتمال معنی طلاق و غیر آن هر دو داشته باشد همچنین واقع نمی شود بغير لفظ عربی با مکار
 تلفظ بعربی و با اشاره هم واقع نمیشود مگر آنکه عاجز باشد از تکلم و طلاق گنگ با اشاره مفهومی طلاق واقع میشود و در روایتی
 واقع شده که گنگ چادر بر سر زن خود بنیدازد که بآن سروروی او پوشیده شود پس همان طلاق است و این روایت شاذ است
 و واقع نمی شود طلاق بنیشتن صیغه طلاق از زوجی که حاضر باشد پیش روجه و قادر بر تلفظ بود و اگر قادر نباشد بر تلفظ و
 نبوی صیغه طلاق را بنیت وقوع طلاق صحیح است و بعضی فقها گفته اند که اگر زوج غائب باشد از روجه و نبوسید بر آن
 او صیغه طلاق را باین واقع می شود و این قول معتد نیست و اگر بر روجه خود بگوید که انت خلقتی او بر تیه یعنی تو خلاصی یا بگوید که
 جلاک علی غار یک یعنی ریمان تو بر کوهان تست و این عبارت کنایه است از اینکه هر جا خواهی برو یا بگوید که طح شو
 باهل خود یا جدائی از من یا حرامی بر من یا بیگانه یا مقطوعی از من یا حرامی بر من این عبارات چیزی نیست خواه بآن قصد
 طلاق کند یا نکند و اگر بگوید بر روجه خود که عده بگیرد باین لفظ قصد ایقاع طلاق کند بعضی فقها گفته اند که طلاق واقع می شود پسند
 روایت علی و محمد بن مسلم از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام و اکثر فقها گفته اند که واقع نمی شود و آن شبهه است و اگر
 زوج مختار کند روجه خود را در اختیار مفارقت و باین عبارت قصد طلاق کند پس اگر آن زن اختیار روجه کند یا نماند

ماندگو یک لحظه باشد پس جدائی واقع نمی شود و اگر اختیار مفارقت کند فی الحال بعضی فقها گفته اند که مفارقت واقع می شود
 بطلاق باین که در عده رجوع بآن زن نمی تواند کرد و بعضی دیگر میگویند که طلاق رجعی واقع می شود که پیش از انقضای عده
 باز رجوع بآن زوج می تواند نمود بدون تنهید و عقد کلح و مذہب ثالث نیست که اصلاً باین عبارت هیچ طلاق واقع
 نمی شود و بر همین قول اند اکثر فقها و اگر بگوید زوج که آیا طلاق دادی قلانه زوجه خود را و او بگوید نعم واقع می شود طلاق یعنی
 بقول اکثر فقها چنانچه مذکور شد و اگر بگویند که آیا مفارقت کردی یا داگذاشتی یا قطع کردی و او بگوید بل چیزی نیست و شرط
 است در صیغه طلاق که مجرد باشد از شرط و صفت موافق قول مشهور که مطلع نشدم بر مخالف آن قول و فرق در میان شرط
 و صفت نیست که شرط محتمل وقوع و عدم وقوع میباشد مانند اینکه بگوید ان ضرب زید عمر و افا ننت طالق و صفت
 متعین الوقوع میباشد مانند اینکه بگوید اذا جاء لیوم الجمعة فانت کذا یعنی هرگاه روز جمعه بیاید تو مطلقه چه آمدن روز جمعه البته
 متحقق الوقوع است و اگر تفسیر کند زوج طلاق زن را بدو طلاق یا بسته باین طریق که بگوید انت طالق طلقین یا ثالث
 طلقا رت بعضی فقها گفته اند که طلاق باطل می شود زیرا که دو طلاق در پیش مایکرتبه واقع نمی شود و بعضی دیگر میگویند که
 بصیغه انت طالق یک طلاق واقع می شود و تفسیریک کرده بطلقین و ثلثه لغوی شود و این مشهور تر است از دو رویت
 که درین باب آمده و اگر طلاق دهنده مخالف مذہب بود و معتقد وقوع سه طلاق بیک عبارت باشد بر سه طلاق لازم
 میشود و بر ادعای مقتضای نصوصی که وارد شده از آنکه علیهم السلام و اگر بگوید که انت طالق للسنه یعنی مطلقه لطلاتی که صحیح
 است در شرع صحیح است آن طلاق در صورتیکه آن زن در طهر غیر طهر مواقعت باشد چه شرط صحت طلاق بهائست همچنین اگر بگوید
 که انت طالق للبدنه یعنی تو مطلقه لطلاتی فاسد زیرا که طلاق بدعی بلفظ طالق واقع میشود و ضمیر البدنه لغو باشد و اگر بگویم که
 واقع نمی شود بهتر خواهد بود زیرا که طلاق بدعی طلاق فاسد است که واقع نمی شود و ثلثه و اما میوه و طلاق سنت که صحیح است مقصود
 زوج نبوده است تقریر اگر بگوید که انت طالق فی هذه الساعة ان کان الطلاق یقع بیک یعنی تو مطلقه درین ساعت
 اگر طلاق واقع شود بتو شیخ رحمه الله فرموده که واقع نمی شود زیرا که معلق ساخته طلاق را بر شرط و این
 کلام حق است در صورتیکه طلاق دهنده را علم نباشد باحوال زن که خالی از حیض و نفاس و بشرائط صحت طلاق
 است یا نه و اگر عالم باشد باحوال زن که شرائط طلاق را مجتمع است پس شرط نخواهد بود بلکه مشابه بصفت باشد هر چند
 بلفظ شرط بود باین معنی که گویا گفته است که تو طالق درین وقت که مجتمع شرائط صحت طلاق پس معین بشرط نیست و
 سزاوارست که قائل بصحت آن شویم و مخفی نماند که مراد بصفت که قبل ازین شرط کرده که تعلق بصفت باشد غیر این
 صفتی است که در اینجا گفته که مشابه بصفت است زیرا که آن امر است که بالفعل متحقق نباشد و تحقق آن متیقن باشد عاده

مثلاً طلوع شمس و دخول روز جمعه که در هنگام طلاق متحقق نباشد و بر آنها معلق سازد طلاق را و درین جامه اوصفت صفتی
 است که متحقق الوقوع باشد در هنگام طلاق و عالم باشد مطلق بوقوع آن چنین صفتی مانع وقوع طلاق نیست و اگر بگوید که
 انت طالق اعدل طلاق او اکمله یعنی تو مطلقه لطلاتی درست ترین طلاقها و کامل ترین آنها و بهترین آنهاست صحیح است طلاق
 و این ضمیمه با ضرر نمی رسد یعنی در صورتیکه مراد به بدتر و وسیع تر طلاق فاسد نباشد و همچنین اگر بگوید که انت طالق لما رکت یعنی
 تو مطلقه لطلاتی که مکه را پر کند یا دنیا را و اگر بگوید انت طالق لرضی لری یعنی تو طلاق دادی شده برای رضای
 فلان پس اگر قصد کنی معنی شرط را باین معنی که اگر او راضی باشد درین صورت باطل است و اگر قصد عرض کند باطل نیست
 و همچنین اگر بگوید ان دخلت الدار یکسر همزه یعنی اگر داخل خانه شوی مطلقه باطل نمی شود زیرا که معلق بشرط
 نموده و اگر بفتح همزه بگوید صحیح است زیرا که معنی تعلیل میشود یعنی لان دخلت الدار و این در صورتیست که دانا باشد
 بفرق در میان ان مکسورة الهمزة و ان المفتوح الهمزة و قصد معنی آنچه گفته نماید و اگر بگوید که من از تو طالقم صحیح
 نیست زیرا که زوج محل طلاق زوج نمیشود و اگر بگوید که تو طالق بی نصف طلاق یا ربع طلاق یا سدس طلاق
 واقع نمی شود زیرا که قصد طلاق نه کرده و اگر بگوید که انت طالق و بعد از آن بگوید که میخواستم بگویم انت طاقه قول
 میکنند از و این قول بحسب ظاهر شرع و حکم بوقوع طلاق نمیکند و او را میگذارند در باطن به نیت خودش که او نداند
 و خدای او و اگر بگوید که دست تو طالق است یا پای تو واقع نمی شود طلاق بآن و همچنین اگر بگوید که سر تو یا سینه تو یا دوی تو
 و همچنین اگر بگوید که لثت تو یا نصف تو یا دوش لثت تو و اگر بگوید تو طالق پیش از یک طلاق یا بعد از یک طلاق یا بر یک طلاق
 یا بایک طلاق واقع نمی شود هیچکدام خواه آن زن بدخوله باشد یا غیر بدخوله و مصنف رحمه الله گفته که اگر بگویم یک طلاق واقع
 میشود اگر بگوید انت طالق مع طلقه او بعد از او و علیها یعنی تو مطلقه بایک طلاق یا بعد از یک طلاق یا بر یک طلاق واقع
 نمیشود و اگر بگوید تو طالق بطلاتی که پیش از آن یک طلاق است یا بعد از آن یک طلاق خوب خواهد بود مترجم گوید که و چه دم
 وقوع طلاق در چهار صورت مذکور نیست که طلاق دهند قصد مطلق طلاق نکرده بلکه طلاق قصد کرده است که موصوفت
 به بودن آن پیش از طلاق یا بعد از طلاق یا با طلاق یا بر طلاق و موصوفت باین صفات واقع نمی شود زیرا که طلاق
 متعدد بیک لفظ صحیح نیست نزد ما بلکه متعدد در صورتی می شود که در میان دو طلاق رجعت واقع شود و طلاق واحد که
 واقع می شود مقصود نیست پس باطل باشد تفصیلی که درینج صورت مصنف اختیار نموده و خوب گفته اقوی بهمان است
 و وجهش آنست که در سه صورت اول مقصود و طلاق است و در ضمن تعلیق قصد بدو طلاق یک طلاق هم مقصود باشد
 هرگاه طلاق دویم باطل بود یک طلاق میماند که همان واقع می شود طلاق زیرا که توهم بطلان ناشی بود از قصد

طلاق موصوف بصفت بعدیت و محیت و استقلال و آن ممنوع است بلکه او قصد هر کدام از آنها نموده پس کی واقع شود بلفظ انت
 طالق و ضمیمه لغو است چنانچه اگر بگوید که انت طالق اثنتین او ثلثا چه درین صورت هم یک طلاق واقع شود و در صورت
 اخیر جبت بطلان نیست که معاق نموده طلاق را بر طلاق دیگر که واقع نشده و نیز قصد کرده طلاق باطل را بر آنکه طلاق که
 مسبوق بطلاق بود آنست که در میان آن دو طلاق رجعت باشد و بغیر رجعت یک طلاق مسبوق بطلاق دیگر نمی شود پس
 واقع نخواهد شد و آنچه مصنف گفته که خواه دخول کند آن زن یا نکند اشاره است بخلاف عامه که آنها جائز داشته اند
 وقوع طلاق بامتی متعدد و بی یک لفظ در مذلوله و در غیر مذلوله آنها نیز قائل اند بوقوع طلاق واحد و نزد امامیه رضوان
 الله علیهم بیک عبارت یک طلاق واقع می شود مطلقا هر چند بقید ثلثه یا اثنتین باشد و اگر بگوید که تو طالق بدو
 نصف طلاق یا بسه ثلث طلاق شیخ رحمه الله گفته که واقع نمی شود زیرا که طلاق امر واحد است و قابل تجزیه نیست و اگر
 بگوید که یک طلاق واقع می شود بقبول او انت طالق و ضمیمه لغو است زیرا که رافع قصد یک طلاق نیست خوب خواهد بود
 زیرا که دو نصف طلاق یا سه ثلث طلاق یک طلاق است و نیست چنین اگر بگوید انت طالق نصف طلقتین یعنی تو مطلقه
 بنصف دو طلاق که بان واقع نمی شود زیرا که دو نصف طلاق یک طلاق کامل میشود و دو نصف دو طلاق محتمل یک طلاق
 هم هست و احتمال نصف هر کدام از آن دو نصف نیز دارد پس نص در مقصود نباشد فرع شیخ رحمه الله فرموده که اگر
 مرد بچهار زوج خود بگوید که واقع ساختم در میان شما چهار طلاق هر کدام یک طلاق واقع شود و درین اشکال است
 زیرا که ترک صیغه است که شرط طلاق بوده و آن لفظ طالق است و اگر بگوید انت طالق ثلث الا ثلثا یعنی
 تو مطلقه بسه طلاق مگر بسه طلاق صحیح می شود یک طلاق اگر قصد کند عبارت اول یعنی انت طالق ثلثا ایقاع
 طلاق و استثنای باطل میشود زیرا که نزد مصنف اگر کسی انت طالق ثلثا بگوید یک طلاق واقع می شود و ثلثا لغو است
 پس استثناء ثلث از ثلاث نیز لغو باشد چه شرط صحت استثناء است که از استثناء منه بعد استثناء چیزی باقی بماند و اگر استثناء
 مستوعب استثنای منه باشد استثناء باطل است چنانچه شیخ فرمود که له علی درهم الا درهما یعنی از دردم من یک درهم
 است مگر یک درهم که یک درهم بر و مقرر لازم می شود و استثناء لغو باشد و اگر بگوید انت طالق غیر طالق یعنی تو مطلقه غیر
 مطلقه پس اگر طلاق رجعی باشد و بلفظ غیر طالق قصد رجوع از طلاق کند صحیح است زیرا که انکار طلاق بعد از طلاق رجعی
 حکم رجوع دارد و اگر بان لفظ قصد شکستن وقوع طلاق کند حکم میکند بوقوع طلاق و نقص مستحق نمی شود و اگر بگوید انت
 طالق طلقه الا طلقه یعنی تو مطلقه بیک طلاق مگر بیک طلاق لغو شود استثناء چه مستوعب استثنای منه است چنانچه
 مذکور شد و حکم میکند بوقوع یک طلاق بلفظ انت طالق و اگر بگوید زیریب طالق است و بعد از آن بگوید که مراد

من عمر و بود و هر دو زوجه او باشند قبول میکنند قول او را زیرا که او اعزست بقصد خود و اگر بگوید که از نیب طلاق است بلکه عمره
هر دو طلاق می شوند زیرا که هر کدام ازین دو مقصود و اطلاق شده در وقت تلفظ با همش و درین مسئله اشکال است زیرا که قول
او با کلامه لفظ طالق که صیغه طلاق است صریح مذکور نیست و تقدیر کفایت نمیکند که کن چهارم در طلاق شاید گرفتن و شاید
عادل است که بشوند صیغه انشاء و طلاق را خواهد آید یا بگوید که شما شاید یا بگوید اگر صیغه طلاق بگوید بدون شهادت
عده یعنی واقع نمی شود و طلاق بهر حین که شرط دیگر که در طلاق معتبر است تمام تحقیق باشد و همچنین طلاق واقع نمی شود و شهادت
یک شاهد بهر حین عدل باشد و نیز طلاق واقع نمی شود و شهادت دو فاسق بلکه لابد است از حضور دو شاهد بظاهر العدالت و از جمله
فقهاء اما بعضی اقتضای آن را در اعتبار اسلام در شاهدین و قول اول اظهر است و اگر یک شاهد در هنگام انشاء طلاق حاضر باشد
و بعد از آن شاهد دیگری هم بانفراد صیغه انشاء بشود و طلاق واقع نمی شود زیرا که اجتماع عدلین در صیغه انشاء شرط تحقق
طلاق است اما اگر شاهد شوند و شاهد بر اقرار زوج تحقق طلاق شرط نیست که در یک مجلس سامع اقرار شوند و اگر یک شاهد
سامع انشاء شود و دویم سامع اقرار بمقبول نمی شود و شهادت آنها و هم چنین مقبول نیست شهادت زنان در طلاق نه زنان منفرد
و نه مجمعه با شهادت مردان و اگر شخصی طلاق بدهد و وجه خود را و شاهد بگیرد و بعد از آن شاهد گیرد طلاق اول لغو است و
طلاق دوم واقع می شود اگر تلفظ کند بلفظ انشاء نظر دویم در قسم طلاق است و لفظ طلاق واقع می شود بر طلاق بدعت
طلاق سنه و مراد بطلاق بدعت طلاق نیست غیر مشروع و طلاق سنه طلاق مشروع است و طلاق بدعت سه قسم است یکی طلاق
زن حاکم یا بخل بها که زوج او حاضر باشد یا غائب بود و آنقدر مدت نگذشته باشد که از طهر موافقت برآمده باشد و همچنین
طلاق زن صاحب نفاس دویم طلاق زن مذلوله در طهر موافقت سیوم ایقاع سه طلاق بی آنکه در میان طلاقات مذکور
رجوع بان زن کند و این هر سه قسم نزد امامیه طلاق است که هیچ کدام از آنها طلاق واقع نمی شود یعنی سوای قسم سیوم که بان یک
طلاق واقع می شود چنانچه مذکور شد و طلاق سنت یعنی طلاق مشروع را هم سه قسم است یکی طلاق بان دویم طلاق رجعی
سیوم طلاق عده و طلاق بان طلاق نیست که بعد از آن بان زن رجوع نتواند کرد و اصل او یا محتاج باشد در رجوع بتجدید نکاح
و آن طلاق زن غیر مذلوله است و زنی که در سن یا س از حمل بود و زنی که پس دیدن حیض نرسیده باشد و زنی که بخل یا مبارات
جدا شده باشد از شوهرش مادام که برگردند از آنچه مقرر کرده باشند که بشود هر چند عوض طلاق و معنی خلع و مبارات
بعد ازین مذکور خواهد شد و زن مخدومه و مبارات جائز نیست زوج را که رجوع کند بانها بدون تجدید نکاح و زنی که مطلقه باشد
بسه طلاق که در میان آنها دو مرتبه رجوع کرده باشد بان زن که آنهم محتاج است در مرتبه سوم بتجدید نکاح بعد از محلل تا
حلال شود بر شوهر اول و طلاق رجعی طلاق نیست که مطلق را جائز است که رجوع از آن کند و یا موافقت کند بان زن

بدون تجدید عقد نکاح خواه مراجعت کند یا نکند اما طلاق عدّه پس از نقیض نیست که زوج طلاق دهد و جبراً موافق شرائط طلاق
 که مذکور شد بعد از آن مراجعت کند بان زن پیش از آنکه از عدّه برآید و مجامعت کند بان و بعد از آن باز طلاق بدو بدو را
 در طهر دیگر سوای طهر سواقت پس بار دوم باز رجوع کند بان زن و سواقت کند با او پس باز طلاق بدو او را در طهر
 دیگر که مجموع سه طلاق متحقق شود در صورت باز رجوع اول حرام میشود تا وقتیکه شوهر دیگر نکند و از جدا نشود پس اگر شوهر
 دیگر یا او دخول موجب غسل کند و بعد از آن از جدا شود و ایام عدّه او منقضی گردد و باز تزویج کند او را شوهر اول بهمان
 دستور سه طلاق دیگر بدو در مرتبه دوم که استیفای سه طلاق دیگر کند باز حرام می شود و بر شوهر اول تا وقتیکه شوهر دیگر نکند
 پس اگر این شوهر هم او را بگذارد و بنکاح دیگر بماند شوهر اول باز این زن را عقد آورد و بهمان دستور سه طلاق دیگر بدو در
 طلاق پنجم حرام می شود بر شوهر اول میشود که هیچ وجه بر حلال نخواهد شد و طلاق عدّه واقع نمیشود مگر آنکه شوهر بعد از مراجعت
 و مجامعت کند و اگر پیش از مراجعت و بعد از رجوع طلاق بدو پنجم صحیح است طلاق لیکن طلاق عدّه نیست و هرگز نیکه مطلقه نشود
 شوهر خود بسه طلاق حرام میشود بر آن شوهر تا وقتیکه شوهر دیگر سوای او عقد آورد و از جدا شود خواه آن زن مدخوله باشد یا
 مدخوله رجوع کند بان زن شوهر اول بعد از طلاق یا اگر گذارد آنرا شش مسئله است اول آنکه هرگاه طلاق دهد زن را و برآید
 آن زن از عدّه و بعد از آن نکاح دهد یا نکند یا در طهر یا در عدّه یا بشرط طلاق دو اگر گذارد آنرا رجوع نکند با او پیش از
 عدّه و بعد از عدّه تجدید نکاح کند با او و بعد از آن باز طلاق بدو او را طلاق سوم حرام میشود بر آن شوهر تا وقتیکه شوهر دیگر نکند
 پس هرگاه از آن شوهر هم جدا شود و عدّه بگیرد جائز است شوهر اول را که تجدید نکاح باین زن کند و این زن که پیش از نقضای عدّه
 شوهرش با رجوع نکرده باشد بلکه بعد از عدّه تجدید نکاح با او کند حرام نمیشود بعد از طلاق پنجم بر شوهر اول حرام می شود و عدّه نگذاشتن
 او در هر طلاق و تجدید عقد فیما بین بر طرف نمیکند حکم تحریم را بعد طلاق بیستم تا هنگام تزویج زوج دیگر مسئله دوم هرگاه طلاق
 دهد کسی زن حامله را که معلوم الحمل باشد و بعد از آن رجوع کند بان زن جائز است که وطی کند آن زن را و بعد از وطی طلاق دهد او را
 طلاق دوم طلاق عدّه با وجود حمل باجماع فقهاء و بعضی فقهاء شرط کرده اند برای جواز طلاق دوم حامله نقضای سه ماه
 و بعضی یکماه از هنگام وطی و جمعی از فقهاء گفته اند که جائز نیست طلاق زن حامله طلاق سنت و مراد از طلاق سنت در مقام
 آنست که طلاق بدو زن خود را بشرط طلاق و بعد از آن و اگر گذارد آن زن را تا اینکه برآید از عدّه پس از آن باز نکاح کند
 با او و بعد از آن و هر تاز و آنرا طلاق سنت یعنی خمس خوانند نه طلاق سنت یعنی که سابقاً مذکور شد که آن طلاق سنت
 یعنی اعم است و جواز شبهه است سیوم هرگاه طلاق دهد زن غیر حامله را و بعد از آن رجوع کند از طلاق پس اگر
 سواقت کند بان زن و باز طلاق بدو او را در طهر دیگر این طلاق صحیح است با جماع و طلاق عدّه است و اگر طلاق

درد در طهر دیگر بدون مواقعت در آن دور و ایت است یکی آنکه واقع نمی شود طلاق دویم صلا دویم آنکه واقع میشود و این صحیح است و بعد از آن باز اگر رجوع کند طلاق بدو و او را مرتبه سیوم در طهر دیگر حرام میشود و آن زن بر مطلق تا اینکه زوج دیگر کند و از او جدا شود و بعضی فقهای ماحل کرده اند و ایت جواز را بر وقوع طلاق سنت و روایت عدم جواز را بر عدم وقوع طلاق عده و مراد بطلاق سنت در تمیقام معنی خص است که مقابل طلاق عده است یعنی طلاق بدو زن خود را و بعد از آن عده با رجوع نکند بلکه بعد از نقضای عده باز تزویج کند او را و طلاق دیگر بدو مصنف گوید که این حمل حکم است یعنی دعوی بے دلیل چه در مورد و ایت تخصیص بقیدی از قبیل گذشته بلکه روایت وقوع و عدم وقوع هر دو مطلق است همچنین اگر طلاق بدو بعد از مراجعت و پیش از مواقعت در طهر اول در آن هم دور و ایت است لیکن اولی یعنی مستحب است که طلاق قمارا منتظر بر طهر یا کند و در یک طهر و طلاق بدو اگر بدون وطی واقع شود و اگر بعد از طلاق وطی کند جائز نیست طلاق دیگر بر طهر دیگر اگر زن مطلقه از زنانی باشد که در طلاق آنها استبرائش شرط بود یعنی غیر یا نسه در حیض و غیر صغیره و غیر حالمه باشد چهارم اگر شک کند مطلق در ایقاع طلاق لازم نیست او را که طلاق بدو و نکاح باقی خواهد بود شیخ علی رحمه الله فرمود که ظن طلاق هم همین حکم دارد که بان نیز طلاق واقع نمی شود چپم هرگاه طلاق بدو کسی غایب خود را و بعد از آن حاضر شود پیش از آن زن و با او دخول کند پس ادعای طلاق نماید قبول نمیکند دعوی او را و اگر شاہد بسیار دخی شوند شهادت آنها نظر بر اینکه افعال مسلمین تصرفات آنها محمول بر مشروع می شود پس گویا خود تکذیب بمنیه خود نموده و اگر دلدار و بهر سهل و آسان شود ششم هرگاه طلاق بدو غائب زن خود را و خواهد زن چهارم دیگر بقدر آرد یا خواهر زن مطلقه ر عقد کند صبر میکند تا نه ماه زیرا که محتمل است که آن زن حالمه باشد و عده حالمه وضع حمل است و اکثر مدت حمل نه ماه کامل و بعضی گفته اند که تا یکسال انتظار میکشد احتیاطاً زیرا که امتداد مدت حمل تا یکسال هم ممکن است هر چند نادری باشد و زن مسترابه یعنی غیر مستقیم الحیض را تاخیر حیض ممکن است پس او را انتظار تا نه ماه مدت حمل باید کشید جهت استعلام حمل و عدم حمل و بعد از آنکه حزم بعدم حمل حاصل شود ایام عده او سه ماه است بجای سه طهر سه ماه صبر میکند که مجموع یکسال میشود تا خروج از عده مجزوم به شود پس از آن زن چهارم یا خواهر مطلقه را نکاح جائز باشد و اگر آن غائب بداند که زوجه غایب او خالی از حمل است سه طهر و عده کافی است اگر مستقیم الحیض باشد و الا سه ماه نظر سوم در لواحق است و در آن چند مقصد است اول در طلاق مریض است مکرر و است مریض را که طلاق بدو زن و وجه خود را و اگر طلاق در صحیح است طلاق او ادا می که زوجه از عده طلاق رجعی بر نیامده باشد حکم زوجیت دارد که شوهر میراث اومی بدو اگر بعد از نقضای عده بمیرد بزوج میراث او نمیرسد و در عده طلاق باین زوج میراث زوجه نمیرسد و زن میراث مردی بدو نخواه مطلقه بطلاق رجعی باشد یا طلاق بائن مدت یکسال بعد از طلاق بشتر بلکه

همان مرضی که در آن طلاق داد و بمیرد شوهر و آن زن شوهر دیگری نکرده باشد و اگر زوج از آن مرض صحت یافته و بمیرد و گرفت
 شود و زوج مطلقه نگردد و ارث او نمیشود هر چند سال منقضی نشده باشد مگر آنکه در عده رجعی باشد که حکم از وجبت او باقیست
 و اگر زوج بگوید که طلاق دادم و زوج خود را در صحت سه طلاق فقها گفته اند که قبول کرده میشود قول او از آن زن و ارث او
 نمیشود و زوج نیست که بجز قول زوج و زوج محروم المیراث نمی شود از زوج و شوهر محروم میگردد از میراث زن زیرا که اقرا و طلاق
 بر ضرر آنها قول مقبول است نه بر ضرر غیر تا به ثبوت ترسد و اگر نسبت بزن باشد و زوج خود را در حالت مرض و بعد از آن
 با و لعان کند بطریق که در مجلس مذکور خواهد شد آن زن بائن می شود از شوهر خود بسبب لعان و میراث او نمی برد زیرا که
 حکم بقای ارث تا یکسال مخصوص طلاق مرضی است و در لعان جاری نمی شود و آیا توریث مذکور در صورت نکاح است
 که زوج متهم باشد یا نه بقصد اخراج از میراث او را مطلقه ساخته بود بعضی فقها گفته اند که بلی و زوج نیست که توریث
 متعلق بطلاق مرضی است و تمت و عدم تمت را در آن دخلی نیست و اگر زن سوال طلاق کند از مرد و در مرض
 مرض الموت حکم توریث مذکور دارد و یا نه درین تردید است و شبه نیست که میراث شوهر نمی برد و همچنین اگر خلع کند و
 مبارات نماید مسائل فرعی اقول اگر طلاق بدو و زوج خود را که کنیز دیگری باشد در مرض الموت بطلاق رجعی و
 بعد از آن آن زن آزاد شود پیش از انقضای عده و زوج بمیرد در همان مرض و ارث او میشود آن زن اگر از عده
 بر نیامده باشد و بعد از عده اگر زوج فوت شود میراث او نمی برد زیرا که در صورت تمت اخراج از میراث در وقت
 طلاق نیست چه زوج که کنیز باشد میراث زوج با و نمیرسد و اگر بگویم که میراث او می برد خوب خواهد بود زیرا که حکم توریث
 ما انقضای یکسال متعلق بطلاق مرضی است و تمت و عدم تمت را در آن دخلی نیست چنانچه مذکور شد و هر چند کنیز درین
 طلاق صلاحیت استحقاق میراث نداشت در وقت تعلق ارث آزاد است و صلاحیت میراث دارد پس میراث می برد
 و اگر مطلقه سازد آن کنیز را بطلاق بائن باز همین حکم دارد و بعضی فقها گفته اند که آن کنیز میراث نمی برد زیرا که در هنگام طلاق
 صلاحیت میراث نداشته و جواب آن معلوم شد و همین حکم است در زن کتابیه که در مرض الموت او را مطلقه سازد و بعد از آن
 مسلمان شود و ویمیم اگر او را کند زن مطلقه که میت او را طلاق داده بود در مرض الموت و ارث او نکاح کند و بگوید که
 طلاق در صحت شده قول قول دارث است زیرا که بهر دو احتمال مساویست و اصل عدم ارث است مگر آنکه سبب ارث
 متحقق شود و ویمیم اگر طلاق بدو چهار زن را در مرض الموت و تزویج کند چهار زن دیگر و آنها دخول کنند و بعد از آن بمیرد
 در صورتیکه ولد داشته باشد نمین ترکه او مقسوم میشود علی السویه میان هشت زوج و اگر ولد نداشته باشد ربع ترکه
 او مقسوم میشود علی السویه میان هشت زوج و اگر ولد نداشته باشد ربع ترکه مقصود و ویمیم در بیان چیزیست

که سبب آنها تحریمی که بسمه طلاق بهر سیده زائل شود هرگاه سه طلاق واقع شود بشرطی که مذکور شد حرام می شود زن مطلقه تا وقتی که
 شوهر دیگر که رسوای طلاق دهنده و معتبر است در زوال تحریم چهار شرطی آنکه زوج دیگر که آنرا محلل بخشد باید بالغ باشد و اگر آنرا
 بویعنی قریب البلوغ در آن تردد است شبهه نیست که مابین محلل نمی شود و شرط دوم آنکه وطی کند آن را در قبل بروی که
 موجب عمل شود سیوم آنکه بعقد باشد نه بملک و نه با باحت چهارم عقد دائمی باشد نه مستعده هرگاه شرائط محقق
 شود حکم تحریم بر زوج اول بر طرف می شود و آیا زوج دیگر که بعد از یک طلاق یا دو طلاق زوج اول بعقد آورد و
 در دخول کند بر طرف می کند حکم کمتر از سه طلاق را باین معنی که هرگاه ازین زوج جدا شود و باز بر زوج اول
 عقد کند و بعد از آن یک طلاق یا دو طلاق سابق در حساب سه طلاق شمرده می شود یا نه در آن دو روایت است
 مشهورتر آنست که بر طرف می کند حکم طلاق سابق را و بعد از آن آن طلاقها در حساب ثلثه نمی آید و باقی می ماند آن زن
 شوهر اول تا سه طلاق تازه دیگر اگر طلاق دهد مرد می زن ذمی را سه طلاق و آن زن بعد از عده تزویج کند با ذمی دیگر
 و مسلمان شود حلال می شود نکاح آن بر شوهر اول بعقد جدید یعنی اگر او هم مسلمان شود همین حکم از مشرک خواهد می باشد یا غیر ذی
 و زنی که کنیز ملوک دیگر باشد هرگاه مطلقه شود از شوهرش بدو طلاق حرام می شود بر شوهر تا وقتیکه نکاح کند شوهر دیگر را و اگر
 آن شوهر خواه در عقد مرد آزاد باشد یا در عقد غلام و حلال نمی شود بعد از طلاق دوم سبب مجامعت آقا و تحنین حلال نمی شود
 بر آن شوهر اگر در ملک او در آید زیرا که پیش از مالکیت حرمت بان کنیز اعلق گرفته بود و اگر طلاق دهد آن کنیز را یک مرتبه و بعد از آن
 آزاد شود آن زوج و تزویج کند دوباره آنرا بعقد جدید یا در طلاق رجعی بان جمیع کند شوهرش باقی می ماند آن زوج با او تا
 یک طلاق دیگر هم بکلمه تصحاب حالت اول پس اگر طلاق دیگر هم بداد او را حرام می شود بر آن شوهر تا وقتیکه محلل شود شوهر دیگر
 و خواه چه سر که خصیه او کشیده باشد هرگاه قادر بر موقعیت موجب عمل باشد یعنی غلبه به حشفه تواند کرد محلل می شود و اندک هرگاه
 شرائط تحلیل حاصل شود و در روایتی واقع شده که محلل نمی تواند شد و اگر وطی کند او را شوهر دوم و آنرا نکند حلال می شود بر شوهر
 اول زیرا که لذت جماع از زوج و زوجة تحقق شده و آنرا زال شرط تحلیل نیست و اگر تزویج کند او را محلل و بعد از آن مرتد شود و
 کند آن زن را در ایام ارتداد حلال نمی شود بر شوهر اول زیرا که عقد نکاح منفسخ شده سبب رده پس وطی بنکاح نشد مسائل
 متفرعه اول اگر بگذرد زمانی در وجه او عا کند که تزویج ب محلل کرده و از او جدا شده است و عده هم تمام نموده در آن زمان
 ممکن باشد تحقق آن بعضی فقها گفته اند قبول می کند قول آن زن را زیرا که بعضی شرائط تحلیل که هست معلوم می شود مگر بقول
 زن مانند دخول و در روایتی واقع شده که اگر آن زن معتد باشد قبول می شود قول او مگر ترجم گوید که شیخ علی رحمه الله
 فرموده که معتد نیست که قول زن درین مسئله مقبول است و بشرط نیست که ثقة باشد همچنین مقبول می شود قول زن

شوهر دار و مردن زوج او و طلاقش انتہی و لیکن احوط است تا عدم اتمام کذب است و ویم هرگاه محل خلوت کند
 با زن مطلقه و او عاکن آن زن که جماع در قبل نموده پس اگر تصدیق کند محل قول او را حلال می شود آن زن برای شوهر
 اول و اگر تکذیب او کند بعضی فقها گفته اند که زوج اول محل بمان غالب خود کند خواه گمان غالب صدق محل باشد
 یا صدق زن و اگر بگویم که محل بقول زن کند مطلقا بهتر است زیرا که اقامت بینه بر اثبات جماعت معتبر است
 سیوم هرگاه وطی کند زن را محل بر وجه حرام مانند اینکه در احرام یا در صوم واجب و طی نماید بعضی فقها گفته اند
 که باین وطی حلال نمی شود آن زن برای مطلق زیر آنکه این وطی منہی عنه است پس مقصود شارع نباشد و بعضی گویند که
 حلال میکند زیرا که متحقق شد جماع مستند بنکاح صحیح مقصد سیوم در بیان رجعت است بعد طلاق صحیح است رجوع بقول
 اینکه گوید زن مطلقه رجوع کردیم باز بسوی تو یا بطریق فعل یا اینکه وطی کند و اگر بپسند مطلقه را یا ملاسه بشهوت کند
 با و آنهم رجعت است و محتاج نیست استباحه و طی و ملاسه بسوی تقدیم رجعت بلکه همین است رجعت زوج مطلقه زیرا که
 در طلاق رجعی باقیست تا انقضای عده و اگر انکار طلاق کند آنهم رجعت است از طلاق زیرا که انکار ضمن
 قبول رجعت است و واجب نیست که شاهد بگیرد برای رجوع بلکه مستحب است و اگر گوید رجعت از اشد است
 یعنی رجوع کردیم بسوی تو هرگاه تو خواهی یا اگر خواهی واقع نمی شود مراجعت هر چند آن زن گوید که من خواستم و درین
 مسئله تردد است مترجم گوید و چه تردد نیست که رجوع اعاده نکاح است پس قبول تعلیق بشرط نمیکند مانند نکاح پس واقع
 نمی شود و اصل صحت است و حدیث المومنین عند نشر عظم عام پس واقع میشود و اگر طلاق بدو زن خود
 طلاق رجعی و بعد از آن تردد شود مطلقه و مراجعت کند با او در ایام از نداد صحیح نیست چنانچه صحیح نیست از تردد و ابتدا و
 در آن تردد است زیرا که مطلقه رجعی زوج است و حکم ابتدای نکاح چنانچه باشد و اگر مسلمان شود زوج بعد از آن
 از سر نو رجوع کند با او اگر خواهد و اگر نرزد او باشد زوج ذمیہ بطریق سند است پس طلاق و بعد آن ذمیہ را طلاق رجعی و بعد
 از آن رجوع کند با او پیش از انقضای عده بعضی فقها گفته اند که جائز نیست رجوع زیرا که رجعت در حکم نکاح متانف است
 که با ذمیہ جائز نیست و وجه نیست که جائز است زیرا که مطلقه رجعی بر نمی آید از رجعت تا انقضای عده پس عقد متانف نباشد
 بلکه است رجعت سابقه است و اگر شخص طلاق بدو زن و رجوع خود را و بعد از آن رجوع کند و مطلقه انکار دخول سابق نماید و
 او عاکن کند که طلاق غیر مدخوله واقع شده و عده ندارد و رجوع هم نمیرسد او را زوج ادعای تحقیق دخول کند قول قول زوج
 است با قسم او زیرا که مدعیه اصل است که عدم دخول باشد در رجعت گنگ متحقق می شود با اشاره که دلالت کند بر مراجعت
 و بعضی فقها گفته اند که معجزه بر می آید از سر او که بهمان رجعت متحقق می شود و این قول شاذ است و هرگاه او عاکن زن

عده منقضی شده بحیض در زمانیکه احتمال صدق داشته باشد و انکار کند زوج قول قول زوجه است با قسم او و اگر اوها کند
زن که عده منقضی شده بحساب ماه با قبول کرده نمی شود و قول قول زوج است زیرا که این نزاع راجع بران ایقاع طلاق
میشود که فعل است و همچنین اگر زوج ادعای نقضای عده کند قول قول زوجه است زیرا که اصل بقای زوجهیت است و
اثبات نقضای عده بر زوج لازم شود و اگر زن حامله باشد و ادعای نقضای عده بوضع حمل کند قبول میکند قول او را
و تکلیف نمیکند او را که دلدار حاضر کند و اگر ادعای حمل کند زن زوج انکار نماید بعد از آن حاضر کند زن بچه را و زوج انکار
ولادت آن بچه از آن زن کند قول قول زوج است زیرا که ممکن است اقامت بینه بر ولادت و هرگاه زن ادعای
انقضای عده کند و زوج ادعا کند که در ایام عده رجوع نموده قول قول زوج است و اگر رجوع کند مرد آن بطلان را پس
ادعا کند زن بعد از رجعت که عده او منقضی شده بود پیش از رجعت قول قول زوج است زیرا که اصل صحت رجعت است
و اگر دعوی کند زوج که رجوع کرده زوجه مطلقه خود را که کنیز دیگر است در ایام عده و آن کنیز هم تصدیق او کند و آقای آن
کنیز منکوحه انکار رجوع کند و ادعا کند که رجوع بعد از عده بود پس قول قول زوج است و بعضی گفته اند که تکلیف قسم هم بر زوج نیست
زیرا که حق نکاح تعلق بر زن و شوهر دارد و آقای زوجه بیگانه است درین دعوی و درین مسئله تردد است مستزحم گوید و وجه
تردد نیست که سقوط حق مولی بسبب نکاح آن است بود و هرگاه طلاق واقع شد حق مولی تعلق با گرفت بسبب زوال مانع
پس بدعوی مولی قسم بر زوج راجع می شود مقصد چهارم در جواز استعمال حیل های شرعیست جائز است که متمسک شوند
بحیل های مباح در سقاط اموریکه اگر حیل نشود ثابت شوند اگر متمسک شوند بحیل های حرام تمام میشود حیل و لیکن گناه کار
میشود حیل کنند پس اگر زنی دلالت کند بر خود را بر زن با زنی تا پدرش با زن عقد نکاح نمواند کرد یا با کنیزیکه پدر او خواهر
مواقت با آن کنیز داشته باشد پس فعل حرامی کرده و حرام میشود آن زن بر پدر زانی بقول جمعی که قائل شده اند به نشر حرمت
بر زنا اما اگر متمسک شوند بحیل های مباح چنانچه پیشتر عقد نکاح کند بان زن در مثال مذکور گناهایی نیست و اگر دعوی کنند
بر کسی بیشیکه ابراء کرده باشد و این پیشتر ابراء یا تسلیم نموده باشد مدیون و تبرسد مدیون که اگر دعوی تسلیم و اسقاط و ابراء کند
قسم راجع بدعوی می شود بسبب عدم بینه پس انکار دین کند و قسم بخورد جائز است لیکن واجب است که توریه کند در
انکار بنوعیکه از کذب بر آید مانند اینکه قسم بخورد که من مدیون نیستم نه اینکه بگوید که از تو نمی گفتم آن مبلغ را که دروغ است
و همچنین اگر تبرسد از آنکه بقید افتد اگر اقرار بدین کند که پیشتر این آبراء کرده بود پس انکار کند آن دین را بطریق تور
جائز است و اگر مدعی محق باشد مدعی علیه مطلق و قسم دروغ بخورد مدعی علیه بطریق توریه گناه از دساقط نمی شود
و اگر مدعی مطلق باشد مدعی علیه مظلوم و محق و قسم بخورد مدعی علیه بطریق توریه و بال قسم بر او نیست و نیت نیت

او هست هر چند اگر توریه نمیکرد قسم دروغ خورده بود و اگر قسم بدین کسی را با کراه که کاری مباح نکند پس قسم بخورد باین قصد که نکند
در شام یا در خراسان یا بالای آسمان یا در زیر زمین مثلاً بطریق توریه حانث نمی شود یعنی قسم بر او نمی افتد و اگر کسی را مجبور سازند
در طلاق که وجوبش بگوید که وجه من طالق است و نیت کند طلاق باین کلام یا بگوید آن مجبور که زن آن من طالق اند و قصد
کند زن آن اقربای خود را جائز است این توریه و اگر کراه کند کسی را بر قسم خوردن بآنکه فلان کار نکند پس بگوید یا فعلت و لفظ
ما را ما موصوله یعنی انذی بگیرند نه یعنی نافی صحیح است یعنی چیزی که در دم این است و اگر مضطر شود کسی بسوی آنکه اجابت کند
بگفتن نعم یعنی بی بگوید لفظ نعم را و قصد کند بآن معنی شتر یا بگوید بدل نعم نعم و قصد کند نعم صحرا یعنی شتر مرغ برای خلاصی
از دروغ گناه کار نمی شود و همچنین اگر قسم بخورد که ما اتخذ حملاً ولا ثوراً ولا عنزاً یعنی نگرفته شتر و نه گاوی و نه بز می و قصد کند
جمل سحاب را و ثور قطعه بزرگ از قروبت و بغیر زمین بلند حانث در قسم نمیشود یعنی قسم بر او نمی افتد حاصل کلام نیست که در وقت
خطر که استعمال الفاظ مشترک و قصد معانی غیر مقصوده مدعی خود آن معانی حقیقه باشد یا مجازی خلاصی از کذب حاصل می شود
در هنگام ضرورت و آدمی از گناه برمی آید و صاحب مسالک رحمه الله نقل نموده از بعضی سلف ها که هرگاه کسی بطلب او
می آید و از دروازه فریاد میکرد و صلاح خود را در بر آمدن نزد او نمیدانست کثیر خود را میگفت که بر زمین دایره کش و پشت
خود را بر آن دایره بگذار و جواب بگو که در اینجا نیست تفصیلاً عن الکذب و اگر تمت کند شخصی دیگر بر اید زدی و قسم بخورد
آن شخص که آنچه هست است قبول میگویم و حال آنکه درین تمت صدق و کذب او معلوم نباشد در صورت طریق خلاص از قسم
نست که بگوید سرقتم یا سرقتم و لفظ ما را نافی بگیرد و قصد نه موصوله یعنی چنین میشود که در دیدی نزد دیدی و یکی از این
دو کلام البته صدق بود و اگر قسم بخورد که خبر دهم بقدر دانه ها که در انار اند بدون شکستن آن و شمردن دانه ها پس طریق خروج
از کذب نیست که چنین کند که چه مقدار دانه در چنان اناری ممکن است که کم از آن نباشد آن عدد را بگوید و بآن عدد بعد از آن
عدد دیگر هم بفرزاید تا وقتی که معلوم شود که زیاده از آن گنجایش نداشته باشد مثلاً تخمین کرد که کم از دود صد دانه در آن است
و زیاده امکان دارد پس بگوید دود صد و یک دود صد و دو و سه علی هذا القیاس تا آنجکه دانه زیاده از آن را ن
نباشد باین طریق لیکن این حیل با در این دو مسئله اخیر در صورتی مفید است که در قسم قصد تعیین نکند چه اگر قصد تعیین تعریف
نماید باین حیل با از حث خلاصی نمی یابد و مصنف رحمه الله گفته که چنین حیل با و امثال آنها جائز است مقصد حکیم
در بیان عده های زنان است و لفظ در آن است عای چند فصل میکند اول زن غیسر مدخوله اگر جدا شود از شوهر خود
بطلاق یا نسخ عده ندارد مگر آنکه شوهرش بمیرد که عده وفات زوج از زوج سابقاتی شود خواه شوهرش با و دخوله
کرده باشد یا نه و دخوله متحقق میشود با دخال خشفه هر چند اثراً نشود و هر چند عده های او منقطع باشد بجهت آنکه دخوله متحقق میشود

ضرورت و نیت است بخلاف از شتر که سقند و جز آن که بعد از رفع نیت آن خشک کند از انباری بفرنگی و نیت لا رب

در بیان عده

بوطی اما اگر مقطوع اند که و سلیم الحیثین بود بعضی فقها گفته اند که بر زن او عده طلاق و فسخ نکاح لازم میشود زیرا که ممکن است که
 حل بگیرد بسبب مساحقه و در آن تردد است چه عده مترتب نمیشود بر وطی و لیکن اگر بمساحقه حمل بگیرد واجب است که عده نگاه
 دارد تا هنگام وضع حمل زیرا که الزام ممکن است و واجب نیست عده بخلوت بدون وطی علی الاثر و اگر خلوت کند آن زن
 نزاع کند تحقیق وطی اول قول قول زوج است با قسم او فصل دوم در بیان زنی که عده او طهر باشد و آن زنیست که
 مستقیمه الحيض باشد یعنی صاحب عادت مستقره بود و عده آن سه قمره است یعنی سه طهر علی الاثر و آئین چه قمره یعنی حیض و معنی
 طهر دو آمده و این در وقتیکه آزاد باشد خواه شوهرش هم آزاد باشد یا عید و اگر مطلقه کند زن را و حائض شود و آن زن بعد از طلاق
 بیک لحظه آن لحظه را هم یک طهر حساب باید کرد و بعد از آن دو طهر دیگر پس هرگاه خون سیوم به بیند تمام میشود عده او که سه طهر است
 و این در صورتیست که عادت حیض آن زن مستقر باشد بر زمان و اگر زمان حیض او مستقر نباشد پس بعد دیدن خون سیوم باید تا سه روز
 که اقل ایام حیض است صبر کند احتیاطاً زیرا که ممکن است این خون حیض نباشد پس بجز دیدن آن از عده بر نمی آید و کمتر
 زمانیکه ممکن است باین عده منقضی شود و بست و شش روز و دو لحظه است زیرا که اقل حیض سه روز است و اقل زمان
 طهره روز و لیکن لحظه آخره داخل عده نیست بلکه و است بر خروج زن از عده و شیخ رحمه الله میفرماید که آن لحظه هم داخل
 عده است زیرا که حکم بانقضای عده موقوف است بر تحقیق لحظه آخره چه تمام طهر سوم بهمان لحظه رویت خون حیض متحقق میشود
 و قول اول احم است و اگر طلاق بدین زن را در حیض واقع نمیشود و اگر طلاق واقع شود و طلاق در طهر و مقارن آن بلا فصل
 حیض بیند نبوست که بعد از تلفظ بلفظ طلاق یک لحظه هم ظاهر نباشد طلاق صحیح است زیرا که در طهر واقع شده و آن طهر حساب
 عده محسوب نمی شود زیرا که بعد طلاق نبوده و محتاج میشود به طهر تازه بعد از حیض **فصل** در نکاح و نکاح زن و شوهر پس
 زن گوید که بعد از طلاق باقی بود زمانی از طهر و زوج انکار کند قول قول زوجه است زیرا که زن مینا تراست بحال خود و درین
 و طهر رجوع با و باید کرد فصل سیوم در بیان زنیست که عده آن بحساب ماه مقرر است و آن زنیست که درین من حیض و
 حیض نه بیند و عده آن از طلاق و فسخ نکاح با وجود دخول سه ماه است اگر آزاد باشد و در زن یا سه و آن زنیست که از زمان
 امکان دیدن حیض سنش تجاوز کرده باشد و در تنبیه که کم از نه سال عمر داشته باشد و در روایت است یکی آنکه آنها عده میگیرند سه ماه
 و روایت دیگر آنکه عده ندارند و آئین است و حد یاس از حیض پنجاه سالست و بعضی فقها در زن قریشی و بطی شخصت آن
 گفته اند و اگر زنی باشد که حیض نمیدیده باشد و مثال آن زن به بیند عده میگیرد و سه ماه با جماع علما لیکن رعایت طهرها
 نیز کنند که اگر پیش از انقضای سه ماه حیض به بیند حساب سه طهر کنند و اگر تا انقضای سه ماه حیض نه بیند بهمان سه ماه از عده
 بر می آید اما اگر در ماه سیوم حیض به بیند و بعد از آن حیض دویم و سوم تا خیر افتد صبر میکنند تا نه ماه و شیخ علی رحمه الله فرموده

تا ده ماه زیرا که احتمال است که حمل داشته باشد و بعد از آن سه ماه دیگر حساب عده کند و ازین در از ترعه نیست اما سبب حساب عده از انقضای نه ماه آنست که در ماه سیوم که خون دیده حکم حساب سه ماه باقی ماند و حکم الطهارت تعلق با و گرفت و ایام قبل از خون یک طهر محسوب شده بود بعد از آنکه تا نه ماه خون دیگر ندیده یا یک خون دیگر هم دید و خون سوم ندیده معلوم شد که عده او سه طهر نیست بلكه سه ماه است تعجیض عده جائز نیست که یک طهر دو ماه حساب کند پس بعد از نه ماه حساب اشتهر باید نمود و مجموع یک سال میشود بقول مصنف سیزده ماه و بقول شیخ علی و در بعضی روایات حساب سه ماه بعد از انقضای سال دارد شده پس باین روایت پانزده ماه تمام حساب عده میشود و شیخ علی رجحان روایت مذکوره را حمل نموده است بر آنکه خون سوم تعجیض شود در این صورت حکم انتظار تا یک سال دارد و این حکم استثنائی و عوی به دلیل زیر است که در صورت اعتبار خون دوم هم همین حکم موجه است بدلی که ذکر کردیم و اگر به بند خون حیض را یک مرتبه و بعد از آن پسین یا سه برسد تمام میکند عده را بدو ماه دیگر زیرا که در این صورت حیض با انقضای رسیده پس تمام الطهارت منقضی نیست و یک طهر تحقق شده بود آنرا یک ماه حساب کند و دو ماه دیگر بآن ضم کند و درین باب روایت دارد شده پس مستثنی باشد از عدم جواز ترکیب عده از الطهارت و شهر و اگر مستمر شود خون در زینله صاحب عادت بود و مشتبه باشد آن خون حیض و غیر حیض ممتاز نشود و حساب ایام عادت خود کند که پیش از آن در وقت استقامت عادت خون حیض میدید و بهمان حساب عده تمام کند و اگر آن زن مطلقه را عادت مستقر نباشد ملاحظه کند صفات خون را پس خونیکه بصفت حیض باشد آنرا حیض حساب کند و آنچه صفت استحاضه بود آنرا طهر حساب نماید و عده بینه طهر بگیرد و اگر مشتبه شود و ممتاز نشود حیض از استحاضه رجوع میکند بعبادت زنان قبلیه خود و اگر آنها مختلف باشند عده میگیرد بحساب سه ماه و اگر خون حیض ننماید عده باشد مگر در شش ماه یا پنج ماه عده میگیرد بحساب ماه یعنی سه ماه تخص آنکه هر کدام از الطهارت ثلثه و اشتهر ثلثه که بعد از طلاق منقضی شود بهمان جدا میشود زن از شوهر و عده اش منقضی میگردد و هرگاه مطلقه شود در اول طهارت عده میگیرد بینه ماه طهارت و اگر در اثنای ماه مطلقه گردد دو ماه را حساب طهارت کند و از ماه سیوم بقدر ایامی که از ماه اول از وفات شده حساب عده نماید و بعضی فقها گفته اند که آن ماه راسی روز حساب کند و تتمه سی روز عده نکاح دارد و این قول اشتهر است که مخرج اگر شک کند در حمل بعد از انقضای عده و نکاح باطل نمیشود و نکاح و پیشین اگر شک کند بعد از عده پیش از نکاح اما اگر شک کند پیش از انقضای عده نکاح نمیتواند کرد هر چند عده منقضی شود و اگر گوئیم که جائز است نکاح مادامی که یقین حمل نباشد خوب است و بهر تقدیر هرگاه حمل ظاهر شود نکاح دویم باطل میشود زیرا که محقق شد که در عده واقع شده بود فصل چهارم در عده زن حامله است و عده آن در طلاق تا وضع حمل است هر چند بعد از طلاق با فصل شود خواه حمل تمام باشد یا غیر تمام و هر چند خون بسته باشد بعد از آنکه محقق شود که حمل بوده و اگر

شک شود در آنکه حمل بوده یا نه بوضع آن از عده بر نمی آید و اگر مطلقه شود زنی و ادعای حمل کند بر می کنند بر آن زن تا اثبات
مدت حمل که نه ماه کامل است و شیخ علی رحمه الله دو ماه کامل گفته و بعد از آن دعوی مطلقه قبول نیست و در روایتی واقع شده
که تا یکسال صبر باید نمود و آن روایت مشهور نیست و اگر دو بچه در شکم داشته باشد جدا میشود از شوهر بوضع حمل اذل و نکاح
نمی تواند کرد تا وقتی که حمل دویم وضع شود و شبه آنست که بوضع همه از عده بر نمی آید و اگر طلاق دهد زن خالی از حمل بر طلاق
رجعی و بعد از آن بمیرد زوج در اثبات عده از سر میگیرد و حساب عده و فوات را که چهار ماه و ده روز باشد و اگر مطلقه بطلاق
بائن باشد تمام کند عده طلاق را و عده و فوات زوج تعلیق بآن زن نمیکرد زیرا که در حکم زوجیت نیست **مسئله متفرع**
اول اگر حمل داشته باشد زن مطلقه از زمان و بعد از آن طلاق واقع شود و اعدا طلاق اوسه ماه است نه وضع حمل و اگر کسی
وطی کند زن اینبیه را و طی شبه و شوهر آن زن دور باشد از و بسبب طی شبه ولد بهم رسانیده آن ولد طلق شود بانگس
زیرا که شوهر آن زن دور است از و و اگر بعد از طی شبه طلاق بدهد او را شوهرش عده میگیرد از و طی شبه تا هنگام وضع حمل
و بعد از آن از سر میگیرد و عده طلاق زوج را بعد از وضع حمل و و هم هرگاه اتفاق کنند زن و شوهر در زمان وقوع طلاق
و اختلاف کنند در زمان وضع حمل قول قول زنست با قسم زیرا که این اختلاف در ولادت است که کار زوج است
اگر متفق باشند در زمان وضع حمل و اختلاف کند در زمان طلاق پس قول قول زن است زیرا که این اختلاف در کار
اوست و درین هر دو مسئله اشکال است چه اهل عدم طلاق و عدم وضع است پس قول قول منکر باشد و بر مدعی اثبات سیو ص
اگر اقرار کند زن بآنکه عده او تمام باشد و بعد از آن بچه بیارد که شش ماه یا زیاده از وقت طلاق تا هنگام وضع گذشته باشد بعضی
فقها گفته اند که آن بچه ملحق بزوج نمیشود و شبه آنست که ملحق با و میشود و ادام که زیاده از مدت منتهای حمل نگذشته باشد
فصل پنجم در بیان عده و فوات زوج است زنیکه منکوحه باشد بنکاح صحیح عده میگیرد و بعد از وفات زوج تا چهار ماه
و ده روز هرگاه حمل نداشته باشد خواه صغیره بود یا کبیره و شوهرش بالغ باشد یا غیر بالغ و دخول با زن کرده باشد یا نکرده
باشد و جدا میشود از آن شوهر بغروب آفتاب روز ویم زیرا که انتهای روز غروب آفتاب است و اگر حامله باشد عده و فوات
بعد از جلیین است از چهار ماه و ده روز و وضع حمل یعنی اگر پیش از چهار ماه و ده روز وضع حملش شود تا القضا می چهار ماه
و ده روز تمام عده نماید و اگر بعد از چهار ماه و ده روز وضع حملش نشود و انتظار بکشد تا هنگام وضع حمل لازم است زن شوهر مرده
را حردا یعنی ترک زینت لباس و ترک مالیدن روغنما که مقصود از مالیدن آن روغنما زینت بود و خوشبوی استعمال
نمودن و اگر جامه سیاه یا کبود بپوشد باکی نیست زیرا که دور از زینت است خواه آن زن شوهر مرده صغیره باشد یا کبیره
مسلمان بود یا ذمی و در کثیر اقام مرده تر و است اظهر آنست که بر کثیر حد نیست و همچنین لازم نیست زن مطلقه را جدا و

خواه مطلقه لطلاق بائن بود یا بهرحی و اگر شخصی وطی کند زنی را بعقد شبهه باین معنی که نداند که نکاح آئین برای او صحیح نیست و نکاح کند و بعد وطی معلوم کند که نکاح صحیح نبوده بعد از آن بمیرد زن او عده میگیرد و عده طلاق یعنی سه طهر اگر حره باشد خواه حامله بود یا غیر حامله و این عده بسبب وطی شبهه است نه بسبب عقد نکاح زیرا که اگر بسبب عقد نکاح می بود حکم زوجیت میداد که بایست که عده وفات زوج بگیرد **فسرع** اگر مردی را از یاده از یک زن باشد و طلاق بدهد یک زن غیر معینه را پس اگر گوئیم که تعیین مطلقه شرط است در طلاق چنانچه مذکور است اقوی همین است طلاق لعل نیاید و اگر گوئیم که تعیین شرط نیست و طلاق و بمیرد شوهر پیش از معین کردن آئین مطلقه پس بر هر یک از زنان او واجب میشود که عده بگیرد بعد از وفات او احتیاطاً عده وفات خواه دخول کرده باشد یا نکرده و اگر آن زنان حامله باشند عده میگیرند همه با بعد از این یعنی اگر زمان عده طلاق زیاده از زمان وضع بود زمان عده طلاق معتبر است و اگر زمان عده وفات زیاده بود تا انقضای عده وفات عده آنها است و همچنین اگر طلاق بدهد یکی از آن زوجات را طلاق بائن و بمیرد پیش از تعیین پس بر هر کدام از آنها لازم است که عده وفات بگیرد و اگر معین کند یکی از آنها را پیش از موت همان معینه مطلقه میشود و عده طلاق میگیرد و از وقت طلاق نه از وقت وفات و اگر مطلقه باشد لطلاق رحمی عده وفات میگیرد و از وقت وفات و اگر شوهر زنی مفقود انجبر شود اگر معلوم شود که در جایی موجود است یا اتفاق کند ولی آن مفقود زوج او را پس اختیاری نیست آن زوج را باید صبر کند و اگر معلوم نشود و حال او کسی نفقه ندهد زوج او را پس اگر صبر کند گفتگوی نیست و اگر استغاثه کند نزد حاکم مدت صبر معین کند حاکم برای آئین چهار سال تقصص و تحسس احوال او میکند حاکم پس اگر معلوم شود خبر حیات او صبر میکند آن زن و بر امام لازم است که اتفاق او کند از بیت المال و اگر معلوم نشود حیات او حکم میکند حاکم او را بآنکه عده بگیرد و بعد وفات زوج و بعد از عده حلال میشود و آن زن بر هر که او را بعقد آرد و اگر بیايد شوهر او در وقتیکه عده او منقضی شده و نکاح کرده باشد پس هیچ دعوی نیست زوج را بر آن زن و اگر بیايد شوهرش در وقتیکه از عده بر نیامده باشد همان شوهر مالک آئین است و اگر بیايد از عده و تزویج بشوهر دیگر نکرده باشد دوران دور و ایت است مشهور تر آنست که آن شوهر را دعوی نمیرسد بآنزوج **مسائل متفرعه اول** اگر نکاح کند زن مذکوره بعد از عده شوهر اول و بعد از آن ظاهر شود که شوهر او مرده بود عقد دوم صحیح است و عده دیگر هم ندارد خواه موت آن شوهر پیش از عده بوده باشد یا بعد از آن یا بآن زیرا که عقد نکاح اول در نظر شرع از اعتبار ساقط شد پس مرگ و زندگانی آن شوهر تفاوتی نمیکند و دویم نفقه واجب نیست بر زوج غائب در زمان عده بامر حاکم بگیرد و هر چند آن زوج غائب حاضر شود پیش از انقضای آن عده زیرا که حاکم حکم تفرقه ننمود و دوران تر و است چه عده مذکوره حقیقت عده وفات نیست و نفقه واجب ساقط نمیشود از شوهر بدون سببی مسقط و اصل لقای ثابت است بر ما کان

علیه الی حین ثبوت استتیم سیوم اگر طلاق بدهد از زن را شوهر غائب مفقود یا بظاهر نکاح کند با دو اتفاق افتد که در زبان
 عده که بامر حاکم گرفته واقع شده صحیح است آن طلاق و ظاهر زیر که نکاح در ایام عده باقی بوده و اگر اتفاقاً بعد از عده طلاق
 یا ظاهر زوج غائب بعمل آمده واقع نمیشود زیرا که نکاح باقی نمانده بود بلکه منقطع شده و طلاق یا ظاهر فرج ثبوت نکاح
 است چهارم هرگاه بیاردان زن بچه بعد از شش ماه از دخول شوهر دوم طلق میشود آن بچه بشوهر دوم و اگر دعوی آن
 طفل کند شوهر اول و بگوید که مخفی آمده و طی آن زوجه کرده بودم التفات کنی کند بسوی دعوی او و شیخ رحمه الله فرموده
 که قرعه می اندازند بنام زوج اول و دوم و نام هر کدام که بر آید با و طلق می شود و این بعید است پنجم اگر
 آن زن بمیرد بعد از انقضای عده شوهرش میراث از او نمیرد و همچنین اگر شوهرش بمیرد بعد از آن زن مذکوره میراث
 او نمی رسد و اگر یکی از آن دو بمیرد پیش از عده دیگری میراث او می برد و این در آن تردید است و شبهه ثبوت
 ارث است **فصل ششم** در عده کنیزهاست و استبرای آنها عده کنیز که در عقد نکاح کسی باشد و مطلق
 شود با وجود دخول و ظاهر است و بعضی گفته اند دو حیض و قول اول مشهورتر است و کمتر مانی که آن عده
 اتمه تمام شود و سیزده روز و دو لحظه است چه اگر بعد ايقاع طلاق یک لحظه هم ظاهر باشد یک طهر محقق شود و بعد از آن
 سه روز که اقل حیض است خون به بیند و تا ده روز که اقل طهر است صبر کند و بعد از آن باز یک لحظه از خون حیض بگذرد
 و دو طهر محقق شود و سیزده روز و دو لحظه گذشته باشد از هنگام طلاق و لحظه دوم نزد بعضی داخل عده است و نزد بعضی دیگر داخل
 نیست علامت انقضای عده است چنانچه قبل ازین مذکور شد و اگر آن کنیز در سن دیدن حیض باشد و نه بیند عده طلاق
 میگیرد و یک و نیم ماه خواه در عقد آزاد بود یا در عقد نکاح بنده و اگر آن کنیز آزاد شود و بعد از آن مطلق گردد پس عده آن عده
 حرام است که سه طهر باشد و اگر طلاق دهد کنیز را طلاق حرامی و بعد از آن آزاد شود آن کنیز و عده تمام میکند عده حرامی و اگر مطلق شود
 بطلاق باین و بعد از طلاق آزاد شود عده تمام میکند عده کنیز و عده زن ذمی هم در وفات و طلاق مانند عده حرامی است و در
 روایتی وارد شده که عده کنیز میگیرد و این روایت شاذ است و عده کنیز از وفات زوج نصف عده حرامی است که دو ماه و پنج روز
 بود و شیخ علی رحمه الله عده وفات و رامت برابری عده میداند و اگر کنیز منکوحه حمل داشته باشد عده بعد از این است از وضع حمل
 و انقضای ایام عده یعنی اگر ایام عده منقضی شود و وضع حمل نشود تا وضع حمل انتظار انقضای ایام عده بکشد و اگر وضع حمل
 پیشتر شود انتظار انقضای ایام عده بکشد و اگر کنیز ام ولد مولای خود باشد یعنی از آقا و ولد بهرسانیده باشد عده آن
 چهار ماه و ده روز است و اگر طلاق دهد آن کنیز ام ولد را شوهرش طلاق حرامی و پیش از انقضای عده شوهرش بمیرد از میر
 میگیرد و عده حرامی و اگر ام ولد را آقا باشد بعد از وفات شوهر عده کنیز میگیرد و اگر طلاق کنیز طلاق باین باشد تمام میکند

عده طلاق را و پس یعنی عده وفات ندارد و اگر بمیرد شوهر کنیز و بعد از آن آزاد شود عده حره تمام کند زیرا که حالت آزادی را غالب میکنیم در احکام بر حالت عبودیت و اگر آقا و راوی میکرده باشد و بعد از آن تدبیر کند آن کنیز موطوعه خود را یعنی بگوید که بعد از فوت من آزاد باشد عده میگیرد و بعد از وفات آقا تا چهار ماه و ده روز و اگر آزاد کند او را در حین حیات خود عده میگیرد و از او طرد و هرگز نیکه واجب میشود استبراء آن وقتیکه ملوک شود بیع واجب است استبراء آن هرگاه بغیر بیع هم ملوک شود مانند اینکه بطریق غنیمت بدست غازی افتد یا بعنوان صلح یا بطریق میراث و سوای آن از عقود موجب تملیک کنیزی که در بیع آن استبراء برای تحلیل و طی ضرور نباشد باقسام دیگر از اسباب تملیک هم اگر ملک کسی در آید استبراء آن واجب نیست و اگر مردی کنیزی در عقد نکاح داشته و بعد از آن آن کنیز را بخرد از پیش آقای او نکاحش باطل میشود و حلال میشود و و طے آن ملکیت و احتیاج استبراء ندارد و اگر غلامی با جازت مولی کنیزی را بخرد و استبراء نکند آنرا همان استبراء برای و طے آقا و هم کافیست اگر خواهد که و طے کند و هرگاه مکاتب کند کسی کنیز خود را حرام میشود و بر و طے آن کنیز و اگر فسخ کتابت کند حلال میشود و استبراء آن کنیز واجب نیست بر مولای او و همچنین اگر مولای او متولد شود یا کنیز ملوک که مرتد گردد و بعد از آن باز عود با سلام نماید واجب نیست استبراء و اگر مطلقه کند کنیز را از پیش بعد از دخول جائز نیست مولای او و طے آن کنیز مگر بعد از عده و عده کفایت میکند از استبراء و اگر بخرد زن حریه را و استبراء نکند آنرا و بعد از آن مسلمان شود و آن زن واجب نیست که دوباره استبراء کند و همچنین اگر بخرد کنیزی را و بعد از آن استبراء نکند آن کنیز را در حالت احرام به حج کفایت میکند آن استبراء در حلال شدن و طے آن کنیز بعد از محل شدن فصل سیم در بیان لواحق است و در آن چند مسئله است اول جائز نیست کسی را که طلاق بدهد زوجه خود را طلاق رجعی اخراج زن مطلقه از خانه خود مگر آنکه آن زن مصدر فاحشه آشکارا شود یعنی کار بدی کند که موجب حد باشد در منصوصات او را برمی آرد از خانه خود برای اقامت آن حد و باز میگرداند بخانه خود و کمتر چیزی که برای آن برمی آرد زن مطلقه رجعی است که اندای اهل و عیال زوجه کند در منصوصات برمی آرد از خانه خود و بجای دیگر بگذارد تا انقضای عده و حرام است برای آن زن برآمدن از خانه شوهر هر چند شوهر او را اجازت بدهد مادام که مضطر نشود و اگر مضطر شود بسوی برآمدن از خانه بعد نصف شب برآید و باز گردد بخانه پیش از طلوع صبح و برنی آید مطلقه رجعی برای او ای حج مندوب مگر باذن زوج و برمی آید برای او ای حج واجب هر چند شوهر اجازت ندهد و همچنین جائز است که برای مضطر بدون اجازت زوج برآید بشرطیکه بدون خروج رفع حاجت او نشود و برمی آید در عده بانچه اگر خواهد و دویم نفقه زن مطلقه طلاق رجعی لازمست بر زوج در زمان عده و پوشاک آن و جای دادن بر روز بروز خواه آن مطلقه مسلمه بود یا ذمی اما کنیز پس اگر بفرستد مولای او آن را نزد شوهرش در شب و روز

واجب است بر شوهر که نفقه آن بدو مسکن هم بدو زیرا که تمکین تام که شرط انفاق است محقق شده و اگر منع کند او را آقای او در شب یا روز پس نفقه نیست بر زوج زیرا که تمکین تام بعمل نیامد و نفقه نیست زنی را که مطلقه باشد لطلاق بائن مسکن هم ندارد و اگر آنکه حمل داشته باشد که تا زمان وضع حمل انفاق و اسکان او بر زوج واجب است و فقها اختلاف کرده اند و آنکه وجوب نفقه مطلقه حامله بتبعیت حمل اوست یا اصاله باعتبار زوجیت و ثابت میشود وجوب عده بسبب وطی شبه و آیا ثابت میشود نفقه بر واطی اگر آئین حمل بگیرد و بطی شبه شیخ فرموده که واجب میشود بتبعیت ولد که در شکم اوست زیرا که او واجب النفقه پدر است و درین اشکالست چه نص وجوب انفاق مطلقه حامله وارد شده و موطوءه بوطی شبه زوج نیست که نفقه حامله او واجب باشد و همچنین زنهای دیگر که با سبب فسخ سوای طلاق جدا میشوند اگر حامله باشند در انفاق آنها هم نص وارد نشده و قیاس بر مطلقه نزد اجائز نیست و اصل عدم وجوب انفاق است اما بتبعیت ولد آنها محبت نمیشود برای وجوب انفاق حامله زیرا که ولد بعد از ولادت واجب النفقه پدر است و ثابت نیست وجوب انفاق او در شکم مادر علی ای حال چه در شکم مادر غذای مادر او کافیست در بقای او و محتاج غذای دیگر برای خود نیست تخص آنکه اگر ثابت شود که حمل در شکم واجب النفقه واطی است پس هر زن حامله که حمل او بحق واطی باشد بعد از مفارقت از واطی واجب النفقه واطی باشد تا هنگام وضع خواه بوطی شبه بهر سبب باشد یا غیر آن و تفرقه لطلاق شود یا بسبب دیگر از موجبات فسخ مانند ظور عیب مجوز فسخ و اگر حمل در شکم مادر واجب النفقه پدر نباشد پس وجوب انفاق حامله مخصوص مطلقه باشد نه غیر آن و مذہب مصنف رج اختصاص وجوب نفقه بحامله مطلقه است مسائل متفرعه در جای دادن زن مطلقه است اول اگر خراب شود خانه که زن مطلقه را تا انقضای عده در آنجا نشانیده بود یا آنخانه عاریتے بوده و مالک رهنی بسکونت آئین در آنخانه نشد یا گرایه گرفته بود و مدت گرایه منقضی شده جائز است زوج را که بر آرد آئین را از آنخانه بخانه دیگر و جائز است آن زن را هم بر آید زیرا که سکونت و آنخانه جائز نیست او را اگر مطلقه کند زن خود را در خانه که لائق بجال آئین نباشد جائز است که بر آید آئین بسوی خانه دیگر که مناسب حال آئین بود و در آن تردد است زیرا که نیمی از اخراج آنها و خروج آنها از خانه های آنها وارد شده قال الله تعالی ولا تخرجوهن من بیوتهن ولا یخرجن الا به ویکم اگر طلاق دهد زن را و بعد از آن بفروشد خانه را پس اگر آئین را عده اظهار باشد صحیح نیست فروختن آنخانه زیرا که پیش از بیع حق اسکان زوج مطلقه بآنخانه تعلق گرفته و معلوم نیست که تا چه وقت اقرار ثلثه منقضی شوند پس جهالت مطلق بیع محقق میشود و اگر عده آن زن ماه باشد صحیح است بیع خانه زیرا که جهالت لازم نمی آید بیوم اگر طلاق بدو زن را و بعد از آن حاکم او را منع کند از تصرف در مال و محجوب علیه شود و یکی از اسباب حجر که در محل خود نگیرد شد بعضی فقها گفته اند که مطلقه سزاوارتر است بسکونت در آن خانه

تا انقضای عده یعنی قرض خواہان او آن زن را بیرون نمیکنند زیرا کہ حق اسکان مطلقہ پیش از حجب تعلق باو گرفته و بعض دیگر گفته اند کہ شریک قرض خواہان دیگر میشود بقدر رسد اجرة المثل حق اسکان و قول اول اشبه است اما اگر اولاً محجور علیہ شود بعد از ان طلاق بدہن زوجہ خود را آن زن مساوی میشود با قرض خواہان زیرا کہ مزیت برآنها ندارد چہا رہم اگر طلاق بدہن زوجہ را از خانہ بیگانہ اسکان زوجہ تعلق بہ ذمہ زوج میگیرد پس اگر زوج را قرض خواہان دیگر با ہم باشند آن زن شریک قرض خواہان میشود بحد اجرة المثل سکونت خانہ لائق بحال اوقاتا ایام عده و اگر ایام عده او ماہ یا معین باشد پس مقدار اجرة معلوم است و اگر عده او سہ طرہ بود یا وضع حمل شریک میشود با قرض خواہان با جرة سکناے قل مدت حمل یا اقل مدت اطہار پس اگر اتفاقاً ہمان مقدار زمان عده او بودہ بہتر و اگر زیادہ از ان میشود اجرة ایام زائدہ ہم از زوج میگیرد و همچنین اگر حمل فاسد گردد پیش از مدت اقل ایام حمل سقوط شود تفاوت آن ایام برگشتہ بزواج میدہد و پنجم اگر ہمہ زوج و وارث مسکن شود جماعتی مسکن زیادہ بر مقدار سکونت زوجہ نباشد جائز نیست کہ از قیمت کنند مگر با جازت آن زن یا بعد از انقضای عده او زیرا کہ آن زن مستحق سکونت آن خانہ شدہ بہمان صفت یعنی غیر مقسوم و وجہ نیست کہ بعد وفات حق اسکان بر طرف میشود مگر آنکہ حاملہ باشد ششم ہر گاہ زوج امر کند زن خود را بہ برآمدن از خانہ و رسیدن بخانہ دیگر پس عیال و اسباب و اثیای خود را بخانہ دوم رساند و بعد از ان او را طلاق دہد در حالتیکہ در خانہ اول باشد عده میگیرد در ہمان خانہ و اگر زوجہ از خانہ اول برآمدہ و عیال و متاع خانہ او در خانہ اول باشد و مطلقہ شود عده میگیرد و در خانہ دوم و اگر نقل مکان نمودہ بخانہ دوم آمدہ باشد و بعد از ان بخانہ اول برود و براسے بر آوردن متاع خود و رہائو مطلقہ شود عده میگیرد در خانہ دوم زیرا کہ خانہ او ہمان خانہ شدہ و اگر برآید از خانہ اول و مطلقہ شود در اثناے راہ پیش از رسیدن بخانہ دوم عده میگیرد بخانہ دوم زیرا کہ زوج او را امر کردہ با انتقال بسوی خانہ دوم ہستم زن صحرا نشین کہ شوہرش در خیمہ ساکن باشد عده میگیرد در ہمان خیمہ کہ مطلقہ شدہ در ان پس اگر کوچ کند خیمہ نشینان بآن خیمہ یا ہنما او ہم کوچ کند براسے دفع ضرر تنہاے و اگر اہل آن زن بمانند در تنہای او ہم بآنها میماند مادام کہ بیم مخاطرہ در افراد اقامت نباشد و اگر اہل آن زن کوچ کنند و بمانند جمعی کہ در انہا قوت دفع ضرر بودہ اشبہ است کہ جائز است کوچ کردن آن زن برای دفع ضرر و حشت تنہای ہستم اگر مطلقہ کند زن خود را در کشتی پس اگر آن کشتی محل سکونت او نباشد ساکن گرداند از اہر جا کہ خواهد و اگر کشتی جای سکونت او بود و مانند زنان طاحان کہ سواے کشتی خانہ نمیدارند عده میگیرد در ہمان ہنم ہر گاہ ساکن شود بعد از طلاق در خانہ ملکی خود و طلب مسکن نکند از شوہر پس نیست اورا کہ مطالبہ اجرة آن مسکن کند از زوج زیرا کہ حال ظاہرین است کہ کشتی با جرة خانہ نمودہ و همچنین اگر بایہ بگیرد

خانه و ساکن شود بعد از طلاق در همان خانه زیرا که مستحق سکونت خانه الیه است که شوهر او را در آنجا بگذارد و نه جائی که خود اختیار کند مسئله سیم زن شوهر مرده را نفقه نیست از مال شوهر هر چند حامله باشد و در روایت واقع شده که از حصه حمل نفقه باو باید داد و درین استکمالی است زیرا که حمل صاحب میراث میشود و بعد از آنکه زن مرده متولد شود و پیش از ولادت حتی از و در مال مهرش نیست و میرسد آن زن را که سکونت کند در هر جا که خواهد چهارم اگر تزویج کند کسی زنی را که در عده و دیگر باشد خواند بعد از طلاق یا عده و فوات صحیح نیست تزویج منقطع نمیشود بسبب عقد عده شوهر اول پس اگر دخول کند باز زن شوهر دوم در عده اول است و اگر وطی کند او را دوم در حالتیکه عالم بجرمت نکاح آن زن بود باز در عده اولست زیرا که این وطی زنا بود و آنرا عده نیست خواه حمل داشته باشد آن زن یا نداشته باشد و اگر زوج دوم عالم بجرمت نکاح در عده نباشد یا نداند که آن زن در عده بود و حمل نداشته باشد آن زن تمام میکند عده براس زوج اول زیرا که او سابق است و بعد از اتمام عده او عده دیگر میگیرد براس زوج دوم بنابر شهر و آئین و در روایت دیگر مدخل عدتین وارد شده یعنی از یک عده هر دو عده محقق میشود و اگر مطلقه حمل داشته باشد و علامتی باشد و ال بر آنکه حمل از شوهر اول است عده میگیرد و بوضع حمل بر شوهر اول و برای شوهر دوم بسط طهر بعد از وضع حمل و اگر علامتی باشد که دلالت کند بر آنکه حمل از شوهر دوم است عده میگیرد و بوضع آن حمل براس شوهر دوم و تمام میکند عده شوهر اول را بعد از وضع حمل و اگر علامتی باشد بر آنکه این حمل از شوهر اول است بعد از وضع آن تمام میکند عده شوهر اول و از سر میگیرد عده شوهر دوم را و اگر حمل مختل از هر دو زوج بود بعضی فقها گفته اند که قرعه باید انداخت و وضع حمل عده زوجی است که قرعه بنام او بر آید و حمل محقق باو شود و درین قول شکال است زیرا که بحکم حدیث نبوی الولد للفراش و بطی شبهه موطوءه در فراش زوج دوم است و باید ولد باو محقق شود که ادا حق است بآن چه سیم عده میگیرد و زوج مرده حاضر از هنگام وقوع طلاق یا از وقت وفات زوج و از شوهر غایب در طلاق از هنگام وقوع طلاق و در وفات از وقت رسیدن خبر فوت او هر چند غیر عادل خبر بوقوع طلاق یا وفات بدین لکن نکاح نمیکند تا وقتیکه ثبوت برسد وفات زوج غائب یا طلاق او و فائده خبر غیر عادل همین قدر است که بعد از ثبوت استقامت همان عده که بجز غیر عادل ناعتمد گرفته میتواند کرد و احتیاج تجدید عده بعد از ثبوت نیست و اگر علم به مرساند بوقوع طلاق و نداند وقت وقوع آنرا عده میگیرد از هنگام بلوغ خبر تا متیقن الی برارت شود بعضی فقها گفته اند اقل زمانی که در آن رسیدن خبر ممکن باشد از اہم از عده حساب میتواند کرد و بنوعی که یقین بدانند که عده بعد از طلاق محقق شده ششم هرگاه مطلقه کند زن خود را بعد از دخول و بعد از آن باز رجوع کند در عده و باز طلاق بدهد و او را پیش از وطی لازم است او را که عده دیگر از سر نو بگیرد زیرا که عده اول باطل شده است بسبب رجعت و اگر خلع کند آن مطلقه را بعد از رجوع بنوعی که در کتاب خلع مذکور خواهد شد شیخ رحمہ اللہ

گفته که درین عده نیست علی الاقوی و این قول بعید است زیرا که این خلع است از عقد یک عقیب آن دخول متحقق شده پس عده واجب باشد اما اگر خلع کند باز وجه بعد از دخول و بعد از ان تزویج کند از زن را در عده و طلاق بدو و او را پیش از دخول لازم نیست او را عده زیرا که عده اول باطل شد بسبب نکاح و بعد از عقد ثانی دخول نشد پس طلاق زوج غیر بدو لازم است آنکه عده ندارد و بعضی فقها گفته اند که عده لازم است زیرا که عده اول تمام نکرده بود و قول اول اشیبه است با هم و طلی شبهه حد ندارد و از ان هم واجب است که زن عده بگیرد و اگر زن عالم بجرمت طلی باشد و مرد جاهل بود بجرمت طلی میشود بحد و ولدیکه از ان و طلی بهم رسیده و واجب است که آن زن عده بگیرد زیرا که طلی مباح محقق شده و زانیست و زن که عالم بجرمت بوده زانیه است که در زنا بر وجه جاری میشود و مهر هم ندارد زیرا که رضی دارد و شده که لامه یعنی زنی زانیه را مهر ندارد و اگر زن موطونه و طلی شبهه کنیز دیگر باشد و ولدیکه از حال میشود بآن و طلی طلق و طلی میشود و بر و واجب است که قیمت آن ولد در هنگام وضع بمالک آن کنیز بدو و مهر مثل کنیز هم بدو و بعضی فقها گفته اند که دهم حصه قیمت آن کنیز بدو اگر باره باشد و بستم حصه قیمت اگر شبیه بود و این در روایت آمده است هرگاه طلاق بدو و وجه طلاق بآن و باز از ان و طلی کند باید شبیه یعنی فقها گفته اند که هر دو عده داخل میکنند یعنی یک عده کافیست از طلاق و و طلی شبهه زیرا که هر دو عده از یک عده کننده است و این کلام خوب است خواه زن حامله باشد یا غیر حامله و حساب ایام عده در غیر حامله از هنگام و طلی شبهه است نه از وقت طلاق و هرگاه نکاح کند زنی در عده رجعیه یا شوهر دیگر و حمل بگیرد از عده و دویم میگردد و دویم بوضع حمل و بعد از ان تمام کند ایام عده شوهر اول را بعد از وضع حمل میرسد شوهر اول را که رجوع کند بآن زن و ان ایام عده زیرا که عده رجعیه است نه در زمان حمل شوهر دوم

کتاب الخلع والمبارات این کتاب در بیان خلع و مبارات است و خلع جدائی میان زن و شوهر است که کراهت از جانب زن باشد و فدیة بدو بشوهر جهت خلاصی خود از قید نکاح او و کلام در صیغه خلع است و فدیة و شرط الخلع و حکام آن اما صیغه و آن اینست که بگوید مرد و خلعتک علی کذا یعنی خلع کردم ترا برین مبلغ یا برین متاع یا بگوید فلان زن من مختلعه است برین مبلغ و آیا واقع میشود خلع بجهت دهمین صیغه در روایت وارد شده که واقع می شود و شیخ رحمه الله فرموده که واقع نمیشود تا لفظ طلاق هم باین ضم نشود و همچنین بلفظ فادیاتک یعنی فدیة خلاصی قبول کردم از تو بلفظ طلاق و نیز واقع نمیشود خلع بلفظ فاسختک یعنی فسخ نکاح تو نمودم و نه بلفظ انتک یعنی جدا کردم ترا و نه بلفظ بتک یعنی قطع کردم ترا از خود و نه بتقابل که بمعنی برهم زدن عقد بود و بر تقدیریکه کافی باشد لفظ خلع و حاجت بانضمام لفظ طلاق نبود خلاف است و از آنکه خلع فسخ نکاح است یا طلاق سید مرتضی رحمه الله فرموده که طلاق است و در روایت

هم چنین ورود یافته و شیخ رحمه الله گفته که اولی آن است که گویم فسخ نکاح است و این تخریج است یعنی استخراج حکم از
منصوص در غیر منصوص با جهاد پس هر که قایل شد بآنکه خلع طلاق نیست و فسخ عقد است آنرا بی شمار در عده طلاقات ثلثه باین
معنی که اگر فراق سویم خلع باشد محتاج بحلل نمیشود و اگر کسی طلاق بدین زن خود را در بدل فدیة آنهم حکم خلع دارد یعنی طلاق باین میشود
هر چند بلفظ خلع نباشد فرع اول آنکه اگر طلب کند زن از شوهر خود طلاق را در بدل مبلغی یا متاعی و شوهر او را خلع کند و لفظ
طلاق با وضعم نکند واقع نمیشود و هیچکدام از خلع و طلاق زیرا که زن خلع طلب نکرده و مرد طلاق عزم نکرده خواه خلع بدون لفظ طلاق
واقع شود یا نشود و اگر طلب کند زن خلع در بدل عوینی و شوهر طلاق بدهد او را بدل آن عوض لازم نیست زن را که عوض بدهد
زیرا که التماس خلع در بدل عوض کرده بود و نه طلاق و این مذهب آنهاست که قایلند بآنکه بلفظ خلع مجرد از طلاق فسخ نکاح واقع
میشود نه طلاق و اگر گویم که خلع هم طلاق است یا محتاج است بسوی لفظ طلاق چنانچه مذهب بعضی فقها است در صورت
لازم میشود بر زن که عوض بدهد و و هم اگر ابتدا کند مرد بلفظ طلاق و بگوید زن خود است طالق بآلف او علیک الف
یعنی تو مطلقه در بدل هزار درهم مثلاً یا برکت که هزار درهم بدی صحیح است طلاق رجعی و لازم نمیشود بر آن زن که هزار درهم
بدهد هر چند بعد از آن آن زن بر ذمه خود بگیرد آن هزار درهم را زیرا که بر ذمه گرفته چیز را که واجب نمیشود بر او چه عطا
عوض از طرف زن در خلع میباشد در طلاق که مرد بدون التماس زن بدهد و اگر بدهد آن زن هزار درهم مذکور را بزوج
بخشش تازه نموده و سبب آن خلع نمیشود که بطلای آن درهم بانه میشود بلکه مطلقه لطلاق رجعی میشود که زوج را در عده جایز
است که باز با و رجوع کند و حکم خلع ندارد که در آن رجوع جایز نیست سویم هر گاه بگوید زن شوهر خود را که طلاق بده مرا
در بدل هزار دینار مثلاً جواب آن فی الفور باید داد تا خلع شود و عوض لازم آید پس اگر بعد از زمانی بگوید طلقک مستحق عوض
نباشد و طلاق رجعی میشود منظر دویم در فدیة است هر چند صحیح باشد که مهر شود صحیح است که فدای خلع باشد و مقداری
معین در شرع ندارد بلکه اگر زیاده از آنچه از شوهر باور سیده از مهر و غیره بود نیز جایز است و هر گاه عوض حاضر نباشد لابد است
از نیکه ذکر جنس و وصف و مقدار و نموده شود و در حاضر مشابهه کافیست و اگر مطلق دینار یا درهم بگوید منصرف میشود بسوی درهم
و دینار که غالباً رایج آن بلد باشد و اگر معین کند که دینار بسکه فلان مثلاً همان لازم میگردد و اگر خلع کند زن را در بدل هزار
مثلاً و مذکور نه کند که هزار از کدام جنس مراد است و قصد جنس هم نکند خلع فاسد شود و اگر فدا باشد از جنس آنچه مسلم است
مالک آن نتواند شد مانند شراب خلع فاسد شود و بعضی فقها گفته اند که در صورت طلاق رجعی باشد نه خلع و این حق است
اگر بعد از لفظ خلع لفظ طلاق هم بگوید و اگر لفظ خلع تنها بگوید بدون طلاق لطلاق احق است و اگر خلع کند باز زن خود را در بدل
مقدار سه از مهر که و بعد از آن ظاهر شود که شراب بود صحیح است خلع و باید بقدر آن سر که بدهد شوهر و اگر خلع کند در عوض بچه شکم

حیوانی باشد یا در شکم کنیز بود صحیح نیست خلع زیر که فدیہ غیر معلوم است صحیح است که فدا بدو آزن یا کوئل او یا هر که ضامن
 او شود با جازت زن مختلفه و آیا صحیح است که متبرعی بطریق گذشتگی فدیہ بدو بر فدای مال متبرع خلع نماید در آن تردست
 و شبهه عدم جواز است اما اگر بگوید دیگر بزوج که طلاق بدو بوجه خود را در بدل بکنار دینار از مال آزن و برین است ضمان
 آن مبلغ و یا در بدل این غلام زن و برین است که آن عبد را بتورسانم صحیح است خلع پس اگر زن را عینی نشود بدادن عوض
 تبرع ضامن میشود و در آن تردست و شیخ علی رحمه الله فرموده که در این صورت ضمان هم متحقق نمیشود و خلع هم صحیح نیست
 و اگر خلع کند زنی باشوهر خود در مرض الموت صحیح است هر چند فدیہ زیاده از ثلث مال خود بدو فدیہ از اصل مال برمی آید
 و بعضی گفته اند که زیاده از مهر مثل از ثلث باید داد اگر ثلث وفا بآن کند و این قول شبهه است و اگر فدا شیر دادن طفل
 زوج باشد هم صحیح است بشرطیکه مدت رضاع معین شود و همچنین اگر طلاق دهد زن خود را عوض نفقه و ولد خود صحیح است
 بشرط تعیین مدت و مقدار محتاج الیه از خوردنی و آشامیدنی و لباس او و اگر ولد بمیرد پیش از انقضای مدت زوج را
 میرسد طلب باقی کند از زوج پس اگر عوض شیر بود اجرة الشل ایام باقی رضا بگیرد و اگر اتفاق ولد باشد ضروریات ایام
 مابقی از و طلب کند یا مثل آن ضروریات یا قیمت آنها و واجب نیست بر آن زن که یک دفعه بدو بلکه آهسته آهسته
 در مدت معین میرساند چنانچه اگر ولد زنده می بود باید میداد و اگر عوض خلع تلفت شود پیش از آنکه بقبض زوج بدو
 باطل نمیشود استحقاق عوض بلکه لازم است زوج را که مثل آن بدو یا قیمت اگر مثل نداشته باشد و اگر خلع کند با زن
 در بدل عوضی که وصف نمود آنرا بصفتی پس اگر همان صفت باشد آن عوض زانی نیست و اگر بآن صفت نباشد میرسد
 زوج را که رد کند آنرا و طلب بدل کند همان صفت و اگر فدیہ چیز معین باشد مانند پارچه مخصوصی و بعد از خلع ظاهر شود
 که عیب دار بوده که در وقت خلع معلوم نبود آن عیب رد کند و طلب مثل آن بی عیب نماید یا قیمت بگیرد و اگر خواهد
 همان را بگیرد با تفاوت قیمت همچنین اگر خلع کند با زن خود در بدل غلامی باین قرار که آن غلام حبشی است و ظاهر شود
 که زنگی بوده یا بر پارچه که پاک باشد از ورخ و بعد از آن ظاهر شود که چرکین بوده اما اگر خلع کند با زن بر پارچه باین قرار
 که ابرش می است و بعد از آن ظاهر شود که کتان است صحیح است خلع و زوج را میرسد که قیمت ابرش می از زوج بگیرد
 و لازم نیست که کتان قبول کند زیرا که جنس مختلف است و اگر بدو بشوهر هر هزار درهم و بگوید با و که طلاق ده مرا در
 بدل همان در اهرم هر گاه خواهی صحیح نیست عوض زیر که از شرایط صحت بدل عوض است اگر طلاق فی الفور بدو
 و اگر بعد از آن طلاق بدو طلاق رجعی خواهد بود و در اهرم مال زوج و اگر خلع کند با دوزن خود بیک فدیہ صحیح است
 خلع و فدیہ مشترک باشد در میان هر دوزن و علی السویه و اگر دوزن با و بگوید که طلاق بدو را در بدل هزار درهم

و طلاق بدیه یک زوج را میرسد و اگر بعد از آن طلاق دویم بدان حی باشد ولی عوض زیر که جواب
متاخر از استماع است که منقضی تجیل بوده و اگر خلع کند آن زن بر متاع معین و ظاهر شود که آن متاع مال غیر بوده بعضی
فقها گفته اند خلع باطل است و اگر بگویم که صحیح است و زوج را میرسد که طلب مثل آن کند اگر نشکست باشد یا طلب نیست
کند اگر مثلی نباشد خوب خواهد بود و صحیح است بدل عوض خلع از کینز هم که در نکاح کسی باشد و اگر با مجازت آقا نموده و با قاقا
مقدار فدیه مقرر نگذرد باید که فدیه زیاده از مهر مثل مقرر نکند و اگر زیاده از آن مقرر کند بعضی فقها گفته اند که خلع صحیح است و اگر
فدیه لازم بر آقا نمیشود و بر ذمه آن کینز میشود که هرگاه آزاد شود و بهر ساند مالی بزوجه بدد و اگر بدون اجازت آقا خلع کرده آنچه
بدل خلع مقرر کرده ادا میکند هرگاه آزاد شود و از کسب خود و اگر بدد عوض خلع متاعی معین از مال آقایی خود بعد از آن مالی
اجازت بدد خلع و عوض هر دو صحیح است و اگر اجازت بدد خلع صحیح است که موقوف بر اجازت آقا نیست و بدل عوض صحیح
نیست که مال آقا است شوهر انتظار بدل بکند که هرگاه آزاد شود و بهر ساند بدد مثل آن یا قیمت آن صحیح است که مکاتبه مطلقه از
کسب خود عوض خلع بشود هر بدد و آقا را نمیرسد که منع کند اما کینز مکاتبه شرط حکم کینز محضه دارد تا ادای تمام مال الکتا به چیزه آزاد
نمی شود و مانند قن است یعنی امه محضه چیزی از مال خود عوض خلع نمیتواند داد نظر سلووم در شرائط خلع است و معتبر است در خلع
کننده چهار شرط تلویح و کمال عقل یعنی مجنون نباشد و مختار بود یعنی کره نباشد و بقصد بگوید صیغه خلع را پس واقع نمی شود خلع از صغیر
و ده مجنون و نه با گراه و نه با مسته و بهوشی و نه با غضب شدید که رفع قصد کند و اگر خلع کند ولی طفل زوجه طفل را و در بدل
عوض صحیح است خلع اگر خلع طلاق نباشد و اگر طلاق بود چنانچه مذکور است فقها است باطل بود طلاق مخصوص زوج
است و از ولی صحیح نیست و شرط است در زن مختله که ظاهره باشد بطریقه مجامعت نگذرد باشد زوج با او در آن طهر و
اگر بدخوله زوج بود و غیر یا کسه و زوج با او حاضر باشد و کراهت از طرف زن بوده نه از طرف مرد و اگر زن بگوید مرد را
بر آینه دخل میکنم بر تو کسی را که ناخوش داری او را واجب نمیشود و بزوجه خلع آن زن بلکه مستحب است و در داتی و جوب
خلع در نیت صورت دارد شده و صحیح است خلع نمودن با زن حامله هر چند صاحب حیض باشد چنانچه طلاق حامله هم چنین جایز است
بقول جمعی که جایز داشته اند اجتماع حیض با حمل همچنین جایز است خلع کردن با زن غیر بدخوله هر چند حامله نباشد و زن
یا کسه را هم خلع میتواند نمود هر چند موقت کرده باشد با او در طهر خلع و معتبر است در ایقاع خلع حتمی و دو شاهد یک دفعه
و اگر به تفرقه بشوند صیغه خلع را دو شاهد واقع نمیشود خلع و نیز شرط است که خلع معلق بر شرط نباشد مثلاً بگوید ان دخلت
الدار فانیت مختله یعنی اگر داخل این خانه شوی مختله باشی کسی که مجبور علیه باشد بسبب اسراف و تبذیر یا بسبب
تفلیس صحیح است که خلع کند و از ذمی و حربی هم خلع جایز است هر چند آنها عوض نخر و خنجر بدهند و اگر مسلمان شوند

هر دو بایکی از آنها پیش از قبض خمر و خنزیر یا بد قیمت خمر و خنزیر بدید که نزد حلال دانند گان آنها ارزش داشته باشد و شرطی که
 باطل است در خلع همان شرط است که مخالف عقد خلع باشد و اگر شرطی کند که مقتضای عقد نکاح باشد ضرری ندارد و مانند
 اینکه بگوید ان رجبت رجبت یعنی خطاب بزن کند در عقد خلع که اگر تو برگردی از عوض من هم بر میگردد از خلع یا زن شرط
 کند اگر من رجوع کنم در فدی تو هم رجوع کن در خلع اما اگر بگوید که خلع کردم ترا اگر خواهی صحیح نیست هر چند او خواهد زیرا که این
 شرط مقتضای عقد خلع نیست و همچنین اگر بگوید که اگر رضا من شوی مرا هزار درهم مثلاً یا اگر عطا کنی بمن یا مانند آن و همچنین اگر بگوید
 که اگر رضا من شوی مرا هزار درهم مثلاً یا اگر عطا کنی بمن یا مانند آن و همچنین اگر بگوید که هرگاه یا در هر وقت یا در هر زمان که خواهی
 باطل باشد نظر چهارم در بیان احکام خلع است و آن چند مسئله است اول اگر اکره کند زوجه خود را بر گرفتن فدی فعل
 حرامی کرده و اگر طلاق بداد و بآن فدی صحیح است طلاق و فدی که بکوه گرفته مال او نمیشود و میرسد او را که رجوع کند بآن زن
 زیرا که خلع شرعی واقع نشد و ویم اگر خلع کند باز و بجه خود در حالتی که منافرت در میان آنها نباشد صحیح نیست خلع زیرا که
 شرط است در خلع که است از جانب زن و فدی که از آن بگیرد مالک آن نمیشود و اگر طلاق بداد بآن زن را باین حال در
 بدل عوضی مالک آن عوض نمیشود و طلاق صحیح است و او را میرسد که باز رجوع بآن زن کند در عده سیوم هرگاه زوجه را
 کند جایز است زوجه را که بعضی از حقوق آن زن را باز گیرد و فدی دهد آن زن و نفس خود را خلاص کند از نکاح و بعضی فقها
 گفته اند که این حکم منسوخ است و ثابت نشد چهارم هرگاه صحیح شد خلع جایز نیست شوهر را که رجوع کند بآن زن
 و میرسد زن را که رجوع کند از عطای فدی ادا کند که در عده باشد و اگر زن رجوع کند از عطا مرد هم رجوع کند از خلع اگر
 خواهد پنجم اگر خلع کند باز و بجه و شرط کند که اگر خواهد باز رجعت نماید صحیح نیست و همچنین اگر طلاق دهد در بدل عوض و
 شرط رجعت کند ششم زنیکه خلع با او شده باشد مطلقه نمی شود بعد از خلع زیرا که طلاق و ویم مشروط است
 به رجعت و بعد از خلع رجعت جایز نیست و اگر آن زن رجوع کند از فدی و نداد آنرا جایز است که او را از سر نو طلاق
 بد یعنی بعد رجوع از خلع هفتم هرگاه بگوید زوجه طلاق ده مرا سه طلاق در بدل هزار درهم و او بد سه طلاق
 شیخ رحمه الله فرموده که صحیح نیست زیرا که این طلاق بشرط است و وجه نیست که این طلاق در مقابل بدل است
 و بدل شرط نیست پس اگر قصد زن سه طلاق بپای در پی بود در میان آن طلاقها رجوع نباشد صحیح نیست بدل فدی
 زیرا که سه طلاق بپای در پی بدون رجعت در حق نمیشود و نزد او اگر او سه طلاق بداد بدستور مقرر در شرع یعنی بتجلیل
 رجعت در میان طلاقها باز مستحق کثیر از عوض نمیشود زیرا که سه طلاق باین معنی مطلوب آن زن نبوده و بعضی فقها گفته اند
 ثلث یک هزار درهم با بدید زیرا که یک طلاق واقع شده چنانچه سابقاً مذکور شد پس ثلث مدعا و او بعمل آمده

وثلث فدیہ بر اول لازم میشود اما اگر قصد کند آن زن سه طلائی که در میان آنها دو رجعت باشد صحیح است پس اگر سه طلاق بدهد باید که یکزار بگیرد و اگر یک طلاق بدهد بعضی گفته اند سیوم حصه یک هزار بگیرد زیرا که آن زن یک هزار را در مقابل سه طلاق مقرر کرده بود پس اقتضا میکند که آن مبلغ را بر سه طلاق علی السویه قسمت کنند و درین مسئله تردید است زیرا که تمام مبلغ را در مقابل سه طلاق تمام نموده من حیث المجموع و مقابل مجموع بر مجموع اقتضای تقسیم اجزا بر اجزائی کند و اگر آن زن باو باشد بر یک طلاق باین معنی که دو طلاق داده باشد او را یکی مانده باشد که بآن سه طلاق واقع شود و بگوید زن زوج را که بده مرا سه طلاق در بدل یکزار پس طلاق دهد او را یک طلاق میرسد او را ثلث یکزار و بعضی فقها گفته اند تمام یکزار اگر دانا باشد زوج بآنکه دو طلاق باو واقع شده و یکی باقی مانده که مجموع سه طلاق میشود بآن طلاق و سیوم حصه یکزار اگر جاہل باشد درین کلام اشکال است و وجه اشکال از مسئله سابق معلوم شد که بمقابل مجموع به مجموع اقتضای تقسیم اجزا بر اجزائی نمیکند **ششم** اگر بگوید زوج که طلاق بده مرا یک طلاق در بدل یکزار پس طلاق بدهد او را سه طلاق پے در پے بدون رجعت واقع میشود یک طلاق و زوج را میرسد یکزار و اگر بگوید طلاق بده مرا یک طلاق در بدل یک هزار پس بگوید انت طالق فطالق فطالق تو مطلقه پس مطلقه میشود و لطلاق اول و باقی لغو است پس اگر بگوید مرد که یکزار در مقابل طلاق اول بوده یکزار مال اوست و طلاق باین میشود که رجعت ندارد و اگر بگوید که یکزار در مقابل طلاق دوم است طلاق اول رجعی باشد زیرا که در بدل فدیہ نیست که رجوع جایز نباشد و دوم باطل و فدیہ هم باطل و اگر بگوید مرد که یکزار در مقابل همه طلاقی می خواهم شیخ فرمود که واقع میشود و طلاق اول و میرسد او را ثلث فدا و درین اشکال است زیرا که او التماس یک طلاق کرده در عوض یکزار و او التماس او را عمل آورده پس ثلث عوض چرا بگیرد **ششم** هرگاه بگوید پدر زوج که طلاق بده زوج را و تو بری الذمه شوی از مرا پس طلاق بدهد آن را صحیح است طلاق رجعی و لازم نمیشود بر زن برای مهر و پیرا و هم ضامن ابله نخواهد بود و **ششم** هرگاه بگوید کند زوج کسی را برای خلع و تعیین نکند مقدار فدا باید که او را در بدل مهر مثل خلع کند نقد بقدر راجح بلد و همچنین اگر شوهر هم وکیل کند و گیرای برای خلع زوج خود تعیین نکند مقدار عوض را پس اگر وکیل مقرر کند فدای زیاد بر مهر مثل باطل می شود عوض و واقع میشود طلاق رجعی نه خلع و وکیل ضامن زیادتی فدیہ نیست و اگر خلع کند زوج را وکیل زوج کمتر از مهر مثل آنهم باطل است و اگر طلاق بدهد بهمان عوض واقع نمیشود و طلاق زیرا که این فعلی است که موکل بآن اجازت نداده از لواحق خلع است مسائل نزاع و آن مسئله است اول هرگاه اتفاق کنند بر ذکر مقدار عوض بغیر جنس آن و اختلاف کنند در جنس آن قول قول زوج است با قسم او و دوم اگر اتفاق کنند بر ذکر مقدار عوض بغیر جنس آن

و اختلاف کنند زن و شوهر در اراده جنس مانند اینکه متفق شوند بر آنکه خلع در بدل ده من غله شده و زوج بگوید که مرا و گندم
 بود و زن بگوید جو بود بعضی فقها گفته اند که باطل میشود خلع و بعضی دیگر میگویند که اثبات بر شوهر است و قسم بر زن و این
 شبهه است سیو هم اگر بگوید زوج بر زوج که خلع کردم ترا بدل بگیر که بر زوجه تو باشد ادای آن و زوجه بگوید که بر زوجه پس
 بنیة بر زوج است و قسم بر زوجه و اگر زوجه قسم بخورد عوض ساقط میگردد و بر زوجه زید هم نمیشود خلع هم متحقق میشود همچنین اگر بگوید
 زن که من خلع نکردم بلکه خلع کرده است با تو فلان شخص پس عوض بر اوست اما اگر بگوید که خلع کرد با تو در بدل این مبلغ و از جانب
 من صامن شده فلان یا ادا میکند از طرف من فلان لازم میشود بر زن عوض مادام که بنیة نداشته باشد زیرا که این عوی
 محض است که کرده بخرد و عوی با او بر فلان چیزی لازم نمیشود اما مبارات است و آن محقق میشود بکراهت زوج و زوجه
 هر دو از یکدیگر و عبارت آن این است که مرد بگوید بارتیک علی کذا فانت طالق یعنی مبارات کردم با تو برین مبلغ و تو
 مطلقه پس اگر زوج اختصار کند بلفظ مبارات و لفظ طلاق با آن قسم نکند واقع نمیشود و مفارقت و اگر بدل بارتیک یا تنک
 یا ایتیک یا غیر آن لفظی که بمعنی جدائی و از الیه کساح باشد بگوید نه غیر آن زیرا که مقتضای مفارقت زوج از زوج لفظ طلاق است
 صحیح است مبارات بشرطیکه بعد از آن لفظ طلاق هم بگوید و اگر اختصار کند بگفتن انت طالق بکذا یعنی تو مطلقه در بدل این
 مبلغ نیز صحیح است و آنهم مبارات خواهد بود زیرا که مبارات عبارتست از طلاق بعوض یا منافرت زوج و زوجه در مبارات
 کننده و زن مبارات کننده شروط خلع معتبر است که مذکور شد و هرگاه طلاق در بدل عوض واقع شود طلاق باین است
 مطلقا و زوج با طلاق یا باین رجوع جایز نیست بزنی در عده چنانچه در طلاق رجعی جایز است مگر آنکه زوجه رجوع کند در اثناء
 عوض پس مرد میتواند با رجوع کند اگر از عده بیرون نرفته باشد و زن را هم میرسد که رجوع کند از فدیة مادام که عده مستقضی
 نشده باشد و مبارات هم مانند خلع است و لیکن مبارات محقق میشود در صورت کراهیت هر کدام از زن و شوهر از
 یکدیگر و خلع مرتب میشود بر کراهیت زوج و میگیرد مرد و در مبارات آنچه از مرد و زن رسیده باشند زیاده از آن
 که زیادتی حرام است بر شوهر و در خلع جایز است زیاده از آن هم و در مبارات شرط است بلقظ طلاق یا اتفاق علمای
 ما و در خلع مختلف فیه

کتاب الطهار این کتاب در بیان احکام طهار است و نظردان مستدعی بیان پنج امر است اول در بیان
 حیثیة طهار است و آن اینست که بگوید مرد و زن خود انت علی نظر امی یعنی تو بر من مانند لپشت ما و منی و همچنین اگر
 بگوید که این زن و امثال آن از الفاظ که دلالت کنند بر تمیز آن زن از زنان دیگر و دیگر اعتباری نیست بلقظ علی بلکه
 اگر لفظ منی یا عندی هم بجای علی بگوید طهار واقع میشود و اگر تشبیه بدین زوج خود را به پشت یکی از زنان محرمه بگوید

ماورمانندخواهر و عمه و خاله و غیر آن خواه نسبی باشد خواه رضاعی در آن دو روایت است مشهور تر وقوع طهار است و
اگر تشبیه کند زوج را بر بست مادر خود یا موی آن یا شکم آن یعنی نفها گفته اند که طهار واقع نمیشود بسبب اینکه منطوق آیه کریمه ظرف واقع
شده و حکم مقصور بر همان است در روایتی آمده که با نهم طهار واقع میشود لیکن در آن روایت ضعیفی هست اما اگر تشبیه کند زوج
خود را بغير مادر خود از زنان محرمه بسوای لفظ ظفر واقع نمیشود اصلا و اگر بگوید تو مانند مادر منی بعضی گفته اند که اگر بقصد طهار بگوید
واقع میشود طهار و درین اشکال است زیرا که طهار مخصوص است بمورد شرع و در شرع باین لفظ طهار وارد نشده و بقتضای
عقد نکاح و طی حلال است و اگر تشبیه بدو زوج خود را بنیکه حرام باشد بر او لعلا قه مصابرت حرام موبد مانند مادر زن و دختر زن
مداخله زن پدر و پسر واقع نمیشود و طهار بچنین اگر تشبیه بدو زوج خود را بنخواهر و عمه یا خاله او و اگر بگوید زن خود که توان
پشت پدر منی یا برادر یا عم من این چیزی نیست و بن حکم است اگر زن بمرد بگوید که تو بمن مثل پشت پدر منی و شرط است در
وقوع طهار هم شهادت و و عا دل که بشنوند کلام طهار کنند و اگر بگوید اند لفظ طهار را قسم یعنی بگوید فایان کار نمیکشم و اگر بگویم تو بمن
مثل پشت مادر منی واقع نمیشود و طهار واقع نمیشود و اگر آنکه منجر باشد یعنی معلق بر شرطی یا صفتی نباشد پس اگر معلق کرده اند طهار
بر انقضای ماه یا دخول روز جمعه و بگوید که اگر این ماه تمام شود یا روز جمعه داخل شود تو بمن مانند پشت مادر منی واقع نمیشود
طهار علی الاظهر بعضی گفته اند که واقع میشود و این قول نا در است و آیا واقع میشود در صورتیکه زوج بقصد اضرار زوج بگوید بعضی
فهما گفته اند که واقع نمیشود و درین اشکال است زیرا که در آیه کریمه تخص بعدم قصد اضرار نشده پس عام باشد و اگر معلق
گذارد طهار را بر شرطی یعنی بر امری که وقوع و عدم آن متیقن نباشد مانند اینکه بگوید اگر داخل این خانه شوی پس تو بمن
مثل پشت مادر منی در آن تردد است اظہر است که واقع میشود و اگر مقید کند طهار را بر مدتی مانند اینکه مظاهر کند با زن
خود تا یکماه تا یکسال شیخ فرموده که واقع نمیشود و در آن اشکال است زیرا که در آیه کریمه عام است یعنی نفها گفته اند که
اگر آن مدت کمتر از مدت تریس یعنی انتظار که در قرآن مجید واقع شده و آن چهار ماه است بوده باشد واقع نمیشود و اگر بقدر
یا زیاده بر آن بود واقع میشود و این قول تخصیص عموم آیه است بحکم مخصوص و در آن ضعف است مسائل فقهیه اگر
بگوید زن خود که تو طالق میمانی پشت مادر من طلاق واقع میشود و طهار لغو است خواه قصد طهار بکند یا نکند و شیخ فرموده که
اگر باین کلام قصد طلاق و طهار هر دو کنند صحیح است هر گاه طلاق رجعی باشد پس گویا گفته است انت طالق انت کفر
ای یعنی تو مطلقه و تو مانند پشت مادر منی و در آن تردد است زیرا که قصد تنها کفایت نمی کند و وقوع طهار ادا م که لفظ صحیح
غیر مختل معنی دیگر بگوید و همچنین اگر بگوید که تو حرامی مانند پشت مادر من زیرا که آنهم صیغه طهار نیست چه در میان مسند و مسند
لفظ دیگر در آمده و صیغه طهار را محل ساخته و شیخ علی رحمه الله گفته که اقوی وقوع طهار است در هر دو صورت زیرا که

تخلل لفظ طلاق یا حرام در میان مبتدأ و خبر مفید تاکید حرمت است و حدیث صحیح بر دایت زمره آمده که واقع میشود
 و اگر مظاهر کند یکی از دو زوج خود را بر تقدیر که زوج دیگر را هم مظاهر کند و بعد از آن مظاهر کند باز زوج دوم هر دو
 طهار واقع شود و اگر مظاهر کند زوج خود را مشروط بآنکه اگر مظاهر کند با فلان زن بیگانه و قصد کند به مظاهره اجنبیه تکلم بلفظ
 طهار با او صحیح است طهار هرگاه روی او بگوید این لفظ را و اگر قصد طهار شرعی کند واقع نمیشود طهار زیرا که این مخصوص
 زوج است و همچنین واقع نمیشود طهار اگر تعلق گذارد آنرا بر طهار با زن بیگانه غیر معینه و اگر تعلق گذارد طهار زوج خود را
 بر طهار فلان زن معین و قید اجنبیه نکند و بعد از آن تزویج کند آن زن را و مظاهره کند با او شیخ فرموده که هر دو طهار واقع
 شود و این خوب است و دوم در طهار کننده است و معتبر است در بلوغ و کمال عقل که جامع شرایط تکلیف باشد و
 مختار بود و بقصد بگوید صیغه طهار را پس صحیح نیست طهار طفل نابالغ و نه دیوانه کسی که او را اگر اجبار کنند بر طهار و نه فاقد
 بعضی اینکه بلا قصد معنی طهار تلفظ بآن لفظ کند مانند مست و مهوش یا غصبناک که در هنگام شدت غضب سلب شعور
 آدمی میشود و اگر طهار کند با زن خود و قصد کند بآن لفظ ایقاع طلاق را واقع نمیشود طلاق بآن زیرا که صیغه طلاق
 نیست و طهار هم واقع نمیشود که قصد آن نکرده صحیح است طهار مقطوع الذکر و مقطوع الایمن و طهار کسی که کوبیده باشد
 خصیتین او را اگر قابل شویم بآنکه سوای وطی هم بر مظاهره حرام میشود مانند طاهره و همچنین صحیح است طهار کافر هم و شیخ منع نموده
 و گفته که طهار او صحیح نیست زیرا که حق تعالی در طهار کفار واجب ساخته و کفار کافر نیست پس طهار او هم صحیح نباشد
 و این دلیل ضعیف است زیرا که ممکن است از کفار هم کفار لعیل آید بقدم اسلام و صحیح است طهار عبد و حریت شرط
 نیست سیوم در بیان زن طهار کرده شده شرط است که منکوحه باشد بعقد و واقع نمیشود طهار بر زن بیگانه هر چند
 آنرا تعلق بزکاح کند و اینکه طاهر باشد از حیض طریقه در آن مجامعت نکرده باشد هرگاه شوهر او حاضر بود و در سن حیض
 باشد و اگر شوهرش غایب بود صحیح است بدون شرط مذکور و همچنین اگر زوج حاضر باشد و زن آئینه بود یا بجد بلوغ نرسیده
 باشد بعضی فقها شرط دخول بزوجه نیز نموده اند و در آن تردد است و در دایت واقع شده که دخول هم شرط است و قول بعد شتم لفظ
 آن مستند به سیوم آیه کریمه آیا واقع میشود طهار بر زن منکوحه بعقد متعه در خلافت و اظهر آنست که واقع میشود و در زنیکه او را وطی کرده
 باشند بلکه همین نیز رواست و مروی آنست که واقع میشود چنانچه بر زن حره واقع میشود و در صورت دخول واقع میشود هر چند وطی در در
 کرده باشد غیره بود یا کبیره مجنون بود یا عاقله و همچنین واقع میشود طهار بر زنیکه رتقا باشد یعنی در فرج او مانعی بود از وطی و مرضیه که او را
 وطی میتوان کرد چهارم در احکام است و آنچه مسأله است اول مظاهره نمودن با زن حرام است زیرا که در آیه کریمه
 حق تعالی آن را موصوفه نمیکرد یعنی قبیح ساخته و بعضی گفته اند که عقابی ندارد زیرا که بعد از آن حکم لعن آن فرموده

دوم واجب نمیشود کفاره بتلفظ اظهار بلکه اگر اراده نمود بازین داشته باشد یعنی خواستش و طاعتی کند کفاره میدهد و اقرب
 تحقیق اینست که کفاره مستقر نمیشود برظهار کننده که باید البته بدین معنی و موجب کفاره و زظهار اینست که بدون آن طاعتی
 نمیتواند کرد و اگر پیش از کفاره و طاعتی کند و کفاره بر او لازم می شود یکی کفاره رجوع بدون کفاره و دوم کفاره و دست
 و اگر کرد و طاعتی کند کفاره هم مکرر شود ~~چون~~ هرگاه مطلقه کند زوج ظاهر کننده زوج خود را بعد از طلاق رجوع و
 بعد از آن رجوع کند حلال نمیشود و اگر جماع با زن در عده بدون کفاره و اگر بیرون از عده و بعد از آن تجدید با
 عقد نکاح کند و طاعتی نماید کفاره ساقط میشود و همچنین اگر مطلقه کند او را طلاق بائن و باز تزویج کند با او در عده و طاعتی کند و باین
 اگر هر دو بمیرند یا یکی از دو بمیرد یا مرد شود هر دو یا یکی از آنها احکام طهار ساقط میشود و چهارم اگر مظاہره کند باز و چه که کینزد دیگری
 باشد و بعد از آن بخرد آن زوج را از مالکش عقد نکاح باطل میشود زیرا که عقد و مالک جمع نمیشوند و بعد از آن اگر بکلیت
 و طاعتی آن زوج کند کفاره بر او نیست و اگر بخرد آن کینزد دیگری سواست شوهرش و شری فسخ نکاح آن کینزد حکم طهار ساقط
 میشود و بعد از آن اگر شوهرش او را تزویج کند بعد تازه کفاره ندارد و چه ~~چشم~~ اگر بگوید زن خود که تو بر من مانند پشت مادر
 منی اگر زید خواهد پس زید بگوید که خواستم واقع میشود و طهار بقول جمعی که قایلند بخوار تعلیق طهار بر شرط و اگر بگوید که انشاء الله یعنی
 اگر خدا خواهد طهار واقع نمیشود و مترجم گوید مشیت الهی معلوم نیست که چه باشد و معذات طهار فعل حرام است و مشیت نزد ما
 تعلق بجرام نمیکند و تحقق شرط مجهولست پس طهار واقع نمیشود و اگر آنکه انشاء الله بقصد تمین و تبرک بگوید معنی شرط قصد کنند
 که دیگر طهار واقع میشود و ششم اگر مظاہره کند با چهار زن بیک لفظ واجب است بر او که از جانب هر یک کفاره بدهد اگر
 رجوع کند و اگر مظاہره کند با یک زن چند مرتبه واجب است که از هر طهاری کفاره بدهد خواه آن طهار متفرق کند یا پس
 در پس و در یک مجلس و از جمله فقهای مایلی تفصیل تکرار طهار با نموده و گفته که اگر کسی تکرار بقصد تکیین طهار اول کند کفاره مکرر نمیشود
 و اگر از هر یک طهار علیحدہ قصد کرده باشد تکرار کفاره لازم میشود و ششم هرگاه طهار کند بدون تعلیق بشرط حرام میشود
 بر و طاعتی بدون کفاره و اگر طهار را معلق بشرط گرداند جایز است که طاعتی کند تا وقتیکه شرط متحقق میشود و اگر پیش از حصول شرط
 و طاعتی کرده کفاره ندارد و اگر شرط طهار و طاعتی باشد مانند اینکه بگوید ان و طاعتی فانت علی نظر امی یعنی اگر و طاعتی کنم ترا پس
 تو بر من مانند پشت مادر منی طهار ثابت میشود و بعد از و طاعتی و کفاره بر ذمه او قرار نگیرد و تا وقتیکه و طاعتی دوم نکند بعضی فقها
 گفته اند که بوطی اول لازم میشود و این قول بعید است زیرا که پیش از تحقق شرط طهار معلق بشرط واقع نمیشود و ششم حرام است
 و طاعتی برظهار کننده مادام که کفاره ندهد خواه آن کفاره بعتق رقبه باشد یا بصوم یا باطعام و اگر و طاعتی کند زن را در اتنای روزه
 از سر بگیرد تمام صیام را و قلیلی از ما گفته اند که اگر جماع در شب کند متابع صوم بر طرف نمیشود بلکه تمام ایام روزه بگیرد و این

غلط است و برزوجه مظا هر کمتر از وطی مانند بوسیدن و ملاسه کردن جایز است یا نه بعضی فقها گفته اند که جایز نیست زیرا که آنهم مس کردن است که در آیه کریمه منی از ان قبل التکفیر واقع شده و درین اشکال است زیرا که مس کردن بمعنی محاسنه هم تفسیر کرده اند **مهم** هرگاه عاجز شود ظهار کننده از کفاره یعنی عتق و آنچه قایم مقام کفاره است که صوم و اطعام است سوائه استغفار بعضی فقها گفتند که آن زن حلال نمیشود و بر او تا وقتی که کفاره بدد بعضی گفته اند که استغفار کافی است و این قول اکثر علماست و **مهم** هرگاه زن صبر کند بر عدم رجوع شوهر پس نزعی نیست و اگر نزد حاکم استغافه کند زوج را مختار میکند و حاکم در میان کفاره دادن و رجوع کردن بزوجه یا طلاق دادن و مهلت میدهد و تا سه ماه از عین استغافه پس اگر مدت منقضی شود و زوج اختیار نکند یکی از دو شق مذکور را تنگ بگیرد و در خوردن و آشامیدن تا وقتی که یکی ازین دو شق قبول کند و جبر نسکند زوج را بر طلاق دادن تنگ گیری و حاکم طلاق بنمیدد و بزوجه مظا هر که را زیرا که طلاق کار جزو است **ملحق** لظهار است کلام در کفارات و در آن چند مقصد است اول در بیان قسام کفارات کفارات احرام در کتاب الحج مذکور شد و درین جا کفارات دیگر بیان میشود و آن منقسم است به چهار قسم یکی مرتبه و دویم مخیره و سیوم مرکب از مرتبه و مخیره چهارم کفاره جمع مرتبه سه کفاره است کفاره ظهار و کفاره قتل خطا در هر کدام ازین دو واجب است عتق رقبه یعنی آزاد کردن بنده و اگر عاجز آید ازین پس روزی بگیرد و دو ماه پی در پی و اگر از آن هم عاجز شود شخصت مسکین را اطعام بدد و کفاره ظهار یکروز قضای ماه رمضان بعد از زوال آفتاب اطعام ده مسکین است و اگر عاجز آید سه روز پی در پی روزی بگیرد و کفاره مخیره بر کسی است که افطار کند در روز ماه رمضان یکی از اسباب موجب کفاره باشرایط و وجوب صوم و کفاره هر که افطار کند در روزی که صوم آن روز پذیر بر او واجب شده باشد علی اشهر الروایتین و بر وایت دویم که غیر اشر است آنست کفاره خلف نزد صوم کفاره قسم است که مذکور خواهد شد و همچنین کفاره خلف عمد و خلف نذر علی تردد و در هر یک ازین ها واجب است عتق رقبه یا صیام دو ماه پی در پی یا اطعام شخصت مسکین علی الاظهر و کفاره مرکب از مرتبه و مخیره کفاره قسم است و آن عتق رقبه است یا اطعام ده مسکین یا پوشاک آنها پس اگر عاجز آید سه روز و روزی بگیرد و کفاره جمع کفاره قتل مومن است عمد الظلم و آن عتق رقبه و صوم شهرتین شتالین و اطعام شخصت مسکین است مقصد دوم در بیان کفارات که مختلف فیه بین العلماست و آن هفت کفاره است اول هر که شتم بخورد و به بیزاری از خدای تعالی یا به بیزاری از پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم یا یکی از ائمه معصومین علیهم السلام و شیخ صدوق رضی الله عنه براره از دین محمد هم گفته پس بر او است کفاره ظهار و اگر عاجز آید از آن پس کفاره قسم و بعضی فقها گفته اند که گناه گارمی شود و کفاره ندارد و آن شبهه است **مهم** حجم گوید علماء اختلاف کرده اند در آن که به بیزاری بطریق مذکوره که موجب کفاره است

بشرط مخالفت قسم است یا به مجرد تلفظ بالفاظ مذکوره کفار و لازم میشود بعضی بشرط مخالفت قسم و خست این باب کفار نموده اند
و دیگر مطلقاً واجب میدانند و حرمت قسم مذکور متفق علیه است خواه برستی باشد یا به دروغ و دوم در بریدن زن موی سر
خود و در مصیبت کفار حق رقبه است یا روزه و و ماه پله در پله یا اطعام شصت مسکین کفار و غیره بعضی گفته اند که مانند کفار و
ظهار است که مذکور شد و قول اول مردیست جمعی از علما میگویند که باین کار گناهکار میشود و کفار و واجب نیست زیرا که اصل عدم
وجوب است و روایت مذکور ضعیف السند است سیووم واجب است بر زن بسبب کندن موی سر و تراشیدن رو
و مصیبت و بر مرد بسبب چاک کردن جامه و در موت فرزندش یا زوجه اش کفار و قسم و شیخ علی رحمه الله گفته که اقوی
استحباب است چهارم کفار و طلی زن و حیض عمدتاً با وجود علم بتحریم و قدرت بر ادای کفار و واجب است اگر در
اول حیض و طلی زوجه کند یک دینار و در وسط حیض نصف دینار و در آخر ربع دینار و بعضی گفته اند مستحب است ولیکن
قول اول احوط است و اگر و طلی کند نیز خود را در حیض کفار بدست مد طعام پنجم هر که تزویج کند زنی را پیش از انقضای عده
اش که از جدائی شوهر دیگر بر و لازم شده باشد واجب است که جدائی کند از آن زن و کفار به بد پنج صاع آرد و در وجوب
این کفار خلاف است استحباب اشبه است ششم هر که بخوابد بدون گذاردن نماز عشا تا آنکه نصف شب بگذرد و روزه
آن روز واجب است که بگیرد و بموجب روایتی که در آن ضعیفی هست و شاید استحباب اشبه باشد ششم هر که نذر کند روزه روزی
معین و ناجز آید از روزه اطعام کن مسکینی را دو نذر و اگر از انهم عاجز شود تصدق بدهد هر چه تواند و اگر از انهم عاجز شود استغفار کند و
بعضی انکار آن کردند نظیر آنکه ساقط میشود و نذر در صورت اعجز از صوم مقصود سیووم در بیان انواع کفار است که آن را
خصال کفار است بهم میگویند و آن سه چیز است عتق رقبه و اطعام مسکین و صیام و کسوة کلام در عتق است یعنی بنده
آزاد کردن متعین میشود آزاد کردن بنده بهر که بپاید آزاد و کفار است مرتبه که مذکور شد و یافتن بنده عبارتست از آنکه مالک او
شود یا مالک ثبوت او با مکان خریدن و شرط است که آن بنده موصوفت باشد بصفت اول ایمان و این وصف معتبر است
در کفار قتل نفس با جماع و در غیر آن علی تردد و اشبه اشتراط است و مراد بایمان در اینجا نیست که آن بنده مسلمان باشد یا در
حکم مسلمان مانند اطفال مسلمین خواه مذکر باشد یا مؤنث خرد باشد یا کلان طفل هم حکم مسلمان دارد هرگاه پدر و مادرش هر دو
مسلمان باشند یا یکی از آنها هر چند در وقت ولادت آن طفل مسلمان شوند و پیشتر کافر باشند در روایتی واقع شده که قتل نفس
مجزئی نیست مگر بنده بالغ عاقل و این مخصوص قتل است و حدیث مذکور حدیث حسن است و کفایت نمیکند از کفار آزاد کردن
حملی که در شکم مادر بود هر چند پدر و مادرش مسلمان باشند و هر چند آن حمل هم حکم مسلمان دارد و هرگاه بالغ شود بنده در حالتی که گنگ
باشد و پدر و مادرش کافر باشند و او با میا و اشاره مسلمان شود حکم باسلام او میکنند و در کفار و مجزئ نیست و لازم نیست که آن

بنده مسلمان نماز گذار باشد و کفایت میکند و زمانی اقرار بشهادتین یعنی شهادت بوحدا نیست خدا متعالی و رسالت
پیغمبری صلی الله علیه و آله و شرط نیست که بزار باشد از او یا ن و اگر سواسی سلام و حکم نمیده ان کرد با سلام طفلی که از کفار بخلبه
گرفته باشند و مسلمانان خواه پدر و مادر کافر هم او باشند یا نداشته باشد و اگر مسلمان شود طفل مرهق یعنی نزدیک ببلوغ
رسیده حکم نمیکند با سلام اوئی تردد و آیا باید که او را از پدر و مادرش بعضی فقها گفته اند که بی از حجت محافظت او از این که
برنگردانند او را پدر و مادرش از عزیمت اسلام هر چند بچشم کافر باشد و صفت دو حکم سلامتی از عیوب است پس مجری نیست
در کفار و بنده کور و مجنون یعنی صاحب خوره و نه مقعد یعنی زمین گیر که قادر بر ایستادن و راه رفتن نباشد و نه بنده که او را
منکول کرده باشد مولای او یعنی گوشتش برید و باشد یا بینی و مانند آن زیرا که آواز داده است همین سبب با و اگر سوا
آن نباشی داشته باشند مانند آنکه اگر بالنگ بود یا یکس و شش یا یک پایش مقطوع بود و مجریست عتق آن در کفار و اگر بریده
شود و هر دو پای او مجری نیست زیرا که او مقعد است و مجریست از او کردن بنده که ولد از نا باشد و مجری مجری نمیدانند زیرا که
پیشتر حکم علیه کافر شده یا قاصر است از صفت ایمان و این قول ضعیف است و صفت سیوم آنکه تمام المملکت باشد
یعنی اثری از آزادی با او نباشد پس مجری نیست از او کردن بنده مدبر یعنی بنده که آقای او باو گفته باشد که بعد از من آزاد
بود و او ام که نقض نکند آقای او آن تدبیر را شیخ و در مبسوط و خلافت گفته که مجریست عتق مدبر هم و آن اشبه است و شیخ علی
رحمه الله فرموده که همین حق است زیرا که عتق هم شکستن تدبیر است و مجری نیست از او کردن بنده مکاتب مطلق هرگاه از
مال لکتابت چیزی را کرده باشد زیرا که بقدر آن آزاد شده پس عتق تمام آزاده نموده و اگر مکاتب مطلق چیزی از مال لکتابت
آزاده نموده باشد یا مکاتب مشروط باشد که هر چند قدری از مال لکتابت ادا هم کرده باشد بیع جز او آزاد نشود تا تمام ادا نکند
در کتاب خلافت گفته که مجری نیست از کفار و شاید که باعتبار نقصان رقب سبب تحقق کتابت باشد و ظاهر کلام شیخ در
کتاب نهایی آنست که مجریست و شاید که همین اشبه باشد زیرا که رقب محقق و ثابت است و کافی است از او کردن بنده
گرچه هرگاه معلوم نباشد که مرده است و همچنین مجری است از او کردن ام ولد زیرا که رقبیت او ثابت است و اگر از او کند
و نصفه و و غلام خود را که مشترک باشند میان او و شریک دیگر کفایت نمیکند این عتق از کفار زیرا که آنرا آزاد کردن
بنده نمیکویند و اگر آزاد کند حصه خود را از غیر مشترک جاری میشود و عتق در حصه او پس اگر باین آزاد کردن قصد کفار کند
و مالدار باشد مجریست اگر قایل شویم بآنکه باز او کردن حصه خود و عتق سرایت میکند در حصه شریک هم و تمام آزاد میشود و اگر
قائل شویم بآنکه باز او کردن حصه خود و عتق سرایت میکند در حصه شریک هم و تمام آزاد میشود مگر سبب ادای قیمت
آن حصه پس و قیقه ادای قیمت مذکور کند از کفار و محسوب میشود باین بعضی فقها گفته اند که مجریست زیرا که عتق رقبه نموده

و در آن مرد و است زیرا که شریک بسبب آن از کردن حصه خود آزاد نشده بلکه در آن وقت باقی بر قیمت بود و وقتی تمام رقبه نشد
 و بعد از آن حصه دیگر بسبب ادای قیمت آزاد شده و در بدل کفاره پس سبب نباشد و اگر آقا مالدار نباشد و آزاد کند حصه خود را از عین مالک
 در بدل کفاره صحیح است آزادی در حصه او و کفایت نمیکند از کفاره هر چند بعد از آن مالدار شود زیرا که حصه شریک باقی در قیمت
 مانده و تمام عید آزاد نشده و اگر بعد از مالدار شدن حصه شریک بجز و نیست کند که این حصه را هم آزاد کرد و در بدل کفاره صحیح است
 زیرا که عین تمام رقبه بدل گذارده محقق شده هر چند متفرق باشد که یک نصف اولاً آزاد کرده و بعد از آن نصف دوم و اگر آزاد
 کند عید مردان را صحیح نیست مادام که زمین گیر ندهد اجازت ندارند و شیخ رحمه الله فرموده که صحیح است مطلقاً خواه اجازت بدین
 یابد و هرگاه مالک عبد مالدار بود و او را ملکیت میکنند که ادای حصه از همان کند یا بفعل یا درین حال باشد یا عوض آن عبد
 زمین دیگر بگذارد و اگر درین مشروط بدست بود و این قول بعد است زیرا که سبب از همان ممنوع است و مالکست در مرد بودن تا ادای زمین
 بدون اجازت زمین و اگر عبد کسی بعد از آن بگذرد و بعد از آن آقا او را در کفاره آزاد کند شیخ رحمه الله در آن دو قولست و باشد
 عدم جواز است زیرا که حق ورثه مقتول بر رقبه او قرار گرفته پس تمام ملک نیست و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر ورثه مقتول رضی بدیه
 شوند و مولی آنها ادای دین کند عین مجزئست و اگر عبد کسی را بخیل و ربه طلقه که جایز نیست عین او را که حق ورثه مقتول تعلیق بر
 رقبه او گرفته و در کتاب نهایی گفته که صحیح است و ضامن میشود و اقامت مقتول را درین قول خوبست و اگر آزاد کند از جانب آنکس دیگری
 بنده خود را با التماس او صحیح است عین و غیره متعلق را که عوض طلب کند از متمسک اگر آنکه او را شرط عوض از التماس نموده باشد مانند اینکه
 بگوید که تو از طرف من آزاد کن بنده را و زمین است که ده و بیاض مثلاً بنده و اگر بطریق تبرع بدون التماس مشغول اند به کفاره دیگری
 عین رقبه کند از طرف او شیخ فرموده که آن عین نافذ میشود از همان عین از آنکه از جانب او آزاد نموده خواهد آن عین عنه زنده باشد
 یا مرده و اگر وارث آزاد کند بنده را از جانب میراث از مال خود نه از مال میسر شیخ رحمه الله فرموده که صحیح است و وجه اینست
 که عینی و وارث درین باب مساوی اند اگر جایز بود و از هر دو خواهد بود و اگر جایز نباشد از هر دو نخواهد بود و شیخ علی رحمه الله فرموده
 که عین جواز است از هر دو و قاضیه عین نیست باشد و اگر بگوید که آزاد کن بنده خود را از جانب من و او بگوید که آزاد کردم از جانب
 تو درین مسئله اتفاق است زیرا که مجزئست آن آزاد کردن از جانب متمسک لیکن کلام در آنست که آن بنده متعلق چه وقت
 ملک متمسک شود و بعد از آن از جانب او آزاد کرد و شیخ رحمه الله فرموده که منتقل میشود بلکه او بعد از آنکه متعلق بگوید که آزاد کردم از
 جانب تو و مقارن آن آزاد شود و این حکم است یعنی دعوی بیدل وجه آنست که اقتضای کنیم حصول ثمره ملکیت که صحت عین و برات
 و مگر امر باشد و سواي آن قول تخلفی است که دلیل ندارد و مثالش اینست که شخصی بگوید دیگری که بخور این طعام را و این طعام را
 کرده اند فقها که در چه وقت آن طعام را مالک میشود و خورد و وجه نزد مصنف نیست که این کلام معنی با حست تناول طعام است

و افاده انتقال ملک به آکل نمیکند شرایط اعتناق در کفاره چند چیز است شرط اول نیت زیرا که عتق عباد نیست
که احتمال وجوه مختلفه دارد چه گاهی واجب میشود و گاه مندوب پس معین نمیشود و یکی از آن وجوه که نیت و لابد است که نیت
قربت در آن کند و صحیح نیست عتق از کافر خواه ذمی باشد یا حربی یا مرتد زیرا که نیت آنها معتبر نیست و معتبر است نیت تعین که در
بدل کدام کفاره آزاد نموده و در تنگه چند جنس کفاره بر او لازم شده باشد مانند کفاره صوم و کفاره ظاهر و غیره و اگر کفاره های متعدد
بر او واجب شده باشد از یک جنس مانند اینکه مکرر قتل کرده باشد شیخ رحمه الله فرموده نیت کفاره مجزیه با قصد قربت کافیست و
احتیاج تعین ندارد که بگوید مثلاً آزاد میکنم این بنده را و بدل ظاهر اول یا ظاهر دوم یا قتل زید یا قتل عمرو مثلاً و درین اشکال است
دری که کفاره عباد نیست مأمور بهای برای تدارک افعال معینه و نیت در عبادت شرط است معین نمیشود برای تکفیر فعلی که تعین آن
فعل و چنانچه در جمیع عبادات تعین منوی شرط است درین هم شرط باشد خواه کفارات متعدده از جنس واحد بود یا جناس متعدد و سقاط
عدم اشتراط تعین در صورت اتحاد جنس و لیلی ندارد و اما صوم کفاره پس شبهه بذهب نیست که درین لابد است از تعین خواه سبب متحد
باشد و خواه مختلف زیرا که در نیت صوم ادای ماه رمضان مطلقاً تعین شرط نموده اند و جایز است در صورت فراموشی نیت
در شب تجدید نیت تا زوال آن وقتاب مترجم گوید شیخ علی رحمه الله هم گفته که اقوی اشتراط تعین سبب است در جمیع خصال کفارات
خواه جنس موجب کفاره واحد باشد یا متعدد و همین دلیل که مصنف رحمه الله در این فرموده پس احتوط تعین سبب و نیت است تا
اینکه قصد کند که این کفاره در بدل ظاهر اول است و این در بدل ظاهر دوم مثلاً مسائل فقهیه ببار قول بعد از شرط تعین و اکتفای نیت
و جوب و قربت و کفاره اول اگر آزاد کند بنده را بنیت یکی از کفارات که بر ذمه اوست صحیح است زیرا که نیت کفاره نموده چه تعین سبب
موافق این قول شرط نیست هر گاه در هر یک از آن اسباب حکم عتق باشد و دوم اگر بر ذمه او کفاره باشد مساوی در عتق رقبه صوم
و اطعام خواه مرتبه خواه خیره پس آزاد کند بنده را بنیت قربت و کفاره و بعد از آن از عتق عاجز آید پس صیام شهرین متتابعین کند
بنیت مذکوره و بعد از آن از انهم عاجز آید اطعام شصت مسکین کند بهمان دستور بری الذمه میشود از هر سه کفاره هر چند در هر یک
تعین سبب نکند سیوم اگر بر ذمه او کفاره باشد و نداند که از جهت قتل نفس بود یا از ظاهر پس آزاد کند بنده را بنیت کفاره قربت
الی الله مجزیست این کفاره و بری الذمه میشود چهارم اگر معلوم باشد که عتق رقبه بر ذمه اوست و شک کند در آنکه این عتق
در بدل کفاره واجب است یا در بدل عتق نموده بود پس آزاد کند بنده را بنیت کفاره مجزی نیست زیرا که در صورتیکه نذر
بود بر ذمه او میانه چه در عتق مندوب نیست و اگر نیت کند که عتق رقبه میکند برای ادای مافی الذمه هر کدام
که بر ذمه او باشد خواه نذر باشد یا کفاره جایز است بری الذمه میشود و اگر نیت آزادی بنده کند مطلقاً بدون تعین بانی
الذمه و وجوب مجزی نیست و بری الذمه نمیشود هر چند قصد قربت نموده باشد چنانچه عتق سبب است با هم میباشند مطلق

عقبت منصرف بهمان حق تطوع میشود و پنجم هرگاه بر ذمه کسی دو کفاره بود و دیننده داشته پس آزاد کند هر دو دیننده را و نیت کند که نصف هر کدام آزاد کرد و در بدل هر کفاره از آن دو کفاره صحیح است زیرا که نصفی آزاد میشود و در بدل یک کفاره و عتق سراسر میکند و نصف دیگر هم پس تمام و آزاد میشود و در بدل دو کفاره و نیت واحد و همچنین اگر آزاد کند نصف بنده خود را و در بدل یک کفاره معین درین صورت است هم عتق سراسر میکند و نصف دویم و تمام بنده آزاد میشود و در بدل کفاره یک دفعه اما اگر بخرد از مالکی پدر خود را یا سوای پدر را مانند مادر و خواهر از جمعی که آزاد شوند بخرد و خریدن او و نیت کفاره کند شیخ در مبسوط فرموده که این عتق کفاره میکند از کفاره و در کتاب خلافت گفته که مخیری نیست و آن اشیاء است زیرا که نیت عتق اثر میکند در عیدی که مالک عتق باشد نه در مالک غیر و سراسر عتق در خریدن پدر و مانند آن قبل از ملک است چه ملک تعلق بر پدر و مادر بگیرد پس عتق رقبه ملوک که قبل نیامده شرط دویم آنکه آزاد کردن در کفارات مجبر از عوض باشد پس اگر بگوید بنده خود را که تو آزادی و برتستین مبلغ کافی نیست از کفاره زیرا که قصد عوض نموده و اگر بگوید او کسی که آزاد کن بنده خود را و در بدل کفاره خود از تست برین این مبلغ پس آزاد کند از این عتق هم مخیری نیست از کفاره و درین صورت عتق واقع میشود و بانه در آن تردد است و اگر قایل شویم بآنکه چنین عتقی واقع میشود و آیا لازم میشود آن عوضی که منتس بر خود گرفته یا نه شیخ رحمه الله فرموده که لازم میشود و این خوب است و اگر مالک عید آن عوض را بعد از آزادی رو کند به منتس باز مخیری نمیشود از کفاره زیرا که در هنگام اعتناق مخیری نبود پس بعد از آن چگونه مخیری باشد شرط سوم آنکه سبب عتق حرام نباشد پس اگر نکول کند عید خود را مانند اینکه دو چشم غلام خود را بکند یا دو پای او را قطع کند به نیت کفاره عتق متحقق میشود و بهین فعل و مخیری از کفاره نیست کلام در روزهاست و متعین میشود صوم در کفاره هر مرتبه در صورتیکه عاجز آید از عتق رقبه و غیر از عتق یا بسبب عدم وجدان رقبه میباشد یا عدم وجدان از من آن یا عدم ممکن از خربان هر چند منتس و عید موجود باشد و بعضی فقها گفته اند که حد عجز از اطعام نیست که نباشد با او آنقدر مال زیاده از خرج اطعام بود و بقدر قوت یک شبانه روز او و عیال و و اگر داشته باشد غلامی مضطر باشد بسوی خدمت آن غلام یا بسوی قیمت آن بهت خوراک و پوشاک ضروری خود و واجب نمیشود عتق آن عید و فروخته نمیشود خانه سکونت برای خریدن عید بهت کفاره و نه جامهای پوشیدنی که بحال اولایق بوده و میفروشد آنچه زیاده بر مقدار حاجت بود از خانه سکونت و فروخته نمیشود خام ملوک از کسی که محتاج به خدمت او بوده مرتبه اش ترفع باشد از آنکه خود خدمت خود کند و میفروشد خادمی که عادت او جاری باشد بیک خدمت خود کند نفس خود را که مریش باشد بمرئی و محتاج خدمت دیگری شود و اگر غلام از پیش قیمت باشد بنوعیکه او را فروخته کم قیمت تر از او بخرد که کافی باشد برای خدمت بعضی فقها گفتند که لازم است بفروشد آن غلام را زیرا که امکان بی نیازی از آن غلام دارد و همچنین گفته اند در خانه سکونت هم هرگاه بیش قیمت باشد ممکن بود تحصیل بدل آن خانه بقیمت کم و اشیاء است

که بیع نمیشود زیرا که منی از بیع مسکن عام است و در صورتیکه عاجز شود از تحقق در شمار تکتل خطا لازم است بر او صوم و ماه
پایه و رپے و اگر کفاره و هنده غلام کسی بود و روزه یک ماه پس اگر افطار کند در ماه اول بدون عذری از شریک و معلوم را و اگر
بسیب بالنی شرعی باشد بعد از زوال مانع آن ایام را هم در حساب بگیرد و در تمام ایام روزه بگیرد و اگر در ماه دوم افطار کند چند
یک روز از آن گرفته باشد دیگر از سر گرفتن روزه واجب نیست بلکه بالقی را با تمام رساند و آیا گناه کار شود و بسبب افطار در ماه
دویم در آن تردد است و شبه عدم اثم است و عذر شرعی که بسبب آن افطار کند صحیح است که بعد از زوال آن بنا بر همان
ایام بگذارد حیض است و نفاس و بیماری و بهوشی و حیون اما بسفر پس اگر مقطر شود و بسفر اثم عذر است و الا قطع تتابع روزه
میکند و باید از سر بگیرد و روزه را بعد از آن سفر و اگر افطار کند زن حامله در اثنای روزه گناه پیش از آنکه از ماه دوم بگیرد و روزه
گرفته باشد یا زن شیر دهنده و این هر دو افطار کنند از بیم ضرر نفس خود بعد از زوال این عذر بنا بر همان صوم میکنند و در حکم تتابع
صوم اند و اگر افطار کنند آنها از بیم ضرر ولد شیخ در مسیوط گفته که تتابع صوم منقطع میشود و بعد از آن از سر بگیرد و روزه را و در مسیوط
گفته که منقطع نمیشود و آن شبه است و اما اگر با کراهی افطار کند تتابع منقطع نمیشود و خود بخوار بر فطار گذارند مانند اینکه در حلقش بریزند
یا جبر نباشد مانند اینکه بزنند او را تا اینکه بخورد و این قول شیخ است در کتاب خلاف و در مسیوط فرق کرده در میان اجبار مانند
برختن آب و حلق و غیر اجبار مانند زدن تا وقتیکه بخورد و دویم اقطع تتابع صوم نموده و اول را غیر قاطع و اگر در اثنای ماه
اول نیاید زمانیکه روزه آن در بدل کفاره صحیح نباشد مانند ماه رمضان و عید قربان باطل میشود و تتابع کلام و طعام
مستعین است اطعام در کفاره مرتبه بعد از آنکه عاجز شود از صیام و واجب است اطعام عدد مقدر بهر یک از مساکین بیک
بعضی فقها گفته اند و مد و اگر از آن عاجز آید یکم و قول اول شبه است و کفایت نمیکند اطعام کمتر از عدد معتبر اگر چه بقدر
اطعام عدد بود و جایز نیست که اطعام قل کند از کفاره و احده با وجود امکان عدد معتبر و جایز است در صورتیکه بآن عدد
مساکین هم نرسد و واجب است که اطعام کند مساکین را از طعام وسط اهل و عیال خود و اگر عطا کند از قوت غالب آن
بلد آنم جایز است و مستحب است که بآن ادا یعنی نان خورش هم ضم کند و اعطای آن گوشت است و ادنی نگوشت او
سر که و جایز است که باین عدد متفرق بدهند و با جماع عطا کنند خواه بخورند آنها را یا تسلیم آنها کنند مقدار مذکور و خبر نیست
عطای گندم و آرد و نان و کفایت نمیکند اطعام مساکین صغار منقرو و جایز است که اطفال مساکین هم بضم باشند با مساکین
کنان یعنی اگر بخورند مساکین را و اگر عطا کنند بآنها درین صورت جایز است که اطفال باشند لیکن اجازت دلی آنها هم در خد
آنها ضرور است چنانچه شیخ علی قدس سره فرموده و اگر اطعام کند اطفال منقرو احساب کند طفل را یک مسکین مستحب است که
مستعین باشند یا در حکم مستعین مانند اطفال آنها و در کتاب مسیوط گفته که صرف میکنند بسوی مستحقین زکوة فطره کسی که او را زکوة

فطره نتوان داد و کفاره هم با و نمیتوان داد و وجه اینست که اطعام سلمان فاسق جایز است و اطعام کافر نامناسب جایز نیست شیخ
علی رحمه الله فرموده که اطعام کفار مخصوص مساکین است و باین سبب و باین جهت نمیتوان عطا نمود چنانکه مسئله اول آنکه قسم در کفاره
قسم مخبری است در میان عتق رقبه و اطعام و کسوت آنها پس هرگاه کسوت بد فقیر واجب است که او را عطا کند و پارچه لباس که بر تن
و ازار باشد با وجود قدرت و در صورت بجز یک پارچه هم کافی است و بعضی فقها گفته اند که در صورت اختیار هم یک پارچه بجز نیست و آن
اشبه است و دویم در کفاره قسم یک مد طعام مسکین باید داد هر چند قادر بر دویم باشد و بعضی از فقها را یک مد را در حال ضرورت کافی
دانسته اند و قول اول اشبه است سیوم کفاره ایلا یعنی قسم خوردن زوج بزرگ محاسنت زوج چنانچه بعد از این مذکور خواهد شد
مانند کفاره قسم است چهارم هر که بزند غلام خود را از پادیه از حد شرعی مستحب است او را که کفاره آن عتق عبد مفروب کند مقصود چهارم
در احکام متعلق باین بابست و آن چند مسئله است اول هرگاه بر و واجب باشد روزه دو ماه پس اگر روزه بگیرد و هلال را بجز نیست
برای او هر چند دو ماه هلال ناقص آید و اگر پاره از یک ماه را روزه بگیرد و متصل آن ایام یک ماه هلالی را هم روزه دارد آن ماه هلالی بجز نیست
هر چند ناقص باشد و ماه اول را تمام کند بعد از آن بحساب سی روز و بعضی فقها گفته اند که تمام ماه اول را هم بحسابی که آن ماه بوده
باشد نماید و اگر سی روز آمده تمة سی روز بگیرد و اگر سیست و نه روز آمده همان حساب و قول اول اشبه است و دویم معتبر در کفاره
مرتبه وقت ادای کفاره است نه وقت وجوب پس اگر در وقت وجوب کفاره قادر بر عتق بود و بعد از آن عاجز شده روزه بگیرد
و عتق از وساقط میشود سیوم هرگاه او را مالی باشد که بزمان غالب بعد چندی با و برسد آن مال فرض کفاره او نقل نمیشود بلکه واجب
است صبر کند تا وصول آن مال هر چند در آن مشقتی با و عارض شود چنانچه در ظاهر سبب عبرت جماع مشقت عارض میگردد و در ظاهر
تردد است و شیخ علی رحمه الله فرموده که معتد آنست که اگر متضرر شود بصبر از جماع و ظاهر فرض کفاره او نقل شود بسوی صوم و اگر
بآن متضرر شود منتقل میشود بسوی اطعام و اگر اطعام هم محتاج بطول زمان شود ممکن است که وطی جایز باشد با استغفار اگر عاجز آید
از جمیع خصال کفارات و اگر ممکن باشد تعجیل اطعام بجمع کردن مستحقان و دفع کردن مقدار طعام بآنها یک دفعه درین صورت
واجب است تقدیم آن بر وطی و بر تقدیر تعذر حصول عدد مساکین بیک مستحق هم دفعه میتواند داد آتی چهارم هرگاه عاجز شود
از عتق و دخل در صوم و بعد از آن بیاید بنده را لازم نیست که عود کند بعتق رقبه بلکه همان صوم میتواند تمام کرد هر چند عود بهتر است
و همچنین اگر عاجز شود از روزه پس دخل شود در اطعام و بعد از آن عجز زایل گردد و پنجم اگر مظاہرہ کند با روزه و قصد عود بآن زن
نکند و عتق رقبه نماید به نیت کفاره ظهار شیخ رحمه الله فرموده که مخبری نیست این کفاره زیرا که کفاره ادا کرده پیش از وجوب
آن چه در آیه کریمه ایجاب کفاره بر او ده وطی متفرع شده و این خوبست ششم وجه کفاره لطفیل نمیتواند داد زیرا که او را شایستگی اخذ
نیست و میدهد حصه او را بولی او و شیخ علی فرموده که با جازست و ولی لطفیل هم میتواند داد و اگر ولی داشته باشد والا کسی بدینند

که متکفل حوال آن طفل باشد سقتم کفار نمیتوان داد بوجوب النفقه دفع مانند پدر و مادر و اولاد و زوج و کنیز زیرا که آنها علم غنی دارند
 بوجوب کفاره دهنده و میتوان داد بغیر واجب النفقه هر چند اقربای دافع باشند سقتم هرگاه کفاره واجب شود در ظاهر واجب است
 که آنرا مقدم دارند بر وطی خواه عتیق باشد یا بصوم یا باطعام نهم هرگاه واجب شود بر او کفاره مخیره واجب است بجنس از جناس
 کفاره ادا کنند قرض را و جایز نیست که نصف از یک جنس و نصف از جنس دیگر بدو هم مخیری نیست که قیمت جنس کفاره
 به شتی بدو زیرا که آدمی مشغول اند بجنس کفاره شده نه قیمت آن یا زوهم شیخ رحمه الله فرموده که هر که قتال کند در ماههای حرام
 که رجب و ذوالقعدة و ذوالحجه و محرم باشد واجب است بر او صوم و دواپی در پی از ماههای حرام هر چند در آن ماه عید و ایام تشریق
 داخل باشد که روزه آنهم باید داشت زیرا که زراره چنین روایت نموده و مشهور نیست که منع صوم روز عید و ایام تشریق عام است
 بهر کس دوازدهم بر هر که واجب باشد روزه دوماه و عاجز آید از آن بنیزده روز روزه بگیرد و اگر بر آنهم قادر نباشد تصدقی
 کند در بین هر روز یک مد از طعام و اگر بر آن هم قادر نباشد استغفار کند بدرگاه الهی و چیزی بر او نیست

کتاب الایلا

این کتاب در بیان ایلا است و آن قسم خور و نیت با کسی از اهل حق تعالی بزرگ وطی و زوجه و بده یا زیاده بر چهار ماه چنانچه بعد
 ازین مبین میشود و کلام مادر چهار امر است اول در صیغه و منع نمیشود ایلا اگر با ساحت سبحانه و تعالی و لفظ بآن اسم و واقع میشود و بهر
 زمانی هرگاه قصد معنی ایلا کند و لفظ صحیح نیست که بگوید واللہ لا دخلت فرجی فی فرجک یعنی قسم بخدا که داخل میکنم فرج خود را در
 فرج تو یا بگوید فظلی که مختص باشد بجماع یا لفظی که بصراحت دلالت بر آن کند و اگر لفظی بگوید که احتمال معنی دیگر هم داشته باشد
 پس اگر بآن لفظ قصد معنی جماع کند و بطلبش القیاع ایلا بود صحیح است مانند اینکه لا جامعک یعنی مجامعت نمیکم یا تو و لا وطیتک
 یعنی وحی نمیکم ترا و اگر قصد معنی دیگر کند واقع نمیشود چه مجامعت و وطی معنی بیستن بهم و مالیدن بهم آمده و واقع نمیشود ایلا اگر الفاظ
 مذکوره بدون قصد ایلا بگوید اما اگر بگوید که جمع نمیکند ستر مرا و ستر ترا خانه یا نکیه یا در زیر یک سقف در نمی آیم یا تو در خلوت گفته
 که واقع نمیشود باین الفاظ ایلا و در مسبوط گفته که واقع میشود اگر قصد ایلا کند و این حسن است و اگر بگوید که مجامعت نمیکم یا تو در
 بر تو ایلا نباشد و آیا شرط است در ایلا که معلق بر شرط نباشد شیخ درین باب دو قول دارد اول قولین اینست که شرط است
 پس اگر معلق کند ایلا را بر شرطی یا بر زمانی که بعد ازین سیاید لغو باشد و اگر قسم بخورد بعتیق که اگر وطی کنم ترا غلامان من آزاد باشند
 یا بتصدق مبلغی یا بحرام گردانیدن بر خود چیزی از حلال را واقع نمیشود ایلا هر چند قصد معنی ایلا بکند و اگر بگوید که اگر موافقت
 کنم یا تو بر من است فلان چیز ایلا نباشد و اگر ایلا کند یک زوجه خود را و دویم را بگوید که ترا هم شریک گردانیدم با آن زوجه و بلیغ
 نمیشود ایلا برین دویم هر چند قصد ایلا با دوم هم کرده باشد زیرا که ایلا نباشد مگر بتکلم بنام خدا تعالی و واقع نمی شود ایلا مگر

بقصد اضرار زوج پس اگر قسم بخورد که ترک مجامعت کند برای صلاح شیر زن یا برای معالجه مرضی حکم ایلا ندارد و حاکم قسم است
و بشرط قسم معتبر میشود که در کتاب الایمان مذکور است و دو حکم در ایلا کننده معتبر است و در وکال عقل باشد و باختیار ایلا
کننده بجز قصد معنی ایلا نماید و صحیح است از غلام هم خواه زن او حره باشد یا امته و از ذمی هم و از خصیه کشیده شده و در صحت ایلا از
مقطوع الذکر و الاثینین ترد است اشبه آنست که جایز است و رجوع او بر زن مانند رجوع عاجز از جملع است یعنی به بوسیدن و
طامسه نمودن سیووم در زنی که ایلا کند از شرط است که آن زن منکوحه باشد بعقد دائمی نه بملک و مدخول به با بوزن متعینه ترد است
انظر آنست که جایز نیست و واقع میشود ایلا بر وجه حره و زوجة ملوکه و مراغت نزد حاکم مشروع هم کار زوجة است از برای معین نمودن
مدت انتظار و صبر و میرسد زن را که بعد انقضای مدت طلب رجوع کند بسوی او هر چند زوجة کنیز باشد و آقای او را نمی رسد کالایع
شود و او را از طلب رجوع و واقع میشود ایلا بر وجه ذمیة هم چنانچه بمسئله واقع میشود چهارم در احکام ایلاست و آن چند مسئله است
اول واقع نمیشود ایلا تا وقتی که تحریم مطلق نباشد یا مقید بدوام یا مقرون به مدت که زیاده از چهار ماه بود یا مضامف بدون کاری که
آن کار در مدت چهار ماه نتواند شد یقیناً یا غالباً مانند آنکه در عراق عرب قسم بخورد که وطی زوجة خود نکند تا وقتی که به بلاد ترکستان
نرود و از انجام رجعت نکند یا بگوید که تازه باشد و واقع نمیشود ایلا اگر مقید بحد چهار ماه یا کمتر از آن کند یا مطلق بر کاری که تمام شود
آن کار پیش از چهار ماه یقیناً یا لکبان غالب یا احتمال شدن و نه شدن آنکار در مدت کمتر علی السویه باشد و اگر بگوید و الله
وطی نمیکم ترا تا وقتی که داخل این خانه شوم ایلا نیست زیرا که ممکن است خلاص شدن از کفاره یا دوطی بعد دخل شدن آن خانه
و این منافی ایلاست پس ایلا نباشد و دو حکم مدت انتظار کشیدن زن چهار ماه است خواه آزاد باشد یا کنیز و شوهرش هم خواه
باشد یا عبد و مدة مذکور حق شوهر است که در آن مدت مطالبه و تقاضای زن بر او میرسد که رجوع کند پس هرگاه چهار ماه بگذرد و با
نمیشود از زن بسبب انقضای آن مدت و حاکم شرع هم طلاق نمیتواند داد و او را هرگاه زن تنگ گیری کند شوهر را و طلب رجوع
پس شوهر مختار است خواه او را رجوع نکند و کفاره بدهد یا مطلقه کند و اگر طلاق دهد برمی آید از حق زوجة و انطلاق حتی خواهد بود که تا انقضای
عده اگر کفاره بدهد رجوع بآزن کند محتاج عقد جدید نیست علی الاشهر و همچنین از حق مطالبه زوجة برمی آید اگر رجوع با و کند بکفاره
و اگر هر دو کار نکند محبوس میکنند او را و تنگ بگیرند بر او در خوردن و آشامیدن تا وقتی که یکی ازین دو کار اختیار نماید و جبر نمیکند
او را حاکم بر یکی ازین دو کار علی التین و اگر ایلا کند تا مدتی معین یعنی زیاده بر چهار ماه و بعد از مطالبه زوجة مدافعه نماید تا زمانی که
مدت ایلا منقضی شود و حکم ایلا ساقط میشود و بدون کفاره با او مجامعت میتواند کرد و اگر زوجة حق مطالبه و وطی اسقاط کند
از زوج ساقط نمیشود این حق زیرا که روز بروز قمار بگیرد بر ذمه زوج و بقبو ساقط میشود حق ایام گذشته نه آنچه بعد از آن
بر ذمه او قرار گیرد و مسایل فرعیه اول اگر اختلاف کنند در انقضای مدت چهار ماه قول قول کسی است که ادعای بقای مدت

انتظار کند زیرا که اصل بقای مدت و مدعی انقضایا بد ثابت کند آنرا به بنی و همچنین اگر اختلاف کنند در زمان وقوع ایلا و قبول کسی است که ادعای تاخیر مدت کند و ویکم اگر مدت تر بص یعنی انتظار کند که چهار ماه است بگذرد و آن زن را مانعی از وطی باشد نه حیض یا مرض غیر سده و وجه را که مطالبه رجوع کند بر زوج زیرا که عذر زوج ظاهر است و تاخیر رجوع و اگر گوئیم که مطالبه رجوع زوج غیر قادر بر وطی که تقبیل و ملاسه باشد میتواند نمود خوب خواهد بود و اگر متحد شود عذر زن در اثنای مدت انتظار که چهار ماه است شیخ و مسبوط گفته که منقطع میشود استداً یعنی آن ایام را در حساب انتظار نباید گرفت زیرا که چهار ماه انتظار حق زوج است و ایام عذر که از طرف زن مانع وطی باشد در حساب حق زوج محسوب نمیشود و اگر آنکه آن عذر حیض باشد حیض غالباً در هر ماه میباشد پس اگر آن عذر محسوب نشود و حقیقتاً امر با انتظار چهار ماه نمیفرمود بلکه ایام حیض مستثنی میگردد و هرگاه آیه کریمه نشد دلیل بر آنست که آن ایام هم داخل زمان انتظار است و صفت در آن تردید نموده زیرا که در حیض اگر چه وطی جایز نیست اما ملاسه و تقبیل بدون وطی حرام نیست و بملاسه هم رجوع ممکن است چنانچه رجوع غیر قادر بر وطی بهمان میشود و اگر عذر از جانب مرد باشد آن منقطع نمیشود و ایام انتظار بلکه آنهم در حساب چهار ماه محسوب میشود با اتفاق خواه در اول آن زمان انتظار مرد عذر داشته باشد یا در وسط یا در آخر و عذر زوج از جماع مانع تنگ گیری زن نمیشود و از مطالبه رجوع در آخر انتظار چه رجوع عاجز از وطی میتواند کرد و من مانع این نیست سیوم هرگاه دیوانه شود زوج بعد از آنکه حاکم شرع حکم با انتظار و مهلت تا چهار ماه کند ایام جنون را در حساب مدت مذکور محسوب میکنند هر چند در آن ایام دیوانه باشد پس اگر مدت بگذرد و جنون او باقی باشد انتظار میکشد زن تا هنگام افاقت شوهر از جنون چهارم هرگاه منقضی شود مدت انتظار در حالتی که موانع است بستم باشد تکلیف میکنند او را بر رجوع عاجز از وطی که تقبیل و ملاسه باشد باطلاق و بنی اگر اتفاقاً در وقت انقضای مدت صایم باشد و اگر در حال حرام رجوع بجماع کند گناهکار میشود لیکن رجوع محقق میگردد و بنی در هر وطی حرام رجوع بعمل می آید مانند وطی و حیض و صوم واجب پنجم هرگاه طهارت شخصی و بعد از آن ایلا کند هر دو امر واقع میشود و بعد از انتظار مدت چهار ماه است چنانچه سابق مذکور شد تنگ میگیرند او را پس اگر مطلقه کند و وجه را حق مطالبه از او ساقط میشود و اگر طلاق بدهد لازم گیرند بر او کفاره دادن و وطی کردن زیرا که خود حق انتظار ایلا را که چهار ماه بود و بطهارت ساقط نموده و بعد از کفاره طهارت و وطی کفاره ایلا هم بر او واجب میشود ششم هرگاه ایلا کند و بعد از آن مرتد شود شیخ رحمه الله فرموده ایام رده از حساب مدت انتظار محسوب نمیشود زیرا که در آن وقت ممنوع از رجوع بسبب ارتداد است نه بسبب ایلا و جه نیست که آنرا حساب باید کرد زیرا که قادر بر وطی بود و بتوبه از ارتداد و ترجیح بر این در صورتیست که مرتد ملی بود نه مرتد فطری چه اگر مرتد فطری باشد در حکم میت است که توبه و قبول نیست و بنی است و در حق او قبل از حاکم شرع هر چند عذر باشد مقبول باشد پس حکم تر بص و انتظار در حق او نیست سیوم هرگاه وطی کند زوج بعد از ایلا و وجه خود را در مدت انتظار واجب میشود بر او کفاره باجماع و اگر وطی کند بعد از مدت مذکور شیخ و مسبوط گفته که کفاره

ندارد و در خلاف گفته که کفاره بر او واجب است و آن شبهه است چهارم هرگاه وطی کند ایلا کننده روجه خود را سهواً یا در
حالت جنون یا بطریق شبهه که آزار روجه دیگر یا کنیز مملو که جایز الوطی تصور نموده باشد شیخ فرموده که حکم ایلا بر طرف میشود زیرا که محاکمه
محقق شد و کفاره هم لازم نمیشود زیرا که در قسم حانث نشد چنانچه هرگاه که مرد او را کند که جماع کردم با زن یعنی بطریق سهواً یا اشتباه یا در حالت
جنون و روجه منکر شود قول قول زوج است با قسم او زیرا که بنیه معتد است ششم شیخ در مسوفاً گفت که مدت انتظار که در شرع مقرر است
در ایلا بعد از تراغ دعوی روجه است نزد حاکم شرع نه از وقت ایلا و در آن تردد است مترجم میگوید که در قرآن مجید حق تعالی
مدت ترلص را بر ایلا متفرع ساخته بر تراغ پس از هنگام وقوع ایلا چهار ماه انتظار محسوب باید نمود قال الله تعالی الذین یولون من
نسائهم ترلصاً اربعة اشهر لیکن قول مثنوی در میان فقها نیست که ایام ترلص بعد از تراغ محسوب میشود و این اصح است هفتم هرگاه
مروزی با روجه ذمی خود ایلا کند و تراغ کند نزد حاکم شرع مختار است حاکم که مطابقت ثلثیت اتمام حکم کند در میان آنها یا رد کند
آنها را بسوی اهل مذاهب آنها ششم رجوع زوج قادر بر جماع غیوبت حشفه است و قبل روجه و رجوع عاجز اظهار خواش و طی
است علی تقدیر القدره و اگر زوج طلب مهلت کند با وجود قدرت بر جماع مهلت میدهند او را بقدر متیکه عادت جاری شده باشد
بمهلت دادن در آن مدت مانند اینکه طعام شکم سیر خورده باشد مهلت دهند تا وقتیکه سبکی در معده حاصل شود و اگر گرسنه باشد
مهلت دهند تا وقتیکه چیزی نخورد و اگر لغنی کشیده باشد و مانده شده مهلت دهند تا وقتیکه راحت یابد نهم هرگاه ایلا کند از روجه که
کنیز دیگری باشد و بعد از آن آزار بخورد از پیش مالکش و آزاد کند در بصورت نکاح بر طرف نشود و بعد از آن اگر باز تزویج کند از روجه حکم ایلا
سابق عود نمیکند و همچنین اگر زوج عبد باشد و روجه حره و او ایلا کند با روجه بعد از آن روجه حر از زوج عبد را از پیش مالکش بخرد و آزاد کند
و با او عقد نکاح کند ایلا ی سابق باطل میشود و باز عود نمیکند و نهم هرگاه بگوید چهار زن منکوحه خود را که و الله و طی منیکم همه شمارا ایلا
فی الحال متحقق نشد و جایز است که سدن را و طی کند و تخیر هم تعلیق میکند و بعد از آن زن چهارم و در الوقت ایلا ثابت میشود و چهارم
را میرسد که مرافعه بجا کم کند و او مقرر میکند آن زن چهارم را مدت ترلص که چهار ماه باشد و بعد از القضا ی مدت ترلص تنگ گیری کند
زوج را آن روجه در اختیار طلاق یا رجوع با دای کفاره و اگر بمیرد یکی از آنها پیش از و طی قسم منحل شود و بوطی زن های دیگر قسم بر او
یعنی افتد زیرا که حانث نمیشود و بوطی همه وزن میت را و طی کردن حکم و طی ندارد که بان قسم بر او افتد و حانث شود و اگر بعد از ایلا ی
چهار زن یکی را یابد و تلایست از آنها را مطلقه کند بان منحل نمیشود و قسم زیرا که و طی مطلقه هم ممکن است گویند و آن و طی شبهه باشد و اگر
بگوید لا و طیتک واحدة منکن یعنی قسم بخدا و طی منیکم یکی از شمارا خلق میکند و ایلا بجمیع آن زن زیرا که واحدة نکره غیر معین است
و هرگاه نکره در تحت نفی واقع شود و افاده عموم نفی میکنند بجمیع افراد آن نکره و مدت انتظار مقرر میشود برای هر چهار بالفعل
و اگر و طی کند یکی از آنها را حانث میشود و کفاره بر او لازم میشود و برای زنان دیگر قسم منحل میشود و اگر مطلقه کند یکی از آن زنان یا

یا دوتا یا سه تارا ایلا ثابت میماند از زن باقی مانده زیرا که ایلا تعلق گرفته بود بوطی هر یک از آنها و اگر درین مسئله بگوید که مراد من از یکی زوجه معینه بوده غیر معینه که نکره در تحت نفی باشد و افاده عموم کند قبول میکنند قول او را زیرا که خود بنیاد است بر نیت خود و اگر بگوید وطی نمیکم هر کدام از شمار ایلا از هر یک منموده باشد و گویا ایلا منموده از هر کدام علیحدہ علیحدہ و هر زنی که او را مطلقه ساخته دعوی از او نماید بر زوج بسبب طلاق او از زنهای باقی قسم منحل نمیشود و همچنین اگر وطی کند یکی را پیش از ولایتم شود و او را کفارہ ایلا و در زنهای دیگر باقی باشد یا زوجه هم هرگاه ایلا کند از زن مطلقه بطلاق رجعی صحیح است ایلا زیرا که آن هم در حکم زوجه است تا انقضای عدہ و زمان عدہ را حساب میکنند از مدت تربص همچنین اگر طلاق بدید زوجه را طلاق رجعی بعد از ایلا رجوع کند بآن مطلقه باین معنی که حرمت وطی بدون کفار تعلق با نهم میگردد و در و هم اگر مکرر قسم بخورد و در ایلا کفارہ مکرر نمیشود و خواه بآن تکرار قصد تاکید قسم اول کند یا قصد تاسیس یعنی ایقاع قسم دوم یا مطلقه گذارد و قصد تاکید تاسیس نکند هرگاه زمان متعلق به هر دو قسم یکی باشد ولیکن اگر بگوید که قسم بخدا و طی نمیکم ترا تا پنج ماه و هرگاه آن پنج ماه بگذرند پس والله که طی نمیکم ترا تا سال این دو قسم دوا ایلاست هر چند در یک زمان واقع شده زیرا که متعلق دو قسم دو زمان است پس حکم دوا ایلا دارد و میسر است آن زن را که مرا فعه بچاکم کن از برای مقرر کردن زمان تربص بعد از قسم و اگر تنگ گیری کند زن او را و فعه کند تا وقتیکه پنج ماه بگذرد منحل میشود و قسم و شیخ رحمه الله فرموده که بعد از انحلال قسم اول وقت ایلامی دوم و دخل میشود و از کلام شیخ و بیلی هست بر طبلان ایلامی دوم زیرا که آن متعلق بصفت شده چنانچه شیخ تقریر فرموده پس باطل باشد نیز و هم هرگاه بگوید والله مجامعت نمیکم با تو تا یکسال مگر یک مرتبه فی الحال ایلا نموده زیرا که میسر است و اگر یک مرتبه وطی کند بدون کفار و اگر وطی کند بعد از آن ایلا واقع میشود بعد از آن می بینیم اگر مدت باقی مانده بقدر زمان تربص باشد یعنی چهار ماه یا زیاد و صحیح میشود ایلا و میسر است زوجه را که تنگ بگیرد و شوهر را بطلاق یا رجوع چنانچه گذشت و اگر از آن زمان کمتر باشد باطل شود و حکم ایلا

کتاب اللعان

این کتاب در بیان مسایل لعان است و نظر ما در ارکان آن و احکام آنست و ارکان لعان چهار چیز است کین اول در سبب آنست و آن دو سبب است اول قذف و آن نسبت بزنا دانست و مترتب نمیشود بر این کار لعان مگر آنکه زوجه خود را که عقیقه غیر مشهوره بزنا کاری بود نسبت بزنا دهد و بگوید که زنا کرده است خواه قبیل ادعای زنا کند یا در دبر و دخول بآئین کرده باشد و دعوی مشاهده این فعل نماید و مینه بر این مدعا نداشته باشد پس اگر نسبت زنا دهد زن بیگانه را که منکوحه آن نباشد متعین است که حد قذف بر زن بر قذف کننده که در کتاب الحد و مذکور خواهد شد و لعان ندارد و همچنین اگر زن خود را بگوید که زنا کرده است و ادعا مشاهده زنا کند او را هم در قذف میزنند مگر آنکه چهار گواه بیاورد و دیگر لعان هم ندارد و حد هم بر او نمیزنند و همچنین اگر زنی مشهور بزنا کاری باشد و او را قذف بزنا کند حد ندارد و هرگاه شطر لعان آنست که زوج ادعای مشاهده زنای زوجه خود کند پس اگر آن باشد

لعان ندارد زیرا که ادعای مشاهده نمیتواند کرد و ثابت میشود لعان برای در صورتی که زوجه او ولد بیار و او انکار آن ولد کند که از لطفه او نیست درین صورت لعان دارد و اگر مدعی زنا را بنیہ باشد و عدول کند از اثبات به بنیہ و رضی بلعان شود شیخ رحمه الله فرموده در کتاب خلاف که صحیح است لعان او در ميسوط منع کرده باعتبار اینکه شرط لعان اینست که بنیہ نداشته باشد چنانچه نص قرآن مجید بآن ناطق است و این شبهه است و اگر قذف بزنا کند زوجه خود را و دعوی کند که پیش از نکاح او زنا کرده بود درین صورت واجب میشود بر او حد قذف و آیا بلعان ساقط میشود در او و خلاف گفته که لعان ندارد زیرا که در آن زمان زوجه او نبود و حکم لعان بر او جاری نمیشود و در ميسوط گفته که میرسد زوج را لعان زیرا که در هنگام قذف زوجه اوست و این قول شبهه است و جایز نیست که زن خود نسبت بزنا بد بسبب شبهه زنا و نه بجهان غالب هر چند خبر دهد او را معتمدی یا مشهور شود در میان مردم که آن زن زنا کرده با فلان و هرگاه زنی را مطلقه کند و هنوز در عده رجعیه او باشد و ادعا کند که آن زن زنا کرده میرسد او را که لعان نماید و در عده باینکه لعان ندارد بلکه حد قذف نیز زوج ثابت میشود و اگر نسبت بزنا بد مطلقه باینکه را هر چند او عايشه کرده که در زمان بقای حیثیت این عمل از او صادر شده و اگر گوید که سحقی نمود و ثابت نمیشود بآن لعان هر چند ادعای مشاهده کند و حد میزنند قاذف را متهم جم گوید با و دعای سحقی اصح ثبوت تعزیر است نه حد قذف که آن مخصوص با و دعای زنا است چنانچه شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر قذف کند زن دیوانه خود را ثابت میشود بر شوهر حد قذف و آن حد بر او نمیزنند مگر آنکه زوجه با افاقیت بیاید و طلب اقامت حد نماید نزد حاکم شرع و در صورت افاقیت صحیح است که نفی حد بلعان کند و ولی زن مجبونه را نمیرسد که مطالبه بحد کند مادام که آن مجبونه زنده باشد و همچنین نمیرسد آقای کنیز را که طلب اقامت تعزیر کند از زوج کنیز خود بسبب قذف آن کنیز و اگر آن کنیز بمیرد شیخ رحمه الله فرموده که آقای کنیز را نمیرسد که مطالبه تعزیر کند و این قول خویشست سبب دوم انکار ولد است و ثابت نمیشود لعان بسبب انکار ولد مگر آنکه آن ولد بعد ششماه از حین وطی یا زیاده از آن تولد کند بشرطی که زیاده از انقضای مدت حمل نباشد و وطی کرده باشد آن زن را بعد دایمی و اگر بزاید آن ولد را تا تمام الحلقه بعد کمتر از ششماه از وقت وطی ملحق نمیشود و آن ولد بواسطی جدا میشود و از آن بعد لعان اما اگر اختلاف کنند زن و شوهر بعد از دخول در زمان حمل طاعنه میکنند با هم و دیگر ملحق نمیشود و ولد بزوجه مگر آنکه وطی ممکن باشد و زوج قادر بر وطی بود پس اگر دخول کند طفل کم از نه ساله از زوجه و بزاید آن زوجه طفل ملحق نمیشود و آن ولد با طفل و اگر او را ده سال یا زیاده از ده سال عمر بود ملحق میشود و ولد زیر آنکه ممکن است بده ساله را بالغ شود هر چند نادر باشد و اگر آن طفل ده ساله انکار ولد کند طاعنه نمیکند زیرا که لعان غیر بالغ معتبر نیست و تاخیر میکنند لعان او را تا وقتی که متیقن بالبلوغ شود و ورشید باشد یعنی مجنون نباشد و اگر بمیرد آن طفل ده ساله پیش از متیقن بلوغ یا بعد از متیقن آن و انکار ولد نکرده باشد ملحق میشود و ولد او میراث او میرسد و ولد زوجه هر دو اگر وطی کند زوج در دوزخ و آن زن حمل بگیرد ملحق میشود و ولد بزوجه زیرا که ممکن است که منی پدر باشد بعد از انزال از راه فرج هر چند وطی در غیر فرج باشد و ملحق نمی شود و ولد خواجه سرائی خفیه کشیده شده که مقطوع الذکر هم باشد

بخواجه سرای مذکور زیرا که عاده از چنین خصی بمساحقه ازال قابل اعتقاد و دل متحقق نمیشود و مصنف در آن تردد نموده نظر بر آنکه مکان
 وجودی پشت است و ممکن است که در آن منی قابل حصول و لذت بهرسد و اگر خواجه سرای سلیم الذکر و مقطوع الانثین یا مقطوع المنکر
 و سلیم الانثین باشد و باز وجه خود مساحقه کند و ولدی از وجه او بهرسد و خواجه سرای میشود و وجه او میشود و از او مگر لیجان زیرا که اقبال
 حصول منی قابل الایلاء و رسیدن آن بر تمسبب مساحقه او متحقق است هر چند بعد باشد و هرگاه زوج حاضر باشد و در وقت
 ولادت طفل و انکار ولد نکند بعد از آنکه در غیر سدا و را که بعد از آن انکار کند مگر آنکه تاخیر انکار کند بهمان قدر که عادت جاری شده
 باشد بآن مانند اینکه تاخیر انکار کند تا رسیدن نزد حاکم و اگر بگویم که میرسد او را انکار ولد مادام که اقرار بآن نکرده باشد خوب خواهد بود
 و اگر باز دارد و خود را از انکار حمل تا وقتیکه وضع حمل شود بپایز است که انکار کند بعد از وضع موافق هر دو قول یعنی خواه در انکار ولد
 اشتراط توریه کنیم یا جایز باشد تاخیر تا هنگامی که اعتراف بآن نکرده باشد زیرا که ممکن است انکار حمل بسبب اشتباه و تحقیق حمل باشد
 بمان اینکه بادی در شکم زن بهر سیده باشد و هر که اقرار بولد کند بجا یا بفحش میرسد او را که انکار ولد کند بعد از آن و اقرار فحش آن
 است که با و بشارت بدهند بولد و پس جواب بدین معنی که متضمن رضا باشد چنانچه با و بگویند که بارک الله ملک فی مولودک
 یعنی برکت بدهد حق تعالی در تولد فرزندت و او بگوید آمین یا انشاء الله اما اگر در جواب بگوید که ترا خدا تعالی برکت بدهد یا حسان
 کند ترا خدا تعالی این اقرار بولد نیست و هرگاه مردی طلاق بدهد زوج خود را و انکار و دخول کند و زن مطلقه ادعای دخول کند و
 دعوی نماید که حمل از او دارد پس اگر آن زن اقامت بینه کند بر آنکه خلوت با و نموده ملاعنه میکند بآن زوج و حرام میشود بر او حرام موبد و
 واجب است مرد در آن تمام مهر با و بدهد و اگر اقامت بینه کند از مرد نصف مهر بگیرد و لیجان هم ندارد و بر آن زن واجب میشود حد زنا
 حد تازیانه و بعضی فقها گفته اند که لعان ثابت نمیشود مادام که دخول یعنی وطی متحقق نشود و کفایت نمی کند بشارت خلوت نشین
 یا زوج بهر وجه و واجب نمیشود زیرا که او قذف زوج خود نکرده و انکار ولدش هم نموده که لازم باشد بر او اقرار او و شاید
 که این قول اشبه باشد و اگر زن خود بگوید که زنا کردی و نفی ولد کند و اقامت بینه نماید حد قذف از او بهر ساقط میشود و لیکن
 ولد از او متنفی نمیشود و بدون لعان و اگر طلاق بدهد زوج خود را طلاق باین و بر اید از آن مطلقه ولدی ملحق میشود و آن ولد ظاهراً
 مطلق یعنی طلاق و نه نفی متنفی نمیشود و از او مگر لیجان و اگر آن زن شوهر دیگر کند و بگوید ولد ی بدمت کمتر از شاه از وقت دخول شهر
 دویم و بعد از ماه یا کمتر از حیای شوهر اول ملحق شوهر اول میشود و نفی نمیشود و از او مگر لیجان رکن دویم در ملاعنه کننده است و
 معتبر است که طاعن بالغ عاقل باشد و در لعان کافر که در روایت است مشهور بر روایت صحیح است همچنین در لعان ملوک
 هم خوانده و چه او حره باشد یا امه و صحیح است لعان گنگ که قادر بر حکم نباشد هرگاه او را اشاره باشد مفهم یعنی لعان چنانچه صحیح است
 طلاق او و اقرار او و قلیلی از علمای ما توقف کرده اند در لعان گنگ باعتبار اینکه علم با اشاره متحقق نمیشود و این ضعیف است زیرا که

حال لعان زیاد از حال اقرار قبیل نیست هرگاه اقرار او صحیح باشد لعان بر او صحیح نیست لعان با عدم نطق و با عدم
 اشاره نموده و اگر انکار کند و در وجه مجبونه رفتنی نمیشود و اگر بگوید لعان و اگر با قضا باشد باید از آن بکشد صحیح است لعان او را
 نسب و زوجیت هر دو ثابت باشد و اگر انکار کند و لدی را که بوطی شبهه بهم رسیده باشد رفتنی میشود و از دو لازم نمیشود لعان و هرگاه
 معلوم شود که حمل از واطی نیست بسبب ختمال تمام شروط و طوایف یا بعضی از آن چنانچه مبین شد و بسبب است که آن ولد را انکار
 کند و لعان نماید تا غیر نسب طوایف به نسب نشود و جایز نیست انکار ولد نمودن بشبه و بمان و بسبب مخالفت صفات و الا
 بصفات واطی زن سلووم در زن طائمه است و معتبر است در آن بلوغ و کمال عقل و سلامتی از کفری گنگی و اینکه منکوحه باشد
 بقصد دائمی و در لعان زن غیر مذکور خلافست و در روایتی آمده که او را لعان نمیشود و قولی بجواز لعان او هم هست و قول
 ثالث اینست که اگر غیر مذکور را قذف یعنی نسبت بر زن نماید لعان تعلق با و میگیرد و نه بشی ولد و ثابت میشود لعان در میان هر
 آزاد و زن ملوک و در روایتی واقع شده که نمیشود و قول سیم اینست که بشی ولد میشود و لعان در میان زن و آزاد و زوج و ملوک
 نه بقذف و صحیح است لعان نمودن با زن حالمه و لیکن حد زن را بر او صحیح نیست مگر بعد از منع حمل و کینه ملوک بسبب ملکیت
 فرار مالک نمیشود که ولد او ملحق بمالک شود و آیا بسبب واطی فرار نمیشود که اگر ولد بیار و حکم الولد للفرار مالک او بگیرد
 و فرزند او شود در آن دور وایت است انظر آلت که فرار نمیشود و ولد او ملحق بمالک نمیشود مگر باقرار مالک هر چند اعتراف
 بوطی کرده باشد و اگر اتانفی ولد اتمه موطوءه نمود نماید محتاج بلعان نیست زن چهارم در طریق لعان است صحیح نیست مگر
 نزد حاکم شرع یعنی امام یا نایب او که برای این کار مقرر کرده باشد و اگر زنی شود زن و شوهر لعان در پیش یکی از عامه و او آنها را مالک
 نماید جایز است و درین صورت حکم لعان ثابت میشود نفس حکم او که عامه آنهاست و بی گشته اند که رضای زن و شوهر هم بعد از حکم
 ضرورت و الا ثابت نمیشود و این خلاف در جمیع احکام حکم است که بر رضای متخاصمین مقرر شود و در هر زانی که باشد مقرر حکم گوید مراد از
 عامه در اینجا مجتهد غیر مذهب یا جانب امام است در حال حضور امام پیش غیر مجتهد جایز نیست لعان و این در صورتیست که در لعان حکم جایز باشد
 و شیخ فخر الدین از علمای امامیه جایز نمیداند حکم را در لعان زیرا که محاکمه در امور نیست که مخصوص متخاصمین باشد و بدگیری سوای متخاصمین
 تعلق نداشته باشد و در لعان بعضی احکام است تعلق بغیر متخاصمین دارد مانند نفی ولد که تعلق بولد دارد پس محتاج با امام یا نایب امام باشد
 و حضور امام و در غیبت امام نایب امام که مجتهد جامع الشرائط فتوی باشد حکم حاکم شرع دارد و در جمیع امور و صورت لعان نیست که شاهد بگیرد
 خدا تعالی را چهار مرتبه که او را است گفته در آنکه از زن زنا کرده است و بعد از آن بگوید که لعنت خدا باد بر او اگر از دروغ گویان باشد بعد
 از آن زن هم چهار مرتبه خدا تعالی را شاهد بگیرد و در آنکه زوج از دروغ گویانست و نسبت زن بر نا و بعد از آن بگوید غضب خدا باد
 بر آن زن که اگر شوهرش از راست گویان باشد درین دعوی و لعان تعلق است بر بعضی از امور و وجه بعضی مستحبه پس امور واجب تلفظ

بشهادت بر وجهی که گفته شد و مرد ایستاده باشد در وقت تلفظ همچنین زن هم و بعضی گفته اند که هر دو ایستاده باشند یکی پیشتر
 حاکم و ابتدا کند مرد به تلفظ به ترتیب مذکور و بعد از آن زن بگوید و چنین کند آن زن را به نحو یک احتمال زن دیگر نداشته باشد مانند این که
 نام او را نام پدر او را ذکر کند یا صفات آن زن را بگوید یعنی که ممتاز شود آن زن بآن صفات از زنان دیگر و تلفظ بلفظ عربی باشد
 بر تقدیر قدرت بر عربی و جایز است بلفظ غیر عربی هم اگر عاجز از عربی باشد و هر گاه بلفظ عربی بگوید و حاکم و آن بآن لغت نباشد باید که
 دو مترجم عدل حاضر باشد که شهادت بدهند نزد حاکم که آن الفاظ همین معانی است و یک شاهد کفایت نمیکند و واجب است که
 ابتدا کنند شهادت از ربع مذکور و بعد از آن ملعون و زن ابتدا کنند شهادت از ربع و بعد از آن بگوید که غضب خدا بر او باد اگر زوج الزام
 گویان باشد و اگر یکی از آن دو بجای باشد یا حلف یا قسم یا مانند آن از الفاظ بگوید مجزی نیست و از تحبات نیست که بشنید
 حاکم پشت بقبله و با دست مرد از طرف راست قاضی وزن طرف دست راست مرد و حاضر کنند چوبی را که سامع لعان باشد و عوط
 تسبیح کند حاکم و سه ترسان از زوج را بعد از شهادت پیش از ذکر لعن و همچنین زن را هم پیش از ذکر غضب و گاهی حاکم سخت میکند
 لعان را بقول مانند اینکه بالفاظ شما کسی دیگر هم قسم میکند که یعنی انتقام و قمر دال باشد مانند اسم عزیز و غالب و قهار و غیر آن بیکان
 مانند ما کن مشرّفه و اگر در یک باشد میان رکن و مقام ابراهیم و اگر در مدینه باشد میان قبر مقدس و نبیره و مانند آن و برمان مانند اینکه بعد از عصر
 طاعت کند و جایز است لعان کردن در مساجد غیر مسجد اعظم و در مسجد اعظم اگر مانعی نباشد از در آمدن در مسجد پس اگر اتفاق شود که آن زن حاضر باشد
 میفرستد حاکم کسی را از طرف خود که در حضور او شهادت بگوید زن در خانه خود و همچنین اگر زن بیرون نباشد تکلیف نمی کنند او را به برآمدن
 از خانه و جایز است که شهادت از او بگیرند در خانه اش و شیخ رحمه الله فرموده که لعان قسم است و شهادت نیست و شاید که
 شیخ نظر بر لفظ نموده چنین فرموده است زیرا که بصورت قسم است اما احکام آن مثل است بر چند مسئله اول نسبت قذف
 یعنی نسبت زنا دادن بزوجه حد واجب میشود که بر دوزند و هر گاه مرد لعان میکند ساقط میشود حد قذف از او و حد زنا
 بر زن و اگر هر دو لعان کنند ثابت میشود چهار حکم ساقط میشود حد قذف از مرد و حد زنا از زن و نفی میشود ولد از مردنه از زن باین معنی
 که میراث مرد با او نمیرسد و واجب النفقه او نمیشود و میراث مادر با او میرسد و فرارش که در میان زن و مرد میباشد بر طرف میشود و آن زن
 حرام موبد میشود بر زوج و اگر اقرار کند زوج در اثنای لعان بآن که دروغ گفته یا نکول از لعان نماید یعنی لعان نکند ثابت میشود بر او
 حد قذف احکام باقیه که انتقامی ولد و زوال فرارش و تحریم موبد باشد ثابت نمیشود و اگر زن نکول کند از لعان و سکوت نماید یا اقرار
 بزن کند سنگسار میکنند او را و ساقط میشود حد قذف از مرد و فرارش بر طرف نمیشود یعنی ولدی که بهر سبب متعلق بشوهر میشود بمضمون حد
 شریعت الولد للفرش و للعاهر الحجر و تحریم موبد هم ثابت نمیشود چه آن فرع نبوت لعان از طرفین است و اگر مرد و زن یکدیگر
 خود را بعد از لعان لاحق میشود با و ولد و لیکن ولد میراث او نمیرسد و او میراث ولد نمیرسد و هر که قرابت از جانب پدر او داشته باشد مانند

برادر پدری یا جد آنها نیز میراث آن ولد نمیرند زیرا که بحکم لعان از او جدا شده و تکذیبی که بعد از لعان بخود نموده در ضرر او قبول است نه در ضرر دیگری و وارث او میشود مادرش و هر که قرابت با او داشته باشد از طرف مادر و فرارش هم عود نمیکند بزوجه و حرمت موبد هم زایل نمیشود و آیا حد قذف بر او ثابت میشود یا نه در آن دور و ایت است اظهر و ایتین اینست که حد ندارد زیرا که حد بسبب لعان ساقط شد بمطوق آیه که بمیه پس عود نمیکند و اگر اعتراف کند زن بزنا بعد از لعان واجب نمیشود بر او حد مگر آنکه اقرار کند چهار مرتبه و در وجوب حد با اقرار چهار مرتبه هم تردد است مترجم گوید چه تردد مصنف درین مسئله ظاهراًست زیرا که اقرار کرده بزانی که حد او ساقط شده بود بسبب لعان بقول حق تعالی ویدر عنهما العذابان تشهدا ربح شهادت باشد الا یس عود نمیکند و از عموم حدیث کل من اقر علی نفسه اربع مرات مسلماً حرالی آخر الحدیث پس تعارض دوم موجب تردد است و ویکم هرگاه منقطع شود کلام بعد از قذف و پیش از لعان میشود مانند گنگ که لعان او با اشاره است هر چند نا امید نشود از کلام سیلوم هرگاه دعوی کند زوجه که شوهر او را قذف نموده قذفی که موجب لعان است و زوج منکر شود وزن اقامت بنیه کند بر قذف از آن لعان نمیتواند کرد مرد زیرا که خود تکذیب خود نموده است و حد قذف متعین میشود بر او چهارم هرگاه قذف کند زوجه خود را بزنا بامدی پس بر او واجب میشود دو حد یکی حد قذف زن دوم حد قذف آن مرد و میرسد او را که اسقاط حد قذف زوجه کند بلعان و اگر بنیه داشته باشد هر دو حد ساقط میشود و پنجم هرگاه قذف کند زوجه خود را پس اقرار کند آن زوجه پیش از لعان شیخ رحمه الله گفته که لازم میشود بران زن حد اگر اقرار کند چهار مرتبه و ساقط میشود از مرد حد قذف و اگر اقرار کند زن یک مرتبه پس اگر در انجاشی هم باشد یعنی ولدی بهر سیده باشد سلب نمیشود نسب او از زوج مگر بلعان و میرسد زوج را که طاعنه کند برای نفی ولد زیرا که اتفاق زن و شوهر بر زنا نفی نسب ولد نمیکند چه نسب ثابت میشود بفرارش و در ثبوت لعان تردد است مترجم گوید که اقرار عقل بر ضرر نفس آنها مقبول است و برای ضرر دیگری مقبول نیست پس بسبب موافقت زن و شوهر تحقیق زنا حد زن که رجم باشد لازم میشود و نفی ولد باین اقرار نمیشود چه ضرر غیر است که ولد باشد و طریق نفی او بغیر لعان نیست و مصنف در آن تردد کرده چه لعان از طرفین میباشد و هرگاه زن اقرار کرده پس از یک طرف میشود و معذرت لعان در صورتیست که تکذیب همگرا کنند و در نیکاز و چه مصدق زوج است و شیخ علی قدس سره فرموده که اصح ثبوت لعان است ششم هرگاه قذف کند مردی زوجه خود را بزنا و اقرار کند آن زن بعد از آن منکر شود پس بیارد و شاهد باقرار زن شیخ رحمه الله فرموده قبول کرده نمیشود مگر چهار شاهد و واجب میشود بران مرد حد قذف و درین اشکال است زیرا که آن شهادت بر اقرار بزنا است نه بر زنا و چهار شاهد در اثبات زنا میباید نه بر اقرار و هفتم هرگاه قذف کند زوجه را و بعد از آن بمیه و آن زوجه پیش از لعان ساقط میشود و لعان و وارث او میشود زوج و بر او بران ثابت میشود حد قذف اگر در زوجه طلب کنند و اگر خواهد که رخصه کند بلعان جایز است که زوج تنها لعان کند و در حد قذف ابی بصیر وارد شده که اگر مردی بر خیزد از اهل زوجه مرده و طاعنه کند باز زوج او پس محروم میشود زوج از میراث زوجه و الا میگیرد

میراث را و همین قایل شده شیخ و خلاف و حمل نیست که میراث ثابت میشود بموت زوج پس ساقط نمیشود و لمعانی که بعد از ثبوت میراث لعل آمده باشد ششم هرگاه قذف کند زوج را و ملاعنه نکند با او و حد میزنند بر او و بعد از آن باز قذف نکند او را برنا بعضی فقها گفتند که حد ندارد زیرا که پیشتر بر آن حد یافته است و بعضی دیگر میگویند که باز حد بر او میزنند باعتبار حصول موجب حد که قذف باشد و آن شبهه است همچنین اختلاف است در آنکه اگر بعد از ملاعنه باز قذف بزند نکند بآن زوج و درین مسئله سقوط اظہر است و اگر قذف بزند نکند زنی را مرد بیگانه بر قاذف حد قذف جاری میشود و اگر قذف کند او را بیگانه و بعد از آن اقرار بزند نکند آن زن پس قذف کند او را زوج یا اجنبی حد ساقط میشود و اگر قذف کند او را زوج و لعان هم کند و زوج نکول از لعان نماید یعنی لعان نکند و بعد از آن قذف کند او را اجنبی شیخ رحمه الله فرموده که حد ندارد و در حکم آنست که گویا اقامت بنیه نموده و اگر بگوئیم که حد بر اجنبی باید و خوب خواهد بود و نهم اگر شهادت بدهند چهار شاهد که زوج یکی از آنها باشد درین دو روایت است یکی آنکه رجم می کنند زن را در روایت دیگر آنکه حد میزنند شهود را و ملاعنه میکنند زوج و بعضی فقهای مابین روایت راجع نموده اند بر آنکه بعضی شرایط شهادت متحقق شده باشد مانند عدالت که شرط شهادت است یا زوج اولاً قذف نماید و بعد از آن اقامت بنیه کند که درین صورت شهادت او مقبول نیست چه بر او حد قذف لازم گردیده و الحال مدعی شد برای رفع آن حد و شهادت مدعی مسموع نیست و این خوبست زیرا که طرح روایت لازم نمی آید و نهم اگر بعضی الفاظ واجبه لعان را بر زبان نیارند و اخلال در عبارت آن که در شرع وارد شده نماید صحیح نیست آن لعان و اگر حاکم حکم بهمان لعان کرده باشد نافذ نمی شود حکم او یا زوایم مفارقت زوج و زوج که بسبب لعان واقع می شود نسخ نکاح است و طلاق نیست و احکام طلاق بر این جاری نیست

کتاب العتق

این کتاب در بیان بنده آزاد گردنست و ثواب آن متفق علیه جمیع علماست و در حدیث وارد شده که هر که بنده مؤمن آزاد کند آزاد گرداند حق تعالی و در بدل عتوی از آن بنده عتوی از او را از آتش جهنم مخصوص است بنده شدن بکفار حربی نه یهودی و نه مجوسی که قایم بشرایط ذمه باشند و اگر اخلال بشرایط ذمه کنند آنها هم داخل میشوند در قسم کفار حربی و هر کس که اقرار کند به بندگی خود معلوم نباشد که آزاد است حکم بعبودیت او کنند زیرا که اقرار عقلای بالغ بر ضرر آنها قبول است و همچنین اگر طفلی را بردارند از دار الحرب که نسب او معلوم نباشد حکم کافر حربی دارد که بنده می شود یعنی در صورتی که مسلمانی در آن بلد نباشد که ممکن باشد تولد آن طفل از و چنانچه شیخ علی قدس سره تصریح بآن فرموده و اگر بجز مسلمانی از کافر حربی پس او را یا زن او را یا یکی از ذوی الارحام او را جایز است و مالک او میشود زیرا که آنها همه حکم می دارند در حقیقت و مال غنیمت مسلمانانند و این برع و شرع شرعی نیست بلکه استیفای حق خود است و کافر حربی ملک مسلمان میشود بسبب سعی یعنی گرفتن او و جالبه زوایا حربی و خواهش

بگیرند آنرا یا اهل خلافت از فرق مسلمانان و غیر هم مترجم گوید فقها گفته اند که کافر حربی ملوک مسلمان میشود بهر نحو که بدست مسلمان
آید بشرطیکه در دار الاسلام بطریق صلح و امان نیامده باشد چه اگر این نحو ساکن دار الاسلام شود ملک اسلام او جایز نیست و بهر
طرف کردن رقیبت عید و آزادی او بچهار سبب میباشد یکی مباشرت و دویم سرایت و سیوم ملک و چهارم عوارض مال مباشرت
یعنی مالک خود مباشرت عید شود و آن بسبب وجه است یکی عتق و دویم کتاب و سوم تدبیر اما عتق یعنی آزاد کردن پس عبارت
صریح آن نیست که مالک بگوید انت حر یعنی تو آزادی یا بگوید حرزک یعنی حر ساختم ترا و اگر بگوید عتقتک و انت عتق و ان تردا
و فقها گفته اند که لفظ عتق هم صریح است در آزادی و در عبارت فقها و احادیث پیغمبر و ائمه طاهرين صلوات الله عليهم زیاده از تحریر
واقع شده و مصنف میگوید صحیح نیست بلفظ دیگر سوای تحریر خواه آن لفظ صریح باشد در افهام معنی تحریر در عرف یا کنایه باشد از آن هر چند
بآن لفظ قصد معنی تحریر کند مانند اینکه بگوید غلام خود فلکست رقتک یعنی و اگر دم گردن ترا یا تو سائبه یعنی سر خودی و اگر بگوید کنیز خود که ای
حره و قصد کند بآن لفظ آزادی آن کنیز را پس بیار و پس در آزادی آن کنیز تردا است و شبه آنست که آزاد نمیشود زیرا که این عبارت
است از مشابهت الفاظ انشا و اگر نام کنیز حره بود و بگوید انت حره یعنی تو حره پس اگر قصد معنی اخبار کند متعق نمیشود آن کنیز و اگر قصد معنی
انشار عتق کند صحیح است عتق و اگر معلوم نشود قصد او بکمن نباشد معلوم کردن قصدش حکم کرده نمیشود باز آزادی کنیز زیرا که معلوم نیست
که بچه قصد گفته دوران تردا است و باعث تردا نیست که لفظ انت حره معنی حقیقی آن انشار عتق است و معنی اخبار تولد و توقف
احتمال غیر معنی حقیقی عمل معنی حقیقی میتوان کرد یا نه مترجم گوید که حل محض حقیقی البته رجحان دارد بر اوده مثل پس تردا ضعیف است
کما لا یخفی و لابد است از تصریح بلفظ تحریر و کفایت نمیکند اشاره مالک و کتابت او با وجود قدرت بر تلفظ و لابد است از انبیا خالی
باشد صیغه عتق از شرط پس اگر معلق کند آزادی غلام را بر شرطی مانند دخول دار یا صفی مانند انقضای مال صحیح نیست عتق و فرق در میان
فطر و صفت اینست که شرط احتمال وقوع و عدم وقوع دارد و صفت متیقن الوقوع میباشد و هر دو بالفعل واقع نمی باشد و این
اگر بگوید که دست تو آزادست یا پای تو یا روی تو یا سر تو اما اگر بگوید که بدن تو یا جسد تو حر است پس شبه وقوع عتق است زیرا که
همانست مقصود و کلام انت حر و یا شرط است که متعق معین شود و ظاهر است که شرط نیست پس اگر بگوید که یکی از دو غلام من حر است
و تعیین موقوف بر مالکست پس اگر معین کند یکی را و بعد از آن عدول کند از قبول کرده نمیشود و اگر بمیرد پیش از معین کردن بعضی
گفته اند که وارث او معین کند بعضی دیگر میگویند که به قرع شخص نمایند و آن شبهه است زیرا که وارث اطلاع بر قصد او ندارد و اما اگر
آرد او کند غلام معین را و بعد از آن اشتباه کند در آن مهلت داده میشود تا وقتی که بخاطر آورد پس اگر بیاد آورد و گفت که فلان
غلام است بگفته او عمل میکنند و اگر بعد از آن عدول کند قبول نمیکند و اگر بخاطرش نیاید حکم بقرعه نمیتواند کرد تا وقتی که
زنده باشد زیرا که احتمال یاد آوردن هست در تمام عمر و اگر بمیرد و وارث او علم بمقصود مورث کند قبول می کنند

قول او را و اگر غلام دیگر نزاع کند که مقصود مورث منم شیخ علی رحمه الله میفرماید که قسم بوارث میدهند و اگر بعد موت مالک معلوم نشود که مقصود او کدام ملوک بوده قرعه می اندازند زیرا که تعیین مشکل شده و میدان نمانده است و اگر دعوی کند یکی از غلامان مالک بر او که مقصود او من بودم و مالک انکار کند قول مالکست با قسم او و همین است حکم و ارث آقا هم و اگر قسم نخورد و نگوید از قسم بید حکم میکنند بر او یعنی همان غلام آزاد میشود و شیخ علی فرموده که در صورت نکول مالک از قسم راقم بر عید باید کرد و شرط است در آزاد کننده که بالغ و کامل العقل باشد و مختار یعنی مجبور نباشد و عتق و قصد معنی آزادی کند و قربت الی الله تعالی و مالک مجبور علیه ممنوع التصرف در مال خود نباشد و مانند سفیه و مفلس و در آزاد کردن طفل غیر بالغ و قتی که ده ساله شود و در صدق دادن او تردید است و دلیل جواز روایت زراره است از حضرت امام محمد باقر علیه السلام و صحیح نیست آزاد کردن در حالت مستی و هر گاه شرط قصد قربت باشد عتق از کافر صحیح نیست زیرا که نیت قربت مستند است از کافر و صحیح نیست آزاد کردن شیخ رحمه الله در کتاب خلافت فرموده صحیح است مطلقاً و معتبر است در بنده که آزاد کند او را اسلام و ملوک بودن پس اگر غلام کافر باشد صحیح نیست آزاد کردن او و بعضی گفته اند که صحیح است مطلقاً و بعضی دیگر میگویند که عتق عید کافر بشرط نذر عتق او صحیح است و صحیح است عتق ولد الزنا و بعضی گفته اند که صحیح نیست باعتبار کفر او و ثابت نشد کفر ولد الزنا و اگر آزاد کند بنده را غیر مالک نافذ نمیشود عتق او هر چند اجازت بدهد مالک و اگر بگوید که اگر مالک تو شوم تو آزادی آزاد نمیشود بعد از مالک شدن مگر آنکه صیغه نذر و مانند آنرا هم صنیمه کند و بگوید الله علی ان ملکک فانت حر درین صورت هر گاه ملوک شود آزاد میشود و مترجم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده تعلیق بشرط در بنامانی تحقق عتق نیست زیرا که وجوب وفای نذر و شبه نذر عام است و جمیع مواد و این مستند بر روایت است لیکن تضعیف این قول نموده بآنکه عتق جاری میشود و ملک معتق و در وقت ایقاع صیغه عتق عید مذکور در مالک او نبوده پس اولی تجزیه صیغه عتق است بعد از ملک و اگر صیغه عتق را بعنوان قسم بر کردن کاری یا نکردن کاری بگوید واقع نمیشود چنانکه بگوید انت حر ان فعلت او ان فعلت یعنی تو آزاد شوی اگر چنین کاری کنی یا چنین کاری کنی چنانچه میگویند بخدا قسم اگر فلان کار کنم عتق واقع نمیشود زیرا که قصد انشاء عتق نه نموده مترجم گوید عبارت قسم ساختن عتق و عبارت تعلیق عتق بر شرط یکی است و در لفظ تفاوتی ندارد و متفاوت میشود باعتبار قصد کمال یعنی و اگر آزاد کند غلام ملک طفل صغیر خود را بعد از آنکه او را ولایت برای خود قیمت کرده بخرد صحیح است و اگر آزاد کند بدون خریدن یا ولد بالغ رشید باشد صحیح نیست و اگر شرط کند در صیغه عتق با غلام شرطی مانند خدمت مدت معین لازم میشود و فایان شرط و اگر شرط کند که اگر آن خدمت بجا نیارد مثلاً باز او را غلام خود گرداند برگردانیده میشود پس بندگان اگر مخالفت شرط نماید باعتبار عمل بشرط بعضی گفته اند که عتق باطل می شود زیرا که مشروط شده با دخال آزادی بندگان و آن جایز نیست و اگر بگذرد مدت خدمت که شرط کرده بودند در صیغه عتق و آن غلام در آن مدت اگر بخته باشد و بعد از آن پیدا شود باز عود نمیشود و در بندگی و آیا میرسد و در مالک را یا مالک را تا آن وقت

زنده باشد طلب اجرة مثل خدمت بعضی فقها گفته اند که نمیرسد و وجه اینست که لازم میشود برواجرة مثل خدمت مذکوره که بر دو واجب
 شود و عتق کفاره مجبری نیست و او را که تدبیر عبد کند یعنی متعلق گرداند عتق را بر قوت خود بلکه فی الحال آزاد نماید و هرگاه بگذرد و بر بنده مومن
 هفت سال در بندگی مستحب است که او را آزاد کند و مستحب است آزاد کردن بنده مومن مطلقا خواه مدت مذکوره بر او بگذرد و یا نگذرد و لیکن
 اول سنت موکد است و مکره است آزاد کردن مسلمان مخالف مذهب حق و آزاد کردن غلامی که قادر بر کسب قوت خود نباشد
 و مکره نیست آزاد کردن غلام مستضعف و هر که آزاد کند غلامی را که عاجز از کتاب باشد مستحب است که امانت کند او را مسائل
 ملحوظه بفصل مذکور اول هر کس نذر کند آزاد کردن بنده که مالک او شود پس مالک شود یک دفعه چند غلام را و بعضی فقها گفته اند که بقدره
 یکی آزاد کند و بعضی دیگر میگویند که هر کدام که خواهد آزاد کند و بعضی فقها گفته اند که هیچکدام آزاد نمیشود زیرا که شرط نذر تحقق نشده که مالک
 یک بنده بود و قول اول مرویست و دوم اگر نذر کند آزاد کردن اول بنده که از کنیز او بوطی غلام او مثلا براید پس دو بچه متولد شدند یعنی
 یک دفعه هر دو آزاد خواهند بود و اگر در ولادت تقدیم و تاخیر شود پس ولدی که اول زائیده آزاد میشود اگر اول میت باشد و دوم زنده
 تولد کند همان دوم آزاد میشود علی ما قال الشیخ علی قدس سره سیوم هرگاه او را غلامان بسیار باشند و بعضی از آنها را آزاد کند و بعد از آن
 از وی پرسند که آیا غلامان خود را آزاد کردی و او بگوید بلی عتق منصرف میشود بسوی همان غلامان که آزاد کرده نه آنها را که آزاد نکرده باشد
 چهارم اگر نذر کند آزاد کردن کنیز خود را اگر وطی کند آن کنیز را صحیح است پس اگر برادر او را از ملک خود پیش از وطی حکم قسم یعنی نذر بر طرف
 میشود و اگر بعد از آن باز آن کنیز را در ملک خود در آرد باز حکم قسم خود نمیکند پنجم اگر نذر کند آزاد کردن بنده قدیم خود باید بنده را آزاد کند
 که ششماه در ملک او بوده باشد یا زیاده از ششماه مترجم گوید که این قول مستند است بروایت دوران کلام بسیار است که مناسبت
 این مقام نیست ششم هر بنده که آزاد شود و او را مالی باشد پس مال او از مولای اوست و بعضی گفته اند که اگر عالم بان مال نباشد آقا
 پس مال آقا است و اگر عالم باشد مال بنده آزاد کرده شده مگر آنکه آزاد عتق مستثنی کند مولا و قول اول شهر است هفتم هرگاه آزاد کند
 سیوم حصه بندهگان خود را و آنها شش نفر باشند اخراج میکنند ثلث بندهگان را بقدره و صورت قرعه نیست که بنویسند و هر رقعته نام
 دو غلام و بعد از آن بر آرد آن رقعته بار به نیت حریت یا عبدیت پس اگر به نیت حریت بر آرد یک رقعته کافی است و اگر به نیت
 عبدیت بر آرد باید دو رقعته بر آرد و این در صورتیست که آن بندهگان مساوی باشند و در عدد و در قیمت یا مختلف باشند قیمت آنها
 و ممکن بود برابر کردن بیه حصه مساوی العدد و اگر مختلف قیمت باشد ممکن نباشد برابر کردن سه حصه مساوی العدد و مساوی قیمت
 برمی آرد ثلث آن بندهگان را باعتبار قیمت و اعتبار نمیکند عدد و را مثالش نیست که مجموع پنج غلام باشد قیمت دو غلام چهار حصه
 بود هر کدام دو حصه و قیمت سه غلام دو حصه پس دو غلام را در دو رقعته بنویسند و سه غلام را در یک و هر سه رقعته را مستور بگذارد و او را از
 آنجا بر آرد و اگر به نیت آزادی بر آرد اخراج یک رقعته کافیست و اگر به نیت رقیقت بر آرد دو رقعته باید بر آرد و در صورت

ثلث باعتبار قیمت آزاد شود هر چند ثلث عدوی نباشد و در آن تردد است زیرا که مروی از حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم شد
 که در چنین واقعه ثلث عبید بعد و اخراج فرموده اند و این قول هر چند مطابقت با قاعده تقسیم حصص شرکا اثلاثا دارد و خلاف مرویت
 و اگر متغذر باشد برابر ساختن بعد و قیمت برنی آریم قرعه بنام یک یک بر حریت تا وقتیکه بحد ثلث برسد باعتبار قیمت و اگر چیزی
 کم از ثلث باشد در رقعهها مخزنه تمام میکنند آنرا هر چند بحد عبید دیگر باشد ششم هر که بخرد کینزی را به نسیه و قیمت آن ببايع ندهد و آزاد
 کند آن کینز را و تزویج کند او را بمیر و آزاد و سوای آن کینز باقی نماند باطل میشود عتق مشتری و نکاح او و آن کینز را و پس میدهند ببايع
 در حالتی که رق باشد و اگر حملی از آن مشتری داشته باشد او هم غلام بايع کینز میشود و این را هشام ابن سالم روایت کرده و بعضی
 فقها گفته اند که عتق هم باطل نمیشود و ولد هم عبید نمیشود و این شبهه است و شیخ علی رحمه الله فرموده که فتوی برین است و روایت
 هشام ابن سالم را تا وی است کرده اند که ذکر آن موجب تطویل است نهم هرگاه وصیت کند آزاد کردن بنده و آن بنده از ثلث
 مال برآید لازم میشود و ارث را که او را آزاد کند و اگر او متاع کند از عتق حاکم او را آزاد میکند و حکم میکنند آزادی آن غلام از وقت
 آزاد کردن نه از وقت وفات آقا و آنچه کسب کرده باشد عبید پیش آزاد کردن و بعد از وفات مال عبد است زیرا که سبب
 عتق بوفات آقا استقرار یافته و اگر گوئیم که مال و ارث است خوب خواهد بود زیرا که در هنگام کتاب عبد عتق نموده و هم هرگاه
 آزاد کند غلام خود را از جانب دیگری باذن او واقع میشود عتق از جانب آمر و منتقل میشود آن عبید بسوی آمر کننده تا عتق در ملکیت
 متحقق شود و در وقت انتقال ملکیت عبید از امور بسوی آمر تردد است بعضی فقها گفته اند که در وقت انتقال ملکیت آمر گیر و
 تا عتق غیر ملوک لازم نیاید و درین بحث است زیرا که اطاعت در این امر بر امور واجب نیست پس انتقال ملک درین امر
 شود بعضی گفته اند که انتقال ملک مع عتق میشود و درین هم اشکال است چه انتقال ملک شرط عتق است و شرط مقدم میباشد
 بر شرط و مصنف رحمه الله گفته که وجه آنست که مقصد کنیم بر قرعه که صحت عتق و بر ارث و نه او باشد و سوای آن چنین است که حاجت
 بآن نیست یا زویم اگر کسی در مرض الموت بنده آزاد کند جاری میشود این عتق از ثلث مال مضر و حکم وصیت دارد و بعضی گفتند
 که از اصل مال و قول اول مرویت تفریع اول هرگاه آزاد کند شخصی سه کینز خود را در مرض الموت و سوای آنها مالی نداشته باشد
 یک از آن سه کینز را بقرعه برآرند برای آزادی و اگر او را حملی باشد که بعد از آزادی بهر سیده او حرام است باجماع و اگر پیش آزادی بوجود
 آمده بعضی گفته اند که او هم آزاد است و در آن تردد است و ویم هرگاه شخصی سه غلام خود را آزاد کند در مرض الموت و سوای آنها
 مالی نداشته باشد و بعد از آن یک غلام بمیرد پیش از مرگ آقا قرعه می اندازند در میان غلام مرده و غلامان زنده و اگر برآید حریت
 برای مرده حکم میکنند همان غلام مرده را با آزادی و اگر برآید قرعه بنام یکی از دو زنده حکم میکنند بر میت بآنکه او مرده در عبودیت
 و لیکن او را در حساب ترک میت نمیگیرند چه ترک میت چیز نیست که بعد فوت او مانده باشد و آزاد میشود و از آن دو غلام زنده بقدر

ثلث آنها و اگر یکی از آن دو بقدر ثلث نباشد اتمام ثلث مال باید کرد از غلام دویم و اگر قیمت آن دو غلام زیاده بر ثلث ترک
باشد بقدر زیادتى در بندگی خواهد بود اما سرایت پس هر که آزاد کند حصه از غلام خود را مانند ثلث یا ربع یا نصف سرایت
میکند آزادی در تمام آن عبد اگر آزاد کننده صحیح باشد یعنی مریض نبود و جایز التصرف بود نه مجبور علیه و اگر او را شریکی باشد در آن
عبد قیمت حصه شریک از معتق بگیرند که باعث آزادی حصه شریک شده است اگر مالدار باشد آن معتق و اگر عسرت داشته باشد
عبد به کسب و کار خود بقدر حصه شریک هم رسانیده باو بدهد و آزاد شود و بعضی گفته اند که اگر بقصد اضمار شریک آزاد کند حصه
خود را و مالدار باشد باید قیمت حصه شریک هم باو بدهد و حق باطل میشود و اگر مضطر باشد و اگر بقصد قربت آزاد کند حصه او آزاد
میشود و عبد سعى کند در ادای قیمت حصه شریک و واجب نیست که معتق قیمت حصه شریک بدهد خواه مومر باشد یا معسر
و اگر عاجز آید عبد از کسب یا قبول نکند کسب را بقدر آزادی مالک نفس خود است و بقدر حصه شریک ملوک شریک و آنچه
بکسب و کار خود حاصل کند مشترک است در میان او و شریک و نفقه آن عبد و زکوة فطره او هم مشترک خواهد بود میان او و
شریک مذکور و اگر مهابات کند با او آن شریک یعنی تقسیم ایام با او نماید صحیح است و شامل کسب متعاد و غیر متعاد میشود و یعنی آنچه در
روزهای حصه خود بهر ساند مال اوست و آنچه در روزهای حصه شریک پیدا کند مال شریک خواه کسب متعاد باشد مانند کسب کار
هر روز یا غیر متعاد مانند شکار یا یافتن چیزی از سر راه و اگر غلام مشترک باشد در میان سه مالک و آزاد کنند او را و کس
قیمت حصه مالک سیوم هم از آنها بگیرند برابر خواه حصه های آنها هم مساوی باشد یا متفاوت و بهتر است قیمت وقت آزادی
زیرا که در همان وقت حصه عبد از ملکیت او برآمده و آزاد میشود حصه شریک با دای قیمت آن حصه نه باز کردن شریک حصه خود را
و شیخ رحمه الله فرموده موقوف میماند بر ادای قیمت باین معنی که شریک ادای قیمت حصه شریک دیگر کرد پس آزاد میشود و از هنگام عتق
و الا آزاد نمیشود و اگر بگریز معتق بدون ادای قیمت حصه شریک صبر میکنند تا هنگام عود او و اگر قادر نباشد بر او ملت میدهند و تا زمان
حصول وسعت و قدرت او و اگر اختلاف کنند در قیمت آن عبد مشترک قول قول معتق است و بعضی گفته اند که قول قول شریک است زیرا که
معتق حصه شریک را از دست او برآورده و اگر معتق دعوی کند که در آن عبدی بود قول قول شریک است یعنی اثبات عیب معتق لازم
میشود بر تقدیر عجز او از اثبات قسم بشریک میرسد و مال داری که معتبر است در سرایت عتق عبارتست از آنکه معتق مالک قیمت حصه شریک
زیاده از قوت شبان روزی خود و اگر وارث شود حصه از غلام را که آن غلام آزاد شود بر وارث مانند آنیکه پدر وارث یا مادر یا خواهر او بود و شیخ و خلاف گفته
که آن حصه آزاد میشود بجز آنکه تعلق بوارث بگیرد و معتق سرایت میکند در حصه شریک هم و تمام آن آزاد میشود و قیمت آن حصه هم بر ذمه وارث
میشود و این قول بعید است و اگر وصیت کند باز او کردن حصه از غلام خود یا معتق تمام عبد خود و سواى آن عبد مالی نداشته باشد در صورت
اول همان مقدار آزاد میشود بعد از وفات موصی یعنی در صورتیکه زیاده از ثلث ترک نباشد و در صورت دوم ثلث او آزاد میشود و در صورت

جاری در ثلث مال است و باقی بر عیوبیت و در ثلث میانند و در عتق سرایت نمیکند که باید عبد مذکور قیمت آن بپورده بدو بچنین اگر آزاد کند بنده را در مرض الموت آزاد میشود و از ثلث مال و نه و شصت نمیشود و باقی آن عبد بر مرض و عبدی را که آقا عتق او بعد از وفات خودیت کند و از ثلث ترک که آزاد شود قیمت او بعد وفات موصی معتبر است و در هنگام وصیت باین معنی که اگر در هنگام وصیت زیاده می از یورو بعد از وفات قیمتش کم شد همان قیمت کم در حساب ثلث مال نمی آید و عبدی را که در مرض الموت آزاد کرده باشد قیمت وقت آزاد شدن او باید اعتبار نمود که از ثلث ترک زیاده است یا کم تا از ثلث مال آزاد شود و قیمت ترک ملاحظه میکنند باقی مری از وقت تا وقت قبض و تصرف و رفته باین معنی که اگر در وقت وفات که هنوز قبض و رفته نیامده بود صد و بیستم می از یورو بپورده و قبض و رفته در آید شتا و می از یورو پس همان شتا و حساب ترک باید نمود و حساب قیمت غلام را قیاس بر این باید کرد تا ثلث معلوم شود و زیرا که هر چه کم شود از ترک بعد از وفات موصی معتبر نیست از ترک و آنچه زیاده شود در آن تعلق بپورده دارد که در ملک آنها برسد و آنهم دخل ترکیت نیست و اگر آزاد کند زنی را حلاله رحلی که در شکم اوست نیز آزاد میشود هر چند آقا و رشتها کند از عتق مطابق روایتی که سکونی از حضرت صادق علیه السلام نقل کرده و در آن اشکال است زیرا که قصد عتق حمل نکرده است و این روایت مخالف اصول مایه و مطابق مذهب عامه است پس ضعیف باشد

تفصیل هر گاه عبدی مشترک باشد در میان دو مالک و هر کدام دعوی کند بر دیگری که توحصه خود را از عبد آزاد کرده و هر دو قسم بخورند باید که بعد از آن مستقر میشود قیمت هر دو حصه براس هر دو مالک و هر گاه یک شریک آزاد کند حصه خود را از غلام مشترک است قیمت حصه شریک دیگر باید سبب سرایت عتق آیا عتق در وقت دفع قیمت متحقق میشود یا بعد از آن در آن تردد است و شبه آنست که بعد از دفع قیمت عتق متحقق میشود زیرا که آزادی بملوک تعلق میگیرد و نه غیر ملوک و اگر بگویم که عتق متقارن دفع قیمت متحقق میشود خوب خواهد بود و هر گاه یک وارث شهادت بدهد آزادی غلام مشترک بین الورثه تمام نمیکند عتق حصه و شهادت او عتق حصه دیگران ثابت نمیشود و اگر وارث دوم هم شهادت بدهد و هر دو عدول و مجتمع شریک قبول شهادت باشد تمام آن بنده آزاد شود و الا حصه آنها آزاد میشود و حصه باقی و رفته تکلیف نمیکند هیچکدام ازین دو شاهد را که حصه شریک دیگر هم بخرد عتق سرایت در حصه آنها نمیکند زیرا که شهادت اثبات عتق نمیکند ایقاعی آن و باعث سرایت ایقاع عتق است نه اثبات آن اما مالک پس هر گاه مالک شود مردی از یکی از پدر و مادر و هر چند بالا رود یا یکی از اولاد خود را هر چند پائین روند خواه اولاد ذکور باشند یا اناث آزاد میشوند بر ادنی الحال و بچنین اگر مالک شود مردی از زنان را که حرام باشد نکاح آنها بر او از روی نسب مانند خواهر و عمه و خاله و غیر آنها آزاد نمیشوند بر زن مگر عمودین یعنی آبا و اجداد و اگر مالک شود مردی از جبهه تیسری را که از نسب آزاد میشود بر او مانند شیر مادر و شیر پدر و عتق او در روایت است مشهور تر آنست که آزاد میشود و عتق ثابت میشود از وقت تحقق ملک آنها و چنانچه تمام عبد آزاد میشود سبب ملک جنس عبد هم آزاد میشود باین سبب هر گاه همان جزر ملوک مالک شود و آن مالک که جزر عبد سبب ملکیت او آزاد شده بالدار نباشد عتق مذکور سرایت در باقی حصص آن عبد نمیکند که باید قیمت آن حصص شریک بدهد و بچنین اگر مالک آن بدون اختیار خود شود مانند شکلی

بمیراث باد میرسد و اگر باختیار او تملک واقع شود مانند ابتیاع و مالدار باشد شیخ رحمه الله فرموده که در حصص دیگران هم عتق سرت
 میکند باین قیمت آن حصص بدهد و در آن تردد است مترجم گوید چه تردد آنست که مشتری حصه مذکور عتق آن نکرده زیرا که عتق فرع ملکیت
 است و بجز حصول ملکیت آزادی باو تعلق گرفته بلا اختیار مشتری پس مشتری فاعل عتق نباشد که قیمت حصص شرکاء هم بر ذمه او شود و
 باعتبار اینکه هرگاه قصد ملک نموده است که بر او متفرع میشود عتق پس قصد عتق نموده چه فاعل سبب فاعل مسبب هم هست باین عتق
 سرایت کند قیمت حصص شرکاء هم بر او لازم گردد و شیخ علی رحمه الله فرموده که اصح سرایت است و وجوب ادای قیمت حصص شرکاء بر او و
 مسئلہ متفرقه اول هرگاه وصیت کند کسی برای صبی یا دیوانه غلامی که بر وی له آزاد شود ولی آن صبی و دیوانه را میرسد که قبول وصیت
 برای آنها کند بشرطیکه در قبول این وصیت ضرری بآنها نرسد و اگر موجب ضرر آن صبی یا مجنون باشد جایز نیست قبول وصیت از ولی
 زیرا که تصرفات ولی جهت نفع آنها جاریست نه ضرر رساندن وصیت به پدر مرضی فقیر چه اگر ولی آزاد قبول کند او آزاد میشود واجب النفقه
 صبی میگردد و ویکم اگر وصیت کند از برای صبی و مجنون بحصه ز غلامی که بر او آزاد شود و آن صبی یا مجنون فقیر باشد جایز است که ولی او قبول
 وصیت کند زیرا که در آن منفعت صبی است که قریب او آزاد نمیشود و مضرتی ندارد و با وجه نفقه او بر فقیر واجب نیست و سرایت عتق
 هم در حصص دیگر نمیشود که ادای قیمت آن حصص بر ذمه صبی شود و اگر مالدار باشد بعضی فقها گفته اند که قبول ولی جایز نیست چه لازم میشود
 بر صبی ادای قیمت حصص شرکاء و آن ضرر است و وجه آنست که قبول جایز است زیرا که شبه نیست که استخلاص مذکور لقبول صبی بر ذمه
 صبی و مجنون نمیشود چه آن ضرر است و در ضرر صبی و مجنون فعل ولی جاری نمیشود پس سرایت عتق متحقق نمیشود و بعضی گفته اند آن حصص بدون
 اختیار صبی تعلق ملکیت او گرفته است چه ولایت امر است قهری و با اختیار صبی و مجنون نیست مترجم گوید درین اشکال است زیرا که
 قبول ولی هم مثل قبول مولی علیه است چنانچه گفته اند پس اختیار ولی اختیار صبی باشد اما عوارض موجب آزادی ملوک آنها
 کوریست و جذام و مقعد شدن بنده یعنی عدم قدرت بر رفتار خواه از جانب او باشد یا از جانب حق تعالی و مسلمان شدن غلام در دار الحرب
 پیش از آنکه آقای او مسلمان شود و ادا کردن عید قیمت خود را بالک از میراثی که باورسیده باشد از مورث آزاد که باید ادا کند اگر او را بخرند
 و آزاد کنند و در آزاد شدن بنده که او را مثله کند آقای او یعنی گوش یا بینی یا مانند او ابر و تردد است و مرویست که او هم آزاد میشود و گاهی که بفرمانند
 کنیز از مولی هم سبب عتق میشود پس ذکر کنیم سه چیز را که اسباب عتق اند و در یک کتاب زیرا که ثمره هر سه از اله عبودیت است

کتاب التذییر و المکاتب والاستیلاء

تذییر عبارتست از آزاد کردن آقا بنده را بعد از وفات خود اگر آزادی بنده را مولی معلق کند بر فوت دیگری مانند زوج ملوک که یا
 کسی را که عبد را خادم او گردانند و در آن تردد است اظهر آنست که آنهم جایز است و حکم تذییر دارد و مستند آن حدیث است و علم تذییر
 استدعای مقصد میکند اول در عبارت آنست و بیان چیز که سبب آن تذییر محال شود لفظ صریح آن اینست که لسلام خود بگوید

است حریر و فانی یعنی تو آزادی بعد از وفات من یا بگوید هر گاه بمیرم پس تو آزادی یا عتق یا معتق بصیغه اسم مفعول و همه حروف شرط
 درین صیغه تدبیر مساوی اند خواه آن مست بگوید یا اوست یا لوست همچنین تفاوت نمیکند اختلاف الفاظی که بآنها تعبیر میکنند از تدبیر
 مثلا بگوید این غلام یا این کنیز یا تو یا فلان نه و همچنین اگر بگوید هر وقت و هر زمان و آن منقسم میشود بدو قسم یکی تدبیر مطلق مانند این که بگوید
 هر گاه بمیرم دویم مقید چنانچه بگوید هر گاه بمیرم درین سفر یا درین مرض یا درین سال یا درین ماه اگر بگوید که تو مدبری و نیز بزمین عبارت
 اکتفا کند مستغنی میشود و تدبیر اما اگر بگوید باین عبارت پس هر گاه بمیرم تو آزادی صحیح است تدبیر و سبب صحت آن تلفظ بصیغه تدبیر
 است نه عبارت سابق که تو مدبری و اگر غلام مشترک باشد در میان دو شریک و هر دو بگویند هر گاه بمیریم یا پس تو آزادی تعلق میگیرد
 تدبیر هر کدام در حصه او صحیح میشود تدبیر معلق بر شرط نباشد که آزادی یک حصه موقوف بر آزادی حصه دیگر باشد و تمام عبد آزاد میشود
 بعد از فوت هر دو اما اگر حصه هر کدام زیاده بر ثلث مال متوفی نباشد چه وصیت در زیاده از ثلث ترک جاری نیست و الا از هر یک بقدر
 ثلث یا کمتر باشد قیمت حصه او از او جاری میشود و از دویم که زیاده بر ثلث است بقدر ثلث آزاد میشود و باقی در رقیبت میماند و اگر
 یک آقا بمیرد آزاد میشود حصه او از آن عبد اگر ثلث مال او بر آید و حصه دویم موقوف میماند بر فوت آقای دویم و کسی توهم نکند که عتق
 حصه هر کدام معلق بر عتق حصه شریک دیگر گذشتن تعلق بر عتق شرط است که جایز نیست زیرا که هر چند این عبارت احتمال معنی مذکور
 دارد و محتمل ایقاع عتق بعد وفات هم هست که معنی صحیح است و همین معنی باید مرا گرفت از برای محافظت قصد مسلم از باطل بقدر
 امکان شرایط تدبیر دو چیز است اول آنکه صیغه تدبیر بگوید بقصد پس اگر بطریق سهو تلفظ بآن کند یا بطریق غلط یا در حالت مستی
 و شدت غضب که بلا قصد الفاظ بزبان می آید کلام لغو است و اعتبار ندارد و در حصول تدبیر بعضی شرط کرده اند قصد قربت هم و
 در آن تردد است و وجه اینست که شرط نیست شرط دوم خالی بودن تدبیر است از شرط و صفت علی قول مشهور بین الاصحاح
 و فرق در میان شرط و صفت مگر مذکور شد پس اگر معلق بشرط کند و بگوید که اگر بیاید مسافر از سفر پس تو آزادی بعد از فوت من یا معلق
 بصفت کند و بگوید هر گاه هلال ماه رمضان دیده شود مثلا مستغنی میشود باین تدبیر همچنین اگر بگوید که بعد از مردن من بی یک سال یا
 سه شاه آزادی یا بگوید که اگر بمن یا بغیر من این مبلغ برسانی پس تو آزادی بعد وفات من این همه تدبیر نیست و کتابت هم
 نیست چنانچه بعد ازین مذکور خواهد شد و کنیز مدبره ملوک و آقای خود است میرسد او را که و طی آن کنیز کند و تصرفات در آن نماید بحد
 فرمودن و غیر آن و اگر حمل بگیرد از مولی تدبیر او باطل نمیشود و اگر آقای او بمیرد آزاد میشود و بحدن او از ثلث مال مولی و اگر ثلث
 بقدر تمام قیمت آن کنیز نباشد و آنچه زیاده از ثلث در آن کنیز باشد آزاد میشود از حصه ولد و اگر حامله شود و کنیز مدبره از و طی غلام
 آقای او حمل او هم که بعد از تدبیر بمیرد مدبر باشد مانند مادرش خواه آن و طی بسبب عقد نکاح باشد یا از زنا یا از شبهه و اگر مولی
 بر طرف کند تدبیر آن کنیز را جایز نیست او را که تدبیر او لا و آن کنیز را بر طرف کند زیرا که روایات درین باب وارد شده و چنانچه

تدبیر در اولاد و بطریق سرایت از تدبیر مادر است و باختیار مالک نشده پس رجوع در آن جایز نباشد بعضی گفته اند که میرسد
 اورا که بر طرف کند تدبیر اولاد و نیز مدبره را هم لیکن قول اول مرویست همچنین اگر از غلام مدبر هم بعد از تدبیر ولد بی هم رسد که ملوک
 آقا باشد و نیز مدبر خواهد بود مانند پدرش و اگر مدبر کند کینز خود را و بعد از آن برگردد از تدبیر آن و بیار و آن کینز طفلی را که از وقت رجوع تا
 وقت ولادت او ششماه یا زیاد گذشته باشد آن ولد مدبر نخواهد بود زیرا که احتمال هست که بعد از رجوع از تدبیر در شکم مادر منعقد شده باشد
 و اگر از وقت رجوع تا هنگام ولادتش کمتر از ششماه که اقل مدت حمل است گذشته باشد مدبر خواهد بود زیرا که معلوم است که در وقت
 تدبیر هم رسیده بود پس رجوع از تدبیر مادر سرایت در آن ولد نمیکند و بر تدبیر خود باقی باشد و اگر تدبیر کند زن حامله بعضی فقها گفته اند
 که اگر مادر در هنگام تدبیر عالم باشد به ثبوت حمل پس حمل مدبر است و اگر عالم نباشد پس تدبیر مادر در او سرایت نمیکند و رقی آقا است
 و در روایت و شار هم چنین آمده بعض دیگر میگویند که مدبر نباشد زیرا که قصد تدبیر او نکرده است مولی و این شبهه است و در حکم
 در بیان مباشر تدبیر است یعنی کسی که تدبیر ملوک خود کند صحیح نیست تدبیر کار عاقل و بالغ که بقصد اختیار مباشر آن شود و جایز نیست
 باشد یعنی او را حاکم شرع مجبور علیه نکرده باشد بسبب فلس و غیره چنانکه در کتاب الحجر مذکور شد پس اگر تدبیر کند طفل نابالغ واقع نمیشود تدبیر او
 و مرویست که اگر نمیر باشد ده سال اشته باشد صحیح است تدبیرش صحیح نیست تدبیر دیوانه و نه تدبیر بکره و نه تدبیر مست کسی که سبوت تدبیر کند
 آیا صحیح هست تدبیر کافر باشد آنست که صحیح است خواه حربی باشد یا ذمی و اگر تدبیر کند مسلمان بنده خود را و بعد از آن مرتد شود باطل
 نمیشود تدبیر او و اگر بمیرد در ایام ارتداد آزاد میشود بنده مدبر او اگر مرتدلی باشد نه مرتد فطری که در فطرت اسلام زائیده باشد چه اگر مرتد
 فطری باشد بگردن او بنده مدبرش آزاد نمیشود زیرا که مرتد فطری واجب القتل است و نکاح او منفسخ میشود و بنده های او از ملکیت او برکنار
 و در ملک ورثه دینی آیند و شرط است و عتق مدبر که تا هنگام وفات آقا در ملک او باشد و در آن تردد است زیرا که حق مدبر سابق است
 بر حق ورثه پس منتقل نمیشود بارتداد مولی بسوی ورثه بر رقیقت هر فقه و هر گاه مرتد فطری که مالک او بود بمیرد می باید آزاد شود و اگر مرتدلی
 شود و بعد از ارتداد تدبیر کند غلام خود را صحیح است تدبیر او و اگر مرتد فطری شود و بعد از آن تدبیر کند صحیح نیست و شیخ رحمه الله فرمود
 که تدبیر مرتد خواه مرتدلی باشد و یا مرتد فطری صحیح است لیکن درین قول همان اشکال است که مذکور شد چه مرتد فطری را زوال
 ملکیت تعلق میگیرد و حکم شرع پس تدبیر چگونه بحال باشد و جواب آنهم ظاهر شد لهذا مصنف رحمه الله درین مسئله تردد و توقف
 نموده و اگر مدبر کند کافر بنده کافر خود را و بعد از آن مسلمان شود آن بنده قیمت آن بنده را با مالک کافر میدهند تکلیف میکنند آن
 کافر که آن بنده مسلمان را بفروشد خواه از تدبیر او رجوع کند آن مالک کافر یا رجوع نکند و اگر بمیرد مالک مذکور پیش از
 فروختن آن بنده و پیش از آنکه از تدبیر او رجوع کند آزاد میشود آن بنده از ثلث مال آقا و اگر ثلث کمتر از قیمت عبد باشد آزاد میشود بقدر آن
 و باقی ملک وارث میشود و اگر وارث مسلمان بود قرار میگیرد و ملکیت او بر آن مدبر و اگر کافر باشد مقدار رقیت او را میفروشند و مسلمان

و قیمت آن با قای او میدهند صحیح است تدبیر آقای گنگ با اشاره مفهم معنی تدبیر و همچنین رجوع آن آقا از تدبیر و اگر تدبیر کند در حالت صحیح
 نباشد و بعد از آن گنگ شود و رجوع از تدبیر کند با اشاره مفهم صحیح است سیم در احکام تدبیر است و آن چند مسئله است اول
 آنکه تدبیر حکم وصیت دارد که رجوع در آن جایز است خواه بطریق قول باشد مانند اینکه بگوید رجوع کردم از تدبیر تو یا بطریق فعل مانند آنکه
 به بخشد او را کسی یا آزاد کند یا وقف کند یا وصیت کند یا و اگر او را بفلان کسی بدهند بعد از وفات آن خواه مدبر مطلق باشد یا مدبر مقید
 و مثال مدبر مطلق و مدبر مقید قبل ازین مذکور شد و همچنین اگر بفروشد بنده مدبر باطل میشود تدبیر او بعضی فقها گفته اند که اگر از تدبیر او
 رجوع کند اولاً و بعد از آن بفروشد او را صحیح است بیع رقبه او همچنین اگر قصد کند بیع او رجوع از تدبیر و اگر این منی قصد کند و بفروشد
 مدبر را بیع جاری میشود در خدمت او و در رقبه او آزاد میشود بسبب مردن آقای او و اگر انکار کند آقا تدبیر غلام خود را این رجوع
 از تدبیر نیست یعنی بدون قرینه ادا و رجوع و اگر قرینه باشد که دلالت کند بر آنکه از انکار تدبیر قصد رجوع از تدبیر نموده پس ظاهراً بهر جهت
 که انکار هم رجوع باشد و اگر دعوی کند ملوک که مراد تدبیر کردی و آقا انکار کند و قسم بخورد تدبیر نفس لامر باطل نمیشود و اگر چه دعوی مدبر
 ساقط میگردد و دویم غنیمت مدبر آزاد میشود بمرگ آقای او از ثلث مال آقا پس اگر از ثلث بر آید تمام آزاد شود و اگر ثلث بقدر تمام
 قیمت آن نبوده نباشد بقدر ثلث آزاد میشود و اگر سوامی غلام مالی نداشته باشد ثلث همان غلام آزاد میشود و اگر تدبیر کند جماعت از
 ملوک آن خود را پس اگر آنها از ثلث ترک بر آید تمام آزاد میشوند و اگر زیاده از ثلث باشد بقدر مال متوفی آزاد میشوند و باقی بر قیمت
 ورثه قرار میگیرند و ابتدا میکنند انلامی که اول تدبیر او نموده و بعد از آن دویم و سیوم به ترتیب ایقاع تدبیر و اگر ترتیب معلوم نباشد بقدر
 برمی آرند اسامی آنها را بقدر ثلث و اگر بر قیمت دینی باشد بقدر تمام ترک تدبیر باطل میشود و میفروشند بر آنرا برای ادای دین
 او و اگر ترک زیاده از دین باشد میفروشند از آنها را بقدر دین و آزاد میشوند از بقیه آنها بقدر ثلث بقیه خواه تدبیر پیش از دین
 باشد یا بعد از آن علی الاصح و چنانچه صحیح است رجوع در تدبیر صحیح است رجوع در بعض مدبر هم سهوم اگر تدبیر کند بعضی عید خود را
 مثلاً آزاد نمیشود و بر او تمام عید زیر که تدبیر وصیت است بعق بعد الوفات و بالفعل عتق نیست که داخل عموم نص سرایت عتق شود
 پس اگر شرکی در آن عید داشته باشد او را تکلیف نمیکند که حصه آن شریک را بخرد و همچنین اگر تدبیر کند تمام عید خود را و بعد از آن
 رجوع کند از تدبیر نصف آن مثلاً تدبیر کند دو شریک عید مشترک را و بعد از آن آزاد کند سبکی حصه خود را از آن عید قیمت حصه
 مدبر شریک نمیدهند و اگر بگویم که قیمت حصه شریک دویم از و میگیرند موجه است چه در عموم نص سرایت عتق داخل است و اگر
 یک شریک حصه عید مشترک را تدبیر کند و بعد از آن آزاد کند واجب است بر او که حصه شریک دیگر هم بخرد و آزاد کند و اگر
 آزاد کند یک شریک حصه عید خالص غیر مدبر را واجب نیست بر او که حصه مدبر آن عید را هم بخرد و درین تردید است
 زیرا که عید مدبر نسبتی بعق دارد پس در او سرایت نمیکند عتق و اگر نظر کنیم بآنکه بالفعل حریت ندارد پس داخل عموم سرایت

عقبن است باید برایت کند عتق در او هم قیمتت شریک بدید چهارم هرگاه بگزید غلام مدبر از پیش آقای خود باطل میشود تدبیر او
یا ولادتش که بعد از گرفتن بهر سیده اند بعد صرفند غیر مدبر اگر از کنیز بهر سیده باشند باز حره منکوحه بشرط قیمت اولاد چه اگر از زن حره باشد بشرط
بهر سیده اند تابع ماور میشوند در حریت و اولاد او که پیش از گرفتن بهر سیده باشند باقی اند بر تدبیر و باطل نمیشود و تدبیر غلام اگر مرد شود
پس اگر ملحق شود بدار الحرب باطل میشود و تدبیر او زیرا که این گرفتن است که تدبیر آن باقی نمی ماند و اگر مدبر آقای او پیش از وفاتش
آزاد میشود و چه بچشم کسب کند غلام مدبر مال آقای او است زیرا که اوراق مولای خود است و اگر تنایع کنند مدبر و ورثه آقای او در
مالی که در دست مدبر باشد و بگوید مدبر که آنرا هم رسانیدم بعد از فوت آقای پس قول قول دست با قسم او و اگر هر کدام اقامت بینه کند
بر مدعی خود حکم میکنند بینه و ارشاد زیرا که مدعی دوست و البینه علی المدعی ششم اگر جنایت کند کسی بر عبد مدبر جنایتی که کمتر از قتل
باشد و آن جنایت تفاوت قیمت بر ذمه جانی شود آن تفاوت قیمت بآن از مالک عبد است و تدبیر باطل نمیشود و اگر گشته
شود آن عبد مدبر باطل شود و تدبیر او قیمت او مال مولی است هر چه مدبر از مال مفتحم هرگاه جنایت کند عبد مدبر کسی را قیمت جنایتی
که بر ذمه او میشود و تعلق بر قبیله عبد میگرد و آقای او را میرسد که خلاص کند آن عبد را بدادن قیمت جنایتی که کرده جائز است که بفروشد
او را در وجه قیمت جنایت پس اگر خلاص کند او را بر تدبیر خود باقی باشد و اگر بفروشد او را و جنایت بقدر تمام قیمت عبد باشد پس قیمت
مال کسی است که بر او جنایت نموده و اگر جنایت بقدر تمام قیمت عبد نباشد میفروشد او را و بقدر قیمت جنایت و باقی بر تدبیر بحال
میانند و آقای او را میرسد که بفروشد خدمت مدبر او را که رجوع کند از تدبیر او و بعد از آن بفروشد او را و موافق آنچه ما گفتیم
پیش ازین که رجوع از تدبیر شرط صحت بیع نیست اگر بفروشد آن عبد را پیش از رجوع از تدبیر آنهم جائز است و بیع نقض
تدبیر نخواهد شد و در روایتی وارد شده که اگر بیع قصد نقض تدبیر نکند بعد از بیع هم تدبیر باقی باشد و بعد از موت مولی آزاد میشود و
مشتری یا وارث او را بر او دستی نباشد و شیخ علی رحمه الله فرموده که این روایت معمول نیست و اگر مدبر مولی پیش از آنکه عبد
مدبر را خلاص کند از دعوی محنی علیه آزاد میشود آن عبد و ارشاد جنایت عبد از ترک او نیکو نیست بلکه بر ذمه عبد میشود زیرا که الحال جز
شده است ششم هرگاه بگزید مدبر تدبیر او باطل شود و اگر اقامه کند او را که خدمت کسی کند تا ایام حیات آنکس و بعد فوت او آزاد باشد
و او از پیش او بگیرد تدبیر او باطل نمیشود و بگرفتن مترجم گوید اصل بقای هر چیزی است علی ما کان علیه تا وقتیکه معلوم شود عدم آن
چیز پس غلام مدبر را حکم به طلاق تدبیر میکنند تا ثابت نشود آن و بنده گر بخیته از آقا ما بموجب نص تدبیر باطل میشود و قیاس محبت نیست
در مذہب امامیه لهذا گفته اند که اگر پیش از مخدوم بگزید که آقا او را برای خدمتش گذاشته باشد و عتق او را معلق بر فوت
آن مخدوم کند تدبیر او را ایل نمیشود و خصار اعلیٰ مورد النص مسایل فرعی چهار است اول آنکه هرگاه کسب کند
بنده مدبر مالی را بعد از فوت آقای خود پس اگر آن بنده از ثلث مال او بر آید تمام آزاد میشود و مال تمام مکتوب از دوست

و اگر از ثلث مال میت زیاده باشد قیمت او پس بقدر ثلث مال قاندا میشود و از و البقی ملک ورثه باشد و بقدر آنچه از ان بنده
از او شده از مال کسوب او بعد از وفات آقا شایان مقدار از و باشد و البقی مال ورثه و و یکم هر گاه باشد آقای مدبر مالی سوای
آن عبد مدبر که آن مال غایب باشد و دو برابر قیمت عبد بود و بعد فوت آقا سیوم حصه آن عبد آزاد میشود و متمه موقوف میماند
بر حصول آن مال غایب که اگر حاصل شود تمام آن مال تمام عبد آزاد میشود و اگر تلف شود مستقیم میگرد و آزادی بر مقدار ثلث از عبد
و اگر بعض تلف شود و بعض دیگر بپست و ورثه آید بقدر ثلث حاصل هم در حق عبد افزوده میگردد و سیوم هر گاه آقا مکاتب کند
بنده خود را و بعد از ان مدبر گرداند و راجح است پس اگر او کند آن عبد مال کتابت آزاد میشود بهمان کتابت و اگر تاخیر کند و
ادایه مال لکتابت تا وقتی که آقایی او فوت شود آزاد میشود و بعد اگر از ثلث مال متوفی بر آید و الا ثلث آن عبد آزاد میشود
تدبیر و از مال الکتابت هم بقدر ثلث از او ساقط میشود و باقی را بورثه آقا میرساند و اگر اول تدبیر کند بنده را و بعد از ان مکاتب سازد
و در السبب کتابت نقض تدبیر میشود و درین اشکال است اما اگر تدبیر کند بنده را و بعد از ان مقاطعه کند با او بر مالی تاز و در آزاد شود
البطلان تدبیر نباشد قطعا مترجم گوید حجت اشکال نیست که سبب کتابت بالفعل بنده آزاد نمیشود و بر قیمت خود است پس تدبیر
تعلق با و میگردد و منافات با تدبیر ندارد که کتابت البطلان تدبیر کند لیکن چون مکاتب بکتابت مالک نفس خود میشود پس گویا خود را
از پیش آقای خود خریده و بیع مبطل تدبیر است پس کتابت هم مبطل تدبیر باشد اندا فقها درین مسئله اختلاف کرده اند چهارم هر گاه
تدبیر کند حلی را که در شکم مادر باشد صحیح است تدبیر و سرایت نمیکند به مادر او و اگر رجوع کند در تدبیر او آن صحیح است پس اگر بیار و ولد را
بعد کمتر از شش ماه از وقت تدبیر آن ولد مدبر باشد زیرا که متحقق شد و وجود او در وقت تدبیر چه اقل مدت حمل شش ماه است و اگر
زیاده از شش ماه گذشته آن ولد تولد کند حکم نمیکند بآنکه مدبر شده زیرا که حمل است که در آن وقت موجود نباشد و بعد از ان بهر سبب
و بهر توهم آنکه حمل او را آقا مدبر کرده باشد اما مکاتب است پس استدعای بیان چند امر میکنند یکی ارکان کتابت دویم احکام آن
و سیوم لواحق آن اما ارکان پس چهار اند صیغه کتابت است و ایجاب کننده آن یعنی مالک عبد و ملوک و عوض و کتابت
امر نیست سنت بدون استدعای ملوک اگر بنده امین باشد و قادر بر کسب مال بود و ملوک میشود و آختیاب هر گاه التماس کتابت
کند ملوک از آقای خود و اگر هر دو امر متحقق نشوند یعنی قادر بر کسب مال نباشد و التماس کتابت هم نکند یا یکی ازین دو امر متحقق نشود
در ان صورت کتابت امر نیست مبلح یعنی مساوی لفعل و ترک و کتابت عمتق بنده معلق بصفت نیست که جایز نباشد و فروختن
غلام بهمان غلام هم نیست بلکه این معامله شرعی علوه است بر خود و درست از مشابست بیع و ثمر پس اگر بفروشد آقا غلام را
نفس بهمان غلام بقیمت موبل جایز نباشد و ثابت نیست در کتابت عبد خیار مجلس چنانچه در بیع ثابت است و مذکور شد در
کتاب البیع و صحیح نیست کتابت بدون تعلیق بهر ادای مال لکتابت علی لاشبه و محتاج است ثبوت کتابت به علی ایجاب

و قبول و در مکاتب ساختن بنده کافست که بگوید آقامکاتب ساختم ترا که فلان مبلغ تا فلان مدت بهم رسانیده بجز بدی و بیا
محتاج است بآنکه بگوید که هرگاه ادای آن مبلغ کنی آزادی و نیست آزادی هم داشته باشد یعنی فقط گفته اند بی اجتناب و بگوید
نیست عتق کافی است با عقد کتابت هر چند تلفظ بلفظ آزادی نه نماید پس هرگاه ادای آن مبلغ نماید آزاد شود و خواهد بود یعنی هرگاه او ا
کنی پس آزاد شوی ذکر کند یا نکند و از آن غافل شود و این شبهه است و کتابت منقسم است بدو قسم کتابت مشروط و کتابت
مطلق مطلقه آنست که اقتضای آنست که آقا بر عقد کتابت و ذکر میاد ادای مال لکتابت و عوض و نیست آزادی و مشروط آنکه ضم کند
بان این عبارت هم که پس اگر عاجز آئی از ادای تمام عوض باز عبد باشی پس هرگاه عاجز آید آقا را میرسد که باز برگرداند او را به بندگی و
انچه تا آنوقت آزاد گرفته باشد و پس بنمیدهد و بعد عاجزی آنست که یک قسط را بقسط دیگر اندازد و معلوم شود در حال او که عاجز آمده است
از خلاصی خود و بعضی گفته اند که بعد عاجزی آنست که قسط را بتأخیر اندازد و خواه تا زمان قسط دیگر باشد یا کمتر از آن و این مرویست شیخ علی
رحمه الله هم همین قول را معتقد و آنست و مستحب است مولی را که در صورت عجز غلام مکاتب مهلت بدهد و او را کتابت عقد لازم است
خواه مطلق باشد یا مشروط و بعضی گفته اند که اگر مشروط باشد عقد جایز است از طرف عبد زیرا که میرسد او را که عاجز سازد و خود را و نسخ
عقد کتابت کند و قول اول شبهه است و مسلم نمیداریم که بنده را جایز باشد خود را عاجز ساختن بلکه بر او واجب است سعی کردن
و تحصیل مال کتابت و اگر امتناع کند جبر میکنند او را بر سعی و شیخ رحمه الله فرموده که جبر نمیکنند و در آن اشکال است زیرا که عقد کتابت آفتنا
و جوب سعی میکنند پس شبهه اجبار است و لیکن اگر عاجز آید آقا را میرسد کسب نسخ عقد کتابت نماید و اگر هر دو اتفاق کنند برسخ آنهم صحیح است
و همچنین صحیح است که اگر آقا عبد را از مال کتابت و باطل نمیشود کتابت بموت آقا و وارث را میرسد که مطالبه مال لکتابت نماید
و آزاد میشود و ادای مال کتابت بورثه و معتبر است در مالک که بالغ عاقل باشد و با اختیار کتابت نماید نه با جبار و جایز التصرّف
باشد یعنی مجبور علیه نبود و آیا معتبر است اسلام هم در آن تردد است و وجه عدم شرط است پس اگر مکاتب کند کافر ذمی غلام کافر ذمی
خود را در عوض خمر یا خنزیر و تقابل آن نمایند حکم میکنند بر آنها به التزام آزادی و اگر هر دو مسلمان شوند باطل نمیشود و مکاتب است اگر
قبض خمر و خنزیر نکرده باشد و واجب است بر ملوک که قیمت آن بدهد و جایز است و ملوک را که مکاتب کند غلام ملوک را اگر در آن منفعت
و صلاح او باشد و درین قولیست بعد جواز و اگر مرتد شود کسی و بعد از آن مکاتب کند غلام خود را صحیح نیست مکاتبت زیرا که اگر مرتد
فطری باشد ملک و تعلق بورثه او میگیرد و ملوک غیر از مکاتب نمودن صحیح نیست و اگر مرتد ملی باشد عبد مسلمان را از دست او برمی آرند
و تصرف او نمیکند از دست معتبر است در ملوک که بالغ عاقل باشد زیرا که صبی و مجنون را شایستگی قبول چیزی نیست و در مکاتب ساختن
بنده کافر تردد است اظهر آنست که جایز نیست زیرا که حق تعالی فرموده و کاتبوهم ان علمتم فیم خیر یعنی مکاتب بسازید آنها را اگر در آنها
خیری بداند و در کافر خیری نیست اما حدیث پس شرط بودن مدت خلافت بعضی علما گفتند میعاد مدت در کتابت شرط

نیست بلکه صحیح است کتابت خواه در حال باشد یا بعد از موت و بی شکر کرده اند میا و را و این اشیاء است زیرا که آنچه بالفعل درست
ملوک است مال قای اوست پس صحیح نیست که معامله عتق خود کند و برابر آنچه در ملک عبد نیست آن چیز است که متوقع الحصول باشد پس
عی باید براس آن مدت معین کند و اگر یک مدت هم برای ادای آن مقرر کند کافی است و در بسیاری مدت حدی نیست هرگاه معین
و معلوم باشد و لابد است از اینکه وقت ادای شخص باشد پس اگر بگوید غلام خود که مکاتب ساختم ترا بر اینکه ادائی بن فلان مبلغ در سال این
معنی که سال ظرف زمان ادا باشد صحیح نیست زیرا که وقت ادای معین شخص نشود و اگر گشت در تمام سال و جایز است که اقساط مساوی
مقرر کند یا مختلف بعضی گفته اند که مدت میباید متصل بزمان عقد باشد باین طریق که در عقد کتابت زمانی که مقرر کنند مانند یک ماه
یا دو ماه از روز عقد نه این که بعد از یک ماه از مدت عقد مثلاً لیکن در اشتراط آن ترود است و اگر بگوید که مکاتب ساختم ترا بر مدت
یک ماه و یک دینار بعد از یک ماه صحیح است و تنبیه معلوم باشد جنس دینار و لازم نیست وقت ادای دینار تاخیر تا مدت دیگر زیرا که
مذکور شد که یک اجل هم در کتابت کافیست و اگر چهار شود و غلام در آن ماه خدمت باطل میشود کتابت زیرا که عوض مستحق نشود و اگر بگوید
که مکاتب کردم ترا بر خدمت یک ماه بعد ازین ماه بعضی فقها که اشتراط اتصال مدت بزمان عقد کرده اند نزد آنها باطل میشود کتابت
و در آن ترود است و اگر مکاتب کند او را و بعد از آن قید کند او را مدتی بعضی فقها گفته اند که واجب است که مهلت دهد او را و ادا
و چه قسط زیاده از میعاد بقدر مدت جنس و غیر گفته اند که اجرت مدت جنس بدو آن اشیاء است اما عوض که از مال الکاتب
خوانند پس معتبر است در آن که دین باشد میعاد و وقت معلوم و موصوف بصفتی که باعث تعیین آن دین شود و صحیح باشد که مولی مالک
آن شود پس صحیح نیست کتابت در برابر مال معین موجودی الحال و نه هر مال مجهول بلکه باید که ذکر شود در وصفت آن هر چه بآن تفاوت
قیمت نمیشود و بنوعی که جهالت از آن برطرف شود پس اگر مال الکاتب از جمله طلا و نقره باشد باید وصفت کند آنرا چنانچه وصف میکنند
در نسبه مانند در هم مسکوک لبکه فلان یا دیناری که باین وزن یا باین قیمت باشد مثلاً اگر عوض کتابت متاع باشد آن را معین
کنند بنوعیکه جهالت از آن برطرف شود و چنانچه در بیع مسلم میکنند و جایز است که مکاتب کند عبد را بر قدر که خواهد از نقدین و مکرره
است که مکاتب کنند او را بر زیاده از بهای او و جایز است مکاتب نمودن بر منفعتی مانند خدمت و دوختن جاسها و ساختن عمارت
بعد از آنکه وصف کنند این امور را بوجهی که رفع جهالت شود و هرگاه جمع کند شخصی در میان کتابت عبد و فروختن متاعی و اجاره
ملکی یا سوای آن عقود و معاوضات مانند رنگ کردن پارچه در یک عقد صحیح است مثلاً بگوید که مکاتب ساختم ترا و فروختم
این جامه را و اجاره دادم این شتر را و مجموع در بدل صد و بیست و دو قبول کند جمیع عقود مذکور واقع میشود و در بدل مجموع صد و بیست
درین صورت اگر مطلوب باشد که معلوم کند که حصه عوض کتابت مثلاً چه مقدار میشود و طریقتش اینست درین صورت که
قیمت عبد را معلوم کند که در وقت کتابت چه می ارزید و همچنین قیمت جامه و گرایه شتر و فرض کنیم که قیمت عبد در آن وقت

جامه ده درهم و کرایه شتر هم ده درهم مجموع سی درهم میشود و قیمت بعد ثلث مجموع سی درهم است و این هر سه عقد که در بدل صد درهم
 شده مقسوم میشود و صد درهم بر سه عقد اثلثا پس ثلث آن وجه مکاتب باشد کسی و سه درهم و ثلث درهم بود هرگاه آزاد میشود و
 علی هذا القیاس در صورت تفاوت حصص مذکوره در قیمت یا اجرت هر عقد را حصه از مجموع موقوف علیه العقود باختلاف تعلق میگیرد
 و همچنین جائز است که مکاتب کنند و کس عهده مشترک را خواه حصه های آنها برابر باشند و ران عبد یا مختلف و بدل کتابت از هر دو
 مالک مساوی باشد یا متفاوت و جائز نیست که مال لکتابت به یک شریک دهد و بشریک دیگر ندهد و اگر بد هر چیزی مشترک باشد و هر یک
 هر دو مالک و اگر اجازت دهد یک شریک بشریک دیگر در گرفتن جائز است که او بگیرد و اگر مکاتب کند غلام را و یک عقد صحیح است
 و هر کدام مکاتب شود بقدر حصه خود از آنچه بران مکاتب شد باین معنی که هر سه غلام را قیمت کنند که در وقت عقد مکاتبت چه می
 از بیدند و قیمت هر یک با مجموع چه نسبت دارد و همان نسبت از مال لکتابت حصه هر کدام تعلق میگیرد و هر کدام از آنها که حصه
 مال لکتابت ادا کند آزاد میشود و موقوف نمی ماند بر ادای حصه دیگران و هر کدام از آنها که عاجز شود بر عیودیت میماند و اگر شرط کند مالک بر آنها
 که هر کدام ضامن یکدیگر در ادای مال لکتابت شوند و در احضار هم شرط و کتابت هر دو صحیح باشد و اگر بد مکاتب و موه خود را پیش از مدت
 آقا مختار است در قبض و تاخیر اگر عاجز شود مکاتب مطلق و حبسیت بر امام که آزاد کند او را مال زکوة از حصه رقاب یعنی بندهگان
 تحت الشدة و اگر مکاتبت فاسد باشد و موافق شرائط نشود و لغو خواهد بود و حکم مکاتبیت ندارد اما احکام و آن مثل است بر چند سله اول
 هرگاه بمیرد مکاتب و مشروط باشد باطل شود و کتابت او و آنچه از او میماند مال قای اوست و اولاد او هم غلام میمانند و اگر مکاتب مشروط نباشد
 بلکه مطلق بود و تفسیر مشروط و مطلق مکرر گذشت آزاد میشود از او بقدر آنچه از مال لکتابت ادا کرده و باقی میماند از و بر بندگی آقا بمقدار
 آنچه ادا نکرده و از ترکه او هم حصه رقیه تعلق بمولای او میگیرد و آنچه از او آزاد شده بقدر آن از ترکه او مال ورثه اوست و اگر وارث
 او در احکام تابع آن غلام باشد یعنی قدری از او هم آزاد شده باشد و باقی در رقیه از حصه حریت قدری از مال مکاتب با و
 رسیده عوض باقی مال لکتابت میدهد و آزاد میشود و اگر مالی نداشته باشد از مکاتب اولاد او نمیکنند در ادای باقی مال لکتابت پدر و
 هرگاه ادا کنند همه اولاد آزاد میشوند و آیا میرسد آقا را که جبرک اولاد مکاتب را بجهت ادای بقیه عوض کتابت در آن تر و راست و در
 روایتی وارد شده که بقیه مال لکتابت را از اصل ترکه او میدهند و اولاد آزاد میشوند و باقی مال از آنهاست و روایت اول شهر است
 و اگر کسی وصیت کند برای مکاتب بمالی صحیح است وصیت برای او بقدریکه آزاد شده و باطل است بقدر زیاده از حصه آزادی و اگر
 واجب شود او را حدی بمقدار حریت حد احرار بر او جاری میشود و بمقدار رقیه حد عبید و اگر ناکند آقا بکنیز مکاتب خود بقدر رقیه
 آن کنیز خدا از مولی ساقط میشود و بقدر حریت جاری و دویم جائز نیست مکاتب را که تصرف کند در مال خود بفر و ختن چیزی و نه بهبه
 یعنی بعنوان گنداشتی در رعایت و بخشیدن کسی و نه آزاد کردن غلامی و نه بقرض دادن مالی بدون اجازت آقا و همچنین جائز نیست

آقا را هم تصرف کردن در مال مکاتب مگر بطریق اخذ حق خود از مال لکتابت و جائز نیست اورا که کینز مکاتبه را وطی کند خواه بملک یا
 بکساح و اگر کینز مکاتبه طاعت او کند در فعل زنا مستوجب حد میشود و مرد از حد در نجات عزیر است زیرا که بسبب مکاتبت از ملک آقا برمی آید
 و این شبهه است که موجب سقوط حد میشود و جائز نیست مولی را وطی کینز غلام مکاتب و اگر وطی کند بطریق شهیم واجب میشود بر او که مهر مثل
 بآن کینز بدهد و هر چه پیدا کند غلام مکاتب پیش از ادای مال لکتابت یا بعد از ادای آن پس آن مال دست زیرا که تسلط آقا از او ساقط شد
 بکتابت و تزویج نمیکند کینز مکاتبه بدون اجازت آقا و اگر بی اجازت تزویج کند عقد آن کینز موقوف بر اجازت مالک است خواه مکاتب
 مطلق باشد یا مشروط و همچنین نمیرسد مکاتب را وطی کینزی که بخرد آنرا مگر با اجازت آقای خود هر چند مکاتب مطلق باشد سیوم هر چه شرط کند
 آقا بر غلام مکاتب خود در عقد کتابت لازم میشود و مادام که مخالفت کتاب الله و سنت پیغمبر نباشد چهارم اگر حمل در شکم کینز باشد و او را
 مکاتب گردانند حمل مکاتب نخواهد بود لیکن اگر حمل بگیرد بعد از کتابت بزوجه که او هم غلام آقا باشد در صورت حکم اولاد آن کینز حکم آن کینز خواهد
 بود از آن اولاد هم آزاد میشود و بعد ادای مال لکتابت بقدری از مادر آنها آزاد شده و اگر کینز مکاتبه تزویج کند بامردی آزاد اولاد او آزاد
 میشوند و اگر حمل بگیرد از آقای خود باطل نمیشود و کتابت او زیرا که استیلا و منافاتی کتابت نیست پس اگر بمیرد آقا و بر او باقی باشد چیزی از
 مال لکتابت آزاد میشود آن کینز از حصه ولد خود و اگر او را ولد نباشد سعی میکند و کسب خود مال کتابت بهمرسانیده بورفته آقا میدهند
 مکاتب مشروطی است حکم غلام صرف دارد و زکوة فطره او واجبست بر آقای او و اگر مکاتب مطلق باشد واجب نیست بر آقا
 زکوة فطره او و نه بر او مگر آنکه قدرتی از مال لکتابت با قارسانیده باشد و مقدار آن آزاد شده پس بقدر حریت زکوة مذکور بر او واجب
 میشود و هرگاه واجب شود بر او کفاره ادای کفاره بصوم کند و اگر کفاره عتق رقبه او کند مجزی نیست اورا و همچنین اگر کفاره بدهد باطعام
 مساکین آنهم مجزی نیست و اگر آقا و او را اجازت بدهد کفاره عتق رقبه یا اطعام مساکین بعضی گفته اند باز مجزی نیست از وزیر که کفاره او
 که بر او واجب نبود ششم هرگاه ملوکی مکاتب مشترک باشد در میان دو آقا و یکی از حصه خود آزاد کند آن ملوک ملک نصف نفس خود میشود
 و کسی که نکند مشترک است در میان دو آقا و اگر یکی از این دو طلب مہایات کند یعنی آقای دویم بآن ملوک خواست تقسیم ایام
 و کسب و کار کند جائز است تقسیم میشود باین طریق که یک روز حاصل و از آقا باشد و یک روز از عبد و هر سال از این دو که قبول
 مہایات نکند اورا مجبور میسازند بر قبول آن و بعضی میگویند که جبر بر او نمیتوان کرد بلکه هر چه هر روز کسب کند هر دو در آن شریکند و این قول
 شبهه است هفتم اگر مکاتب کند بنده خود را و بمیرد پس ابرار کند یکی از ورثه حصه مال لکتابت آن عبد را یا آزاد کند او را از حصه خود
 صحیح است و قیمت مہایاتی در ثمر بر ذمه او نمیشود و شیخ علی رحمه الله فرموده که معتد آنست که در صورت ابرار نمیشود و در صورت عتق میشود
 هشتم هر مکاتب کند بنده خود را اگر بر ذمه او از وجه زکوة باشد چیزی و حسب کتابت آن مکاتب را هم معاذنت کند بعطای چیزی
 از مال زکوة خواه قلیل باشد یا کثیر و اگر نزد او مال زکوة نباشد مستحب است که باو عطای کند هر چند واجب نباشد هفتم اگر شخص را

و غلام مکاتب باشد و یکی ادای مال الکتابت کند و مشتبه شود که کدام یک او انموده صبر میکنند و مطالبه بامید آنکه بخاطر برسد و اگر
بمیر و آقا بدون بخاطر آوردن تقسیم استخراج نام او کنند و میکنند بقرعه و اگر هر دو غلام دعوی کنند بر مولی که علم دارد و بموادی قول قول
آقا است با قسم او و بعد از آن بقرعه تعیین میکنند مکاتب مودی را و هم جایز است فروختن مال الکتابت یعنی پیش از قبضه پس اگر برسانند
عبد مکاتب آن مال را بشتی آزاد میشود و اگر مکاتب مشروط باشد و عاثر آید از ادای آن و فسخ کند مولی عقد مکاتبست را بر میگردد و
مملوک بسوی بندگی مولای خود جائز است فروختن مکاتب مشروط بعد از آنکه او عاثر شود از ادای مال الکتابت و آقا فسخ کتابت
کند و جائز نیست فروختن مکاتب مطلق و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر مکاتب مطلق هم عاثر آید از ادای مال الکتابت کلا یا
بعضا و مولی فسخ کتابت او کند جائز است که او را هم بفروشد اگر از کل عاثر آید تمام او را بفروشد و اگر از ادای بعضی عاثر شود حصه
رقیت او را بفروشد و البقی بقدر ادای مال الکتابت آزاد باشد یا زوهم اگر تزویج کند مولی دختر خود را بغلام مکاتب و بعد از آن
بمیرد پس مالک شود و دختر شوهر خود را فسخ نکاح میشود در میان آنها و از زوهم هر گاه اختلاف کنند آقا و غلام مکاتب در مقدار
مال الکتابت یا در مدت آن یا در قضا پس قول قول آقا است با قسم او و اگر بگوئیم که قول قول منکر زیادتی مال و زیادتی تست
خوب است سیزدهم هر گاه بدید عبد مکاتب مال الکتابت را و حکم کند مولی بخریت آن عبد و بعد از آن ظاهر شود که مال الکتابت معیوب
بود پس اگر رضی شود آقا بهمان معیوب عتیق میشود و اگر رد کند عتیق باطل شود زیرا که آن مشروط بعوض بود و هر گاه عوض رد شد مشروط
بآن بمانی نماند و اگر در عوض عیبی بهم رسد در دست آقا مانع رد آن بعیب سابق نمیشود و بآن رد تفاوت قیمت که بعیب دوم در آن مال
بهم رسیده باشد نیز کمیند و شیخ رحمه الله فرموده که عیب حادث مانع رد بعیب سابق میشود و این بعید است چهاردهم هر گاه جمع شود بر
بنده مکاتب چندین دیگر با مال الکتابت پس آنچه در دست اوست اگر وفا بهم دیون کند زانی نیست و اگر کفایت نکند و مکاتب مطلق
باشد موافق حصه رسد دیون تقسیم آن کنند میان قرضخواهان و مولای او و آن عبد اگر مکاتب مشروط باشد اول دای دین باید کرد زیرا که
در تقدیم دین او محافظت حق قرضخواهان و حق مالک هر دو میشود و اگر بمیرد مولی و عبد مکاتب مشروط باشد کتابت باطل میشود و آنچه در دست
او باشد از مال در ادای دین او میدهند و وجه کتابت و اگر بقدر دین نباشد قرضخواهان موافق حصه و رسد دین را تقسیم میکنند و ضامن
دین او نمیشود و آقا زیرا که دین بعلق بهمان مال و گرفت پس پانزدهم جایز است که مکاتب کند حصه از غلام را هر گاه تمام آن عبد
حر باشد یا بر رقیت همان مولی بود و شیخ رحمه الله از جایز نداشته و اگر تمام آن غلام مملوک مالک دیگر باشد پس اگر آن مالک
دویم اجازت بکتابت بدید بشریک خود صحیح است کتابت و اگر اجازت ندهد صحیح نیست زیرا که متضمن ضرر شرک است و نیز
مثره کتابت استقلال عبد است در اکتساب مال و در صورت شرکت مستحق نمیشود زیرا که بدون اجازت شرک سفر نمیتواند
کرد و اکتساب مال مستقل در اکتساب نباشد اما الواحی پیش مثل است بر چند مقصد اول در احکام لوائح تصرفات مکاتب

است و سابق بیان کردیم که جائز نیست که مکاتب در مال خود تصرفی کند که منافی کسب مال بود مانند بخشش مال کسی یا کم کردن در قیمت مال خود یا مضاربیت دادن مال یا آزاد کردن بنده بغير اجازت مولی یا آنچه صحیح است که مال خود را به بیگانه بخشید یا اجازت آقا صحیح است که به بخشند باقای خود هم زیرا که منع تصرف مذکور از جهت حق مولی است نه از جهت دیگر لایحق میگویم در اینجا چند مسأله دیگر اول مقصود از کتابت عید تحصیل عتق است و تمام نمیشود مگر آنکه آن عید را و اگر در مولی درستی و اکتساب بهر نحو که باشد از وجوه مکاتب مانند بیع و شرا و قبول هبه و هب و غیره پس صحیح است که باقای خود چیزی بفروشد و دیگری هم و بخرد از آقای خود مالی و از غیر آقا هم در صورت گمان انقلاع در معاوضات پس بفروشد به نقد نه به نسیه مگر آنکه بفروشد بخردار به قیمت زیاده از قیمت حال قیمت حال را با الفعل بگیرد و از مشتری و زیاده را بر میعاد بگذارد و مکاتب اگر چیزی را به نسیه بخرد جائز است یا بطریق بیع و سلم بفروشد متاعی را که قیمت آن فی الحال بگیرد و متاع را میعاد مقرر کند و جائز نیست او را که برهن بگذارد و متاع خود را زیرا که در آن خطر تلف است و همچنین جائز نیست که مضاربیت بدهد مال خود را و دیگر هر گاه از عید مکاتب مالی باشد بر ذمه مولی و وقت ادای قسط مال لکنتابت برسد پس اگر هر دو مال مساوی یکدیگر باشند در جنس و وصف برابر میشوند یا یکدیگر و تقاضائی مانند و اگر از یکی زیاده باشد و از دوم کم تقاضا تعلق بر زیاده میگیرد و مساوی محسوب میگردد و اگر دو مال مذکور از دو جنس مختلفه باشند مثلاً از یکی جنس پارچه باشد و از دوم جنس غله تقاضا یعنی استیفای حق بدهد گیر میشود مگر برضای بدهد گیر و همین حکم است در هر معاملتی که در میان دو کس باشد و هر گاه هر دو رضی شوند بر اوست ذمه طرفین متحقق میشود و احتیاج نیست که هر کدام مالی از آن را قبض دیگری بدهد و مالی الذمه او را از او بگیرد و خواه آن مال از جمله نقدین باشد یا از امتعه و درین قول دیگر هم هست تفصیل آن نیست که اگر هر دو مال از جنس ثمان باشند یعنی از جنس طلا و نقره پس یکی قبض کند از عزم خود مالی الذمه او را که نقره باشد مثلاً و همان را عوض دین خود که طلا باشد بدهد کافی است و اگر از جنس امتعه باشد باید هر کدام حق خود را از عزم خود بگیرد و در بدل حق عزم باو بدهد و اگر از یکی نقد باشد و از دوم متاع و متاع را از عزم بگیرد و باو بدهد و عوض نقد جائز است و عکس جائز نیست و این معنی بر آنست که تقاضا حکم بیع و شراست و بیع و شرا بطریق در آن معتبر بود که بیع دین بدین لازم نیاید و بیع متاع پیش از قبض نشود و بیع هم هر گاه بخرد مکاتب پدر خود را بدون اجازت آقا صحیح نیست خریدن او زیرا که پدر بخرد خریدن پسر آزاد میشود و نقصان مالی بمکاتب میرسد که ضرر مولای اوست و اگر اجازت بدهد مولی صحیح است و همچنین اگر وصیت کند مالک پدر عید مذکور که او را به پسرش بدهد بعد فوت مالک و در قبول این وصیت ضرری بعید مکاتب نباشد باین صورت که پدر آن عید با کتساب خود نمونه پیدا میکرده باشد و متعنی بود از مکاتب پس هر گاه قبول کند آن وصیت را و داد کند مال کتابت آزاد میشود و عید مکاتب با دای مال لکنتابت و پدر او هم برای اینکه در ملک پسر آمده و اگر عاجز شود از ادای مال لکنتابت و فرخ کند مولی عقد کتابت را هر دو پدر و پسر غلام او خواهند بود لیکن در غلامی پدر تردد است مترجم گوید سبب تردد آنست که آن غلام تعلق به پسر گرفته و تثبیت بحریت بهر سانیده پس تردد او در رق معقول نیست لیکن اقوی است و ادست زیرا که پدر او میشود

و صورتیکه در ملک پسر در آید و هرگاه پسر هم عبد باشد او را صلاحیت مالک شدن نیست پس آزاد نشود و چهارم هرگاه عبد بر کاتب
 جنایت کند کسی مخفی علیه طلب قصاص جنایت یا دیت کند مکاتب را نمیرسد که آن غلام را خلاص کند با دای دیت که تفاوت
 قیمت جنایت بود مگر آنکه در خلاص ساختن او بدیت نفع مکاتب باشد و اگر غلام پدر مکاتب باشد که با جازت مولی خریده باشد او را
 نمیرسد مکاتب را که او را خلاص کند با دای دیت هر چند آن دیت کمتر از قیمت پدر او باشد زیرا که مال حاضر که قیمت اوست تلف
 میکند و باقی میگردد مالی را که آن منتفع نمیتواند شد زیرا که تصرف مالکانه بر پدر خود نمیتواند کرد و درین مسئله تردد است زیرا که فقها گفته اند
 که در صورت عجز از ادای مال الکتابت پدر خود را که با جازت آقا خریده باشد بدیت ادای مال الکتابت میتواند فروخت پس مالای منتفع ببلند
 مقصود دوم در بیان حکم جنایت مکاتب است و حکام جنایتی که بر مکاتب کنند و در آن دو قسم است اول در مسائل متعلق بمکاتب
 مشروط است و آن هفت مسئله است اول هرگاه جنایت کند مکاتب بر آقای خود عمدًا پس اگر آن جنایت قتل نفس باشد یعنی آقا را
 بکشد یا قصاص تعلق بورفته آقا دارد پس اگر او را قصاص کنند و بکشد حکم مردن او دارد که گویا با جمل خود مرده است و مالی که از او مانده مال
 ورثه آقا است و اگر جنایت قتل نفس نباشد و قطع عضو یا مانند بریدن دست یا پالس اگر ورثه هم همان عضو را از او ببرند بطریق قصاص
 در باقی کتابت بحال خواهد بود و اگر جنایت بطریق خطا از مکاتب نسبت با قاعده باشد دیت آن تعلق بر قبه مکاتب میگردد و باین معنی
 که هرگاه آزاد شود ادای دیت ذمه خود بکند و میرسد آن مکاتب را خلاص کند نفس خود را بدادن دیت جنایت زیرا که این تعلق بمسئله است
 او را در پس اگر در دست او مالی بود بقدر ادای مال الکتابت و دیت جنایت و آزاد کند مولی آزاد میشود و اگر کم باشد که فایده نکند و دست
 کند مقدم بر مال الکتابت و بعد از آن اگر ظاهر شود که عاجز شد از ادای مال الکتابت میرسد آقای امیر که فسخ کتابت او نماید و اگر مطلقا او را
 مالی نباشد و عاجز شود از ادای مال الکتابت پس اگر فسخ کند آقا کتابت او را راق مولی میشود و دیت جنایت هم ساقط میشود و از او زیرا که
 مولی را مالی بر ذمه ملوک خود نمیداشد و مال الکتابت هم ساقط میشود بسبب فسخ کتابت و دوم هرگاه مکاتب جنایتی کند بر بیگانه یعنی غیر
 مالک عمدًا و به بخشد مخفی علیه او را کتابت او بحال خود است و اگر قتل نفس کند عمدًا و ورثه مقتول او را قصاص کنند حکم مرده دارد که مال و
 تعلق با قاص میگردد و اگر قتل خطا کند میرسد او را که خود را خلاص کند با دای دیت و ارش جنایت و اگر مالی نداشته باشد پس میرسد آن بیگانه
 را که او را بفروشد و بدل ارش جنایت مگر آنکه آقا ارش جنایت بد بخشد مخفی علیه یا بورفته او پس اگر آقا خلاص کند او را کتابت بحال خواهد بود
 سیم و هرگاه جنایت کند غلام او بر کسی بطریق خطا مکاتب را میرسد که ارش جنایت بد بد و غلام خود را خلاص کند بشرطیکه ارش جنایت کمتر
 از قیمت غلام بود و اگر زیاده از قیمت او بود نمیرسد مکاتب را که ارش بد بد چنانچه نمیرسد او را که بخرد متاعی را از زیاده از قیمت مثل چهارم هرگاه
 جنایت کند مکاتب بر جماعتی پس اگر جنایت عمدًا باشد قصاص آزاد میتواند گرفت و اگر جنایت خطا بود میرسد آنها را ارش جنایت که تعلق بر قبه
 مکاتب میگردد پس اگر مالی که در دست او باشد بقدر ارش جنایت بود میرسد مکاتب را که آن مال مخفی علیه بد بد و خود را خلاص کند

از دعوی آنها و اگر اموالی نباشد همه شریک میشوند و قیمت آن عبد مکاتب موافق حصه های ارش جنایت هر کدام پنجم هرگاه
مکاتب را باشد غلامی که آن غلام پدر مکاتب بود و بکشد غلام دیگر او را جائز نیست که مکاتب پدر خود را قصاص کند و بدل غلام چنانچه
از قتل پسر پدر قصاص نیست و اگر مکاتب را چند غلام باشند و جنایت کنند بعضی از آنها بر بعضی دیگر جائز است مکاتب قصاص
کند جانی را از برای قطع مال تعدی و ظلم یعنی هر چند قصاص متضمن ضرر اوست و تصرفات مکاتب در مال خودش نبوی که متضمن ضرر
باشد جائز نیست و در قصاص ضرر مکاتب است لیکن برای صلاح کل که و لکن فی القصاص حیوة تحملین ضرر شش شده است ششم
هرگاه بکشند مکاتب را حکم مرده دارد که کتابت او باطل میشود و دیت مال قای اوست و اگر جنایت کند بر عضو از اعضای او عداوت
کننده آقای او باشد قصاص نمیکند آقا را لیکن بر او لازم میشود ارش جنایت یعنی تفاوت قیمت که بمکاتب بدید و همچنین اگر جنایت
کننده بیگانه بود و آزاد و اگر غلام باشد قصاص بر او لازم میشود و در هر جا ثابت میشود و تفاوت قیمت آنرا بمکاتب میدهند زیرا که اصل
کسب اوست و سفتیم هرگاه جنایت کند غلام آقا بر مکاتب او عداوت و مکاتب طلب قصاص کند آقا را میرسد که منع او کند از قصاص
زیرا که مکاتب عبد است و سلطنت آقا بر او باقی است تا هنگامیکه مال الکتابت ادا کند و اگر جنایت بطریق خطا باشد و مکاتب
طلب ارش کند از یعنی تفاوت قیمت خواهد آقا منع او نمیتواند کرد زیرا که این کار بمنزله اکتساب مال است و اگر خواهد که بخشد ارش
جنایت را بجانی موقوف میماند بر رضای آقا اما مکاتب مطلق پس هرگاه از مال الکتابت چیزی ادا کند آزاد میشود و از او بحساب همان که
او نموده مانند نصف یا ثلث یا غیر آن پس اگر چنین مکاتبی جنایت کند بر جری عداوت قدری از او آزاد شده باشد با دای مقداری
از مال الکتابت قصاص بگیرند از آن مکاتب و اگر جنایت کند بر ملوک قصاص گرفته نمیشود و از وزیرا که در او حریت تعلق گرفته و قصاص
عبد از حر گرفته نمیشود و لازم میشود بر او که تفاوت قیمت جنایت بدید آن محبی علیه ملوک بمقدار حریت و تمه تفاوت قیمت بر رقبه
او تعلق بگیرد و بقدر رقیبت و اگر جنایت کند مکاتبی بر مکاتبی که هر دو مساوی باشند در حریت و عبدیت قصاص جاری میشود و در
جانی و اگر حریت جنایت کننده زیاده از حریت محبی علیه بود قصاص گرفته نمیشود و از او اگر کمتر باشد قصاص گرفته میشود و اگر جنایت
کند مکاتب خطای بقدر حریت او یعنی ارش جنایت تعلق بعاقله او بگیرد که از عاقله او باید گرفت و تفسیر عاقله در کتاب الدیات
مذکور خواهد شد و تمه تعلق بر رقبه او بگیرد و آقای او را میرسد که خالص کند حصه ملکیت او را با دای حصه آن از ارش جنایت خواه
آن مکاتب جنایت بر عبد کرده باشد یا بر حر و اگر جنایت کند بر او حر پس قصاص بر حر نیست و ارش جنایت از او بگیرند و اگر ملوک
باشد قصاص بگیرند از او در جنایت عداوت طلب سیوعم در حکام مکاتب در وصایا و درین چند مسئله است اول صحیح نیست
وصیت کردن رقبه مکاتب یعنی بگوید که بعد از من فلان غلام مکاتب را فلان شخص دهند چنانچه صحیح نیست فروختن مکاتب و اگر
بگوید که فلان غلام مکاتب من اگر عاجز آید از ادای مال الکتابت و فسخ کتابت نماید پس وصیت کردم که او را بتوبه دهند چنانچه صحیح نیست

هر دو وصیت مذکور برای یک کس کند یا برای دو کس کند جائز است مثلاً بگوید آقا که اگر کتاب مال لکتابت بدهد وصیت کردم که
 آنرا بتو بدهند و اگر عاجز آید و نسخ کتابت نماید همان مکاتب بعد از من مال تو باشد یا بزرید و عمر و بگوید که اگر ادای مال لکتابت کند مکاتب بعد
 از من بزرید بدهند و اگر عاجز آید و نسخ کتابت نماید او را عمر و بدهند و ویکم هر گاه مکاتب کند غلام خود را بعقد کتابت فاسد و بعد از آن وصیت
 کند بآن عبد که او را بعد از من بفغان بدهند صحیح است و اگر وصیت کند بآن لکتابت که بر زمه اوست صحیح نیست زیرا که بسبب عقد
 فاسد بر زمه عبد چیزی نمیشود و اگر بگوید که اگر قبض کنم آن مال را از و پس وصیت کردم بآن برای تو صحیح است زیرا که مالی که با و بدو مال
 مالکست و بعقد کتابت فاسد مال مکاتب نمیشود و سیوم اگر وصیت کند که پنجش از مال لکتابت او اکثر از حبابه آنچه باقی مانده بر او این
 وصیت است بنصف باقی مع شئی زائد و ورثه مختارند در تقنین مقدار زائد و اگر بگوید ساقط کنند از او اکثر از آنچه بر زمه او مانده و مثل اکثر
 پس این وصیت است باسقاط تمام باقی باطل است و زباده از تمام و اگر بگوید که ساقط کنند از و هر چه میخواهد پس اگر مکاتب خواهد که
 قدری ساقط کند و قدری بر خود بگذارد صحیح است و اگر خواهد که تمام ساقط شود و فقها گفته اند که صحیح نیست زیرا که لفظ هر چه خواهد دلالت
 بر بعضی کند نه بر تمام بقریه حال پس باید چیزی باقی گذارد چهارم هر گاه بگوید که ساقط کنند از او قسط و سطر را پس اگر در میان اقساط مال لکتابت
 قسط وسطی باشد از روی عد و مانند آنکه ساقط مقرر شده هر یک قسطی یک دینار پس دویم وسط است باعتبار عد و در میان دو طرف که اول
 و سیوم است یا باعتبار مقدار مال مانند آنکه چهار قسط باشد دو قسط دو دینار و قسط سیوم سه دینار و قسط چهارم چهار دینار درین
 صورت وسط اقساط باعتبار مقدار مال سه دینار است منصرف میشود و وصیت بسوی همان وسط که آن را باید اسقاط کند و اگر در
 اقساط وسط عدوی هم باشد و وسط مقدار هم ورثه موصی مختارند هر کدام ازین دو وسط که خواهند اسقاط نمایند و بعضی فقها گفته اند که بقریه
 تقنین وسطی باید نمود و این خوبست و اگر وسط در اقساط نباشد نه باعتبار عد و اقساط و نه باعتبار مقدار مال جمع میکنند چهار قسط مساوی
 باشند در هر قسطی یک دینار پس وسط چهار دینار باشد از دو قسط که در میان اول قسط و قسط چهارم واقع شده اند پس از چهار قسط
 قسط دویم و سیوم وسط بود و از شش قسط سیوم و چهارم وسط باشد آنرا بموجب وصیت موصی اسقاط نمایند پنجم هر گاه آزاد کند غلام
 مکاتب خود را و مرضی خود یا برای مال لکتابت کند او را پس اگر چاق شود از آن مرضی عتق هم صحیح و لازم میشود و او را هم و اگر بمیرد در همان
 مرضی برمی آرند عتق یا ابراهر کدام که واقع ساخته از ثلث مال میت زیرا که منجز است مرضی هم در حکم وصیت است و علی الاصح و درین
 قول دیگر هم هست که منجز است از اصل ترک برمی آید و در زیاده از ثلث مال هم جاری میشود پس درین مسئله ملاحظه باید کرد که ثلث مال
 میت چه مقدار است و مال لکتابت چه قدر است و قیمت آن عبد چه مقدار اگر مال لکتابت مثلاً زیاده از قیمت عبد باشد و
 بقدر ثلث ترک یا کمتر از آن بود برای مال لکتابت صحیح باشد و عبد بهمان آزاد میشود و اگر قیمت آن عبد زیاده از مال لکتابت
 بود و از ثلث ترک زیاده نباشد باز عتق صحیح است و اگر یکی ازین دو زیاده از ثلث ترک باشد و دویم برابر ثلث یا کمتر هر کدام که

زیاده از ثلث بود آزادی اندازند و اعتبار نمیکنند و بدویم که بقدر ثلث یا کمتر است آزاد میشود و اگر اقل امرین هم زیاده از ثلث ترک
 بود آزاد میشود و از آن بنده بقدر آنچه از ثلث ترک میت زیاده نباشد و باطل میشود وصیت در زیاده بر آن و کسب و کار خود باقی
 مال الکتابت هم بهر سانیده بود باقی خود میدهد و اگر از ادای آن عاجز آید میرسد و ورثه را که بقدر آنچه بر ذمه او مانده از ورثه بر قیمت
 باقی بگذارد ^{مستحق} هرگاه وصیت کند آزاد کردن بنده که او را پیش از وصیت مکاتب کرده باشد و میرد سوای آن عبد مالی نداشته باشد
 و وقت قسط مال الکتابت نرسیده ثلث آن عبد بوصیت آزاد میشود بجز وفات آقا و عتق ثلث عبد احتیاج انتظار نیست که بعد از
 رسیدن وقت قسط مال الکتابت آزاد میشود و بعد از ادای ثلث بر قیمت اگر مال الکتابت تمام او کند بورثه حاصل میشود و ورثه را مال
 و آزاد میشود و اما اگر عاجز آید از ادای مال الکتابت و ثلث آن عبد را بر میگردد و ورثه بسوی غلامی خود و همان و ثلث مکاتب شوند
 و آزاد میگردند آن و ثلث هم بعد از ادای مال الکتابت که بر اوست ^{مستحق} هرگاه شخصی در مرض الموت مکاتب کند غلام خود را آزاد
 میشود و مکاتب است اگر قیمت عبد بقدر ثلث مال یا کمتر از آن باشد و آزاد میشود بعد از ادای مال الکتابت بورثه و اگر سوای عبد مذکور
 مالی نداشته باشد یا قیمت عبد زیاده بر ثلث مال باشد بقدر ثلث جاری میشود و مکاتب است در عبد و باقی میماند بر قیمت بقدر
 زیاده بر ثلث ترک و اگر بگوید مکاتب است در سلم مع عبد است بنفس عبد پس اگر مال الکتابت بقدر قیمت عبد باشد شرعی عمل نیامده
 که تعلق ثلث مال موصی بگیرد جواب آنست که چنانچه عبد مال موصی است کسب او هم مال اوست و مکاتب است معامله است
 بر مال موصی پس در حکم همه است و از ثلث برمی آید و این ظاهر است و درین مسئله قول دیگر است نظیر آنکه منجزات مرض از اصل
 مال برمی آید و خود بقدر ثلث ترک باشد یا زیاده از آن حکم وصیت ندارد اما استیلا یعنی کنیز ام ولد آقا شود پس استدعای بیان دو امر می کند
امر اول در کیفیت استیلا و است و کنیز ام ولد آقا میشود بشرطیکه و شکم او از لطفه آقا علقه متحقق شود یعنی خون بسته که آنرا حمل گویند
 و حال آنکه آن کنیز در مالک او باشد و اگر بزرگ از لطفه کسی از شکم کنیز دیگری بچه که آن بچه ملوک مالک کنیز بود و بعد از آن آن کنیز در
 مالک و طی کنند و در آید ام ولد و اطمینان میشود و اگر آن بچه آزاد باشد مانند آنیکه بو طی شبهه از کنیز دیگری بمرسد و بعد از آن و اطمینان مالک کنیز موطوع
 شود و شیخ رحمه الله فرموده که آن کنیز ام ولد او میشود و در روایت این مورد وارد شده که نمیشود و اگر و طی کند کنیز مرهونه خود را که در رهن
 گذاشته باشد آنرا و حمل بگیرد آن کنیز داخل میشود در حکم امهات اولاد زیرا که بسبب رهن در ملکیت او بر نمی آید و همچنین اگر و طی کند و می کنیز خود را
 و آن کنیز حمل بگیرد و اگر مسلمان شود کنیز عالمه می پیش از او میفرشند بسلامتی و از تصرف ذمی برمی آرند و قهر بعضی فقها گفته اند
 که کنیز را از تصرف او برمی آرند که با و طاقی نشود و در دست زن معتمدی میگذارند و قول اول اشیه است مترجم گوید زائیدن بچه
 ملوک از لطن کنیز یا این طریق میباشد که و اطمینان هم عبد بود یا حرا باشد و موطوع امه بود و مالک امه شرط کرده باشد بر زوج امه و عقد
 نکاح که ولد ملوک او بود که درین صورت هر چند ولد از مرد آزاد بمرسد غلام مالک او خود شود و ویم در احکام ام ولد است و درین

چند مسئله است **مسئله اول** ام ولد ملوک مولای خود است آزاد نمیشود بسبب مردن آقا بلکه از حصه ولد خود آزاد میشود زیرا که ولد او وارث مولی است و جمیع مال متروکه از جمله آن ام ولد هم هست پس حصه از ام ولد هم ملوک میشود بارت و بجز ملکیت آزاد میشود آن حصه زیرا که پسر مالک باور نمیتواند شد و لیکن جایز نیست مولی را که نیز ام ولد خود را بفروشد و او ام که والدش زنده باشد اگر در قیمت رقبه آن کینز در هنگام عسار آقا یعنی آن کینز را به نسیه خریده باشد و بعد از آن از او ولد بهم رساند و معتبر شود که قدرت ادای قیمت بالغ از وجه دیگر نداشته باشد و بایع طلب کند و در محصور است آن کینز را برای ادای وجه قیمتیش میتواند فروخت و اگر بمیرد ولد آن کینز جمع کند بسبب ملکیت حرفه مالک و جایز است که آن را بفروشد یا بکسی بخشد مثلاً و و بیع هر گاه بمیرد آقای ام ولد و ولدش زنده باشد و او در حصه ولدش مقرر میکنند و آزاد میشود بهمان ولد زیرا که پسر مالک باور نمیشود و چنانچه گذشت و اگر از آقا نانده باشد مالی سوا ام ولد آزاد میشود از آن کینز بمقدار حصه ولدش و آن کینز یکسبب خود در قیمت خود را بفرستد و دیگر میرساند و تمام آزاد میشود و در روایتی وارده شده که باقی قیمت آنرا از ولدش بگیرند اگر بالدار باشد و این روایت معمول نیست معلوم هر گاه وصیت کند آقا برای ام ولد بمالی بعضی فقها گفته اند که ام ولد آزاد میشود از حصه ولدش و آنچه آقا وصیت بر او کرده تمام باو میدهند و بعضی گفته اند که از وصیت آزاد میشود یعنی قیمت او را بمبلغ وصیتی که برای او نموده حساب میکنند و اگر قیمتش زیاده از مال موصی همه بود زیاده را از آن حصه ولد محسوب می نمایند و آن شبهه است چهارم هر گاه جنایت کند ام ولد دیگر را بطریق خطا ارش جنایت تعلق بگیرد رقبه او که هر گاه آزاد شود او را کند و میرسد آقا را که او را خلاص کند بقدر از دست مخفی علیه و خلافت در آنکه چه مقدار خلاص کند بعضی فقها گفته اند که آنچه کمتر باشد از دوامر یعنی ارش جنایت و قیمت کینز بهمان مقدار باشد بجز مخفی علیه و بعضی دیگر میگویند که ارش جنایت باو میدهند هر چند زیاده بر قیمت کینز باشد و آن شبهه است و اگر خواهد آقا بهمان ام ولد را بجزئی علیه بداد و در روایتی مسموع از ابی عبد الله علیه السلام وارده شده جنایت ام ولد در حقوق الناس برشیدار است و در حقوق الهی مانند حدود و تعزیرات بنفس او و اگر جنایت کند ام ولد بر جماعتی آقای او مختار است خواه خلاص کند او را بدادن فدیة تسلیم کند ام ولد را بجزئی علیه یا بفرشته آنها که همه شریک رقبه او شوند بقدر جنایات پنجم روایت نمود محمد بن قیس از حضرت امام محمد باقر علیه السلام در حق زن کینز نصرانی که مسلمان شد نزد مرد مسلمان و از او نانبد پسری و آن مرد فوت شد و کینز آزاد گشت و تزویج کرد با مردی نصرانی و نصرانیه شد و ولد آورد و از نصرانی پس حضرت فرموده اند که ولد دوم او که نصرانی بهم رسانیده ملک پسر اوست که از مسلمان بهم رسیده بود که آقای او بوده و آن زن را حبس میکنند تا هنگام وضع حمل پس و قتی که زایید او را بکشند و در نهایت گفته که باید کرد با او آنچه با زن مرده میکنند و این روایت شاذ است مترجم گوید که صاحب مسالک گفته که محمد بن قیس نام مردی است که یکی ثقه و مقبول روایت بوده و دوم ضعیف غیر مقبول معلوم نیست که راوی این روایت کدام محمد بن قیس است معذرت این است باصل چه ولد یک از نصرانی ذمی بهم رسیده حراست و هتراق خلاف اصل است قتل مرتد خصوصاً بمیه نیز مخالف اصل است

حکم بضعف این حدیث نموده اند و مختار امر نیست که شیخ در نهایت فرموده که حکم مرتبه بر او جاری میشود و آن نیست که آن مرتبه را عیس کنند و در اوقات نماز او را میزدند و با شستن تا وقتی که مسلمان شود یا بمیرد و ولد بر حریت می ماند

کتاب الاقرار

این کتاب در بیان احکام اقرار است و آن در لغت بمعنی اثبات است و در شرح شهادت آدق بر نفس خود با خبر به ثبوت حقی و ظن باور ارکان و لواحق آنست و ارکان چهار است اول صیغه اقرار و در آن چند مقصد است مقصد اول در بیان صیغه صحیح و آن لفظی است که متضمن اخبار از حق واجب باشد چنانچه بگوید از تست نزد من یا برین یا در ذمه من و مثال آن صحیح است اقرار کردن بغیر لفظ عربی هم در حالت اضطرار و اختیار هر دو اگر بگوید برای تست این مبلغ اگر خواهی یا اگر نخواهم اقرار نباشد و چنین اگر بگوید که اگر بیدار سفر بیاید یا اگر فلان راضی شود یا شهادت بدید زیرا که لفاظ متضمن اقرار به ثبوت حق نیست بلکه تعلق اقرار بر شرط است پس اقرار به ثبوت حق نباشد و اگر بگوید اگر شهادت بدید ترا فلان شخص پس او راست گو است لازم میشود او را اقرار فی الحال زیرا که هر گاه صادق باشد پس حق واجب شود و هر چند شهادت ندید زیرا که هر گاه حکم کرد بصدق مدعی بر تقدیر شهادت و شهادت و عدم شهادت را در ثبوت حق و عدم ثبوت آن دخل نیست پس تعلق لغو و اقرار بصدق موجب ثبوت حق خواهد بود و مترجم گوید که درین لیل شکل است زیرا که حکم بصدق مدعی مطلقانه نموده بلکه بر تقدیر شهادت فلان و شاید که شهادت با اعتقاد و متکلم متنع باشد باعتبار وثوق بر صدقش پس تعلق محال بر محال نموده با اعتقاد خود و اقرار چگونه خواهد شد چنین کلامها متعارفست که در وقت اعتقاد بر حصول شرط امری غیر واقع حصول آن شرط متعلق میماند پس اخبار ثبوت حق نخواهد بود و این ظاهر است و هر گاه اقرار کند بچیزی که موزون باشد مانند کین گندم و قید کند آن وزن را بصفت تعیین منصرف میشود بوزن متعارف آن بلد و چنین اقرار بکبیل مطلقاً منصرف بکبیل متعارف بلد دیگر و در اقرار مطلق ذهب و قصه منصرف میشود بنقدی که در بلد اقرار غالب بود و اگر در آن شهر دو غالب و دو وزن مختلف رائج و مساوی در استعمال باشد مقرر تکلیف تعیین یکی از آن میکند و اگر بگوید علی درهم و در هم یعنی از دست بر من درهم و در هم لازم میشود و بر او در هم و چنین اگر بگوید در هم و بعد از آن در هم یا بگوید در هم پس در هم اما اگر بگوید در هم یا ای در هم یا با در هم یا پیش از در هم یا بعد از در هم لازم میشود و بر او یکدر هم زیرا که احتمال هست که مرادش در هم او یا در هم خود باشد پس اقرار مقصود بر تعیین میشود که یک در هم باشد و دویم مشکوکست و اصل بر است ذمه و چنین اگر بگوید علی درهم فی عشرة یعنی از دست بر من در هم در ده درهم و قصد معنی ضرب نکند یعنی یکدر هم که ضرب شود در ده در هم و در هم شود لازم میشود و بر او یکدر هم زیرا که چنانچه عبارت در ده در هم محتمل معنی ضربت احتمال معنی ظرفیت هم دارد یعنی یکدر هم در میان ده در هم است پس یکدر هم متیقن و بانی مشکوک میشود و اقرار راجع بمتیقن میگردد که یکدر هم باشد نه مشکوک و اگر بگوید غصب کردم از تو پارچه که در مال است یا گند میگذشتی است یا اجاب منایک و رقیبه است اقرار بظرفیت و داخل نمی شود و ظرف در اقرار و اگر بگوید که او راست است بر من غلامی که بر او عمامه است این اقرار

میشود و غلام و عمامه هر روز بر آن غلام را اهل بیت قبض و امساک هست پس چیزی که قبض و تصرف او باشد مال مالک اوست و اگر
 بگوید از دست بر من چهار پائی که بر او زنی است این حکم ندارد زیرا که چهار پار صلاحیت قبض و امساک نیست و اگر بگوید که از دست
 بر من یک پیانه گندم بلکه یک پیانه جو لازم میشود و بر او دو پیانه و همچنین اگر بگوید که او راست این جامه بلکه این جامه اما اگر بگوید از دست
 یک پیانه بلکه دو پیانه لازم میشود و او را دو پیانه پس زیرا که بل کلمه البیت برای اعراض از ما قبل بسوی ما بعد منافاتی با قبل باشد
 اعراض از اول بسوی دوم انکار بعد الاقرار باشد و مسموع نیست و هر دو لازم میشود و اگر منافات با قبل نداشته باشد بلکه مساوی با قبل بود
 لغو خواهد بود و اگر زیاده از ما قبل بود همان زیاده لازم میشود که منافاتی با قرار اول ندارد و اگر اقرار کند برای سستی بلالی و بگوید که وارث او
 سوای این امر نیست لازم میگردد و آنرا که بهمان مرد بدهد و اگر بگوید که از دست یک هزار بر من هر گاه اول ماه بیاید لازم نمیشود و بر او از یک هزار
 و همچنین اگر بگوید که هر گاه بیاید که ماه پس از دست بر من یک هزار و بعضی فقها فرق کرده اند در میان این دو عبارت و گفته اند که از عبارت
 اول لازم میشود و از عبارت دوم نمی شود زیرا که اقرار دران غیر منجز است و مطلق بشرط چنین اقراری باطل است چنانچه گذشت
 و این فرق معقول نیست زیرا که هر دو عبارت در عرف افاده توقیت لزوم حق در وقت معین میکنند و در تعقیق ظاهر نیست و اگر مرد
 تعلیق بشرط باشد و هر دو عبارت اقرار باطل میشود و از تقدیم و تاخیر لفظ از این هر گاه بیاید تفاوتی در معنی نمیشود پس فرق غیر ظاهر
 است و اگر مالک بگوید که فرو ختم تو پدر ترا و او انکار کند و قسم بخورد و غلام آزاد میشود زیرا که مالک خود اقرار بحریت او نموده چه بیدر بخورد
 خریدن پسر او را آزاد میگردد و بسبب قسم پسر دعوی ثمن ساقط میشود و اگر بگوید که مالک این خانه شدم از دست فلان یا انصب
 کردم این خانه را از او یا قبض کردم از دست او این اقرار است از برای او بخانه و اگر بگوید که تملکها علی ید یعنی مالک این خانه شدم
 بر دست فلان این عبارت اقرار نیست از برای او بخانه زیرا که احتمال معنی اعانت هم دارد یعنی او معین من در تملک خانه بود و دلیل با
 و لال پس اقرار بملکیت برای او نباشد و اگر بگوید که بود از فلان بر ذمه من هزار درهم لازم میشود و او را اقرار زیرا که خبر داده است از ثبوت
 حق در زمان ماضی و سقوط آن بعد از ثبوت انکار بعد الاقرار است که مسموع نیست بدون بنیه مقصد و دویم در بیان احکام
 اقرار هم است و دران چند مسئله است اول هر گاه بگوید از فلان بر ذمه من مالیت است لازم میگردد و آنرا که بیان آن مال کند پس
 اگر تفسیر کند مال سهم را بچیزیکه مالیت داشته باشد قبول میکنند هر چند قلیل باشد و اگر تفسیر کند بچیزی که عاده از مال گویند مثل پوست چهار انگشت
 یا پوست با دام قبول نمیشود و همچنین اگر مسلمان تفسیر کند آن مال را بچیزی که مسلمان مالک آن نشود و منتفع شدن آن در مسلمانان
 جایز نباشد مانند خر و خوک و پوست حیوان خود مرده زیرا که آن مال نمی گویند و همچنین اگر تفسیر کند بچیزیکه منتفع از آن شوند و ملوک
 نمیشوند مانند گرسنج و سگ گزنده اما اگر تفسیر کند از اسب شکاری یا سگ نگاهبان گله یا ربه یا نگاهبان زراعت قبول
 میکنند و اگر تفسیر کند از ابر و سلام و بگوید که بر ذمه من از او و سلام است قبول میکنند این تفسیر را زیرا که عادت جاری نشده است

بانکہ گویند و سلام و ائصال آن از فلان بر زمین است و ویکم ہر گاہ گوید کہ بر زمین چیزی است و تفسیر کنند آن چیز را بہ پوست حیوان
 مردار یا سرین نجس بعضی فقہا گفتہ کہ قبول میکنند این تفسیر را زیرا کہ آنہم چیزی است و اگر گوئیم کہ این را قبول نمیکند زیرا کہ این بر زمین کسی
 نمیشود و خوب خواهد بود و اگر گوید کہ از زمین مال حبل یا عظیم یا خیر یا نفیس است قبول میکنند تفسیر او را ہر چند تقبیل باشد زیرا کہ قبیل ہم در نظر
 بعضی حبل عظیم و خیر است یا باعتبار وزن و وبال است کہ بر سطحی حرام آن و غاصب آن می باشد و اگر گوید کہ از او برین مال کثیر است شیخ جہم
 فرمودہ ہستند لازم میشود براو باعتبار اینکه در روایت وارد شدہ کہ ما ذر صدقہ بال کثیر لازم است ہشتاد و زیرا کہ حق تعالی فرمودہ وَلَقَدْ نَفَرْنَا
 اَنْتَ مِنْ مَّوَالِنَ کَثِيرَةٍ وَاَنْ مَوَالِنَ ہستاد و بود بعضی علما گفتہ اند کہ تفسیر کثیر بہ ہشتاد خلاف معنی لغوی است و در مواضع دیگر از آیات
 قرآن مجید باین معنی نیامدہ بلکہ معنی اعم قولہ تعالی کَمْ مِنْ قَبْلِهِ قَلْبًا غَلَبَتْ قَلْبًا کَثِيرَةً پس تفسیر مذکور مخصوص مورد نص است کہ در نزد مال
 کثیر باشد و این خوبست بعضی فقہا الضعیف روایت مذکور نمودہ اند کہ مرسلہ است و تمام روایت آن مذکور نیستند و چنین اگر گوید کہ از او
 برین مالیت عظیم حد آنہم حکم مال عظیم دارد کہ قبول میکنند و آنہم تفسیر مقرر اہر چند تقبیل باشد و در آن تردید است زیرا کہ اصل بر اوست و نہ است
 از زاید و همان تاویل کہ در عظیم محتمل است و عظیم جدا محتمل است و اگر نظر کنیم بانکہ درین عبارت مبالغہ بیشتر است از لفظ عظیم خالی پس
 باید شتمبلہ چیزے باشد زیادہ از عظیم و شرح گفتہ اند کہ قول اول نظر است و اگر گوید کہ مالی زیادہ از مال فلان لازم میشود بقدر مال او و چیزی
 زیادہ از آن ہر قدر کہ مقرر بیان کند و اگر گوید کہ گمان داشتیم کہ مال او دہ است قبول میکنند آنچه بنامی اقرار بر آن گذاشتہ ہر چند ثابت نشود
 کہ مال فلان زیادہ از آن بودہ زیرا کہ انسان گاہی بگمان خود خبرے میدہد و مال گاہی مخفی ہم میباشد بر غیر مالک و اگر گوید غصب کردم از
 تو چیز را و بعد از آن گوید کہ مطلب من نفس تو بود یعنی ترا از تو گرفتہ قبول نمیشود و سوم لفظ جمع مکررہ محمول میشود بر سہ کہ اقل جمع سہ عدد
 مفرد و است چنانچہ اگر گوید لعلی در اہم او دنا یعنی از او بر زمین من در ہما یا دنا یا ہا است سہ در ہم یا سہ و نیاز لازم میشود و اگر گوید کہ
 از او برین سہ ہزار است و بیان جلس نکند تعین جلس باختیار و است ہر چہ معین کند ہاں لازم میشود بشرطیکہ تملک آن صحیح باشد و مانند غیر
 و خیر نباشد چنانچہ گذشت چہارم اگر گوید کہ از او است برین کینزار و در ہم یعنی لعطف در ہم بر ہزار ثابت میشود و در ہم و در تفسیر
 ہزار مختار است ہر چہ تعین کند لازم میشود و همچنین اگر گوید ہزار و دو در ہم یا یکصد و در ہم یا دہ و در ہم کہ در اہم معین می شوند و ہزار
 و یک صد یا دہ ہم میماند کہ تفسیر آن بر مقرر است اما اگر گوید کہ یکصد و پنجاہ در ہم تمام در اہم باشد بخلاف آنکہ گوید یکصد و در ہم و پنجاہ
 اگر گوید کینزار و سہ در ہم یا کینزار و سی و سہ در ہم کہ تمام در اہم باشد و اگر گوید کہ برین است در ہم و سہ ہزار
 یک در ہم معین و ہزار ہم باشد چہم ہر گاہ گوید لعلی کذا یعنی از او است برین چہم پس گویا گفت لعلی شئی یعنی از او برین است
 چیزی و تفسیر کذا از او مستفسار میکنند چنانچہ تفسیر شئی از وی پرسند و حکم آن مذکور شد و اگر تفسیر کنند کذا را بر ہم منصوب یا مرفوع و کذا
 در ہا گوید یا کذا در ہم اقرار بیک در ہم می شود و بعضی فقہا گفتہ اند کہ اگر کذا در ہا گوید نصب در ہا نیست و در ہم می شود زیرا کہ

اقل عدد و یک مفرد بود و میسر او منصوب و مفرد باشد بست و بعد از آن سی و چهل و پنجاه و غیره پس بست متیقن است و زیاده شکوک و اهل بیعت
 ذمه پس محمول بر معنی متیقن میشود و مصنف میگوید که این حمل ممکن است و صورتیکه اطلاع بر قصد او بهم رسد زیرا که تفسیر مهم بر ذمه مقرر است و
 بدون بیان مقرر مقصود معلوم نمیشود و اگر مجبور بگوید در هم را و کذا در هم بگوید احتمال هست که قصد نفس الیه تم نموده باشد و آن بعضی مهم است
 مشترک در میان نصف و ثلث و ربع و غیره پس لازم میشود بر او تفسیر آن بعضی فقها گفته اند که لازم میشود و او را عدد در هم اند برای رعایت
 اجتناب از قصد کسر و هرگاه کسر مراد نباشد و در هم مقصود بود اول عددی که میسر آن مجبور و مفرد باشد انداخته است پس عدد در هم هم شود
 و مصنف رحمه الله گفته که من نمیدانم که این شرط یعنی تجنب از اراده کسر از کجا پیدا شد و اگر بگوید علی کذا لعلی از دست بر من چنان
 چنان پس بر همین قدر اختصار کند بر اوست که تفسیر آن کند و اگر بعد از کذا الفظ در هم بگوید بنسب یا بر نفع لازم میشود و او را یک در هم باین
 اعتبار که لفظ در هم تمیز باشد از کذا یا بدل از آن و کذا می دوم تاکید اول بعضی گفته اند که اگر منصوب باشد در هم لازم میشود یا در هم
 زیرا که اقل عددی مرکب که میسر آن منصوب و مفرد باشد یازده است و اگر بگوید کذا در هم بنسب یا بر نفع در هم لازم میشود و او را
 در هم باعتبار یک نذر شد آنفا و وجه اینست که اختصار بر تعیین باید کرد که یک در هم باشد لکن علم تعیین مقصود باشد ششم اگر بگوید که
 این خانه مال کی ازین دو کس است الا ام میکنند بر او که بیان کند که از کدام یک است پس اگر همین کند کی را قبول میکنند قول در او
 و اگر دعوی کند دویم که از منست شخص اول و دویم با هدیگر تخمین خواهند بود و بر هر چیزی نیست و اگر دویم دعوی کند بر مقرر که تو
 علم داری بآنکه از من است میرسد او را که قسم بدهد او را مقرر او اگر بعد از اقرار باین اول اقرار کند برای دوم هم تا دان آن بدهد و دویم باز اول
 است و او نمیتواند کرد و اگر مقرر بگوید که من نمی دانم که از کدام یک است میدهند آنرا بر دو مقرر چه گوید که درین اشکال است زیرا که دوش آن نیستند
 پس بغیر شقی داده باشد و بهتر آنست که بدهند آنرا بثلثی که هر دو رضی باشند بگذشتن آن نزد او و بعد از آن با هدیگر خصومت نکنند و اگر هر دو
 دعوی علم بمقرر کنند یا یکی دعوی علم کند قول قول مقرر است با قسم او و هفتم هرگاه بگوید که این خانه از من است پس اگر معین کند یکی
 از دو را قبول میکنند از او و اگر از بید میدهند و اگر مقرر یعنی زیاده انکار کند که آن من نیست بلکه دویم است قول قول مقرر است با قسم او و حاکم شرع
 را میرسد که آنچه در دست مقرر است و بان اقرار نموده که مال زید است مثلاً و زید انکار آن نموده از دست مقرر بگیرد و پیش خود نگاهدارد و او
 مالک متحقق شود یا همان مقرر منکر از انکار رجوع کند یا بگذارد آنرا در دست مقرر هشتم هرگاه بگوید لفلان علی الف یعنی از فلان بر من هزار
 است و بعد از آن بدهان هزار را بگوید که همین است آن هزار که اقرار کردم بآن و این امانت بود پیش من پس اگر انکار کند مقرر
 و بگوید که این سوائے آنست یعنی این هم مال من است که امانت بود و آنچه بآن اقرار کردی که برست سوائے نیست قول قول مقرر است
 با قسم او که این سوائے آن نیست همچنین اگر بگوید که لک فی ذمتی الف یعنی تراست و در ذمه من هزار و بیاورد آنرا و بگوید که امانت بود و این هزار
 در بدل آنست قول قول مقرر است و قسم بر اوست اما اگر بگوید که تراست و در ذمه من هزار و نیست آن هزار که اقرار بآن کردم و امانت بود

نزد من قبول نمیکند قول او را زیرا که آنچه در ذمه باشد آنرا امانت نمیگویند چه در ذمه دین را میگویند و امانت تعلق بعین دارد و اگر تلف
 شود به تفریط بدل واجب میگردد نه عین و این عبارت مثل عبارت اول و عبارت وسط نیست زیرا که ودیعت را هم واجب
 است محافظت و تسلیم بالک که اگر نکند و تفریط در محافظت و تسلیم نماید ضامن آن میشود پس شاید در عبارت اول مراد ودیعت
 بوده و بسبب تفریط در ذمه او قرار گرفته و معنی الفظ علی معنی عندی هم آمده در لغت عرب یعنی فلان راست نزد من هزار پس تصریح بدین
 نیست همچنین در عبارت هر چند در ذمه گفته لیکن آنچه آورده آنرا بدل نامیده پس ممکن است که بسبب تفریط و ودیعت در ذمه اقرار
 گرفته باشد و بدل همان آورده و دیگری در ذمه او نباشد و در عبارت سیم در ذمه گفته و آنچه آورده آنرا مافی الذمه نامیده نه بدل پس
 امانت نباشد و اقرار بدین و امانت هر دو شود و اگر بگوید که له علی الفضا یعنی از دست بر من هزار و بد آنرا با و و بعد از آن بگوید که این ودیعت
 بود و گمان کردم که باقیست حال آنکه تلف شده بود یعنی بغیر تفریط پس تا زمان آن بر من نیست قبول نمیکند قول او را زیرا که تکذیب اقرار
 خود نموده چه تلف و ودیعت بدون تفریط موجب ضمان نیست و معنوی له علی اقرار بضمان است اما اگر ادعا کند که تلف شد بعد از اقرار من
 بدون تفریط قبول میشود زیرا که منافات با قرار ندارد و هم اگر بگوید که از فلان است در این خانه یکصد درهم مثلاً قبول میکنند اقرار او را و لیکن
 این کلام مبهم است تفسیر آن از مقری پرسند صد درهم از خانه بچه معنی گفته زیرا که نقل معانی کثیره است مانند اینکه بقدر صد و نیم حصه او
 باشد یا صد و نیم برای خریدن آن خانه بمشتری قرض داده باشد یا جزئی از خانه بصد و نیم خریده باشد هر چند قیمت آن جز کمتر از آن بود یا در
 وجه قیمت آن خانه صد و نیم داده باشد خواه مشتری و گیر هم شریک او در اشتراک باشد یا نباشد و هر کدام ازین معانی که مقربیان کند اگر
 مقرر انکار آن معنی و ادعای اراده معنی دیگر کند قول قول مقر است یا قسم او و هم اگر بگوید از اوست در میراث پدر من یا از میراث
 پدر من یکصد و نیم مثلاً این اقرار صحیح است و باید بد آنرا بمقرر و اگر بگوید که از اوست در میراث من که از پدر من رسیده است یا
 از میراث من از پدر من این کلام اقرار نیست زیرا که اقرار عبارتست از خبر دادن حقی سابق برای مقرر و هرگاه میراث را بخود نسبت
 داده مال اوست و مقرر را در آن حقی نباشد و تناقض لازم آید پس کلام بمنزله وعده ایست که بمقرر نموده که از مال خود بد بطریق یا به
 و همچنین اگر بگوید که او است از این خانه یکصد صحیح است و اگر بگوید که از خانه من صحیح نیست و اگر بگوید که او است در مال من هزار و نیم
 قبول نمیشود بهمان دلیل که مذکور شد یعنی لزوم تناقض و از جمله مردمان کسی است که فرق میان له فی مالی و له فی داری
 باین طریق بعض مال را مال میگویند مثلاً مال صد و نیاست و ده و نیم که در صد و نیم است آنهم مال است بخلاف بعض خانه که از خانه نمیگویند
 پس اگر در مال من بگوید صحیح است اقرار و مراد این باشد که مخلوط با مال من شده و در خانه من اگر بگوید صحیح نیست زیرا که هرگاه قدر
 اندان خانه از مقرر باشد پس باقی خانه نخواهد بود پس فی داری صحیح نباشد و اگر در جمیع این مسائل صتم کند باقرار لفظ حق و واجب
 یا بسبب صحیح یا آنچه باین معنی باشد صحیح است اقرار در جمیع صور مذکوره و توهم تناقض رفع میشود زیرا که از لفظ میراث من یا مال من

یا خانه من میراث منسوب من یا مال متصرف من و غایب من هم مفهوم میشود و بحث صحیح می نماید که همین معنی مراد مقرر است منافات ندارد
 بلکه دیگری هم در آن شریک باشد پس تناقض لازم نیاید مگر سیوم و بیان اقرار است که مفهوم شود و از جواب پس اگر گوید کسی مراد است بر تو
 هزار درهم و مخاطب بگوید من و پس و او هم یا گوید که قبض کردی آنرا از دست من این اقرار است و اگر بگوید زن کن آنرا این اقرار نیست
 زیرا که بطریق تخریم این کلام گفته میشود و اگر گوید در جواب نعم یا اهل یا بی که کلمات ایجابند در زبان عربی اینهم اقرار است و اگر گوید
 من مقوم بآن لازم میشود و اگر گوید مقوم و بان گوید لازم نمیشود زیرا که متعلق اقرار معلوم نشد که چه چیز مقوم است و اصل بر است و نه و
 اگر گوید که از من خریدی یا من بخریدم و او گوید نعم یا بی اینهم اقرار است بسبق ملکیت آن بمقر و فائده این اقرار مطالبه ثمن جواز
 رجوع در همه بشرط بقای عین موهوب و عدم قرابت رحم است میان موهوب له و داهب و اگر گوید آیا نیست از من تو این مبلغ و
 مخاطب بگوید بی اقرار باشد و اگر گوید نعم اقرار نیست و در آن تردد است مترجم گوید سبب تردد مصنف اینست که اهل لغت گفته اند که
 بی در جواب نفی برای نقض نفی است و افاده اثبات میکند قوله تعالی است برکم قالوا بی و نعم برای استقرار نفی لهذا از ابن عباس روایت
 نموده اند که گفته اگر در جواب است برکم نعم میگفتند کافر میشدند زیرا که نعم افاده نفی میکنند یعنی است بر شما و این کفر است پس در جواب
 ایس بی عليك کذا اگر نعم بگوید مفهوم میشود که ایس لک علی کذا و اقرار نباشد و لیکن در عرف بی و نعم یک معنی مستعمل شده اند پس این هم
 اقرار بود باعتبار رجحان اراده جنی عربی بر معنی لغوی معنی بعضی علمای عربیت تصریح کرده اند بآنکه نعم هم معنی بی آمده در لغت چهارم
 در احکام صیغهای اشتنا است که در اقرار متعلق میشود و آراسه قاعده است اول باید دانست که اشتنا انکار بعد الاقرار نیست زیرا که
 صیغه اقرار باشتنا یک کلام است عرفاً و یک حکم دارد و اشتنا از اثبات نفی است و از نفی اثبات و این ظاهراً است و دویم اشتنا ای
 شی از جنس مشتشی منه جائز است باتفاق مانند اینکه بگویند که جار القوم الازید اچه مشتشی از قوم شد و داخل در جنس قوم بوده و از غیر جنس
 هم جائز است علی تردد مترجم گوید که خوان گفته اند اشتنا از جنس مشتشی منه و از غیر جنس هم و جائز است و اول را اشتنا متصل
 خوانند و دویم را منقطع و مثال متصل مذکور شد و مثال منقطع مانند جار القوم الاحرار اچه جار از جنس قوم نیست و از باب اصول فقه
 اختلاف کرده اند و جواز اشتنا ای غیر جنس از جنس بعضی جائز داشته اند و اشتنا بوقوع آنها در قرآن مجید و کلام بلغا و فصحای عرب نموده
 قال الله تعالی افسح للملأه کلمه جمعون الا بلیس چه بلیس باتفاق از جنس ملائکه نبوده و قائلین بعدم جواز آنرا حمل بر مجاز نموده اند و این
 مذکورات در علم اصول فقه مبین شده و باعتبار تعارض دلالت قرین مصنف درین مسئله توقف و تردد نموده لیکن شیخ علی رحمه الله قطع
 بجواز آن کرده نظر بر کثرت و شهرت وقوع آن هر چند مجاز باشد سیوم کافی است در صحت اشتنا در اقرار که باقی بماند بعد از اشتنا بقیه
 از مشتشی منه هر چند کم باشد زیرا که مشتشی و مشتشی منه در حکم یک چیز است پس تفاوتی نمیکند بسبب قلت و کثرت و در قرآن مجید
 و کلام فصحا اشتنا ای اکثر و رود یافته احکام متفرعه بر یک عده اول هر گاه بگوید له علی عشرة الا و نهما منصوب در هم

یعنی از دست بر ذمه من ده مگر در هم اقرار بر نه در هم است و نفی یک در هم زیرا که استثناء از اثبات نفی است و اگر گوید که الا در هم بر نه
در هم در نه صورت اقرار بر ده در هم است زیرا که موافق قاعده عربیت هر گاه منصوب باشد در هم متشکلی خواهد بود یک در هم از ده در هم و در
صورت رفع الابرایی استثنایست بلکه الابرایی صفت است یعنی غیر معنی کلام چنین میشود که از دست بر نه ده در هم موصوف بگوینا غیر
در هم پس تمام ده در هم لازم شود و اگر گوید مال عندی شی الا در هم بر نه در هم یعنی نیست او را از من چیزی مگر یک در هم اقرار یک در هم باشد زیرا که
کلام غیر موجب مستثنی منه مذکور است و بخوبان گفته اند که در نه صورت مختار است رفع مستثنی پس افاده اثبات در هم کند و چنین اگر
گوید مال عندی عشرة الا در هم این هم اقرار بر هم و نفی عشرة باشد چه استثناء از نفی اثبات است و اگر گوید الا در هم منصوب در هم اقرار
بسیج نیست زیرا که در صورت رفع استثنایست و احتمال دیگر نیست و در صورت نصب چنانچه احتمال استثناء از منفی است که اثبات
باشد محتمل است که استثناء از اثبات بود که نفی بران دخل شده باشد و افاده این معنی کند که عشرة مستثنی از آنها واحد که تسعه باشد از نو نزد
من نیست پس اقرار از چیزی نخواهد بود و هر گاه این معنی هم محتمل باشد و اصل بر است دوم است پس چیزی بآن لازم نمیشود یعنی دویم
ترجیح دارد بر منفی اول نزد علمای عربیت چه در صورتیکه استثنای از منفی تمام باشد مختار است در ان رفع و جایز است نصب و اگر
استثناء از کلام مثبت باشد متین است در ان نصب پس اعتبار استثناء از اثبات و دخول نفی بر مجموع اولی باشد از اعتبار استثناء از کلام منفی کما
لا یخفی و اگر گوید له خمسة الا ثلثین والا واحد لعطف لفظ واحد بر ثلثین یعنی از دست بر نه پنج مگر دو مگر یک اقرار بر ده میشود زیرا که از خمسة اول
با ثلثین استثناء کرده و ثانیاً با واحد و هر دو مستثنی شده اند از خمسة چه استثنای دویم معطوف است به استثنای اول و معطوف در حکم معطوف علیه و
هر گاه مستثنی شد از پنج و باقی میاندا و اگر گوید له عشرة الا خمسة الا ثلثة یعنی از دست ده مگر پنج مگر سه اقرار بهشت میشود زیرا که اقرار بعشرة
نموده و استثناء از عشرة خمسة و بعد از ان از خمسة ثلثة کرده و استثنای اول از اثبات است افاده نفی خمسة از عشرة میکند و استثنای دویم
از نفی است اثبات ثلثة میکند از پنج منفی و پنج اولاً باقی مانده بود و از استثنای دویم سه دیگر ثابت شده و پنج و سه هشت میشوند و
المطلوب و اگر استثنای دویم بقدر استثنای اول باشد هر دو راجع میشوند به استثنی منه چنانچه گوید له عشرة الا واحد الا واحد یعنی از
دست بر نه ده مگر یک مگر یک پس هر دو ساقط میشود از عشرة و هشت باقی میاندا مترجم گوید صابط کلی در تعدد استثنایست
که اگر دویم معطوف باشد به استثنای اول یا استثنای دویم فرار گرفته باشد استثنای اول را باین طریق که مساوی استثنای اول
باشد یا زیاده بران هر دو استثناء راجع میشود به استثنی منه و اگر دویم کمتر از اول باشد معطوف هم به استثنای اول نشود و راجع می شود
به استثنای اول به استثنی منه مثال قسم اول چنانچه گوید له عشرة الا ثلثین والا واحد الا واحد درین صورت سه مستثنی میشود از پنج و
اقرار بر ده میشود و مثال قسم دویم له عشرة الا واحد الا واحد که دو مستثنی میشود از عشرة و هشت باقی میاندا که اقرار بهشت می شود
ماندا نیست که اگر گوید عشرة الا ثلثة الا اربعة که هفت مستثنی میشود از عشرة و سه باقی میاندا که بآن اقرار میشود و این در صورتیکه نیست

که استثنای آخر مستغرق استثنای منه نباشد چه اگر مستغرق آن باشد که بعد آن چیزی از استثنای منه باقی نماند همان اخیر باطل میشود چنانچه
گوید که له عشرة الاستتمة والاربعة که استثنای اربعة باطل است و اقرار بچار میشود یا بدون عطف بگوید له خمسة الاستتمة که در صورت
استثنای خمسة از خمسة باطل است و اقرار بخمسة ثابت همچنین اگر بگوید له عشرة الثلاثة السبعة استثنای دویم باطل است و اقرار بسبعة
ثابت و اگر استثناء متعدد باشد و یکی عطف بر دیگری نباشد مستغرق هم نباشد استثنای دویم راجع به استثنای اول باشد اگر سیم هم باشد راجع
بر دویم میشود خواه ابتدا با ثبات کند یا بنفی و هر استثنای که ضد استثنای منه میشود در اثبات و نفی پس هر گاه بگوید له عشرة الثلاثة اقرار
بهشت میشود زیرا که عشرة مثبت و خمسة منفی است از آن پس میماند پنج و سه مثبت و از آنهم میگیریم پنج اول پس هشت میماند و اگر ابتدا
بنفی کند و بگوید له عشرة الثلاثة اقرار بر دویم میشود زیرا که پنج مثبت است از نفی و خمسة منفی است از پنج پس اقرار بر دو
باشد و همین قاعده حکم هر مثالی که فرض کنند ظاهر خواهد شد حتی و اگر بگوید از فلان است این پارچه که ثلث آن یا این خانه که این حجره و
یا این گستره که این زمین صحیح است و این هم استثناء است بلکه از آن ظاهر همچنین اگر بگوید که این خانه از فلان است و این حجره از این خانه از این یا این گستره از
است و این زمین از من هر گاه متصل باشد استثنای با استثنای منه در حکم چه اگر منفصل باشد انکار بعد الاقرار لازم آید که مسموع نیست
و اگر بگوید که این غلامان از زیدند مگر یکی از آنها تکلیف میکنند او را که بیان آن یک کند پس اگر معین کرد صحیح است و اگر مقرر کرد درین
مثال زید است انکار کند قول قول مقر است با قسم او همچنین اگر یکی از آن غلامان بمیرد و مقر همان میت را معین کند قبول میکنند از
او و اگر نزاع شود قول قول مقر است با قسم او و متفرعات قاعده دویم هر گاه بگوید که او را است بر من هزار مگر یک را هم پس اگر باقی
نداریم استثنای از غیر جنس هزار در هم از جنس در هم خواهد بود و از آن یک در هم استثنای میشود و اقرار به قصد و نود و نه در هم میشود و اگر جائز دانیم
استثنای از غیر جنس استثنای منه در صورت جنس هزار هم باشد و تفسار بیان جنس از مقر میگیریم اگر تفسیر کند بچیز یک معین باشد وضع قیمت یک یک
از آن صحیح است و اگر تفسیر کند به چیز یک برابر در هم یا زود در هم بود جنس فقها گفته اند که استثناء باطل میشود زیرا که انکار بعد الاقرار لازم
آید پس صحیح است اقرار و باطل است بطل آن که استثناء باشد بعضی دیگر میگویند که باطل نمیشود استثناء و تکلیف میکنند بمقرر که تفسیر
کند هزار را به چیز یک بعد از وضع قیمت در هم از آن چیزی باقی ماند و اگر بگوید که از دست بر من هزار در هم مگر یک پارچه پس اگر اعتبار کنیم
در استثناء اتحاد جنس استثنای منه یا استثنای استثناء باطل باشد چه پارچه از جنس در هم نیست و اگر آنرا شرط ندانیم تکلیف میگیریم بمقرر که بیان است
پارچه کند پس اگر بعد وضع قیمت آن چیزی از هزار در هم بماند صحیح است و اگر نماند در آنهم دو وجه مذکور است یکی آنکه استثناء باطل
میشود و دویم آنکه تکلیف میکنند او را بآنکه بیان کند پارچه را که بعد وضع آن چیزی از استثنای منه باقی ماند و اگر هر دو یعنی استثنای و استثنای
منه مجبول باشد مانند اینکه بگوید له الف الاشياء تکلیف میکنند او را که بیان هر دو کند و کلام در هر دو همانست که گفتیم مستغرق
بر قاعده سیوم اگر بگوید که او را در هم است مگر در هم قبول نمیشود استثنای زیرا که استثنای مستوعب استثنای منه است و انکار بعد الاقرار

لازم می آید و اگر بگوید که او را است و در هم و در هم پس اگر بگوئیم که استثنای رجحان در وجهی میشود چنانچه مذکور است بعضی اصولیین است اقرار بیکدیگر باشد زیرا که از وجهی مذکور در اقرار بدو در هم مستفاد شده و از دلیلی مستثنی باشد و یکی باقی ماند و اگر بگوئیم استثنای رجحان بجزیه اخیره میشود و این صحیح است نزد مصنف اقرار بدو در هم میشود و وجهی و استثنای بیکدیگر هم از یکدیگر هم جمله اخیره شده که باطل است چنانچه مذکور شد **نظر دوم در مقرر است شرط است** در مقرر که مکلف باشد و از او مختار و جابر التصرّف و شرط نیست عدالت مقرر اقرار طفل غیر بالغ معتبر نیست هر چند با جازت ولی کند اما اگر اقرار کند طفل غیر بالغ بچیزیکه میرسد او را کردن آن چیز مانند وصیت که از طفل ده ساله صحیح است اقرار او در نهم صحیح است و اقرار دیوانه صحیح نیست و همچنین اقرار با جبار و کره در حالت مستی یا کسی که ممنوع التصرف باشد در مال بسبب سفاهت پس اگر او اقرار کند بآنکه مالی بر ذمه اوست مقبول نیست اقرارش و در غیر مال قبول میشود مانند ایقاع خلع بطلاق و اگر اقرار کند بزودی مالی بآن اقرار حد سرقه بر او میزنند و از مال او بمقرله آن مال نمی دهند و مقبول نمی شود و اقرار غلام بآنکه بر ذمه او مالیست و بر آنکه بر او حدی لازم است و نه بآنکه جنایتی از او صادر شده باشد که او را ش آن جنایت باید بدید یا قصاص بر او لازم شود زیرا که غلام مال آقا است و اقرار او بر ضرر نفس خود اقرار بر ضرر مولیست که غیر اوست و اقرار ضرر بر غیر مسموع است و اگر اقرار کند غلام بمال صبر میکند بمقرله تا وقتی که آزاد شود و آن غلام بعد از آن مطالبه کند و اگر غلام مازون باشد از جانب آقا در تجارت کردن پس اقرار کند بچیزیکه تعلق به تجارت داشته باشد قبول کرده میشود و اقرار او در آن زیرا که او در آن مالک تصرف است باذن مولی پس مالک اقرار نیز باشد و بگیرند مالی را که بآن اقرار نموده از آنچه در تصرف او باشد چه مازون التصرف در همان مالست و اگر مال مقر به زیاده از آن بود از مولای او طلب زیاده نمیشود و انتظار میکشند تا وقتی که آزاد شود و بعد از آن مطالبه از او میکنند و اقرار مفسس هم قبول است و آیا مقرله شریک غرام میشود در مال مفسس تا اگر زیاده از حق غرام مالی از او باشد بجز آن میگیرد در آن تردد است چرا که نظر کنیم بآن که اقرار به ثبوت دین سابق بقیس نموده و با اقرار دین سابق ثابت شده پس مقر شریک غرام خواهد بود چنانچه اگر بعد بقیس شهادت ثابت شود دین کسی شریک آنها میشود و اگر نظر کنیم باینکه هرگاه مفسس حق غرام بمال او تعلق گرفته پس اقرار مفسس اقرار در حق غیر است و مقبول نباشد و اصح قول اخیر است و قبول میشود وصیت مرضی در ثلث مال او هر چند در ثلث اجازت ندهند و اقرار او هم در همان ثلث مقبولست خواه اقرار برای دارش کند یا برای بیگانه در صورت تحت علی الظهور القولین و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر تحت باشد جاری میشود اقرار در اصل مال و قبول میشود اقرار به هم هم لازم است مقرر که بیان مقصود از کلام میهم کند پس اگر قبول نکند محبوس میسازند او را و تنگ میگیرند بر او تا بیان کند و شیخ رحمه الله فرموده که گفته می شود باو که اگر بیان نکند میهم را او را تا کل میسازند یعنی در صورتیکه دعوی مبلغی معین بر او کند و اقرار به هم نماید مثلاً مدعی گوید هزار از من برتست و او بگوید که چیزی بر من است و بیان آن چیز نکند پس او را میگویند که حکم تا کل از قسم بجز سائیده در و قسم بر تهرله میشود

که مدعی است و قبول نمیکند اقرار صبی را به بلوغ تا وقتیکه سنش بخوبی برسد که امکان بلوغ در آن سن باشد نظر سیوم در مقرر که است
یعنی برای کسی که اقرار کند و شرط است که او را شایستگی ملک باشد پس اگر اقرار کند برای چهار پائی مثلا بگوید ازین چهار پائینست
کیصد قبول نمیشود زیرا که چهار پائینست چیزی نمیشود و اگر بگوید به سبب این چهار پائینست است کیصد صحیح است اقرار و این اقرار
برای مالک آن چهار پاست و درین اشکال است زیرا که گاهی بسبب چهار پا واجب میشود مالی بغیر مالک هم مانند اینکه شخصی سوار
شود بر چهار پائی یا براند آنرا و آن چهار پا کند زنده یا بدندان گیر کسی را در صورتی که تاوان جنایت که بر زمه سوار یا برانده چهار پا شد مل
جعی علیه است نه مال مالک چهار پا و اگر اقرار کند بپالی برای غلامی صحیح است اقرار به هر چند غلام هم مالک چیزی نمیشود لیکن اولاً اهمیت
تصرف در مال یا ذین مولى هست پس آن مال از مولای اوست و اگر اقرار کند برای حلی که در شکم مادر باشد صحیح است خواه مطلق باشد آن
اقرار برای هم برای آن بیان کند که احتمال تحقق آن سبب باشد مانند اینکه بگوید میراث آن جل است یا وصیت است جهت حمل و اگر
سبب باطلی برای آن اقرار بیان کند مانند اینکه بگوید که ازین حمل بر زمه نیست کیصد بسبب جنایتی که بران حمل ازین آمده و این جن
همان جنایت است پس وجه صحت اقرار است نظر بر اول اقرار و ضمیه که مطلق قرار است لغو باشد و مالک میشود حمل آنچه را که مقر برای
او اقرار کرده بعد از آنکه زنده تولد کند و اگر مرده سقط شود پس اگر مقر تفسیر کرده باشد که مال میراث است بپائی و در تعلق میگردد اگر گفته باشد
که وصیت است بورش موصی میدهد زیرا که وصیت موقوف است بر قبول موصی له و هر گاه قبول متحقق نشود باطل باشد و اگر اقرار
محمل کند مطالبه میکنند مقر را به بیان آن تافع ایهام شود و حکم میکنند ببال برای حمل بعد از آنکه تولد کند زنده و کم از شاه گذشته
باشد از وقت اقرار و اگر بعد از مدت اکثر زمان حمل تولد کند باطل میشود اقرار زیرا که این ولادت کاشف است از آنکه در زمان اقرار
معدوم بوده و اگر وضع حمل در میان اقل مدت حمل و اکثریت بود و آن زن را شوهری و مالکی نباشد که امکان تجدید حمل بوطی او
بود حکم میکنند بوجود او در وقت اقرار و اگر باشد آن زن را شوهری یا مالکی حکم میکنند برای حمل زیرا که یقین نیست که در هنگام اقرار
موجود بوده شاید بعد از آن بهم رسیده باشد و اگر بگوئیم که از ولد است خوب خواهد بود زیرا که غالب عادات ولادت نیست که
مولود تمام نه ماهه میباشد نه کمتر از آن و اگر حمل دو مذکور باشد مال مقرب در میان آنها مساوی قسمت میشود و اگر یکی مرده تولد کند تمام
مال تعلق بدویم میگردد زیرا که میت حکم معدوم دارد و هر گاه کسی اقرار کند بولدیت مولود آن اقرار بزوجیت مادر او نیست هر چند
مادر او مشهور بچهریت باشد مترجم گوید که سبب آن اینست که زوجیت و نسب دو امر متغایر است بچکدام مستلزم دیگری نیست
زیرا که ولد از ملوک و موطوءه بوطی شبه نیز حاصل میشود پس اقرار با حدی دلالت نمیکند باقرار بدیگر هیچ قسم از اقسام ثلثه دلالت و
لیکن اقرار بولد موجب مهر اشل والده او میشود اگر ملک بمین واطی نباشد چه بوطی شبه هم مهر اشل لازم میگردد و نظر چارم
در لواحق است و در آن چند مقصد است اول در اقرار بعد الاقرار است اگر در دست کسی خانه باشد که ظاهر تصرف

مالکانه در آن داشته باشد و گوید که این خانه مال فلانست بلکه از فلان حکم میکنند بآنکه خانه از شخص دست و قیمت آن تاوان
 میکنند از مقر برای دویم زیرا که او اطلاق حق دویم نموده و چنین اگر گوید که غصب کردم این خانه را از فلان بلکه از فلان اما اگر گوید که
 غصب کردم این خانه را از فلان حال آنکه مال فلانست لازم است که از تسلیم کند بمصوب منه که مقرله اول باشد حکم میکنند
 که آن خانه را بمقرله دویم بدهد که مالک اوست بجز اقرار و مانند اینکه خانه در دست کسی باشد و بیگانه گوید که مال دیگری است
 و این حکم است اگر گوید که این خانه مال زید است و غصب کردم آنرا از عمرو که خانه را باید بعمرو بدهد که اقرار بفساد آن از او نموده
 نه بزید و اگر اقرار کند بآنکه این غلام ملوک فلانست و مقرله انکار کند شیخ رحمه الله فرموده که آزاد میشود زیرا که هر کدام انکار ملکیت آن
 نموده پس میماند بقرمالک که معنی آزادی همانست و اگر گوئیم که باقی میماند بر غلامی مجهول المالك خن خواهد بود و اگر اقرار کند بآنکه
 این غلام را آقا ش آزاد کرده است و بعد از آن او را بخرود شیخ رحمه الله فرموده اشتراح است زیرا که اقرار مشتری در مالک
 دیگری نافذ نیست و اگر گوئیم که این شرانیت بلکه استنفاذ یعنی خلاص نمودن بنده است از تصرف نامشروع غاصب خوب
 خواهد بود و بعد خریدن مشتری آزاد میشود زیرا که بسبب خریدن مشتری احکام ملکیت مالک اول تمام از او ساقط شده است و در
 مالک مشتری یعنی آید چه با اقرار او جرات است و اگر چنین عیدی بمیرد و وارثی نداشته باشد سوای مولای عتق مشتری میتواند که از مال
 عید بقدر قیمت او که بمولای او داده بگیرد و باقی را بمولی بدهد زیرا که اگر مشتری صادق است در اقرار بعتق عید پس ولای عتق تعلق باقا
 او میگیرد و وارث اوست و اگر دروغ گفته است پس مال او مشتری تعلق دارد که غلام او شده باشد و بر هر دو تقدیر قیمتی که داده
 بی شک مال اوست و باقی موقوف میماند تا تحقیق اعتاق و عدم اعتاق مولی مقصد دویم در احکام اقرار است که بعد از آن
 مقر کلامی گوید که ظاهرش ابطال آن اقرار باشد و در آن چند مسئله است اول هر گاه گوید که از او است نزد من و وقتی که تحقیق
 تلفت شده قبول میکنند زیرا که اول کلام او منافی کلام آخر است چه اول گفته که از او است و ولایت و این مقتضای بقای است
 و در آخر میگوید که هلاک شده و این انکار بعد الاقرار است که مسموع نیست بدون بینه اما اگر گوید که بود از او نزد من مسموع
 نمیشود و اگر گوید که از او است بر ذمه من مالی از بهای خمر یا خیر لازم میشود و بر او مال و ضمیمه لغو باشد و دویم اگر گوید که از او نزد من
 است بکنار و سکوت کند و بعد از آن گوید که از قیمت مبلغی که من قبض آن مبيع نکرده لازم میشود و بر او بکنار و اگر بلافاصله
 سکوت بگوید و بر من بکنار قیمت مبيع و بعد از آن سکوت کند و گوید که نگرفتم آن مبيع را قبول میکنند قول او را خواه آن
 مبيع را معین کنند یا نکنند و درین کلام اجمال هست که مثل کلام اول باشد و شاید که همین اشیاء بود مترجم گوید در صورت اول
 کلام ثانی منافی کلام اول است و هر گاه بعد سکوت گفته در حکم یک کلام نیست پس انکار بعد الاقرار باشد و در کلام دوم
 لفظ از قیمت مبيع متصل با اقرار ساخته و یک کلام است هر چند اخبار بعد مبيع بفاصله سکوت نموده منافی از کلام اول

اول نیست که بیع گاهی مقبوض میباشد و گاهی غیر مقبوض لیکن شبهه آنست که تفادق در میان کلام اول و دوم نیست که هر دو کار
بعد الاقرار میشود و نزد مصنف سیوم هرگاه بگوید خریدم این متاع را بخیار فسخ یعنی میتوانم فسخ بیع نمود یا ضامن شدم بخیار یا کفیل
انحصار فلان شدم بخیار یعنی اگر خواهم کفیل و ضامن باشم و اگر نخواهم باشم اقرار بعقد بیع و کفالت و ضمان قبول میشود و بخیار ثابت
نمیشود و چهارم هرگاه بگوید که از او بر من است در تمای نقضان و ارجح است اگر کلام متصل باشد و قید نقضان دار بعد سکوت
نشود و مانند آشتنا باشد که در حکم کلام واحد است و مقدار نقضان را از مقری پرسند و قبول میکنند قول او را درین آن مقدار و بپای
اگر بگوید از او است بر من در اتم منشوشه لیکن تفسیر او را قبول میکنند بشرطیکه بیان کند و رای که در آنها نقره باشد و اگر خالی از
نقره باشد مقبول نمیشود و بیع اگر بگوید از او است بر من زده نه لازم میشود بر او زده نیست همچنین اگر بگوید که ده مگر کی زیر که در مثال
اول اعراض از اقرار اول نموده که اقرار بده باشد و بعد از آن اقرار بده کرده پس اکار بعد از اقرار باشد و در صورت دوم آشتنا
واحد از شتر نموده و در علم لغت ثابت است که آشتنا مانند کلام است ششم هرگاه اقرار کند بقرض متاعی و قبض قیمت
آن و بعد از آن اقرار قبض کند و ادعا کند که موافق عادت است بدون قبض شدن اقرار کرده بودم یعنی جهت تحریر و توثیق بیع مثلاً بعضی فقها
گفته اند که دعوی او را قبول میکنند زیرا که این دعوی کذب اقرار است و بعضی دیگر میگویند که قبول میکنند دعوی او را زیرا که او دعوی
امر معتادی نموده و این قول شبهه است چه تکذیب اقرار خود کرده بگوید و غایب امر دیگر نموده پس مشتری قسم راجع میشود و اگر دو شاهد بگوید
و نه در ایقاع بیع و شاهد قبض قیمت اقرار بالغ قبول نمیشود و قسم هم مشتری راجع نمیشود زیرا که اقرار در حضور تکذیب بین
است و آن سموع نیست مگر حکم گوید شیخ علی رحمه الله فرموده که عدم رجوع قسم مشتری در صورتیست که ادعا کند بالغ که قبضت
هم دیگر جهت مصلحتی من را از مشتری در حضور بنیه قبض کرده و بعد از آن اعاده آن مشتری نموده چه اگر چنین دعوی نماید قسم راجع مشتری
میشود و مقصود سیوم در احکام اقرار به نسب است و در آن چند مسئله است مسئله اول معتبر نیست اقرار بولد مگر بشرط
کی امکان ثبوت دوم مجهول النسب بودن مقرب سیوم عدم منازعه مدعی دیگر پس اگر امکان ولادت متحقق نشود اقرار فاسد
نمیکند مانند اینکه اقرار کند پسری کسی که از و در سن زیاد باشد برابر یا خیر و ترنه آنقدر خردی که عاوده در میان پدر و پسر میباشد
یا اقرار کند بولدیت پسری که از زن او بهر سیده باشد و در میان زوج و زوج مسافرت راه بسیار باشد و ممکن نباشد رسیدن
زوج بزوجه در امتداد عمر آن پسر و همچنین اگر طفل معلوم النسب باشد که پسر فلانست یا اقرار دیگری بولدیت او نسب متحقق نمیشود
و اگر مدعی دیگر نزاع کند که پسر من است در آن صورت هم اقرار بولدیت مفید نیست بدون بنیه و شرط نیست تصدیق طفل
صغیر با اقرار مدعی ثبوت و آیا معتبر است تصدیق مرد بالغ که اقرار بولدیت او نموده باشد یا نه ظاهر کلام شیخ در کتاب نهایی
آنست که تصدیق بالغ هم معتبر نیست و حکم تصدیق صغیر دارد و در سبوط گفته که معتبر است و این شبهه است پس اگر اقرار کند

مقر به بزرگ بالغ نسب ثابت نمیشود و چنین ثابت نمیشود و قرابت دیگر مانند برادری و خواهری و عم بودن یا خال بودن اگر تصدیق
مقر به و هرگاه اقرار کند بغير ولد صلب مانند پسر پسر و اوراد و ارث دیگر نباشد و مقر به تصدیق او کند میراث یکدیگر میسرند و باین اقرار
و ارث سرایت نمیکند بسوی دیگران یعنی بدون بنیه و اگر او ارث مشهور باشد درین صورت اقرار مذکور مقبول نیست و نسب
زیرا که آن اقرار در حق غیر است و دویم هرگاه اقرار کند بولد صغیر و ثابت شود نسب او بآن اقرار و بعد از آن بالغ شود و صغیر و نکاح
نسب کند قبول نمیکند انکار او را زیرا که پیش از انکار نسب ثابت شده است سیوم هرگاه اقرار کند پسریت به پسر دیگر
برای میت و این دو اقرار کننده به پسر سیوم بشمارت این دو ثابت میشود نسب سیوم اگر آنها عادل باشند و اگر انکار کند پسر
سیوم که مذکور شد پسر دویم را نسب دویم ثابت نمیشود زیرا که یک شاهد دارد و دویم در صورت تقسیم ترکه میت شش سهم میشود و پسر
اول ثلث ترکه میگیرد که دو سهم است و سیوم نصف ترکه و آن سهم میشود و باقی میان یک سهم که سدس ترکه است آنرا بدویم میدهند
که از اول با اقرار خودش کم شده است زیرا که اقرار عقل بر ضرر نفس خود مقبول است و بر دیگری مسموع نیست و اگر دو پسر معلوم
باشند و اقرار کنند به پسر سیوم ثابت میشود نسب سیوم اگر هر دو عادل باشند و اگر یکی از آن دو معلوم النسب را انکار کند التفات نمیکند
با انکار او و ترکه مقسوم میشود در میان هر سه اثلثا متخرجیم گوید اگر دو پسر اقرار به پسر سیوم کنند سهم یک میراث آنها میشود و بجز اقرار
زیرا که اقرار عقل بر ضرر خود قبول است لیکن نسب مستحق نمیشود بدون عدالت آنها چهارم اگر میت را برادران و زوج باشد و
آن زوج اقرار کند بدیگری که او ولد میت است ششم حصه ترکه میت را بر زوج میدهند و اگر برادران هم تصدیق بولدیت و ولد نکوند
باقی ترکه مال همان ولد است و برادران را چیزی از میراث میت نمیرسد زیرا که شرکت آنها در میراث بر تقدیر عدم ولد است و
همین حکم دارد هر وارثیکه بحسب ظاهر وارث او بود و اقرار کند بوارث دیگر که از و ترسب تر باشد میت یعنی باید ادعای وراثت نکند
و آنچه در دست اوست بمقر له بدهد و اگر مقر له مانند مقر باشد باین معنی که در مرتبه میراث او باشد آنچه در دست اوست از همان
حصه مقر له بدهد و اگر برادران انکار بولدیت آن ولد کنند اقرار زوج و حصه خودش نافذ میشود و در حصه برادران پس تقسیم ترکه
باین قرار میشود که برادران را هر سه ربع ترکه میدهند و زوج و حصه ششم و باقی حصه زوج که شش و دیگر باشد بولد میدهند زیرا که حصه زوج
بر تقدیر عدم ولد ربع ترکه است چنانچه در کتاب المیراث مذکور خواهد شد پنجم هرگاه بمیر طلفی مجهول النسب و شخصی دعوی
کند که پسر من بود و نسب در میان این دو ثابت میشود خواه آن طفل غیر بالغ باشد یا بالغ از او مالی مانده باشد یا نه و میراث
او بمقر تعلق میگیرد و هر چند متم باشد بآنکه بقصد ترکه اقرار بولدیت او نموده چنانچه اگر زنده می بود آن مجهول النسب و صغیری بود
و اقرار بولدیت او میکرد نسب ثابت میشد بعد مردن اگر کبیر هم باشد حکم صغیر دارد زیرا که میت صلاحیت اقرار ندارد و همچنین اگر
اقرار کند شخصی بولدیت دیوانه مجهول النسب هر چند کبیر باشد چه اقرار و عدم اقرار دیوانه برابر است ششم هرگاه بزرگ

از کینه کسی ولدی و مالک اقرار کند بآنکه ولد از دست مکن باشد که از وطی او بهر سبب ملحق میشود آن ولد بآلک حکم میکنند بآزادی آن
 ولد بشرطیکه آن کینه را زوج نباشد و اگر اقرار کند به پسری از دو کینه خود که از من است معین کند آن پسر ملحق باو میشود و اگر کینه دیگر
 و عوی کند اقرار به پسر او نموده پس قول قول مقرر است با قسم او و اگر مالک بمیرد پیش از تعیین شیخ رحمه الله گفته که وراثت تعیین میکنند و
 وراثت اتناع کند از تعیین بقدر معین میشود و اگر بگوئیم که بعد از وفات قریه استعمال باید کرد خواه وراثت معین کند یا نکند خوب خواهد بود
 سقیم اگر شخصی را سه ولد باشد از کینه و اقرار کند بولدیت یکی از آنها پس هر کدام از آن سه ولد را که معین کند آزاد باشد و دو ولد دیگر
 غلام و اگر مشتبه شود معین با غیر معین و بمیرد آقا باید و تعیین بمیرد استخراج میکنند و در بقدره ششم ثابت نمیشود نسب بکیشهادت
 دوم و عادل و ثابت نمیشود و بشهادت یکم و دو وزن علی الاظهر و نه بشهادت یکم و دو قسم مدعی و نه بشهادت دو فاسق هر چند وراثت باشد
 مترجم گوید این در صورت عدم شهرت شایسته استفیضه است و وقوع نزاع در میان متخاصمین چه اگر شخصی معلوم نسب شهرت داشته
 باشد محتاج اثبات بشهادت عدلین نیست تخم اگر شهادت بدهند و برادر میت بآنکه این پسر ولد میت است و عادل باشند ثابت
 میشود نسب و میراث میرد آن پسر از میت و ازین شهادت دور لازم نمی آید که محال باشد و اگر هر دو فاسق باشند نسب ثابت نمیشود
 ولیکن آنها محروم المیراث میشوند و وراثت مترجم گوید توهم دو را زین جهت است که اقرار برادران در حق پسر و قبی مسموع است که
 آنها وراثت باشند و هرگاه اقرار بروراثت پسر کنند خود وراثت نباشند پس وراثت پسر موقوف بروراثت برادران میشود و وراثت برادران
 موقوف بر عدم وراثت پسر و ثبوت میراث میکند بسوی نفی میراث و جواب نیست که ثبوت وراثت پسر شهادت دو برادر عدل است
 نه باقرار که مشروط بروراثت مقرب باشد و هم اگر اقرار کند شخصی که بحسب ظاهر وراثت میت باشد مانند عم و خال بدو وراثت دیگر که اولی باشند
 از و مانند برادر و جد و هر کدام تصدیق کند او را بروراثت خود و نه بروراثت دیگری نسب ثابت نمیشود و میراث به ثبوت میرسد و میرد و
 مقرر میدهند آنچه در دست او باشد از میراث میت و اگر دو مقرر با همدگر نزاع کنند کار یکدیگر متوجه نمیشوند بآنکه آنرا زیرا که هر دو یک
 اقرار مقرر وراثت شده اند لکن یکی اقرار کند اولاد بدویم ثانیاً که در نصورت مقرر اول ولی است از مقرر دوم و اگر اقرار کند بروراثت
 دیگر که از و قریب تر باشد بهیت از مقرر بعد از آن اقرار کند بروراثت دیگر که او از هر دو قریب تر باشد پس اگر تصدیق کند او را مقرر اول
 تمام مال بمقرر دوم میدهند و اگر تکذیب او کند بمقرر اول میدهند تمام مال را و تاوان میدهند بمقرر دوم زیرا که او اکتاف مال دوم
 نموده و اگر مقرر دوم در قرابت مساوی اول باشد مانند اینکه دو برادر باشند و تصدیق بکند او را مقرر اول مقرر تاوان میدهند
 بدویم نصف آنچه بادل داده زیرا که هرگاه هر دو مساوی باشند مال در میان آنها تقصیف میشود و حصه هر کدام نصف باشد و
 تاوان هم تعلق بمان نصف میگیرد و یا زویم اگر اقرار کند آنکه ظاهر وراثت زن مرد باشد به شخصی که این شوهر آن زن است و ولد
 هم از آن زن بود میدهند آن شوهر را چهارم حصه آنچه در دست اوست از مال آن زن و اگر ولد نباشد میدهند او را نصف

بر چند امان اگر قرار کند بنویسد و دیگر قبول کرده نمیشود و اگر تکیه کند بر اول و ثانیا و آن میدهد بدویم مثل آنچه با اول داده و اگر قرار
کند بر اول که متوفی شود هر این نیست متوفی را اولی هم باشد میدهد بآن زن حصه ششم آنچه در دست دوست از مال متوفی و اگر اولد نبود
پس هم حصه ترک که در دست دوست بآن زن میدهد و اگر بعد از آن اقرار کند بر زن دیگر هم و آن زن اول تصدیق نکند تا و آن میدهد بر زن
دویم برابر نصف آنچه بر زن اول داده و بعد از آن اقرار کند بر زن سیوم او را هم میدهد ثلث آنچه بر زن اول داده و بعد از آن اقرار
کند بر زن چهارم او را هم میدهد ربع حصه زوجه مذکوره و اگر اقرار کند بر زن پنجم و آنکار کند یکی از زنهای اولین را مستوجه نمیشوند
بآنکار او و تا و آن میدهد بر زن پنجم بقدر حصه یکی از آنها و وجه این همه ظاهر است

کتاب الجاهل

این کتاب در بیان احکام جاهل است مترجم گوید جاهل بجرکات ثلثه جمیع در لغت نام چیز است که آدم مقرر میکند برای عمل و شریعت
عبارت است از التزام عوضی معلوم بر کاری و کسر جمیع مشهور تر است از فتح و غنمه و کلام ما در اینجا است و احکام و لوائح اما اینجا نیست
که گوید هر کس برگرداند غلام گر خسته مرایا حیوان گم شده مرایا بکند برای من فلان کار پس او را است این مبلغ و احتیاج نیست در آن
بسیار قبول زیرا که نزد مصنف از اقسام ایقاعات ندارد عقود که محتاج بقبول باشد هر چند بعضی فقها آنرا از اقسام عقود شمرده اند و صحیح
است جاهل بر هر کاری که مقصود باشد زرع و عتلا و حلال بودن حرام ماند و غنم جامه و ساختن خانه و برگردانیدن غلام گر خسته و جایز است
در جاهل که عمل بقبول باشد زیرا که این عقد جایز است مانند مضاربت و چنانچه در مضاربت عمل مضارب معین نیست بلکه مال سپرده
میشود با وجهیت تجارت معین نمیشود که تا چند عمل کند و چه مقدار مسافت در سفر تجارت طی کند بهمان دستور این هم اگر مجهول باشد
مانند اینکه معین نکند که تا چه قدر میاید و برگرداند نمید و گر خسته را و تا چه مقدار مسافت طی کند جهت بدست آوردن او صحیح است زیرا که
اندر غرض از مشرع و عیت جهل تحصیل اعمال مجهول میباشد غالباً و جایز است که معلوم بود عمل ما عوض عمل لازم است که معلوم باشد
کمیل یا وزن یا عدد اگر عاده معدود بود و اگر عوض مجهول باشد ثابت میشود بسبب گردانیدن غلام گر خسته مثلاً اجرة مثل چنانچه
گوید که هر کس که برگرداند غلام مرایا او را است جامه یا چهار پا و شرط است در جاهل که امانت اجاره داشته باشد یعنی جایز است
بود و در عامل شرط است که ممکن باشد از او تحصیل آن عمل و اگر معین کند جاهل برای کسی معین و دیگر برگرداند غلام را عمل او صالح خواهد
بود زیرا که جاهل اراده مخصوصی نموده و عام نکرده و اگر بیگانه بطریق تبرع مقرر کند جاهل برای برگردانیدن عبد دیگری واجب
میشود بر او هم ادای آن در صورت برگردانیدن آن عبد مالک و مستحق طلب جاهل میشود و عامل بسبب تسلیم عبد مالک پس
اگر چهار دان بنده را و برساند بشهر مالک و بگریزد از بلد پیش از تسلیم استحقاق جاهل ندارد و جاهل عقد جایز است از طرف مالک
و از عامل هر دو پیش از آنکه عامل شروع در آن کار کند و بعد از شروع لازم میشود از طرف مالک که او نمیتواند فسخ جاهل کرد و

از طرف عامل جائز است فسخ گر آنکه مالک بعد از شروع عامل اجرت او بدهد که دیگر فسخ مالک هم جائز است و اگر جاله مقرر کند
بر کار سه و چهار از آن جاله دیگر مقرر کند بر همان کار خواه جاله دویم زیاده از اول باشد یا کم از آن همان جاله دویم لازم میشود بر مالک
مترجم گوید این در صورتیست که پیش از شروع عامل در عمل مالک از جاله اول رجوع کند بجاله دویم که کمتر از اول یا زیاده از اول باشد
و نیز شرط است که عامل را اعلام کند بر رجوع چه اگر او مطلع نشود و شروع در عمل کند و آن کار با تمام رساند تحقق اجرت اول میشود و اگر بعد از شروع
در عمل تخفیف جاله کند باید اجرة المثل عمل که تا آنوقت از عامل بوقوع آمده بدهد اما احکام پس چند مسئله است اول آنکه عامل تحقق
اجرت نمیشود مگر در صورتیکه مالک پیش از عمل مقرر کرده باشد پس اگر حیوان گم شده بدست کسی افتد پیش از آنکه مالک او جاله برای بدست آوردن
او مقرر کرده باشد واجب است او را که تسلیم مالک کند و اجرت از او توقع نکند همچنین اگر کسی کند در تحصیل گم شده بطریق تبرع بدون عوض
باز تحقق اجرت نمیشود و دویم هرگاه ذکر کند جاله معینی برای برگردانیدن غلام گرنخه پس اگر برگرداند عبد را واجب است بر آقا که بعد
که آن جاله را بدهد و اگر معین نکند جاله و ذکر جاله مطلق شود لازم است مالک را که در صورت برگردانیدن حیوان گم شده اجرة المثل
بدهد لعمری که در برگردانیدن غلام گرنخه که ابی سیار از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام روایت نموده که آنحضرت فرمودند که
پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله فرموده اند که در برگردانیدن بنده گرنخه یک دینار اگر بگیرد او را در شهر خود و اگر در غیر شهر خود بگیرد پس چهار دینار
و شیخ رحمه الله در کتاب مبسوط گفته که این روایت محمول است بر فضیلت عطای مذکوره بر وجوب لیکن عمل بمقتضای روایت
هر چند قیمت از آن کمتر باشد و بعضی فقها گفته اند که در شهر هم همین حکم است و میافهم در این باب دلیل اما اگر شخصی از مردم طلب و غلام
خود نکند و اجرت برای این کار مقرر نکند هر کس که آنرا بیاورد واجبست که بیارزد و با مالک بدهد و چیزی از او ببرد مالک نمیشود زیرا که او
بطریق تبرع این کار کرده است پس اتفاق اجرت ندارد سیووم هرگاه بگوید که هر کس برگرداند غلام مرا و راست دینار پس رو کند
غلام را چند کس و بیار برای همه خواهد بود و مشترک علی السویه زیرا که رو کند از همه علی آمده نه از هر کدام یا افراد اما اگر بگوید که هر که غلام
دارم را برگرداند و بیار و در عمل شوند چند کس هر یک از آنها یک دینار بدهد زیرا که این عمل از هر یک علی آمده مسائل متفرعه
اول اگر مقرر کند برای هر یک از کس جاله متفاوت المقدار بر یکی کم و بعضی دیگر زیاده برای برگردانیدن غلام گرنخه پس آن
عبد را بیارند هر کس هر یک ثلث جاله او بدهد و اگر چهار کس باشند هر کدام ربع جاله او و اگر پنج کس باشند هر یک خمس جاله
او باید داد همچنین اگر مساوی مقرر کند جاله بر کدام دویم اگر مقرر کند برای بعضی از سه نفر جاله معلومی و برای بعضی دیگر جاله
مجهول پس همه بیارند غلام گرنخه را صاحب جاله معلوم را ثلث آنچه با و مقرر نموده بدهد و صاحب مجهول را ثلث اجرة المثل
سیووم اگر مقرر کند برای یکی جاله برای برگردانیدن غلام گرنخه مثلاً و شریک شود با او دیگری هم درین کار برای اول نصف
جاله مقرر است زیرا که نصف عمل کرده و دویم را چیزی نیست زیرا که با و جاله مقرر کرده بود و بهتر عاشر یک این کار شده شیخ

رحمه الله فرموده که مستحق نصف اجرة اثلث میشود و این بعید است زیرا که اگر تمام عمل میکرد مستحق چیزی نبود نصف عمل را چگونه
 مستحق شود چهارم اگر مقرر کند جماله معینی برای برگردانیدن از مسافت معین پس رو کند او را از مقداری کمتر از مسافت مذکور و بیاید
 بقدر حصه همان مقدار از مسافت حصه جماله هم بگیرد و محققات این مذکور است مسائل نزاع و آن مسئله است اول اگر
 عامل بگوید که شرط جماله کردی و مالک بگوید که نکردم قول قول مالکست با قسم او همچنین قول قول مالکست اگر بیاید یک غلام گر خسته را
 از دو غلام گر خسته پس بگوید مالک من قصد این غلام نکرده بودم و ویکم اگر تنازع کنند در مقدار جماله یا جنس آن قول قول مالکست
 با قسم او و شیخ رحمه الله گفته که بعد از قسم مالک اجرة اثلث باید داد بعامل و اگر گوئیم که اقل از مرین از اجرة اثلث و آنچه عامل دعوی کند بد
 خوب خواهد بود زیرا که مدعی خود اسقاط زیادتی نموده پس زیاده از آنچه دعوی کرده چرا باید داد و هر چند اجرة اثلث مثل بران زیادتی
 باشد مصنف گفته که یکی از معاصران ماسگوید که بعد قسم مالک آنچه مالک ادعا کرده همان لازم میشود که بدهد و این قول خطاست
 زیرا که بقسم اسقاط دعوی عامل میشود نه اثبات غرض قسم خورنده سیومم اگر اختلاف کنند در سعی باین طریق که مالک بگوید غلام
 گر خسته پیش از تقرر جماله در دست تو رسیده بود و مستحق جماله نیستی زیرا که سعی از تو نیامده قول قول مالکست باعتبار
 تمسک باصل چه اصل عدم سعی است و اثبات سعی بر ذمه عامل است و بر تقدیر عجز او از اثبات قسم راجع ب مالک می شود

کتاب الایمان

این کتاب در بیان احکام قسمهاست و کلام ما در چهار قسم است اول آنچه بان منعقد میشود قسم منعقد نمیشود قسم که لفظی که از ان مفهوم
 شود ذات الله تعالی یا با اسمای مخصوصه او سبحانه که در ان اسماء شریک نداشته باشد یا بلا قید که بگویند انان او تعالی شأنه مفهوم شود
 هر چند امکان مشارکت دیگری هم در ان اسماء بود پس قسم اول چنانچه بگوئیم و مقلب القلوب یعنی قسم بذات کسی که بر میگردد اند و اما را
 یا والذی نفسی بیده یعنی قسم بذاتی که نفس من در دست اوست یا بگوید والذی فلق الحجة و بری النسمه یعنی قسم بذاتی که لشکافند و آن
 را او پیدا میکند آدمی را او ویم مانند اینکه بگوید واسعد الرحمن و الاول الذی لیس قبله شیء چه این اسماء مخصوص ذات حق تعالی است
 سیومم مانند و الرب و الخالق و الباری و الرازق زیرا که مفومات این اسماء عام است و احتمال اطلاق بر غیر او سبحانه هم دارند و لیکن
 هر گاه مطلق مذکور شوند بلا قید ذات او سبحانه از آنجا مفهوم میشود و منعقد نمیشود و بنامی که در وقت اطلاق منصرف بذات او سبحانه
 نشود مانند موجود وحی و سمیع و بصیر هر چند بآن اسماء هم قصد قسم بذات او سبحانه کند زیرا که اینها اسمای مشترک اند و آنها را احترام قسم
 نیست و اگر بگوید و قدرة الله و علمه الله یعنی قسم بقدرت حق تعالی و علم او سبحانه پس اگر قصد کند بانمعانی که معتزله آنرا حال میگویند یعنی
 صفات قائم بوجود که نه موجودند و نه معدوم و اثبات واسطه در میان موجود و معدوم نموده اند منعقد نمیشود با قسم همچنین اگر قصد معانی
 نماید بر ذات کند چنانچه مذکور است در نهج عشریه است زیرا که قسم بغیر خداست و اگر قصد کند بودن حق تعالی قسا و در عالم کلم قسم بر آن

[illegible]

زیرا که صاحب او بان فرو میرود و در گناه و کفاره آن سوای استغفار نیست و اگر غمخوار و غمناک باشد کفار و اشرار استغفار در حق
 مظلوم است و منعقد نمیشود و قسم اگر در فعلی که متعلق بزمان مستقبل باشد بشرطی که آن فعل واجب باشد یا مندوب یا ترک قبیح یا
 ترک مکروه یا امری مباح که مساوی فعل و ترک بود یا بوده باشد عمل بمقتضای قسم راجح باعتبار مصلحت دینی یا دنیوی و اگر
 مخالف قسم کند گناه سنگار میشود و لازم میشود و کفاره و اگر قسم بخورد بر ترک امر مباح منعقد نمیشود و قسم او و مخالفت آن قسم لازم نمیشود
 بر او کفاره مانند اینکه قسم بخورد برای رضای زن خود که زن دیگر بعتد نیارد و یا کنیز بگیرد یا زن قسم بخورد برای رضای شوهر که بعد
 از او شوهر دیگر نگیرد یا قسم بخورد که همراه شوهر بسفر نرود و بعد از آن محتاج شود بخروج و منعقد نمیشود و قسم بر کار دیگری چنانچه
 بگوید و الله لتفعلن کذا یعنی بخدا قسم که تو البته فلان کار کنی که این قسم منعقد نمیشود و در حق مخاطب و نه در حق مکلف و لیکن مستحب
 است که بفعل آن و مخاطب آنرا چنانچه روایات بان ناطق است همچنین منعقد نمیشود و قسم بر کاری که محال باشد مانند اینکه بگوید
 لا صعدن السماء یعنی قسم بخدا که من بر آسمان میروم بلکه لغو باشد و واقع نمیشود و قسم بر کاری که ممکن باشد و قیوع آن و اگر در هنگام
 قسم ممکن بود و بعد از آن عجز از آن عارض شد حکم قسم بر طرف میشود و چنانچه قسم بخورد که درین سال حج میکنم و بعد از آن عاجز شود
 بر اکل گوشت و دویم در بیان احکام قسمهای متعلق بخوردن و آشامیدن است و در آن چند مسئله است اول آنکه هرگاه قسم بخورد
 بر آنکه نخورد و شیرهای خود و گوشت آنها لازم میشود که وفا بقسم بکند و بسبب مخالفت قسم کفاره بر او لازم میگردد و دینی در صورتیکه
 نخوردن شیران میثاق جہتی از جهات دنیوی یا دینی راجح شده باشد بخوردن چه انعقاد نذر در مباحات مشروط به آنست
 چنانچه گوشت گداخته اگر محتاج شود بخوردن شیر یا گوشت آنها که در صورت با وجود قسم بخوردن میتواند خلف قسم نمود و سرایت نمیکند
 حرمت اکل گوشت و آشامیدن شیر باین قسم با و لا و آن میثاق بعضی فقها گفته اند که سرایت میکند بوجوب روایتی که در آن ضمیمه
 است و دویم هرگاه قسم بخورد که نمی خورم طعامی که خریده باشد آنرا زید و طعام خریده زید و عمر و که هر دو خریده باشد بیک عقد بیع
 بخورد حانت نمیشود یعنی قسم بر او نمی افتد هر چند بعد از خریدن یکجا قسمت کرده باشد یا بعد از علی ترد و اگر هر کدام از زید و عمر و طعام
 بخزند و مخلوط کنند آن طعام را شیخ رحمه الله فرموده که اگر زیاده بر نصف آن طعام بخورد حانت میشود و این خوبست و اگر قسم
 بخورد که دانه معینی از خرما نخورد و بعد از آن بیفتد آن دانه در میان خرماهای بسیار حانت نمیشود مگر آنکه تمام آن خرماها بخورد یا تحقق
 شود که آن دانه را خورده و اگر تلف شود از آن خرماها یک خرمائی و باقی خرماها را تمام بخورد باز حانت نمی شود بخوردن باقی
 در صورت شک در خورده شدن آن دانه مشربسم گوید و چه ترد در مسئله اول نیست که اگر نظر کنیم بآنکه هرگاه زید و عمر و
 یکجا طعامی را بیک بیع بخزند هر کدام مالک نصف میشود و نصف قیمت مجموع بر هر یک لازم میگردد پس حکم خریدن با نفرا
 دارد و هرگاه از حصه زید بخورد حانت شود که طعام خریده او خورده و چون در بیع واحد و متبایع تحقق شد هیچکدام

از اجزای طعام را میتوان گفت که خرید زید است یا خرید عمر است بلکه خرید هر دو پس خرید میگوید ام نخورده و حانت نمی شود
 میگویم هرگاه قسم بخورد که این طعام را خورد و بعد از آن آنرا در همان روز بخورد قسم بر او می افتد زیرا که مخالفت قسم نموده و لازم
 است او را که کفاره بدهد بالفعل یعنی انتظار روز دیگر شرط وجوب کفاره نیست همچنین اگر آن طعام هلاک شود پیش روز آینده یا در
 روز آینده بکار که از طرف قسم خورنده عمل آمده باشد و اگر فانی شود طعام خود بخورد یا بالفعل دیگری سوای حالت کفاره بر او نیست
 چهارم اگر قسم بخورد که نمی آشامد از آب فرات حانت میشود بخوردن آب آن خواه بدین بخورد و از دریای فرات یا بکفت یا
 بجاسه و بی فقها گفتند که حانت نمیشود مگر آنکه بدین بخورد و از آن و عرف مساعدت قول اول میکنند چنانچه اگر قسم بخورد که نمخورد
 کله اراج میشود قسم بسوی کله یا نیکه عاده آنها را جدا میفرستند و میخرد و میزند و میخورد مانند سرهای گاو و گوسفند و شتر و حانت نمیشود
 بخوردن سرهای جانوران و ماهی و ملخ و درین ترد است زیرا که بحسب لغت آنها را هم کله میگویند و شاید که این اختصاص بسرها
 گاو و گوسفند و شتر بحسب عرف باشد پس از قبیل منقول عرفی خواهد بود نه بر مجاز چنانچه بعضی گمان برده اند و حمل لفظ بر معنی عرفی اول
 است از حمل آن بر معنی لغوی چنانچه در علم اصول فقه مبین شده پس بخوردن سر جانوران و ماهی و ملخ حانت نشود و همچنین
 اگر قسم بخورد که گوشت نخورد و فقها را اختلاف در آنست که بخوردن گوشت جانوران و ماهی و ملخ حانت میشود یا نه بعضی گفته اند
 که مطلق گوشت منصرف گوشت چهارپایان مانند گوسفند و گاو و شتر میشود نه طیور و ماهی و ملخ زیرا که هرگاه کسی بگوید که گوشت
 خوردم مفهوم میشود همان گوشت چهارپایان لیکن در نجاقوی آنست که حانت میشود بخوردن گوشت هر حیوانی زیرا که عرفاً لفظ لحم بر
 همه لحوم اطلاق میشود و اگر قسم بخورد که پیه نخورد و بخوردن پیه پشت چهارپایان حانت نمیشود زیرا که آن نوعی از گوشت است و اگر بگوید
 که آن هم حانت میشود زیرا که بحسب عادت از آن پیه میگویند خوب خواهد بود و اگر بگوید که نمی ختم کباب را و بعد از آن بخاید و از دهنش بیرون
 شخ خرمه اند فرموده که حانت میشود و این خوبست ششم هرگاه بگوید نمی خورم روغن را و بخورد روغن با نان حانت می شود
 و همچنین اگر روغن گداخته اندازد بر طعام و تمیز باشد از طعام چه اگر مستحکم باشد و طعام حانت نمیشود بخوردن آن زیرا که
 چنین طعامی اگر بخورد و در عرف نمیگویند که روغن خورده است اما اگر قسم بخورد که نمی خورد شیر و بخورد پنیر یا روغن یا مسکه حانت
 نمیشود و هفتم اگر بگوید که نمی خورم ازین گندم و بعد از آن آرد کند آنرا یا سلق نماید حانت نمیشود و همچنین اگر قسم بخورد که آرد نمخورد
 و بعد از آن نان بسازد و از آن و بخورد یا قسم بخورد که گوشت نمی خورم و بخورد دنبه حانت نمیشود و آیا بخوردن جگر و دل حانت
 میشود یا نه و همان ترد است زیرا که در عرف آنرا گوشت نمیگویند چه اگر بگویند که گوشت بخورد و دل و جگر بخورد و معاتج اید
 بود و در لغت آنرا هم گوشت میگویند ششم اگر قسم بخورد که نمی خورد بسر یعنی خمای شیرین ترش را و بعد از آن بخورد و خوابیک
 نصف آن شیرین ترش شده باشد حانت میشود هر چند نصف دیگر هنوز باقی بر خورگی باشد و همچنین اگر قسم بخورد که طرب

یعنی خور یعنی خرمای شیرین شده و بخورد و خرمای یک نصفش شیرین ترش و نصف دیگرش شیرین شده باشد حانت میشود و درین
مسئله قول دیگر هست که حانت نمیشود و آن ضعیف است ششم نام فاکه اطلاق میشود بر هر کدام از انار و انگور و رطب پس هرگاه
قسم بخورد که نمی خورد فاکه حانت میشود و بخورد و هر یک از آنها در خربزه ترد است که داخل فاکه هست یا نه و نان خورش
نام هر چیز نیست که بانان خورده میشود و هر چند نمک خالی باشد یا چیز وانی بود مانند دو شاب یا غیر مانع مانند گوشت و آب
هرگاه بگوید که نمی خورم آب این کوزه را حانت نمیشود مگر آنکه تمام آن آب بخورد و همچنین اگر بگوید که نمی خورم آب آنرا و اگر بگوید نمی خورم
آب اینچاه را حانت میشود و بخورد و قدری از آن آب زیرا که ممکن نیست اراده جمیع چاه کرده باشد و بعضی فقها گفته که حانت نمیشود
و این قول خوب است یا زوهم اگر بگوید نمی خورم این دو طعام را حانت نمیشود مگر بخورد و هر دو زیرا که وادعای عطفه برای جمیع است و آن
مانند تثنیه است و در انعام معطوف و معطوف علیه جمعا و شیخ رحمه الله گفته که اگر بگوید سخن نمیکم بازید و عمر و کلم کند یا یکی از آن دو
حانت میشود زیرا که وادعای عطفه قائم مقام فعلی است پس گویا گفته که سخن نمیکم با عمر و ولیکن قول اول اصح است و از او
اگر قسم بخورد که نمی خورم سرکه را و بعد از آن نان با سرکه بخورد حانت میشود و اگر بگرداند سرکه را در مطبوخی و مخلوط کند آنرا با مطبوخ که
نام سرکه انان بر طرف حانت نمیشود و هر چند ترشی آن باقی باشد سیزدهم اگر بگوید که نمی خورم از تو آبی هر چند تشنه باشم ازین
کلام حقیقه تحریم آب مفوم میشود و آیا ازین قسم طعام خوردن هم حرام میشود یا نه بعضی فقها گفته اند که عرفا بر آن هم دلالت دارد
و بعضی دیگر میگویند که حرام نمیشود زیرا که حقیقه بر این معنی دلالت ندارد و مطلب سیوم در مسائل مختصه بعمارت و خانه است مسئله
اول هرگاه قسم بخورد بر کاری که فلان کار نمیکم حانت میشود بسبب ابتدای آکار و حانت نمیشود با استدانت آن مگر آنکه آنکار منسوب
بهت هم شود چنانچه منسوب با ابتدا میشود پس وقتی که بگوید با جاره نمیدهم این خانه را و نمیشود ششم و نهمی قسم تعلق میگیرد با ابتدای
اینکار یا نه با استدانت آنها یا نه یعنی که اگر پیشتر اجاره داده باشد بعد قسم منع اجاره نکند حانت نمیشود اما اگر بگوید که ساکن این خانه
نمیشوم و او در آن خانه ساکن باشد یا قسم بخورد که ساکن نمی سازم زید را و زید در آن خانه بود حانت میشود با استدانت مسکونت
یا با استدانت ساکن ساختن و بری آید از تخلف قسم بسبب بر آمدن از آن خانه بجز قسم و حانت نمیشود و اگر باز در آن خانه بقصد
سکونت بلکه بر آوردن متاع که در آنجا گذاشته و همین حکم است در استدانت پوشیدن جامه و سواری مرکب اما اگر قسم بخورد که
خوشبویی نمیالم و مالیده باشد بسبب مکث در آنجا آن حانت میشود یا نه در آن ترد است و شاید که اشتباه است که حانت نمیشود
با استدانت خوشبویی زیرا که قسم نخورده است بر خوشبوی کردن خود بلکه بر خوشبویی مالیدن و بعد از قسم اگر خوشبویی نالد خلعت قسم نکرده است
و همچنین اگر بگوید داخل خانه نمیشوم و در آن خانه ساکن باشد حانت نمیشود بسبب مکث در آن خانه زیرا که مکث دخول است بلکه
حانت میشود با ابتدای دخول مترجم گوید فرق در میان فروختن خانه و دخول ران و میان سکونت خانه و پوشیدن جامه ظاهر است

اینکه فردی و اشغال آن قابل مستند شدن باشد از زمان نیست زیرا که نمیتوان گفت فروختن این خانه را در یک ماه یا در یک
شده در خانه در یک ماه مثلاً چنانچه میتوان گفت پوشیدم این جامه را در یک ماه یا ساکن شدم در آن در نیم ماه و دو یکم هرگاه قسم خورد
که لم ادخل به الدار یعنی داخل این خانه نمیشوم پس اگر داخل آن خانه شود یا داخل قدیمی آن خانه شود یا داخل غرنهای آن خانه شود
حاشا میشو و هر چند از راه دروازه و از بالای بام خانه و دریا و از راه بام خانه همسایه در آید اما اگر فردی بام خانه حاشا نمیشود
هر چند بام را از دیوار و دیوار بندی یا تخته بندی کرده باشد چه هرگاه سقف نباشد آنرا خانه نمیگویند و اگر قسم خورد که لا ادخل بیتا یعنی داخل
بیت نمیشوم پس داخل غره شود حاشا نمیشود و دخول بیت تحقق میشود و در صورتیکه هرگاه در آن بیت را به نبند آن دراز
عقب او شود مترجم گوید که در لغت غره را تفسیر نموده اند به بالا خانه و از کلام مصنف ظاهر میشود غره یعنی بالا خانه آنست
که خارج از دیوار و سقف آن خانه باشد مانند نمازگاه که در طبقه بالا میسازند زیرا که بیت عبارت از دیوار و سقف است پس اگر داخل دیوار
بود داخل دروازه خانه هم باشد پس بدخول آن باید حاشا شود و بی دار آنم است از بیت چنانچه را در اعتبار نموده و دخول بیت
نکرده است سیو هم هرگاه قسم بخورد که داخل بیت نمیشوم اگر در عمارت در آید که شریان بسیار از حاشا میشود و در خیمه که باو نشینان
از مویا پوست حیوانات میسازند اگر در آید حاشا نمیشود و اگر باو نشین یا هر که عادت او سکونت در آن خیمه بود این قسم بخورد و دخول
خیمه مذکور شود حاشا میگردد و اگر قسم بخورد که داخل خانه زید نشوم و باز وجه او حکم کنم یا غلام او را خدمت نفرمایم حکم حرمت تا وقت
باشد که خانه در ملک زید بود یا زوج و زنجار او یا عید ملوک زید بود پس هرگاه بر آید یکی از آنها از ملکیت یا تخریب حرمت هم زایل
میشود اما اگر بگوید داخل نمیشوم در خانه زید این خانه درین صورت تحریم دخول تعلق بعین آن خانه میگردد و هر چند از ملکیت زید بر آید
و درین مسئله قول دیگر هم هست که آن مساوات است در بیان هر دو مسئله یعنی خواه زید بگوید یا خانه زید این خانه بگوید و تلفات
نمیکنند درین معنی و در هر دو صورت تحریم تابع ملکیت است و این قول خوبست چهارم هرگاه قسم بخورد که داخل هیچ خانه نشوم
و بعد از آن داخل زمین خالی شود که پیشتر خانه بود حاشا نمیشود اما اگر بگوید که داخل این خانه نشوم و بعد از آن منهدم شود و زمین
خالی گردد شیخ گفت که حاشا نمیشود و درین اشکال است زیرا که تعلق بعین مکان گرفته و عریان عرصه را که پیشتر عمارت داشته
نیز دارسیگو میند پس اگر وصف تعمیر از آن رفته باشد باز دخول معنی لفظ دارد خواهد بود و اگر قسم بخورد که داخل این خانه نشوم ازین
دروازه و بعد از آن از همان دروازه داخل شود حاشا میگردد و اگر برگرداند آن دروازه را از آن مکان و دروازه دیگر بسازد
از نو و داخل شود از راه اول بعضی فها گفته که حاشا میشود زیرا که دروازه که قسم بان تعلق گرفته بود باقی است
بر حال خود و چون یا تخته که بر آن گذشته باشد اعتباری ندارد و این قول خوبست و اگر بگوید که داخل نمیشوم این خانه را
از دروازه آن و بعد از آن براسه آن دروازه تازه بسازد و از همان دروازه در آید حاشا میشود زیرا که آنم دروازه

همان خانه است پنجم هرگاه قسم بخورد که داخل نمیشوم در این خانه یا نمی خورم یا نمی پوشم اقتضای تابید میکند یعنی هرگز نمیکشم پس اگر ادعا کند که قصد من تا فلان مدت بود و اگر گذارد او را به نیت خودش و اگر قسم بخورد که داخل نمیشوم برزید در هیچ مکتبی و بعد از آن داخل شود برزید و عمر که یک سال بوده اند بفراموشی یا از راه چیل بیرون زید در آن خانه پس حانت نمیشود و اگر داخل شود با علم حانت میشود خواه نیت داخل شدن بر عمر و تنها کند یا نکند و شیخ رحمه الله فرموده که اگر نیت دخول بر عمر و تنها کند حانت نمیشود هر چند زید هم در آنجا باشد ولیکن قول اول اقویست و آیا حانت میشود بسبب دخول برزید در مسجدی یا در کعبه شیخ رحمه الله گفته که حانت نمیشود زیرا که مسجد و کعبه معظمتها در عرف خانه نمیکویند و درین اشکال است زیرا که دعوی عدم قسمیه مذکور عرفاً ممنوع است اما اگر گوید تکلم نمیکم بازید و سلام کند بر جماعت که زید در میان آنها باشد و اولاً از نیت برآید و صحیح است و اگر مطلق سلام قصد کند بدون برآوردن زید از آن جماعت در قصد حانت میشود بشرطی که عالم باشد بآنکه زید هم در میان آنهاست ششم شیخ رحمه الله فرموده که نام بیت واقع نمیشود بر کعبه و بر حمام زیرا که بیت آن است که برای سکونت سازند و درین اشکال است که معلوم میشود از قول حق تعالی و لیطوفوا بالبیت لیتقین که مراد از آن خانه کعبه است و در حدیث آمده که نعم البیت الحمام و نیز شیخ گفته که دلایل صغره بهمین حکم دارد که خارج از بیت چه دهنز مابین دروازه و اندرون خانه است و صفه مکان نیست مگر بیرون عمارت که آنرا چیزی ترا گویند مطلب دوم در مسائل عقود است اول عقد نام ایجاب و قبول است پس متحقق نمیشود عقد مگر بر دو پس هرگاه قسم بخورد که بیع میکنم بری الذمه نمیشود مگر بحصول ایجاب و قبول همچنین اگر قسم بخورد که این متاع را میبخشم و شیخ در باب هبه و قول دارد یکی آنکه و قال قسم میشود با ایجاب تنها هر چند قبول موهوب که متحقق نشود و این قول معتد نیست و دوم اطلاق عقد منصرف میشود و بسوی عقد صحیح نه عقد فاسد پس اگر قسم بخورد که این متاع را بیع میکنم و بعد از آن بیع فاسد کند بری الذمه نمیشود و همین حکم است در عقود دیگر هم مثل عقد هبه و اجاره و مانند آنها سیوم شیخ رحمه الله گفته که هبه نام هر عطایست که تبرعاً واقع شود و مانند هدیه بخشش و عمری و وقف و تصدق و مانع میکنم ثبوت حکم هبه را در عمری زیرا که عمری شامل منفعت سکونت است چنانچه گذشت در کتاب السنن العمری و در هبه بخشش عین میشود و در وقف و صدقه تردد است زیرا که عرفاً آن را هبه نمیکویند و هر کدام نام عللده دارند شرعاً چهارم هرگاه قسم بخورد که این کار نمیکم حانت نمیشود مگر مباشرت آن کار نفس خود پس هرگاه بگوید که بیع نمیکم یا خیر نمیکم و بعد از آن کویل کند در آن کار حانت نمیشود اما اگر بگوید که بنا نمیکم خانه و بعد از آن بنا کند آن را بنا بامرا یا با اجاره دادن بولسبب فقهائ گفته اند که حانت میشود نظر بر عرف چه معنی عرفی ساختن خانه همین است که بنا را اجیری کنند برای آن نه آنکه قسم خورنده بدست خود بنا کند و وجه اینست که حانت نمیشود مگر آنکه بنفس خود مباشرت بنا کند و اگر بگوید نیز نم و بعد از آن امر کند دیگر را بضرر او حانت نمیشود و اگر حاکم چنین قسمی بخورد و بعد از آن امر کند غلام خود را

بزدن او دوران تردد است ایست که او هم حانت نمیشود اگر آنکه بنفس خود مباشرت ضرب شود و اگر بگوید خدمت نمیفرمایم فلان را و
 بعد از آن او خدمت کند خالف را بغیر از نش حانت نمیشود و اگر بگوید دیگر در بیج و شر او قسم خورده باشد که بیج
 و شر نمیکنم دوران تردد است اقرب است که حانت میشود زیرا که معنی مشتق منه کتب و شر باشد از او متحقق شده مترجم گوید در
 بیج و شر که قسم بخورد و مباشرت بنفس خود است خواه برای خود باشد یا برای موکل خود پس اگر بگوید بفرماید حانت نمیشود
 و همچنین در ضرب لیکن اگر امر بضرر حاکم و سلطان باشد که بعد قسم امر بخلام یا لازم خود بضرر او کند دوران اختلاف کرده اند بعضی
 گفته اند که حانت میشود زیرا که لا اضر حقیقت است در عدم مباشرت ضرب بنفس خود و بواسطه غلام معنی مجاز است و اصل
 حقیقت و برابرت ذمه پس بامر بضرر حانت نباشد بعضی دیگر میگویند در سلطان و حاکم معنی مجازی شایع و معروفست بدرجه
 که اراده معنی حقیقی محتاج است بقرینه پس در اینجا معنی عرفی راجح است و محمول بر همان میشود و حانت میگرد و صاحب مسالک
 گفته که این قول اقویست و همین حکم است در قسم بر بنای خانه که حقیقت است در مباشرت بنفس خود و مجاز در امر به بنا لیکن معنی
 مجازی معروف و شایع است و راجح بر اراده حقیقت و صنف جمله شد در جمیع مثالها حل حقیقت نموده و این اختلاف در صورتیست
 که خالف در هنگام قسم قصد احدی را معین نه نموده باشد و اگر قصد کرده راجح بمعنی مقصود میشود و خواه حقیقت باشد یا مجازی تخم اگر بگوید میفرم
 خمر او بعد از آن بفروشد بعضی فقها گفته اند که حانت نمیشود زیرا که بیج خمر شرعاً بیج نیست پس بیج متحقق نشود و اگر بگوئیم که حانت
 می شود خوب باشد زیرا که منصرف میشود بسوی صورت بیج هر چند حقیقه بیج نباشد پس گویا قسم خورده که القیاع صورت
 بیج نمیکنم و همچنین اگر بگوید که میفرم و شم مال زید را بزور و اگر قسم بخورد که میفرم و شم خمر را منعقد نمیشود و این قسم زیرا که آن فعل بلام
 است مطلب تخم در مسایل متفرقه است اول هرگاه معین نکند برای آنچه قسم خورده وقتی حانت نمیشود و در وقتی که گمان
 غالب شود به مردن او پس همین میشود وقت آن فعل پیش از وفات بقدر زمان القیاع آن فعل چنانچه هرگاه بگوید روزه میدارم و
 نماز میکنم و حق فلان را او میکنم یا فلان را چیزی عطا میکنم وقت این افعال موسع باشد تا هنگام قرب وفاتش بمقدار زمان القیاع
 که اگر از آن هم تاخیر کند حانت میشود و ویکم هرگاه قسم بخورد که بزند غلام خود را صد تا یا نه بعضی فقها گفته اند که تخیر است یعنی
 دست گیاه خشک یا تر که بآن بزند او را و وجه اینست که قسم منصرف میشود بسوی زدن بآله ضرب که معتاد باشد مانند تازیانه
 و چوب و در صورت ضرورت مانند خوف هلاک مضروب ضغث کافی است چنانچه حق تعالی در قرآن مجید حکایت نموده
 از حضرت ایوب علی نبینا و آله و علیه السلام که بزوجه خود زوبه تعلیم آئی و این در صورتیست که زدن غلام صلاح باشد برای
 او شرعاً که در همان صورت قسم منعقد میشود مانند اینکه قسم بخورد بر آنکه اقامت حد نماید یا تعزیر شرعی کند اما اگر قصد تادیب جهت
 مصالح دنیوی باشد پس بهتر عفو است و کفار هم ندارند و معتبر است و ضغث اینکه برسد هر چوب آن بحسد آن و کافی است

یا زدهم هرگاه قسم خورد که ادای دین فلان میکنم تا فلان ماه اول آن ماه منتهای زمان ادای دین باشد و نهایت شیء داخل
 در آن شیء نیست و پیش از دیدن هلال آن ماه باید ادای دین کند والا حائث میشود و اگر گوید تا چنین یا تا فلان شیخ فرموده که چنین
 ششماه است و زمان پنجاه بعرف شرع هر چند در لغت اعم باشد زیرا که در بعضی تفسیر تدریج صومین و صوم زمان بصوم ششماه و پنج ماه
 شده و درین اشکال است زیرا که این تجاوز است از موضع قض و قیاس و در مذاهب مابطل و در غیر تدریج صوم اگر چنین و زمان مذکور شود و
 معلوم باشد که مراد حکم چه مقدار عین و زمان است محمول بر همان میشود و الا بهم باشد و حائث نمیشود مگر بموت و و از دهم حائث یعنی
 خلف تمام متحقق میشود بخیالفت از روی اختیار خواه آن مخالفت بفعل خود کند مانند اینکه قسم خورده که داخل شهر نشود و داخل شود
 بر رفتار خود یا بفعل دیگر مانند اینکه کشتی باشد و ملاحان او را در آن بلد رسانند یا بر شتری سوار شود که او را در آورده و در آن
 شهر متحقق نمیشود حائث اگر با گراه او را در آورند در آن شهر مثلاً یا فراموش کند که قسم خورده بود یا علم ندارد بآنکه آن بلد همان بلد است
 که قسم خورده بود بآنکه در نیاید در آن نظر چهارم در لواحق است و در آن چند سکه است اول قسمهای راست تمام کرده است
 و اگر است موکده است در غموس بر مال قلیل و غموس در اینجا بمعنی قسم متعلق بزبان ماضی است بر آتی و غموسی که سابق مذکور شد که
 از محرم است قسم خوردن بر فعل گذشته بدروغ است پس این لفظ مشترک باشد لیکن اگر مقصود بقسم دفع مظلمه ظالمی از مومن
 بود جایز است بعضی اوقات واجب میشود لیکن در چنین امری اگر عالم بطریق توریه باشد واجبست که قسم دروغ بتوریه بخورد و
 گناهی ندارد و کفاره هم واجب نمیشود مانند اینکه قسم بخورد تا رفع شر ظالمی کند از نفس انسانی یا مال او یا عرض او و ویکم به بارت یعنی
 بیزاری از خدا تعالی و از پیغمبر او و همچنین از ائمه معصومین صلوات الله علیه و علیهم جمیعین منعقد نمیشود و کفاره بخلف آن واجب نیست
 لیکن گناهکار میشود آدمی بچنین قسمی هر چند بدروغ نباشد بعضی فقها گفته اند که باین قسم کفاره ظاهر لازم میشود در صورت خلف
 قسم و برای این قول دلیل نیافتم و در فرمان حضرت امام حسن عسکری علیه السلام که به محمد بن یحیی نوشته اند مر قوم است که
 ده مسکین را اطعام کند و طلب مغفرت از حق تعالی نماید و اگر گوید که او یهودی باشد یا نصرانی یا مشرک اگر چنین باشد منعقد
 نمیشود و این قسم لغو باشد سیلوم واجب نمیشود کفاره قسم مگر بعد از حائث یعنی مخالفت قسم و اگر کفاره بد پیش از حائث
 حائثی نیست بلکه بعد از حائث باید باز بد چهارم اگر کفاره بد بد کافری یا بواجب النفقه خود پس اگر عالم بحال او باشد
 مجزی نیست آن کفاره و اگر جاهل بحقیقت حال او باشد تحقیق و تفتیش نموده بر او ظاهر نشد که کافر یا واجب النفقه است
 و با و داد کفاره و بعد از آن معلوم کرد که کافر بوده یا واجب النفقه اعاده کفاره ندارد و همچنین اگر عطا کند کفاره را بکسی که
 گمان فقر او داشته باشد و بعد از آن ظاهر شود که غنی بود اعاده نمیکند زیرا که اطلاع بر احوال باطنی مردم معتبر نیست بحکم
 اگر در کفاره کسوت لازم شود باید کسوتی بد بد که آنرا ثوب گویند اگر کلاه بد بد در بدل کفاره یا موزه کفایت نمی کند زیرا که

آنرا کسوت نیکو نیند در عرف و عادت و مجرب است که جامه شسته بدوزیرا که اسم ثوب اعم است از آنکه شسته باشد یا ناسته
 مترجم گوید صاحب مسالک گفته که هرگاه کفاره دهند اختیار کسوت فقیر کند از خصال کفارات مسای کسوت کافی است که
 آزاد عرف لباس گویند و قلش یک ثوب است مثل پیرهن یا از ایا عامه یا جبه یا قبا یا مقنعه یا لنگ یا ردای را که اسم کسوت بر جمیع
 این انواع لباس اطلاق میشود و مختلف میشود باختلاف حال فقیر از دگور میت و انوشت و کبر و صغیر و صغیر الثوب خرقه صغیر
 کافیست هر چند کبیر را دود بر آن وفا نکند مستحب است که نو باشد خواه خام بود یا شسته و اگر استعمال باشد بدرجه که نزدیک پاره شدن
 رسیده باشد مجزئ نیست و اگر آن درجه رسیده باشد مجزئ است و اگر نپیر بران زده باشد بواسطه کنگی که پاره شده باشد مجزئ نیست
 و اگر از ابتدا مرتفع ساخته باشند از قطعات پارچه یا جت زینت و غیر آن مجزئ است و شرط نیست که دوخته باشد پس اگر پارچه
 نادر دوخته بدو مجزئ است اما جنس آن پس مجزئ است که پشم باشد یا از مو اگر پوشیدن آن معتاد باشد یا پنبه یا کتان یا ابریشم یعنی غیر
 حریر محض که جائز الصلوة باشد ششم هرگاه بمیرد شخصی و بر ذمه او باشد کفاره مرتبه و وصیت نکند اختصار میکند بر آزاد کردن
 اقل بنده که مجزئ باشد از کفاره از اصل مال میت مقدم بر میراث مانند حقوق مالی و دیگر مثل زکوة و حج و غیر آن و لازم نیست
 که بنده بیش قیمت بدهند برای ادای کفاره و اگر وصیت کند بقیمت زیاده از اقل مراتب مجزئ و اجازت ندهند در فتمیت
 مجزئ از اصل ترک برمی آرند زیاده از ثلث مال و اگر کفاره مخیره باشد بر ذمه میت خصلتی از خصال الکفارات که قیمت
 آن کمتر باشد بهمان اکتفا میکنند و اگر وصیت کند بخصلتی که آن اعلی باشد در خرج و اجازت ندهند و رفته بآن پس اگر ثلث
 ترک وفا کند با نچه وصیت کرده همان عمل می آرند بطلان و نزاع و اگر وفا کند قیمت خصلت ادنی را از اصل مال میت برمی آرند
 و از باقی مال میت ثلث برمی دارند پس اگر باین دو مقدار مال وصیت بعمل آید بهتر و الا وصیت بزیاد باطل است و مختار
 میکنند بر کفاره ادنی یعنی آنچه زیاده از قیمت ادنی خصلت از ثلث ترک باشد که بانضمام آنهم وصیت بعمل نیاید و خل ترک و مال
 ورثه میشود زیرا که انضمام آن بمصرف کفاره ادنی موجب حصول مدعای میت نیست پس صرف آن در کفاره بیفایده باشد و ستم
 هرگاه منعقد شود قسم بنده و بعد از آن حانت شود در حالتیکه آن عبد بر بندگی خود باشد و آزاد نشده باشد پس فرض او صوم است
 و خصال کفارات خواه کفاره مخیره باشد یا مرتبه و اگر ادای کفاره کند عبد بغیر صوم مانند آزاد کردن بنده یا کسوت فقیر یا اطعام
 غیر اجازت مولی مجزئ نیست و اگر اجازت بدو مجزئ است و بعضی فقها گفته اند که باز مجزئ نیست زیرا که او مالک نمی شود پس چند
 آقا و ارباب مالک گردانند قول اول اصح است و همچنین صحیح است اگر آقا را از جانب آن عبد باذن آن بنده آزاد کنند
 ستم منعقد نمیشود قسم غلام بغیر از آن آقا و لازم نمیشود و بر او کفاره هر چند حانت شود و خواه آقا اجازت بدو را در حانت
 سفدن یا اجازت ندهد اما هرگاه اجازت دهد او را آقا در قسم خوردن پس منعقد میشود قسم او و بعد از آن اگر حانت شود باذن

آقا و کفار و بدید بروزه داشتن نمیرسد آقا را که او را منع کند از روزه گرفتن هر چند آن صوم مضر برای مولی نباشد و در آن
مسئله تردود است مترجم گوید سبب تردود آنست که اگر نظر کنیم بآنکه اجازت در قسم مستلزم اجازت و حث هم هست که لازم است
یا تابع آن پس اذن در لزوم مستلزم اذن در لازم هم هست یا اذن در تبوع مستلزم اذن در تابع هم هست پس حکم حث مع
اجازة المولی دارد که آقا او را منع از روزه نمی تواند کرد و اگر بگوئیم که اجازت در قسم مستلزم اجازت و حث نیست بلکه مانع
ایقاع حث است پس میرسد آقا را که منع بعد از روزه کند اگر صوم مضر باشد بآن عبد که موجب ضعف او در اقدام بخدیت
آقا شود پس وجه منع ظاهراست و اگر موجب ضعف نشود بآن مانع میتواند شد زیرا که حق آقا تعلق با و گرفته و بدون اذن صوم
عبد سوای صوم واجب مستقیم صحیح نیست و این صوم واجب معین نیست چنانچه ظاهراست و قول ثالث آنست اگر مضر باشد
برای آقا میرسد او را منع کند و اگر مضر نباشد جایز نیست نه هر گاه حث شود و بعد از حث کفاره میدهد مانند کفاره حر و اگر
حادث شود در حال غلامی و بعد از آن آزاد شود پس معتبر حال وقت ادای کفاره است اگر در الوقت مالدار باشد کفاره میدهد
آزاد کردن بنده یا کسوت یا اطعام منتقل نمیشود و فرض کفاره اولسوی صوم مگر آنکه عاجز باشد از آزاد کردن بنده یا کسوت و یا
اطعام و این در صورتیست که بر و واجب باشد کفاره مرتبه و در کفاره مخیره هر یک از خصال کفارات که خواهد تعبد بل آورد

کتاب النذر

این کتاب در بیان احکام نذر است و نذر در لغت بمعنی پیمانست و در شرع عبارت از التزام نمودن امر چیزی بر خود و کلام
مادر ناذر است یعنی نذر کننده و صیغه آن متعلق نذر و لواحق آن اما ناذر و او بالغ عاقل مسلمانست پس صحیح نیست نذر
کردن طفل غیر بالغ و دیوانه و کافر زیرا که نذر هم از جمله عبادت است و عبادت مجنون و غیر بالغ شرعاً عبادت نیست و
شرط است در نذر نیت قربت بدرگاه الهی و صحیح نیست نیت کافر و لیکن اگر کافر نذر کند امر خیری را و بعد از آن مسلمان شود
مستحب است او را که وفایه نذر کند و شرط است در نذر کردن زن اعمال مستحبه را اجازت شود هر چند چنین موقوف است نذر بنده
بر اجازت آقا و فقها گفته اند که نذر و لدهم موقوفست بر اجازت والد پس هر کدام از اینها که بی اجازت دیگری نذر کند منعقد
نمیشود و نذر او و غلام که در حین رقیت نذر کند بدون اجازت آقا هر چند بعد از آن آزاد شود و واجب نمیشود بر او ایقاعی
آن نذر زیرا که نذر فاسد واقع شده بود و اگر اجازت بدها و مالک در صحت آن تردود است اشبه آنست که لازم می شود
و شرطست که نذر بقصد واقع سازد پس اگر بکراهه یا در حالت بیوشی یا غضب مستولی که سلب قصد و اختیار کند نذر نماید صحیح
نیست اما صیغه نذر پس آن بشکلی که خیر است یا باز داشتن نفس خود از کار بد یا ایقاع امری سخن تبرعاً پس امری گاهی شکر نعمتی میباشد
انند اینکه گوید اگر حق تعالی مرا عطا کند مالی یا فرزندی یا بیاید مسافرم فلان علی کنایه از خدا تعالی است بر من فغان چیسز

و گاهی میباشد آن امر خیر دفع بلای مانند اینکه بگوید اگر صحیح شود بیمار یا بر طرف شود از من فلان گروه فلان علی کذا و مثال بازداشتن نفس خود از فعل بد مانند نیست که بگوید اگر غیبت کنم کسی فلان علی کذا و اگر احسان به پدر و مادر کنم فلان علی کذا و مثال نذر تبرع نیست که بلا شرط بگوید علی ان اصل کتین یعنی از خدا تعالی بر ذمه هست که دو رکعت نماز کنم مثلاً و شک نیست در آنکه دو قسم اول نذر باتفاق منعقد میشوند و در قسم سیوم اختلاف است واضح است که منعقد میشود و شرط است که بایسته نذر قصد قربت کند پس اگر از ایقاع نذر مجرد قصد زجر نفس خود نماید و الله نکند منعقد نمیشود و اگر نذر معلق بشرط باشد لابد است که آن شرط امری مجوز باشد خواه واجب باشد یا مندوب یا مباح و حرام نباشد چه اگر بر فعل حرامی نذر معلق کند مانند اینکه بگوید اگر خر بخورم برای شکر حصول این آرزو ده درهم به هم مستحقین بدهم الله علی این نذر منعقد نمیشود و همچنین منعقد نمیشود نذر لطلاق و طلاق نزد ما مانند اینکه بگوید که اگر فلان کار کنم زوجه من طالق باشد یا غلامان ما آزاد باشند اما متعلق نذر یعنی عمل که نذر بان تعلق میگردد بر تقدیر حصول شرط باید از اعلل آرند پس قاعده آن اینست که طاعتی باشد مقدور نذر کننده مانند حج و صوم و صلوة و هدی و صدقه و حق پس مخصوص عبادات باشد اما حج پس میگوئیم که اگر نذر کند که پیاده حج کند لازم میشود و یقین میشود پیاده روی از شهر که نذر در آن شهر کرده بعضی فقها گفته اند که از میقات باید پیاده برود و اگر بر حج برود سواره با وجود قدرت بر پیاده روی باید اعاده کند و اگر سوار شود و در قدری از راه قضا میکند حج را و پیاده میرود و راهی که سواره رفته بود و بعضی فقها گفته اند که اگر نذر حج مطلق باشد و مقید به آن سال نبود اعاده میکند پیاده و اگر معین بآن سال بود لازم است که کفاره خلف نذر بدو قول و دل مروت و اگر عاجز شود کسی که حج پیاده نذر کرده باشد از رفتار حج میکند سواره و آیا واجب است بر او که ماده شتری هم ببرد بعضی فقها گفته اند که بلی و بعض دیگر میگویند که واجب نیست بلکه مستحب است و همین شبهه است و اگر حج سواره نذر کرده باشد و پیاده برود خلف نذر میشود و حائث میشود کسی که نذر رفتار پیاده کرده باشد و کشتی برود یعنی ضرورتاً مانند اینکه عبور از دریا ضرور شود و راه خشکی نباشد باید که در آن کشتی ایستاده باشد زیرا که ایستادن نزدیکتر است بمشابهت پیاده برود و وجه نیست که مستحب است او را در کشتی ایستادن و واجب نیست زیرا که درین صورت پیاده روی ساقط میشود از عاده چه در کشتی پیاده روی متحقق نمیشود و بعد از طواف نساج تمام میشود و پیاده روی ساقط میگردد و قریح اگر نذر کند که پیاده برود بسوی بیت الله الحرام واجب میشود رفتن بسوی بیت الله تعالی که در آن است و همچنین اگر بگوید بیت الله و همین اقتضای آنست که درین مسئله بعضی قائل به بطلان نذر شده اند مگر آنکه بیت الله الحرام گویند و اگر بگوید که میروم بسوی بیت الله بی آنکه حاجی یا معتمر باشم بعضی میگویند که منعقد می شود و نذر بخیر اول کلام و باید حج یا عمره کند و ضمیمه که نه حاجی و نه معتمر لغو باشد و شیخ رحمه الله فرموده که نذر ساقط میشود زیرا که عام تمام نمیشود مگر تا آخر و درین اشکال است که قصد بیت الله نمودن هم عبادت است پس چرا منعقد نمی شود و اگر نذر کند پیاده روم

و بهین گفتا کنند پس اگر قصد مکان مشرف کرده باشند منعقد میشود و تا یک مکان مشرف پیاده برود و اگر مکان مشرفی قصد نکرده نذر منعقد نمیشود زیرا که پیاده رفتن فی نفسه عبادتی نیست و اگر نذر کند که اگر خدا ایتعالی او را فرزندی بدهد او را به حج ببرد یا از جانب او حج ببل آورد و بعد از آن نذر کننده بمیرد به حج می برند آن فرزند را یا دیگر را از طرف او به حج میفرستند از آن مال او و اگر نذر کند که حج بگذارد و مالی نداشته باشد پس حج کند به نیابت دیگری بخیر است آن حج از هر دو علی تر و زیرا که روایت درین باب صحیح است و مخالفت دارد با قواعده شرعی پس محل تردید باشد مسائل نذر در روزه اگر نذر کند روزه چند روز معین مانند پنج روز یا ده روز مختار است خواه پی در پی روزه آن روزه بگیرد یا متفرق مگر آنکه شرط تنجیع کند و اگر زودتر بعمل آرد بهتر است هر چند تاخیر هم جائز است و منعقد نمیشود نذر روزه مگر آنکه روزه آن روز عبادت باشد پس اگر نذر صوم عیدین کند یا یک عید یا روزه ایام تشریق کسی که در منی باشد یا روزه در ایام حیض منعقد نمیشود و همچنین هرگاه نذر کند روزه روزیکه ممکن نباشد صوم آن روز چنانچه نذر کند روزه روز رسیدن مسافر بخانه زیرا که اگر در شب برسد پس در روز رسیده است و اگر در روز برسد شرط روزه بعمل نیامده زیرا که درین صورت روزه نذر واجب میشود و بعد از رسیدن مسافر بخانه و هرگاه در اثنای روز بخانه برسد پس قدری از آن روز منقضی شده و قدری باقی مانده و روزه در تمام روز میباشد و بعضی روز و پیش از رسیدن خود واجب شده که تمام روز نیت و خوب صحیح باشد و درین مسئله وجه دیگریست و آن اینست که اگر پیش از زوال بخانه برسد و یا تا در الوقت مرکب مفطر نشده باشد بعد از آن نیت و خوب صوم کند زیرا که در صوم سنتی و در بعضی روزه های واجب هم جائز است که قبل از زوال نیت کند و اگر بگوید که شد علی ان اصوم یوم قدوم نذر و یا یعنی از خدا ایتعالی است بر من که روزه بگیرم در روز رسیدن زید بخانه همیشه ساقط می شود و خوب صوم روزیکه در آن روز بیاید و واجب میشود صوم ایام بعد از آن روز مانند اینکه روز رسیدن او و شبته باشد آن روز را روزه بگیرد و بعد از آن سه روزه شبته را روزه دارد و اگر اتفاق افتد که از روز منذور الصوم از ماه رمضان باشد روزه آن روز به نیت رمضان بعمل آوردن به نیت نذر و ساقط میشود و در آن روز روزه نذر زیرا که آن روز منذور الصوم از ماه رمضان باشد روزه آن روز بمنزله مستثنی خواهد بود از ایام و قضایم ندارد و اگر اتفاقاً آن روز عید باشد باید افطار کند اجماعاً و در وجوب قضای روزه آن روز خلافت اشبه عدم وجوب است و اگر واجب باشد کسی روزه دو ماه پی در پی بسبب کفاره شیخ رحمه الله فرموده ماه اول را تمام پی در پی روزه بگیرد و از ماه دوم هم یک روزی روزه بگیرد و تا تنجیع صوم شمرین شود به نیت کفاره و بعد از آن در ایام باقیمانده روزه نذر را بگیرد زیرا که تنجیع صوم ساقط شد از وجپانچه سابق نیز مذکور شد در خصال کفارات بعضی از فقهاء استناز گفته اند که در چنین صورتی ساقط می شود در کفاره تکلیف بصوم زیرا که ممکن نیست تنجیع در صوم بسبب دخول صوم نذر در میان و در کفاره متعین می شود فرض اطعام و این قول چیزی نیست بلکه وجه نیست که آن روز را صوم نذر بگیرد

سبب آن در تمام صوم کفار خلل نمیشود هر چند مکرر روزها آن روز نذر در میان عمل آرد و نه در ماه اول و نه در ماه دوم
 زیرا که نذر عذر نیست که احتراز از آن ممکن نیست خواه کفار و واجب پیش از نذر لازم شود یا بعد از آن هرگاه نذر کند صوم مطلق
 پس اقل آن صوم یک روز است همچنین اگر نذر کند صدقه مطلق اقتصار میکند بر اقل آنچه آنرا صدقه کند و هرگاه نذر کند روزه
 داشتن در شهری معین شیخ رحمه الله فرموده که روزه بگیرد هر جا خواهد و در آن تردد است زیرا که هرگاه مکانی معین کرده پس
 بصوم در همان مکان از عهده نذر برمی آید و اگر در مکان دیگر روزه بگیرد ایفای نذر نکرده است و اگر نذر کنیم بآنکه ثواب روزه
 باختلاف اماکن مختلف نمیشود مگر آنکه در مکانی راجع باشد بر مکان دیگر و نذر تعلق بگیرد بفعلی که رجحان داشته باشد شرعاً و آنچه رجحان
 نداشته باشد پس در هر مکان که خواهد روزه بگیرد که از عهده نذر برمی آید مگر آنکه در شهری روزه مشقت بیشتر داشته باشد نسبت
 بشهر دیگر و یا اعتبار افضل الاعمال احزاب در آن شهر نذر کرده رجحانی باشد روزه گرفتن را که در نصوص در غیر آن بلد
 ایفای نذر نمیشود و هر کس که نذر کند که روزه بگیرد در زمانی باید پنجاه روزه بگیرد و اگر نذر کند که در عینی روزه بگیرد باید در شش ماه
 روزه دار باشد و این قول مستند بر وایتست مگر آنکه از زمان و عین قصد معنی دیگر کند مانند دو ماه یا سه ماه که همان واجب
 میشود زیرا که زمان و عین الفاظ مشترک اند اطلاق میشود بر قلیل و کثیر مسائل نماز هرگاه نذر کند نازی پس اقل پنج مجزئت
 و دو رکعت است و بعضی فقها گفته اند که یک رکعت است و این قول حسن است زیرا که یک رکعت و ترمیم نماز است و شرع و گذاردن
 آن از عهده ایفای نذر برمی آید و همچنین اگر نذر کند که کاری موجب قربت عمل آرد و عین نکرده آن کار را مختار است خواه صوم
 بگیرد و خواه صدق کند بچیز و اگر خواهد دو رکعت نماز گذارد و بعضی گفته اند که یک رکعت هم کافی است و شیخ رحمه الله گفته
 که در اجزای یک رکعت تردد است و اظهر عدم اجزاست و اگر نذر کند که نازی کند در مسجدی معین یا در مکانی معین از مسجد
 واجب میشود زیرا که این هر دو عبادتست و بنده واجب میگردد اما اگر نذر کند که نماز بگذارد در مکانی که آن مکان را عزیزی
 نباشد بر اماکن دیگر فضیلت عبادت بعضی فقها گفته اند که لازم نمیشود و واجب میشود نماز کردن در هر مکان که باشد و
 در آن تردد است زیرا که هرگاه نماز در همان مکان نذر کرده اگر در غیر آن مکان گذارد و نذر فاعل نباشد هر چند آن
 مکان را عزیزی بر اماکن دیگر نباشد و اگر نذر کند نماز گزاردن در وقت معین واجب میشود که در همان وقت بگذارد و با جماع
 علام مسائل نذر آزاد کردن بنده هرگاه نذر کند که بنده مسلمانی آزاد کند لازم میشود نذر و اگر نذر کند که غلام کافر غیر
 معین آزاد نماید منعقد نمی شود آن نذر و اگر غلام کافر معین باشد در جواز نذر عتق آن خلاف است و شبه آنست که لازم
 نمیشود و اگر نذر کند آزاد کردن بنده مجزئست که آزاد کند بنده صغیری یا کبیری خواه صحیح بود خواه معیّب مگر آنکه آن عیب
 موجب عتق او شود مانند عمی و غیره و هر که نذر کند که غلام خود را بفروشد واجب می شود بر او نفر و ختن آن غلام و اگر مضطرب

شود بفرختن آن بعضی فقها گفته که باز جائز نیست و جه اینست که در صورت ضرورت جائز است زیرا که تعلق میگیرد بفعلی که
 راجع باشد در دین یا دنیا و در صورت ضرورت فروختن رنج خواهد بود نه ترک فروختن و اگر نذر کند آزاد کردن هر بنده
 قدیم خود لازم است که آزاد کند بنده را که ششماه گذشته باشد بر او در بندگی مالک و این بمضمون روایت است مترجم گوید
 که فرق در میان نذر عید کافر غیر معین و عید کافر معین آنست که کافر مطلق خبیث است آزاد کردن او در حکم اتفاق اوست
 که شرعاً ممنوع است و در کافر معین گفته اند که شاید در خصوصیتی بوده باشد که بسبب عتق مسلمان شود چنانچه مرویست که
 حضرت امیر المومنین علیه السلام بنده نصرانی خود را آزاد کرد و او بهمان مسلمان شد مسائل تصدق مند و در هرگاه نذر کند
 که تصدق کند چیزی را و معین نکند لازم است که صدقه بدهد هر چند کم باشد و اگر مقدار آن در نذر معین کند باید همان مقدار
 تصدق نماید و اگر بگوید تصدق کنم مال کثیری باید هشتاد و در هم بدهد زیرا که حق تعالی فرموده و لقد نصرم الله فی موطن کثیره و عدد
 آن موطن هشتاد و بود و این حکم بمضمون این روایت است و اگر بگوید مال خطیر یا جلیل تفسیر کند آنرا بر چه خواهد هر چند که باشد زیرا که
 قلیل هم در نظر بعضی کثیر و خطیر است و اگر پیش از تفسیر بمیرد و ارث تفسیر کند و اگر نذر کند که تصدق کند مال را در جائز معینی باید
 که در همان جا تصدق کند و اگر در جای دیگر کند واجب است که اعاده نماید در همان مکان و هر که نذر کند که تصدق نماید تمام
 مال خود را لازم است که وفای نذر خود بکند و اگر بیم ضرر در تصدق تمام مال داشته باشد قیمت کند تمام مال را و بجز آنرا و تصدق
 کند بمقدار قیمت آن با قسط تا وقتیکه معلوم کند که تمام قیمت او کرده و هر که نذر کند خرج کردن چیزی از مال خود در راه خیر
 و ثواب تصدق کند آنرا بر فقرای مومنین یا در گذاردن حجی یا در زیارتی یا در چیزی از مصالح امور مسلمانان مانند ساختن
 پل و کاروانسرای مسائل نذر هدی هرگاه نذر کند هدی بدین معنی ماده شتری باید که آنرا بکعبه معظمه ببرد زیرا که در عرف
 شرع از هدی همین معنی مستفاد میشود بقوله تعالی هدی یا بالغ الکعبه و اگر نیت کند که بمینی برساند همان لازم میشود و اگر نذر کند
 که هدی برساند بغیر آن دو مکان مشرفه منعقد نمیشود زیرا که طاعت نیست و اگر نذر کند که هدی بفرستد مطلق بگوید بدون
 تفتید به شخص آن هدی منصرف میشود بسوی نعم یعنی چهارپا که شتر و گاو و گوسفند است و جائز است که اقل مسامی نعم
 بفرستد بطریق هدی بعضی فقها گفته اند که میرسد او را که هدی کند گو تخم مرغی باشد و بعضی دیگر میگویند که اقل آنچه قربانی میکنند
 باید بفرستد و قول اول اشبه است و اگر نذر کند که هدی بفرستد بسوی خانه کعبه سوای چهارپا چیزی دیگر را بعضی فقها گفته اند
 که این نذر باطل است و بعضی دیگر میگویند که آنرا میفرستد و صرف میکنند در مصالح خانه کعبه اما اگر نذر کند که هدی نماید تمام
 آنچه در ایاکینز خود را یا اسب خود را میفرستد و صرف میکنند قیمتش را در مصالح خانه کعبه یا تریم مشهدی که نذر کرده باشد
 که آنجا بفرستد و در امداد حاجیان محتاج یا زیارت کنندگان مضطر که صرف کنند آنرا در سفر حج و زیارت آن مشهد

و اگر نذر کند نحر هدی به مکه واجب میشود که آنرا در آنجا نحر نماید و آن تقسیم گوشت آن بفقرا می که واجب میشود بر او یا نه شیخ رحمه الله
 فرموده که واجب میشود احتیاطاً زیرا که مقصود از نحر یا نحر همان تقسیم میان فقر است نه مجرد نحر و نحر و همچنین اگر نذر کند که در منی نحر نماید
 و اگر نذر کند که در غیر این دو موضع نحر کند شیخ رحمه الله فرموده که منعقد نمیشود و مذہب اقوی اینست که منعقد میشود زیرا که قصد
 کرده است تصدق بفقرا می آن بقعه و این طاعتست و اگر نذر کند هدی بدین پس اگر قصد کند بدین ابل یعنی ماده شتر لازم میشود
 و همچنین اگر نیت ماده شتر کند زیرا که بدین عبارتست از ماده شتر و بعضی عامه گفته اند که برگاو و گوسفند هم اطلاق میشود پس اگر قصد
 یکی از آنها کند همان واجب میشود و الا هر کدام که هدی کند نحر نیست و این قول باطل است و بر هر کس که واجب شود بدین در
 نذر پس اگر نیا بد آنرا لازم میشود و او را گاو و اگر گاو هم نیا بد پس لازم میشود و بر او هفت گوسفند اما لو احقی چند مسئله است
اول لازم میشود به مخالفت نذر منعقد کفاره قسم که در باب کفاره است مذکور شد و بعضی فقها گفته اند که کفاره افطار شهر رمضان
 و مذہب اول مشهور تر است و کفاره لازم نمیشود مگر آنکه غفلت نذر کند عمد او در حالت اختیار و دویم اگر نذر کند روزه یکسال
 معین واجب است که تمام آن سال را روزه بگیرد مگر عیدین و ایام تشریق را اگر در منی باشد و این روزها را روزه نگیرد و
 قضا آنهم برو نیست و اگر در منی نباشد پس روزه ایام تشریق هم باید بگیرد و اگر افطار کند عمد او بلا عذر در روزی از روزها
 سال قضا میکند آن روز را و کفاره هم بدو بعد از آن تتمه ایام آن سال را هم روزه بگیرد اگر شرط تنایج یعنی روزه
 پی در پی نذر کرده باشد و اگر شرط تنایج نموده بسبب افطار بین الستة از سرگیری و صوم را و بعضی فقها گفته اند اگر تجاوز از
 نصف سال کرده باشد در روزه گرفتن پی در پی و بعد از آن افطار کند جائز است که بعد از آن بنای صوم بر همان روزها
 بگذارد و البقی تمام کند هر چند که بعد از آن بتفرقه روزه بگیرد و این دعویست بلا دلیل و اگر در میان سال افطار کند بسبب
 عذری مانند مرض یا نفاس بعد از زوال عذر بنا بر همان روزه سابق بگذارد و البقی تمام کند خواه شرط تنایج صوم در نذر
 کند یا نکند و کفاره هم ندارد و اگر نذر کند روزه تمام دهر صحیح است و ساقط میشود روزه عیدین و روزه ایام تشریق اگر در منی
 باشد و در سفر هم افطار میکند و همچنین حالض هم افطار میکند در روزهای حیض و واجب نیست که قضا کند این روزها
 کند زیرا که او را وقتی نیست در آن وقت روزه واجب نباشد و قضا در همان وقت بعمل آورد و سفر ضروری هم عذر
 است که بسبب آن تنایج صوم منقطع نمی شود بلکه بعد از آن بنا بر روزه سابق باید گذاشت و تتمه روزها بالفصل
 آورد و اگر سفر اختیاری باشد بسبب آن تنایج صیام بر طرف می شود و بعد از آن باید از سرگیری و اگر نذر کند روزه
 یکسال غیر معین مختار است خواه پی در پی روزه یکسال بگیرد یا متفرقه در صورتیکه شرط تنایج نکند و میرسد او را که در آن
 ماه روزه بگیرد و از هر ماهی از اهلالت تا اهلالت اعتبار کند یا سی سے روز و اگر روزه بگیرد در ماه شوال که بیست و نهم روز

باشد باید که بعد از آن یک روز دیگر هم روزه بگیرد و بدل عید که افطار در آن روز واجب است و بعضی گفته اند که دور روز
 روزه بگیرد و از ماه دیگر زیرا که از هلال تا هلال روزه نگرفته که خواه ناقص آید و خواه تمام اکتفا به آن کند پس بایستی روز حساب
 کند و این قول خوبست همچنین اگر در مینی باشد در ایام تشریق و روزه بگیرد ماه ذی الحجه را باید روزه روز عید و ایام تشریق از
 ماه دیگر قضا کند و اگر ذی الحجه ناقص بود باید پنج روزه قضا کند سه روز ایام تشریق و یک روز عید و یک روز دیگر که از ماه کم آمد و اگر روزه
 یکسال نذر بگیرد باید تمام کند از ماه دیگر بر روزه یکماه و روزه دور و غرض ماه رمضان و دو عید و سبب رمضان و عیدین
 تتابع منقطع نمیشود زیرا که ممکن نیست ادراست از رمضان و عیدین و اگر در مینی باشد ایام تشریق را هم قضا کند و اگر نذر کند
 روزه یکماه پی در پی باید که اختیار کند ماهی را که در آن عید و رمضان نباشد و صحیح نباشد در تمام آن روزه گرفتن پی
 در پی و اقلش آنست که پانزده روز روزه پی در پی تواند گرفت هر چند پانزده روز دیگر بعد از آن بتفرقه روزه بگیرد و
 اگر شروع کند روزه را در ذی الحجه الحرام کافی نیست زیرا که درین ماه تتابع روزه نمیشود و در میان منقطع میشود و بر روز عید
 سیوم هر گاه نذر کند روزه اول ماه رمضان منعقد نمیشود و این نذر زیرا که روزه آن روز واجب است بغیر نذر پس از
 نذر تحصیل حاصل لازم آید و در آن تردید است زیرا که نذر واجب افاده تاکید و جوب میکند که اگر ترک نماید کفاره خلف
 نذر هم بر ذمه او میشود پس بیفایده خواهد بود چهارم نذر معصیت منعقد نمی شود و واجب نمیشود بخلف آن کفاره مانند
 اینکه نذر کند نجس انسانی خواه پدر باشد یا مادر یا پسر از اقارب یا بیگانه همچنین اگر نذر کند که زید را ظلم نکند یا نذر کند که
 شرابی نخورد یا فعل نامشروعی نکند یا ترک واجب نماید این قسم نذر با هیچکدام منعقد نمیشود و اگر نذر کند که طواف چهار دست
 و پا کند حکم آن رفت در کتاب الحج و اقرب آنست که منعقد نمیشود و پنجم هر گاه نافر عاجز آید از ادای نذر ساقط میشود و چون
 آن پس اگر نذر کند که حج گذارد و بعد از آن مانعی بمرسد در راه که عبور نتواند کرد در آن سال نذر و همچنین اگر نذر کند روزه
 روزی و عاجز آید از آن روزه در آن روز و مرویست که در چنین صومی تصدق بدهد از هر روزه بیک مد طعام ششم
 عید هم حکم قسم دارد و صورتش آنست که بگوید عاهدت الله یا بگوید علی عهد الله انه متى کان کذا فعلی کذا یعنی عهد کردم
 با خداستغالی یا بر من است عهد خدا که هر گاه چنین شود من فلان کار کنم پس اگر بر آنچه عهد کرده امری واجب باشد یا نه
 یا ترک کرده یا اجتناب حرامی لازم میشود و اگر بر عکس باشد لازم نمیشود و اگر عهد کند بر امری حرامی لازم نمی شود مانند
 قسم و اگر فعل آن اولی بود یا ترک پس آنچه اولی بود همان لعل آرد و کفاره ندارد و کفاره مخالف عهد همان کفاره
 قسم است و در روایتی دارد شده که کفاره افطار یک روزه ماه رمضان است و این شهر است هفتم نذر و عهد منعقد
 می شوند بآنکه صیغه هر یک از آنها بر زبان آرد و اگر بخاطر گنبدان و کلمه بآن نکند بعضی علماء گفته اند که باز منعقد میشود و چه آنست

منعده فی کتب تکمیل تمام شش قسم ثالث از علم فقه که ایضا فاقست و بعد از آن می آید قسم چهارم که احکام است قسم چهارم از اقسام علم فقه در احکام است و آن دوازده کتاب است

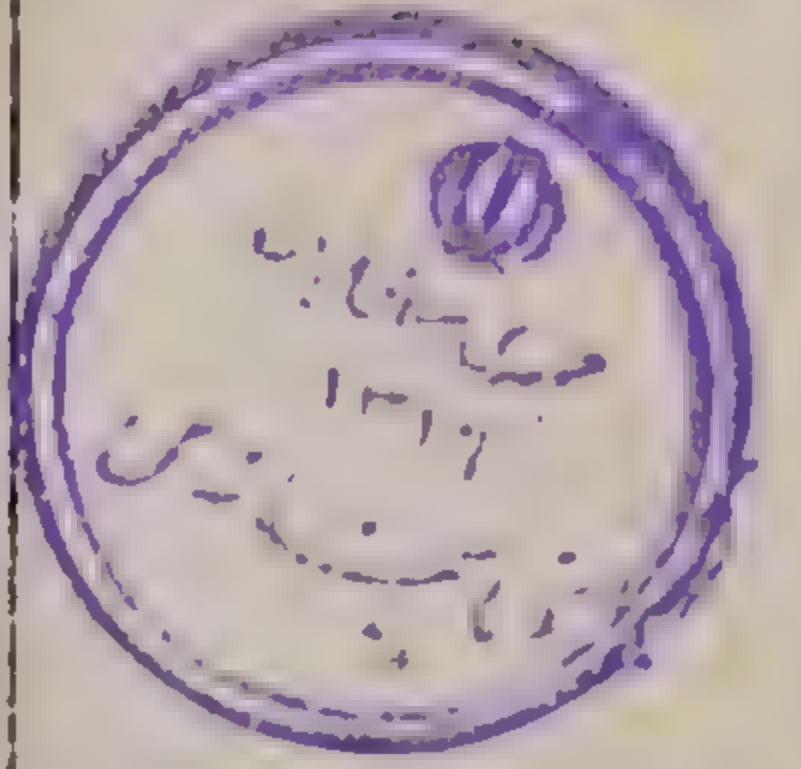
کتاب الصيد والایات

این کتاب در بیان احکام شکار کردن حیوانات است و ذبح کردن آنها و گفتگو در آن استدعای بیان سه امر میکند
 امر اول در بیان آنچه شکار او حلال است خوردن هر چندی که آن شکار کشته شود یا در وقتی برسند بر او که حرکت ندیو حی داشته باشد و بدج نرسد و آن از حیوانات شکاری مخصوص است بسگ شکاری که او را تعلیم شکار کرده باشند و سواي سگ شکاری اگر حیوانات درنده دیگر خواه چنده باشند یا پرند شکاری که حلال نیست خوردن آن مانند شکار یوز و پلنگ و غیر آنها از درندگان گر آنکه بدج نرسد و همچنین اگر شکار کنند به باز و عقاب و باشد و امثال آنها از جالوران پرند شکاری خواه آنها را تعلیم شکار کرده باشند و خواه نکرده باشند و جائز است شکار کردن بتمشیر و نیزه و هر چه در آن پیکان باشند و اگر این آلات هم بعضی برسند بر شکار و بکشند او را حلال میشود آن شکار و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر آن آلت بجدید بر شکار برسد حلال است و خورده میشود و آنچه بکشد آنرا معارض یعنی تیرگز که تیری پرو پیکان باشد وقتی که تیر باشد و بشکافد گوشت آن حیوان را و همچنین تیری پیکان و شتر است در سگ شکاری از برای حلال شدن شکار کشته او که بدج نرسد و نیکه معلوم باشد و متحقق میشود به شرطی آنکه برود از پی شکار کشته او وقتی که او را رها کند برای گرفتن آن دویم باز ایستد و فتنه او را منع کند سیوم نخورد آن حیوان یا که شکار کرده پس اگر بطریق مذرت بخورد گوشت او را ضرر نمیرساند در مباح بودن مقتول او و همچنین اگر بخورد خون او را و اکتفا به آن کند و گوشتش نخورد و میباید که مکر شکار کند آن سگ بهین شرائط اثبات شود که این شرائط در متحقق است و کفایت نمیکند اگر اتفاقا گاهی چنین باشد و شرط است در رها کننده سگ شکاری چند چیز اول اینکه مسلمان باشد یا در حکم اسلام مانند طفل نابالغ که پدر و یا مادرش مسلمان بود پس اگر رها کند سگ شکاری را نجوسی یا بت پرست حلال نیست خوردن آنچه آن سگ شکار کرده و کشته باشد بدون فرج و اگر رها کند او را یهودی یا نصرانی و ران میان فقها خلافت اظهر آنست که مقتول او هم حلال نیست و دوم رها کند او را برای شکار پس اگر رها شود خود بخورد حلال نمی شود اگر بعد از رها شدن منع کند او را و بایستد و بعد از آن اغرا کند و برود و بکشد شکار را صحیح است زیرا که رها شدن خود بخود منقطع شد بسبب درنگی که کرد و بعد از آن اغرا در حکم ارسال تازه است و اگر خود بخورد رها شود و بعد از آن اغرا کند او را بی آنکه توقف کند بعد از منع حلال نیست خوردن مقتول بدون ذبح سیوم بسم الله گوید در وقت رها کردن سگ شکاری و این شرط در سائر آلات شکار هم هست مانند نیزه و تیر و تمبر و تمشیر

تتمت
 اغرا
 سبب راجع

پس اگر ترک بسم الله کند عمدًا حلال نمیشود و مقتول او و اگر فراموش کند بسم الله گفتن ضرری ندارد و اگر با کند سگ
 شکاری را و دویم بسم الله بگوید فائده نمیکند و افاده حلیت مقتول و همچنین اگر یک بسم الله بگوید و با کند و دیگری
 سگ دویم را با کند بدون بسم الله گفتن و هر دو شریک باشند در شکار کردن آنهم حلال نمیشود چهارم اگر غائب شود آن
 شکار از نظر شکار کننده در حالتی که حیوة مستقر داشته باشد و حیوة مستقر تفسیر کرده اند با آنکه با آن حیوة یکروز یا دور و زنده
 تواند ماند پس اگر بیابد آن شکار را کشته بعد از غائب شدن حلال نیست زیرا که محتمل است بسبب دیگر مرده باشد از کشتن
 سگ شکاری خواه آن سگ بر او ایستاده به بنید یا دور از او و جائز است شکار کردن بالوایع دامها و لیکن حلال نمیشود آن
 شکار مادام که فوج نشود هر چند در آن دامها سلاح تعبیه کرده باشد و همچنین آنچه به تیرنی پیکان کشته شود و و لشکا فذ گوشت شکار
 را و بعضی فقها گفته اند که حرام است که بر صید بزنند چیزی را که از بزرگ تر باشد در جثه مانند سگ کلان و به ثقل بکشد و او را بعضی
 دیگر گویند که مرده است و این قول بهتر است و خواه حرام باشد یا مکروه شکاری را که بر او زده باشد حرام نیست خوردن آن بشرط
 حصول تذکیه امر دوم در احکام است اگر سر دهند مسلمان و بت پرست هر دو آلت شکار خود را و بکشند هر دو آلت او را
 حلال نمیشود آن شکار خواه آلت هر دو متفق باشد مانند اینکه هر دو دوسگ را را با کنند یا دو تیر را یا مختلف مانند اینکه یکی
 سگ را را با کند و دویم تیر و خواه در یک زمان هر دو بر سر بران صید یا دو وقت در صورتیکه اثر هر یک ازین دو آلت کشته
 باشد و اگر سست کند او را آلت مسلمان بنوعیکه حیوة مستقر در او نماند و بعد از آن تمام کش کند او را آلت بت پرست
 حلال است زیرا که قاتل او مسلمان شده و اگر بر عکس باشد حلال نیست و اگر حال مشتبه شد که آلت مسلمان او را کشته یا
 آلت کافر حکم میکنند بحرمت او زیرا که غالب میکند حالت حرمت را بر حالت حلیت و اگر مسلمانی را باشد دوسگ شکاری
 یکی را سر دهد بر شکار و دویم خود بخود و او شود و هر دو سگ او را شکار کنند حلال نمیشود و اگر بنید از مسلمان تیری بر او و با و
 برساند آن تیر را بران صید و بکشد او را حلال میشود هر چند حلال این باشد اگر با و نمی رسد آن تیر و همچنین اگر برسد
 تیر بر زمین و از آن بجهد پس بکشد صید را حلال میشود و معتبر در حلیت اسلام مرسل است نه معلم پس اگر سگ شکاری را مسلمانی
 سر دهد و صید را بکشد حلال است هر چند مجلس محوسی بود یا بت پرست و اگر با کند مسلمان نباشد هر چند معلم سگ مسلمان
 باشد حلال نیست یعنی در صورتیکه بذبح نرسد و اگر حیوة مستقره داشته باشد و بذبح برسد حلال است هر چند بت پرست کافر
 گرفتار شود و اگر بنید از سگ خود را مسلمان بر صیدی و بسم الله بگوید و او بکشد صید دیگر را حلال میشود آن صید و همچنین
 اگر بنید از او را بر شکارهای کلان و آنها بگریزند و بجهد های آنها را بکشد آن سگ حلال میشوند در صورتیکه آن بجهد با هم بجهد
 وقت امتناع رسیده باشند که بدون آلت شکار نشوند و همین حکم است در شکار بآلت دیگر هم مانند تیر و شمشیر و نیزه و اما اگر

بیند از آلت صید را بدون دیدن صید پس اتفاقاً بر صیدی بخورد حلال نیست و هر چند بسبب آن گفته باشد خواه آن آلت سگ باشد
 یا سلاح زیرا که در هنگام انداختن قصد شکار نکرده پس حکم را شدن سگ خود بخورد و در و شکاری که حلال می شود و بکشتن
 سگ شکاری یا رسیدن آلت ضرب بر او در غیر مکان فوج حیوانیست که وحشی باشد در اصل یا انسی و بعد از آن وحشی
 شود و همچنین حیوانیکه حمله کند بر آدمی از جمله چهار پایان و بدست او نیفتد که او را فوج کند یا بیفتد در چاهی و مستعد باشد فوج او
 یا نخرا و اگر شتر باشد درین صورت کافیست که بزنند بر او آلت حرب مانند شمشیر و کار و تیر و بهمان بمیرد خواه بر موضع فوج ضرب
 برسد یا در غیر موضع آن و اگر تیر بزنند بجزی که قادر بر امتناع نباشد و بکشد از حلال نیست و اگر بزند بر جانور پرنده و بجزی که هنوز
 قادر بر امتناع نباشد و آن تیر هر دو را بکشد جانور پرنده حلال میشود و بچه حرام و اگر سگان پاره پاره کنند صید را پیش از آنکه
 او را شکار کنند و در یا بد حرام نمی شود و اگر تیر بزند بر جانوری و آن حیوان بیفتد از کوهی یا در دریای و بمیرد حلال نمی شود زیرا که
 احتمال هست که موت او از افتادن بود ولی اگر بر رسیدن تیر حیوة او غیر مستقره شود و در حکم ندب و بوج گردد و بعد از آن بیفتد از کوه
 یا در دریا حلال می شود زیرا که حکم ندب و بوج دارد و اگر قطع کند آلت حرب از و عضو یا و بعد از آن او را در یا بند در حالتی که
 حیوة مستقره داشته باشد و فوج کند او را آن عضو مقطوع حرام و باقی حلال باشد و اگر قطع کند او را آلت ضرب بد و حصه
 و هر دو حصه بجز حرکت شوند حلال میشوند و اگر یک حصه حرکت کند و حصه دویم نماند پس متحرک حلال و غیر متحرک حرام باشد
 و بعضی فقها گفته اند که اگر در متحرک حیوة مستقره باقی نماند هر دو حصه حلال میشوند و این قول اشبه است و در روایتی وارد
 شده که خورده میشود حصه که سر یا دست و در روایتی دیگر است که حصه اکبر را میخورند و حصه اصغر نمیخورند و هر دو روایت شایسته
 امر سیوم در لواط و در آن چند مسئله است اول شکار کردن بآلت مخصوصه حرام است و حرام نیست و آن شکار و مالک
 آن میشود شکار کننده نه صاحب آلت و بر شکار کننده است که اجرة اشل آلت بد بد مالک آن خواه آن آلت شکار
 سگ باشد یا سلاح و دوم هرگاه بگز و سگ صید را بجای گزیدن بخش میشود که باید آنرا شست علی الاصح سیوم هرگاه
 بیند از سگ را یا سلاح را بر صیدی و او را مجروح کند و در یا بد آن صید را در حالتی که حیوة داشته باشد پس اگر حیوة مستقره داشته
 باشد فقها گفته اند در حکم ندب و بوج است و بعضی احادیث وارد شده که ادنی صید یکم او را فوج باید کرد و آنست که پای خود را
 حرکت میداده باشد یا چشم خود را میگردانیده باشد یا دم خود را حرکت دهد و ازین احادیث معلوم میشود که هر چند حیوة
 مستقره نداشته باشد برای حلیت او فوج در کار است و اگر حیوة مستقره داشته باشد و زمان آنقدر فرصت دهد که او را فوج
 کند بدون فوج البته حلال نیست و بعضی فقها گفته اند که اگر آلت فوج نداشته باشد بگذارد سگ را که او را بکشد و بعد از آن بخورد
 اگر خواهد اما اگر زمان فوج نباشد حلال است هر چند حیوة مستقره داشته باشد یعنی بگمان صیاد و هرگاه صیاد شکار را دست کند



که غیر متنع شود مالک آن میشود و هر چند از آب است نیارد پس اگر بگیرد و او را دیگری مالک آن نمیشود و واجبست که او را بدهد
 بادل اما ذیاحه پس نظر در آن یا در ارکان آنست یا در لواحق آنها ارکان پس سه چیز است یکی ذبح کننده و دوم آلت
 ذبح سیوم کیفیت ذبح اما ذبح پس شرطست در و که مسلمان باشد یا در حکم مسلمان پس بتولی ذبح نمیشود بت پرست و اگر
 او ذبح کند حیوانی را در حکم میت باشد و در ذبح کافر اهل کتاب دور است است شهر آنست که جائز نیست پس خورد و نمیشود
 ندب بوح و یهودی و نه نصرانی و نه مجوسی و در روایتی وارد شده که ندب بوح زنی خورد و میشود بشرطیکه بشنود بسم الله گفتن او را و این
 روایت محموله نیست و زن مسلمان هم ذبح میتواند کرد و خواجه سر و جنب و حاض طفل غیر بالغ مسلمان هر گاه خوب تواند ذبح کرد
 و شرط نیست در ذبح ایمان یعنی اثناعشری بودن و درین مسئله قولی بعید است با شرط ایمان لیکن صحیح نیست خوردن ندب بوح
 کسی که منکر عبادت اهل بیت علیهم السلام باشد مانند خارجی هر چند اظهار اسلام کند اما آلت ذبح پس صحیح نیست ذبح کردن مگر
 بآهن و فولاد هم از جنس آهن است و اگر یافته نشود آهن و بسم فوت و بجه بود جائز است ذبح کردن بهر چه قطع اعضای ذبح کند
 هر چند پوست درختی باشد یا چوبی یا سنگ تیزی یا شیشه و آیا واقع میشود ذبح به ناخن یا دندان و در صورت ضرورت بعضی فقهائ
 گفته اند که بی زیر که مقصود باین هم حاصل میشود و بعضی دیگر میگویند که واقع نمیشود زیرا که تنی از آن وارد شده هر چند ناخن یا
 دندان منقطع باشد از حیوان اما کیفیت پس واجبست قطع اعضای الذبح است یکی مری و آن مجرای طعام است و حلقوم و آن
 مجرای نفس است و دو جان و آن دو رگ است که احاطه حلقوم نموده و کفایت نمیکند بریدن بعضی ازین اعضا در صورت
 امکان قطع تمام و این قول مشهور در میان فقهائست و در روایتی وارد شده که هر گاه قطع حلقوم کند و خون بر آید باکی نیست در
 خوردن گوشت او و کفایت در حیوان منخور که شتر باشد در آوردن کار و یا نیزه در گودال نخل او و آن گوسینه اوست و در
 ذبح و شتر چهار شرط است اول آنکه ندب بوح یا منخور را در و بقیه گذارد و در صورت امکان پس اگر در و بقیه ذبح نکند عدا حکم میت است و
 و اگر در و بش کند استقبال قبله را صحیح است ذبح و همچنین اگر نداند جهت قبله را دوم بسم الله گفتن و این عبارت است از آنکه
 ذکر کند نام خدا تعالی را پس اگر ترک نام خدا کند عدا حلال نمیشود و اگر فراموش کند حرام نمیشود و مترجم گوید فقهائ اختلاف کرده اند در آنکه
 در ذبح گاو ذبح یا خمر اگر اسم الله تنها بگوید حلال میشود ندب بوح یا بعضی گفته اند حلال میشود بدلیل قوله تعالی افکلو مما ذکر اسم الله علیه و بعضی
 دیگر میگویند که حتم عشت کمالی از اوصاف الهی و ثنائی ضروری است و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر بسم الله تنها بگوید یا بسم
 و الله اکبر یا الحمد لله و الله اکبر کافیست و بعضی گفته اند که بسم الله الرحمن الرحیم بگوید آنهم مجزئست سیوم مخصوص است
 شتر بخیر که محل آن مذکور شد و غیر شتر بذبح و در محل ذبح کند یعنی در زیر پلچین یا اندکی پایین تر پس اگر شتر ندب بوح را یا ذبح کند
 منخور را حلال نمیشود و اگر منخور را ذبح کند پیش از آنکه قطع عده او شود یا خمر کند یا ندب بوح را خمر کند و باز ذبح نماید حلال می شود

و در آن ترود است زیرا که بعد از نحر یا فوج حیوة مستقره با حیوان نماند پس گویا شتر مرده را نحر کرد یا گاؤ مرده را ذبح نموده باشد
و این در صورت اشترط حیوة مستقره است و از جمعی از فقها که حیوة مستقره در مذبح و مخور شرط نگذاشته اند بلکه بجز حرکت مذبح کتفا
نموده اند حلال خواهد بود و اگر سر حیوان مذبح را جدا کند عمدتاً در آن خلافت نظر آنست که مکره میشود و اگر کار و بدون تعدیر مذبح
را جدا کند حرام نمیشود و همچنین هرگاه پوست بر آرد از حیوان مذبح پیش از آنکه سرد میشود یا بر عضوئی از آنرا پیش از سرد شدن
و آنهم خلافت و نظر آنست که مکره است و اگر بگزید جانور پرنده جائز است که او را تیر بزنی یا نیزه بزنی یا شمشیر اگر بفتند و زنده
باشد ذبح کند او را و اگر زنده نباشد حلال میشود بهمان تیر که با در سیده چهارم حرکت حیوان بعد از ذبح کافیت در حصول
حلیت او و بعضی فقها گفته اند که با حرکت بر آمدن خون باعث عدال هم شرطست در حصول تذکیه و بعضی دیگر گویند که یکی از این
دو کافیت و آن شبهه است و کفایت نمیکند بر آمدن خون بطریق متناقل یعنی قطره قطره بغیر سرعت اگر با آن حرکت نباشد
که دلالت بر حیوة کند و مستحب است در ذبح گوسفند که دو دست او را به بندند و یک پای او را و اگر اند پای دوم او را بگیرند
پشم یا مو او را و قتی که سرد شود و در ذبح گاؤ به بندند و ستهای گاؤ را و هر دو پای او را و اگر اند دوم او را و در شتر به بندند پایهای
او را تا پنج بغل و او را بزنند هر دو پای او را و در جانور پرنده را بکند او را بعد از ذبح و وقت کشتن قربانی در میان طلوع
آفتاب است تا غروب آن و مکره است کشتن حیوان در شب مگر هنگام غروب و در روز جمعه تا زوال آفتاب پس ازین
کار در نجاع مذبح و آن رشته سفیدست که در میان استخوان گردن میباشد و نیز مکره است که کار در برابر گردانیده ذبح کند حیوان
را بطرف بالا و بعضی فقها گفته اند که این دو امر حرام است و قول اول شبهه است و نیز مکره است که بکشد حیوانی را در حالتی که
حیوان دیگر بسوی او ناظر باشد اما الواحق آن چند مسئله است اول آنچه فروخته شود در بازار مسلمانان از حیوانات مذبح
و گوشتها جائز است خریدن آن و واجب نیست که تفحص و تفتیش کنند از حال آن که مذبح هست یا نه و کدام کس آن را ذبح
نموده و و هم هر حیوانی که متغذ باشد ذبح او یا نحر او از جهت عاصی شدن آن حیوان که بدست نیاید یا در مکانی برود که ذبح کننده
در آنجا نتواند رسید و جای ذبح او را برید و سیم تلف شدن آن حیوان باشد جائز است که بر او زخم زنند شمشیر و نیزه و غیر آن از آنچه
زخم کند او را و حلال میشود همین هر چند آن زخم بموضع ذبح نرسد سیوم هرگاه بریده شود گردن مذبح و اعضای ذباحه
بحال باشد پس اگر حیوة مستقره او باقی باشد ذبح میکند او را بعد از قطع کردن و حلال میشود بسبب ذبح و اگر حیوة مستقره
نداشته باشد مردار خواهد بود و معنی حیوة مستقره آنست که یک روز یا چند روز زنده تواند بود و همچنین اگر مجروح کند او را حیوان
درنده اگر حیوة او غیر مستقره باشد و آن نیست که حکم کند بزرگ او در همان ساعت حلال نمیشود بسبب ذبح کردن زیرا که
حرکت آن مانند حرکت مذبح است مترجم گوید اگر مشتبّه شود در حال مذبح که حیوة مستقره داشته یا نه ملاحظه میکنند که اگر

خون بسرعت غیر متقاطر از و برآمده یا حرکت کرده بعد از ذبح حلال میشود و الاحرام و بعضی فقها هر دو امر اعتبار نموده اند و آن احوط است چپا رحم هر گاه نذر کرد حیوانی را برای قربانی کردن آن حیوان از ملک اومی آید و اگر آنرا تلف کند واجبست بر او که قیمت آن بدهد و اگر نذر کند حیوانی را برای قربانی و آن حیوان سالم باشد از عیب و قابل قربانی کردن و بعد از آن معیوب شود قربانی میکنند آنرا بهمان عیب کافیست از نذر و اگر گم شود یا هلاک شود یا ضائع شود بدون بی پروائی نا ذر ضامن نیست مترجم گوید قیمت قربانی که در صورت اتمام واجبست باید خریدن قربانی دیگر مثل آن صرف کند و اگر وفای نکند بشرکت دیگر قربانی بخرد و ذبح کند و الا گوشت بخرد و تصدق کند علی مانی المسالک پنجم هر گاه نذر کند حیوانی را جهت قربانی پس بکشد آن حیوان را دیگری در روز قربان کردن و نیت نکند که از جانب صاحبش آنرا قربانی میکند مخبری نیست از نذر و اگر نیت کند که از جانب نا ذر میکند مخبری است از و هر چند نا ذر امر نکرده باشد او را بکشتن آن ششم هر گاه نذر کند قربانی و واجب شود بر او ساقط نمیشود و انتخاب خوردن از گوشت آن بسبب نذر سقیم ماهی حلال میشود بسبب بر آوردن آن از آب زنده و اگر بجهت خود از آب و بگیرد او را پیش از مردن حلال میشود و اگر به بنید آن ماهی را از آب جسته و بدست بگیرد آنرا بعد از بیرون جستن در آن خلافت اشبه آنست که جائز نیست خوردن آن و اگر بر آورد آن ماهی را مجوسی یا مشرک و بمیرد در دست او حلال میشود یعنی بشرطیکه مسلمان به بنید که مشرک یا مجوسی آنرا زنده از آب بر آورده و حلال نیست خوردن ماهی که در دست آنها باشد تا اینکه ندانند که بعد از بر آوردن از آب مرده است و اگر بگیرد کسی ماهی را زنده و بعد از آن باز در آب اندازد و بمیرد در آب حلال نمیشود هر چند در دام بند شده باشد زیرا که آن ماهی مرده است و در چیزیکه زندگی او در آن بود و آیا حلال است خوردن ماهی زنده بعضی فقها گفته اند که حلال نیست و وجه اینست که جائز است زیرا که تزکیه آن بر آوردن آنست از آب زنده و اگر بگذارد دامی برای گرفتن ماهی و در آن دام بعضی ماهیها بمیرند بعضی از آب زنده بر آیند و مشتبه شود و ماهی زنده یا ماهی مرده بعضی فقها گفته اند که همه حلال اند تا وقتی که معلوم شود که مرده از آنها کدام بوده و بعضی دیگر میگویند که همه حرام میشوند زیرا که حرمت را غالب میکنیم بر حل تا وقتی که معلوم شود که کدام یک از آنها حلال نیست و قول اول خوبست مترجم گوید قول کل همه ماهیها در صورت اشتباه از شیخ است که در کتاب نهاییه اختیار نموده و قاضی هم بر همین قول رفته و مصنف نیز آن اختیار نموده و مستند آن روایات صحیحه است و ابن ادریس علامه و اکثر متاخران گفته اند که تمام حرام میشود و مستند آنها هم حدیثی است که از حضرت صادق علیه السلام روایت نموده اند و احادیث حلال بودن تمام را تاویل کرده اند چنانچه در کتب مبسوطه مبین است و مخفی نیست که احوط اجتناب است از ششم ملح حلال میشود با آنکه او را زنده بگیرند و شرطست که مسلمان بگیرد و اگر بمیرد و پیش از آنکه گرفته شود حلال نمیشود و پنجمین اگر بفیقه در نیستانی آتشی و بسوزد نیست از و در آن ملخها باشد حلال نمیشود و آن ملخها هر چند بقصد شکار همان ملخها آتشی

زنده باشند بران نیستان و حلال نشود بچه ملخ تا وقتیکه در پرواز مستقل نشود پس اگر بگیرند آنها را پیش از آن که در پرواز مستقل
 بهرسانند خورده نشود و نه هم ذبح بچه که از شکم حیوان مذبح برآید ذبح مادر او است یعنی ذبح مادر او هم حلال میشود بشرطیکه
 تمام الخلقه باشد و بعضی گفته که روح هم درون نرفته باشد و اگر روح حیوانی در و رفته بدون ذبح حلال نشود و درین اشکال
 است زیرا که در روایت قید عدم دخول روح نیست پس شرط نباشد و نظر بر این که هر ذی حیوانی را که قابل تذکیه باشد
 باید ذبح کنند بنام خدا تعالی تذکیه الوفعل آید پس بدون ذبح حلال نباشد و بعضی گفته اند که اگر زنده از شکم مادر برآید و قوت
 تنگ باشد که تا زمان ذبح حیوة او باقی نماند حلال است خوردن او و قول اول صحیح است یعنی اگر تمام الخلقه باشد و روح
 در و نرفته ذبح مادرش ذبح او است و الا فلا خاتمه مشتمل است بر چند قسم اول در بیان مسائل از احکام ذبح و آن سه قسم
 مسئله است اول واجب است که پی در پی چهار عضو مذبح را که مذکور شد قطع کند و اگر قطع کند بعضی از ان اعضا را و
 مذبح را و گذارد تا آنکه بجزکت مذبح برسد و بعد از ان باقی اعضای ذباحت را قطع کند حرام میشود زیرا که در ان حیوة مستقره
 باقی نمانده است در وقت قطع اعضای دیگر ممکن است که بگوئیم حلالست زیرا که روح او بنج از جسدش برآمده نه بغیر
 ذبح هر چند قدری از ذبح اولاشده و قدری دیگر نماند این اولی است دوم اگر شروع کند ذبح در ذبح کردن و دیگری
 رود و پای او برادر و هر دو یکجا این دو فعل کنند حکم خود مرده دارد و همچنین هر فعلی که کنند با و که بآن حیوة مستقره باقی نماند
 سیوم هر گاه یقین حاصل شود که پیش از ذبح حیوة مستقره داشته حلالست و اگر یقین شود که پیش از ذبح حیوة از و قطع شده
 بود حرام است و اگر مشتبه شود حال او معلوم نشود که حرکت بعد از ذبح کرده و خون معتدل هم بر نیاید پس وجه است که
 طرف حرمت را غالب باید نمود بر حلیت قسم دوم در بیان چیزی است که ذبح به او واقع میشود و آن واقع میشود
 بر هر حیوانی که ماکول اللحم باشد باین معنی که بعد از ذبح پاک باشد پس نجس لعین مانند سگ و خوک ذبح پاک نمیشوند و
 اقسام دیگر از حیوانات سوای دو قسم چهار قسم اند اول مسوحات مانند فیل و خرگوش و میمون در ان خلاف
 است و سید مرتضی رضی الله عنه گفته که بر آنها هم ذبح واقع میشود و فقهای دیگر گفته اند که واقع نمیشود و دوم حشرات الارض
 یعنی حیواناتیکه در سوراخهای میباشند مثل موش و ابن عرس که آنهم نوعی از موش است و سوسمار پس در وقوع ذکات
 بر آنها ترد است و شبه آنست که واقع نمیشود بر آنها ذبح سیوم آدمی و برو هم واقع نمیشود ذبح که بآن پاک شود
 از جهت احترام او و حکم میت دارد هر چند او را ذبح کنند چهارم حیوانات درنده مانند شیر و یوز و پلنگ و روباه است
 و در وقوع ذبح بر آنها هم ترد است و شبه آنست که واقع نمیشود و پاک میشود به مجرد ذبح و بعضی فقها گفته اند که استعمال پوست
 آنها نمی توان کرد بدون دباغت قسم سیوم در مسائل احکام صید و آن ده مسئله است اول آنچه بند میشود و رآلت

شکاری مانند دام و شبکه مالک میشود صیاد که آن دام گذاشته و همچنین است هر چیزیکه معتاد باشد آن شکار کردن و برنی آید
آن صید از ملک بسبب اینکه بگریزد از دست او بعد از آنکه بدام او آمده باشد و مالک صید نمیشود بسبب اینکه در زمین او
در گل فرو رود نه بانکه در خانه او آشیان سازد و نه بچیتن ماهی از دریا در کشتی او و اگر بسازد زمین را گل برای شکار کردن حیوانات
پس در افتد در آنصیدی که از آن خلاص نتواند شد مالک آن صید نمیشود بسبب آن زیرا که گل ساختن آلت معتاد برای
شکار نیست و در آن تردد است و شیخ علی قدس سره گفته که اگر در مکانی متعارف باشد که صید باین طریق کنند اولی آنست
که در آنجا حکم آلت صید دارد و اگر به بند بر صید در وازه حجره را که راه دیگر برای خروج نداشته باشد یا در جای تنگی رساند او را که متعذر
نباشد گرفتن او از آنجا مالک آن میشود و در آن نیز اشکال است و شاید که آلت است که مالک نمی شود و در اینجا اگر بست
بگیرد آنرا یا آلت شکار کردن بگیرد و اگر رها شود شکار از دست او بر نیاید از ملک او و اگر بقصد رها کند و قطع نیت تملک او کند
آیا مالک او دیگری میشود و شکار کردن او آلت است که مالک نمیشود زیرا که مال بسبب نیت اخراج از ملکیت مالک
بیرون نمیرود و بعضی فقها گفته اند که بیرون می رود از ملک مالک چنانچه اگر از مالک چیزی حقیقی بیفتد و او متوجه برداشتن
آن نشود و او گذارد که در نیصورت مالک گویا مباح ساخته برداشتن آنرا بدیگران و شاید که در میان دو حال فرق باشد زیرا که
افتادن چیز حقیقی از دست مانند ریزه نانی و عدم توجه مالک به برداشتن آن بموجب اباحت تصرف غیر مالکیت در آن و با
خروج از ملکیت مالک نمیشود که رها کردن صید از دست هم بموجب خروج صید از ملکیت صیاد باشد معذرا در میان شیء حقیقی
و صیدیکه بقصد و محنت بدست می افتد تفاوت بسیار است پس در حکم واحد نباشند و دوم هرگاه ممکن باشد صید را خود
داری بسبب پرواز یا دیدن که بدست صیاد بیفتد مگر آنکه از پی او بسرعت رود و مالک نمیشود صیاد اول او را و مالک کسی
میشود که او را بگیرد و سیوم هرگاه صیاد اول تیراند از صید بر پس بنید از او را و او بگرداند در حکم ندبوح و بعد از آن صیاد دوم
بگیرد او را و بکشد مال صیاد اول است و بر دوم دعوی از اول نمیرسد مگر آنکه دوم فاسد و ضائع کند گوشت او را یا قدری از
گوشت را و اگر بزند بر او صیاد اول و بنید از او را از رفتار و در حکم ندبوح هم نکند و بعد از آن صیاد دوم بکشد او را آن صید
مال دوم میشود نه اول و بر صیاد اول نیست تاوانی هر چند بفعل او گوشت آن شکار فاسد شود و اگر آن صید را از دو دیدن
اند از صیاد اول و در حکم ندبوح نگرداند و شکاری دوم او را بکشد در نیصورت دوم تلف کرده مال اول را پس اگر بگیرد او را
در هنگامیکه قابل ذبح بوده و ذبح کند بر وجه شرعی پس آنصید مال صیاد اول است و بر صیاد دوم است که تفاوت قیمت
که میان زنده آن صید و کشته او باشد بدهد بصیاد اول زیرا که در مال او نقصان نموده و اگر او از خمی کند دوم در غیر مکان
ذبح پس واجب است بر او تاوان قیمت آن بدهد باول اگر خود مرده او را قیمتی نباشد و اگر او قیمتی باشد پس تفاوت قیمت

بدهد و اگر مجروح کند او را دوم و نکش پس اگر بزنج برسد آن شکار حلال است برای صیاد اول و اگر بزنج نرسد حکم خود داده
دارد زیرا که آن صید تلف شد از فعل یکی از آن مباح بود و آن فعل صیاد اول است و دوم غیر مباح که قتل صیاد دوم باشد نه
اینکه بکشد صید را و سگ یکی از مسلمان و دوم از نجوسی که صید حرام شود و اما آنچه بر صیاد دوم لازم میشود که جراحت نموده پس
آنچه ظاهر میشود اینست که صیاد اول اگر بعد از جراحت صیاد دوم قادر نشد بر زنج آن صید پس صیاد دوم قیمت تمام آن صید
پس بعد وضع تفاوت قیمت که از جرح صیاد اول در او بهر سیده و اگر قادر بر زنج شده و اهل مال در زنج نموده پس بر صیاد دوم
نصف قیمت آن صید است بعد از وضع تفاوت قیمت مذکور و نصف دیگر در برابر اهل مال که صیاد اول در زنج نموده محسوب
میشود و مالک آن در مال خود کرده است و اینست که روشن میشود به بیان فرضی که میکنم و آن اینست که فرض میکنم گاوی
مثلاً که قیمت آن ده درهم باشد یکی بر او زخمی زد و مقتیش نه درم شد و بعد از آن شخص دیگر زخم دیگر بر او زد و قیمت آن بیست درم
رسید پس هر دو زخم سرایت کرد و او سقط شد آن گاوی در صورت پنج احتمال است که هیچکدام خالی از خللی نیست
احتمال اول آنکه تمام قیمت معیب از شخص دوم میگیریم زیرا که شخص اول زخمی که بر گاوی زده مفروض آنست که او مالک آن گاوی
بوده تا وانی ندارد که در مال خود مختار است شخص دوم گاوی مجروح مال دیگر را تلف کرده ضامن تاوان قیمت گاوی مجروح است
و در مسئله صید مذکور هم همین دستور صیاد اول که صید را مجروح ساخته و از رسیدن انداخته مالک آن شده و دوم که او را جراحت
رسانیده و بهمان سقط شده تاوان قیمت صید مجروح میدهد و این قول ضعیف است زیرا که مفروض آنست که اول اهل مال
در تذکیه صید کرده پس شریک دوم باشد در جنایت و تمام بر ذمه دوم نباشد **احتمال دوم** نصف قیمت گاوی که پنج درهم
است اولین میدهد و نصف آن دوم و این ظلم است بر دوم زیرا که بجر احست اول بگیریم از قیمت آن کم شده حصه
تاوان آنهم از دوم گرفتیم ظلم بر دوم باشد **احتمال سوم** آنکه از اول پنج و نیم درهم بگیرند و از دوم پنج زیرا که جراحت هر
دو سرایت نموده قتل منسوب به هر دو شده پس هر کدام نصف از قیمت گاوی بدهد و یکدرهم که بجر احست اول از قیمت
گاوی کم شده نصف آن اول بدهد و دوم که جنایت قتل باو تعلق گرفته بقاعده شرعیه مقرریه که ارزش جنایت داخل قیمت
نفس میشود هر گاه جنایت منجر بقتل نفس شود همان بخیر هم نصف قیمت گاوی بدهد و درین هم ظلم است زیرا که قیمت مجموع
گاوی ده درهم بوده چنانچه فرض همانست و نیم درهم که زیاد شده ظلم باشد بر هر دو یا بر یکی **احتمال چهارم** آنکه از اول بخیر هم
بگیرند و از دوم چهار و نیم زیرا که جراحت هر دو سرایت کرده و قتل گاوی نموده و هر کدام نصف قیمت یعنی علیه لازم شود و در وقت
جنایت و هنگام جنایت اول قیمت ده درهم بود و نصف آن که پنج است بر اول لازم شود و در وقت جراحت دوم نه درهم
قیمت گاوی بود و نصف آن چهار و نیم باشد و درین صورت ارزش جنایت داخل و قیمت نفس مقنول میشود لیکن این هم ضعیف

است زیرا که تصنیع نصف در هم از مال مالک میشود و قیمت گاو دوه در هم بوده که بجاییت هر دو قبل از پس از قیمت آن چنانچه
در هم کم شود احتمال پنجم آنکه از هر کدام حصه قیمت وقت جنایت بگیرند و هر دو قیمت را ضم کنند و برده بسط کنند که قیمت گاو است
باین طریق که قیمت گاو دوه در هم بوده در وقت جراحت اول و نه در وقت جراحت دوم و مجموع این هر دو قیمت نوزده
میشود و آنرا ضرب کنیم برده که یکصد و نود شود و دینار را یکصد و نود حصه کنیم یکصد از اول بگیریم و نود از دوم و درین صورت
ارش جنایت داخل قیمت نفس میشود و زیاده و کم هم از قیمت گاو تحصیل نمیشود و لیکن درین صورت هم ظلم میشود و در دوم
زیرا که جنایت او بر مالی است که نه در هم بود و بشرکت اول پس چهار و نیم حصه او میشود و از ده حصه و یکصد و نود را که ده حصه کنیم
هر حصه نوزده میشود و چهار و نیم حصه یکصد و نود و ششاد و پنج و نیم میشود و چهار و نیم از وافر و گرفته شده است و پنج حصه از ده
حصه یکصد و نود و پنج میشود و از گرفته میشود و یک صد پس درین صورت بر هر دو نصف و یک صد بر اول پنج حصه و بر دوم
چهار و نیم حصه افزوده و بعد از آن احتمال ششم آنکه از اول بگیرند پنج و نیم پنج باعتبار شرکت در اطلاق و نیم حصه ارش جنایت
و از دوم چهار و نیم باعتبار شرکت در اطلاق گاو معیب که نه در هم میارزد پس از اول نصف قیمت گاو و نصف یکصد از ده
حصه که کم بود گرفته شود و از دوم تفاوت ارش جنایت داخل قیمت نفس محبی علیه شود و این احتمال را مصنف اقرب تحقیق
دانسته اختیار نموده لیکن در آنهم ضعف است باعتبار اینکه از اول ارش در حساب قیمت نفس محبی علیه نه نمودن و از دوم
نمودن ترجیح بلامرجه است چه اگر در صورت تلف نفس ارش در حساب قیمت نفس داخل شود در حساب دوم داخل نمودن و از
اول علیحد حساب کردن وجه ندارد و اگر یکی ازین جنایت کننده مالک گاو باشد و دوم مالک نباشد ساقط می شود و آنچه
مقابل جنایت مالک بود و می گیرد مالک از دوم آنچه مقابل جنایت او باشد چهارم هر گاه صید بدست نیفتد بسبب
دو چیز مثل پرواز و دیدن مانند کبک و دراج و یک تیر انداز پرا و را بشکند و بعد از آن بشکند دوم پاسه او را بعضی
فقها گفته که آن صید مال هر دو صیاد است و بعض دیگر میگویند که مال صیاد دوم زیرا که به تیر دوم بدست آمده و قول دوم
قولیت پنجم اگر تیر زنند بر صید و کس و هر دو او را مجروح سازند و بعد از آن بیایند الصید را مرده پس اگر رسیده باشد جراحت در
مکان فرج صید و بهمان فرج شده باشد او را حلال است و همچنین اگر دو صیاد یا یکی از آن دو بیایند آن صید را زنده و فرج کنند
و اگر بنج درسد و یافته شود مرده حلال نمیشود زیرا که مختل است که صیاد اول او را انداخته باشد و در حکم مدبوح نکرده دوم او را
بزنم کشته باشد در حالتیکه از مر افتاده بود و بالنسب بنج برسد ششم صید بر آنکه بکشد سگ بگزیدن آنرا میتوان خورد
و اگر بعد از بکشد یا بنجف کردن یا تعجب انداختن حلال نمیشود و هفتم اگر به بند صیدی را و گمان کند که خوک یا سگ است یا سوا
آن از حیوانات غیر کول اللحم و بکشد آنرا و ظاهر شود که حلال بوده حلال بنی شود زیرا که در صید قصد معتبر است و همچنین است

اگر تیری طرف بالا بیند از دو بان تیر جانور کشته شود حلال نیست و همچنین اگر در کندی برنگی و بعد از آن برگردد و تیر بران اندازد بگمان اینکه همان سنگ است و ظاهر شود که صیدی بوده و همچنین اگر با کندی در شب و بکشد آن سگ شکار را زیرا که قصد را کردن سگ شکاری بر شکار نکرده پس حکم را شدن سگ خود بخود دارد و در عدم حلیت صید آن هشتم و قتی که جانور پرنده را بگیرند که پرش بریده باشند مالک آن نمیشود آن صید کننده و این حکم است اگر بیا بد صید را در حالتیکه اثری از آثار ملکیت داشته باشد مانند اینکه نشانی بر او گذاشته باشند یا رنگین کرده باشند او را و اگر صاحب پرواز باشد مالک آن صیاد است مگر آنکه ظاهر شود که مالکی دارد و بنا برین قاعده کلیه اگر جانوران یعنی کبوتران از هر جیکه در خانه اند مثلا برای سکونت آنها ساخته باشند پرواز کنند و بر برقی دیگری بنشینند صاحب خانه دوم مالک آنها نمیشود بلکه باید رو کند آنها را بصاحب خانه اول مترجم گوید صاحب مسالک فرموده و اگر کبوتران همسایه در کبوترخانه همسایه دیگر در آیند و در آنجا تخم گذارند یا بچه بر آورند بچه و تخم مال مالک ماده آنهاست نه زو اگر کبوتران وحشی نه ملوک در برج خانه کسی در آیند در آن خلاف کرده اند فقها بعضی میگویند که ملوک مالک برج میشوند زیرا که برج آلت صید است بعضی دیگر گفته اند که ملوک نمیشوند بدون آنکه بدست مالک در آیند و اولی اینست که ملوک میشوند زیرا که برج کبوتران برای صید آنها ساخته میشود و در حکم آلت صید است و اگر مشتبه شود کبوتر وحشی یا غیر وحشی پس صاید آن اولی است بآن تا وقتیکه معلوم شود که مالک دیگر دارد و اگر مخلوط شوند کبوتران ملکی مردم بیگانه با کبوتران غیر ملکی وحشی که در برج در آیند و ممتاز نشوند از همدیگر پس اگر کبوتران غیر محصور باشند عاوجه باز است خوردن آنها تا وقتیکه همان قدر بمانند که از خارج در آن کبوترخانه در آمده و اگر محصور باشند واجب است که از همه اجتناب کنند تا وقتیکه با مالکان آنها مقاسمه شود یا مصالحه بعمل آید و اگر مالک شود کسی آب را بطریق برداشتن آن از نرو و بعد از آن باز بریزد آب را در نهر از ملکیت او بیرون نمیرود و لیکن چون در غیر محصور مخلوط شده مردم را نمیتوان منع کرد از آب برداشتن نهم آنچه قطع کنند از گوشت ماهی بعد از آن که آن را زنده از آب بر آرند حلال است خواه آن ماهی بمیرد یا بعد از قطع باز در آب برود و در حالتی که مستقر الخیوة باشد زیرا که آن قطعه قطع شده از دور در حالتی که حلال شده بود و دهم هرگاه تیر اندازند و صیاد یکدفعه پس اگر هر دو تیر برسند بران صید و بیند از نرو اگر بختن آن صید مال هر دو میشود و اگر یکسایه تیر او را مجروح ساخته و تیر دوم از گریختن انداخته پس آن شکار مال کسی است که او را از گریختن انداخته باشد و تیر انداز اولی که او را مجروح ساخته ضامن تاوان جراحت نیست زیرا که در هنگام مجروح ساختن مال کسی نبوده و اگر معلوم نباشد که کدام یک ازین دو تن تیر انداز او را از رسیدن انداخته پس صید مشترک است در میان هر دو اگر گویم بقرعه استخراج مالک باید نمود و خوب است خواهد بود

کتاب الاطعمه والاشربة

این کتاب در بیان احکام خوردنیها و آشامیدنیها است مترجم گوید و استن حلیت و حرمت ماکولات و مشروبات از مباحات غنیمه است زیرا که حق تعالی محتاج ساخته خلایق را بخوردن و آشامیدن قال و ما جعلناهم جسد الا یا کلون الطعام و در تناول حرام و عید بسیار فرموده قال صلی الله علیه و آله و سلم اتی لحم نبت بالحرام فالنار اولی یعنی هر گشتی که برود از حرام پس آتش سزاوارتر است بآن و حلیت و حرمت راجع بشرعست پس هر چه را شرع مباح ساخته مباح است و آنچه را ممنوع و حرام ساخته حرام است و درین کتاب بیان میشود آنچه حق تعالی آنرا بخصوصه حلال و حرام ساخته است و آنچه در شرع بخصوصه مبین نشده حسب مسالک گفته که مرجع حلیت و حرمت آن بسوی عادت عربست که آنچه آن را طیب میدانند حلال است و آنچه خبیث دانند حرام است زیرا که حق تعالی فرموده اکلکم الطیبات و یحرم علیکم الخبایث و نیز گفته یسألونک ما اذا اکل لحم قل اهلکم الطیبات یعنی سوال میکنند از تو مردمان که چه چیز حلال کرده شده برای ایشان بگو ای محمد یا نه حلال کرده شده برای شما طیبات یعنی اشیا پاکیزه و اگر در شرع و در عادت عربان مذکور از آن نباشد پس اگر معلوم شود که شغل است بر ضرری در بدن آدمی حرام خواهد بود و الا سبلح علی الاصح زیرا که اعیان موجوده مخلوقند برای منافع عباد قال الله تعالی قل لا اجد فیما وحی الی محرما علی طاعم لیطعمه الا ان یکون میتة الایة بگو ای محمد که نمی یابم در آنچه وحی کرده شد بسوی من حرما بر خوردن و خوردن آنرا مگر آنکه خود مرده باشد تا آخر آیه کریمه و حضرت امام جعفر صادق علیه السلام فرموده کل شیء مطلق حتی یروفیه نمی یعنی هر چیز را مطلق خود باقی است و ممنوع نیست مگر آنکه در آن نمی وارد شده باشد و نیز از آن حضرت مرویست که فرموده کل شیء فیه حلال و حرام فهو لک حلال ابد حتی یعرف الحرام بعینه منته یعنی هر چیز که در آن حلال و حرام باشد آن چیز برای تو حلال است تا وقتی که شناسی حرام را از آن تعجبی صلیین قائل شده اند بآنکه اهل در اشیا حرمت است و منع با توقف لازم میاید بر آنکه اشتبهات همه حرام باشند و علما گفته اند که مراد از طیبات در قول حق تعالی یسألونک ما اذا اکل لحم قل اهلکم الطیبات چیز نیست که نفوس از آن خوش دانند و تنفر از آن نکنند و مراد حلال نیست زیرا که آنها سوال کردند که چه چیز حلال کرده است حق تعالی جواب آنها گفته شود که حلال کرده شده است بر شما حلالها چه درین جواب فایده نیست پس متعین شد که مراد امور خوش آیند غیر منفرد است که طبايع سلیمه در حالت اختیار آن را خوش داشته باشند از اهل تمیز و صاحبان عادات جمیله نه اهل باوید و ناقص القول و مضطر الحال زیرا که آنها خوش میکنند خوردن چلباسه و موش و مار هم گفته اند که نشان شناخت حلیت و حرمت اشیا همین قاعده است که حق تعالی بیان فرموده در اموریکه نص در آنها وارد نشده و در آنچه حلیت و حرمت آن مخصوص است اشکالی نیست و همین میشود درین کتاب و نظر در آن استدعای بیان شمس قسم میکند قسم اول در حیوانات دریائی است و خورده نمی شود از آنها مگر آنچه را اسکند خوانند و

یعنی ماهی و داشته باشد فلس و خواه آن فلس بران باقی باشد مانند شیوط و بیاج یا باقی نماند بر آنها مانند کت و اینها
 اقسام ماهیها است فلس دارا ماهی سفید و دران دور وایت است اشهر تحریم است و این حکم دارد زمار و مار ماهی و زرد
 لیکن اشهر و بیشین در آنها کراهیت است و شیخ علی رحمه الله فرموده بلکه تحریم است و خورده میشود و ماهیها که آنها را میشناخت
 و طیراتی و ایلامی نامند و خورده نمیشود و سلفات یعنی لاگ پشت و نه وزق و نه خرچنگ و نه سوای آن از حیوانات دریای
 مانند سگ دریای و خوک دریای و اگر یابند در شکم ماهی دیگر حلال است آنهم اگر از جنس ماهی حلال باشد و الا حرام و درین باب
 دور وایت است که دارد شده یکی بطریق سکونی که آن ضعیف است دوم روایتی است که روایت آن تمام معلوم هستند و از جمله
 علماء متأخرین کسی است که منع کرده از خوردن آن ماهی باعتبار عدم یقین بخرج آنها از زنده از آب و شیخ علی رحمه الله
 فرموده منع جمید است و صنف رحمه الله گفته که میتوان گفت که عمل بروایت راجع است باعتبار احتیاط حال حیوة ماهی تا وقتیکه
 علم بمات آن بهم نرسد و اگر یافته شود در شکم ماری ماهی از جنس ماهیهای ماکول میتوان خورد و آنرا اگر پوست آن گنده نشده باشد
 اگر پوست گنده شده باشد حلال نیست و وجه اینست حلال نمیشود و آنهایی که از شکم ماری ماکول پیدا کنند و آنرا در حالتیکه مضطرب
 میگردد باشد و اگر باین شرط اعتبار کنیم که زنده بدست آید تا زکوة ماهی متحقق شود حسن خواهد بود و خورده نمیشود و ماهی که بمیرد
 در آب و آنرا طافی گویند خواه در آب سببی بمیرد مانند ضرب علق و آن ضعیف است که ماهی بآن میمیرد و یا بسبب گرمی آب بمیرد
 یا بغير سبب همچنین ماهی که در دام صیاد بمیرد در آب یا در نی بست صیاد که در آب میسازند برای گرفتن ماهی و اگر غلوط شود
 ماهی مرده با ماهی زنده که ممتاز نشوند از یکدیگر حلال میشوند همه لیکن اجتناب از آنها اشته است و خورده نمیشود و ماهی نجاست
 خوار بدون استبراد طریق استبای ماهی آنست که آنرا در آب اندازند یکشنبه روز و بخوراند علفی پاک را و تخم ماهی حلال حلال
 است و تخم ماهی حرام حرام و اگر مشتبه شود تخم ماهی حلال یا حرام میخورند حتی را که درشت باشند آنکه صاف و نرم بود قسم دوم چهار
 پایانست خورده میشود از چهار پایان نسی شتر و گاو و گوسفند و بز هم داخل جنس گوسفند است و کرده است خوردن آب آن
 و استران و خرهای ابله به تفاوت مراتب کراهیت و خرصحرایی که آنرا گورخر نامند کراهیت ندارد و صنف رحمه الله بیان
 مراتب کراهیت آنها کرده و بعضی فقها گفته اند اشد کراهیت در استراست و بعضی دیگر گفته اند که در خراست و ضعیف و در
 کراهیت گوشت اسب است و گاهی عارض میشود حرمت حیوان حلال را از چند وجه یکی از آنها حلال شدن آن عبارتست
 از نیکو فضل آدمی خوردن غیر آدمی پس حرام میشود آن حیوان تا وقتیکه استبراکند او را و بعضی فقها گفته اند که کرده میشود و ظاهر تحریم
 و همچنین در استبراک هم خلافت کرده اند و مشهور آنست که استبراقه به چیل روز است و گاو و بز بست روز و بعضی فقها گفته اند
 که گاو و ناقة برابرند در چیل روز و قول اول الظاهر است و گوسفند را استبراک میکنند بده روز و بعضی گفته اند بیست روز و اول

سکونی
 اول دانی سکون
 ثابت بودن است
 دارد سکونی خوانند
 و در بعضی گویند
 «برهان»

حلال و حرام شدن حیوانات
 و طریقی در دست آنها

اظهار است کیفیت استبرائست که حیوانی نجاست خوار را می نبندد و علف پاک میخوراند در ایام استبراء مترجم گوید فقها گفته اند
که حیوان جلال که گوشت او حرام میشود آنست که سوای نجاست یعنی فصد آدمی خوراک دیگر نخورد و شیخ رحمه الله گفته غذای اکثر او
آن باشد هر چند سوای آنهم بخورد و در زمان خوردن اختلاف کرده اند بعضی گفته اند که آنقدر مدت بخورد که گوشت او از ان برود
و جز بدن او نشود و بعضی بکشانه روز گفته اند و جماعت دیگر میگویند که بوی نجاست در گوشت و پوست او بهم رسد و در خصوص
وفتا و ای معتبره مقدار مدت مذکور نیست دوم آنکه شیر خشک بخورد پس اگر سخت نشود یعنی گوشت او نرود بدان شیر و استخوانش
هم سخت نشود مگر و هست خوردن گوشت او مستحب است که او را استبرا کنند هفت روز اگر سخت شود گوشت و استخوانش
بأن حرام است گوشت او و گوشت نسل او سیوم هر گاه وطی کند آدمی حیوانی ماکول اللحم احرام میشود گوشت او و گوشت
نسل او و اگر مشتبّه شود آن حیوان موطوء بغیر موطوء شملت میکنند آن حیوانا زیرا بد قسم و قرعه می اندازند بر آنها باین طریق که در
یک رقه موطوء مینویسند و در رقه دوم غیر موطوء و بنام کلی که قرعه موطوء بر آید باز آنرا تقسیم میکنند بدو حصه و باز دو قرعه مینویسند
موطوء و غیر موطوء و هم بر حصه که موطوء بر آید آن را هم تقسیم میکنند بدو حصه و باز دو قرعه میاندازند و همین قسم عمل میارند تا آنکه
دو حیوان بماند و بنام آنها هم دو قرعه مینویسند تا بنام یکی ازان دو حیوان قرعه موطوء بر آید و اگر بخورد یکی ازین حیوانات حرام
حرام نمیشود گوشت او بلکه اورا می شویند و میخورند و نمی خورند از رو با ودل و جل و اگر بخورد بول آدمی را حرام نمیشود بلکه
میشوند آنچه در شکم اوست و میخورند و حرام است سگ و گربه خواه اهلی باشد یا وحشی و مکروه است که بدست خود بکشند حیوانی
که تربیت کرده باشد او را و حلال است از حیوانات وحشی گا و وحشی و کباش کوهی و گوسفند و آهو و حمور که آنرا گوزن خوانند
و حرمت ازان حیوانات وحشی حیوانی را که او را دندان و ناخن باشد که به آن بدر دخواه قوی باشد مانند شیر و پلنگ یوز
و گرگ یا ضعیف مانند روباه و کفتار و شغال و حرام است خرگوش و سوسمار و تمام حشرات الارض مانند مار و مور و موش
و عقرب و جردان و آن تنی از موش ست و منافس و صراصیر و آن کرمی است که در زمینهای نمناک بهم رسد و در شب صدا
میکنند و نبات و روان و آن که مهاست که در زمین بهم رسد مقدار سر انگشت و یک و پیش همچنین حرام است ربیع
و آن نوعی از حیوانات است که در سوراخ میباشد و از موش وحشی خوانند و نقد یعنی خسار پشت و و بردان
جانوریست بی دم شبیه گربه که کبود رنگ میباشد و آنرا الفارسی و تک خوانند و خز و آن جانوریست دریائی شبیه
بز و بابه که از چشم آن پار پیامی بافتند و فنک و سمور و سحاب که از پوست آنها پوشتین می سازند و عضات یعنی ممله
که از موش وحشی خوانند و لحكه و آن جانوریست مانند های که فرو میرود در ریگ مشابه گشتان دختران باره قسم سیوم
جانوران پرنده است و حرام از جانوران پند صف است اول آنچه صاحب چنگال باشد که بان جانوران را

شکار کنند خواه قوی باشد چنگال او مانند باز و چرخ و عقاب و شاهین و باشد یا ضعیف مانند گرس یعنی رنجه و باغات و
 آنها دو نوع است از مرغان مردار خوار و در غراب و در وایت است بعضی فقها گفته اند که حرام است از آن کلاغ ابلق
 و کلاغ بزرگ که در کوه ها سکونت کند و حلال است از آن غراب زرع است که در زراعت گاه می باشد و مردار بخورد
 و غذای آن از غراب زرع کوچک تر می باشد مثل به تیرگ و تیر رنگ نیست و ورم جانور یک در پر و از صفیف او اکثر
 از و فیت باشد و صفیف عبارتست از است گذشتن بالها بدون تحریک و فیت بر هم زدن و تحریک پر ها باشد و هر جانور یک
 مجبول غیر منصوص الحلیت و الحرمه در پر و از صفیف او اکثر از و فیت باشد حرام است و اگر هر دو امر مساوی باشند یا اینکه
 و فیت او زیاده از صفیف بود حرام نیست سی و هفتم جانور یک او را قانصه و حوصله یعنی سنگ دان و چینه دان و صیصه
 نباشد و آن انگشت زانده است که در طرف اندرون پای جانور می باشد بجای انگشت ابهام و آنرا خا پانیز می گویند حرام
 است و هر جانور یک در او یکی از آنها بود و حلال است بشرطیکه مجبول الحال بود و منصوص الحرمه نباشد چهارم جانور یک
 منصوص الحرمه اند مانند خفاش یعنی شب پره و طاووس و مکرده است بد و در خطاف یعنی ابابیل و در وایت است
 کراست اشبه است و مکرده است گوشت فاخته و قیره که آنرا چکاوک خوانند و جباری و غلیظ تر است در کراست گوشت سی و هشتم
 و شتران هر چند حرام نیست و باکی نیست در خوردن گوشت کبوتران همه قسم آنها مانند قری و و بای و آنها کبوتران
 مرغ رنگ اند و در شان یعنی کبوتران سفید رنگ و باکی نیست در خوردن گوشت کبک زردیاج و کبک ماده و قطای تیموج
 و مرغان خانگی و گردان و کرکی و صعو و معتبر است در جانوران آبی هم آنچه معتبر است در جانور مجبول که آن غلبه و فیت
 باشد بر صفیف یا مساوات است صفیف یا و فیت یا حاصل بودن یکی از امور ثلثه که قانصه یا حوصله یا صیصه است و
 خورده میشود و هر جانور آبی که در وی از این علامات بود هر چند ماهی غراب باشد و اگر یکی از اینها بخورد و فضل خالص آدمی را بدون
 چیز دیگر در حکم حیوان حلال میشود و حلال نمیشود بدون استبراد و مثال آنرا استبراد میکنند به پنجه زدن مرغ خانگی و مثال
 آنرا بیه زدن و سوای آن هر حیوانی که باشد آنرا استبراد میکنند تا مدتی که از و زائل شود حکم نجاست خواری زیرا که در آن حکم
 مقر نیست و حرام است خوردن زنبور و پشه و گس و تخم ماکول اللحم حلال است و غیر ماکول حرام و در صورت اشتباه
 در تخم ماکول و غیر ماکول اگر دو طرف آن مختلف باشند در کلانی و خوردی ماکول است و اگر مساوی باشند طرفین آن تخم
 غیر ماکول و خوردن مجتبه حرام است و آن حیوانیست که نشانه کنند آنرا و تیر اندازند بر آن تا اینکه بمیرد و مصبور و هم حرام
 است و آن حیوانیست که زخم زنند بر آن در غیر مکان فرج و صبر کنند تا وقتی که بمیرد و قسم چهارم در اشیا جامد است
 یعنی چیزهای خشک سوای حیوانات زنده و شماری نیست حلال آنها را پس بیان میکنیم حرام ها را و از آنها

پاره مذکور شد در کتاب مکاسب و ذکر میکنیم در اینجا پنج قسم از آن جامدات اول میت یعنی حیوانات خود مرده و آنها
 حرام اند بعضی قرآن مجید و اجماع علماء و مراد از میت حیوانیست که بغیر تذکیه که در شرع معتبر است روح او مفارق بدنش
 شده باشد و اجزای آن حیوان و گاه حلال میشود از اجزای میت استعمال جزوی که او را حلول نکرده باشد حیوة پس
 صادق نیاید بر آن جز که مرده است و آن اجزا پاک است و جائز است استعمال آنها و آن یازده چیز است و ه چیز
 متفق علیه است و یازدهم مختلف فیه و آن ششم است و دوی و و بر و آن ششم طایم است و پر و آیا معتبر است و طار است
 این اجسام که بقدرش جدا کرده باشند از پوست مرده و حیوانیست که اگر بریده شوند از میت پاکند و اگر گنده شوند موضع لقیال
 را باید شست و بعضی فقها گفته اند که حلال نیست استعمال کردن آنچه از آنها گنده شود و قول اول اشیبه است و دیگر پاک
 است شایخ آنها و ماخن و دندان و تخم هر گاه از شکم میت برآید در حالتی که پوست بالای آن سخت شده باشد و اگر آن مرغ
 مذبح برآید حلال است هر چند پوست بالای آن درست و سخت نشده باشد چنانچه فقها گفته اند و آنچه یعنی شکم بره
 و بزغال پیش از آنکه گاه بخورد و آنرا پذیرای هم گویند آن نیز پاک است هر چند از بزغال خود مرده باشد بموجب نصوص و
 در شیر یک از حیوان خود مرده برآید و روایت است یکی آنکه حلال است و این صحیح تر است از روایت دوم و روایت
 دیگر تحریم است و آن اشیبه است زیرا که شیر بملاقات مرده نجس شده و هر گاه مخلوط شود حیوان خود مرده و حیوان مذبح معلوم
 نشود که مذبح کدام است و میت کدام واجب است که از هر دو اجتناب کنند تا وقتیکه معلوم شود که مذبح کدام است و آیا
 می توان فروخت آن هر دو را یکجا بکسی که میت را حلال داند بعضی فقها گفته اند که میتوان فروخت و شاید که همین خوب باشد اگر قصد
 کند بکف فروختن مذبح را نقطه فروختن غیر مذبح و هر عضو که جدا کرده شود از حیوان زنده حرام است خوردن آن همچنین آنچه
 بریده شود از ونه گو سفند زنده که از اهرم نمیتوان خورد و جائز نیست که بآن چراغ روشن کنند برخلاف روغن نجس که بوقوع نجاست
 نجس شده باشد بآن چراغ روشن میتوان کرد و زیر آسمان و ورم اشیای حرام از حیوان حلال مذبح پنج چیز است یکی طحال که
 از انفاری سپرز خوانند دوم ذکر ستیوم سرگین چهارم خون پنجم خستین و در بول و آن و زهره و شیمه که بچه دان باشد ترد است
 اشیبه تحریم است زیرا که آنها هم نجس اند اما فرج حیوان و نخاع که آنرا حرام مغز میگویند رشته سفید است که در استخوان پشت میباشد
 از سر تا نزدیک دم حیوان و علیا و آن دو پی عریض است زرد رنگ کشیده شده از گردن تا دم بر پشت حیوان و غده یا
 و ذوات الاشاجع و آن عبارتست از پنج انگشتان که متصل بکف دست باشد و در آنجا مرگهای بالا ظلف است
 که سم گفته حیوان باشد مانند گا و و گو سفند و بز و خرقة الدماغ و آن دانه ایست بمقدار نخودی که در وسط مغز سر می باشد
 در گش مائل به تیرگی و حدقه که سواد چشم است بعضی فقها اینها را هم حرام دانسته اند و وجه کراهت است و شیخ علی رحمه الله گفته

در حکم حیوانات حلال

که جید حرام است و مکروه است کلیه و دو گوشت دل حیوان و رگها و اگر کباب کنند سپرز را با گوشت و سوراخ نداشته باشد
 حرام نشود و گوشتی که بآن کباب کرده اند و همچنین اگر سوراخ کنند و هر دو را در یک سیخ بکشند و گوشت بلند تو باشد از سپرز حرام
 نمیشود آن اما اگر سوراخ داشته باشد سپرز و گوشت پائین تر بود حرام میشود زیرا که رطوبت آن گوشت میرسد سیوم
 از محرمات اشپای نجس العین است مانند فضلله های آدمی و هر طعمی که مزوج شود یا خمر و بنید و مسکر و بوزه هر چند کم باشد
 یا واقع شود در آن نجاستی و آن روان باشد مانند بول یا با شربت کند با آن طعام یعنی ملاقات بر طوبت کند کافه
 هر چند ذمی باشد علی الاصح و بعضی فقها گفته اند از ذمی حلال است بدلیل قوله تعالی و طعام الذین اوتوا الکتاب
 حل لکم و جواب اینها بحرمت قائلین گفته اند که مراد از طعام درین آیه که میوه طعام خشک است نه مطبوع اهل ذمه که مباشر
 بر طوبت کرده باشند چهارم خاک پس هیچ فردی از افراد خاک حلال نیست مگر تربت امام حسین علیه السلام هست
 استشفاء و جابز نیست که زیاده از یک نخود بخورند از خاک شفا و در خوردن گل ارمنی روایتی بجواز دارد و شده و این روایت
 خوبست زیرا که در آن منفعتی است جهت بعضی امراض که محتاج میشوند مردم بخوردن آن پنجم از محرمات سمهای کشنده است
 خواه قلیل آن بخورد یا کثیر اما سمی که قلیل آن نکشد مانند افیون و سمونیا اگر بقدر یک قیراط یا دو قیراط تاراج دنیا را از آن
 بخورند در میان ادویه مسله باکی نیست زیرا که غالباً ضرر نمیرساند و آدمی سالم میماند و جابز نیست که تجاوز کنند از آن
 حد و بجائی برسانند که خوف هلاکت باشد مانند کیشقال از سمونیا و مقدار بسیار شخم حنظل و شوکران زیرا که تتضمن ثقیل
 مزاج و فساد است قسم پنجم در اشپای مائه است و حرام از آن پنج چیز است اول خمر و هر مسکری مانند شراب خرما
 و شراب عسل و شراب مویز و شراب جو و شراب ترنج و غیره قلیل و کثیر آنها حرام است و حرام می شود آب انگور هر گاه
 بغلیان آید یعنی اسفل آن اعلی شود خواه بجوش یا خود بخورد و حلال نمیشود تا وقتی که دو ثلث آن بر دو یک ثلث بماند یا
 سرکه شود و نیز حرام است چیزی که بآن اشپای محرمه مزوج شود یا یکی از آنها یا واقع شود چه بر سر آنها و او مانع باشد آنچه
 در آن واقع شده و دم غونی اگر بر آید بچند گاه از حیوانی بسبب زخمی یا بسبب فوج نجس است و حلال نیست خوردن آن
 و آنچه بچندگی بر نیاید مانند خون نرسیده و خون فرد که از انفاسی کنه گویند و در پوست گاو و گوسفند میافتد هر چند نجس نیست و
 لیکن حرام است خوردن آن زیرا که غلیظ است که حق تعالی حرام نموده و خونیکه حیوان مذبح در وقت فوج دفع نکند
 و در میان گوشت او باشد پاکست نجس و حرام نیست و اگر بیفته قدر کمی از خون مانند یک اوقیه که مقدار ده و نیم
 است یا کمتر از آن در دیگی در هنگامیکه می جوشد در و یک بالا آتش بعضی فقها گفته اند که حلال است خوردن شوربای
 آن هر گاه خون بسبب جوش بر طرف شود و بعضی فقها منع کرده صحت روایت مذکوره را و این خوبست اما آنچه در آن

اشپای نجس العین

در اشپای مائه

ویک از اشیاى جامده غیر مائعه بود مانند گوشت و توابل و آنچه با گوشت پزند جائز است خوردن آن وقتی که آن را
 بشویند و پاک کنند سی و دوم هر چیز که در نجاست واقع شود مانند خون یا بول یا غایط و آن چیز مائع باشد حرام میشود هر چند
 بسیار باشد یعنی کوزه یا ده اگر سوای آب مطلق و آنرا به میج و چه پاک نمیتواند کرد و اگر آن چیز بسته شده باشد واقع شود
 در نجاست در حالتی که جامد یعنی بسته بود و در وان نباشد مانند دو شب خشک بسته و روغن بسته غسل بسته آن نجاست
 را میانه از اندازد و از اطراف نجاست هم قدری از آن بگیرند و در سبکینند و باقی حلال است و اگر آن مائع روغن چراغ
 باشد جائز است که آن را در چراغ اندازند و در آسمان سوزانند و جائز نیست که در زیر سایه یا سقف بسوزند و آیا این
 حکم بسبب نجاست دود آنست یا از جهت دیگر اقرب آنکه برای دود نیست بلکه حکم تعبید است و دود اعیان نجسه
 نزد پاک است و همچنین هر چه از آتش برگرداند از حال خود و خاکستر کند یا دود نماید که آن خاکستر و دود نجس نیست و در
 عدم نجاست دود تردد است مترجم گوید جهت تردد قول شیخ است رحمه الله در باب دود که موجب نجاست
 سقف میشود زیرا که اجزای دهن با آتش صعود میکنند هر چند اجزای صغیره باشند و این قول ضعیف است زیرا که
 مسلم نیست صعود اجزای دهن بدون استحاله و اثبات آن مشکل است و جائز است فروختن روغنهای نجس لعین
 و حلال است قیمت آنها و لیکن واجب است شتر بر آن اعلام کنند و همچنین روغنی که در آن بمیرد حیوانیکه او را خون
 جمده باشد اما حیوانیکه خون جمده نداشته باشد مانند کس و جمل برگ آن روغن نجس نمیشود و بوقوع زنده آن هم چیز
 نجس نمیشود و کفار هم نجس اند و آنچه مائع باشد مباشرت آنها نجس میشود خواه کفار حربی باشند یا ذمی علی الاثر و ائمتین
 و همچنین جائز نیست استعمال ظروف مستعمله آنها که استعمال کرده باشند از ادرار و لغات و در روایت واقع شده که هرگاه
 خواهد کسی طعام خوردن با نجوسی امر کند او را به شستن دست و این روایت شاذ است و اگر بیفتد همیشه حیوانیکه خون
 جمده داشته باشد در وی نجس میشود و آنچه هست در آن در نجسته میشود و آنچه مائع است در آن دیگر و میشود اشیاى
 جامده که در آن و یک بود و حوزده میشود و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر نمیر کنند آب نجس آرد بر آنان آن خمیر بسبب نجس
 با آتش پاک نمیشود علی الاثر و صاحب مسالك گفته که هنوز نجسی است زیرا که آتش مطهر است چیزی را که خاکستر کنند آنکه
 خشک کند چهارم اشیاى نجس لعین مانند بول حیوان غیر ماکول اللحم خواه آن حیوان نجس لعین باشد مانند سگ و خوک
 و یا پاک مانند شیر و بوز و یا حرام است بول حیوان ماکول اللحم هم بعضی فقها گفته اند که بلی گر بول شتر که جائز است خوردن آن
 بر است دفع مرص و حصول شفا و بعضی فقها گفته اند که همه ابوال حیوانات ماکول اللحم حلال است زیرا که پاکند و شبه تحریم است
 زیرا که غلبت اند و پنجم شیر حیوانات حرام مانند شیر دانه گرگ و دانه گربه و مکره است شیر حیوانیکه گوشت آن مکروه باشد

مانند شیراده و خنواه آن شیرایج باشد یا جامد و حرام نیست ششم در لواحق است دوران چند مسئله است اول
 جاز نیست استعمال دوی خوک در حالت اختیار و اگر مضطر شود که بکشد آنرا که دوی خوک را که چربی نداشته باشد استعمال نماید
 و پوست خود را بشوید و جایز است آب کشیدن بدلولی که از پوست حیوان خورده ساخته یا شسته یعنی برای زده است و نماز
 نمیتوان کرد بطهارت از آب آن زیرا که نجس میشود و ترک آب کشیدن بآن پوست بمراس است و دوی هم هرگاه یافته شود
 گوشتی و معلوم نباشد که نجس است یا غیر نجس بعضی فقها گفته اند که او را در آتش در اندازند اگر منقبض شود نجس است
 و اگر منبسط شود نجس است و معلوم جاز نیست که شش مال غیر بخورد و اگر با نجاست از دوی چاقوی بر خست داده شده در خوردن بدون اجاز
 مالک از خانه جمیع در آیه کریمه اطلاق نجس خوردن در خانه ای آنها واقع شده قال الله سبحانه و لا علی النکاح ان تاكلوا
 من بیوتکم او بیوت آبائکم او بیوت امهاتکم او بیوت اخوانکم او بیوت اخواتکم او بیوت نسائکم
 او مالکم دفاتحه او صدقکم لیس علیکم جناح ان تاكلوا جمیعاً او اشئاً تا دین در حیوانی است که معلوم باشد که آن جماعت
 پذیرند از خوردن در خانه آنها و لیکن از آنجا که بیرون نمیتوان آورد چیزی و این حکم است چیزی را که واقع شود بر آن آدمی را
 عبور مانند درخت خرا و اشجار دیگر یا زراعتی علی تردد و تعلق است بهر چه که نخل و زرع و شجر است و نخل
 است در امور دیگر یعنی اشجار و زراعت نه با نچه در آیه کریمه شش شده و شش علی رتم الله قائل بعدم حوز در هر سه چیز شده است
 و الله اعلم چهارم هر که بخورد خمری یا چیزی نجس آب دهان او پاک است اگر رنگ نجاست نداشته باشد و چنین اگر در چشم بکشد
 و دوی نجس آب چشم او پاک است ما دام که متلون برنگ نجاست نشود و اگر معلوم نباشد که رنگ نجاست گرفته یا نه حکم لطهارت
 باید کرد که اصل طهارت است ششم دوی هرگاه بفرود شد خمری یا خوی نجس از قبض شدن مسلمان شود و میرسد او را طلب آن شدن زیرا که
 بر زمین مشتری قرار گرفته بود پیش از اسلام ششم پاک و حلال میشود و خمر و قاتی که منقلب بمر که شود و خواه باند ختن دوی شود یا
 خود بخورد یا بالتقصا زمانه و خواه آند که برای سر که شدن بران ریزد چیزی باقی باشد که در آن ظرف بحال بود یا مستهلک شود
 هر چند که مکرر است استعمال آنچه بدو سر که شده باشد و اگر استندارد آنچه خود بخورد و منقلب بمر که گردد و اگر بنید از خمر را در سر که که
 مستهلک سازد و خمر آن سر که را حلال میشود و پاک هم میشود و چنین اگر بنید از سر که خمری و مستهلک کند سر که خمر را آنهم پاک نمیشود
 بلکه آن سر که ببلقا است خمر نجس میشود و بعضی فقها گفته اند که هرگاه بگذارد آن خمر مستهلک در سر که زمانی که در آن زمان خمر سر که
 می شده باشد حلال میشود و از او بچه نیست زیرا که خمر با خاله پاک میشود و سر که نجس شده باشد به مخالفت خمر بچه نجس
 پاک شود و هفتم ظروف شراب که از چوب و کدو و سفال ساخته باشند و در و غن یا نه از زده باشند که مانع نفوذ شراب
 شود جاز نیست استعمال آنها زیرا که مستبعد است پاک شدن آنها از شراب بیکه در آنها نفوذ کرده و اقرب آنست

که جائز است استعمال آنها بعد از ازاله عین نجاست و شستن سه مرتبه شیخ رحمه الله فرموده که ظروف مذکوره جائز الاستعمال نیست بدلیلکه مذکور شد در دو مصنف میگوید که اقرب جواز استعمال است زیرا که چنانچه خمر نفوذ در آنها میکنند آب هم نفوذ میکند و قتیکه در آب کثیر بگذارند آنها را که سرایت کند آب در باطن آنها الا در نجاست بول و حال آنکه در تطهیر ظروف مذکوره از نجاست اشغال بول خلانی نشود و متفق علیه فقها است که آب قلیل شستن دو مرتبه پاک میشوند و شیخ علی رحمه الله گوید که از نجاست خمر هفت مرتبه بایست شست و مصنف رضی الله عنه سه مرتبه گوید و هفت مرتبه را حمل بر استحباب نموده تا تنافی در میان دو روایت نشود و تعدد غسلات در آب قلیل معتبر است و در آب کثیر تعدد ضروری نیست کذا فی المسائل ششم حرام نیست بیچ چیز از دبا و شرابها هر چند از آنها لوی شراب آید مانند رب آثار و رب سیب زیرا که کثیر آنها مست نیکند و هم مکروه است استعمال چیزیکه مباشرت کند آنرا جنب یا حائض و قتیکه آنها مست باشند بی پروائی در نجاست و طهارت و اعتماد بر طهارت آنها باشد همچنین مکروه است استعمال چیزی که غیر و یا درست کند از کسی که ملاحظه از نجاست نداشته باشد و نیز مکروه است که چیزی از مسکرات بخورد و آب بدهند و مکروه است که بطریق بیع سلم خرید و فروخت آب انگور کنند چنانکه است که مشتری وقتی آنرا طلب کند که تغییر بحالت خمر شده باشد بلکه آزاد است بدست باید فروخت هر چند سلم هم حرام نیست و همچنین مکروه است امین گردانیدن کسی بر طبع عصیر که حلال داند شراب را پیش از کم شدن دولت آن اگر مسلمان باشد و اگر کافر بود حرام است بعضی گفته اند که مطلقا جائز نیست خواه آن مسلمان باشد یا کافر و قول اول اشیه است و مکروه است طلب شفا کردن از استعمال آبهای گرم که در جبال میجوشد مترجم گوید صاحب مسالك گفته که حکم نجاست بدون علم یقینی نمیتوان کرد هر چند گمان غالب نجاست بهم رسد علی صح القولین و فرق نیست در میان جنب و حائض متمم لعدم محافظت از نجاست و سوای این دو هرگاه آنها هم متمم لعدم تحفظ باشند از جمله لواحق این احکام است کلام در حالت اضطراب باید دانست آنچه حکم کردیم بآنکه ممنوع است تناول آنچه و آن در حالت اختیار است و در صورت اضطراب جائز است خوردن و آشامیدن آن زیرا که حق تعالی فرموده فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیه نیز فرموده فمن اضطر فی محضه غیر متجانف لاثم و فرموده و قد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه پس باید که بحث کرده شود در مضطر و کیفیت استباحه محرم اما مضطر و آن آنست که بیم مردن داشته باشد اگر از حرام بخورد و همچنین اگر بیم مرض داشته باشد و در صورت ترک تناول آن همچنین اگر منجر لضعف بود که باعث خلف از رفاقت رفیقان در سفر شود یا ظهور علامت هلاکت یا خوف ضعف قدرت بر سواری که باعث تلف نفس شود و درین هنگام جائز است او را تناول آنچه رفع ضرورت کند و این مخصوص قسمی از محرمات نیست بلکه بحرانی در چنین حالی حلال میشود مگر آنچه بعد ازین مذکور خواهد شد

لو ان خمر است وخصت نیست در تناول حرام عند الضرورة باغی را و او کسی است که بر امام حق خروج کند و بعضی گفته اند که باغی آنست که معنی میت یعنی برای طلب میت جهت خوردن بر آید و همچنین خصت نیست عادی را و آن قاطع الطريق است یعنی راهزن و بعضی فقها گفته اند العادی هو الذی بعد و شبعه یعنی عادی کسی است که زیاده از سیری بخورد و اما کیفیت استباحه پس آنچه مجوز شده بمقدار سد رمق است که محافظت حیوة بآن تواند شد و زیاده از آن حرام است و آیا واجب است خوردن حرام برای حفظ جان بعضی فقها گفته اند بلی و این حق است و اگر در حال خوف تلف نفس ترک خوردن حرام کند جائز نیست بلکه خوردن واجب است زیرا که حق تعالی میفرماید و لا تلقوا بالید الی الیه لکنم و اگر کسی مضطر شود بسوی خوردن طعام دیگری قیمت آن نداشته باشد که با و بدید واجب است بر مالک طعام که بدید آن طعام را بمضطر زیرا که در نخل عانت قتل مسلمان است و آیا میرسد مالک طعام را که طلب قیمت آن کند بعضی فقها گفته اند نمیرسد زیرا که بدل طعام در چنین مثالی واجب است پس عوض دادن لازم نیست و اگر قیمت داشته باشد و صاحب طعام طلب قیمت مثل کند واجب است که با و بدید و واجب نیست بر صاحب طعام که بخشش طعام کند اگر او قیمت ندهد زیرا که ضرورتی که مجوز گرفتن طعام را بیکان بکوه از دست مالک بود بر طرف شد بقدرت بر ادای قیمت و اگر صاحب طعام طلب کند زیاده از قیمت مثل شیخ رحمه الله فرموده زیاده دادن واجب نیست و اگر بگویم واجب است بهتر خواهد بود زیرا که ضرورت از و بر طرف شده بسبب قدرت بر خریدن و اگر با وجود قدرت بر ادای قیمت صاحب طعام تمنا نماید از فروختن آن جائز است مضطر را که مقاتله کند با صاحب طعام از برای دفع ضرورت هلاکت و اگر غالب شود بر صاحب طعام و نجس بآن طعام را بقیمت زیاده از ثمن مثل بلا خط نزاع و خوریزی شیخ رحمه الله فرموده که آن زائد لازم نیست زیرا که زیادتى باختیار خود نداده بلکه با کراه داده است و درین اشکال است زیرا که بحکم ضرورت خوردن طعام غیر با کراه مجوز است شرعاً و هرگاه قدرت بر ادای ثمن دارد هر چند زیاده بر ثمن المثل باشد اضطراب مجوز خوردن مال غیر با کراه باقی نماند پس باید بدل زیاده کند و اگر بیا بد مضطر میت و طعام بیگانه را پس اگر به بخشش او را آن بیگانه طعام خود بی عوض یا در بدل عوضی که قادر بر ادای آن باشد که میت حلال نمی شود و اگر صاحب طعام غائب باشد یا حاضر بود و بدل طعام بلا عوض نماند و قوت داشته باشد که مدافعه مضطر تواند کرد در نیصورت میت میخورد و اگر صاحب طعام ضعیف باشد و خوردن مضطر طعام او را منجر بقتل و قتال نشود و میخورد مضطر آن طعام را و تا دان با و میدهد عند القدرة و میتیه بر او حلال نمی شود و درین قول تردد است زیرا که استباحه اکل میت در صورت عدم تمکن بر غیر میت است و درین مثال تمکن بر غیر میت دارد که مال غیر باشد پس مباح نباشد و مال غیر خوردن بقهر و غلبه مشروط است بضرورت و هرگاه تمکن بر خوردن میت باشد ضرورت متحقق نشد پس اکل میت مباح باشد و شیخ علی قدس سره احتمال دوم را قوی دانسته است و اگر مضطر

نیاید مگر آدم مرده حلال است برای او مساک رقی از گوشت آن مرده و اگر آدم زنده باشد غیر جائز لقتل حلال نیست خوردن گوشت او در حالت اضطرار و اگر خون ریختن او مباح بود حلال است مضطر را که از گوشت او بخورد و بقدر آنچه از میت بخورد و اگر نیاید مضطر سدر مق سوای گوشت خود بعضی فقها گفته اند که میخورد از بدن خود گوشت مکان گوشت او را مانند بدن خود و این چیزی نیست زیرا که دفع ضرر بعذر است و این مانند قطع اکل نیست که محقق تجویز آن بر اکل قطع سرایت حاصل است و در خوردن گوشت بدن خود احداث سرایت است و اگر مضطر شود بخوردن خمری یا بوسه بخورد بول را و اگر نیاید غیر از خمر شیخ در مبوط میفرماید که جائز نیست جهات کردن به خمر و در کتاب نهایه گفته که جائز است و آن اشته است و جائز نیست مداوا کردن بخوردن چیز دیگر از مسکرات در خوردن و آشامیدن و جائز است در وقت ضرورت که مداوی مرض چشم بآن کنند مترجم گوید ازین کلام ظاهر شد که وقت اضطرار مداوی به خمر و دیگر مسکرات جائز نیست در مرض زیرا که مرویست که حق تعالی در حرام شفا نگذاشته و مشهور در میان فقها همین است بلکه شیخ در خلاص ادای اجماع بر آن ننوده و از حضرت صادق علیه السلام هم مرویست که از آنحضرت سوال کردند از دواوی که خمیر آن از خمر باشد آنحضرت فرمودند که لا والله ما احب ان النظر الیه فکیف اتداوی به همچنین در شراب خرا و دیگر شربها نیز روایات دارد شده و از فقهای امامیه ابن برج تدای بخوردن جائز داشته در وقتیکه علاج منحصر بر همان باشد و مضطر شود تدای بآن گفته که درین صورت هم ترک احوط است و در کتاب دروس گفته که اقوی جواز است در وقت خوف تلف و بدون خوف تلف حرام است و در باب جواز اکتحال در مرض چشم بدای که مخلوط با خمر بود نیز روایت آمده و مصنف بهمان روایت عمل نموده و صاحب مسالک این قول را صحیح دانسته و اسد اعلم خاتمه در بیان آداب طعام خوردن است مستحب است شستن هر دو دست پیش از طعام و بعد از آن و پاک کردن دست بر و مال و بسم الله گفتن در وقت شروع بطعام خوردن و حمد گفتن بعد فراغ و بسم الله گوید هر وقت در شروع کردن هر شئی از طعام جدا جدا و اگر گوید بسم الله علی اوله و آخره آنهم کافیست و مستحب است خوردن بدست راست در صورت اختیار و ابتدا کردن صاحب طعام و خوردن و دست کشیدن او در آخر همه و ابتدای شستن دست در اول صاحب طعام کند و بعد از آن از طرف راست او بگردانند شستن دستهای را تا طرف چپ او بود و بعد از فراغ ابتدای دست شستن از جانب چپ دست در آخر همه صاحب طعام دست بشوید و جمع کند آب شستن و چهار در یک ظرف و بر پشت بخوابد طعام خورده و پایی راست بر پای چپ بگذارد و مکرده است طعام خوردن تمکیه کرده و بسیار خوردن و بعضی اوقات پر خوری حرام میشود هر گاه ضرر بود و مکره است طعام خوردن بر سیری و بدست چپ و حرام است طعام خوردن بر سفره که در آن سفره شراب میخورد و باشد یا بوزه کتاب الغصب این کتاب در غصب است

و کلام و نظر در سبب غضب است و حکم آن و لواحق آن اما اول پس غضب استقلال تصرف است در مال غیر بعنوان
تعدی و کفایت نمیکند در ثبوت غضب کوتاه ساختن دست مالک آن مال یا کتک زدن یا هر چه می باید تا مقتضای شود
پس اگر منع کند و گیراندازد گرفتن چهار پای او که رها شده باشد از قید مالک و تلف شود آن چهار پا ضامن نمی شود هر چند
گنهگار میشود زیرا که آن حیوان را تصرف نشده و ثبوت ضمان فرع تصرف و استقلال دست غاصب است بر مال
مغضوب همچنین اگر منع کند مالک را از نشستن بر فرش خود یا منع کند مالک را از فروختن متاعش تا وقتی که قیمت آن کم
شود یا تلف شود عین آن متاع اما اگر بنشیند بر فرش دیگر یا سوار شود بر مرکب غیر بی رضای مالک ضامن میشود
زیرا که اثبات ید خود بر آن نموده عدوانا و جاری میشود غضب در عقار یعنی آب و زمین هم و ضامن آن میشود غاصب و
محقق میشود غضب عقار با ثبات دست تصرف خود در آن مستقلاً بدون اجازه مالک و همچنین اگر اکن گرداند و گیراند
در خانه مالک پس اگر ساکن خانه غیر شود قهر بترکت مالک ضامن نیست اصل خانه را بلکه ضامن اجرت سکونت است
و شیخ رحمه الله فرموده که ضامن نصف خانه میشود و در آن تردد است زیرا که مستقل نیست در تصرف آن بدون مالک و اگر
ساکن ضعیف باشد از مقاومت مالک ضامن نمیشود زیرا که مستقل نیست در تصرف و اگر مالک غائب باشد ضامن میشود و
همچنین اگر به بند و با فشار چهار پای را و بکشد آزاد و تلف شود ضامن میشود و اگر مالک آن چهار پا بران سوار شود و دیگری آن را
ریسمان بگردان انداخته بکشد و تلف شود ضامن نیست یعنی در صورتیکه مالک قدرت بر محافظت داشته باشد و اگر ضعیف
بود ضامن میشود غضب کنیز حائمه غضب ولد او هم هست زیرا که دست تصرف غاصب بر هر دو مستقل شده و همچنین ضامن میشود
مشتري حمل کنیز را که به بیع فاسد گرفته باشد آزاد اگر دست بدست بگرداند غاصبان مال مغضوب را و تلف شود مختار است
مالک از هر که خواهد تا او مال خود بگیرد یا از مجموع آنها یک تا او ان بگیرد و آدم آزاد را اگر کسی غضب کند ضامن بر غاصب
نیست آن هر چند اثم باشد زیرا که ضمان تعلق بمال میگردد و حر مال کسی نیست اگر چه صغیر باشد اگر در دست غاصب غرق
شود یا بسوزد یا بمیرد بی آنکه غاصب سببی باز از برای آن ساخته باشد ضامن نمیشود و شیخ در مبسوط در کتاب جراح گفته که
اگر آن خود مغضوب صغیر باشد غاصب ضامن او میشود هر چند تلف شود بسببی خارجی که از غاصب نباشد مانند گزیدن
مار و عقرب و وقوع دیوار بر او زیرا که او آن صغیر را نزدیک ساخته بسبب اتلاف و اگر خدمت بفرماید حر را لازم
میشود او را اجرت خدمت و اگر حبس کند کارگر یا ضامن اجرت عمل او نمی شود مادام که منتفع نشود از او زیرا که منفعت
او در دست اوست هر چند اجیر سازد او را برای کردن آن کار و بعد از آن او را بسته بگذارد و کار نفرماید و در آن تردد
است و اقرب آنست که اجرت مستقر نمیشود بر ذمه غاصب بمثل همان دلیل که گفتیم یعنی منافع او در دست اوست

و این حکم ندارد و اگر بکرایه بگیرد و چهار پای را و ببندها و در زمان انتفاع زیرا که چهار پا مالک و قابض منافع خود نیست و ضامن خمر نمیشود و غاصب خمر از دست مسلمان هر چند غصب کند آنرا کافر و ضامن میشود و هرگاه غصب کند خمر را کافر از ذمی که پنهان نگاه داشته باشد آن خمر را هر چند مسلمان غصب کند و همچنین است خوک هم اگر غصب کند آنرا از دست ذمی مسلمان و ضامن خمر لازم شود و کسی باید که قیمت آنرا که نزد محل آن به یزد و مالک آن بدین شکل آن هر چند تلف کننده ذمی باشد که از ذمی تلف کرده باشد و درین تردد است زیرا که خمر هر چند در مایه اسلام مال نیست که ادای مثل آن بر ذمه شود لیکن هرگاه نزد اهل ذمه مال باشد و معامله آن به شکار نکنند و غاصب و مغبوب منه هر دو ذمی باشند پس مانعی نیست از اینکه مثل بر ذمه آنها شود و چون در شرع اسلام حکم ثبوت خمر بر ذمه نمیتوان کرد هرگاه زمین با همدگر معامله آن شراب نمایند مختار باشند در ادای مثل یا قیمت و اقوی نیست که اگر به شرع اسلام رجوع کنند باید که با دای قیمت حکم بر آنها شود نه با دای مثل بپایان اسباب دیگر برای وجوب ضمان اول مال کسی خواه آن مال عین باشد مانند کشتن حیوان ملوک دیگری و سوختن جامه یا منفعت مانند مباشرت اتلاف چهار پا هر چند غصب نباشد زیرا که غصب تصرف در مال غیر است نه اتلاف و دوم سبب اتلاف یعنی سبب تلف شدن آن هر کاری که باعث تلف مال غیر شود مانند کندن چاه در ملک غیر که اگر در ملک غیر خود بکند و در آن تلف شود چیزی ضامن آن میشود و همچنین انداختن چوب پای نعرنده در راه ها که سبب بسرافتادن راهروان شود و لیکن هرگاه جمع شود مباشرت تلف و سبب تلف مقدم مباشرت است که تاوان از وی بگیرند و مانند اینکه کسی در ملک غیر چاهی کند و بی اجازت او و دیگری انسانی را در او انداخته آنکه انسان انداخته و مباشرت تلف آن شده ویت از وی میگرفته اند و هر که دیگر بر اثر اتلاف مال غیر اکر اه کند ضامن تاوان آن مال میشود و آنکه بر او اکر اه کرده زیرا که در این صورت فعل مباشرت اتلاف ضعیف شده بسبب اکر اه و تکفل تاوان اکر اه کننده باشد و این حکم مخصوص اتلاف مال است نه اتلاف نفس انسان که در آن قصاص تعلق بمباشر قتل میگیرد و چنانچه در محل خود مذکور خواهد شد و اگر بنید از در ملک خود آبی و آن غرق شود مال دیگری یا در ملک خود آتشی بفرزند و بسوزد مال دیگری ضامن تاوان نمیشود مگر آنکه زیاده از قدر حاجت خود اندازد و عالم باشد با آنکه چنین آبی انداختن یا چنین آتشی افروختن موجب تعدی و اضرار به سایر میگرد و متفرع میشود بسبب اتلاف چند فرع اول اگر بنید از طفلی را در مکان درندگان یا حیوانی ضعیف را که از آنها فرار نتواند نمود و بکشد آنها را درنده ضامن میشود دوم اگر غصب کند ماده گو سپند یا مثلاً و بچه آن تلف شود از گرسنگی و ضمان آن تردد است و همچنین اگر حبس کند مالک حیوان را از گاهبانی آن و تلف شود حیوان یا غصب کند چهار پائی را و از پی او برود بچه آن چهار پا و تلف شود درین دو صورت هم در ضمان تردد است مترجم گوید سبب تردد اینست که تصرف نکرده و در صورت دویم حبس حیوان نه نموده

مترجم گوید سبب تردد اینست که تصرف نکرده و در صورت دویم حبس حیوان نه نموده

شیخ علی رحمه الله
تفسیر سبب اتلاف
چهار پا هر چند غصب
نکند مالک و مانع
فروختن شراب و شراب
و نقصان قیمت
شراب ضمان لازم
نمیشود و الله اعلم

در صورت اول تلف

پس ضامن نباشد و نظر بر آنکه سبب تلف شدن هرگاه شده باشد ضامن میشود و این قول قوی است شیخ علی رحمه الله
هم اختیار نموده سیوهم اگر داکند قید چهار پای بسته را و بگریزد و آنچه را با و تلف شود یا قید غلام را و بگریزد آن غلام
ضامن میشود زیرا که سبب فعلی کرده که مقصود از آن اطلاق مال میباشد همچنین اگر داکند قفسی را که در آن جانوری باشد مانند
جانور همان لحظه یا بعد مدت بگریزد و بدست نیاید خواهد بگریزد و اگر در قفس پرواز کند یا بعد زمانی ضامن میشود و اگر داکند
از حجره و بعد از آن متاع را فرو برد یا داکند غلام عاقل را و بگریزد آن غلام ضامن نمی شود زیرا که مباشر درین دو صورت
اقوی است از سبب پس ضمان تعلق با و میگردند بسبب همچنین اگر داکند دزد را بر دزدی متاع چه دزد مباشر شده
و مکلف است پس تاوان از و باید گرفت نه از هر او و اگر دور کند بند مشکلی را که در آن روغن باشد مثلاً و بگریزد آن روغن
ضامن میشود هرگاه همان بند حبس روغن در آن شده باشد همچنین اگر بگریزد آن مشک را بطوبی و بان زمین نمناک شود و زیر
مشک و تمام آنچه در آنست ریخته شود ضامن میشود زیرا که فعل او سبب متقل اطلاق شده اما اگر داکند سرفرت را و با داکن یا
بر گرداند یا آفتاب بگذارد در ضمان تردد است و شاید که شبه عدم ضمان باشد زیرا که با و آفتاب مانند مباشر اطلاق پس
ضمنان تعلق بسبب نیکی و مترجم گوید که شیخ علی رحمه الله درین مسأله قائل بضمان سبب شده زیرا که مباشر ضعیف است
در تاثیر و سبب قویست چه اگر او را و نیز سرفرت را ببا و آفتاب ریخته نمی شد و تلف نمیکردید از جمله اسباب ضمان
است قبض مال بعقد فاسد یا قبض مال برای سوم یعنی جهت خریدن بدون آنکه عقد صحیح واقع شده باشد چه اگر تلف شود
در دست قایلض ضامن آنست قایلض همچنین استیفای منفعت با جاره فاسده سبب ضمان اجرة اهل است که
مالک عین موجد باید داد که اگر متاعی در معرض بیع باشد شخصی آنرا قبض کند بقرار اینکه آنرا بخرد از مالک و هنوز بیع متحقق نشود و
شود آلت متاع فقها در آن اختلاف کرده اند بعضی میگویند ضمان تعلق بقایلض دارد خواه بغیر تفریط یا به تفریط زیرا که غیر تفریط
علیه و آله وسلم فرموده که علی الید یا اخذت حتی اوتی یعنی ضمان بی ماخوذ بر قایلض است یعنی بر ذمه است و تفریط باز باخوذ منته برانند و
بعضی دیگر گفته اند که بدون اجازت مالک قبض نکرده که غصب شده باشد و قبض در مدت مذکور عام نیست زیرا که
و ولایت و بسیاری از قبض با این حکم ندارد پس حکم امانت دارد که با فراط ضامن است نه بغیر تفریط و صاحب این قول را
موجه دانسته و اسد اعظم نظر دوم در حکم غصب کردن واجب است بر قاصب که مقصوب را با مالکش رد کند مادام که آن
مقصوب باقی باشد هر چند مشکل باشد و موجب ضرر بقاصب شود مانند چوبی که داخل در بنای خود کرده یا تخمه که درشتی بکار
برده و لازم نیست مالک را که قیمت آن گویا وجود بقای عین همچنین اگر بیامیزد مقصوب و غیر مقصوب را بنوعی که شاق باشد تمیز آن
مانند مخلوط ساقین گندم بچوب یا ازین بکال تکلیف میکند قاصب را که جدا شده رد کند مالک و اگر بدزد چاره خود را برشته های

مغضوب پس اگر ممکن باشد کشیدن رشته با از آن جامه تکلیف میکنند او را که بکشد رشته های مغضوبه را و ضامن شود اگر
 سبب کشیدن آنها نقصانی شود یا تلف شوند از جهت سختی آن رشته با ضامن قیمت آن میشود غاصب وین حکم
 است اگر بدوزد بر رشته های غصب زخم حیوانی را که او را حرقی بوده باشد آن رشته با را نمی کشد از زخم آن حیوان مگر آنکه
 ایمنی باشد از تلف شدن آن و از حد و شایستگی در آن و ضامن آن رشته با میشود غاصب و اگر حادث شود و مغضوب بعد
 از غصب عیبی مانند اینکه کرم افتد در ثوبا یا پاره شود جامه آن مغضوب را رد کند غاصب با تفاوت قیمت و اگر عیب ساری
 باشد مانند عفونت که در گندم بهر سار و روز بروز زیاده میشود شیخ رحمه الله فرموده که ضامن قیمت مغضوب میشود و اگر گوئیم که
 همان عین را رد کند یا ارزش عیبی که در وقتش رد بود و بعد از آن هر قدر عیب که زیاده شود ارزش زیاده هم میداده باشد
 خوب خواهد شد و اگر آن مغضوب بحال خود باشد واجب است که رد همان مغضوب کند و اگر در قیمت سوخته آن تفاوتی
 رود بد از هنگام غصب تا هنگام رد عین ضامن آن نمیشود و اگر تلف شود مغضوب غاصب را واجب است که تاوان مثل
 دهد اگر مغضوب مثلی نباشد یعنی اجزای آن متفاوت است با قیمت نباشد بلکه اجزای آن متفاوت است با قیمت بود یا مثلی بود یا نه
 نشود مثل آن ضامن قیمت روز ادا میشود نه روز تلف مغضوب و اگر تلف شود و حاکم حکم کند بادی قیمت آن و بعد
 از حکم حاکم زیاده شود قیمت آن یا کم شود لازم نمیشود بر او ادای آنچه حاکم حکم کرده و حکم کرده میشود بادی قیمت آن قیمت تسلیم
 در آنکه ثابت بر ذمه غاصب مثل است و هرگاه مثل متعذر بود قیمت قیمت وقت ادا باید بدید و اگر مغضوب مثلی نباشد ضامن میشود
 غاصب قیمت روز غصب را بقول اکثر فقهاء و شیخ در مبوط و خلاف گفته که ضامن اعلاای قیمتها از وقت غصب تا وقت تلف
 میشود و این قول خوب است و اگر بعد از تلف قیمت آن زیاده شود یا کم اعتبار ندارد علی تردد وجه تردد نیست که بعضی در قیمتی
 هم بوجوب رد مثل یا قیمت قائل شده اند پس در صورت قول بر مثل ضامن همان بعد از تلف هم خواهد بود و طلال و نقره
 مضمون مثل میشوند زیرا که اجزای آنها در قیمت و وحدت تفاوت نمیکند و شیخ رحمه الله فرموده که مثلی نیستند بلکه قیمتی اند پس
 اگر مثلی باشند چنانچه مذکور است و معتذر باشد بهر سبب طلا و نقره پس اگر نقد بلد که طلال را بان میفروخته باشند مخالف
 جنس مضمون یعنی طلا و نقره باشد مانند اینکه بفلوس بیع و ثرای آن میشده باشد ضامن همان مقدار فلوس میشود که قیمت آن
 طلا و نقره بود و اگر جنس طلا و نقره بیع و ثرا آنها در آن بلد میشده باشد مغضوب و قیمت آن در وزن موافق باشد صحیح است که
 نقد بلد بدید و رد بدل طلا و نقره مغضوب و اگر کم زیاده باشد قیمت باید کرد مغضوب تلف شده را بغیر جنس خود تا با العمل نیاید و
 نیست که با مخصوص بیع است ملک ثابت است و در هر معاوضه که واقع میشود در میان دو جنس ربوی که متفق الحین باشند و اگر
 مغضوب صنعتی کرده باشد که آنرا هم قیمتی باشد غالباً بر غاصب واجب میشود ادای مثل اصل مغضوب و قیمت آن منصف هر چند

قیمت صنعت زیاده از قیمت اصل بود و خواجس ربوی باشد یا غیر ربوی زیرا که صنعت را همی هست که معلوم میشود در وقت از آن صنعت بعدی هر چند بدون غصب بود و اگر آن صنعت حرام باشد مانند ساختن ظروف از طلا و نقره و صنایع قیمت صنعت نمیشود و غاصب و ضمان مخصوص است به اصل باشد و اگر مقصوب چهار پا باشد و جنایت کند بر آن غاصب یا غیر غاصب یا معیوب شود از جانب حق تعالی رد میکند آنرا غاصب بالکمال تفاوت قیمت و در حکم برابر است چهارپای قاضی یا غیر قاضی مشرقی گوید این روایت را است بر مخالفین گفته اند که دم خر قاضی را به بر دوام قیمت چهار بر او لازم میشود زیرا که قاضی بر خسر مقطوع الذنب سوار نمیشود و این حکم را در غیر حارث ثابت نکردند از اسپ و اسب و شید و نهاند و در روس گفته که مرکوب قاضی مانند مرکوب دیگر نیست هر چند از معیوب کند زیرا که نظر خصوص جنایت است نه خصوص نفع و مقداری معین در شرع نیست و در هیچیک از اعضای او نقص باید نمود که هر چه تفاوت قیمت با آن شود تا وان بدو در روایت واقع شده که اگر چشم چهار پا بکند حصه چهارم قیمت او بدو و شیخ رحمه الله حکایت نمود در کتاب مبوط و کتاب خلافت از اصحاب در کردن چشم و به نصف قیمت آن دور کردن و چشم آن تمام قیمت و همچنین هر چه در بدن چهار پا از آن دو عدد باشد مانند دو گوش و یکی نصف قیمت و در هر دو تمام قیمت است و بکن رجوع به قیمت بازار در ارزش جنایت است و اگر غصب کند غلامی یا کنیز یا او بکشد آنرا یا نکشد آنرا قاتلی ضمان میشود و غاصب اقل امرین را از دیت هر دیت عبد مقتول باین معنی که قیمت آنرا بدو مادام که قیمت زیاده از دیت حرب باشد و اگر زیاده از دیت حرب و ضمان زیاده از دیت حرب و دیت حرب را بگیرد بلکه بقدر دیت حرب از دیت حرب زیاده از دیت حرب را بگیرد زیرا که اصل در ضمان جنایت عبد ضمان آن نیست است نه ضمان مالیت و صنعت گفته اگر بگویم که ضمان زیاده از دیت حرب غصب خوب خواهد بود و قاتل غیر غاصب ضمان نمیشود و سوای قیمت عبد را مادام که زیاده از دیت حرب باشد و اگر قیمت عبد زیاده از دیت حرب باشد حرب است و دیت حرب را و بگیرد نه از غاصب و همچنین اگر تفاوت قیمت عبد زیاده باشد از جنایتی که غیر غاصب بر او نموده آن زیاده از غاصب بگیرد نه از جنایت کننده اما اگر بمیرد آن عبد یا کنیز در دست غاصب ضمان قیمت آن میشود و غاصب هر چند زیاده از دیت حرب باشد و اگر جنایت کند بر عبد مقصوب غاصب جنایتی کمتر از قتل نفس پس اگر آن جنایت مثله کردن باشد یعنی قطع عضو از اعضا او کند شیخ رحمه الله فرموده که آن عبد آزاد میشود بر غاصب واجب است که قیمت آن بالک بدو و درین تردد است زیرا که مثله کردن قاصد است و اسب عتق او میشود و مثله کردن غیر آقا و بعضی فقها گفته اند که روایت عتق غلام مثله عام است خواه آقا کند یا غاصب و هر جنایتی که مقدار است دیت آن در ضمان دیت مقدار است و در عهد لیکن بحساب قیمت او مانند آنکه در بدن عتق که مکرر در بدن او میباشد مثل دست و چشم اگر یک عضو از آن اعضا به بر نصف دیت قتل نفس لازم میشود در حرو و عبد نصف قیمت او و در قطع عضو غیر مکرر مانند بینی تمام دیت در حرو و تمام قیمت در بند

و جنایتی که از مقدار می بین نباشد و ردیت آن در حاکم بر عبد از غاصب شود و در آن حکومتی است یعنی ارش و آن تفاوت قیمت است که بسبب جنایت در آن عبد شده و اگر بگویم که در جنایت عبد اکثر امرارین لازم میشود بر غاصب خوب خواهد بود باین معنی که اگر ردیت زیاد از ارش بود همان لازم میشود و اگر ارش زیاد از ردیت شود همانکه قیمت اوست و اگر جنایت عبد بقدر تمام ویت او باشد مانند اینکه بنی او را برود یا ذکر او را که ویت تمام قتل نفس ویت بران مقرر است در شرع و شیخ فرموده مالک مختار است خواه ویت او را بگیرد و عبد را تسلیم کند بچانی یا عبد بگیرد و هیچ چیز بر جانی نباشد و درین حکم مساویست خواه جنایت کننده غاصب باشد یا غیر غاصب چنانچه در کتاب الدیات مذکور خواهد بود و این حکم برای آن فرموده که اگر ویت عبد هر دو مالک بدیند لازم آید جماع عوض و عوض عنقه چه ویت عوض نفس است و اگر نظر بران کنیم ویت در اینجا عوض جنایت است که قطع انفس یا قطع ذکر باشد پس اجتماع عوض و عوض عنقه لازم نیاید و باید که عبد مخیر علیه قیمت او را هر دو مالک بدد و اگر قیمت عبد زیاد شود بسبب جنایتی که غاصب بر او نموده مانند اینکه او را خصی یعنی خواجه سرگردان یا قطع انگشت زاید او نموده رد کند آن عبد را مالک با ارش جنایت زیرا که انگشت زاید را هم در شرع قیمتی است و آن سیوم حصه ویت انگشت اصلی است مگر چه گوید اگر چیزی از عبد کم کند که بسبب آن نقصان قیمت او نشود مانند فوی مفرط که بسبب آن نقصان قیمت نمیشود و در تصویرت چیزی بمالک نمیرسد زیرا که آنرا در شرع چیزی مقدس نیست و نقصان قیمت عبد هم بآن نمیشود علی مافی المسالک و حکم عبد بر و مکاتب شروط و اموال و مانند حکم عبد محض است و اموالیکه مذکور شد زیرا که آنها هم عبد مرفند و هرگاه متعذر باشد تسلیم مال منسوب بمالک واجب است که غاصب بدل آن منسوب منهد بدد و مالک بدل میشود منسوب منهد و مالک عین منسوب نمیشود و اگر برگردد عین منسوب و غاصب را قدرت رد آن مالک شود و هر کدام را میسر شد که مال خود را بگیرد و بر غاصب واجب است که اجرة اشل عین منسوب از هنگام غصب تا هنگام دفع بدل بدد بمالک اگر آنرا اجرت باشد و بعضی فقها گفته اند که اجرة اشل تا هنگام رد منسوب بدد و قول اول شبهه است و اگر غصب کند و چیزی را که قیمت هر کدام کم شود اگر منفرد باشد مانند دو پای موزده و بعد از آن تلف شود یکی از آنها از غاصب ضامن میشود و غاصب قیمت تلف شده را که با جماع دویم می ازید و رد کند باقی مانده را با آنچه از قیمت او کم شد بسبب افراد از اول و چنین اگر دو حصه کند غاصب پارچه را قیمت هر کدام از آن دو حصه کم شود بسبب بریدن و بعد از آن یکی از آن دو حصه و پارچه تلف شود ضامن قیمت آن حصه میشود یعنی قیمتی که قبل از قطع میارزید و ضامن تفاوت کمی که بسبب قطع در حصه دوم هم سیده تخییر میشود اما اگر غاصب یکپای موزده بگیرد و دو پای آن که ده در هم میارزیدند مجتمع و همان یکپای تلف شود و در دست غاصب و پای دیگر باقی مانده نزد مالک قیمت آن کم شود بسبب افراد و میکند قیمت تلف را قیمتی که میارزید با انضمام پای موزده موجود و در تاوان تفاوت قیمت پاره دوم که بسبب افراد شده تردد است زیرا که آن پاره غاصب

تصرف نکرده بود و در دست مالک بود پس غاصب مباشر تنقیص قیمت آن نشده و ضامن تاوان آن نباشد و باعتبار آنکه سبب نقصان قیمت آن غاصب شده تاوان باید بدیم هر چند سبب تلفت هم ضامن است چنانچه مباشر ضامن میشود و این قول اقوالست علی مافی المسالک و مملوک غاصب نمیشود و عین مغضوب بسبب تغیر دادن غاصب از از خالی بحالی و بر آوردن از نام مغضوب و از منفعت آن خواهد بفعل غاصب باشد یا فعل دیگری مانند اینکه گندم آورد کند یا کنایه بر سیم یا سیم را پارچه سازد و اگر غصب کند طعامی را بخورد آنرا بالکشی یا گو سفند را و استعدا کند از مالک فبیح آن گو سفند و او عالم نباشد یا آنکه گو سفند خودش است ضامن میشود و غاصب و اگر بخورد آن گو سفند را بغیر مالک بعضی فقها گفته اند که تاوان میگیرد و از هر کدام که خواهم از غاصب و آکل و اگر تاوان بگیرد غاصب او از آکل نمیگیرد و اگر تاوان بگیرد از آکل رجوع میکند آکل بسوی غاصب و هر چه از او گرفته اند از غاصب میگیرد زیرا که او حذر کرده است آکل را و بعضی فقها گفته اند که ضامن میشود غاصب نه آکل و تاوان از آکل نمیتوان گرفت زیرا که فعل مباشر ضعیف است از ایجاب ضمان بسبب فریب و حذر غاصب پس سبب اتلاف که غاصب باشد اقوی است از مباشر اتلاف و اگر غصب کند ز حیوانی را و بجهاند آنرا بر ماده اش و لدی که از آن دو حاصل شود مال صاحب ماده مستحق است آن ماده از غاصب باشد و اگر ضعیف شود آن ز بسبب جهاندین بر ماده اش بر غاصب واجب است که تلافی نقصان آن بالک کند و شیخ رحمہ اللہ در کتاب مبسوط گفته که غاصب ضامن اجرت جهاندین ز بر ماده نمیشود و قول اول اشبه است زیرا که اجرت جهاندین ز بر ماده زودا حرام نیست و شیخ آنرا حرام دانسته بدلیل نهی پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم از کسب جهاندین ز بر ماده و اکثر فقها گفته اند که اجرت ثابت میشود بر غاصب زیرا که متفقی است حلال که از غاصب تصرف نموده و واجب است بر او که عوض آن بدهد و نهی پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم را حل بر او است نموده اند و اگر غصب کند چیزی را که اجرت داشته باشد عاده و باقی ماند و درست او تا وقتی که ناقص شود مانند اینکه پارچه کهنه شود و دوباره لاغر گردد و لازم میشود بر او اجرت مثل و تفاوت قیمت هر دو و این دو دخل یکدیگر نمیشوند باین معنی که یکی از آن دو کافی باشد خواه آن نقصان بسبب استعمال باشد یا نباشد و اگر بچو شاندر و غن چراغ را پس کم شود ضامن آن نقصان میشود و اگر آب انگور را بچو شاندر کم شود وزن آن لازم نمیشود و بر او تاوان کی بقول شیخ رحمه الله زیرا که درین نقصان رطوبت میشود که متممی ندارد و بر خلاف روغن چراغ که از آن کم عین میشود لیکن در فرق تردد است زیرا که عدم مالیت رطوبت ممنوع است و از آنیکه آنرا باز رطوبت داخل توان کرد که بحالت اصلی برسد لازم نیاید که بالفعل تاوان لازم نباشد نظر سیوم در لوائح است و آن دو نوع است اول در لوائح احکام است و آن چند سکه است اول هر گاه زیاده شود قیمت مغضوب بفعل غاصب پس اگر آن زیادتی اثری باشد که در مغضوب بهر سه مانند اینکه مغضوب غلام بود او را تعلیم صنعتی نمود یا پارچه بود و مقطوع و آنرا جامه دوخت یا رشته های بود و غاصب آنرا یافت و پارچه ساخت یا گندم بود و آنرا آرد کرد

واجب است که آزار دکنند مالک و مستحق چیزی نمیشود غاصب در برابر آن زیادتی و اگر کم شود قیمت مغضوب بفعیل غاصب آزار با تفاوت
 قیمت بدید مالک و اگر آن زیادتی عین باشد نه اثر مانند اینکه در زمین مغضوب درختی نشاند میرسد غاصب را که آن عین را بگیرد و مغضوب
 را مالک رد کند و اگر بسبب دور کردن آن عین نقصان در مغضوب شود آن نقصان را هم بدید مالک و اگر رنگ کند غاصب پارچه
 مغضوب را میرسد و اگر دور کند آن رنگ را بشرطیکه ضامن نقصان قیمت پارچه شود و اگر باز آن رنگ بهای آن کم شود از آنچه پیش
 از رنگ کردن میارزید و مالک پارچه هم میتواند آن رنگ را از پارچه خود دور کند زیرا که آن رنگ در متاع او بغیر حق نمیرود و اگر یکی از
 مالک و غاصب حق دیگر را خواهد بقیمت بخرد واجب نیست بر دیگری که قبول کند خرید یا فروخت را و همچنین اگر به بخشید یکی از آنها
 مال خود را بدگیری واجب نیست که موهوب له قبول کند بهر ا پس اگر قیمت پارچه مغضوب بسبب رنگ کردن کم نشود و قیمت رنگ
 هم کم نشود مالک و غاصب هر دو شریک میشوند در آن رنگین پارچه که قیمت پارچه از مالک است و قیمت رنگ از غاصب و اگر بسبب
 رنگ کردن پارچه مغضوب قیمت رنگ و پارچه هر دو زیاد شود زیادتی هر کدام مالک زیاد شود و اگر زیادتی در قیمت یکی از آنها شود
 از زیادتی مالک آن یک تعلق دارد و اگر کم شود قیمت پارچه رنگ لازم است غاصب را که تفاوت قیمت آن بدید مالک و لازم
 نیست مالک را که اگر کم شود قیمت رنگ تفاوت آن بغاصب بدید و اگر بفروشد آن پارچه را از قیمت رنگ چیزی کم کرده غاصب
 مستحق چیزی نمیشود مگر بعد از آن که مالک قیمت پارچه را تمام بگیرد و اگر بفروشد پارچه رنگین را کمتر از قیمت اصل پارچه لازم است غاصب
 که قیمت آن مالک بدید و دوم هرگاه غصب کند روغن را مانند روغن چراغ یا روغن گاو و مخلوط کند آن را با روغن خود که مانند آن
 روغن باشد با تفاوت در جودت و در دات پس مالک و غاصب هر دو شریک خواهند بود در مجموع و اگر مخلوط کند آن را با روغنی که بدید
 باشد از روغن مغضوب منته یا بهتر باشد از آن بعضی نقه گفته اند که غاصب را باید که بدل آن که مال مغضوب منه بود یا بدید زیرا که عین
 آن مخلوط با جود یا ادون شده و باقی نمانده پس تاوان بمثل باید بدید بعضی دیگر میگویند که عین هلاک نشده که مثل بدید بلکه اگر
 مخلوط با جود شود و غاصب با او شریک در زیادتی جودت میشود و اگر با ادون مخلوط ساخته ضامن نقصان روات میشود که همان تفاوت
 روات بدید مگر آنکه رضی شود مالک که عین مال خود بگیرد و هر چند روی شده باشد بخالطت روغن ردی اما اگر مخلوط کند غاصب
 مال مغضوب را با غیر عین آن مال مانند اینکه آرد گندم را با آرد جو مخلوط کند درین صورت مال مغضوب مستهلاک شد و باقی
 نماند پس ضامن مثل آن مال میشود نه عین سیوم فوائدی که در مغضوب باشد تاوان آن هم بر غاصب لازم میشود بسبب
 غصب و آن فوائد مال مغضوب منه است هر چند که تازه بهم رسیده باشند بعد از غصب در دست غاصب و خواه آن فوائد
 اعیان باشند مانند شیر که در گاو و مغضوب بهم رسد یا میوی یا پشم که در گوسفند بهم رسد یا بچه در حیوان و میوه در درخت و خواه منافع
 باشند مانند سکونت خانه و سواری چهار پا و همچنین اجرت در چیزی که آنرا اجرت باشد عاده و اگر فریب شود و ا به در دست

غاصب یا غلام مغضوب یا دیگر صنعتی یا علمی که بسبب آن قیمتش زیاده شود ضامن آن زیادتی هم میشود غاصب زیرا که از جانب حق تعالی در مغضوب بهمرسیده پس اگر لاغر شود و ایه در دست غاصب یا فراموش کند آن صنعت را یا علمی را که آموخته بود و قیمتش کم شود غاصب ضامن تفاوت قیمت است هر چند که آن عین مغضوب را رد کند و اگر عین تلف شود ضامن قیمت اصل قیمت زیادتی هر دو میشود و فرع اول اگر زیاده شود قیمت مغضوب بسبب زیاده شدن صنعتی در دو بعد از آن آن صنعت بر طرف شود و باز عود کند قیمت هم همان قیمت اول شود غاصب ضامن قیمت صنعت تا تلف نیست زیرا که باز در دست او عود آن صنعت شد و چه نقصان نمود و اگر صنعت عود شده کمتر باشد در قیمت از صنعت اول که تلف شده غاصب تفاوت قیمت بدهد اما اگر متحد شود و بعد از فوت صنعت اول صنعتی دیگر در مغضوب مانند اینکه فربه شود و قیمت آن زیاده میشود در دست غاصب بعد از آن لاغر شود و قیمتش کم شود پس صنعتی یا دیگر که بآن قیمتش زیاده گردد و رد کند آن را با تفاوت قیمتی که کم شده بود از زوال صنعت اول دوم هر گاه زیادتی متصل در مغضوب حاصل شود و اگر بآن قیمت مغضوب زیاده شود غاصب ضامن آن زیادتی میشود که اگر تلف شود تاوان بدهد و اگر بآن زیادتی در قیمت مغضوب چیزی بیفزاید مانند زیادتی مفراط که در جبهه بیستم هر گاه زائل شود در قیمت بعد تفاوتی نمیکند یا قیمتش بزوال آن بیفزاید درین صورت غاصب ضامن تاوان آن نباشد مسئله چهارم مالک نمیشود مشتری متاعی را که بربیع فاسد آنرا خریده باشد و ضامن تاوان است و تاوان آنچه از منافع آن متصرف شده باشد یا تلف کرده باشد اگر در قیمت آن متاع چیزی بیفزاید بسبب زیادتی صنعتی در آن بیع ضامن آنهم همان مشریت که بربیع فاسد گرفته پس اگر تلف شود بیع در دست او ضامن عین آن بیع میشود با علای قیمتها که از هنگام قبض تا هنگام تلف داشته اگر آن بیع تلف مثلی نباشد و الا ضامن مثل خواهد بود و اگر بخرد مالی را از غاصب و عالم باشد بعضی تلف شود آن مال ضامن عین آن مال میشود و ضامن منافع آنکه مالک بدهد و از غاصب طلب نمیتواند کرد زیرا که عالم الغصب بوده و دیده و دانسته مال غیر را بصرف کرده و مالک را میرسد که تاوان از غاصب بگیرد یا از مشتری پس اگر تاوان بگیرد از غاصب او طلب میکند از مشتری و اگر از مشتری بگیرد او طلب تاوان از غاصب نمیتواند کرد زیرا که تلف آن مال در دست مشتری شده و اگر مشتری جاهل بعضی بوده و مالک استر و مال خود نموده او میتواند از غاصب بگیرد قیمت آنرا که او داده بود و مالک را میرسد که قیمت آن مال از مشتری بگیرد یا مثل آن بگیرد یا قیمت اگر تلف شود مشتری آن تاوان را از بائع غاصب نمیتواند طلبید زیرا که در هنگام قبض آن مال ضامن تلف بر ذمه او قرار گرفته بود و اگر مالک تاوان تلف را از غاصب بائع بگیرد غاصب از مشتری طلب کند و غرامت مشتری که کشیده که در برابر آن منتفع نشده باشد مانند نفقه حیوان مغضوب یا تعمیر عمارت مغضوب به پس میرسد و اگر از بائع بگیرد زیرا که او بازی داد مشتری را و مال غیر با و فروخته و اگر مغضوب کنیز باشد و مشتری آنرا از پیش غاصب بخرد بدون علم بغصبیت و مباشرت کند بآن کنیز و از او ولد بهم رساند آن مولد حرام است مانند پدرش و مشتری قیمت او باید بدهد یا مالک

کینز و تاوان از بائع بگیرد زیرا که او خدعه نموده و مال غیر فروخته و سبب غرامت شده و بعضی فقها گفته اند درین مسأله مالک را میرسد
 مطالبه هر کدام از بائع و مشتری و لیکن اگر مطالبه از مشتری کند و تاوان آن بگیرد از بائع و اگر تاوان بگیرد از بائع او نمیکرد و مشتری
 و درین قول دیگر هم هست و آن اختصاص مطالبه بغاصب است نه مشتری و این قول ضعیف است اما اگر منفعتی بمشتری از
 مال معصوب برسد و غرامت آن با مالک بدد مانند ثمره درخت یا سکونت خانه یا چشم گوسفند و شیرش فقها گفته اند که ضامن
 تاوان آن غاصب است نه مشتری زیرا که او سبب تلفات آن منافع شده هر چند مباشر تلف مشتری باشد زیرا که مباشرت بسبب
 خدعه و فریب غاصب ضعیف است بسبب تلف درین صورت اقوی است از مباشرت چنانچه اگر غاصب کند طعمانی را و بخوراند
 آنرا با مالک که درین صورت غرامت بر غاصب است نه بر تلف که مالک باشد و بعضی فقها گفته اند که مالک از هر کدام که خواهد
 مطالبه میتواند کرد اما از غاصب جهت اینکه او حائل شده در میان مالک و مال او اما از مشتری پس از حبس آنکه در دست او تلف
 و مباشرت تلف گردیده پس اگر مالک تاوان از غاصب بگیرد او از مشتری بگیرد که تلف در دست او شده و اگر مالک از مشتری بگیرد او
 از غاصب نمیتواند گرفت زیرا که مشتری مباشرت تلف بوده است و قول اول اشبه است پنجم اگر غاصب کند کینزی را و وطی کند
 آنرا پس اگر هر دو جاهل بحرمت وطی باشند لازم میشود بر وطی که مهر امثل آن کینز بدد با مالک زیرا که وطی شبهه نموده و بعضی فقها گفته اند
 که اگر کینز باکره باشد عشر قیمت آن بدد و اگر ثبیه باشد نصف عشر و بعضی فقها اینکم را مخصوص وطی بعقد شبهه میدانند و اگر از ازاله بکارت
 آن کینز بامکشت کند لازم میشود بر او دیت ازاله بکارت و اگر باین کار وطی کند لازم میشود بر او هر دو امر یعنی دیت ازاله بکارت و
 مهر امثل و وجبت بر او که اجرة امثل آن کینز هم بدد از هنگامی که غصب نموده آنرا تا هنگام استرداد آن با مالک و اگر حامله کند
 آنرا ولد لاحق میشود با و زیرا که وطی شبهه نموده و وجبت که قیمت آن ولد هم بدد با مالک کینز یعنی آنچه به یزد در روزی که زنده تولد کند
 و تفاوت قیمتی که در آن کینز بسبب ولادت شده نیز بدد و اگر مرده ساقط شود و دلش رخ رجمه السد فرموده که ضامن آن نمی شود
 زیرا که معلوم نیست که پیش از ولادت حیوة داشته یا نه و درین اشکال است زیرا که اگر اجنبی جنایتی بر کینز غیر کند و بچه از شکم او مرده
 افتد ضامن قیمت بچه تعلق بآن اجنبی بگیرد چه در آنم معلوم نیست که پیشتر حیوة داشته یا نه پس غاصب را هم همین علم باشد
 هر چند معلوم نباشد حیوة مولود و شیخ رحمه الله فرق بیان نموده در میان وقوع سقط جنایت و بغیر جنایت در صورت
 جنایت ضامن دانسته و بغیر جنایت ضامن نمی داند و اگر بر بند بران کینز حامله بیگانه ضربی و سقط شود بچه ضارب ضامن
 غاصب میشود بمقدار رویت جنین حروف غاصب ضامن میشود بمقدار رویت جنین رقی و اگر غاصب و کینز هر دو عالم باشند
 بحرمت وطی پس مالک کینز را میرسد طلب مهر امثل اگر غاصب باکره و وطی کند آن کینز را بر غاصب است حد زنا هم و اگر
 کینز هم رضا بو طی و هر حد زنا میرسد بر او وطی غاصب مهر نمیدهد با مالک زیرا که زانیه را مهر نمی باشد ظاهراً است که در صورت

مطاعیت کنیز بواسطی اوزنا هر دور احد باید زد چنانچه علامه قدس سره در کتاب قواعد الاحکام تصریح بان فرموده است که حد گفته و حد البصیغه تنبیه آورده است که هر دور احد باید زد و هم بواسطی و هم بکنیز و ظاهر نیست که مصنف ره چها حد موطوءه را ذکر نموده است اختصار بر حد واطی کرده است ظاهر اسوناسخ باشد و الله اعلم ببعضی گفته اند که لازم است او را که عوض واطی چیز مالک بدد زیرا که حق مالک است نه حق زانیه و عدم وجوب اشیاء است مگر آنکه کنیز باکره بود پس بر او لازم میشود نقصان قیمت کنیز که بسبب ازاله بکارت میشود و اگر حمل بگیرد کنیز ازین واطی محق نمیشود و ولد بواسطی زیرا که بزنا بهر سیده و عبد مالک کنیز میشود و غاصب تاوان میدد چنانچه از قیمت آن کنیز کم شود سبب ولادت و اگر بمیرد ولد او و زوجه است غاصب تاوان او هم میدد و اگر مولود مرد بر آید بعضی فقها گفته اند که غاصب ضامن آن نیست زیرا که نمیدانیم که پیشتر در شکم مادر زنده بوده یا نه و در آن تردد است و اگر سقوط ولد بسبب جنایت کسی باشد لازم میشود بر جنایت کننده و میت چنین کنیز چنانچه در کتاب الجنایات مذکور خواهیم نمود و اگر غاصب عالم بجرمت واطی باشد و کنیز جاهل لاحق میشود ولد لغاصب و واجب میشود بر غاصب حد زن و مهر و اگر بر عکس باشد که زن عالم بجرمت باشد و غاصب جاهل لاحق نمیشود ولد لغاصب و ساقط میشود از و حد زن و مهر بر کنیز لازم میشود حد زن و مهر حجم گوید باعث قول بعضان مولود مرده نیست که غاصب ضامن حمل زنده میشود زیرا که آنهم مالیت هر چند در شکم کنیز باشد لذا حیوان شکم دانا قیمت زیاده از حیوان خالی پس هر گاه مرده تولد کند تلف مال مالک کنیز زود غاصب شده و ضامن باشد و نظر بر آنکه حکم جرم بحیوة او قبل الولادة نمیتوان کرد و اصل بر اوست ذمه است پس اگر مرده بزاید حکم بعضان هم نمیتوان نمود و انتشار زد و مصنف همین است و اگر کنیز مطاعیت کند در واطی غاصب با وجود علم بجرمت بمقتضای قول پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم لا یغنی مری عما یرد و اگر نظر کنیم بآنکه عوض کنیز تعلق بمالک او میگردد و مال مالک است و از زن نیست که مهر او باشد باید بر غاصب لازم میشود و هر گاه غصب کند دانه را پس بکار دانه یا تخم مرغی را و در پر مرغ خود نگذارد و بچه از آن بر آید بعضی فقها گفته اند که نه است و بچه مال غاصب است بعضی دیگر میگویند که مال مغضوب منه است و این اشیاء است و اگر غصب کند آب انگوری و آن غمر شود و بعد از آن سر که شود مال مالک است و اگر قیمت آب انگور بسبب سر که شدن کم شود غاصب ضامن آن کم میشود که مالک بدد و هر حجم گوید شیخ رحمه الله گفته دانه مغضوب که آنرا بکارند یا تخم مرغ مغضوب که بچه از آن بر آید مال غاصب میشود زیرا که دانه و تخم مستهلک شده تلف گردید پس بر غاصب ضمان همان دانه یا تخم مرغ تعلق میگردد زرع و نه مرغ و هر که میگوید که اینها عین مغضوبند بکار برد نمود و با وجود آن در هر دو کتاب خود قایل شده بآنکه زرع و مرغ از مالک است و حق همین است زیرا که تخم و دانه تلف نشده بلکه مستعمل گردیده و احتمال ملک موجب خروج از ملکیت مغضوب منه و دخول در ملک غاصب نمیشود زیرا که انتقال ملک با سببی می شود که شارع بیان نموده و احتمال از جمله اسباب آن نیست کما لا یخفى سقتسم اگر غصب کند زمینی را و مرغ سازد آنرا یا درخت

نشانند در آن زمین پس زراعت و آنچه حاصل میشود از آن مال نارع است که کاشته و غصب کرده و بر او است که اگر
 زمین مالک بدید و در کند زراعت و درختان را که در آنجا نشانده و ناسموا ری که در زمین بسبب دور کردن درختان بهم میرسد
 آن را هم نوار کند و اگر بسبب زراعت یا غرس نقصانی در زمین منسوب شود از آن بدید مالک زمین و صاحب
 زمین اگر قیمت درختان بقا صعب بدید و واجب نیست بر او که قبول کند فروختن درختان را و همچنین اگر غاصب قیمت زمین
 بمالک بدید و واجب نیست بر مالک که قبول کند هر چند غاصب به بخشد زرع و درختان را با و عوض طلب نکند و اگر حقیر کند
 غاصب در زمین منسوب جایابی واجب است بر آن غاصب که پر کند آن چاه را و اگر مالک ناخوش باشد از پر کردن آن
 چاه و آیا با وجود آن واجب است که پر کند بعضی فقها گفته اند که بلی از براسی محافظت از ضمان افتادن کسی در آن چاه چاه
 آدمی یا گاو یا گوسفندی افتد و مالک شود تا و آن بر ذمه غاصب است و اگر بگوئیم که مالک را میرسد منع پر کردن چاه غاصب
 و ضمان مذکور ساقط میشود و از غاصب برضای مالک بمانی گذاشتن آن چاه خوب خواهد بود ^{بیشتر} اگر در آید حیوانی در خانه که بر نیاید
 از آن خانه بدون ویران کردن خانه پس در آمدن او در آن خانه بسبی باشد از جانب صاحب خانه تکلیف میکنند بر او که خانه را
 ویران کند و بر او آفتیوان را و مالک چهار پا ضمانت تا و آن بدم خانه نیست و اگر بسبی از صاحب دایه باشد او ضمانت تا و آن
 ویران کردن خانه است و همچنین اگر هیچکدام از صاحب خانه و مالک دایه بلی پروانی بکنند صاحب دایه ضمانت ویران کردن خانه
 میشود زیرا که جهت مصلحت مال او بدید و عمل میاید و اگر داخل کند دایه سر خود را در ویگی و محتاج باشد آخراج آن بسوی شستن و یک پس
 اگر آن در دست مالکش باشد یا بی پروانی کرده باشد در محافظت دایه ضمانت تا و آن دیگر میشود و اگر دست مالک بر دایه نباشد
 و صاحب دایه بی پروانی کرده باشد یا اینکه دیگر خود را بر سر راه گذاشته باشند و مالک حیوان و دایه آن کسی نیست و اگر نباشد
 هیچکدام از مالک حیوان و مالک دایه را تشعیری و دیگر هم در ملک صاحب دایه بودی شکنند آنگاه مالک را و صاحب دایه تا و آن
 آن میدید زیرا که برای مصلحت او شکنند نه شیخ رحمه الله فرموده در کتاب مبسوط که هرگاه هم افتادن دیواری باشد که بان متضرر
 شود نفوس محترمه جائز است که دیوار را محکم کنند بگذشتن چوبهای مردم بغیر اذن آنها و دعوی اجماع بر آن نموده لیکن در دعوی
 اجماع نظر است متحریم گویند تصرف در مال غیر بدون اجازت مالک جائز نیست و شیخ رحمه الله در صورت مذکور جائز داشته
 و گفته اند که اگر بی پروانی اجازت مالکان آنها جهت محافظت نفوس محترمه بگذارد بر تقدیری که بدون آن حفظ نفوس ممکن نباشد
 و گفته اند که اتلاف مال غیر برای محافظت نفس جائز است پس اتلاف منفعت مال غیر جهت محافظت نفس بطریق اولی جائز
 باشد اما اگر بدون گذاشتن آن چوبها محافظت نفوس ممکن باشد جائز نیست تصرف مال غیر مطلقا و شیخ رحمه الله فرموده
 که جائز است در صورتی که مقتضی راه روان و غیر آنها و در چنین صورتی اگر چوبها تلف شوند قیمت آنها از مال

باید و او اگر نقصانی در قیمت آنها شود ارزش بدینند و الا اجرت دست گذاشتن آنها بدینند و جو با من بیت المال و هم هرگاه
 جنایت قتل کند عید مغضوب عداوت آن جنایت او را بکشند غاصب ضامن قیمت او میشود که مالک بدید و اگر ورثه مقتول
 از طلب دیت کنند از غاصب بگیرند اقل مرن از قیمت عید و دیت جنایت یعنی اگر قیمت عید کمتر از دیت باشد همان را از
 بگیرند و دیت بگیرند و اگر دیت کمتر از قیمت او باشد دیت بگیرند و قیمت عید بگیرند و اگر جنایتی کند که قصاص آن کمتر از قتل نفس
 باشد مانند اینکه دست کسی را بریده و دست او را هم به برند بر غاصب لازم می شود ارزش یعنی تفاوت قیمت عید که مالک بدید
 و اگر محنی علیه عفو کند قصاص قطع دست را مثل او بدل مالی غاصب ضامن اقل مرن شود ارزش جنایت و قیمت یعنی اگر دیت
 قطع دست کمتر از ارزش جنایت او بود دیت محنی علیه بدید و غلام را خلاص کند و اگر تفاوت قیمت که بعد از قطع دست بر غلام شود
 کمتر از دیت بود همان از بگیرند و کلیف از او از آن بر غاصب نمیکنند یا از و هم هرگاه بر آرد مال مغضوب را بسوی شهر دیگر سوای شهر
 غصب لازم است غاصب را که برگرداندان مغضوب را شهری که در آن غصب کرده و اگر مالک طلب کند از غاصب اجرت
 رسانیدن مغضوب ببلد غصب لازم نمیشود اجرت بر غاصب بلکه بر ادا عاده واجب است و اگر رهنی شود مالک بآنکه در غیر بلد
 غصب آنرا از غاصب بگیرد و غیره غاصب را که قهر کند بر مالک حجت برگردانیدن آن به بلد غصب نوع دوم در مسائل نزاع است
 و آن شش مسئله است اول هرگاه تلف شود مال مغضوب و متنازع کند در قیمت آن پس قول قول مالکست با قسم و این مذکور
 اکثر فقها است بعضی گفتند که قول غاصب و آن شبهه است اما اگر ادعا کند غاصب قیمتی که معلوم باشد کذب آن مانند اینکه دیت
 جاریه یک چوبه بود یا یک در هم قبول نمیکنند و دوم هرگاه مغضوب تلف شود و مالک دعوی کند که موصوف بفلان صفت بوده که قیمتش
 بآن زیاد شود مانند دین خنثی و غاصب انکار آن قول کند قول غاصب است با قسم او زیرا که اصل عدم یاقی است و اثبات
 بر دمه دعوی اما اگر غاصب ادعای علی کند در مغضوب مانند یک حشی و رنگ و غیر آن و مالک انکار کند پس قول مالکست با قسم او
 زیرا که اصل صحت است خواه مغضوب موجود باشد یا معدوم سیوم هرگاه بفروشد غاصب مال مغضوب را و بعد از آن منتقل شود آن مال سیوم
 غاصب بوجبی شرعی مانند میراث و بگوید بشتی که فروخته بود چیزی را که مالک آن نبود و شاید بگذارد بر آنکه مال و نبوده آیا میشوند شهادت
 بنیه او را بعضی فقها گفتند که انکار کنند زیرا که خود کذب آنها نموده بسبب مباشرت بیع و بی دیگر میگویند که اگر اقتصار کند در فروختن
 اشیای مغضوبه بلفظ بیع و ضم نکر یا بلفظ بیع چیزی از الفاظ که دلالت کند بر ادعای ملکیت قبول میکنند شهادت بنیه او را و اگر در هنگام
 بیع لفظ ملکیت آن مغضوب هم ذکر کرده باشند و میکنند بنیه او را و شیخ علی رحمه الله گفته که همین قول معتقد است چهارم هرگاه بمیرد مغضوب
 و غاصب مالک بگوید که رد کردم او را بنوبیش از موت و مالک بگوید که بعد از موت پس قول مالک است با قسم او و شیخ
 و خلاف گفته که اگر درین مسئله مثل بقرعه کنیم هم جائز است پنجم هرگاه اختلاف کنند غاصب و مالک در قیمت مغضوب پس قول

قول غاصب است با قسم او و هرگاه قسم خور و غاصب و مالک طلب قیمت عبد از وی کند زیرا که رد عین متغیر است ششم هرگاه
زاع کند در چیزی که بر عبد است مانند پوشاک یا انگشتر و پس قول قول غاصب است با قسم او زیرا که در دست اوست پس ذمی باید بود

کتاب الشفعة

این کتاب در بیان شفعة است و آن عبارت است از اتحاق شرک یک حصه شرک دیگر را بسبب آنکه منتقل شد آن حصه از
شرک یک بسوی دیگری به بیع و نظر در آن مثل بیع مقصد است اول در بیان چیزی است که در آن شفعة ثابت میشود و ثابت
میشود شفعة در زمین یا مانند خانه یا وعصره یا عین زمینهای خالی و باغات با جماع علماء و آیات ثابت میشود شفعة در اموال منقوله مانند
بجایه یا آلات و ادوات کشتی یا حیوان بعضی فقها گفته اند که در آنهم شفعة است از جهت دفع مشقت قسمت و بدلیل روایت
یونس از بعضی راویان او از حضرت صادق علیه السلام بعضی دیگر گفته اند که در آنها شفعة نیست زیرا که شرعاً مالک مسلط است بر
مال خود هر که خواهد بفروشد و هر چه خواهد بکند و تسلط دیگری بر مال او مقصور است بر مواضع اجماع که زمینها باشند غیر آن در روایت
مذکور در الضعیف و المسته اند و این شبهه است اما در ختان و بناها پس ثابت میشود در آنها هم شفعة بتبعیت زمین و اگر مالک آنها را
علیه بدون زمین بفروشد در آن همان اختلاف است که مذکور شد و از جمله فقهای اثناب شفعة در غلام نموده نه در غیر غلام از حیوان
و در ثبوت شفعة در نه در راه و حمام و هر چه در آن قیمت مضر بود و ترد است شبهه آنست که در آنها ثابت نمیشود شفعة مرا و بفر در نجس
آنست که بعد از قیمت آن منتفع نتواند شد پس کسی را ضرر برسد از قیمت او جبر تقسیم جائز نیست و اگر حمام یا راه یا نه بیع
باشند که باطل نشود منتفع آنها بعد از قیمت جائز است قیمت آنها و اگر شرک تن بقسمت ندهد او را جبر میکنند تقسیم و شفعه هم در آنها ثابت
میشود و همچنین اگر با چاه زمینی خالی باشد قابل زرع یا سکونت که اگر از تقسیم کنند چاه در حصه کی شود و زمین در حصه دیگری در آنهم
تقسیم جائز است و در دخول و دلاب و کوزه ها که بر دلاب می بندند و شفعه هرگاه آنرا با زمین بفروشد ترد است زیرا که عادت
جاری نیست به نقل یا تحویل آنها هر چند از جمله منقولات اند و لیسانهای دلاب که بر آنها می بندند و کوزه های آنرا داخل در شفعه
نمیشوند زیرا که آنها بلا شک منقول اند گر آنکه شفعه در جمیع بیعات بود چنانچه مذکور است و شفعه نیست در میوه یا هر چه
بفروشد آنها را پیش از چیدن یا انضمام محل زمین و ثابت میشود شفعه در زمین مقسوم هم هرگاه راه خاصه آنها مشترک باشد
یا مشرب مشترک بود هرگاه زمین مقسوم یا باره و یا مشرب مشترک بفروشد و اگر همان زمین را به تنهایی بفروشد بدون راه
و مشرب شفعه نیست در زمین و ثابت میشود شفعه در راه مشترک و در مشرب مشترک هرگاه ممکن باشد تقسیم آن زمین بآنکه
و بیع بود و از رد قیمت آن انتفاع نیفتد و اگر بفروشد زمینی مقسوم را با حصه از دیگر غیر مقسوم بیک عقد بیع پس شفعه ثابت است
میخورد در همان غیر مقسوم و پس به حصه از قیمت آن شرط است در ثبوت شفعه که منتقل شود زمین و هر چه در آن شفعه باشد به بیع

پس اگر آنرا مزین کند یا بطریق تصدق بکسی بدهد یا به بخشش یا بعنوان صلح بدهد شفقه ندارد و اگر خانه وقف باشد و قدری از آن خانه مال شخصی پس آن شخص مالک خود را بفروشد موقوف بغيره یا نمیرسد که دعوی شفقه در آن کند زیرا که مالک رقبه نیست بخصوصه بلکه مالک منفعت است و سید مرتضی رضی الله عنه فرموده که اگر موقوف علیه واحد باشد شفقه ثابت میشود و دوم در شفقه است و آن به شریکی است که در حصه غیر مقسوم شریکت داشته باشد و قادر بر ادای ثمن باشد و شرط است در ادای اسلام اگر مشتری مسلمان بود پس ثابت میشود شفقه بسبب همسایگی بدون شریکت و نه در آنچه مقسوم و ممتاز باشد و مشاع نبود مگر آنکه شریک در راه خاص داشته باشد یا در نه و ثابت شود شفقه در میان دو شریک یا ثابت میشود در میان شرکا بسیار هم زیاده از واحد در آن چند قول هست یکی آنکه ثابت میشود بعد و سرهای آنها دوم آنکه ثابت در زمین میشود با کثرت شرکا و در عین ثابت نمیشود مگر برای یک شریک و ثوم ثابت نمی شود با شرکا و زیاده از واحد و این ظاهر است و باطل میشود شفقه اگر عاجز آید شفقه از دادن ثمن و بدینگی در ادای آن همچنین اگر بگزید شریک و اگر ادعا کند که قیمت حاضر نیست و غایت است مهلت میدهند او را تا سه روز و اگر حاضر نکند تا سه روز باطل میشود شفقه او و اگر بگوید که مال او در شهر دیگر است مهلت میدهند او را تا وقتی که برسد آن مال تا سه روز دیگر هم اگر مشتری متضرر نشود باین مهلت دادن و ثابت میشود شفقه برای غائب سفیه و همچنین برای دیوانه و طفل غیر بالغ و متولی اخذ شفقه میشود ولی آنها در صورتی که متضرر منفعیت آنها باشد و اگر ولی مطالبه شفقه نکند با وجود نفع صبی و آن طفل بالغ شود یا دیوانه بهوش آید میرسد هر کدام را که شفقه طلب کنند زیرا که تاخیر بسبب عذر واقع شده و اگر در گرفتن بیع نفی برای صبی و مجنون نباشد ولی بگیرد آنرا صحیح نیست و ثابت میشود شفقه برای کافر بر کافر و ثابت نمیشود برای کافر بر مسلم هر چند از ذمی خریده باشد و ثابت میشود شفقه از مسلم بر مسلم و بر کافر هر گاه بفروشد پدر یا جد پدری بولایت یتیم یعنی پدر یا مادر مرده حصه زمین او را که در آن خود هم شریک باشد جائز است که شفقه بگیرد آن حصه را برای خود از پیش مشتری و همت نمیکند او را که برای نفع خود این کار کرده زیرا که جائز هست پدر و جد پدری که مال یتیم را بولایت برای خود بخرد و متولی بیع و شراهر و شود هر گاه در آن متهم نباشند و اخذ بیع بشفقه چه متهم شوند و آیا آن کار را وصی همسم میتواند کرد شیخ رحمه الله فرموده که نمیتواند کرد زیرا که او متهم میشود و جای تهمت است و زیرا که درجه اعتبار او از درجه ولی ساقط است لهذا از مال یتیم برای خود نمیتواند چیزی بخرد و موصف رحمه الله گفته که اگر بگیریم که وصی را هم جائز است که مشتری بشفقه بگیرد مانند پدر و جد پدری البته است چنانچه وکیل بیع را هم اگر شفقه در بیع باشد میتواند آنرا بدینده مرکبات خواه مطلق باشد یا مشروط بشفقه میتواند گرفت آنچه را که در آن شرعاً شفقه باشد و به آقا نمیرسد که مانع آنها شود زیرا که بسبب کتابت تسلط آقا از آنها رفع شده و اگر بخرد مضارب کسی از مال مضارب حصه زمینی را و صاحب مال شفقه آن حصه باشد پس مالک صاحب آن حصه باشد بخردن مضارب نه بشفقه و اگر بخردن آن حصه نفی نباشد مضارب را اجرت خریدن میرسد و اگر بکفایت جز و نفی در خریدن آن

ظاهر شود شریک آن بایع نخواهد بود بقراری که در عقد مضاربیت کرده باشند یعنی بقول جمعی از فقها که قائل شده اند بشرکت مضاربیت
در نفع بجز و ظهور نفع و پیش جمعی که مضارب شریک در نفع میشود و بعد از نقد شدن متاع بخیرین که مالک و ران شفیع باشد مضارب
شریک نفع نمیشود هر چند نسبت بر این بقیمت کم خریده باشد زیرا که صورت فروخت درین حصصیت از حکم مال تجارت برآمده است
مسائل فرعی بنابر قول ثبوت شفعه با کثرت شفعاء و این دو مسأله است اول اگر چهار شریک با یکدیگر شفیع باشند و یک شریک
بفروشد حصه خود را و شریک دوم عفو طلب شفعه کند پس دو شریک دیگر را می رسد که شفعه بگیرند تمام آن مبیع را و اگر آن دو بگویند
که ما همان حق خود را میگیریم که دو ثلث مبیع باشند نمی رسد آنها را که دو ثلث بگیرند زیرا که شفعه برای بر طرف شدن ضرر قسمت مقرر شده
و هرگاه قدری بگیرند و قدری دیگر بمشتری بگذارند محکم میشود ضرر قسمت و اگر شفیعان مبیع غائب باشند پس شفعه بآنها تعلق دارد
و اگر یکی حاضر شود و مطالبه شفعه کند پس تمام مبیع را میخورد یا تمام را میگذارد زیرا که این وقت سوائے شفعی نیست و اگر بعد از آن
شریک دیگر هم حاضر شود از آن شریک نصف حق خود میگیرد و اگر سوم هم حاضر شود ثلث مبیع را میگیرد و اگر چهارم حاضر شود و از آن شریک
کند و اگر چهارم حاضر شود و از آن شریک میگیرد و اگر شفع حاضر از جمله چهار شفیع طلب شفعه بکند یا عفو کند شفعه دیگران باطل نمیشود
و غائبان مبیع میگیرند و چنین اگر سه نفر از آنها طلب نکنند یا عفو کنند چهارم را می رسد که تمام بگیرد و اگر خواهی بود هم هرگاه حاضر شود یکی
از شرکا و دیگری شفعه را و با شریک دوم قسمت کند و بعد از آن حاضر شود شریک سیوم و طلب شفعه کند قسمت اول را فتح میکند و قسمت
دیگر میکند که سوم هم حصه خود بگیرد و اگر شفیع اول رو کند مبیع را بسبب ظهور عیبی در آن نمی رسد شریک دیگر را که بگیرد و آنرا زیرا که رد حکم
عفو دارد و هرگاه بعفوی ساقط نمیشود از دیگری برد و دیگری هم از دیگری چراسا قسط شود چهارم هرگاه شفیع اول گرفت حصه را و آنرا
استعمال کرد و از آن منتفع شد و بعد از آن شفیع دوم حاضر شد شریک میشود و دوم اول را در مبیع نه در نفع آن که اولین برداشته
چون اگر شریک حاضر بگوید که من نمیگیرم مبیع را تا وقتی که غائب هم حاضر شود باین قول شفعه باطل نمیشود زیرا که تاخیر بواسطه عیبی متضمن
ترک شفعه نیست و در آن تردد است مگر چه گویند اگر بگویم که شفعه منی بر فوریست و ترخی باطل نمی شود چنانچه مذکور است بعضی فقها
است پس در جواز تاخیر چه اشکال است و اگر بگویم طالب شفعه فی الفوری باشد درین صورت دو وجه است یکی آنکه در صورت
مذکوره چون قادر بر اخذ بود و نگیرد پس باطل شد شفعه و اگر بگویم که در اختیار تاخیر معذور است زیرا که اگر بالفعل قبول میکرد
بایست تمام ثمن بدهد و برابر بیعی که متزلزل بوده محل وقوع منازعات پس ترخی با اختیار نگرفته و مقصر در اخذ نشده که ابطال
شفعه شود پس شفعه باقی باشد و صفت تردد نموده زیرا که معلوم نیست که چنین عذر مجوز تاخیر باشد و حال آنکه بنا بر شفعه
بر قسمت و صاحب مسأله گفته که اقوی جواز است و شیخ علی قدس سره تاخیر را مبطل دانسته و الله اعلم شریک اگر یکی از شریک
حاضر شفعه را و قیمت تمام بدهد و بعد از آن شریک غائب آید و او هم شریک شود و بعد از شفیع اول نصف قیمت مبیع را و او هم

از این ظاهر شود که آن حصه بیع مال غیر بوده که با بیع بخلالت شروع فروخته بود چنانچه آنچه شریک غائب شریک حاضر داد بر مشتری است
 که از پیش او خریده اند نه بر شفع اول زیرا که او بخرید نایب است از جانب غائب و اگر فسخ حصه او و چنانچه مشتری حاضر است
 چنانکه در یک غائب هم است و اگر خانه مشتری باشد در میان سه شریک یکی از آن سه سهم خود را بشریک دیگر بفروشد شریک
 سوم شفع است نه مشتری که آن حصه خریده زیرا که شفعه حق است از شریک بر مشتری و او را حق بیعش خودنی باشد که از خود باید
 بگیرد و برای خود در میان اخذ و ما خود منتهی تا حقیقی ضرور است و بعضی فقها گفته اند بیع مقسوم میشود در میان این دو شریک
 و شاید که اقرب این باشد مشتری گوید و جهش اینست که درین صورت مشتری اولاً مالک حصه شفع میشود یا شفع او ثانیاً شفع
 و جائز است که یک سبب را سبب مختلفه باشد برای حصول که بهر کدام حاصل تواند شد پس اخذ و شفع را بمل نیامده که مقتضی تغایر
 اخذ و ما خود منتهی باشد شفع اگر بفروشد و شریک از شریک ثانیاً حصه خود را بشفعی درین صورت هر یک یک بیع و یک شریک لیکن
 با بیع و مشتری سه نفر اند و هر کدام از دو بیع حصه خود را بهر کدام از سه مشتری فروخته پس عقد تحقق شده و شریک بیع سوم شفع است
 او را میسر که تمام بیع را بگیرد و شفعه از هر سه مشتری یا از دو مشتری بگیرد آنچه آنها خریده اند و سیوم را عفو کند یا از مشتری
 مشتری بگیرد حصه او را و مشتری دیگر را عفو کند خلاصه کلام آنکه موافق قاعده شفعه شفع را بطلب شفعه کند باید که تمام بیع را بگیرد
 از مشتری و جائز نیست که نصف بگیرد و نصف دیگر رو کند و درین مسأله چون کبیح در حکم شفع بیع است و شفع مختار است یا همه را
 بگیرد یا از بعضی بگیرد و از بعضی دیگر عفو کند و همچنین اگر با بیع یک شریک باشد مشتری دو کس این هم حکم دو عقد بیع دارد مشتری مختار
 است خواهد از هر دو بگیرد یا از یکی عفو کند و از دوم بگیرد و اگر بفروشد و شریک حصه مثل خود را بدو مشتری این در حکم چهار عقد بیع است
 و شفع را میسر که تمام را بگیرد یا از تمام عفو کند یا یک ربع را بگیرد و با دو ربع را یا سه ربع را زیرا که بهر کدام از حصص بیع تحقق شده و مجموع چهار
 حصه هم چهار ربع بیع گردیده و بعضی صنفه لازم نمی آید که از عقد بیع قدری از بیع بگیرد و قدری دیگر بگذارد و صحیح نباشد و در صورت
 تعدد مشتریان آنها را با هم شفعه نیست زیرا که مفروض آنست که بیک بیع خریده آید و تقدم و تاخر در ملک ندارند و اگر بفروشد
 شریک حصه خود را بشفعی لیس عقد بطریق تعاقب نه یک دفعه پس شفع را میسر که تمام بیع بگیرد یا عفو کند تمام را یا اخذ کند از بعضی پس
 اگر بگیرد از مشتری اول آنچه خریده بود با او شریک و شفعه نمیشوند دوم و همچنین اگر بگیرد از مشتری اول و دوم شریک نمیشود
 مشتری سوم و اگر عقد کند از مشتری اول و بگیرد از مشتری دوم پس مشتری اول هم شریک اوی شود و شفعه زیرا که او هم شریک
 است در بیع و مستقر شده ملک و عفو شفع و همچنین اگر بگیرد از سوم و عفو کند از اول و دوم این هر دو شریک میشوند با او و شفعه
 بهمین دلیل که گفته شد نه هم اگر بفروشد یکی از دو شریک حاضر حصه خود را و آنها را دو شریک دیگر باشند غائب پس شریک حاضر
 بالفعل شفع است زیرا که در نیوقت دیگر مشتری نیست پس هر گاه بگیرد حاضر بیع را و بعد از آن بیاید یکی از آن دو غائب هم شریک

میشود و آنچه حاضر گرفته و بیع را دو حصه باید کرد مساوی بنمایا و اگر بعد از آن شریک سوم هم بیاید و شریک هر دو بشود و تقسیم در میان هر سه میکنند
 اثلاً تا و هم اگر خانه مشترک باشد در میان دو برادر و یکی از آن دو بمیرد و وارث مانند و پیشتر یکی از دو حصه خود را بفروشد شفعه تعلق میگیرد و
 به برادر زاده و غم هر دوی را که هر دو مساوی اند در استحقاق شفعه هر چند برادر اقرب باشد کمیت از غم و همچنین اگر ورثه بسیار باشند
 و یکی از آنها بفروشد تمام جماعت در شفعه شریک خواهد بود هر چند حصص آنها در میراث مختلف باشد مقصود سیوم در بیان
 کیفیت اخذ شفعه است مستحق میشود شفعه برای اخذ شفعه بسبب عقد بیع و انقضای ایام خیانت از بایع زیرا که همان است وقت
 لزوم بیع و بعضی فقها گفته اند که بنفس عقد بیع را استحقاق طلب شفعه بهم میرسد هر چند زمان خیانت منقضی نشود زیرا که انتقال ملک
 از بایع به مشتری بسبب عقد بیع میشود و این شبهه است اما اگر خیانت مخصوص به مشتری باشد درین صورت شفعه مستحق طلب شفعه بجز عقد
 میشود زیرا که انتقال ملک بهمان متحقق میشود و نمیرسد شفعه را که قدری از حق شفعه بگیرد و قدر دیگر بگذارد بلکه با تمام میگیرد یا تمام
 میگذارد مشتری از شفعه میگیرد قیمتی که بر آن عقد بیع نموده هر چند قیمت حصه زیاده باشد یا کم و لازم نیست شفعه را که آنچه خرچ کرده
 مشتری از قسم اجرة دلال بیع و اجرة وکیل بیع و سواي آن از اخراجات مشتری بدهد و اگر زیاده کند مشتری و قیمت بیع بعد از عقد بیع
 و انقضای زمان خیانت ملحق بقیمت بیع نمی شود بلکه آن بخشش است که واجب نیست بر صاحب شفعه عطاء آن و اگر باشد
 زیادتی در زمان خیانت شیخ رحمه الله فرموده که ملحق میشود و بعد از آنکه در حکم افزایش در هنگام عقد است و این اشکال وارد زیرا که
 هرگاه قائل شویم بآنکه انتقال ملک از بایع به مشتری بجز عقد بیع میشود پس در زمان خیانت افزایش دخلی در بیع و شراندا و چه پس لازم
 شود بر شفعه و نزو قائلین بآنکه انتقال ملک از بایع به مشتری بعد از زمان خیانت میشود و حجتی ندارد و اگر به بخشش بایع مشتری را قدر
 از ثمن بیع ساقط نمیشود از شفعه بلکه شفعه باید واقع علیه العقد بدهد و لازم نمیشود مشتری دادن بیع شفعه مادام که بهای آن مشتری ندهد
 یعنی قیمتی که بر آن عقد بیع شده اگر بخر و شخصی حصه را که در آن شفعه بود با تمام متاع و دیگر یک عقد بیع شفعه آن حصه را میگیرد و حصه
 ثمن حصه و متاع منضم ملک مشتریست و در آن خیانت نیست مشتری زیرا که استحقاق شفعه در حصه بیع بعد از انتقال ملک از بایع
 به مشتری حادث شده است نه در ملک بایع که اختیار فسخ بیع به مشتری ثابت میشود و شفعه میدهد به مشتری مثل ثمن اگر مثلاً باشد
 مانند طلا و نقره و اگر مثل نداشته باشد مانند حیوان و پارچه و جواهر بعضی فقها گفته اند که ساقط میشود زیرا که مثل ثمن متغیر است
 و علی بن رباب هم از حضرت صادق علیه السلام چنین روایت نموده و بعضی دیگر گفته اند که میگیرد شفعه آنرا بقیمت آن متاع که در روز
 عقد می ارزید و آن شبهه است و شیخ علی رحمه الله قول اول را بعید دانسته و قول آخر را که نزد مصنف اشبه است و ضعیف
 شمرده و هرگاه عالم شود شفعه به ثبوت شفعه پس او راست که طلب آن کند نه الحال و اگر تاخیر کند در طلب شفعه بنفس خود
 و وکیل هم مقرر نکند بسبب عذری باطل نمیشود شفعه او و همچنین اگر ترک طلب کند تبو هم بسیاری قیمت و بعد

از آن ظاهر شود که چنین نبود یا تو هم اینکه قیمت طلا شده و بعد از آن ظاهر شده که نقره بود و صاحب مسالک گفته که این گونه نجات
وقتی متبرست که از زبان کسی شنیده باشد و ثانی الحال معلوم شود که دروغ گفته بود این که بخمال خود آورده چه آن اعتبار ندارد
و اگر شفیع مجوس باشد بواسطه ادای حقی که عاجز باشد از ادای آن و قادر بود بر شفعه و از تو کیل هم عاجز بود باز ساقط نمیشود
شفعه و واجب است جلدی کردن بسوی طلب شفعه اگر علم بهم رسد به بیع و لیکن بنوعی که آنرا در عرف بگویند که تاخیر نموده
و لازم نیست که در رفتار هم جلدی و اضطراب کند بخلاف مقدار رفتار خود و اگر مشغول باشد بعبادت و اجبی یا سنتی
واجب نیست که آنرا قطع کند بر اے طلب شفعه و جائز است که صبر کند تا اتمام آن عبادت و همچنین اگر وقت نماز برسد
صبر کند تا وقتی که طهارت و نماز بتائی آرد و اگر عالم شود بر شفعه در سفر پس اگر قادر باشد بر رفتن جهت طلب شفعه یا کیل
مقرر نمودن جهت این کار و اهما کند باطل میشود شفعه او و اگر عاجز باشد ازین دو کار ساقط نمیشود شفعه هر چند شاهد بگذراند
برای طلب خود و ساقط نمیشود شفعه بسبب اینکه بائع و مشتری فسخ عقد کنند زیرا که حق شفیع تعلق میگیرد بخرید و بیع و شرا و فسخی که
بعد از آن کرده باشند ابطال شفعه نمیکند و بائع و مشتری هم اسقاط آن نمیتوانند کرد بلکه مشتری ضامن است که آنرا
بشفیع بدهد و اگر راضی شود شفیع بیع بعد از آن بائع و مشتری فسخ آن کنند طلب شفعه نمی تواند کرد زیرا که فسخ حکم بیع ندارد
که شفعه ثابت شود بآن و اگر بفرمود مشتری آن بیع را میسر شد شفیع را که فسخ آن بیع کند و از پیش مشتری اول بگیرد
آنرا از مشتری دوم هم میتواند گرفت و همچنین اگر وقت کند آنرا مشتری یا مسجد بسازد و آنرا شفیع را میسر شد که انهمه را بر طرف
کند و شفعه بگیرد و آنرا شفیع بگیرد مشفوع را از مشتری و ضمان درک آن بر مشتری است باین معنی که اگر ظاهر میشود که آن حصه مال
دیگری بوده تا و آن قیمت و خرجی که در آن کشیده باشد بر ذمه مشتری است زیرا که شفیع آنرا از دست او بگیرد و نه از دست
بائع و لیکن اگر طلب شفعه کند و هنوز مشفوع و قبضه بائع باشد میگویند او را که بگیرد آنرا از بائع یا اگر ندارد مطالبه آن مکن و تکلیف
نمی کنند مشتری را که آنرا از پیش بائع بگیرد و قبضه شفیع بدهد اگر بائع مضایقه در دادن مشفوع کند هر چند شفیع التماس کند
بمشتری که آنرا قبض کند از بائع قبض شفیع قائم مقام قبض مشتری است زیرا که حق شفیع بر ذمه مشتری قرار گرفته و مشفوع
بموجب عقد از ملکیت بائع برآمده است و درین صورت هم ضمان درک بر ذمه مشتری است و وجه آن ظاهر است و نمی رسد
شفیع را که فسخ بیع کند زیرا که او از پیش بائع خرید و بلکه مطالبه شفعه می کند اگر خواهد و اگر نیت کند شفیع فسخ بیع را و گرفتن
آن بیع از دست بائع صحیح نیست زیرا که فسخ بیع فعل متعاقب است که بائع و مشتری باشند و درین صورت
باطل میشود شفعه هم نظر بر اشتراط فوریت در طلب شفعه و اگر بنا بر خانه را هم بتبعیت زمین بشفعه بگیرد و آن
بنامند هم شود یا معیوب گردد پس اگر اندر ام یا هر دو غیب بغیر فعل مشتری باشد یا بفعل مشتری پیش از مطالبه

شفعه بود شفع مختار است خواه آن مشفوع را بگیرد تمام قیمت که مشتری آنرا بآن خریده یا واگذار و مشفوع را و تاوان آنهم تمام و تفاوت قیمت موجب برزومه نمی شود و آلات عمارت شکسته مانند خشت و چوب و غیره تعلق بشفع میگیرد و خواه مثبت و باقی باشند در خانه یا بیرون برده باشند از آن جائز است که آنها را هم حصه از قیمت بیع هست پس مال شفع باشند یعنی در صورتی که در هنگام بیع مثبت باشند تا شفعه بآنها تعلق بگیرد و اگر آن عیب بفعل مشتری و مشفوع بهم رسد بعد از مطالبه شفع ضامن تاوان آنست مشتری و بعضی گفته اند که ضامن آن نیست زیرا که مالک آن نمیشود شفع بمطالبه تنها بلکه مالک بعد از آن فسخ شود پس در هنگام حدوث عیب در ملک مشتری بوده نه در ملک شفع و تاوان و صورت نیست که تصرف در ملک غیر کرده باشد و قول اول اشبه است و اگر درخت بنشیند مشتری در زمین مشفوع یا بنای خانه کند و در آن و بعد از آن مطالبه شفعه کنند شفع پس اگر راضی شود مشتری بکندن درختان خود یا بنای که در آن کرده میرسد و اگر که چنین کند و واجب است نیت بر او که اصلاح زمین هم بکند مانند هموار کردن پستی و بلندی که از کندن درختان حادث شده باشد زیرا که آن تصرفی است که در ملک خود کرده بود و ضمان آن برزومه او نیست و شفع را میرسد که آن مشفوع را بگیرد و تمام قیمتش یا واگذار و آنرا اگر امتناع کند مشتری از کندن درختان خود یا دور کردن بنا شفع مختار است خواهد آنرا دور کند و تفاوت قیمتی که میان درخت مغروس و درخت برکنده شده یا عمارت بحال مصالح و عمارت منهدم بود مشتری بدد که یا قیمت آن عمارت و درختان با و عطا کند و عوس و بنا از شفع باشد در صورت رضای مشتری یا ترک شفعه کند و اگر زیاده شود در مشفوع زیاده متصل باشد مانند اینکه نخل صغیر که آنرا با زمین خریده باشد یا نهالی کوچک از هر درخت که باشد درخت کلاسنه کرد و پس آنچه زیاده شد مال شفع است زیرا که تابع اصل است و اگر نهالی منفصل در آن بهم رسد مانند سکونت خانه و میوه درخت آن مال مشتری است و اگر بار بگیرد درخت خراب شود از خریدن مشتری و آن را شفع بگیرد پیش از تاویر و بعد از شکستن شفع رحمه الله گفته که شگوفه مال شفع است زیرا که این حکم شاخ درخت است که تابع اصل است و اشبه آنست که این حکم مخصوص بیع است که شگوفه مال مشتریست بموجب نص و در شفعه اجرای آن قیاس میشود که در مذہب ما باطل است پس شگوفه مال شفع و حکم ثمره دارد و اگر بفرود شد و حصه مشاع از دو خانه پس اگر شفع در هر دو خانه سیکه باشد و بگیرد از هر دو خانه و حصه مشفوع را یا بگیرد از هر دو جائز است همچنین اگر بگیرد از یکی و بچشد شفعه خانه دوم و جائز نیست قدری از شفعه یک خانه بگیرد و قدری دیگر بکند از هر دو اگر ظاهر شود که قیمت حصه مشفوع که مشتری به بائع و او مال غیر بود و اشتراک بعین ثمن شده شفعه ندارد زیرا که بیع و شرا فاسد بوده و شفعه فرع تحقق بیع است و اگر بعین خریده بلکه برزومه خریده و بعد از آن بعین که مال غیر بود بیایع داد و در صورت ثابت میشود شفعه زیرا که اشتراک صحیح بعین آمده و اگر بدد شفعه مشتری

قیمتی که مال غیر باشد شفعه باطل نمیشود خواه شفعه بعین آن نمیشود یا بر ذمه بگیرد و بعد از آن مال غیر را بدهد زیرا که حق شفعه بجز
 بیع تعلق میپذیرد گرفته نه باعطاء و نمیشود و اگر در شفعه بیعی ظاهر شود مشتری ارش آنرا از بائع گرفته باشد شفعه با باقی قیمت را مشتری
 میدهد و اگر مشتری ارش نگرفته شفعه هم باید تمام نمیشود بدیهه یا ترک مطالبه شفعه کند **ششم مسئله اول** اگر
 بگوید مشتری که من خریدم نصف این حصه را بعد در هم و شفعه ترک شفعه کند و بعد از آن ظاهر شود که ربع را به پنجاه درهم
 خریده بود شفعه باطل نمیشود و همچنین اگر بگوید که خریدم ربع را به پنجاه و ترک کند شفعه و بعد از آن ظاهر شود که نصف خریده بود
 بیک حصه در صورت نیز شفعه باطل نمیشود زیرا که شاید که با او قیمت نصف نبود و قیمت ربع داشت یا رغبت در خریدن ربع
 نداشت و نصف مرغوبش بود و و کم هرگاه برسد شفعه جز بیع مشفوع و بگوید که من خریدم آنرا شفعه پس اگر عالم بقیمت بیع
 باشد صحیح است و اگر جاهل نمیشود و اگر بگوید که گرفته آنرا به قیمتی که باشد آن صحیح نیست بسبب جهالت قیمت
 و خلاصی از غرض است و باید و واجب است که قیمت بیع اول بدد شفعه و بعد از آن بگیرد مشفوع را و اگر امتناع کند از تسلیم نمیشود
 واجب نیست بر مشتری که تسلیم بیع کند تا وقتیکه قبض نمیشود چهارم اگر برسد شفعه را که مشتری دو نفر اند و ترک شفعه کنند
 و بعد از آن ظاهر شود که یکی بوده یا برسد با او که مشتری یکی است و بعد از آن ظاهر شود که دو کس بوده اند یا برسد با او که برآید
 نفس خود خریده و بعد از آن ظاهر شود که برای دیگری خریده بود یا برعکس در جمیع این صور شفعه باطل نمیشود از عدم طلب زیرا که
 اغراض متفاوت میشود باختلاف صور مذکوره حکم هرگاه زمین در زیر زراعتی باشد که واجب بود ابقای آن زراعت تا وقت
 درویدن یعنی که شریک با اجازت شفعه در آن زمین غیر مقسوم زراعت کرده باشد چه اگر بی اجازت او کرده ابقای آن واجب
 نیست علی مافی المسالك و در صورت اول شفعه مختار است در میان اینکه الحال شفعه بگیرد آن زمین را یا صبر کند تا وقت
 درویدن زیرا که درین تاخیر او را غرضیست چه بالفعل ثمن منتفع میشود و کارسای زمین ندارد که در زیر زراعت باطل است و در
 جواز تاخیر مطالبه با ابقای شفعه تردد است زیرا که نظر بر اشتراک تاخیر مطالبه سقوط شفعه باشد و نظر بر آنکه تاخیر جهت غرض صحیح
 منافی فوریت طلب نه پس شفعه باقی بود ششم هرگاه بائع التماس کند شفعه که اقاله بیع کند و او هم صحیح نیست زیرا که اقاله
 بیع است و از مالک میباشد و شفعه پیش از اخذ شفعه مالک نیست و بعد از آن مشتری آن بائع نیست پس اقاله صورت
 ندارد مقصود چهارم در لواحق اخذ شفعه است و در آن چند مسئله است اول هرگاه بجز حصه مشفوع را مشتری
 بقیمت نسبی و در مرسوم گفته که شفعه را میبرد که بگیرد آن حصه را بقیعتی که مشتری مقرر کرده لیکن بالفعل بدد آن قیمت را
 و میبرد او را که تاخیر کند تا وقت رسیدن مدت نسبه و در همان وقت قیمت بدد مشفوع بگیرد و در نهایت گفته که بگیرد آنرا بالفعل
 و نمیشود بر ذمه او می ماند تا حلول وقت و عده و اگر مال دار نباشد حنا من مال میگیرد و از و این اشباه است و و کم

شیخ مفید و سید مرتضی رضی الله عنهما گفته اند که شفعه هم میراث تعلق بوارث میگیرد و شیخ رحمه الله گفت که میراث وراثت نیست
 با عمو و روایت طلحه ابن زید و او تبری بود یعنی قائل بامامت ابراهیم حضرت صادق علیه السلام بود و قول اول تشبیه است
 بدلیل عموم آیه میراث که دلالت میکند بر آنکه هر چه از مورث مانده از حقوق تعلق بوارث میگیرد و شفعه هم در عموم
 است بدستور حد فتنه که اگر بزرند قاذون را و ارث طلب آن میتواند کرد و عموم شفعه هم میراث میسرده بوارث چنانچه مال بوارث
 میسرده زیرا که آن هم حق است مالی پس اگر بگذاریم میت زنی و پسری را از وجه را من مشفوع میسرده و پس را باقی بدستور میراث
 و اگر یکی از ورثه عفو حصه خود کند تمام ساقط نمیشود بلکه هر که عفو نکرده میسرده که طلب جمیع شفعه کند زیرا که اگر بعضی بگیرد و بعضی
 دیگری نگیرد و حکم بتعیض صفعه دارد و آن جائز نیست پس باید تمام بگیرد یا تمام بگذارد بدستور شرکا شفعه چنانچه مذکور شد و درین مسئله
 تردید نیست ضعیف زیرا که احتمال هست که بعفویک وارث تمام ساقط شود چه وارث قائم مقام مورث است و مورث
 اگر شفعه بعضی استقاط کند بعضی دیگر هم ساقط میشود و تا بتعیض صفعه نشود هر چند باسقاط احدی شرکین استقاط کل نشود و شرکای
 دیگر را میسرده که تمام بگیرد یا تمام بگذارد و باین تقریر فرق در میان شرکین و وارثین ظاهر شد و وجه ضعف آنست که شرکا
 در ارث بمنزله شرکا و در اصل شفعه است و در میان شرکا و خواه بشرکت باشد یا بمیراث پس بعفو بعضی ساقط نمی شود
 از بعضی دیگر بخلاف عفو مورث زیرا که حق او در کل مجموع است من حیث هو مجموع نه در الباطن پس بعفو بعضی ساقط نمی شود
 از بعضی دیگر بخلاف عفو مورث زیرا که او از بعضی حکم عفو از جمیع دارد علی ما یخفی چهارم هرگاه بفروشد شفعه حصه خود را بعد از علم
 بشفعه شیخ رحمه الله گفت که شفعه او ساقط میشود زیرا که استحقاق شفعه بسبب حصه بود و هرگاه آنرا فروخت پس استحقاق
 بر طرف شد اما اگر بفروشد پیش از علم ساقط نمیشود و شفعه زیرا که استحقاق بسبب بیع و شرا و سابق است بر بیع پیش ازین
 بیع ثابت شده و باقی باشد حکم استصحاب و اگر بگویم اخذ شفعه میسرده او را خواه بعد از علم بشفعه بفروشد یا پیش از علم بخلبت
 زیرا که بسبب بیع شرکت بر طرف شد که بسبب استحقاق شفعه بود بر ذوال سبب سبب هم مستفی میشود هر چند بیع و شرا حصه
 مشفوع بعمل آمده باشد زیرا که این بشرط سبب شفعه میشود که شرکت باقی باشد بشرط بیع شیخ رحمه الله فرموده که اگر بیع و
 شرا بشرط اختیار یا مشتری باشد انتقال بیع از بیع از هنگام عقد بیع میشود و اگر شرا یا بیع باشد انتقال ملک
 نمیشود مگر بعد از انقضای زمان اختیار و بنا بر این قول اگر یک شرک یک حصه مشاع خود را بفروشد و شرا یا بیع
 مشتری کند و بعد از آن شفعه خود را بفروشد شیخ رحمه الله گفته که شفعه این بیع و شرا تعلق میگیرد و مشتری اول زیرا که
 او مالک حصه شده و بعد از بیع و شرا بعد از آن شفعه خود را فروخته پس آن مشتری را میسرده که طلب شفعه کند زیرا که
 انتقال حصه شفعه بعد از بیع متحقق شد و مشتری مذکور شرک یک است و در بیع و شفعه باقی است و اگر مشتری را بیع

بهر دو پس بقتدیع انتقال ملک از بائع به مشتری میشود بلکه متوفی بر انقضای خیاری نماید و درین صورت اگر پیش از انقضای
 خیاری شفیع حصه خود را بدیگر بکشد بفرود شد شفیع آن تعلق ببايع اول میگيرد زیرا که هنوز مالک حصه همان بائع است چنانچه اگر
 بفرود شد حصه خود را در عرض الموت بوارتی از و آنها خود تخفیف قیمت اگر تخفیف زیاده از ثلث ترک نباشد صحیح است بائع
 و تخفیف هر دو و شفیع را میسرسد که بهمان قیمت بشفیع بگیرد آن حصه را از مشتری و اگر زیاده از ثلث ترک بود پس جاری می شود
 و در همان مقدار که مقابل من است و زیاده بر ثلث نباشد از تخفیف اگر ورثه اجازت بدهند یا مصالح آن و بعضی فقها
 گفته اند که صحیح است و تمام از اصل ترک بنا بر آنکه منجزات مرخص نزد آنها از اصل مال جاری میشود پس شفیع آن را بشفیع
 میگیرد بهمان قیمت مگر چنانچه گوید که درین مسئله وارث و غیر وارث مساوی اند نزد ما و مصنف رحمه الله که وارث ذکر فرموده
 اشاره بخلافی است که در میان عامه شده که بعضی از آنها فرق کرده اند یعنی در نسخ و مضای بیع او را مختار کند ششم هرگاه
 مصالح کند شفیع در ترک شفیع صحیح است و شفیع باطل میشود زیرا که شفیع هم حق مالی است که در آن صلح جاری می شود
 مگر هم هرگاه خرید و فروخت کند و حصه و شفیع ضامن درک شود از جانب بائع یا مشتری یا متعاقدين شرط اختیار کند شفیع را
 در نسخ و امضای بیع او را مختار کند باین امور شفیع ساقط نمیشود زیرا که متضمن ابرای شفیع از شفیع نیست همچنین اگر شفیع
 وکیل شود از طرف بائع یا مشتری و درین ترد است زیرا که در وکالت علامت انضای بیع است مگر چنانچه گوید شیخ علی
 رحمه الله فرمود مضای بیع متضمن ابرای شفیع نیست مگر آنکه این امور پسند تاخیر و اخذ بشفیع یا مستند که ابطال شفیع بهمان
 میشود ششم هرگاه حصه بگیرد بشفیع و در آن عیبی ظاهر شود که پیش داشته پس اگر شفیع مشتری بهر دو عالم بودند بعیب خیاری
 نسخ ندارد و بیاید ام از شفیع مشتری و اگر هر دو جاهل بودند در صورت اگر رد کند آن حصه را شفیع مشتری مختار است خواه
 قبول کند برای خود آنرا یا او هم رد کند یا ارش بگیرد از بائع و اگر شفیع قبول کند مشتری را میسرسد که رد کند زیرا که از دست او
 برآمده است و مال شفیع شده و شیخ رحمه الله میگوید که درین صورت مشتری را میسرسد که طلب کند تفاوت قیمت از بائع و اگر
 بگویم که میسرسد او را طلب ارش خوب خواهد شد زیرا که مشتری بخر و بیع مستحق ارش شده و از این که آنرا شفیع از پیش او گرفت
 حق ارش از بائع ساقط نمیشود و هرگاه مشتری ارش بگیرد باید از شفیع اسقاط کند زیرا که آنچه مشتری بائع داده همان مقدار بر شفیع
 لازم الا و میشود همچنین ارش میسرسد اگر شفیع عالم بعیب نبود و مشتری مطلع شود و مشتری بهمان بخرد آن را میسر
 شفیع را که رد کند نه اینکه ارش بگیرد از مشتری زیرا که او ارش از بائع نگرفته و بشفیع لازم است که آنچه مشتری داده بدو الا رد کند
 مگر هرگاه بفرود شد مشفوع را در بدل عوض معین که او را مثل نباشد مانند قلام یا جواهر پس اگر ماقابل شویم بآن که
 هرگاه قیمت مثلی نباشد شفیع نمی باشد چنانچه مذکور است و شیخ علی رحمه الله هم بهین قائل است پس

بخی و نژائی نیست اگر واجب دانیم و در آن شفعه بر قیمت آن غلام مثلاً چنانچه بعض فقها گفت اند و بگیرد آنرا شفع و بعد از آن ظاهر شود در آن عید یا جوهر که قیمت مشفوع بود عیبی می رسد بایع را که آنرا رد کند مشتری قیمت مشفوع از بگیرد که در هنگام عفت و بیع می ارزید اگر در ضمن مذکور عیبی حادث نشود نزد بایع که مانع رو باشد و بایع و پس نمیکند حصه مشفوع را زیرا که فسخی که بعد از بیع صحیح بعمل آمده باشد ابطال حق شفعه شفع نمیکند پس حصه مال شفع است و قیمت آن مال که از مشتری میگیرد و آن حصه مشفوع بعد از آن باز مشتری برسد بعبی از اسباب ملک متانف مانند هبه یا میراث باز نمی تواند آنرا رد کرد و بایع و اگر بایع آن را از مشتری طلب کند واجب نیست بر مشتری که اجابت طلب او کند زیرا که آن حصه از ملکیت مشتری برآمده و بملک شفع تعلق گرفته و بعد از آن بمیراث یا هبه مال مشتری شده و از بایع اصلاً حقی در آن نمانده و فسخ تعلق بآن بگیرد و اگر در چنین حالی قیمت مشفوع کمتر از قیمت عبد باشد یا شفع آن تفاوت را از مشتری و پس میگیرد و در آن تردد است و شبه است که نمی تواند گرفت زیرا که قیمت عبد بمقتضای عقد بیع بر شفع لازم شد خواه موافق قیمت حصه مشفوع باشد یا نباشد و اگر آن حصه در دست مشتری باشد و هنوز بدست شفع نرسیده و رد کند ضمن آنرا بایع مشتری بجز عیب شفع را منع نتواند کرد و از تصرف در بیع بشفعه زیرا که حق شفعه پیشتر با و تعلق گرفته و مشتری میگیرد و قیمت مشفوع را که عبد سلیم باشد از بیع زیرا که عقد بیع بر سلیم شده نه معیوب و بایع را می رسد طلب قیمت حصه مشفوع هر چند زیاده از قیمت عبد باشد و آن زیاده را مشتری از شفع نمیتواند گرفت زیرا که بر وجه شفع است موقوف علیه العقد و اگر حادث شود آن عبد معیوب را در دست بایعی عیبی که مانع رو مشتری شود و ارزش یعنی تفاوت قیمت آن عبد معیوب از مشتری میگیرد و اگر شفع آنرا بقیمت عبد صحیح گرفته باشد ارزش میگیرد و از و اگر آنرا بقیمت معیوب گرفته در صورت ارزش از وی تواند گرفت مشتری زیرا که عقد بیع بر عبد صحیح تعلق شده است مشتری گوید که آنچه اولاً گفته که در صورت ظهور عیب در ضمن غیر مثلاً قیمت حصه مشفوع از مشتری میگیرد و بایع این حکم بر تقدیر جوهر و قیمت است مشتری که آنرا عیبی مانع رو در دست بایع حادث شده باشد و آنچه در آخر گفته که تفاوت قیمت ضمن از شفع بگیرد در صورت عدم امکان رد معیوب است فلما تعلق عنه و بهم اگر خانه مشترک باشد در میان حاضر و غائب و حصه غائب در دست دیگری باشد و او بفروشد حصه غائب را با و عا که اذن غائب شیخ رحمه الله در خلافت گفته که شفع ثابت میشود و شاید که منع شفعه اشبه باشد زیرا که شفعه بر کثرت بیع است و با و عا که اذن بدون ثبوت آن بیع ثابت نمی شود و هر چند مشتری را بایع باشد زیرا که انفسه البیعه خریده پس اگر حکم بشفعه کند در چنین صورتی و غائب حاضر شود و نصف بیع با و این کند بخی نیست و اگر انکار کند قول قول او است باقیم او و شفعه را و پس میگیرد و می رسد غائب را که اجرة حصه خود بگیرد و از هنگام بیع تا هنگام اسناد او غائب اگر خواهد اجرت از بایع میگیرد و

زیرا که او سبب اطلاق آن شده یا از شفیع بگیرد چه مباشر اطلاق شفیع است پس اگر از بائع بگیرد او را نمی رسد که بدو عوسه و کما است
 فروخته تاوان از شفیع بگیرد زیرا که باو اختلاف بصحت بیع نموده و قبول او غائب ظلماتاوان اجرت میگیرد و مظلوم را نمی رسد که ظلم
 بردگیری کند و اگر اجرت را از شفیع بگیرد او از بائع میگیرد زیرا که او فریب داده است شفیع را و بزیان انداخته و درین
 مسأله قول دیگر هم است و آن قول شیخ است در مبسوط که اگر از وکیل بگیرد او از شفیع میتواند گرفت زیرا که مباشر اطلاق
 اقوی است از سبب و این قول خلاف مشهور است زیرا که حکم مباشرت ضعیف شده بسبب فریقین بائع پس سبب
 و درین مسأله اقوی از مباشرت است و اگر بخیر و حقه مشفوعی بعد در هم و در بدل آن بدو به بائع متاعی که ده در هم و در بدل آن بدو
 به بائع متاعی که ده در هم از او داشته باشد لازم می شود بر شفیع که صد در هم بیشتر می دهد یا و اگر از شفوعه را زیرا که
 بیشتر می بگیرد از شفیع آنچه بران بیع واقع شده باشد از لواحق مسائل شفوعه است کلام و در بیان
 مبطلات شفوعه باطل میشود شفوعه نیز که طلب آن با وجود علم به بیع و عدم عذر و ترک طلب و بعضی فقها گفته اند که باطل
 نمی شود مگر آنکه تصریح باسقاط شفوعه کند هر چند مدت بسیار بگذرد و قول اول اظهر است و اگر ترک شفوعه کند پیش از بیع باطل
 نمی شود شفوعه یا بیع زیرا که اسقاط نموده چیزی را که هنوز حق او نشده بود و درین مورد است زیرا که اگر نظر کنیم بآنکه شفوعه
 حق شفیع است و هرگاه اسقاط نموده پس مطالبه نمیرسد معذرت اسقاط قبل البیع دلیل رضا بآن بیع است و باعتبار این که
 اسقاط حق قبل از ثبوت حق معقول نیست جائز نباشد و آنچه دلالت بر رضای بیع کند مبطل شفوعه بودن آن نیز ممنوع است
 شیخ علی قدس سره به دانسته و همچنین باطل نمیشود شفوعه اگر شاهد بیع شود یا مبارک با و یا بیشتر می را یا بائع را یا اجازت
 بدو در اشتراک زیرا که این امور زیاده از اسقاط حق شفوعه قبل البیع نیست پس هرگاه بآن باطل نمی شود باین امور هم
 باطل نخواهد شد و درین هم همان تردد است که مذکور شد و اگر برسد او را خیر بیع نبوده که ممکن باشد بآن اثبات بیع
 مانند خبر متواتر یا شهادت عدلین و طلب نکند و بگوید که من با او نمیکنم باطل میشود شفوعه او و عذر او مسموع نیست و اگر خبر بدو
 او را طفلی یا فاسق و مطالبه نکند باطل نمیشود شفوعه او و تصدیق میکنند عذر او را و همچنین اگر خبر بدو را یک مرد
 عادل و مطالبه نکند باطل نمیشود شفوعه او و قبول میکنند عذر او را زیرا که خبر واحد حجت نیست و اگر شفیع و مشتری ندانند
 مقدار ثمن بیع را شفوعه باطل میشود تا هنگامی که بخاطر آوردند زیرا که در شفوعه تسلیم ثمن بیشتر می باید نمود و آن متعذر است
 در صورت عدم علم و اگر بیع در شهر دوری باشد و شفیع تاخیر مطالبه کند بتوقع اینکه هرگاه بآن بلد برسد طلب شفوعه کند باطل
 می شود یعنی در صورتی که امکان متوجه شدن بسبب آن بلد امکان توکیل ممکن باشد چه اگر هر دو امر متعذر
 او نباشد معذور است و اگر خطا هر شود که ثمن مال غصب بوده شفوعه باطل میشود زیرا که عقد بیع هم باطل است

مستخرج که یعنی در صورتیکه مشتری بعهین مقصوب باشد و اگر بر ذمه بخرد و بعد از آن مال بدین بیع صحیح بعمل آمده شفعه ثابت میشود و همچنین اگر شفعه مشتری اتفاق کند بر غصبیت ثمن یا اقرار کند شفعه بغصبیت ثمنی که مشتری ببالغ داده معنی کند و او را از مطالبه شفعه و همچنین اگر تلف شود ثمنی که معین کرده بود و ندیش از قبضه زیرا که درین صورت هم بیع باطل میشود و درین تردید است زیرا که شفعه تابع بیع است و بجز عقد بیع متحقق نمیشود و شفعه تعلق میگیرد و تلف ثمن ابطال بیع بعد از تحقق البیع شده پس ابطال ببالغ بیع را محقق و حجت ندارد و از جمله حیل های اسقاط شفعه آنست که بفروشنده بیع را به زیاده از قیمت حال و بدل آن بدین مشتری منع می پس اگر شفعه بجز لازم میشود و بر او همان قیمت که عقد بران واقع شده و همچنین اگر باشد بقیمت گران و قدری از آن بگیرد و از باقی ابر کند و همچنین اگر انتقال بیع بغیر بیع شود و مانند سیه و صلح اگر دعوی کند شفعه مشتری که خریدی حصه شفعه را و او تصدیق دعوی کند و بگوید که قیمت را فراموش کردم پس قول قول اوست با قسم او هرگاه قسم بخورد باطل میشود و شفعه یعنی تا هنگامیکه خاطر نیارد و اما اگر بگوید مشتری که من نمیدانم مقدار ثمن را این جواب صحیح نیست زیرا که احتمال است که در هنگام بیع هم نداند و این مبطل بیع است یا در آنوقت میدانست و بعد از آن فراموش کرده و این مبطل بیع نیست پس تکلیف میکنند او را که جواب دیگر بگوید که در تعیین مقصود صریح باشد زیرا که در شقی از تحقیق محلی حکم دیگر است و شیخ رحمه الله گفته که در قسم بر شفعه میکنند در صورتیکه شفعه دعوی علم ثمن کند چه اگر او را هم علم نباشد در قسم با و مفید نیست مطلقاً و تخم در احکام که تنازع است و در آن چند مسئله است اول هرگاه اختلاف کنند شفعه مشتری در قیمت و سبب کدام بنیست نداشته باشد پس قول قول مشتری است با قسم او زیرا که بیع را از دست او میگیرند و او ذوالید است و تکلیف بینه بر دوش میباشند و قسم بر منکر و در بنیادی شفعه است که دعوی میکند بآنکه بیع بر ثمن قلیل شده و اگر یکی ازین دو اقامت بینه کند بر مدعی خود حکم بآن بینه میکنند و شهادت ببالغ درین دعوی مقبول نیست خواه در حق مشتری باشد یا در حق شفعه زیرا که احتمال است برای جلب نفع خود زیاده بگوید و این ظاهر است یا کم بگوید و درین هم جلب نفع می تواند بود و مانند این که بیع معیوب باشد و مشتری طلب ازش کند که اگر اقرار بقیمت زیاده کند ازش بسیار باید بد و مثال این اغراض پس شهادت او مقبول نباشد و اگر مشتری و شفعه بر دو اقامت بینه کند بر مدعی خود حکم میکنند بینه مشتری زیرا که او مدعی زیادتی ثمن است و بینه او اثبات زیادتی ثمن میکند و شفعه منکر آنست و درین احتمال حکم به بینه شفعه هم هست زیرا که مشتری ذی الید است و شفعه از خارج دعوی بر او می کند پس بینه بر او باشد و اگر اختلاف و نزاع در میان ببالغ و مشتری باشد و یکی از آنها بینه داشته باشد حکم میکنند به بینه او و اگر هر دو بینه بیارند شیخ رحمه الله گفته که حکم بقرعه باید نمود و درین اشکال است زیرا که قرعه مخصوص موضع اشتباه حکم است و درین جا اشتباهی نیست اگر فتوی بدیم بآنکه قول قول ببالغ است با قسم او

بایضا بیع چنانچه مذکور شد پس بین بشتري باشد که مدعی و خارج اوست و وقتیکه
حکم میکند در میان بائع و مشتری ثمنی شفیع مختار است خواه بهمان ثمن بگیرد آن بیع را خواه رد کند مترجم گوید درین صورت است
که شفیع هم تصدیق آن ثمن کند و الا بر شفیع همان مقدار لازم میشود که مشتری گفته زیرا که بقول مشتری بائع زیادت را ظاهراً گرفت
پس لازم نمیشود بر شفیع که آنچه با غیر آن مشتری ظلم بائع از گرفته باشد آنرا بشتري بدهد و دم شیخ در کتاب خلاف گفته که هرگاه
شخصی دعوی کند که حصه خود را بر بیکانه فروخته و بیکانه دیگر شک کند حکم میکند شفیع که شریک باشد زیرا که اقرار عقل بر ضرر آنها مقبول
است و در آن تر و است به شفیع موقوف است بر ثبوت ابتیاع و هرگاه اجنبی منکر باشد پس ابتیاع ثابت نشود
شفیع هم متحقق نشده باشد و شاید قول اول اشبه باشد مترجم گوید جهت قوت قول اول معلوم است زیرا که هرگاه مدعی
اقرار کند باینکه مالک باقی بوده فلانست بموجب ظاهر اقرار او آن مال از ملکیت او برمی آید و احکامیکه متفرع بر آن نباشد
نیز تعلق میگیرد که شفیع هم از آنجمله است و انکار ضرر مانع نفوذ احکام اقرار نمیشود و در این صورت اگر اقرار بقبض ثمن هم کند واجب
است انکار نماید باید که ثمن را تسلیم حاکم کند زیرا که خود اقرار کرده باینکه از مشتری گرفته و هرگاه مشتری بیع را تصرف نکند و شفیع
ثمن بدهد و تصرف نماید مالک شدن اول بالفعل ظاهر است باید تسلیم حاکم شرع شود تا ظهور مالک و میرسد شفیع را که قسم بدهد منکر
اشتراک را و بائع را هم میرسد که قسم بدهد او را از برای اسقاط زمان درک از دلی مافی المسالك سیوم هرگاه شخصی دعوی
کند که شریک حصه خانه را خریده بعد از من و شفیع منم را و انکار کند قول قول منکر است با قسم او و اگر قسم بخورد که شفیع
در آن بر ذمه او نیست جایز است تکلیف نمیکند او را که قسم بخورد باینکه بعد از او خریده و اگر بگوید هر کدام از آن دو شریک
که من سابق در ملک حصه و مرا شفیع میرسد پس شریک از آنها مدعی است و هرگاه هیچکدام بیند اشتبه باشد بهر یک قسم
میدهند که از دیگری بر ذمه او شفیع نیست و خانه مشترک میماند در میان هر دو و اگر یکی از آن دو شریک بیند بیاورد که او خریده
حصه آن خانه را بی آنکه تقدیم و تاخیر بیان کند حکم نمیکند آن بیند زیرا که مفید مدعا او نمیشود که اثبات شفیع کند و اگر بیند هیچکس
شهادت بدهد بتقدیم اشتراک او بر اشتراک شریک دوم حکم میکنند بآن و اگر هر دو بیند بر اساس مطلق اشتراک
یا اشتراک یک تاریخ پس بیند هیچکدام ترجیح ندارد بر بیند دوم و اگر بیند بهر یک شهادت بدهد تقدیم اشتراک او بر اشتراک دوم بعضی
فقا گفته اند که بقرعه انفصال باید نمود و بعضی دیگر میگویند که هر دو بیند ساقط میشود از اعتبار و ملک باقی میماند بر مشترک
چهارم هرگاه دعوی کند یک شریک بر شریک دیگر که او خریده حصه خانه را و او بگوید که بمن میراث رسیده و همدوا قامت
بیند شیخ رحمه الله گفته که قرعه می اندازند بنام ابتیاع و میراث هر کدام که بر آید حکم بآن می کنند زیرا که تعارض بین
شد و از تعارضات ساقط مترجم گوید متحقق آن است که تعارض در میان بیند در صورتی متحقق نمیشود

که هیچکدام رجحان بر دیگری نداشته باشد و در صورت مذکور میتوان گفت که مدعی شفعه خارج است و مدعی میراث ذی الید
و مینه بر مدعی است نه بر ذی الید پس مینه اشتراراج خواهد بود و بعضی گفته اند که مینه ارث راجع است زیرا که اصل در هر ملک
بقای ملک است ببالک تا هنگام حیات او و انتقال با شترامو قوفست بر اثبات شفعه نه انتقال ببارث پس مینه ارث راجع باشد
بمواضعت اصل و این قول را صاحب مسالک اقوی دانسته و شیخ علی رحمه الله مینه مدعی شفعه را قوی گفته و الله اعلم و اگر دعوی
کنند شریک که بطریق و ولایت این حصه بمن رسیده درین صورت مقدم مینه شفعی است زیرا که امانت گذاشتن منافی فروختن
نیست چه ممکن است که اول و ولایت گذاشته باشد و بعد از آن فروخته و اگر مینه شفعی شهادت بدید بطلیق خریدن بلا قید تاریخ مینه
ایداع شهادت بانکه مالک آنرا و ولایت گذاشته و تاریخ فلان که متاخر باشد از تاریخ وقوع اشترای قول شفعی شیخ رحمه الله فرموده
که مقدم می گذارند مینه ایداع را زیرا که آن افاده ملکیت مالک میکند بخلاف مینه بائع که افاده مجرد تحقیق صورت بیع میکند و ممکن
است که بیع فاسد باشد که ملک غیر را فروخته و بعد از آن می نویسد تحقیقت حال بموضع پس اگر قصد بیع قول مدعی ایداع کند
حکم میکنند بر مینه او و ساقط میشود شفعه و اگر او انکار کند حکم می کنند بر مینه شفعی و اگر شهادت بدید مینه شفعی بانکه بائع فروخته
آنرا در حالتی که ملک او بوده و مینه ایداع شهادت بدید بطلقا ایداع بلا قید آنکه در هنگام ملک او بوده حکم می کنند بر مینه
شفعی و نمی نویسد تحقیقت حال بموضع زیرا که فائده ندارد این امر اسله چه منافاتی در میان این دو مینه نیست چنانچه هرگاه اتفاق
کند بائع و مشتری بر آنکه قیمت مشفوع مال غیر بوده و بیع فاسد شده و شفعی انکار آن کند قول قول شفعی است و می گویند بر اویت
مگر آنکه دعوی کند بر او که عالم غصبیت ثمن است و درین صورت تم نفی العلم بشفعی راجع میشود و متضرر هم گوید دعوی بائع و مشتری
بعد از بیع فاسد و بیع سمیع است و ضرر آنها ضرر شفعی زیرا که اقرار عقلا بانچه مضر آنها بود مسموع است پس باین اقرار مشتری
لازم است که بیع به بائع کند و اگر نمای و مان حاصل شده باشد هم تعلق به بائع میگیرد و شفعی آنرا ارش از بائع میگیرد
به ثبوت شفعه بمجرور بیع و دعوی فساد آن بدون مینه سمیعیت

کتاب احیاء الموات

این کتاب در میان تعمیر زمینهای خراب است و نظر در آن انقضای چهار طرقت میکنند اول در احکام ارضین است و آن بالغ
و رای مفتوحین جمع ارض بخلاف قیاس یعنی زمینها و آن دو قسم اند یکس عامر که در آن زراعت یا عمارت بود و دوم موات خالی
از زراعت و عمارت پس زمین عامر ملک مالک است شخصی که عامر ساخته باشد جائز نیست که دیگری متصرف آن شود مگر با جازت مالک
و همچنین جائز نیست تصرف در زمینی که صلاح زمین عامر در آن باشد مانند راه مرور و شرب و کاریز خواه در وادار اسلام باشد
یا دار الکفر و مرفی همین است که زمین وادار اسلام را غنایان و غیره نمی توانند گرفت و زمین وادار الکفر را المسلمین

مالک میشوند مسلمانان اما زمین موات غیر عام و آن زمینی است که بآن منتفع نتوان شد بسبب معطل بودن آن یا از جهت منقطع شدن آب از آن زمین که بی آب قابل انتفاع نیست یا از جهت غلبه آب بر آن که دائم زیر آب بود و انتفاع از آن حاصل نشود و یا مبنی شود یعنی جنگل یا سوای آن از موانع انتفاع در آن حادث شود و آن مال امام است که مالک آن هیچکس نمی شود هر چند احیاء آن کند مادام که امام اجازت ندهد و اذن امام شرط است در ملک آن پس هرگاه امام اذن دهد مالک آن میشود کسی که آنرا احیاء کند هرگاه مسلمان باشد محمی و کافر مالک میشود و اگر بگوئیم که باذن امام او هم مالک نمیتواند شد خوب است و زمینی که مسلمانان بعلیه از کفار حربی بگیرند و آنرا مفتوح العنوه خوانند مالک آن جمیع مسلمانان اند هیچ کدام مالک رقبه آن زمین نیست هیچ نیست فروختن آن و نه رهن گذاشتن آن و اگر خراب شود صحیح نیست احیاء آن زیرا که مالک آن تمام مسلمانان اند و آنچه از زمین مفتوح العنوه خراب و موات باشد و بنگاهم فتح آن زمین مالک آن امام است و زمین هر زمینی که بر آن ملک سلمانی قرار گرفته باشد و هر زمینی که ملک مسلمانی شده آن زمین از موات است و بعد از او زورش او را اگر مالک معروف نداشته باشد آنهم از امام است جائز نیست که آنرا احیاء کند مگر بایجازت امام و اگر پیش دستی کند کسی بدو ن اجازت امام در احیاء آن زمین مالک نمیشود و آنرا پس اگر امام غائب باشد احیاء کننده سزاوارتر است بجهت آن که مادام که تعمیر آن می نموده باشد و اگر داند آنرا بنوعی که بر طرف شود آثار آن و دیگر بیاید و احیاء آن کند و مالک آن زمین شود و هرگاه امام ظاهر باشد میرسد امام را که از دیگر و آن زمین را و زمینی که نزدیک زمین عامر باشد از زمینهای موات صحیح است احیاء آن بشتر طیکه از ضروریات زمین عامر نباشد مانند راه یتیم و حریم آن هم نباشد چنانچه بعد از این مذکور خواهد شد و شرط است در مالک شدن زمین با احیاء چیز اول آنکه آن زمین موات در تصرف مسلمانان نباشد چه اگر در تصرف مسلمانی باشد غیر متصرف آنرا احیاء نمیتواند کرد و دوم آنکه حریم زمین عامر نباشد یعنی گرداگرد آن نباشد راه مرور و راه برداشتن آب و گرداگرد چاه و بنیاد چشمه و مقدار راه مرور برای کسی که در زمین موات جائز تصرف بود و دیوار خانه بسازد که محتاج بر راه بود و نیز بر آن است و بعضی فقها گفته اند که بوقتیکه پس اگر دوم باید بقصد احیاء زمین نویسد آن زمین باید مقدار نکور و گذارد برای صاحب خانه اول و بقا صله آن مکان و غیر احیاء کند و حریم نهر بقدر آنکه اختن خاکست نهر است و مقدار مرور و عبور از دو طرف آن و اگر آن نهر در ملک دیگری باشد پس او عاکنه در زمین گرد نهر که آن حریم نهر است حکم میکنند برای او بآنکه حریم نهر او است نظر بظاهر حال و در آن تردد است چنانچه ظاهر حال هر چند مساعد دعوی صاحب نهر است تصرف غیر در آن و ذی الید بودن او و مرز حج و دعوی او است و بعضی فقها گفته اند بنا اوقات خانه و عمارت و نهر را حریم نمی باشد و شاهد آنست که بسیاری از خانه ها بمیلوسه یکدیگر میسازند و در میان حریم نمیگذارند

و حریم چاه که برای حد زراعت آنرا کنده باشند شصت ذرع و حریم چشمه هزار ذرع در زمین شصت و در زمین سخت پانصد
 ذرع که گرد آن چشمه دیگر احداث بکند و بعضی گفته اند که حد آن نیست که دوم ضرر برساند بآب و قول اول مشهور تر است و حریم
 دیوار در زمین موات سه بار مقدار افتادن خاک آن دیوار است یعنی قطر بر آنکه حاجت دارد بآن مقدار زمین اگر منهدم
 شود و بعضی نقیض گفته اند که حریم خانه آن قدر زمین است که خاک آن خانه در وقت انهدام بر آن ریخته شود مقدار افتادن
 آبهای نادر و آنها و راه در آمدن و بر آمدن و همه این حریم ها در صورتیست که در زمین موات ساخته شده باشد و آنچه در املاک
 معموله ساخته میشود حریم ندارد و فرع مسئله مذکوره اگر احیا کننده زمینی را و نیشاند در طرف آن زمین مناسب از خوشنیکه
 شاخه های آن دراز شود بطرف زمین موات جائز تصرف یا سرایت کنند بخیای آن نهال بسوی آن زمین جائز است
 که دیگری در آن احیاء آن کند تا آن مقدار زمین که شاخه و چنای آنجا برسد و اگر کسی شروع در احیاء آن کند صاحب دخت را
 میرسد که منع کند بشرط سیوم آنکه آن زمین موات را شرع مکان عبادت نگذارد و انده باشد مانند عرفات و مشعر الحرام
 زیرا که شرع آنرا مخصوص مکان عبادت ساخته پس نه مالک آن شدن باعث تقویت آن مصلحت میشود اما اگر در آن
 اماکن تعمیری مانع کند که باعث تنگی آنها نشود از مقدار حاجت متعبد آن مصنف گوید من منع آن نمیکند مگر جمعی گوید به قول
 شیخ علی رحمه الله صاحب مسالک معتقد عدم جواز تعمیر در آن اماکن است مطلقا چهارم آنکه آنرا امام محل بکسی بطریق
 اقطاع نداده باشد هر چند زمین موات خالی از تعمیر بود چنانچه بطریق اقطاع عطا کرد پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم عبد الله
 بن مسعود و در آن مکان نیست و در مدینه منوره برای ساختن خانه ها و زمین دیگر در حضرت مونت بوال بن جریه بر زمین داد
 یک داسپ او و مویست که وقتی که اسب زید و دیدن ماند تا زیاده خود انداخت تا مکنی که تا زیاده او هم رسیده ضمیم
 مقدار دو دیدن اسب فرمودند چنین اماکن را دیگری احیائی تواند کرد زیرا که عطای امام اقتضای اختصاص احیاء بشخص
 میکند که مانع مزاحمت دیگر است چنانکه پیشتر آنرا دیگری بخرند کرده باشد زیرا که بخرن موجب اولویت متصرف است نه بسبب
 ملک زمین موات و بخرن مالک تصرف میشود که اگر دیگری خواسته باشد بعلیه احیاء زمین کند و بخرن کند را میرسد که مانع
 او میشود و اگر ممنوع نشود مالک زمین نخواهد شد زیرا که بعلیه حق اولین بان تعلق گرفته است و بخرن آنست که گرد آن زمین موات
 خاک جمع کند بجهت تعمیر یا دیوار سبکشد و اگر اقصاء کند بر بخرن و اجمال کند در تعمیر امام او را تنگ نمیکند و بر آنکه به تعمیر احیاء
 نماید یا و اگر او که دیگری احیاء کند و اگر اتمام کند حاکم آنرا از دست او بیرون میکند تا معطل نباشد و اگر بدین شرع
 سلطان و دیگر شرع شروع در احیاء زمین مچ کند صحیح نیست مادام که حاکم اجازت ندهد در احیاء دست متصرف
 کوتاه بکند از آن و میرسد پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم برای خود قورق کند زمین مواتی را که دیگری تصرف

در آن کند هر چند آن حضرت صلی الله علیه و آله و سلم این کار کردند و میسر شد که پیغمبر برای مصالح مسلمین قورق کند مانند اینکه چسپراگاه
 چهار پایان مال زکوة نماید و همین حکم است نزد امام اهل راوی میسر شد غیر پیغمبر و امام اهل را از مسلمانان که بر اسی خود قورق می نمودند
 کنند از زمین موات پس اگر کسی احیاء زمین مواتی کند که برای مصالح مسلمین آنرا قورق کرده باشد پیغمبر و امام علیهما السلام بر اسی مصلحت
 و آن مصلحت بر طرف شود جائز است که بر طرف کنند آن منع را از آن زمین و بعضی فقها گفته اند که آنچه قورق کند پیغمبر صلی الله علیه و آله
 و سلم نقص آن جائز نیست زیرا که قورق آن حکم نص دارد که مخالفت جائز نیست مگر جم گویند تحقیق اینست که پیغمبر و امام
 درین حکم مساوی اند نزد امامیه رضوان الله علیهم طرف دوم در کیفیت احیاء زمین موات است و معتبر است در احیاء
 عرف و عادات زیرا که در شرع و در لغت معنی خاصی برای این لفظ مبین نشده پس بجهول بر معنی عرفی باشد یعنی هر گاه زمین موات
 کسی تصرف کند که آنرا در عرف احیاء گویند بهمان مالک آن زمین میشود و بعضی گفته اند که هر گاه قصد سکونت داشته باشد
 و دیوار بندی کند هر چند بچوب مانی بود و سقفی بسازد که سکونت در آن تواند نمود آنرا احیاء خوانند و اگر قصد ساختن
 مکان شتران بود و دیوار تنها بسازد بدون سقف آن هم احیاء بود زیرا که مکان شتران لازم نیست که سقف باشد
 و ساختن دروازه شرط احیاء نیست و اگر قصد زراعت داشته باشد کافی است در ملک آن زمین بچهره مرز و آن بکسر بهم
 بمعنی جمع کردن خاک است گرد آن و سنگ چین کردن هم همین حکم دارد و مسأله و آنهم بمعنی مرز است لیکن خاک زیر دران
 بیشتر می باشد یا آب جاری کند در آن تجدولی و امثال آن و فقها گفته اند که بقصد ساختن مزرعه اگر در دران خاک بست کنند
 یا بی بست نمایند آن هم احیاء است و شرط نیست که شیار زمین موات کنند یا مزرعه سازند آنرا زیرا که این انتفاعی است بعد
 از احیاء بعمل می آید مانند سکونت و اگر بنشانند درخت درخت دران و به چوبی انباری کند سوسه
 آن درخت بآن هم منتفع میشود و احیاء بچنین اگر آن زمین جنگل باشد و قطع درختان آن کند و هموار لائق زرع کند آنرا مالک
 میشود و همین حکم دارد اگر زمینی زیر آب باشد و آنرا از آن بیرون کشد که لائق عمارت باشد زیرا که این امور عادات احیاء مانند
 چه بسبب آنها منتفع از آن زمین میتواند شد که از اطلاق اسم موات بر می آید و از جمله فقهای مادرین زمان کسی است
 که بچهره مطلقاً احیاء میداند خواه برای سکونت باشد یا برای اغراض دیگر و این قول بعید است زیرا که برای هر مطلبی
 که احیاء باشد نوعی مخصوص است چنانچه مذکور شد طرف سوم در منافع مشترک در میان مسلمانان که در بعضی اقسام زمین
 می باشد و آن سه قسم است یکی طرق یعنی راه ها دوم مساجد و سوم زمین های وقفی مانند مدارس و مساکن اما طرق
 پس فائده آنها راه رفتن است و تمام مردم دران مساوی اند و جائز نیست که منتفع شوند در راهها بفساد انتفاع
 مرور و اگر انتفاعی از طرق سوائی مرور باشد که بمرور نباشد جائز است استفاده آن مانند شستن بر راه که ضرر

بر هر دو آن نداشته باشد و هرگاه برخیزد کسیکه بنشیند بر سر راه حق جلوس او باطل شود و اگر نود کند بعد از آنکه دیگری در آن مکان
 نشسته باشد جائز نیست که برود و او را اما اگر برخیزد پیش از حصول غرض خود برای حاجتی بقصد برگشتن به آن مکان پس
 او سزاوارتر است بنشیندن در آن مکان از دوم و شیخ علی رحمه الله فرموده که درین صورت حق اولین باطل میشود و اگر بنشیند
 کسی بر سر راه برای بیع و شراپس اوجه آنست که جائز نیست مگر در راه های وسیع باعتبار عرف و عادت که در عرف آنرا مضر نمیدانند
 و اگر چنین کند برخیزد و از سر آنرا در حالتی که تصرف او باشد در آنجا پس او سزاوارتر است از دیگری برای نشستن
 در آن مکان و اگر تصرف خود را بر داند از آن مکان به نیت عود پس از آن عود نماید بعضی فقها گفته اند سزاوارتر است بآن مکان
 تا تفرق نشوند معامله کنندگان او و متضرر شود بعض دیگر گفته اند که حق او باطل میشود چه او را سبب نیست براسه اختصاص
 بآن مکان و این قول بهتر است نمیرسد حاکم را که جلوس در طرق و سعه بطریق شیور غالب یکسے مقرر کند چنانچه احیاء و تخریج آن جائز نیست
 اما مسجد پس هرگاه کسی پیشتر آمده بنشیند در مکانی از آن او سزاوارتر است بآن مکان مادام که نشسته باشد خواه برای نماز
 یا مطلق عبادت باشد تا تدریس و تعلیم علم و فتوی دادن مسائل دینی اگر اهل آن باشد پس اگر از آنجا برخیزد بقصد گذشتن
 آن مکان حق سکونت او باطل شود هر چند که بعد از آن باز عود کند و اگر برخیزد بقصد بازگشتن پس اگر چیزی از متاع او باقی
 باشد در آن مکان او سزاوارتر است بآن والا مانند دیگرانست و بعضی فقها گفته اند که اگر برخیزد برای تجدید طهارت یا از آله
 نجاست و مانند آن باطل نمیشود حق او از آن مکان و شیخ علی رحمه الله فرموده که باطل میشود حق اسکان او و اگر برسد و کس
 یکجا در مکانی از آنکه مسجد پس اگر نمائش نشستن دارد و هر دو باشند جائز است که هر دو بنشینند و اگر تنازع کنند با یکدیگر تهرمه
 می اندازند و میان آنها تا مدرسه یا کاروانسرا پس هر که ساکن شود در خانه و جائز باشد سکونت او در آن خانه یعنی از جمله موقوف
 علیه بود مانند آنکه در مدرسه طلب علم کنند همان علم که واقف شرط کرده باشد اشتغال بآن داشته باشد او سزاوارتر است
 بآن خانه بر مدت مدید که باشد بشرطی که واقف شرط نه کرده باشد برای سکونت مدتی معین چه درین صورت باید بر آید و در وقت
 انقضا سے آن مدت و اگر شرط کند با سکونت اشتغال بعلم و او احوال کند در آن برمی آید او را و اگر وفا بشرط واقف کند جائز
 نیست اخراجش و میرسد او را که منع کند دیگر را که با او در آن خانه سکونت کند و شریک او در سکونت شود مادام که متصرف
 باشد بصفتی که واقف شرط سکونت نموده باشد و اگر بر آید از مدرسه یا کاروانسرا بسبب غدر سے بعضی فقها گفته اند
 که هرگاه بعد زوال غدر باز رجعت کند او اولی است از دیگران بجهت سکونت در آن و درین تردود است و شاید
 که سقوط اولویت اقرب باشد مترجم گوید شیخ علی رحمه الله گفت که اگر ممتد شود زمان حرم و ج او بدرجه که
 موجب تحلیل مکان شود باطل میشود حق او هر چند متاع او در آنجا باشد والا او اولی است بآن مکان در صورتی که

تصرف اوباتی باشد طرف چهارم در احکام معدنهای ظاهره است که محتاج نباشند باظهار مانند معدن نمک و لفظ و غیره
 آنها مملوک کسی نمیشوند با حیا و اگر مخبری تخیر آنها کند مانند تخیر که در زمین موات کنند مالک نمی شود بلکه تمام خلایق در آنها مساوی اند
 و امام آیا میتواند معدن ظاهر را با قطع کسی مقرر کند یا آب ریزی شرکاء را که بدون علمی جریان داشته باشد آنرا بشیورغال
 کسی میتواند و او در آن تردد است و شیخ علی رحمه الله فرموده که جائز نیست زیرا که حق عامه خلایق با آنها تعلق گرفته است
 و همچنین در اختصاص معادن ظاهره با امام نیز تردد است و در کتاب نافع هم گفته که شبه آنست که تمام خلایق در آنها مساوی اند
 و خصوصیتی با امام ندارند و هر که سبقت کند در رسیدن بمعدن حیرت اخذ مایحتاج خود او اولی است از آن که بعد از او برسد و اگر
 بسبب عت بیایند و کس بر سر معدن پس هر که اول بر آن رسیده او است اولی از آنکه بعد از او رسیده و اگر هر دو در یک وقت
 برسند و ممکن باشد که هر دو مدعای خود بگیرند از آن یک جایس اشکالی نیست و اگر ممکن نباشد در یک وقت استیقامی منفعت از دو کس
 قریه می اندازند در میان آنها اگر نزاع با هم دیگر کنند و بعضی فقها گفته اند که آنچه بری آرند با هم دیگر قسمت میکنند و این خوب است
 و از جمله فقهای ماسی است که معادن مخصوص امام میداند و آنها نزد او انقالند که اختصاص با امام دارند و انقال چیزی است از
 زمین که بغیر قتال بدست آید و غیر آن که تفصیل در کتاب الخمس مذکور شد و باین قول ملک گیری نمی شود و آنچه از معادن آشکارا
 بر آید و آنچه از آن مخفی بود که بدون کاوش بر نیاید و اگر صحیح باشد مالک شدن بآن بقول فقیه مذکور بشتر اذن امام خواهد بود و این بشتر
 نزدیک و اگر مصلوبی نمک زار زمین مواتی باشد که اگر در آن چاهی نکنند و آب بر آن زمین اندازند نمک شود از معادن
 ظاهر نیست و صحیح است که مالک آن زمین با حیا مخصوص بآن زمین میشود کسی که تخیر آن کند و اگر بطریق شیورغال
 بدهد آن زمین را امام صحیح است و معادن پنهان که آشکارا نشوند مگر بمیل مانند معادن طلا و نقره و مس آنها مملوک می شوند
 با حیا و جائز است امام را که در اقطار کسی مقرر کند آنها را پیش از آنکه دیگری احیاء آن کرده باشد و طریق احیاء آن نیست
 که مدعا از آنها حاصل شود و اگر تخیر کند کسی آنها را یعنی کار کند در آنها هنوز مدعا از آنها حاصل نشود و او منزه تر
 است از دیگران بآن باینکه مالک نمی شوند بدون احیاء و اگر بعد از تخیر و اگذار و اتمام عمل نکنند جبر کنند
 بر او که اتمام عمل کند یا و اگذار و آنها را که دیگری احیاء کند و اگر عذر از اظهار کند مملت میدهد او را حاکم بعت در زوال
 عذر و بعد از آن الزام میکند بر او که یک ازین دو کار کند **مسئله** فرعی اگر احیاء کند زمین را و بعد از آن ظاهر شود
 در آن معدنی مالک آن معدن میشود به تبعیت آن زمین زیرا که آنهم از اجزای آن زمین است اما آب پس هر که
 حفر کند چاه در ملک خود یا در زمین مواتی که مباح باشد ملک آن مالک می شود آن چاه را اگر آب برساند
 آنرا و اگر تخیر کند آنرا هنوز از آن آب بر نیارد اختصاص با او هم می رسد و اگر با وجود او دیگری را نمیرسد تصرف

در آن و هرگاه مالک چاه شود و دیگری را نگیرد آب کشیدن از آن چاه بی اجازت مالک و اگر بکشد باز باید در همان اندازد یعنی اگر
 بعدی برآورد و جائز است او را فروختن آب آن خواه بی پیمان فروشد یا بوزن و جائز نیست که تمام آن چاه را بفروشد زیرا که مجبور
 و متعذر التسلیم است و میجوشد یا جوشیده مخلوط میشود و حفر کند چاه را برای انتفاع بقصد مالک شدن پس او سزاوارتر
 است بآن چاه تا هنگامی که اقامت بر آن داشته باشد و بعضی فقها گفته اند که در این صورت باید که آب زیاده از حاجت خود را
 بدیگران بدل کند و همین حکم است در آب چشمه که مخصوص کسی بود یا نه کسی که آنرا حفر کرده باشد و اگر بگوئیم که واجب نیست
 بدل مذکور خوب خواهد بود و هرگاه بگذارد آنرا پس هر که پیشتر بر آن برسد و احق است بانتفاع از آن اما آب چشمه یا چاهها
 یعنی چاهها مباح که براسه علامه ناس ساخته باشند و آب باران یا پس تمام خلایق در آنها مساوی اند و هر که بردارد از آنها
 قدری آب و بظنی یا در حوض خود یا مضع خود مالک آن میشود و مضع هم مانند حوض است که در زمین حفر میکنند براسه
 جمع شدن آب در آن درین مقام چند مسئله است اول آنکه اگر کسی در آنرا نهر که جدا کرده باشد از آب
 دریا مباح مملوک کسی نباشد شیخ رحمه الله فرموده که آب ملک مالک نهر نمیشود که آن نهر را حفر کرده باشند
 بلکه حکم آب سیل دارد که بر زمین کسی جاری شود و مالک کسی که آن نهر را حفر کرده و اولی است تبصره آب آن
 از دیگران که در دست اوست پس هرگاه مالک نهر جمع باشند و آن آب بقدر حاجت همه باشد یا راضی شوند
 باهم دیگر در تقسیم آن پس هیچ اشکالی نیست و اگر تنازع کنند بسبب عدم وفا بحاجت همه یا بعد از قسمت
 میکنند آن آب را بقدر حصص اراضی آنها و اگر بگوئیم که اگر بقدر حصص ملکیت آنها و نهر مخفی خوب خواهد بود و دوم هرگاه
 تازه حفر کنند جماعته نهر را در زمین مباح پس بسبب کندن اولی بآن آب می شود از دیگران و هرگاه برسانند
 آن نهر را بیکان جریان آب از دریای مباح مالک آن میشوند و مشترک می باشد آن آب در میان شرکا بقدر آنچه در
 ساختن آن خرچ کشیده اند و سوم هرگاه اراضی بسیار باشد یا آب مباح مانند آب دریا و آب رودخانهها که ملک هیچکدام از مالکان
 آن اراضی نباشد سیراب میشده باشند و آن آب کفایت نکند بسبقی تمام آن زمین ها بیکدفعه ابتدا میکنند آب دادن زمین اول و
 آن زمین است که متصل و همنه آن نهر عام باشد و بعد از آن بسیراب نمودن زمین که متصل آن بود و سر می دهند آب را بآن زمین جهت
 دراعت تا بند نعل عربی و برای درختان تا قدم و برای درخت خرما تا ساق پا و بعد از آن میگذارند آب را بر زمین پائین تر از زمین
 و واجب نیست سرو دادن آب بر زمین پائین پیش از استیغای حق زمین بالا هر چند که باین تاخیر زراعت زمین زیر تلفت شود
 مترجم گوید شیخ علی قدس سره فرموده که مراد باقلی و اسفل درین مقام سابق در احیاء و لاحق در احیاء است پس هر که سابق
 در احیاء باشد اول باید آب زراعت او بدهند هر چند و در ترازو همنه آب مباح باشد و در صورتی که

تساوی در احیاء داشته باشد همه مساوی خواهند و هیچکدام مقدم نیست و تقسیم کند یا هد بگیرد اگر قسمت متعذر باشد قریه میکند و بنام هر که قریه بر آید اولاً او را آب میدهند بقدر حق او و بعد از آن دیگران را و میرسد او را که تمام آب بگیرد زیرا که دیگری هم باو مساوی است و استحقاق بخلاف اعلی و در احیاء باشند که او را تمام آب میدهند هر چند تلف شود زیرا غنای اسفل و میرسد او را بعد از آن دیگران چهارم و اگر احیاء شخصی زمین و آبی را بر چنان آب مباحی شریک نمیشود بسبب احیاء مالکان ارثی سابق الاحیاء و آن آب مباح حصه میدهند با آنچه باقی ماند از مقدار حاجت زمین های آنها و درین سلسله ترد است زیرا که احتمال هست که شریک شود محلی لاحق یا محلی سابق درین آب مباح چه بسبب استحقاق آب احیاء زمین است و آن مشترک است در میان سابق و لاحق و میتوان گفت که در صورت عدم کفایت آب احیاء لاحق صحیح نباشد زیرا که باعث منع حق سابق میشود و بعد امتداد زمان که تقدم و تاخر احیاء شتبه شود

کتاب اللقطه

این کتاب در بیان احکام لقطه است و آن بضم لام و فتح قاف است و بسکون آن نیز آمده معنی مالیکه افتاده باشد و یا هر چه افتاده بود بر قسم است یا انسان یا حیوان یا سوای آنها و قسم اول را لقیط و ملقوط خوانند و بنوعی هم میگویند و کلام مادر لقطه منحصر است در سه مقصد اول در لقیط است و آن طفل غیر بالغ است که گم شده باشد و کسی متکفل احوال او نباشد و شکی نیست در آنکه احکام لقطه جاری میشود در طفل غیر نیرنه در طفل بالغ قاتل و در طفل میسر ترد است شبه آنست که جائز است التقاط او یعنی برداشتن او زیرا که صغیر عاجز است از سرانجام ضروریات خود و اگر او را پدری یا جدی یا مادرش باشد هر کدام از آنها که موجود بود او را جبر میکنند بزنگاه داشتن او و همچنین اگر پیشتر او را کسی برداشته باشد و بعد از آن او را بگیرد و دیگری او را بگیرد جبری کنند اول را بنگاه داشتن او زیرا که حق التقاط باو تعلق گرفته و اگر بردارد غلام یا کنیزی را لازم است که محافظت آنها کند و برساند آنها را بمالک آنها و اگر آن ملوک از پیش او بگیرند و یا تلف شود بدون بے پروائی ملتقط ضامن نیست ملتقط تاوان او را و اگر بی پروائی او بگیرند و یا تلف شود ضامن میشود و اگر اختلاف کند در وقوع بی پروائی و مالک را بنیه نباشد قول قول ملتقط است با قسم او و اگر نفقه بدهد ملتقط از مال خود آن لقیط را می فروشد او را براسه خرج انفاق او شیخ علی رحمه الله گفته که باجارت حاکم یا نائب حاکم فروشد هر گاه متعذر باشد گرفتن خرج نفقه از کسی یا از مال او یا از مالکش و ووم در ملتقط یعنی التقاط کننده است و آن کسی است که بردارد لقیط را و شرط است در او بلوغ و عقل آزاد بودن پس اگر طفل نابالغ التقاط کند حکم لقطه ندارد و همچنین دیوانه و غلام کسی زیرا که او مالک چیزی نیست بسبب استیلائی آقا بر منافع او پس قادر بر محافظت و حراست و انفاق لقیط نباشد و اگر اجازت دهد او را

آقابہ برداشتن لقیط صحیح است اتفاقاً او درین صورت حکم اتفاقاً مولی دارد که او آنرا برداشته بعلام سپرده و آیا شرط است
در ملقط که مسلمان باشد بعضی فقہا گفته اند کہ بلی زیرا کہ کافر را بر ملقوئی کہ حکم باسلام او کرده باشد ظاہراً سبیل نیست قال التہ
تعالی و لن یجعل التہ للکافرین علی المؤمنین سبیل و نیز ایمنی نمی باشد از این کہ آن طفل ملقو را خدہ کند و بر گرداند
از دین اسلام و اگر ملقط فاسق بود بعضی فقہا گفته اند کہ حاکم شرع میگیرد او را از دست آن فاسق و می سپارد بہ مردے عادل
دری کہ محافظت و نگاہبانی لقیط امانت داری اوست و فاسق را صلاحیت امانت نیست و اشبہ آنست کہ از دست
اونی گیرد ملقو را بلکہ در دست او میگذارد زیرا کہ اصل عدم اشتراط است مہذا مسلمان محل امانت است و نگاہبانی ملقو
حقیقت امانت اوست کہ عدالت در آن معتبر باشد مہذا اتفاقاً کافر کافر را جائز است باتفاق پس عدالت شرط نباشد
و اگر اتفاقاً کند طفلی را بادیہ نشین کہ او را قمار بی نباشد در مکان اتفاقاً یا شہری کہ ارادہ سفر داشته باشد بان بعضی فقہا
گفتہ اند آن ملقو را از دست او باید گرفت زیرا کہ ایمنی نیست از آن کہ ضائع شود بسبب او و بدست مادر و پدر
خود و اولیای خود نیفتد چہ طلب او نمیکند مگر در موضع اتفاق و آوجہ ایست کہ جائز است اتفاقاً آنہا زیرا کہ اصل
عدم وجوب اتزاع است و ہر گاہ باشد کہ در مسافرت با اولیای خود برسد و ولای اتفاق در شرع نیست کہ ملقط
در صورت عدم وارث دیگر میراث ملقو بہر چنانچہ ولای عتق و ضمان جریمہ موجب میراث میشود بلکہ ملقو بہر خود است
اگر خواہد ضمان جریمہ بر اسے خود سپرد کہ او وارثش خواهد بود در صورت عدم و رفہ دیگر چنانچہ در کتاب المیراث
مذکور خواہد شد و ہر گاہ میاید ملقط جائز کہ نفقہ ملقو بدہد ادا و اتفاق ملقو از و طلب کند کہ از بیت المال
بدہد و اگر حاکم نباشد از مسلمانان ہم طالب دارد و بذل نفقہ واجب است بر ایشان بنا بر کفایت زیرا کہ دفع
ضرر نیست کہ قدرت بر ان دارد و بر ملقط محافظت ملقو واجب است و اتفاق واجب نیست مگر آنکہ دیگری
بہم نرسد کہ اتفاق او کند و عطاے نفقہ او واجب کفائی است بر جمیع مسلمانان و بقیام بعض از دیگران ساقط
میشود زیرا کہ دفع ضرورت مسلمانان واجب است با وجود قدرت و درین تردد است چہ دفع ضرورت منحصر در تبرع
اتفاق نیست میتوانکہ بطریق قرض ادا و اتفاق کند و بعد از بیوع از کسب او بگیرد و اگر حاکم ہم متبرعی بہم نرسد کہ تبرعاً اتفاق او
کند نفقہ میدہد او را ملقط ہر گاہ بالغ شود و قادر بر ادا از دست و نماید اگر بہ نیت رجوع اتفاق کردہ باشد و اگر با وجود
امکان استعانت از دیگران اتفاق بہ نیت رجوع کند یا بطریق تبرع نفقہ بدہد او را جائز نیست کہ از و طلب
کند سیوہم در احکام لقیط است و آن چند مسئلہ است اول شیخ رحمہ اللہ فرمودہ کہ برداشتن طفل لقیط
واجب کفائست زیرا کہ معاونت بر نیکی است قال التہ تعالی و تعاونوا علی البر و التقوی و قولہ سبحانہ

من احيانا فکانا احيا الناس جميعا ونزنگاه داشتن لقيط دفع ضرورت مضطر است و مصنف رحمه الله گفت که وجه استیجاب
 است نه وجوب مگر مترجم گوید که قول مصنف موجه است در صورت عدم خوف ضرر بر لقيط و در صورت خوف ضرر او وجه وجوب است
 چنانچه شهید رحمه الله در کتاب گفته و و هم لقيط هم مالک می شود مانند بالغ و آنچه در دست او باشد ملک او است
 مانند آنچه در دست بالغ بود زیرا که لقيط هم شایستگی مالک شدن دارد پس هرگاه یافته شود بر بدن او جامه عکرمی کنند
 بآنکه جامه او دست و همچنین که فرشی بر آن باشد یا گواره یا به چادری که بر او بود و همین حکم است آنچه در جامه او بسته
 باشد مانند زر یا زپور و اگر ملقوب بر چهارپای یا شتری سوار بود یا در خیمه یا قسطاطی یعنی خرگاہی باشد حکم میکنند بآنکه
 مال او است و آنچه در آن خیمه و خرگاه است مال او است و همچنین اگر بیابند او را در خانه که مالک نداشته باشد و در آنچه یافته شود
 پیش روی لقيط یا در دو طرف او ترود است اشبه آنست که حکم نمیتوان کرد بآنکه آنهم مال او است زیرا که در پیدا و نیست
 مگر آنکه قرینه باشد و ال بر آنکه از دست چنانچه فقهای دیگر گفته اند و همین بحث است که اگر لقيط بر دکانی باشد و بر آن مکان
 متاعی باشد و عدم حکم درین جا واضح است خصوصاً وقتی که دست تصرف کسی بر آن متاع بود میوم واجب نیست ملقوب
 را که در وقت گرفتن لقيط شاهد بر آن بگیرد زیرا که لقيط امانت است و حکم ولایت دارد و اشتباه شرط امانت نیست
 چهارم هرگاه لقيط را مالی باشد و ملقوب خواهد که از آن مال انفاق او کند محتاج است باذن حاکم زیرا که او را ولایتی در مال
 لقيط نیست پس اگر بدون اجازت حاکم خرج آن مال در انفاق او کند ضامن آنست زیرا که این تصرف در مال غیر است
 بدون ضرورت و اگر حاکم یافته نشود جائز است که ملقوب لقيط را انفاق کند از مال او و ضامن نمی شود زیرا که بحکم ضرورت
 انفاق کرده و الضرورات بیع المحذورات پنجم ملقوب که یافته شود و در الاسلام حکم باسلام او باید نمود هر چند مالک
 آن شوند کفار وقتی که در آن مسلمانی باشد که امکان تولد لقيط از او بود زیرا که احتمال هست که از مسلم باشد حکم اسلام
 را غالب نموده اند بر حکم کفر و اگر مسلمانی در آن نباشد لقيط غلام ملقوب میشود و همچنین اگر لقيط را بیابند در دار الحرب
 و در آنجا کسی از مسلمانی متوطن نباشد مترجم گوید مراد به دار الاسلام در اینجا شهر است که حکم اسلام در آن جاری
 باشد و کافری در آن نباشد مگر آنکه معاهد بود خواه اهل آن همه مسلمان باشند یا همه کافر یا بعضی مسلمان و بعضی دیگر
 کافر کمالی یعنی ششم عاقله یعنی دیت دهنده از جنایت لقيط امام است هرگاه نسب او معلوم نباشد و ضامن جریره
 هم نداشته باشد خواه آن جنایت عمدی یا خطا و در صورتیکه غیر بالغ نباشد و هرگاه بالغ شود و جنایتی کند بر کسی پس اگر
 عمد کند قصاص میکنند او را و اگر خطا کند دیت آن جنایت امام میدهد و اگر شبهه عمد باشد چنانچه در کتاب دیات
 مذکور خواهد شد دیت از مال لقيط میگیرند و اگر کسی جنایتی بر لقيط کند در حالتی که صغیر باشد پس اگر جنایت بر نفس او کند

یعنی لقیط را بکشد خطا و دیت میگیرد از و امام و اگر عدا بکشد او را قصاص میکند او را اگر جنایت بر عضو می از اعضا است او کند
شیخ رحمه الله گفته که قصاص نمیکند جانی را و دیت هم از و میگیرند زیرا که معلوم نیست که در هنگام بلوغ مقصود او چه خواهد بود و
او حکم طفلی که کسی عضو از و برود پدر طفل و حاکم را نمیرسد که جانی او را قصاص کند یا دیت از و بگیرند بلکه تاخیری کنند
تا هنگام بلوغ آن طفل که بعد بلوغ هر چه خواهد کند و اگر بگوید هم که جائز است ولی را که دیت بگیرد از جانی طفل در صورتی که نفع
طفل در آن باشد اگر جنایت خطا بود یا قصاص نماید اگر جنایت عدا کند خوب خواهد بود زیرا که تاخیر با وجود سبب بی معنی
است و ملقط متولی قصاص یا دیت میشود زیرا که او را بر لقیط ولایتی نیست و در غیر محاطات و نگاهبانی او هم هر گاه
لقیط بالغ شود کسی او را قذف کند یعنی نسبت بزنا بدهد که زنا کرده و بگوید که تو غلامی یعنی قذف بمن نمیرسد زیرا که در قذف
مملوک تحریر مقرر است شرفخانه که هشتاد و تازیانه باشد و او بگوید که من آزادم شیخ رحمه الله درین مسئله دو قول دارد یکی
در بر قذف نمیرسد زیرا که حکم بکفریه لقیط متیقن نیست شاید غلام کسی باشد بلکه بحسب ظاهر حکم بکفریه او میکنند و متحمل است
نه یقینی پس اشتباه بهر سبب که موجب سقوط است و قول دوم آنکه هر گاه در شرع حکم بکفریه لقیط دارا اسلام شده
بحسب ظاهر و امور شرعی منوط بظاهر است حد ثابت باشد مانند ثبوت قصاص و همین قول اخیرا شبهه است و هم اگر لقیط
اقرار کند که بنده فلا نیست بعد از آنکه بالغ شود و عاقل باشد قبول میکنند اقرار او را در صورتی که معلوم نباشد آزادی او
و پیشتر هم دعوی آزادی نکرده باشد زیرا که اقرار عقل در آنچه مضرا آنها باشد قبول است و هم هر گاه دعوی کند مرد بیگانه
که لقیط پس من است قبول کرده میشود دعوی او هر چند بینه نداشته زیرا که لقیط مجهول النسب است و هر کس مجهول النسب
ملحق بخود میسازد با اقرار ملحق با و میشود چنانچه در کتاب الاقرار مذکور خواهد شد پس او سزاوارتر است بآن لقیط از دیگران خواه
مدعی آنرا باشد یا بنده مسلمان بود یا کافر و همچنین اگر مادر اقرار کند که لقیط پس من است با و ملحق میشود و اگر بگوئیم که نسب او
ثابت نمیشود مگر آنکه بعد از بلوغ اقرار کند بهتر خواهد بود و هر گاه لقیط یافته شود در دارا اسلام حکم به بندگی و کفر او نمیتواند کرد
و بعضی گفته اند که اگر کافر بینه یار و برای اثبات پس لقیط که حکم بکفر او میتوان نمود الا حکم با اسلام
باید نمود زیرا که از دارا اسلام برده داشته شده هر چند بسبب بینه نسب او بکافر لاحق شود در آخر لیکن قول اول
بهتر است و ملحقات مسائل لقیط است احکام نزاع و آن پنج است اول اگر اختلاف کند ملقط و لقیط
در انفاق یعنی ملقط بگوید که فلان مبلغ در ضرورت تو خرج کردم و لقیط انکار کند پس اگر آن مبلغ بعت در
خرج متعارف متعاد باشد قول قول ملقط است با قسم او و اگر زیاده از قدر متعاد دعوی کند قول قول لقیط است
در آنچه زیاده دعوی نموده و اگر انکار کند اصل انفاق را قول قول ملقط است و اگر لقیط را مال باشد

از کار کند که از آن مال انفاق نکرده و در صورتی نیز قول قول ملقط است با قسم زیرا که اداین است شتر غامتر جم گوید
این در صورتی است که ملقط انفاق حکم کند و بعد از آن طلب وجه نفاق از لقیط نماید و اگر بدون حکم حاکم انفاق کند
مطالبه آن جائز نیست و اگر از مال لقیط انفاق او کرده باشد ضمان آن بر اوست چنانچه صاحب مسالک گفته دوم
اگر دو کس شتر را در نقاط لقیط و هر کدام دعوی التقاط کند هر دو مساوی باشند و شتر لقیط قرعه می اندازند و در میان آنها
زیرا که هیچکدام ترجیح ندارد و بر دیگری و بسا باشد که اشتراک مضر باشد برای لقیط و اگر او گذارد یکی از آنها حصانت لقیط
را بدیگری صحیح است و موقوف بر اجازت حاکم نیست زیرا که مالک محافظت او دیگری نیست سیلوم هرگاه التقاط
کنت طفلی را و دو کس پس هر کدام از آنها که خواهد تنهائی نگاهبانی و حصانت او نماید بدست او میگذارند آن لقیط را و اگر
شتران را که در قرعه باید انداخته خواهد هر دو مالدار باشند یا یکی مالدار بود و دوم معسر و همچنین هر دو حاضر باشند یا یکی حاضر و دوم
مسافر یا یکی مسلمان و دوم کافر در صورتیکه لقیط کافر باشد یعنی از دار الکفر بداشته باشند او را و در اینجا مسلمانی نباشد
که امکان تولد او از آن مسلمان باشد و یک اگر از آن دو نشانی از آن طفل بگوید که در فلان عضو خالی دارد مثلاً بآن حکم
نمی توان کرد که از دست بکند بقرعه انفصال باید نمود و چهارم هرگاه دعوی پسیر سے لقیط کند دو کس پس اگر یکی از آن
دو بینه داشته باشد حکم میکند بینه او و اگر هر کدام اقامت بینه کند قرعه می اندازند و همین حکم است اگر هیچکدام بینه
نداشته باشد هر چند یکی از آن دو ملقط باشد زیرا که بسبب تصرف راجع نمیشود دعوی او چه در نسب ذی الید
و غیر ذی الید بر ابرند و در دعوی بخلاف دعوی مال که ذی الید راجع است از غیر لید بینه بر اوست و قسم بر ذی الید
باجم هرگاه اختلاف کنند کافر و مسلمان یا حر و عبد در دعوی ثبوت لقیط شیخ رحمه الله فرموده که ترجیح میدهند مسلم را بر کافر
و حر را بر عبد و درین تردود است مترجم گوید زیرا که اخبار دلالت میکند بر تساوی مدعیان نسب در دعوی و عدم
ترجیح هیچکدام بر دیگری بغير بینه و بر تقدیر سے کہ ملحق بکافر یا عبد کنیم حکم بکفر و عبودیت نمی توانیم کرد تا هنگام بلوغ و بعد
از آنکه بالغ شود اگر اقرار بعبودیت خود کند عبد خواهد بود و الا حر و همچنین در اسلام و کفر قسم دوم در حیوان ملقط است
و کلام در حیوان گرفته شده است و گیرنده آن و حکم آن اما اول پس آن حیوانی است که ملوک صنایع که
در دست کسی نباشد و او را بگیرند و در عرف شرع آنرا ضاله میگویند و گرفتن او در صورت حیوان هم مکروه است مگر آنکه
متیقن التلق باشد اگر کسی او را بگیرد البته حیوانات درنده او را بگیرند یا از عدم غلف د آب تلف شود و درین
صورت مال گیرنده میشود و جایز است تصرف آن بدون کراهت و سنت است که شاهد بگیرد و گرفتن آن زیرا که
اینی نیست از آنکه حادثه بر گیرنده عارض شود و ورثه آنرا مال میراث خود دانند و بر تقدیر شهادت خود هم بطمع

اخذ آن بقتل و مالک آن او را متم بزدوی نکند شتر ضال را جائز نیست گرفتن هرگاه یافته شود و در هنگامیکه آب علف
 داشته باشد یا صحیح بود که خود را بآب علف تواند رسانید زیرا که پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم فرمود و خففه هذا و هو و کرشه
 سقاده فلا تخذ یعنی سم او کفش است و شکایه و مشک و پس او را بگیرد باین معنی که خود میتواند ببرد و در وقت خود بهرسانند
 تا هنگامیکه مالکش خود را با و برساند و شتر محافظت نفس خود را سباع هم میتواند کرد پس اگر کسی بگیرد شتر گم شده را
 ضامن او است و اگر تلف شود بری الذمه نمی شود اگر باز و اگر از او آید و واجب است که آن را با مالکش برسانند
 و اگر نیابد مالک را سلیم حکم کند زیرا که حاکم منصوب است برای مصالح مسلمانان که این کار هم از آن جمله است پس اگر
 حاکم را چیزی آگاهی باشد آنرا سرسید بدو در همان چرگاه و اگر نباشد بفرستد آنرا و قیمت آنرا بپردازد و برای مالک که هرگاه
 پیدا شود یا بدو بدو همین حکم است و در شتر هم و در گاو و خوک و اسب و اهنر است که آنها هم مساوی شتر اند و در حکم زیرا که
 چنین مفهوم میشود از فتوای حدیث منع گرفتن شتر اما اگر و اگر کسی شتر را در مکان مشقت و گرسنگی که آب و علف و راجح
 نباشد جائز است گرفتن اموال بلیقعه میشود و ضامن او نیست مطلق که تا و نش با مالک بدو زیرا که حکم پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم
 بیاید تصرف تواند کرد و همین است حکم اسب و شتر و گاو و خوک هرگاه بیایند آنها را در مکان مشقت و یقین تلف که آب و علف
 ندارند باشد و بچم کبار سباع بود که آنها را بدزد و طاعت گرفتن از آنها نداشته باشد و گوسفند گم شده را هرگاه بیاید
 کسی در میدان که پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم در آن باشد جائز است که بگیرد آنرا که از سباع صغیر هم نمی تواند گرفت و در ضمن تلف است هر که
 آنرا بگیرد و متعارف است و رانکه مالک آن شود و صرف آن کند در حاجت خود و هرگاه مالک ظاهر شود تا و ان با و بدو در وجوب
 تا و ان ترو است زیرا که حکم مباح دارد و شیخ فلی رحمه الله فرمود تصرف آن واجب نیست و اگر خواهد که بپردازد آنرا امانت
 در دست خود برای صاحبش و اگر تلف شود ضامن نیست یا بسیار و ان را با حکم و حاکم محافظت آن کند یا بفرستد و قیمت آن
 بنگاهدار و برساند بمالک هرگاه پیدا شود و در حکم همین است هر حیوانیکه از سباع کوچک نتواند گرفت مانند بچه یا شتر و گاو
 و بره و کره اسبان و جز آن و در آن ترو است زیرا که در آنها نفس وارد نشده و الحاق آنها بگو سفند قیاس است که نزد ما
 باطل است پس حکم مال بلیقعه دارد که بکمال تصرف باید کرد و بعد از آن اگر خواهد مالک شود و بعد ظهور مالک تا و ان با و بدو
 و الا تلفی کند آنرا از جانب او چنانچه بعد ازین مذکور خواهد شد و گرفت نمیشوند آنها و ان بلکه که گم شده باشد از مالک
 و نه بجا میفرماید که در خزان مکی زیرا که آنها را درندگان بهر غارت و دیدن خود را محافظت میکنند و مال مسلمان را
 نمی توان تصرف شدن بدون یقین تلف آن چنانچه مذکور شد و اگر یافت شود حیوانات گم شده در آبادی حلال
 نیست گرفتن آنها خواه بیم درندگان نداشته باشند یا داشته باشند یا نه بچه یا نه آنها و گاو و ان و اگر بگیرد و ضامن او

ملقط مختار است که نگاهدارد آنها را برای مالک بطریق امانت و نفقه از خود بدهد یا آنها بے آنکه بگیرد از مالک یا بدهد آنها را
 حکام و اگر حاکم نباشد خرج آنها بکشد و هرگاه مالک ظاهر شود و بگیرد و اگر گوسفند باشد حبس کند آنرا تا سه روز پس اگر مالک پیدا
 نشود بغیر و شد و اگر حق کند قیمت آنرا مترجم گوید این حکم در صورتی است که در مکان معمور و یافت نشود و در میدان
 و سوای گوسفند هر حیوانی که باشد دلی مالک و یافته شود در صحرا التقات کنند و آن را واجب است که تا یک سال تعریف
 کند چنانچه اموال دیگر را تعریف می کنند و بعد ازین مذکور خواهد شد یا محافظت آن کند تا ظهور مالک یا بسپارد آن را
 بحاکم علی مافی المساکت جائز است گرفتن سگ شکاری ضاله و لازم است که تا یک سال تعریف آن کند و بعد از آن
 منتفع شود بآن اگر خواهد که ضامن قیمت سوئی آن میشود هرگاه تلف شود و دم در بیان کسی که بیاید ضاله را صحیح است
 گرفتن گم شده حیوان هر باغ و عاقل را اما طفل غیر بالغ و دیوانه پس شیخ رحمه الله جزم نموده بآنکه آنچه هم جائز است زیرا که
 آن اکتساب مال است و هرگاه انواع دیگر از اکتساب صحیح است از آنها این صحیح باشد و لیکن دلی بگیرد آنرا از دست
 آنها و تعریف میکند آن را عوض آنها تا یک سال پس اگر مالک پیدا نشود و نفع در ملک و تعیین آن باشد برای صبی و
 مجنون ملک میکند و دلی آنرا هرگاه مالک پیدا شود قیمت آن باو بدهد و الا باقی میکند و آنرا امانت تا هنگام بهم رسیدن
 مالک و در التقات عید مرد و است اشبه آنست که جائز است زیرا که او را اهل بیت محافظت است و اما شرط است که ملقط
 حیوان مسلمان باشد اشبه آنست که شرط نیست و عدالت بطریق اولی شرط نباشد سیوم در احکام التقات حیوان
 است و آن چند مسئله است اول هرگاه بیاید اخذ حیوان خانگی سلطانی که انفاق آن حیوان کند از بیت المال
 نفقه او از مال خود میدهد و واپس میگیرد و آنرا از مالک و بعضی فقها گفته که واپس نمی گیرد زیرا که بر او واجب است محافظت
 او که بدون انفاق تمام نمیشود و بر امر واجب عوض گرفتن جائز نیست و نیز انفاق بر مال غیر است بغیر اذن او پس عوض
 نداشته باشد و او چه آنست که جائز است زیرا که بآن دفع ضرر از ملقط میشود و عدم جواز گرفتن عوض او واجب ممنوع است
 و اذن شارع در انفاق قائم مقام اذن مالک است و دم هرگاه در حیوان ملقوط نفقی باشد مانند اینکه سوار شوند یا شیر بدهد
 یا خدمت کند شیخ در نهایی فرموده این منفعت در برابر نفقه او خواهد بود و بعضی فقها گفته اند که ملاحظه نفقه و قیمت
 منفعت باید کرد و تقاضا باید نمود یعنی مواضع باید کرد و اگر برابر شود انقطاع حق هر کدام از دیگر بطل آمد و اگر تفاوت
 باشد باید ادای وجه تفاوت بیکدیگر نمایند و این اشبه است سیوم ملقط ضامن حیوان گرفت نمی شود اگر بعد
 از یک سال زمان تعریف تلف شود آن حیوان در دست او مگر آنکه تفریط و توانی در محافظت آن کرده باشد و اگر بعد
 از یک سال قصد ملک آن حیوان کرده باشد ضامن آن می شود که بعد از ظهور مالک تاوان باو بدهد و این

ضمان از دساقط نکشود هر چند بعد از آن نسخ این قصد نماید و قصد محافظت لقیط کند و اگر اولاً قصد محافظت کند و بعد از آن قصد تملک ضمان بر او لازم میشود و چهارم شیخ رحمه الله فرموده هر گاه بیاید کسی غلامی بالغ یا مرأهتی یعنی قریب بلوغ را و رانمی توان گرفت و حکم حیوان گم شده دارد که قادر بر محافظت خود باشد از ورندگان و اگر آن غلام ضعیف بود جائز است که او را بگیرد و لقیط نماید و این قول خوب است زیرا که او مالی است در معرض تلف و التقاط آن جائز است بچشم هر کس بیاید غلام خود را و شیر وطن خود و حاضر کند شود که شهادت بدهند بر آنکه از شاهدان شنیده اند که باین صفت غلام او بوده که از پیش او گرفته یا گم شده باین شهادت آن غلام را از دست متصرف نمگیرند و با و نمی دهند زیرا که احتمالی هست که غلام دیگر بهم بآن صفات باشد و تکلیف میکند او را که شاهدان اصل بیارند که آنها او را دیده باشند و اگر متعذر باشد حاضر کردن آن شاهدان واجب نیست که غلام را بفروشد بشریکه شاهدان در آنجا باشند و همچنین واجب نیست که غلام را بفروشد بکسی که او را برود بآن شهر و اگر شود در آنجا شهادت بر مدعی او بدهند غلام از دست او باشد و از قیمت واپس بگیرد و الا با شتر مالک او باشد مگر آنکه حاکم صلاح در آن داند که درین صورت جائز است و اگر تلف آن غلام پیش از رسیدن بمکان شاهدان یا بعد از آن بدون ثبوت دعوی مدعی باشد ضامن میشود مدعی قیمت غلام را و اجرة او را تا هنگام تلف قسم سیوم در احکام لقیط یعنی خمس است یعنی لقیط مال صامت و آن بمقتضی بیان سه امر است اول این قسم از قسم لقیط مالی است که یافته شود و در ید تصرف کسی نباشد یعنی مال صامت نه اعم زیرا که این احکام مخصوص همانست پس هر چه از مال موقوف کم از دریم باشد جائز است که آنرا بگیرد و بآن منتفع شود هر که یافته و تعریف آن واجب نیست و آنچه زیاده از آن باشد پس اگر یافته باشد در حرم خدا یعنی فقها گفته اند که حرام است گرفتن آن و بعضی دیگری گویند که مکروه است و آن اشبه است و حلال نیست که آنرا بردارد و مگر بقصد تعریف و واجب است که آنرا تعریف کنند در یک سال پس اگر بمهرسد مالک آن با و بدو الا تصرف کند آنرا از جانب مالک یا باقی گذارد آنرا امانت پیش خود و جائز نیست او را که مالک آن شود و اگر تصدق کند آنرا بعد از اتمام سال و بعد از آن مالک پیدا شود و راضی تبصدق نمودن نباشد در آن دو قول است قول بهتر آن است که ملقط ضامن آن نیست زیرا که امانت بود نزد او و دفع کرده آنرا بوجهی مشروع و اگر بیاید آنرا در غیر حرم تعریف کند آنرا در یک سال اگر از جمله اشیاء باشد که باقی ماند مانند جامه یا متاعها و طلا و نقره و بعد از آن مختار است خواهد مالک آن شود و ضامن باشد که هر گاه مالک بمهرسد قیمت آنرا با و بدو نخواه تصدق کند آنرا از جانب مالک و اگر پیدا شود مالک و راضی نه شود تصدق لازم است ملقط را که تاوان آن بدهد یا مثل آن یا قیمت آن و خواهد باقی بگذارد آنرا در دست خود امانت مالک و درین صورت

اگر تلف شود بدون تصرف یا من نیست مترجم گوید در لفظ حرم بعد از تعریف یک سال اگر آنرا تصدق کند میان فقها
 خلافت در آنکه اگر مالک پیدا شود و راضی تصدق نباشد تاوان بر ملقط است یا نه و صنعت عدم و جوب تاوان را بهتر
 دانسته بدلیل که مذکور شد و در لفظ غیر حرم باتفاق بعد از تعریف سه ماه و تصدق نمودن از جانب مالک و جبر سیدن مالک
 بعد از آن دکر اهیت او از تصدق ضمان بر ملقط است و مستند آن روایات کثیره است هر چند دلیل عدم و جوب که
 مذکور شد درین هم جاری بود و الا علم و اگر ملقوط از اشیا فی باشد که باقی نمی مانند مانند طعام آنرا قیمت کرده خود بگیرد
 و منتفع شود بآن و ضمان باشد و اگر خواهد حکم بدو ضمان نیست و اگر بقای آن محتاج بطنی باشد مانند خرمای تر که محتاج
 است به خشک کردن تا باقی بماند اطلاع میدهد حکم را که قدری از آن بفروشد برای خرج اصلاح باقی و اگر حکم بداند
 که نفع در فروختن آنست و تعریف قیمت آن جائز است که بفروشد آنرا و قیمت را بنگاهدارد که هرگاه مالک بهر سه
 باو بدد و در جواز برداشتن تعیین و او اذ آن مطلع است که از حرم میسازند و آب در آن کشند برای طهارت و برداشتن
 تا زیان که آنهم غالباً از حرم می باشد فقها خلاف کرده اند زیرا که اصل در حرم عدم مزکیه است و ظاهر آنست که جائز است باکراهیت
 و همچنین مکروه است برداشتن عصا و شطاط یعنی چوبی که گوشه جوال شتر بآن بندد و ریسمان و سیخ بستن چهار پایان و نیمه و
 پای بند شتران و امثال آن از آلات و اودات که قیمت آنها کم و نفع بسیار می باشد و هر لقطه که باشد مکروه است برداشتن
 آن خواه بزرگ باشد یا کوچک خصوصاً فاسقان را که غالباً بی پروائی در امور شرعی می کنند و کراهیت مذکوره است
 برداشتن آن معسر است است که شاید بگیرد و در برداشتن لقطه یعنی مطلع سازد و شود و اگر آنکه برداشته است چیزی را که
 بآنها نشان بدد آن را بنوعی که بر تمام صفات آن مطلع شوند تا کسی ادعای ملک بدو نکرده و بچسبیده است
 اول آنچه یافته شود در صحرا یا در اماکن خراب که اهل آنها هلاک شده باشند و کسی از آنها نمانده باشد آن چیز را
 کسی است که یافته آنرا منتفع می شود بآن و تعریف آن واجب نیست و همچنین اگر بیاید چیزی که مدفون باشد
 در زمین و آن زمین را مالک نباشد و اگر آنرا مالک باشد یا فروشنده آن زمین معلوم شود تصرف کند آنرا
 پس اگر نشانهای آنرا درست بگیرد همان مالک یا بائع سزاوارتر است بدان چیز و الا تعلق بواجب دارد یعنی هر که یافته آنرا
 و همچنین اگر بیاید چیزی را از شکم چهار پای و بائع آن چهار پا نشانهای آن نکوید اما اگر بیاید چیزی را از شکم ماهی پس اکتال
 است مترجم گوید اگر چهار پای باشد تعریف آن بائع باید نمود و اگر وحشی بود آنچه از شکم او بر آید مال واجب است
 و همچنین ماهی اگر از دریا شکار کرده باشد و از شکم آن جوهری و مانند آن چیزی بر آید بواجب تعلق دارد
 نه بصفتی و زیرا که او مطلع بر آن نموده و قصد ملک آن نداشته و اگر ماهی را از آب محصور کرده بر آید

مانند حوضی تعریف آن بملک حوض باید نمود اگر شناسد مال او است والا مال واجد علی مافی المسالک و غیر گفتند اند که آنچه از زمین
یا دریا برآید و حکم کرده باشند بآنکه مال واجد است در صورتیست که اثر اسلام بران نباشد و بران محسوس است والا حکم
لقطه دارد و و هم اگر نزد کسی دزدی مالی بگذارد و او بداند که مال آن دزد نیست جائز نیست که آن مال را بهمان دزد بدهد خواه مسلمان
باشد و زو یا کافر پس اگر شناسد مالک آن مال را میدهد آنرا با و اگر مالک را نشناسد حکم لقطه دارد مستحرم گوید
این حکم در صورتیست امکان اخذ آن مال است و استرداد مالک است و اگر ممکن نباشد و متضمن ضرری برای او یا برای عمومی
بود درین صورت مکلف بآن نیست و حکم و قیمتی دارد که بزور غاصبی از دست او گرفته باشد سووم هر کس بیابد در خانه خود یا در
صندوق خود مالی و شناسد مالک آنرا پس اگر داخل آن خانه سوای او دیگری هم میشده باشد یا در آن صندوق دیگر کسی هم تصرف
میکرده باشد آن مال حکم لقطه دارد والا مال او است چهارم لقطه ملک ملقط میشود پیش از انقضای زمان تعریف که یک سال
است هر چند نیت تملک آن کند ملقط و بعد از سال هم ملک او نمیشود و ادام که قصد تملک آن نکند و بعضی فقها گفتند اند که مالک
آن میشود بعد از تعریف یک سال هر چند قصد تملک نکند و آن بعید است پنجم شیخ رحمه الله گفته که لقطه را غنما من شود ملقط
بسبب مطالبه مالک نه نیت تملک و این قول بعید است زیرا که مطالبه فرع استحقاق است استحقاق مطالبه بعد ضمان
ملقط است که متاخر از نیت تملک است امر و و ملقط است یعنی کسیکه بردارد لقطه را و شرط است در او که شایستگی
اکتساب مال داشته باشد یا شایستگی محافظت آن پس اگر بردارد طفل غیر بالغ چیزی را جائز است زیرا که اطفال شایستگی اکتساب
دارند و ولی را واجب است که تعریف آن کند از جانب آن طفل و همچنین دیوانه و شیخ است التقات کافر هم زیرا که او هم شایستگی
اکتساب مال دارد و در جواز برداشتن لقطه حرم از طفل و دیوانه و کافر تردید است زیرا که آنها شایسته امانت داری نیستند و لقطه
حرم را امانت باید نگه دارند و قصد تملک آن جائز نیست اصلا و غلام را میسر شد که لقطه حرم و غصب حرم بگیرد زیرا که امانت
امانت دارد و روایت ابی خدیجه از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام وارد شده که غلام متعرض لقطه نشود و شیخ رحمه الله
جائز دانسته و آن شبهه است بدلیل مذکور و همچنین غلام مدبر و کنیز ام ولد هم میتواند گرفت لقطه را و جواز لقطه مکاتب
اظهر است خواه مکاتب مطلق باشد یا مکاتب مشروط زیرا که مشبه بحریت است و او را امانت تملک است سووم
در احکام و این چند مسئله است اول توالی شرط نیست در تعریف لقطه پس اگر بتفرقه تعریف کند آنرا تا یک سال
جائز است و تعریف باید نمود در وقت اجتماع مردم و برآمدن آنها از خانه حاجت امر جائز است مانند صیها و شامها که حاجت
نماند و مساجد جمع میشوند و کیفیت تعریف آنست که بگوید کیست که از طلائی یا نقره یا جاسه و امثال آن گم شده
و اگر بیشتر ابرام کند احوط است مانند اینکه بگوید کیست که از گم شده مالی یا چیزی را زیرا که این کلام دور تر است از آنکه

تجئین و حدس در باید آنرا بیگانه و زمان تعریف اوقات اجتماعات مردم در اماکن است مانند عید با و جمعه با و مواضع اجتماع
خلایق مثل مشاهد شرف و دروازه های مساجد و مساجد عظیمه و بازارها و مکروه است تعریف در اندرون مسجد و جایز است که ملقط
خود تعریف کند یا قاضی یا اجیری برای تعریف بگیرد و مشرجم گوید شیخ رحمه الله فرموده که اجرت نائب در تعریف بر ذمه
واجد است صاحب مسالک گفته که در خصوص امر تعریف لقطه وارد شده در یک سال و لازم است که هر روز متعرض تعریف
شود و علما گفته اند که نوعی تعریف باید نمود که عرفا آنرا تعریف گویند باین طریق که در ابتدا هر روز یک مرتبه یا دو مرتبه بذا کند مردم را
و بعد از آن در هر هفته یک مرتبه و بعد از آن در هر ماه صاحب قواعد گفته توالی تعریف تا یک سال بهین معنی است که واجب نیست
بلکه باید در دروازه ها و تعریف بعمل آورد خواه آن ماههای پیاپی در سپیده باشند یا متفرق باین طریق که در دو ماه تعریف بطریق مذکور
کند و دو ماه دیگر موقوف نماید و بعد از آن باز بعمل آورد و هم هرگاه بدین لقطه را بجا کند و حاکم آنرا بفرستد پس اگر مالک آنرا دریابد
باو میدهد آن ثمن را و اگر نیابد مالک را مسترد میکند قیمت را بملقط زیرا که او را ولایت تملک و تصدیق است اگر خواه مالک
شود آنرا و هرگاه مالک پیدا شود قیمت آن باو بدهد و الا تصدیق کند از جانب مالک مشرجم گوید مراد از استرداد
بملقط آنست که ملقط درخواست آن از حاکم کند و درین صورت حاکم آنرا بملقط می دهد که او را ولایت تصرف هست و اگر
ملقط هم نخواهد لازم نیست حاکم را که لقطه باو استردا کند سوهم بعضی فقها گفته اند که واجب نیست تعریف لقطه مگر در صورتیکه
قصد تملک آن داشته باشد بعد از تعریف یک سال و اگر قصد تملک نباشد مالیت مجهول المالک و محافظت
آن باید کرد تا وقتی که مالک پیدا شود و درین اشکال است زیرا که لقطه مالیت غیر معلوم المالک و واجب است رد آن
بمالک هرگاه معلوم شود و طریق تحصیل علم مالک آن در اخبار بین شده که تا یک سال تعریف آن کنند بخلاف مال دیگر سو
لقطه که مجهول المالک باشد که در آن امر تعریف نشده پس مانند سایر مالهای مجهول المالک نباشد و جایز نیست تملک
لقطه مگر بعد از تعریف هر چند در دست ملقط سالها باشد و لقطه امانت است و در دست او در مدت یک سال که
زمان تعریف است پس ضامن آن نیست ملقط مگر آنکه تفریط و تعدی کند و اگر تلف شود بدون آن مال مالک
تلف شده باشد و اگر در آن زیادتى حاصل شود آنهم از دست خواه آن زیادتى متصل باشد مانند اینکه
گاو را غریبه شود یا بفصل مانند اینکه بچه از شیر آید و بعد از تعریف اگر قصد تملک آن کند ضامن می شود و اگر نیست تملک آن
بکند ضامن نمی شود بلکه امانت خواهد بود و در دست او و اگر نیست تملک کند و بعد از آن مالک پیدا شود جایز
نیست او را که از دست ملقط بگیرد عین را بلکه طلب مثل آن بکند یا قیمت آن اگر مشتبه نباشد و درین
صورت اگر ملقط همان عین را ندهد که ملک خود نگرفته بود آن هم جایز است و اگر بعد از قصد تملک در آن

عینی بہر سہ مال ملحق باشند کہ در ملک او بہر سیدہ و اگر بعد از قصد ملک در آن خواہد کہ عین آن را رد کند مالک باید تفاوت قیمت آن را ہم مالک بدہد زیرا کہ عیب در ملک ملحقہ حادث شدہ و درین قول اشکال است زیرا کہ حق مالک تعلق بغير عین گرفته پس لازم نیست کہ معیوب قبول کند چہا رہم ہر گاہ التقاط کند غلامی چیز بر او آقایی او را معلوم نباشد و تعریف کنند آن غلام نقطہ را تا یک سال کامل و بعد از آن ملک کند آن را تعلق میگیرد و ضمان آن نقطہ بر قبیعہ عید کہ ہر گاہ آزاد شود او را سے تاوان مالک کند مانند قریضے کہ بدون اجازت مولی گرفتہ باشد و اگر آگاہ شود آقاے اربابان کہ عید التقاط نمودہ و هنوز تعریف نگردہ و انتزاع نکند آن نقطہ را از دست غلام ضمان آن می شود زیرا کہ اہمال در محافظت کردہ و در صورتی کہ غلام این نباشد و درین تردید است زیرا کہ بر موسی واجب نیست کہ انتزاع عین از دست غلام ننهد و بدون اجازت آقا گرفتہ باشد تا ضمان بر او لازم میشود باہمال و اگر تعریف کند آن مال را غلام مالک آن میتواند شدہ آقا اگر خواہد و ضمان ہم می شود و اگر انتزاع کند آن نقطہ را آقا از دست غلام لازم است بر او کہ تعریف آن کند و جائز است کہ بعد از تعریف یک سال مالک آن شود یا تصدق کند آن را و ضمان باشد یا باقی گذارد آن را و دست خود بطریق امانت کہ اگر تلف شود بدون نقصان ضمان نباشد **چشم** واجب نیست دفع نقطہ بدعی ملکیت آن بدون بینہ کفایت نمی کند و صف مدعی صفات آنرا و اگر وصف کند مدعی صفاتی را کہ غالباً غیر مالک مطلع بر آن صفات نباشند مانند اینکہ و کاذا آن بیان کند یعنی رشتہ کہ بآن بستہ باشند آنرا یا ظرف کہ در آن گذاشتہ باشند یا وزن و نقد آن طلا است یا نقرہ ظاہر کند پس ملحق آنرا تبرئاً رد کند جائز است و اگر امتناع کند از و و طلب بینہ نماید بجز از و نمی گسیرد و نقطہ را و **کلمہ فرعیہ اول** اگر رد کند ملحق نقطہ را باعث بار و صف مدعی صفات آنرا و بعد از آن دیگر سے اقامت بینہ کند بر ملکیت آن انتزاع میکند آنرا از اول و اگر تلف شدہ باشد میرسد او را کہ مطالبہ غرض کند از و زیرا کہ بقبض فاسد گرفتہ و میرسد او را مطالبہ از ملحقہ کند زیرا کہ او مالش را بدون اثبات بدعی دادہ و لیکن اگر طلب کند از ملحقہ او مطالبہ آن بر مدعی ملک می نماید کہ احسن و قبض ناحق نمودہ و در صورتی کہ ملحق تصدیق ملکیت او نکردہ باشد و اگر مطالبہ کند از قبض او و طلب آن از ملحقہ نمی تواند کرد زیرا کہ بزعم قاضی ظلماً از و گرفته است و مظلوم را نمی رسد کہ بر دیگر سے مطالبہ وجہ ماخوذ نماید و ویکم اگر کسی اقامت بینہ کند بر آنکہ مال او دست و ملحقہ بدہد آنرا با و و بعد از آن دیگری ہم اقامت بینہ کند بر آنکہ مال او دست پس اگر بینہ یکی راجع بر دیگری باشد حکم بہمان بینہ میکنند و اگر ہر دو مساوی باشند بقریعہ حکم می کنند پس اگر قریعہ بنام دوم بر آید و پس میگیرند آنرا از اول و تسلیم میکنند بدویم و اگر تلف شود ملحقہ ضمان آن نمی شود

که تاوان بدویم بدو در صورتیکه حکم حاکم باول داده باشد و اگر باجتها خود داده ضامن میشود و اما اگر اولین اقامت بینة کند بعد از
انقضای سال تعریف که ملقط ملک آن کرده باشد و عوض آن داده باشد یعنی اول و بعد از آن دوم اقامت بینة کند و
بینة دوم راجع باشد یا قریه بنام او بر آید ضامن میشود و ملقط با هر حال یعنی خواه حکم حاکم با اولین داده باشد یا باجتها خود زیرا که
حق ثابت شد بر ذمه ملقط و با دای عوض با اولین برمی آید و باید پس میگیرد و آنرا از اول زیرا که متحقق شد بطولان
حکم ادا از دادن او باول

کتاب الفرائض

این کتاب در بیان فرائض است و فرض در لغت بمعنی بسیار آمده از آن جمله است معنی قطع و فصل یعنی عطیه است و در
عرفت شرح عبارت است از سهام یعنی حصه ها که در کتاب آمده یا مطلقا در مال میراث مقرر شده و مناسبت
بیان معنی لغوی و معنی شرعی ظاهر است و پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم فرموده که بیاموزند فرائض را که آن نصف علم است
و در توجیه نصف علم بودن فرائض و جوه گفته اند بلاحظه تطویل مذکور نشد و کلام مادر مقدمات و مقاصد آنست و لواحق
اما مقدمات پس چهار است مقدمه اول در بیان موجبات ارث است یعنی اموریکه بسبب آن ارث ثابت
میشود میان دو کس و آن یا نسب است یا سبب و مراد بسبب آنست که میان دو کس پیوستگی باشد بجهت ولادت
یا باین طریق که یکی از دیگری متولد شده باشد یا آنکه ولادت هر دو منتهی شود بثلثی بروحی شرعی و مراد بسبب پیوستگی است
میان دو شخص بزوجه یا بولا که بعد ازین مذکور خواهد شد پس نسب سه مرتبه دارد اول پدر و مادر و اولادند هر چند پائین
روند مانند پسر پسر او و پسر دختر و پسر او و هم برادران و اولاد آنها هر چند پائین روند بقسمی که مذکور شد و اجداد هر چند بالا
روند مانند پدر و جد و پدر پسر او و هم خالوها و عموبها و همترجم گوید در اینجا ذکر اولاد آنها هم لازم است که آنها هم در همین
مرتبه اند و در وقت عدم احوال و اعمام و مصنف رحمه الله غفلت کرده و باید دانست که مراد از اخوت برادران و
خواهران است و از اخوان و اعمام و خالوها و عموبها و همترجم است و مخصوص ذکور نیست بلکه در هر مرتبه ذکورانات
مساوی اند هر چند در میراث کم و زیاد باشد و مراتب ثلثه مذکوره در نسب مرتب اند در میراث باین معنی که با وجود مرتبه
اول بر مرتبه دوم میراث نمیرسد زیرا که اقرب مانع البعد است و سبب دومی است یکی زوجیت یعنی زناشوی و دوم
ولایت و اولی یعنی پیوستگی سوای نسب و زوجیت و آن سه مرتبه دارد یکی ولایت و یکی ولایت و یکی ولایت و این سه مرتبه
پس ولایت اماست و ولایت حق مانع میراث بولایت ضامن جریه میشود و آن مانع ولایت اماست است بدستوری که
در مراتب سابق مذکور شد و باید دانست که وارث منقسم است بسه قسم یکی آنکه میراث نمی برد مگر به نص و دوم آنکه گاهی

میراث بقرض بر دو گاهی بقرابت و سوم آنکه میراث بقرابت با و میرسد نه بقرض و مراد بقرض آنست که حق تعالی در کلام مجید برای او حصه مقرر کرده باشد مانند مادر که حق تعالی با و سدس مقرر کرده اگر از میت ولد مانده باشد و اگر لا ولد باشد ثلث مال میت با و داده میشود اگر پدر و مادر و برادران داشته باشد در آن صورت با و سدس داده می شود قال سبحانه تعالی ولا یویة لکل واحد منهما السدس مما ترک ان کان له ولد وان لم یکن له ولد وورثه ابواه فلامه الثلث فان کان له اخوة فلامه السدس وحق مادر همانست و بقرابت میراث نمی برد دیگر آنکه گاهی بطریق روهم زیادہ قرض با و میرسد هرگاه بعد از ادای قرض چیزی از ترک باقی بماند چنانچه بعد ازین مذکور خواهد شد و همچنین زن و شوهر میت میراث بقرض می برند نه بقرابت چه در کلام مجید شوهر با عدم ولد نصف ترک زن مقرر شده و با وجود ولد ربع و زن را با عدم ولد ربع و با وجود ولد ثمن یعنی حصه هشتم قال سبحانه تعالی و لکم نصف ما ترک ازواجکم ان لم یکن لهن ولد و ان کان لهن ولد فکم الثلث فان کان لهن ولد و ان کان لهن عین فاعل و ان الریح مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد فان کان لکم ولد فلهن الثلث و سوای آن بزوجه و زوجہ چیز نمی رسد مگر قادر او آزاد و تفسیر کرده اند یکی آنکه هرگاه شوهر بمیرد سوای زن و ارثی از و نماند تتمه میراث هم با و رد میکنند و با مام نمیدهند و اگر همچنین زن بمیرد سوای شوهر و ارثی نماند باشد بعد از ادای قرض که نصف مال باشد نصف دیگر با و رد میکنند و با مام نمیدهند و چنین صورتی نادر الوقوع است و معنی دوم آنکه زوج و زوجہ غیر منرض نمی برند مگر بقول نادری از فقها که زوجه جائز داشته و عامه علماء رو بر زوج می نمایند و بر زوجہ تجویز نکرده اند بلکه تتمه قرض او را وارث امام میدانند و مراد بقرابت آنست که حق تعالی جهت اوبیان حصه یعنی مانند ثلث و ربع و نصف و سدس ننموده بلکه از آیت کریمه والوالارحام بعضهم اولى ببعض فی کتاب اللہ بیان وراثت او فرموده مانند اینکه از میت پسر و دختر مانند خواه از هر کدام واحد یا متعدد که و حصه به پسر داده و یک حصه به دختر قال سبحانه یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین و مانند اعمام و احوال میت که حصه برای آنها بخصوص معین نشده مثال و ارثی که گاهی بقرابت میراث می برد و گاهی بقرض سدس می برد با وجود ولد بموجب آیه کریمه ولا یویة لکل واحد منهما میراث بقرابت بدون ولد و بدون مادر تمام مال و با مادر بدون ولد و ثلث مال قال سبحانه و ان لم یکن له ولد وورثه ابواه فلامه الثلث یعنی اگر ولد نداشته باشد میت و وارث او پدر و مادر او باشند پس مادر او راست ثلث ترک و در ثلث باقی بموجب آیت کریمه و اولوالارحام بعضهم اولى ببعض به پدرش میدهند و همچنین یک دختر یا چند دختر و یک خواهر یا چند خواهر و کلاله مادر یعنی اولاد مادر که از شوهر دیگر سوای پدر میت بهر سیده باشند که آنها گاهی بقرض میراث می برند و گاهی بقرابت چنانچه بعد ازین بیان خواهد شد سوای آنها که مذکور شدند

میراث میت نمی برند مگر بقربابت که برای آنها حصه معینی در قرآن مجید بیان شده و بر طبق آیه کریمه والوالارحام بعضهم اولى ببعض وراثت میت میشوند و باید دانست که اگر وارث را فرضی معین نباشد و شریک او هم دیگری نباشد که در مرتبه او بود تمام مال میت باو میدهند خواه قربابت نسبتی با میت داشته باشد مانند پسر یا قریب نسبتی مانند مولای محقق یا ضامن جریره یا امام و اگر شریک او باشد کسی که برای او هم فرضی معین نیست و سوای آن دو شریکی نباشد پس مال در میان آنها تقسیم میشود و اگر بیوشگی ورثه غیر ذوی الفرض با میت مختلف باشد بهر طائفه میدهند حصه آنکه پیوستگی انطافه از جانب او باشد مانند یک غال یا چند غال که جمع شوند با یک غم یا چند غم پس خالها را حصه مادر میدهند و آن ثلث مال میت است و اعمام را حصه پدر میرسد که دو ثلث باشد و اگر وارث صاحب فرض باشد حصه مفروضه خود میرسد پس اگر با او دیگر وارثی مساوی او نباشد باقی میراث را رد میکند بر او مانند دختر میت یا برادر او که میراث یک دختر بموجب آیه کریمه نصف ترکه است آنرا باو میدهند و نصف دیگر را باور رد میکند زیرا که دختر اولی ست بمیت و برادر میت در مرتبه دختر نیست که با او شریک میراث شود یا مانند خواهر یا غم که فرض خواهر نصف است و غم در مرتبه او نیست پس باو نصف بقرض میرسد و نصف دیگر بر دقال الله تعالی و له اخت فلها نصف ما ترک و رد میشود بر زوجه باقی فرض او مطلقا یعنی خواه امام حاضر باشد یا غائب و بر شوهر هم رد نمیشود با وجود وارث دیگر سوای امام بلکه هر کدام فرضیه خودی برند و پس اگر مساوی دیگر با صاحب فرض باشد که او هم فرضی داشته باشد و ترکه میت بقدر حصه های آنها باشد که در قرآن مجید بر اے آنها بیان شده تقسیم میکند ترکه میت را موافق فرضیه و اگر ترکه زیاده بر فرض آنها باشد زائد را رد می کنند بر آنها موافق سهام فرض در صورتیکه بعضی از ورثه را مانعی نباشد از رد یا بعضی مخصوص بزیادتی قربابت نباشند چنانچه بعد ازین مذکور خواهد شد و اگر ترکه کمتر از سهام فرضیه بود نقصان داخل حصه یک دختر یا چند دختر میشود یا پدر یا هر که از جانب پدر قریب او نباشد نه در حصه کسی که از جانب مادر قربابت باو داشته باشد مثال اول که ترکه بقدر سهام باشد مانند پدر و مادر و دو دختر یا زیاده پس دو سدس که یک ثلث باشد به مادر و پدر میدهند و دو ثلث فرضیه دختران و تمام میشود بلاکم و زیاده یا دو کلاله مادر یعنی دو برادر مادری یا دو خواهر مادری یا یک برادر و یک خواهر مادری یا دو خواهر پدر و مادری یا پدری دو کلاله مادر را یک ثلث و دو خواهر را ثلثان فرضیه است یا شوهر و خواهر پدری که شوهر را نصف ترکه میرسد و خواهر را نصف و باقی نمی ماند چیزی مثال دوم که ترکه زیاده باشد از سهام مفروضه و یکی را حاجبی از رد بود ابوین و بنت برادرانند درین صورت تقسیم شش سهم میشود پدر و مادر را دو سهم و دختر را سه سهم و یک سهم باقی می ماند در آن حصه از مادر نیست و رد میشود به پدر و دختر موافق فرضیه آنها را با عا که سه ثلث

از ان سددس بدختر میدهند و یک ثلث به پدر چه برادران عاجب مادر بشوند از عطا س زیاد برسد قال الله تعالى
وان كان له اخوة فلامه السددس مثال سوم که فریضه زیاد از ترک بود ابوین و زوج و دو دختر است درینا فریضه از دوازده
سهم میشود و سددس که ثلث دوازده است یعنی چهار حصه ابوین است و ربع که سه باشد حصه زوج و باقی میماند پنج آن حصه
و دو دختر است و دو ثلث دوازده هشت میشد فریضه و دو دختر بود نقصان آنها سه سهم شد از جمله دوازده سهم ابوین و زوج
تمام فریضه یافتند و پنج سهم میان دو بنت بقسمت صحیح مقسوم میشوند پس عدد بنتین را در اصل فریضه که دوازده است
ضرب می کنیم بسبت و چهار میشود و از ان حصص هر کدام بلا کسر برمیاید باین طریق که ابوین را دو سددس که هشت
سهم است میدهم و زوج را ربع که شش سهم باشد و باقی ده سهم مقسوم میشود میان دو دختر اتصافا مثال دیگر ابوین
و زوج و یک دختر است و اینجا هم فریضه از دوازده سهم برمی آید ثلث سهم ابوین است که چهار بود و ربع که سه سهم است
حق زوج و پنج سهم برای یک دختر میماند که فریضه او شش بود و نقصان داخل در حصه او شد مثال دیگر زوج
یا زوج و دو کلامه از اولاد و در هر دو خواهر پدر و مادری یا پدری درین صورت اگر زوج باشد فریضه از شش سهم
میشود و زوج را نصف میدهم که سه سهم است و دو کلامه مادر را ثلث که دو سهم است باقی میماند یک سددس آنرا بدو خواهر
پدر و مادری میدهم که فریضه آنها و ثلث بود نقصان بر آنها وارد شد و اگر زوج باشد فریضه از دوازده سهم می شود
و یک که سه سهم است فریضه زوج است و دو کلامه مادر را ثلث که چهار باشد تمام می دهیم و باقی میماند پنج سهم آن را
بدو خواهر پدر و مادری یا پدری باید داد و نقصان در حصه آنها میشود که دو ثلث فریضه آنها بود و اگر مساوی در درجه
عاجب فرض نباشد یعنی براسه او حصه در کلام مجید مقرر نشده باشد و میراث بقربت می برد و صاحب
فرض فریضه می برد و باقی تمام باو میدهند مثال ابوین یا یکی از آنها و پس درین صورت تقسیم به شش سهم
میشود و ابوین را دو سددس است و اگر یکی باشد یک سددس است و باقی تمام به پسری که در مرتبه اول پدر و مادر است
و برای او حصه معینی در قرآن مجید نیست مثال دیگر پدر و زوج یا زوج را نصف میرسد و اگر زوج باشد ربع می برد
و باقی به پدر مثال دیگر پس و زوج یا زوج یا برادر و زوج که درین دو مثال هم زوج و زوج فریضه خود
می برد و باقی به پس و مثال اول و برادر و مثال دوم میرسد مقدمه دوم در بیان اموری است که مانع ارث
میشوند و آن سه امر است یکی کفر و قتل سوم رق یعنی مملوک بودن و کفری که مانع میراث است آن اعتق او
باطل است که بان آدمی از مسلمانی بر آید پس ارث مسلمان نمی شود و کافر و نه مرتد خواه کافر ذمی باشد یا کافر حر بے
عقرب و نیم گوید و از کافر کسی که وارث مسلمان نمی شود و آنست که بیرون باشد از اسلام خواه داخل و در اسلام

بوده باشد مانند مرتد یا نباشد مانند کافر اصلی خواه یا کفر در زمی مسلمان باشد مانند ناصب یا نباشد مانند یهودی و نصرانی
 و خواه باقی گذاشته شود بر دین خود مانند کتابی یا باقی نگذارند او را مانند حربی نظر بعجز او که عدم توارث بین المسلم و الکافر
 علی مافی المسالک و وارث میشود مسلمان کافر را خواه کافر اصلی باشد یا مرتد و اگر بمیرد کافر کسی که ورثه کفار و وارث
 مسلمانی داشته باشد تمام میراث او بمسلمان میرسد نزد ما هر چند آن مسلمان مولای عتق باشد که او را آزاد کرده باشد یا ضامن
 جریر نباشد بوارث کافر هر چند قریب او باشند مانند پدر و پسر و اگر از کافر وارث مسلمانی باقی نماند وارث او میشود کافر اگر کافر اصلی باشد
 و اگر میت مرتد باشد وارث او میشود امام در صورتیکه وارث مسلمان نداشته باشد و در روایتی واقع شده بکافر میراث میرسد
 و این روایت شاذ است و اگر مسلمان را ورثه کفار باشند آنها وارث او نمیشوند و وارث امام است با عدم وارث
 مسلمان و هرگاه مسلمان شود وارث کافر پیش از قسمت شریک دیگر شرکاء میشود و اگر آنها مساوی باشد در مرتبه یا منفرد میراث
 میشود اگر اولی بود و اگر مسلمان شود بعد از قسمت یا وارث یکی باشد دیگر او را حصه نیست اگر داری شوای امام نداشته باشد
 و مسلمان شود وارث اولی است از امام بحکم حدیثی که ابو بصیر روایت نموده و بعضی فقها گفتند اندک اگر پیش از برودن ترک
 بسوی بیت المال مسلمان شود وارث میشود و اگر بعد از برودن به بیت المال شود وارث نمی شود و بعضی دیگر گفتند اند
 که مطلقاً وارث نمی شود زیرا که امام علیه السلام حکم وارث واحد دارد و اگر وارث او زوج باشد یا زوج و وارث دیگر کافر
 پس اگر مسلمان شود دیگر چیزی را که زیاده از حصه زوج و زوج است و درین اشکال است زیرا که یک وارث مانده
 یعنی زوج یا زوج و امکان قسمت نیست که بگوئیم پیش از قسمت مسلمان شد و شریک ورثه دیگر باشد و اگر بگوئیم که باز زوج
 شریک میشود باز زوج خواهد بود زیرا که باز زوج تنها شریک امام میشود و بر زوج رو نمی شود فاضل فریضه بخلاف
 زوج که بر او میشود پس امکان قسمت نباشد مانند دختر مسلمان و پدر کافر یا خواهر مسلمان و برادر کافر چنانکه مسلم است
 اول هرگاه یکی از پدر و مادر طفل مسلمان باشد حکم میکنند باسلام آن طفل و همچنین اگر مسلمان شود یکی از آنها در حالت عدم
 بلوغ طفل تابع او میشود و طفل هم زیرا که ولد تابع اشراف البون است و اگر بعد بلوغ امتناع از اسلام کند بقهر او را مسلمان
 باید کرد و اگر مصر بر کفر شود مرتد است و دوم اگر از نصرانی اولاد هفتار بماند و برادر زاده و خواهر زاده مسلمان برادر زاده را
 ثلث ترکند او میدهند و خواهر را یک ثلث و آنها اتفاق اولاد نصرانی می کنند موافق رسد ترک نصرانی که بآنها
 رسیده یعنی یکی دو ثلث نفقه آنها میدهند و دوم یک ثلث تا هنگام بلوغ اولاد نصرانی پس اگر در عین بلوغ مسلمان
 شوند ترک نصرانی را تمام بآنها میدهند موافق روایت مالک ابن اعین و اگر در وقت بلوغ کفر اختیار کنند
 ملک و ازین مذکورین مستقر میشود بر ترک نصرانی و اولاد را چیزی نمی دهند از آن ترک و درین مسئله اشکال است

زیرا که طفل حکم مادر و پدر دارد و در کفر و هرگاه پیش از اسلام آنها مال آن نصرانی مقسوم شد میان برادر زاده و خواهر زاده پس
اولاد او را چه استحقاق خواهد بود و سوّم جمیع فرق مسلمانان میراث یکدیگر می برند هر چند مذاهب مختلف داشته باشند همچنین
جمیع فرق کفار میراث یکدیگر نمی برند هر چند مختلف الملل باشند زیرا که کفر ملت واحد است چهارم مرتد فطره
و آن کسی است که در فطرت اسلام زائیده باشد یعنی مسلمان باشد و مسلمان زاده و اسلام او حادث نشده باشد
و کافر شود ترک او را قسمت میکنند و رثه او از هنگام ارتدادش و جدای می شود از و زانش و عده میگیرد و عده وفات شوهر
خواه او را بکشند یا زنده بگذارند و اگر توبه کند این احکام از و زایل نمی شود و توبه او عند الله هر چند قبول باشد موجب
استقاط حکم قتل بر او نیست و زن مرتده را بارتداد فطره نمیکشند بلکه قبول توبه او می شود اگر توبه کند و الا حبس
میکند او را و میزنند او را و در اوقات نماز تا وقتی که توبه کند یا بمیرد و تقسیم ترک او نمی کنند و رثه اش مگر بعد موشش
و کسی که مرتد ملی باشد یعنی در اصل کافر بود و مسلمان شود و باز مرتد شود یا مورث توبه میگیرد و اگر توبه کند قبول توبه او میکنند
و الا نمیکشند او را و تقسیم مال او نمی کنند مگر بعد از قتل یا موت او و عده میگیرد و زانش از هنگام ارتداد او پس اگر توبه کند
پیش از اینکه عده زن او منقض نشود او اولی بزن خود است و اگر منقضی شود عده زانش و بعد از آن توبه کند رجوع
با و نمی تواند کرد و بعد سابق و زانش جدای شود از و اما قتل پس قتل مانع قاتل میشود از ارث مقتول هرگاه عده بکشد
مورث خود را ناحق و اگر حق بکشد او را ممنوع از میراث نمی شود و اگر بخطا بکشد مورث را شهر است که میراث او میبرد و
شیخ مفید رحمه الله فرموده که از دیت مقتول حصه با و نمی دهند و این قول خوب است زیرا که دیت از عاقبت
میگیرند بر جزای فعل او و عطای آن بخودش معقول نیست و قول اول اشبه است و برابرند در احکام پدر که قاتل
پسر بود یا پسر که قاتل پدر باشد و باقی اقربای نسبی و سببی که وارث یکدیگر باشند و اگر از مقتول و ارثی مانند سوا
قاتل میراث او تعلق به بیت المال دارد و اگر کسی بکشد پدر خود را و قاتل را پسر باشد آن پسر وارث ترک خود
میشود هرگاه ولد صلبی دیگر نداشته باشد مقتول و ممنوع از میراث میشود و سبب جنایت پدر بمقتضا آیه کریمه
ولا تروروا زرة و زراخری و اگر آن قاتل را و ارثی کافر باشد بهر دو میراث مقتول نمیرسد و میراث به امام تعلق می گیرد
و اگر مسلمان شود آن وارث میراث با و میدهد و طلب قصاص یا دیت او میکنند و درین مسئله قول دیگر هم است
و آن آنست که امام حکم وارث واحد و اگر قتل مقتول میراث او تعلق با امام میگیرد و اسلام وارث بعد از قتل موجب
نقل ترک از امام با و میشود و بعضی گفته اند که قبل از نقل ترک به بیت المال امام مسلمان می شود و تعلق با و میگیرد و ترک
و بعد از نقل وارث نمیشود و مذاهب اصح آنست که مصنف اختیار کرده آن آنست که امام حکم وارث را ندارد

بلکه اگر وارث مسلمان شود میراث تعلق با و میگیرد چنانچه مذکور شد و در اینجا چه مسئله است اول هرگاه مقتول را
وارثی نباشد سوای امام پس امام را میرسد که طلب قصاص از آن قاتل کند یا دیت بگیرد و در صورت تراشیدن امام و قاتل
و جائز نیست امام را که عفو کند و و هم دیت در حکم مال مقتول است که ادای دین او از آن باید کرد و وصایای مقتول هم سهم
از آن بعمل آورد و میشود خواه عمداً او را کشته باشند و دیت از قاتل او گرفته شود یا خطا سوهم وارث دیت مقتول میشود
هر که بقربابت نسبی و سببی وارث مقتول باشد سوای ورثه که از جانب مادر یا و نسوب باشند مانند برادران مادر
و خواهران مادر و غیره و اولاد آنها که در آنها میان فقها اختلاف است بموجب احادیث صحیح با آنها حصه میراث از دیت
مورث نمیرسد و در احادیث منع برادران مادر و خواهران مادر صریح وارد شده و فقهای باقی اقربای مادر بر اجماع اجرای
همین حکم کرده اند بطریق اولی چنانچه صاحب مسالك گفته و بعضی نظر بر عموم آیه میراث حکم بوراثت اقربای مادر
مقتول در دیت هم نموده اند و زوج طلب قصاص زوجه نمیکند و همچنین زوجه طلب قصاص زوجه نمیکند زیرا که طلب
قصاص فعل اولیای مقتول است برای نشفی خاطرشان و علاقت زوجهیت من حیث هی افاده ولایت طلب قصاص
نمیکند چنانچه در مقام خود مذکور خواهد شد و اگر دیت گرفته شود حصه میراث خود از آن می برند بلا خلاف اما رقی یعنی بزدگی
وارث یا مورث مانع ثبوت میراث است پس هر که بمیرد و او را وارثی نباشد و وارث دیگر عبد میراث او بمیرسد
نه لعبد هر چند لعبد باشد و عبد قریب بود و اگر وارث ملوک پسری از او داشته باشد ممنوع نمی شود پس از او بجای پدر و اگر
وارث متعدد باشد و آزاد شود و وارث دیگر که ملوک باشد پیش از تقسیم ترکه او هم شریک شرکا و دیگر می شود اگر هم درجه
آنها باشد و تمام میراث با و میدهند اگر از آنها درجه او مقدم بود و اگر آزادی او بعد از قسمت ترکه شود حصه با و میرسد
از میراث و اگر مستحق ترکه یک باشد بمورث تمام ترکه تعلق با و میگیرد و بنده که بعد از آن آزاد شود شریک او
نمی شود اگر میت را وارثی نباشد سوای سید باید بخرند او را از ترکه و آزاد کنند و بقیه ترکه با و میدهند و اگر مالکش راضی
بفروختن او نشود بطلب از و میگیرند آن عبد را و قیمتش را با و میدهند و اگر ترکه بقدر قیمت او نباشد بعضی فقها
گفته اند که آزاد میکنند او را بقدر حصه قیمت و تمام قیمت را بسعی و کسب بهم رسانیده مالک بدهد و تمام آزاد میشود
و بعضی دیگر گفته اند که خلاص نمیشود از رقیت و میراث تعلق با و میگیرد و این اظهر است و همچنین اگر بگذارد و وارث
رق یا زیاده از و را و حصه هر کدام یا حصه بعضی بقدر قیمت او نباشد بیکدام از آنها آزادی نمی شود و میراث با و
میرسد مترجم گوید اصل عدم خلاصی رقبه عبد است از ملکیت و خلاصی متحقق نمی شود در صورت استیفاء ترکه قیمت
عبد با اتفاق علماء و در صورت عدم استیفاء بکل ورثه خلاصی متحقق نمی شود و بر رقیت باقی می ماند همه خواه بقیمت

هیچکدام وفا نکنند یا قسمت بعضی دون بعض وفا کند چنانچه مصنف بیان نموده و بعضی فقها گفته اند حصه میراث هر کدام که وفا
 بقسمت او کند او آزاد شود و دیگران هیچکدام آزاد نمیشوند و این قول خالی از قوی نیست چنانچه صاحب مسالک گفته
 و اگر قدری از عید آزاد شده باشد و قدر دیگر بر قیت باقی باشد بمقدار حصه آزادی حصه میراث نمی برد و از حصه رقیبت
 ممنوع میشود مثلاً شخصی مرد و دو پسر از و مانده یکی آزاد است و یک دیگر نصفش آزاد است و نصف دیگر عبد پس را
 که نصفش آزاد است چهارم حصه ترک میدهد و پسر از او را سه حصه و همچنین مورث هم اگر نصفش حر و نصف دیگرش رق
 باشد نصف ترک او را بوارشش میدهد و نصف دیگر بهما لکش و حکم کنیز هم همین است و مسئله است اول اگر پدر
 و مادر میت ملوک باشند از میراث میت آنها را خریده آزاد باید کرد با جماع علماء و در خریدن و آزاد کردن اولاد میت
 از ترک او تر و راست اظهر آنست که آنان اہم حکم پدر و مادر است و آیا سوای آباد اولاد از ورثه آزاد کرده سہ شود
 از حصه ترک بدستور آنها اظهر آنست که آزاد کرده نمی شوند و بعضی فقها گفته اند که بر وارثی که باشد آزاد کرده میشود هر چند زوج
 یا زوجہ باشد و مذہب اول اولی است و صاحب مسالک گفته که قول با خلاص جمیع ورثه قوی است و و هم ام ولد میراث
 نمی برد زیرا که بر ملکیت باقیست تا هنگام حیات آقا و همچنین مدبر میراث نمی برد هر چند آقا سہ او مورث او باشد زیرا که
 مدبر آزاد میشود از ثلث مال پس انتقال هر که بوارث مقدم است بر عتق او و محروم المیراث باشد مترجم گوید ہر قسم
 از اقسام ملوک کہ مذکور شدہ میراث نمی برند اما از قریب خود وجہ آن ظاہر است زیرا کہ بنده صرفہ اند
 اما از آقای خود پس ام ولد میراث نمی برد زیرا کہ در مرتبہ از عمومہ و خولہ آقا متاخر باشد کہ تا وطی او آقا را حلال
 باشد و ولد او حاجب اوست از میراث چہ ولد مقدم است و در مراتب میراث از و اما مدبر با و نیز میراث آقا
 نمیرسد زیرا کہ آزاد میشود بعد از وفات آقا از ثلث مال و انتقال ترکہ بسوے غیر او از ورثه مقدم است بر عتق او
 و این در صورتیست کہ وارث واحد باشد نہ متعدد چہ در صورت تعدد ورثه حریت مقدم بر قسمت ترکہ است پس
 شریک ورثه دیگر میشود اگر در مرتبہ آنها باشد و اگر مقدم باشد در مرتبہ از آنها تمام با و تعلق میگیرد و مکاتب مشروط
 ہم میراث نمی برد و مکاتب مطلق کہ از مال الکتابت چیزی ادا نکرده باشد از میراث میشود زیرا کہ آنها بر عبودیت
 خودند ہر چند تشبہی بحریت ہم رسانیدہ باشند و مکاتب مطلق بقدر سہ کہ ادای مال الکتابت کردہ آزاد میشود میراث
 موافق ہمان مقدار میگیرد و چنانچہ این نہرہ صفت میراث نمی برند میراث آنها ہم بورثہ آنها نمی رسد بلکہ آقا تعلق
 میگیرد و از جملہ لواحق اسباب منع ارطہا چیز است اول لعان کہ در میان زن و شوہر واقع شود سبب
 سقوط نسب و لدست از لعان کنندہ کہ زوج باشد و اگر بعد از لعان استرار کند کہ ولد از من است

ملحق باو میشود و ولد میراث ادوی بر دو او میراث ولد نمی برد و و هم کسی که فائسب باشد که چیزی از موت و حیات او نرسد مال او را بورشه نمیدهند تا وقتی که معلوم شود موت او یا بگذرد مدتی که مثل او در آن مدت غالباً زنده نمی ماند پس حکمی کنند که آنرا بورشه او بدهند که در وقت حکم موجود باشند و بعضی فقها گفته اند تقسیم میراث او میکنند بعد از ده سال از غیبت او و بعضی دیگر گفته اند مال او را میدهند بوارث او که مالدار باشد یا بن شری که اگر آنکه فائسب شد پیدا شود و همان آن بر او باشد مترجم گوید کمال مدت حیات مختلف میشود باختلاف ازمنه و امکانه و بعضی گفته اند که یکصد و بیست سال است عادت و امکان عقلی معتبر درین باب نیست و صاحب مسالک گفته که در زمان مابین عمر یکصد سال هم برخلاف عاده است و هرگاه معتبر باشد انقضای کمال مدت عمر غالباً پس تقسیم مال او و جدائی زوجه اش موقوف بحکم حاکم بموت او نباشد بعد از انقضای مدت مذکور و نیز گفته اند که اگر مفقود شود و غائب و ریشکری که شهادت بدهند بمنزله میت آن لشکر کشته شدن تمام آنها که در آن لشکر بوده اند یا اکثر آنها انقضای چهار سال از هنگام مفقود شدن او کافی است سیلوه هم حکمی که در شکم زوجه مذخوله یا کنیز موطوءه متوفی باشد و ارث متوفی است بشهر طایفه زنده تولد کند و اگر مرده از شکم مادر باشد و او را حصه از میراث نیست اگر بمیرد و بعد از آن که زنده تولد کرده بود میراث او بورشه اش میرسد و اگر سقط شود و بچنایت کسی معتبر است در حکم بچوۃ او حرکتی که صادر نمیشود از غیر زنده نه کشیده شدن اعضا و اختلاف زیر که بعد از باقی روح هم بالطبع گاهی می شود بدون اختیار چهارم هرگاه بمیرد و بر او ویتی باشد بقدر تمام ترک انتقال میکنند چیزی از ترک او بوارث و تمام حکم مال میت دارد و اگر دین بقدر تمام ترک نباشد منتقل میشود بوارث آنچه زیاده از دین بود و بقدر این در حکم مال میت است اما مترجم گوید در صورتی که اگر فتن این تمام ترک را بذهب شیخ رحمه الله و مصنف و اکثر فقها همین است که مذکور شد و بعضی فقها گفته اند ترک تعلق بورشه میگردد و لیکن تصرف در آن نمیتواند کرد تا آنکه ادای دین کنند مانند مال مرهون که ملک را بن است تا هنگام استیلاص از رهن متصرف نمیتواند شد زیرا که مال است مال بی مالک باشد و بجز نفوت دیون ملک را بن نمی شود پس باید که ملک ورشه شود و گفته اند که ملک مستقر ورشه نیست و این قول را صاحب مسالک قوی دانسته و گفته که فائده نزاع و اختلاف ظاهر میشود در نمائیکه بعد از نفوت مورث قبل از تسلیم بقرض خواه در ترک بمیرسد بذهب اول حکم مال میت دارد که بقرض خواهان او باید داد و بقبول ثانی مال ورشه است که در ملک آنها بمیرسد بهر چند اصل مال بعت عین خواه داده شود تمام مال ورشه باشد مقدمه سیدوم در حجب است که در لغت بمعنی منع است و شرفاً منع کسی است که سبب ارث داشته باشد از تمام میراث یا از حصه کامل میراث قسم اول را حجب حرمان خوانند و قسم دوم را حجب نقصان و تفصیل آن مذکور خواهد شد قسم اول قاعده آن مراعات قریب میت است پس میراث بولد و ولد بمیرسد با وجود

ولد خوا و ولد ولد نکد کر باشد یا ثمن نش پس به پسر پسر میرسد با وجود دختر میت نزد ما هر گاه جمع شوند اولاد اولاد هر چند پائین بروند پس اقرب از آنها مانع ابعده میشود و ولد مانع اقارب که از طرف پدر و مادر میت باشند میشوند مانند برادران و اولاد آنها و اجداد و پدران آنها و عموها و خالوها و اولاد ایشان و شریک اولاد نمیشود و یک پس در میراث غیر از پدر و مادر و زوج و زوجیه و هر گاه معدوم شوند آباء میت و اولاد پس وارث برادران و خواهران میت اند و اجداد و اولاد مانع نمیشود و برادر میت برادر زاده را و اگر جمع شوند اولاد برادران و خواهران چند بطین پس اقرب بمیت اولی است بمیراث از برادران و اولاد آنها هر چند پائین روند مانع میشوند اقربای اجداد را مانند عموها و خالوها و اولاد آنها و مانع پدران اجداد نمیشوند زیرا که جد اسم جداست ولیکن اگر اجداد جمع شوند چند پشت پس جدی که نزدیک تر باشد بمیت اولی است بمیراث او از آنکه دور تر بود و عموها و خالوها و اولاد آنها هر چند پائین روند مانع عموهای پدر میشوند و خالوهای پدر و همچنین اولاد عموهای پدر و خالوهای پدر مانع میشوند عموهای جد و خالوهای او را و ساقط میشود هر که متقرب بمیت از جانب پدر تنها بود و بود هر که متقرب از جانب پدر و مادر و هر دو باشد و صورتی که هر دو مساوی در درجه باشند کسی که از اقربای نسبی میت بود هر چند بعید باشد نسبت قربت او مانع مولای عقی می شود یعنی آزاد کننده میت و همچنین مولا عقی و ورثه او مانع ضامن جریره نمی شوند و میراث بنده آزاد کرده شده و ضامن جریره مانع امام میشود از میراث میت و امام در درجه آخر است از ورثه میت اما مانع از بعض مقدار مقروض پس آن دو چیز است یکی منع ولد و دوم منع برادران اما ولد پس هر چند پائین رود و مانند پسر و پسر او و همچنین دختران و اولاد آنها مانع زیاده از سدس نکد که اند هر یک از پدر و مادر را مگر آن که از میت یک دختر یا دو دختر و زیاده از آن یکی از ابون بماند بدون پسر که در صورت یک دختر نصف با و میرسد لفرض و سدس منرض احد ابون است و باقی رد میشود بر هر دو بقدر سهام آنها و فریضه از شش سهم بر می آید سه سهم حصه یک دختر و یک سهم حصه احد ابون است و دو سدس باقی را قسمت میکنند با باقی بینها سه حصه بدختر و یک حصه با احد ابون درین صورت زیاده از سدس با وجود ولد می برود و همچنین در صورت تعدد نبات و ثلث با آنها میرسد لفرض و یک سدس با احد ابون میرسد باقی تقسیم میشود در میان احد ابون و نبات بقدر سهام آنها و زیاده برسد با احد ابون میرسد و نیز مانع میشود و ولد زوج و زوجیه را از نصف اعلی که نصف درج است و با ولد میرسد بهر دو نصب ادنی که ربع و ثمن بود و زوج و زوجیه را سه حال است اول آنکه در فریضه ولد باشد و هر چند پائین رود پس زوج را ربع میرسد و زوجیه ثمن دوم آنکه میت را ولد نباشد و ولد و لدم نبود هر چند پائین رود درین صورت زوج را نصف و زوجیه را ربع میرسد و در صورت زیاده از سهام از فریضه بدخول زوج و زوجیه مول بر حصه زوج و زوجیه مانع نمیشود یعنی نرسد نقصان و غیر اینها

آنها کم نمیشود بلکه آنها تمام فرضیه می برند و نقصان تمام و فرضیه ورثه متقرب به پدری افتد چنانچه از میت و خواهر پدر و مادری
 و شوهر و ارث باشد و خواهر را دو ثلث ترک و زوج را نصف می رسد بفرض و درین صورت تقسیم ترک بشش سهم میشود که سه سهم
 حصه زوج است و چهار سهم حصه و خواهر که دو ثلث میشود و یک سهم که نقصان میشود بر دو خواهر می افتد و سه سهم با و میدهند زیرا که
 بجای آنها اگر سپری بود او را هم سه سهم می رسد و همچنین اگر وارث دو دختر و پدر و مادر و زوج یا زوجیه باشد درین سلسله هم دو دختر
 را دو ثلث و ابوین را یک ثلث فرضیه است و همین تمام میشود ترک و حصه زوج که ربع است و زوجیه را که شش است از میراث
 و دو دختر کم باید کرد و ابوین و زوج و زوجیه را تمام فرضیه باید داد و نزد مخالفین کسر بر حصص همه می افتد علی قدر سهام و آنرا عول
 گویند که نزد ما باطل است بنص و اجماع علمای امامیه و بعد ازین مذکور خواهد شد سیلوم آنکه دارائی نباشد اصلاً نه نسبی و نسبی
 سوای زوج یا زوجیه پس نصف سهم زوج است و باقی رد که همیشه بر او تمام بر زوج می دهند زوج را ربع و آیا باقی رد کرده
 میشود بر زوج در آن سه قول است یکی آنکه رد میشود بر او مطلقاً دوم آن که رد کرده نمی شود سیوم آنکه
 رد کرده میشود بر او با عدم امام نه با وجود امام و تحقیق آنست که رد کرده نمیشود بر او مطلقاً و باقی مال امام است اما منع اخوة
 از ثلث ترک بموجب قول حق تعالی فان لم یکن له ولد فلامه الثلث فان کان له اخوة فلامه السدس هر چند ایشان با وجود
 پدر و مادر میراث نمی برند از میت و لیکن مانع میشوند مادر را از زیاده از سدس پنجاه شش شرط اول آنکه اخوة دوم و یا زیاده
 از دو باشند یا یک مرد و دو زن یا چهار زن متترجم گوید سه مرد و یا زیاده از آیت کریمه ظاهر میشود که صیغه اخوة جمع است
 و دو مرد و یا یک مرد و دو زن از سنت نبوی و اجماع چنانچه فقها گفته اند و دوم کفار نباشند و ملوک کسی هم نباشند و آیا مانع
 می شود برادر قاتل مورث مادر را از زیاده سدس و در آن تردیدست و ظاهر هیئت که حاجب نمی شود مترجم گوید علمای
 امامیه متفق اند بر آنکه برادر کافر و عبد مانع مادر نمی شوند از زیاده بر سدس چه آنها را اصلاً حجت استحقاق ارث نیست
 پس وجود عدم آنها مساویست و برادر قاتل مورث هم مانع نمیشود بنا بر قول مشهور فقها بلکه شیخ رحمه الله ادعاء
 اجماع بر آن نموده بدلیل مذکور و مصنف رحمه الله تردید در آن کرده چه در آیه کریمه اخوة عالم است از مومن و کافر و قاتل
 و غیر قاتل و کافر برآمده از عموم با جماع و نص و قاتل باقی باشد و اجماعی که شیخ رحمه الله ادعاء نموده آنرا منع کرده زیرا که صدوق
 و ابن ابی عمیر قاتل را حاجب نمیدانند و تعلیل نموده اند بحج اخوین را بآنکه آنها عیال پدر اند لهذا حق تعالی مادر را
 زیاده بر سدس نداده و بفضل خود بر میراث پدر افزوده و این در قاتل هم هست زیرا که برادر بسبب قتل برادر از حجب
 نفقه بودن پدر خود بیرون نمیرود و اما کافر هرگاه محفوظ الدم باشد هر چند او هم واجب النفقه پدر خود است لیکن
 بنص و اجماع ازین حکم بیرون رفته و قاتل باقی باشد چهارم آنکه برادران پدر و مادر سه باشد یا برادران پدری

و بعضی شرط کرده اند که ترانیده باشند از مادر چه در هنگام تقسیم میراث و شکم مادر باشند منع نمی شوند و این قول اظهر است
و حاجب مادر میشوند از ثلث ترکه اولاد برادران و اگر برادران خنثی باشند شرط است که کم از چهار نباشند زیرا که مثل است
که آنها زنان بودند و هر چهار سهم در بیان مقدار سهام ورثه است که حق تعالی در قرآن مجید ذکر فرموده و این که کدام سهم یا کدام سهم
مکن الاجتماع است و کدام سهم یا کدام سهم مکن الاجتماع نیست سهام شش از نصف و ربع ثمن و ثلثان و ثلث و سدس
نصف حصه زوج است با عدم ولد هر چند پائین رود و حصه یک دختر و حصه خواهر پدر و مادری با خواهر پدری و زن حصه
زوج است با وجود ولد هر چند پائین رود و حصه زوج با عدم ولد و ثمن حصه زوج است با ولد هر چند پائین رود و ثلثان
حصه و دختر است یا زیاده از دو حصه و خواهر یا زیاده از آن از خواهران پدر و مادری و یا پدری تنها و ثلث حصه
مادر است با عدم حاجب از ولد هر چند پائین رود و با عدم برادران او حصه و و نفرا یا زیاده از دو و اولاد مادر خواهد که باشند یا مؤنث
و سدس حصه هر کدام از پدر و مادر است اگر ولد داشته باشد هر چند پائین رود مانند ولد و حصه مادر با وجود اخوة پدر و مادری
یا پدری با وجود پدر و حصه یک از اولاد مادر خواهد که باشد یا مؤنث فردن این بعضی با هم صحیح الاجتماع اند و بعضی متمنع الاجتماع
اند پس نصف جمع میشود با نصف و با ربع و با ثمن و جمع نمی شود با و ثلث مانند زوج و و خواهر زیرا که عول باطل است پس آنچه
کم میشود از سهم و خواهر خواهد بود نه از سهم زوج و جمع میشود نصف یا ثلث یا سدس و جمع نمی شود و ربع با ثمن زیرا که ربع سهم
زوج است با عدم ولد و ثمن سهم زوج با وجود ولد و جمع میشود ربع با و ثلث یا ثلث یا سدس و جمع میشود ثمن با و ثلث
و یا سدس و جمع نمی شود با ثلث زیرا که ثمن حصه زوج است با ولد و ثلث سهم مادر است با عدم ولد و ثلث یا سدس
جمع نمی شود بطریق تسمیه و مکن است که جمع شود اتفاقاً اما عدم اجتماع تسمیه زیرا که سدس حصه مادر است با ولد و ثلث
حصه او است با عدم ولد اما امکان اجتماع اتفاقاً مثلث ابون و زوج است پس زوج را نصف است از شش سهم
که سهم سهم باشد و مادر را ثلث که دو سهم می شود باقی می ماند یک سهم سدس است به پدر میرسد بقربت و ورین جا
اجتماع ثلث با سدس اتفاقی است تا آنکه حصه معین به تسمیه آبی باشد ملحق است این مسائل دو مسئله است اول ثابت
نمی شود میراث نزول به تعصیب و آن عبارت است از میراث دادن بعصبات که خویشان پدری باشند با وجود اقرب
از آنها هر گاه فرائض بجمع ترکه و فائز کنند و بعد ادای فرائض چیزهای باقی ماند ورین صورت اگر با اهل فرائض دیگری مساوی
در مرتبه آنها باشد و برای او فرضی مقرر نباشد در کلام مجید آنچه فاضل آید از سهام تمام با و میرسد بسبب قرابت زیرا که
اقرب مانع البعد است مثلث ابون و زوج یا زوج است فرائض مادر یا عدم ولد و ثلث ترکه است و فرائض
زوج نصف و از زوج ربع و پدر را با عدم ولد حصه و در قرآن مجید معین نشده و میراث بقربت می برد

تقسیم بدوازده سهم میشود نصف ترک فریضه زوج که شش سهم باشد و ثلث فرض مادر چهار سهم باقی میماند و سهم آن را به پدر
میت باید داد نه بخواه نشان پدری زیرا که با وجود اقرب با بعد نمیرسد و اگر زوجه با ابویین باشد رابع بزوج میرسد و ثلث
مادر که چهار باشد باقی پنج سهم است که آنرا به پدر میدهند نه به خوا نشان پدری و درین صورت هم تقسیم بدوازده سهم میشود
و اگر پدر و مادر و زوج و یا زوجه و برادران هم از میت مانده باشند مادر را سدس مال است و زوج را نصف و اگر زوجه
باشد او را رابع و ما بقی مال پدر و همچنین ابویین و ابن و زوج ابویین را دوسدس و زوج رابع و ما بقی با بن میرسد که پشتمنا
میراث بقربابت می برد نه بفرض و درین صورت هم تقسیم از دوازده سهم میشود و همچنین اگر زوج و دو برادر مادر
و یک برادر یا چند برادر پدر و مادری یا پدری داشته باشند نصف فریضه زوج است و ثلث فریضه کلاله ام که دو برادر
مادری اند و ما بقی از برادران پدر و مادری یا پدری تقسیم شش سهم میشود و اگر با اهل فرض دیگری مساوی در مرتبه
نباشد بلکه بعید بود با و میراث نمیرسد زیرا که اقرب مانع البعد است و در میشود آنچه زیاده از فرائض باشد برابر باب فریضه
سواهی زوج و زوجه مثالش ابویین یا یکی از آنها و دختر و برادر و عم میت است ابویین را دوسدس میرسد که ثلث ترک باشد
و دختر را نصف و سهم از شش سهم میشود باقی میماند یک سدس آنرا تقسیم میکنند میان ابویین و دختر اخماسه سهم آن
بذختر و دو سهم با ابویین و برادر و عم را چیز نمی رسد مترجم گوید مسئله نصیب که مذکور شد و مسئله غول از اعظم مسائل علم
فرائض است و درین دو مسئله معرکه های عظیم واقع شده در میان امامیه و مخالفان آنها و معظم مسائل فرائض منجی برهانست
و همین دو مسئله اختلاف عظیم و قسمت ترک واقع شده در میان عامه و خاصه و مذہب امامیه آنست که اقرب از وارثان مانع
بعد میشود خواه اقرب صاحب فرض باشد که برای او حصه در قرآن مجید مقرر شده باشد یا نباشد و آنچه باقی ماند از منسرفرائض
رو میشود بر صاحب فرض و آنکه اهل بیت علیا سلام اجماع بر آن نموده اند و از اصحاب پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم ابن عباس
بآن قائل بوده و این مشهور است در میان عامه و خاصه و از عبد الله بن مسعود و غیره روایت کرده اند و اعمش از ابراهیم نخعی
هم همین روایت کرده و عامه اهل سنت مخالفت آن نموده اند و اثبات نصیب کرده اند و فریقین بر اثبات و ابطال
نصیب دلائل و برایین ایراد نموده و عامه روایت از پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم کرده اند که آنحضرت فرموده
ما بقی الفرائض فلا ولی عصیته ذکر یعنی آنچه از فرائض باقی میماند از مال میت بعصبات ذکر باید داد و اما مسی
ر عنوان الله علیهم از ائمه اثنا عشر احادیث بسیار روایت نموده اند متضمن تکذیب حدیث مذکور و تصریح بر و ما بقی
بر ذوی القربى علی قدر سهامهم و احتجاج بر بطلان نصیب بآیات قرآن مجید هم نموده اند قال الله تعالی للرجل
نصيب مما ترک الوالدان والاقربون وللنساء نصیب مما ترک الوالدان والاقربون مما قل منه او کثر نصیبا مفروضنا

استدلال باین آیه کریمه بر بطلان تعصیب باین طریق است که آیه کریمه نص است و توریث رجال و نسا از ترک والدین و اقربین و در تعصیب نسائی که مساوی باشند در وجه رجال آنها را ممنوع میسازند از میراث زیرا که قائلین بتعصیب بنوا هر میراث نمیدهند و به برادر میدهند و عمه را نمیدهند و عم را میدهند حال آنکه حق تعالی آنها را بمضمون آیه کریمه شریک رجال ساخت و اگر جائز باشد محروم ساختن نسا از ترک محروم ساختن رجال هم جایز خواهد بود پس تعصیب متضمن خلاف ما ثبت بالنص است و هر حکمی که مخالف نص قرآن باشد باطل است و اگر گویند که آیه کریمه بر عموم خود نیست زیرا که جمیع نسا و رجال را میراث نمیرسد مخصوص بعضی است و در بعضی چه با وجود اقارب با بعد نمیرسد و جائز است که به برادر برسد و بنوا هر نرسد و همچنین بعم برسد و بنعمه رسد گوئیم که مفهوم آیه کریمه اشتراک رجال و نسا است در میراث والدین و الاقربین عموماً و شک نیست در آنکه چنانچه از والدین میراث با اولاد و کور میرسد باناث هم میرسد و همچنین از اقربین میراث نیکه با قرب میرسد و در آن هم رجال و نسا موافق آیه کریمه شریک خواهند بود و از حرمان ابا بعد با وجود اقارب لازم نمی آید جز از حرمان اقارب مساوی و در مرتبه به تذکره و تانیث با عدم محض شرع کمالاً یغنی و مفسرین گفته اند که این آیه وافی به ایت نازل شده برای رد بر عمل جاهلیت زیرا که آنها بزنا مطلقه از میراث نمی دادند و اگر بر عموم خود نباشد رو با تمام نمیرسد و ایضاً حق تعالی فرموده که الوالارحام بعضهم اولى ببعض فی کتاب التمدن المؤمنین و المهاجرین و باین آیه نیز البطلان تعصیب کرده اند و طریق استدلال بدو طریق است اول آنکه حق تعالی حکم فرموده با ولویت بعضی اولى الارحام بعضی دیگر و مراد بان اقرب لا قرب است قطعا و مخالفین بملحان موافقت کرده اند زیرا که گفته اند که عصبه قرب مانع عصبه بعد است و در توریث او الوالارحام هم گفته اند که اقرب از آنها مانع بعد میشود و شکی نیست در آنکه رتبه اقرب است بمیت از برادر و اولاد برادر زیرا که دختر متقرب است بمیت بنفس خود و برادر و اولاد او و عم اولاد او متقرب میشود بمیت بواسطه پدر و بعد بعضی بیک واسطه و بعضی دیگر بچند واسطه پس با وجود دختر عطا میسر است به برادر و اولاد برادر یا عم و اولاد او مخالف آیه کریمه باشد و طریق دوم آنکه حق تعالی حکم فرموده بآنکه الوالارحام بعضهم اولى من بعض دیگر و مراد باین اولویت در میراث و غیر میراث است بدو وجه است وجه اول عموم آیه کریمه است در اثبات اولویت در هر چیز که از انجمله میراث هم هست و وجه دوم آنکه مفسرین گفته اند که این آیه ناسخ توارث بوقتیکین است و ناسخ توارث بسبب مهاجرت است که در صدر اسلام بوده و ناسخ شده باید رفع آن شش باشد پس اگر مراد توریث ذوالارحام نمی بود نسخ توریث مذکور نمی نمود و این ظاهر است و احادیث این است پنجم عشر علیهم الصلوٰۃ والسلام و اخبار را بیه اظهار دلفی تعصیب و انکار آن زیاده از آنست که درین مختصر گنجایش بیان آنها شود و در کتب مبسوط تفصیل آن وجوب و سوال فریقین بشرح و بسط مذکور است فلیطالع ثمة کلام دوم

آیت

رافع

عول نزد باطل است و آن عبارت است از زیاد کردن فرضیه بسبب تصور سهام از تمام ورثه بر وجهی که نقصان داخل همه حصص ورثه شود و بجهت رسیدن در نعت بمعنی از زیاد و ارتفاع و انتقاص هم آمده که هر یک از آن معانی مناسبت با معنی شرعی و اصطلاحی دارد و دلیل بطلان آن اینست که حق تعالی تقسیم مالی نمیفرماید بنحویکه آن حصص از آن مال بر نیاید مثلاً قسمت کند مال بنصف و ثلثین تا بنصف و نصف و ربع مثلاً و چنین تقسیم که موجب نسبت جمل است بذات اقدس او سبحانه تعالی عن ذلک علما کبیرا و این نقصان ترک از سهام نمیباشد مگر بمنزله امت زوجه و درین صورت طریق تقسیم آنست که در چنین مسئله نقصان بر حصه پدری اندازند و اگر پدر و ورثه نباشد بر حصه یک دختر یا چند دختر که باشند و اگر آنها هم نباشند بر حصه اقربای پدر و مادری یا پدری یا یک خواهر پدری یا چند خواهر پدری یا اقربای مادری مثلاًش زوج است و ابوی و دختر فرضیه زوج بر و ابوی را و دوسدس که یک ثلث باشد و دختر نصف تقسیم بدو از ده سهم میشود سه سهم از زوج و چهار از ابوی که هفت میشود باقی میماند پنج سهم مال دختر است پس نقصان یک سهم بر دختر شد و باقی تمام فرض بر وند مثال دیگر زوج و یکی از پدر و مادر و دو دختر یا زیاده از دو زوج بر و می بر و واحد ابوی را سدس میرسد و باقی بدو دختر و درین مسئله هم فرضیه از دو از ده بر می آید حصه بنتین ثلثان است با آنها سه باقی میماند هفت سهم و ثلثان هشت است یک سهم نقصان آنها میشود مثال دیگر زوجه و ابوی و دو دختر تقسیم به نسبت چهار سهم میشود و زوجه ثلث سهم است می بر و ابوی و دوسدس که هشت باشد و باقی که سیزده سهم است بدو دختر میدهند که فرضیه آنها و ثلث بوده و آن شانزده است سه سهم از فرض آنها کم شد مثال دیگر زوج با کلاً که مادر یعنی ولد مادری و یک خواهر یا چند خواهر پدر و مادری یا پدری و درین مسئله هم تقسیم به شش سهم میشود نصف به زوج و سدس بکلاً که ام که مجموع چهار سهم می شود و باقی دو سهم حصه خواهر واحد یا خواهرهاست متعدد پدری و مادری یا پدری میماند و نقصان در حصه آنها می افتد زیرا که یک خواهر پدر و مادری یا پدری را نصف است و ثلثان فرضیه خواهرهاست متعدد مترجم گوید مصنف رحمه الله در مسئله عول ارجاع نقصان بر فرضیه پدر هم ذکر نموده حال آنکه امثله که در پیش گفته پدر را نه گفته بلکه در حصص نبات و اخوات می افتد علی مالائینی و در صورت نقصان سهام از فرضیه اختلاف است در میان اهل سنت و امامیه فرقه اول زیاده میکنند فرضیه را تا نقصان مقسوم میشود میان همه ورثه علی قدر سهامی مانند تقسیم دین هر گاه وفادین همه داینان نگیرد و طالع و دویم نقصان می اندازند بر نسبت و بنتین یا متفرکان باب و ام یا باب که خواهران پدر و مادری یا پدری باشند و باقی ذوالفرض را تمام فرض می دهند و گفته اند که اول مسئله که در آن عول حادث شد در زمان خلیفه ثانی بود که زنی فوت شده و از دو زوج و دو خواهر ماند پس خلیفه جمع کرد صحابه را و آنها گفت که فرض خدای تعالی را

برای زوج نصف است و برای دو خواهر و ثلث پس اگر ابتدای کنه بطنی از دوج دو خواهر را تمام حق نمیرسد و اگر ابتدا بدو
خواهر کنیم حق زوج باقی نماند شما بگوئید که چه کنیم پس رای اکثر را گرفت بر عول بعد از آن ابن عباس رضی الله عنه اظهار خلاف آن
نمود و مبالغه در آن کرد و گفت که زوجین تمام حق میسرند و ابوبن هم و نقصان در حصه دختران میشود و هر که متقرب باشد از خواهران و
بهمین قائل بود از جمله صحابه حضرت امیر المومنین علیه السلام هر چند عامه از آن حضرت خلاف آن نقل کرده اند و ابن عباس
بالتفاق مخالفت و موافق و از جمله تابعین محمد بن حنفیه و حضرت امام محمد باقر و جعفر صادق علیهما السلام و از فقهای عامه
داود ابن علی اصفهانی و هر کدام از فریقین دلائل برای اثبات مدعا خود گرفته اند اما فرقه امامیه پس استدلال کرده اند بر طلاق
عول بدلائل عقلی و نقلی اما دلائل عقلیه اول آنکه محال است که حق تعالی مال را امر کند که دو نصف و ثلث بکنند یا د ثلث
و نصف نمایند و همچنین تقسیمات دیگر که مال و فایده آنها کند و در علم کلام ثابت شده است حال آنکه مال را امر کند که دو نصف و ثلث بکنند یا د ثلث
با وسیعانه و تعاقب غن ذلک غلو کبیر دلیل دیگر آنکه در صورت عول تمام فرائض بر هم میخورد و هیچ وارثی در حق نمی رسد بلکه کمتر از حق
و این موجب تناقض است و اعرای بقیع و این هر دو باطل است اما اول زیرا که هرگاه فرض کنیم که وارث ابوبن و بنتین
و زوج است فریضه آنها از دوازده سهم بگیریم و آن وفا نمی کنند و بلند کنیم سهم را به پانزده و عطا کنیم
ابوبن را از آن چهار سهم پس سده سهم آنها ندویم که فرض آنها بود بلکه یک خمس و ثلث خمس و اویم و همچنین
هرگاه زوج را سه سهم بدویم از پانزده سهم آن هم ربع تر که نیست بلکه خمس است و باقی بست سهم که بدو خست
بدویم ثلثین با آنها رسد بلکه یک ثلث و خمس و این تناقض است زیرا که این صادق است که بهر کدام هر چه داده شده
فرض او نبود اما دوم و آن اعرای بقیع است بیانش اینکه در صورت عول حق تعالی خمس را سیمی برنج کرده باشد و ثلث
و خمس را با سیم ثلثین و سطله هذا القیاس و این بقیع است کما لا یخفی شوم آنکه اگر واجب باشد بدون حصص ذکور زیاده بر
اناث مول باطل خواهد بود مقدم حق است با عتران حصم یا بقول حق تعالی و للرجال علیهن درجه چه مراد از یادی
میراث است از زنان و در میراث و همچنین تالی نیز حق است و ملازمست در میان مقدم و تالی ظاهراً میشود در صورتی که
از میراث بماند زوج و ابوبن یا زوج و دو خواهر مادری و یک برادر پدری در صورت ادل زوج را ربع و ابن
را سده سیم و باقی بابن میسرسد و تقسیم بدوازده سهم میشود باتفاق زوج را سه سهم و ابوبن را چهار و بابن پنج سهم و اگر
بجای ابن بنت بود بقاعده عول حصه دختر زیاده بر پسر شود زیرا که نصف فریضه دختر است که شش سهم از دوازده
سهم میشود و ربع حصه زوج که سه باشد و ثلث حصه ابوبن که چهار است و سیزده سهم میشود و یک سهم که بخصص بهر کدام
از همه ورنه کم کنند یک سهم را سیزده حصه باید کرد و از دختر شش سهم از سیزده سهم یک حصه کم می شود باقی یک سهم

بدختر پنج سهم از دو از دهم مطابق حصه پسر و هفت سهم از سیزده سهم یک سهم زیاده از حصه پسر و خلاف منطوق آیه کریمه
 بعمل آید و در مسئله دوم فرضیه زوج نصف است و دو خواهر مادر سه رثلث و باقی به برادر پداری میرسد بقربت
 اتفاقا و تقسیم شش سهم میشود سه سهم از زوج و دو سهم از دو خواهر مادری و یک سهم از یک برادر پداری و اگر بجای برادر پداری
 خواهر باشد نصف فرضیه اوست و نصف فرضیه زوج و ثلث فرضیه دو خواهر مادری مخارج اصل مسئله از شش سهم سه سهم
 حصه زوج که نصف است و سه دیگر حصه خواهر پداری و ثلث که دو سهم باشد حصه دو خواهر مادری و بقاعده عول همین
 دو سهم کم میشود از حصص ذوالفروض و تقسیم هشت سهم میشود سه سهم حصه زوج و سه سهم حصه خواهر پداری و دو سهم حصه دو
 خواهر مادری پس خواهر پداری نسبت به برادر پداری یک سهم و ربع زیاده می رود و تفصیل زن بر مرد در میراث لازم
 آید و همچنین در بسیاری از مسائل میراث در صورت عول تفصیل اناث بر ذکور میشود که خلاف منصوص است و ذکر آنها
 موجب تطویل اما دلائل نقلیه بر بطلان عول که بطریق آئمه اهل بیت علیهم السلام با ساینده صحیح و وارد شده زیاده از نسبت
 که تفصیل آن درین مختصر گنجایش داشته باشد در کتب معتبره امامیه مبین است و از کتب اهل سنت هم احادیث بر بطلان
 عول از صحابه و تابعین منقول شده درین مقام گنجایش دیگر آنها هم نیست اما مقاصد علم فرائض پس سه مقصد است
 اول در میراث و نسب و آن سه مرتبه دارد مرتبه اول پدر و مادر و اولاد است پس اگر از میت پدر تنها وارث
 باشد تمام از او است و اگر مادر تنها باشد ثلث مال میت بفرض مال او میشود و تتمه را بطریق رد میگیرد و اگر پدر و
 مادر هر دو وارث باشند و دیگر کسی در مرتبه آنها نباشد پس باور ثلث ترک میرسد و باقی مال پدر است و اگر برادران
 هم داشته باشند مادر را سدس میرسد و باقی از پدر است و برادران را چیزی از میراث نیست و اگر پسر تنها از میت باشد تمام
 مال از دست و اگر پسران متعدد داشته باشند مال در میان آنها علی السویه قسمت میشود و اگر دختر تنها داشته باشد و در
 نصف مال میرسد بطریق فرض مال هم رد میشود با و دیگر کسی شریک نمیشود از اقارب و اگر دو دختر یا زیاده از دو بماند
 پس آنها را دو ثلث مال میرسد فرضا و باقی هم رد میشود با آنها و اگر از میت اولاد ذکور و اناث باقی مانند پس مال از آنها
 است اولاد ذکور را دو حصه و اناث را یک حصه و اگر با اولاد ابوین هم باشند یا یکی از آنها پس نصیب هر کدام از پدر و
 مادر را سدس ترک میت است و باقی از اولاد او اگر همه ذکور باشند مساوی با هم قسمت می کنند و اگر بعضی ذکور و بعضی
 دیگر اناث مذکور را دو حصه مونث را یک حصه و اگر بآنها زوج هم باشند یا زوجیه هر کدام حصه ادنی می گیرند و آن ربع
 است برای زوج و ثمن برای زوجه و همچنین مادر و پدر هم حصه ادنی می گیرند که سدس باشد و باقی تمام با اولاد
 میرسد و اگر با ابوین دختر هم داشته باشد ابوین را دو سدس مال است و دختر هم را نصف و باقی ترک رد می شود

بر آنها اخماسا زیرا که رو بر ذوالفروض بقدر سهام هر یک می باشد و درین مسئله فرض شد از شش سهم برمی آید سه سهم از دو
 دختر و دو سهم از ابوین که مجموع پنج سهم میشود و یک باقی میان آنها تقسیم میشود و اگر میت برادران پدر سه سهم داشته
 باشد آنها حاجب مادر میشوند از زیاده از سدس و درین صورت آنچه زیاده از سدس الفرض بماند تقسیم میشود میان
 دختر و پدر را با عا زیر که خمس مادر ساقط میشود و اگر آنها زوج هم باشد او را حصه اوئی میرسد که ربع باشد و ابوین را هم حصه
 اوئی بهر کدام سدس و آنچه باقی ماند مال دختر است و اگر زوجه باشد هر کدام از ذوی الفرض خود می برد و باقی رد میشود
 بر دختر و ابوین نه بی زوجه و اگر درین مسئله از میت برادر آنها مانده باشند آنچه از فرائض فاضل آید رد میشود بر میت و
 پدر را با عا و اگر با دختر یکی از پدر و مادر باشد مال مشترک است در میان هر دو و اگر با عا یعنی سه حصه از دختر و یک حصه
 از پدر یا مادر و اگر با دختر و پدر زوج یا زوجه باشد آنچه زیاده از فرض بماند رد میشود بر دختر و احد ابوین نه بر زوج
 یا زوجه و اگر با پدر و مادر و دختر باشد یا زیاده از دو پس ابوین را دو سدس میرسد و دختر آنرا و ثلث مال علی السواء
 در میان آنها و اگر آنها زوج یا زوجه باشد بهر کدام از زوج یا زوجه حصه اوئی میرسد که ربع و ثمن باشد و ابوین
 را دو سدس و باقی مال دختران است و دو باشند یا زیاده از دو و اگر در صورت مذکوره یکی از پدر و مادر باشد او را سدس
 ترک میت است و دو دختر یا زیاده از دو را و ثلث و باقی یک سدس می ماند مقسوم میشود در میان دختران و احد ابوین
 اخماسا و اگر زوج باشد حصه اوئی میرسد و نقصان در حصه دختران می افتد و اگر زوجه باشد او را ثمن میدهند و باقی تقسیم
 میشود میان احد ابوین و دختران اخماسا و اگر با ابوین زوج باشد زوج را نصف و مادر را ثلث ترک و باقی تمام پدر میرسد
 و اگر میت برادران هم داشته باشند آنها حاجب میشوند مادر را از زیاده از سدس و باقی تمام به پدر میرسد و اگر با ابوین
 زوجه باشد پس زوجه را ربع ترک است و مادر را ثلث مال اگر برادران از میت مانده باشند و باقی به پدر
 میرسد و اگر برادران داشته باشند مادر را سدس از ترک است و باقی از پدر چنانچه مسئله است اول اگر اولاد
 نباشند اولاد او را بجای آنها می مانند و تقسیم میراث با پدر و مادر میت و ابن یا بویه رحمه الله شرط کرده است در وراثت
 بودن اولاد او را و عدم ابوین می گویند که با وجود ابوین تمام میراث بآنها است و با اولاد او را و چیز که نمیرسد
 و این قول معمول فقها نیست و مانع میشوند اولاد میت اولاد او را که بواسطت اولاد قرابت با میت داشته باشند
 و همچنین مانع میشوند جمعی را که بواسطت ابوین با میت قرابت داشته باشند مانند برادران و اولاد آنها و اجداد و
 آبایی آنها و اعمام و احوال و اولاد آنها و میراث بترتیب می باشد الا قرب فالاقرب پس وارث نمی شود طبقه از
 از اقارب میت با وجود اقرب از آن طبقه و میراث می برند هر کدام از بطون و رشته حصه که بواسطت او

تقرب بیست داشته باشد پس ولد دختر حصه مادر خود می برد مذکر باشد یا مونث و آن نصف است اگر یک دختر باشد یا پادرو مادر باشد و باقی ترکه رویش و برادر و چنانچه برادر او در میشد اگر موجود می بود و میراث می برد ولد پسر حصه پدر خود را خواهد مذکر باشد یا مونث تمام مال اگر منفرد باشد آن ولد یا آنچه زیاده از حصه های فریضه باشد اگر با و وارث دیگر بود مانند ابون یا یکی از آنها و مانند زوج یا زوج و اگر منفرد باشد اولاد پسر و اولاد دختر اولاد پسر را دو ثلث و اولاد دختر را یک ثلث است علی الاظهر و اگر زوج یا زوج هم با آنها باشد هر کدام حصه او می برد و باقی مقسوم میشود در میان اولاد اولاد دختر را یک ثلث و اولاد پسر را دو ثلث و و هم اولاد دختر قسمت میکنند حصه مادر خود را مذکور و دو حصه باناث یک حصه چنانچه اولاد پسر میکنند حصه مادر خود را مذکور و دو حصه و باناث یک حصه چنانچه اولاد پسر میکنند و بعضی فقها گفته اند که مذکور باناث آنها علی السو قسمت میکنند و این قول متروک است سلوهم عطا میکنند پسر بزرگ ترمیت را از ترکه پدرش جامهای پوشیدنی او و انگشتر او و صفت او و شمشیرش و آنرا حیوة میگویند و بر پسر بزرگ تراست که نمازها و روزهای قضاء پدر را واکند و از جمله شرائط اختصاص پسر بزرگ ترحیوة آنست که آن پسر سفیه نباشد و فاسد عقل نباشد و قبول مشهور فقها و نیز شرط است که از میت مالی سوای آنهم مانده باشد و اگر سوای آن اشیاء دیگر چیزی از میت مانده باشد پسر بزرگ تر را چیزی مخصوص نیست و اگر ولد بزرگ تر دختر باشد عطای مذکور با و تعلق نمیگیرد و عطای کنند آنرا بهر کدام که بزرگ تر باشد از اولاد مذکور او متزحم گوید صاحب مسالک گفته که مراد از جامهای بدن جامه ها است که جهت پوشیدن خود ساخته باشد خواه آنرا پوشیده باشد یا نه و اختلاف است در میان فقها که اشیای مذکور در حساب حصه ترکه پسر بزرگ تر محسوب میشود یا نه اکثر فقها بر آنند که محسوب نمیشود و نیز اختلاف کرده در وجوب او استحباب عطای مذکور و صاحب مسالک گفته که اختلاف روایات در عدد عطیه مذکوره دلیل استحباب است چه در بعضی روایات زره هم داخل است و در بعضی دیگر ثیاب داخل نیست و در بعضی کتب راحله هم درج است و همچنین خلاف است در آنکه صلوٰه و صوم که بسبب غدیری از میت قضا شده باشد همان بر پسر بزرگ تر واجب است که بمثل آن آرد یا مطلقا بعضی قائل بشق اول شده اند و بعضی دیگر بشق دوم و نیز شرط است که دین میت بقدر تمام ترکه او نباشد چه اگر دین مستغرق ترکه بود حیوة یعنی عطیه مذکوره ساقط میشود و خلاف شمشیر و البور آن نیز تابع شمشیر است علی الاقوی کما فی المسالک چهارم جد و جده را میراث نمیرسد با وجود یکی از ابون زیرا که اقرب مانع البعد است و لیکن مستحب است که پدر و مادر که زیاده سدس از ترکه میت بیایند اطعام کنند جد و جده را بسدس اصل ترکه مانند اینک از میت ماند پدر و مادر و جد پدری و جده پدری و جد مادری و جده مادری درین صورت مادر را ثلث ترکه میرسد

نصف آنرا که سده اصل ترک است بجد و جده مادری میرسد بدین علی السویه و اگر جده تنها یا جده تنها داشته باشد تمام سده
 باو بدید میرسد و درین مسئله دو ثلث میرسد او هم اطعام کند جده پدری میرسد و سده اصل ترک علی السویه
 بینما و اگر سده باشد تمام سده بهمان میدهد و اگر حصه یکی از پدر و مادر سده بدون زیادتی باشد و دیگر بر زیاد از سده
 مستحب است صاحب زیادتی را که بجد و جده میرسد که از جانب او باشند اطعام کند و ساقط است از آنکه زیاده بر سده
 برادر سده و اگر مانند از میرسد ابوین و برادران درین صورت مادر میرسد و سده میدهند و باقی به پدر و مستحب است
 که پدر طعمه جده پدری بدید بدهد و اگر بگذار میرسد پدر و مادر و زوج را تقسیم ترک به شش سهم میشود و نصف زوج
 که سه سهم است و ثلث باور یعنی دو سهم و باقی میان یک سهم که پدر را میرسد پس استجاب طعمه نعلی باور میگردد و پدر طعمه
 نمیدهند بجد و جده پدری بگر و وقتیکه پدر زنده باشد و همچنین جده و جده مادری را هم طعمه نمیدهند مگر آنکه مادر میرسد زنده بود
 هر سه و دو هم برادران و احد او ندانند اگر متفرق باشند برادر و پدر و مادری در مرتبه و دیگر سده نباشد تمام مال میرسد
 از دست و اگر متحد باشند برادران مال در میان آنها مقسوم میشود علی السویه و اگر ذکور و اناث باشند مذکور و حصه
 و مونث را یک حصه میدهند و اگر میرسد را یک خواهر پدر و مادری و ارث باشد و پس نصف بخواهر میرسد و نصف دیگر
 بطریق مرد تمام مال از او باشد و اگر دو خواهر یا زیاده از دو داشته باشند آنها را دو ثلث مال میرسد و یک ثلث
 باقی بطریق مرد و اگر برادر پدر و مادر سده داشته باشد برادر پدری قائم مقام برادر پدر و مادر سده است
 و احد این حکم و احد از آن دارد و میراث نمی برد برادر پدری و خواهر پدری با وجود یکی از برادران پدر و مادر سده
 زیرا که صاحب دو سبب اولی است از صاحب یک سبب و اگر از میرسد یکی از اولاد مادر سده او باشد او را سده
 مال میرسد هر گاه و ارث دیگر در مرتبه او نباشد و باقی میشود بر او خواه مذکر باشد یا مونث و اگر دو برادر مادر سده
 داشته باشد یا زیاده از دو ثلث مال می برند علی السویه خواه مذکر باشند یا مونث یا بعض دیگر مونث قال الله تعالى
 فمما شرکاء فی الثلث و شرکت مطلق اقتضای تسویه در میان شرکاء می کند و مال مشترک و اجماع هم بر همین واقع شده
 و احد او مادری ملحق با خوه مادری اند از تسویه میان ذکور و اناث زیرا که آنها هم متقرب بمیرسد از جانب مادرند و اولاد
 برادران نیز همین حکم دارند چه آنها حصه برادران مادری می برند علی مافی المسالك است و اگر برادران متفرق
 داشته باشند بعضی پدری و بعضی مادر سده برادر مادر سده میرسد اگر یکی باشد و اگر متحد باشند ثلث
 علی السویه بهم دو ثلث از برادران پدر و مادر سده خواه واحد باشد یا متحد و لیکن اگر یک خواهر باشد او را نصف
 مال میرسد بطریق فرض و باقی بر دو خواهر باشد آنها را دو ثلث مال است پس اگر بعد از این

چیزی باقی ماند آنرا با نهار و میکند و اگر همه ذکر باشند فاضل فریضه تقسوم میشود در میان آنها علی السویه و اگر ذکر و ناث
 باشند دو حصه بزرگ و یک حصه بکوچک و بکلاله مادری برادر مادری رد نمیشود چیزی از فاضل بلکه فریضه فقط مال از دست
 خواه واحد باشد یا متحد و بعد هرگاه منفرد باشد و در مرتبه او دیگر نباشد تمام مال از دست خواه جد پدری باشد
 یا مادری و همچنین جد و اگر جد یا جد یا هر دو از جانب پدر داشته باشد و جد یا جد یا هر دو از جانب مادر پس از آنها
 هر که از جانب مادر باشد با و ثلث مال میرسد علی السویه بین الجد والجد و هر که از جانب پدر بود و ثلث می برد و مرد را دو حصه
 و زن را یک حصه و اگر جمع شود با برادران مادری جد و جد یا یکی از آنها از جانب مادر جد مانند برادر مادری
 باشد و جد بمنزل خواهر مادری و ثلث مال در میان آنها تقسیم میشود علی السویه و همچنین اگر جمع شوند با یک خواهر
 پدر و مادری یا پدری یا زیاده از آن جد یا جد یا یکی از آنها از جانب پدر و مادر یا از جانب پدر جد مانند برادر پدر
 است و جد مانند خواهر پدری که آنچه بعد از حصه کلاله مادر باقی میماند تقسوم میشود در میان آنها مذکور را دو حصه و مونث
 را یک حصه و زوج و زوج را با برادران میت سهم اعلی می برند یعنی زوج نصف ترک و زوج ریح آن خواه برادران
 همه برادران پدر و مادری یا مادری باشند یا مختلف یعنی بعضی پدر و مادری و بعضی مادری تنها یا پدری تنها و میگیرند
 از برادران هر کدام که از جانب مادر تنها باشد فریضه که مقرر دارند و مذکور شد از اصل ترک و آنچه از فرائض فاضل می آید
 بکلاله پدر و مادری میدهند یعنی برادران پدر و مادری و اگر آنها نباشند بکلاله پدری و اگر نقصان شود از فرائض
 در حصه اقارب پدر و مادری یا پدری می افتد چنانچه از میت زوج ماند یا یکی از کلاله ام و یک خواهر پدری چه درین
 مسئله تقسیم از شش سهم میشود نصف که سه سهم است حصه زوج و یک سهم حصه کلاله مادر یعنی یک برادر مادری و
 حصه یک خواهر پدری نصف است درین صورت و سهم از شش که باقی میماند که با و میدهند و نقصان مخصوص
 حصه او میشود و نزد عامه که قائل ببول اند تقسیم از هفت سهم میشود که نقصان بحصه رسد در حصه هر سه سهم افتد و اگر
 ترک زیاده از فریضه آید چنانچه در صورت یک کلاله مادر مع یک خواهر پدر و مادری تقسیم بشتل سهم میشود و کلاله
 مذکور را سدس و یک خواهر پدر و مادری را نصف و دو سدس میماند آنرا رد میکند و خواهر پدر و مادری و کلاله ام در
 فاضل شریک نیست زیرا که در مسئله بول نقصان بتقرب از جانب پدری افتد و در صورت فاضل اضافه هم
 با و راجع میشود و قول مشهور در میان علماء امامیه همین است بلکه بعضی فقها ادعای اجماع این فرقه کرده اند
 و کلاله پدر و مادری قرابت بدو سبب دارد پس او را باشد از کلاله مادر و کمالا یعنی و اگر با یک کلاله مادری
 یک خواهر پدری باشد پس آنهم مخصوص بفاضل فریضه می شود یا نه بعضی فقها گفته اند که بلی زیرا که

بزامت زوج یا زوجہ نقص برخواہر پدر بھی افتد چنانچہ برخواہر پدر و مادری می افتد و فاضل تر مخصوص او خواهد بود
چنانچہ مخصوص خواہر پدر و مادر است حضرت امام محمد باقر علیہ السلام ہم مرویست کہ در باب میراث پسر خواہر پدری و پسر
خواہر مادری استفسار کردند آن حضرت فرمودند کہ پسر خواہر مادری را سدس بدیند و باقی بہ پسر خواہر پدری و پسر را
میراث بواسطہ مادر میرسد پس حکم مادر ہم ہمین خواهد بود و مصنف رحمہ اللہ گفتہ کہ راوی حدیث مذکور علی ابن فضال
است کہ قطعی بوده و صحیح الاستاد نیست و بعضی گفتہ اند کہ فاضل رویشود بر کلام مادر و یک خواہر پدر و یک یا دو خواہر پدری
ارباعا یا خمساً زیرا کہ ہر دو مساوی اند و مرتبہ و این قول اولیست سہ مسئلہ است اول جد ہر چند بالا رود یا
برادران میت شریک میشود در میراث و لیکن اگر جد قریب و بعید ہر دو باشند یا برادران میت میراث بجد قریب میرسد
نہ بعید مگر چم گوید سابق ہم مذکور شد کہ برادران و اجداد و یک مرتبہ اند در میراث و اگر جد جد یا برادر باشد شریک
با او میشود ہر چند کہ برادر اقرب است از جد و برین جا اقرب مانع البعد نیست زیرا کہ نسبت ہر کدام بامیت مختلف
است و اقرب مانع البعد است در صورت اتحاد نسبت چنانچہ ولد و لد شریک ابوین میشود ہر چند ابوین بلا واسطہ
منتسب بمیت اند و ولد و ولد بواسطہ و ہم ہر گاہ بماند از میت ہشت جد و جدہ باین طریق کہ پدر او را جدی و جدہ
پدری و جدی و جدہ مادرے ماندہ باشد و همچنین از جانب مادر میت ہم فرض میکنم جدی و جدہ پدری و جدی و
جدہ مادرے ماندہ و این ہشت نفر در میراث مساوی المرتبہ مذکور و چارمونث درین صورت تقسیم ترکہ میت
میشود اولاً ثلاثاً یک ثلث بچہ و جدہ مادری و دو ثلث بچہ و جدہ پدرے و لیکن شیخ رحمہ اللہ فرمودہ
کہ یک ثلث حصہ جدا و مادری مقسوم میشود در میان چہار جد و جدہ علی السوۃ و ثلثین منقسم میگردد در میان چہار جد و
جدہ پدری بدست الذکر مثل خط الانثین یعنی جد و جدہ پدری او را دو ثلث از ثلثین و جد و جدہ مادرے پدر
او را یک ثلث از دو ثلث مذکورہ بہمان دستور یعنی الذکر مثل خط الانثین زیرا کہ بر چہار جد و جدہ پدرے باشند یا مادرے
منتسب انکمیت از جانب پدر و جد او پدری را میراث الذکر مثل خط الانثین است و آن چہار جد و جدہ کہ از
جانب مادر میت منتسب انکمیت میراث آنها علی السوۃ تقسیم میشود در میان آنها بقول حق تعالی فم شراکاء
فے الثامث پس درین مسئلہ اہل فریضہ از سہ سهم است زیرا کہ مخرج ثلث و ثلثان سہ عدد است و سہ سهم
در میان دو فرقة یعنی اجداد مادرے و پدری منقسم میشود پس ضرب میکنیم چہار را کہ عدد اجداد مادرے است و عدد
نہ کہ بضرب سہ و سہ از ثلثین اجداد پدرے حاصل شدہ سی و شش حاصل مے شود و آنرا بضرب کنیم در عدد سہ
کہ اہل فریضہ ایست یک صد و ہشت میشود و جمیع سهام مذکورہ بلا کسر از ان بر مے آید زیرا کہ ثلث

آن سی و شش است مقسوم میشود در میان چهار جد و جده ماری میت علی السویه هر یک نه سهم و ثلثین که هفتاد و دو
میشود آنرا قسمت میکنم اثلاثا در میان اجداد پدری و اجداد مادری اول الذکر مثل خط الاثنین پس چهل و هشت سهم حصه
جد و جده پدر او میشود سی و دو سهم حصه جد و جده مادر او هشت سهم حصه
جد فی التقسیم و این مسئله میراث ثانیه اجداد هست که در کتب فقه بحث کردن از ان شائع و دائر است و درین مسئله
و قول دیگر هم هست که مصنف مذکور نکرده و گفت باید کرد بهرب شیخ رحمه الله نموده از کتب مبسوط معلوم نمایند
سی و سه اگر از میت برادر مادری و برادر زاده پدر و مادر که مانده باشد میراث او تمام به برادر مادری میرسد نه به برادر زاده
زیرا که برادر اقرب است از برادر زاده و از علماء امامیه ابن شاذان گفته که برادر مادری را سبب ترک با پدر و باقی
به برادر زاده پدر و مادری زیرا که بد جهت قرابت بمیت دارد و این قول ضعیف است زیرا که تشریب قریبت در صورتی
اثر میکند در میراث که مساوات و درجه باشد و درین مسئله مساوات و درجه نیست که برادر مقدم است بر برادر زاده و با وجود برادر برادر زاده
میراث نمیرسد خاتم الاولاد برادران و خواهران قائم مقام آنها میشوند هرگاه برادر یا خواهر از میت نماند و برادر زاده یا حصه برادر
برزند و خواهر زاده یا حصه خواهر و اگر ولد برادر یا ولد خواهر یک نفر باشد تمام حصه مال او است و اگر متعدد باشند دهم ذکر
یا همه اناث علی السویه تقسیم بایندگر میکنند حصه یکم از طرف میت میرسد و اگر بعضی مذکر و بعضی دیگر مونث باشند
مذکر را دو حصه و مونث را یک حصه باید داد و اگر اولاد برادران مادر که باشند تقسیم حصه پدران در میان آنها علی السویه
میشود و مذکر و مونث برابر می برند و اگر باینها اولاد برادر پدر و مادر که یا پدری هم باشند باقی فرض برادران بآنها
میرسد چنانچه به پدر آنها میرسد و اگر اولاد خواهر پدر و مادری داشته باشد بآنها نصف ترکه میرسد حصه مادر آنها مگر آنکه
از فرض زیاده آید ترکیه درین صورت بطریق رد نیز بآنها میرسد و زیاده از نصف خواهند برد و اولاد و خواهر یا زیاده
از دورا که خواهران پدر و مادری باشند و ثلث مال میرسد مگر آنکه بدخول زوج و زوجه مال کمی کند که درین صورت
زوج و زوجه تمام فرض می برند و نقصان با اولاد خواهران میرسد و آنچه باقی ماند بآنها میدهند چنانچه بخواهران
میرسد و اگر اولاد برادران پدر و مادر که نباشند بجای آنها اولاد برادران پدری خواهند بود و آنچه بآنها میرسد
باینها میرسد و برادر زاده یا خواهر زاده یا مادر که را سبب ترک میرسد اگر یکی باشد و اگر هر دو باشند یعنی از
خواهر و برادر مادری آنها را ثلث مال است اولاد خواهر را حصه خواهر و اولاد برادر را حصه برادر ولیکن تقسیم در میان
آنها همه علی السویه میشود خواه مذکر باشند خواه مونث و خواه بعضی ذکور و خواه بعضی اناث و اگر جمع شوند
اولاد کلالات مادر که و اولاد کلالات پدر که و اولاد کلالات پدر و مادر که و اولاد کلالات مادر که

ثلث میدهند و اولاد کلاله پدر و مادری را و ثلث ساقط میشوند اولاد کلاله پدر و آنها چیز نمی میدهند و اگر آنها زوج و زوجه هم باشند میرسد آنها را حصه اعلی یعنی زوج را نصف و زوجه را ربع و بهر که قرابت با میرت از جانب مادر داشته باشد ثلث ترکه اگر اولاد زیاده از واحد باشند و سبب ترکه اولاد اگر یک نفر باشند و یا بی ترکه با اولاد کلاله پدر و مادری خواه زیاده باشند از فرائض یعنی بدون زوج و زوجه بود یا ناقص بشرکت زوج و زوجه و اگر اولاد برادر مادری نباشند با اولاد برادر پدری میدهند و پس و اگر زیاده از فرائض چیزی بماند میشود بدستور که سابق مذکور شد و اگر با اولاد برادران اجداد هم باشند شریک با آنها میشوند چنانچه با برادران میرت شریک میشوند و قبل ازین مذکور شد ^{سوم} ~~میرت~~ هم اعمام و اخوان یعنی عموها و خالوهای پس اگر غم تنها باشد تمام مال از دست و همچنین دو عم و زیاده ازین قسمت میکنند علی السویه و همین حکم است اگر یک عم یا دو عم یا زیاده از و از میرت وارث ماند و اگر اعمام و عمت جمع شوند عم را دو حصه و عمه را یک حصه است در صورتیکه همه اعمام و عمت پدر و مادری یا پدری یا مادری باشند و اگر مختلف باشند پس عم یا عم مادری را سبب ترکه میرسد اگر واحد باشد و اگر زیاده از واحد بود ثلث و میان مذکور و مونث علی السویه قسمت میشود و یا بی ترکه با اعمام پدر و مادری باید و ادخواه واحد و خواه متعدد و اگر ذکور و اناث باشند ذکور را دو حصه و اناث را یک حصه و ساقط می شود عموهای پدری با وجود عموهای پدری و مادری و اگر اعمام پدری و مادری نباشند اعمام پدری جای آنها میگیرند و میراث با آنها میرسد و وارث نمیشود عموزاده میرت با وجود عمو و همچنین وارث نمیشود کسیکه قرابتش بعید باشد با وجود اقرب مگر در یک مسئله و آن اینست که از میرت عموزاده پدر و مادری بماند یا عم پدری که عموزاده اولی بمیراث میشود از عم هر چند البت است از و مادام که وارث دیگر سوای این دو نماند پس اگر ضم شود با آنها وارث دیگر هم هر چند خالو باشد این حکم باقی نمی ماند بلکه عموزاده ساقط میشود و میراث با و نمیرسد و اگر یک خالو فقط بماند از میرت و وارث دیگر نداشته باشد تمام ترکه با و میرسد و همچنین دو خالو زیاده از دو خالو خواه واحد باشد یا متعدد و اگر جمع شوند خالوهای خالو و خاله پس مذکور و مونث مساوی قسمت میکنند و اگر مختلف باشند خالوهای خالو یعنی بعضی از جانب مادر و بعضی دیگر از جانب پدر و مادر خالوهای مادری را میرسد سبب اگر یک خالو یا یک خاله باشد و اگر متعدد باشند ثلث مال با آنها میرسد و مذکور و مونث مساوی قسمت میکنند و باقی مال بخالوهای خاله های پدری و مادر میدهند مذکور را دو حصه و مونث را یک حصه و خالوهای پدری تنها ساقط میشوند از میراث مگر آنکه خالوهای پدر و مادر نباشند که درین صورت اینها قائم مقام آنها میشوند و اگر جمع شوند عمو و خالوهای خالو یا ثلث ترکه میدهند خواه واحد باشد یا متعدد و مذکور باشد یا مونث و عمو یا را و ثلث اگر چه یک باشد مذکور باشد یا مونث پس اگر خالو یا بجمع باشند یعنی همه

زن متوفیه که نزد او هم باشد یا دختر نموی میت که زوجه او هم باشد و مانند عمه پدری که اولاد مادر هم باشد و اگر یک جهت
 میراث مانع جهت دیگر شود و ارث میشود از جهت مانع مانند بن عم میت که او برادرزاده میت هم باشد چه درین صورت
 میراث به برادرزاده می رسد نه به عموزادگی زیرا که با وجود برادرزاده میراث میرسد متشرع جم گوید مثال عموزاده پدری
 که خالو زاده و مادری باشد آنست که فرض کنیم زید زوج کز زنی را زینب نام و او را از شوهر دیگر دختر هست زید هم پسر
 دارد از زن دیگر که زوج کز کرد دختر زینب را و بعد از آن زید را از لطن زینب هم پسر است بهر سید محمد نام پسر و پسر زید را هم
 از لطن دختر زینب پسر می باشد که نام او علی است درین صورت محمد عم علی است از جانب پدر زیرا که برادر پدر است
 و خالو هم هست چه برادر مادر و نیز هست و پسر او عموزاده پدری و خالو زاده مادر است علی می شود و بهر دو جهت میراث
 او میرسد و اگر بجای محمد دختر فرض کنیم سخی به فاطمه عمه پدر و خالو از جانب مادر باشد و مثال این عم که برادر مادر است میت
 هم باشد ظاهر است چه اگر زنی در عقد دیگر برادر باشد و از پسر بهر حسن نام و بعد از فوت زوج بعد برادر دیگر برود
 و از او هم پسر حاصل شود هر کدام ازین دو پسر عم زاده دیگر است و برادر مادر است او خواهد بود چنانچه هرگاه با عمام
 و عمامات و احوال و خالات زوج یا زوجه هم از میت بماند بزوجه یا زوجه حصه اعلی میرسد که با عدم ولد فریضه آنهاست و احوال
 و خالات را حصه ترک مقرر است و مذکور شد تمام میدهند و بعد از آن آنچه باقی میماند با عمام و عمامات باید داد خواه از جانب
 پدر و مادر هر دو قرابت داشته باشند یا از جانب پدر تنها و نقصان در حصه آنهاست و افتد نه در حصه اقربا است مادر است
 بدستوری که گذشت **بسم** حکم خالو زاده با زوج و زوج حکم خالو است با آنها زیرا که آنها قائم مقام
 احوال اند پس اگر میت را زوج یا زوجه بود و بنی احوال و بنی اعمام هم داشته باشند زوج و زوج
 تمام فریضه میدهند و اولاد خالو با ارث است ترک و باقی هر چه بماند به عموزاده یا میرسد و نقصان در حصه آنهاست و افتد
 مقصود و وجه در بیان بعضی مسائل است از احکام میراث زوج و زوجه اول زوجه میراث زوج می برد
 مادام که در عقد زوجیت باشد هر چند دخول نگردد باشد او را زوج و همچنین میراث او هم می برد و زوج و اگر مطلقه
 باشد زن در هنگام وفات شوهر بطلاق رجعی یا از میراث هم بگیرد بر دو هرگاه وفات یک ازین دو پیش از انقضای
 عده شود زیرا که مطلقه رجعی تا انقضای عده در حکم زوجه است و میراث بنی بر دوشیک مطلقه باشد بطلاق بائن
 و شوهر شش هم از او میراث نمی برد و مطلقه بائن مانند میت است که طلاق سیوم بر او واقع شده باشد چه آنرا رجوع
 زوج یا بنیست و زن مطلقه غیر مذلوله و زنی که در سن یا سن از حیض باشد یا در سن امن بحیض نبود یا جدا شده باشد
 از شوهر بخلع و مبارات و زنی که در عده و طی شبه بود یا بفسخ نکاح جدا شود از شوهر چنانچه در کتاب

طلاق مفصل گذشت که اینها بجز طلاق و فراق از حکم زوجیت برمی آیند و توارث احکام از دواج است مستخرج گوید
 زن مطلقه که در مرض الموت او را طلاق داده باشد تا یک سال میراث می برد چنانچه صاحب مسالک گفته و سابق هم
 بآن اشاره شده و ویکم زوجیت را با عدم ولد ربع ترک می رسد و اگر متعدد باشد تقسیم ربع حصه در میان آنها بالسویه
 می شود و اگر از میت هم ولد مانده باشد میراث از و آن شش است علی السویه و اگر یک زن باشد نیز همان شش می برد و زیاده
 از آن باز و آن نمی رسد بیوم هرگاه شخصی چهار زن داشته باشد و یک از آن چهار را طلاق دهد بعد از انقضای
 عده آن مطلقه زوج دیگر بعد از دو بمیرد و منتهی شود مطلقه از جمله چهار زن اول که معلوم نشود که کدام یک بوده زن آخرین
 را ربع شش میدهند اگر میت اولاد داشته باشد و اگر لا ولد بود ربع ربع و باقی حصه زوجات تقسیم میشود در میان چهار
 زن اول علی السویه و از علمای امامیه ابن ادریس گوید که تعیین مطلقه بقدره باید نمود زیرا که قریه راجح تقایم بر آن
 هر امر مشتبه مقرر ساخته است چهارم هرگاه تزویج کند دختر غیر بالغ را پدرش یا جد پدرش نکاح صحیح است و میراث
 یک دیگری برسد و همچنین اگر دو صغیر را تزویج کنند پدر آن آنها هر دو میراث یک دیگری برسد و اگر تزویج کند
 آنها را سوا بر پدر و جد پدری آن عقد موقوف می ماند بر رضا آن آنها در وقت بلوغ و رشد و اگر یکی از آنها
 پیش از بلوغ و رشد بمیرد عقد باطل می شود و میراث هم نخواهد بود و همچنین اگر یکی بالغ شود و رضی بعقد شود
 و بعد از آن دویم بمیرد پیش از بلوغ و اگر بمیرد کسی که رضی بعقد شود و بعد از آن دویم بمیرد پیش از بلوغ و اگر بمیرد
 کسی که رضی بعقد شده حصه دویم را از میراث او جدا میکنند و انتظار میکشند که زنده بالغ شود پس اگر بالغ شود و رضی
 بعقد نکور نباشد تزویج باطل است و میراثی نیست و اگر اجازت بدید صحیح است عقد و میراث میت می برد
 لیکن قسم میدهند او را که رضایه عقد بر آن طمع میراث نداده پنجم هرگاه زوج از میت ولد داشته باشد حصه شش ترک
 از جمیع متروکات او می برد و اگر ولد نداشته باشد از ارضی میراث با و حصه نمی رسد و عطا میکند حصه او را از قیمت آلات
 و بناها و بعضی قضا گفته اند که محروم میراث نمی شود مگر از خانه با و مواضع سکونت با مانند کاروان سرا و سید مرتضی
 فرموده که زمین میت را قیمت می کنند و حصه آن زن را قیمت ادای کنند از عین و قول اول اظهار است مستخرج
 گوید این مسئله هم از مسائل میراث مخصوص فرقه ناجیه امامیه است مانند مسئله اختصاص حیات به پسر کلان که
 مذکور شد و مستند آن روایات منقول از آنکه اظهار است ششم اگر در مرض الموت کسی نکاح کند
 زنی را و دخول بآن نگرداند فوت شود و عقد نکاح باطل است و مهر بآن زن نمی رسد و میراث هم ندارد و این قول
 بروایت زراره از حضرت امام محمد باقر یا امام جعفر صادق علیه السلام ثابت شده است فصل سوم

در بیان میراث بولا است و آن سه قسم دارد اول ولای عتق است یعنی حق آزادی مملوک پس هر که غلامی آزاد کند
و آن غلام بعد از عتق مالک مالی شود و از و ارثه نسبی نه باشد میراث بهمان آزاد کننده میرسد و اگر او نباشد و ارث
قائم مقام او خواهند بود بقول پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم الولاء لکلمة النسب یعنی ولای هم رشته ایست مانند رشته
نسب و عتق و ارث نمی شود مگر آنکه تبرقا او را آزاد کرده باشد یعنی در بدل کفاره و بند و شبه نذر نبود و در هنگام آزاد کردن
سقوط ضمان جریره غلام از خود نموده باشد و تفسیر آن بعد از این مذکور خواهد شد و آیا شرط است در سقوط میراث بولا عتق
شباب گرفتن بر استقاط ضمانت جریره یا وجه نیست که شرط نیست و اگر آقا و اراستگرا تشکیل کنند یعنی فعلی که موجب آزادی او شود بمثل آوردن
ایک گوش او را به پرو بآن آزاد شود سائبه باشد یعنی حق ولای عتق از مولی بر او نخواهد بود و میراث او با قایلش نمیرسد و صاحب مسالک گفته
که بحدوث بعضی امراض هم غلام آزاد میشود مانند افتقار و عی و جذام و برص چنین عتقی موجب اتحاق میراث معتق نمی شود زیرا که این عتق
از جانب حق تعالی است نه از مالک و در صورت مالک او را آزاد نموده است و اگر از آن غلام آزاد و ارثه باشد
نسبی خواهد قریب بود یا بعید چیزی از میراث او معتق نمیرسد و اگر زوجه داشته باشد از حصه زوجیت با آنها میرسد
و باقی معتق یا هر که قائم مقام معتق باشد در هنگام عدم معتق و هرگاه شرائط وراثت منعم یعنی معتق معتق شود و ارث
می شود اگر یک معتق باشد و اگر متعدد باشند همه شریک خواهند بود و ولای عتق و تقسیم میراث می نمایند با همدیگر موافق
حصه هر کدام خواه آن آزاد کنندگان مردان باشند یا زنان یا بعض مردان و بعض دیگر زنان و اگر آن معتق بمیرد
ابن بابویه رحمه الله فرموده که ولای عتق تعلق می گیرد با ولاد ذکور و اناث او این قول خوب است و شیخ
رحمه الله در کتاب خلاف نیز چنین گفته لیکن شرط نموده که معتق مذکور باشد و شیخ مفید رحمه الله فرموده که ولای با ولاد
ذکور معتق میرسد نه باناث خواه منعم مذکور باشد یا منوث و در نهایت شیخ مذکور است که اگر منعم مرد باشد ولای او تعلق با ولاد
ذکور و انثیه و نه اناث و اگر زن باشد ولای تعلق بعصبات او میگردد یعنی اقارب پدر و مادری و باین قول شاهد روایات و ولای
عتق را و ارث میشوند پدر و مادر معتق و اولاد او اگر مفرد باشند یعنی زن یا زوجه بانها نباشد هیچکدام از اقارب معتق شریک
آنها نمیشود و اولاد او قائم مقام اولاد و اند هرگاه پدران آنها فوت شده باشند و هر کدام از آنها حصه یک به بوساطت او
قرابت با معتق دارد و میگردد چنانچه در میراث های دیگر مقرر است و اگر ابوین دو ولد داشته باشد و ارث ولای نمی شوند
برادران معتق و آیا خواهند بود و در آن تردد است و اظهر آنست که آنها هم می شوند زیرا که ولای هم رشته ایست
مانند رشته نسب و شریک میشوند در آن برادران و اجداد و جدات و اگر آنها هم نباشند اعمام و عمات و اولاد
آنها الا قریب فالاقرب و ارث ولای می شوند اقربا می شوند برادران مادر

وخواهران مادری وخالو باسے وخاله با واحد و جدات مادری و اگر اقربای منعم یعنی متفق نباشند وارث او میشود آقا سے
آقا که او را آزاد کرده باشد و اگر او نباشد اقربای پدری قائم مقام او میشوند نه اقربا سے مادری و منعم را وارث سے نمیشود
غلام آزاد کرده او و اگر منعم را وارث نباشد میراث او با ما میسرند به بنده آزاد کرده او صحیح نیست فروختن و لا یموت
بدیگر سے و نه بحشیدن آن و نه شرط کردن در بیع غلام که ولادت عتق او بدیگری باشد زیرا که ولادت استتالیست مانند رشتت
نسبت چنانچه در نسب خرید و فروخت و بیع جاری نمیشود در ولادت هم نمی شود و ششست مسئله است اول میراث
اولاد کنیز آزاد شده تعلق بمقتق آن اولاد میگيرد هر چند در هنگام و در شکم مادر باشند و یکجا آزاد شوند با مادر یا بمنعمی که آقای
آنها سوای آقای مادر آنها باشد و در یک زمان هر دو آقا آزاد کنند هر دو ملوک را و ولادت عتق آنها انتقال نمی کنند
از آقای آنها با آقای مادر آنها اگر بعد از ادای مادر در شکم او پیدا شود و لا یموت آنها نیز با آقای مادر آنها تعلق میگيرد
اگر بعد از آنها غلام باشد و اگر پدرشان آزاد بود از اول اولاد او خواهد بود و ولای آنها تعلق با قاسے مادرشان
میگيرد و اگر پدر آنها آزاد کرده باشد و لا یموت آنها نیز تعلق با آقای پدرشان میگيرد و همچنین اگر آزاد شود پدر آنها بعد از تولد
آنها انتقال میکنند و لا یموت از آقا سے مادر آنها با آقای پدرشان و و هم اگر تزویج کند غلامی زن آزاد شده را
ولدیکه از آنها بهم رسد آزاد باشد زیرا که ولد تابع اشرف البون است و اشرف درین صورت مادر است که آزاد است
نه پدر که غلام است و ولادت آن پسیر هم تعلق میگيرد با آقای مادرش که او را آزاد کرده پس اگر بمیرد پدر آن ولد و حبشش
آزاد شود بعد فوت پدرش به رحمہ التذفر موده که ولای آن ولد منتقل میشود از آقا سے مادر بسوی آقای جد او زیرا که
او قائم مقام پدر است و همچنین اگر پدر زنده باشد و باقی بر غلامی و جد آزاد شود انتقال و لا یموت با آقای جد تعلق می گیرد و
اگر بعد از جد و پدر هم آزاد شود انتقال ولای ولد از آقا سے جد بسوی آقای پدر ولد میشود زیرا که او اقرب است
سوم اگر بنده آزاد شده انکار کند ولد زوجه آزاد شده خود را که از من نیست و ملا عنه کند بان زوجه و بعد از آن بمیرد
آن ولد و وارث سے نسبتی نداشته باشد و لا یموت تعلق میگيرد با آقای مادرش و وارث همان آقا سے مادر میشود و اگر
بعد از همان اقرار کند پدر بوله میت او وارث نمی شود آن ولد را و نه آقای او زیرا که با قمر ارعان کند و بعد از همان
نسب ثابت میشود و عود میکند و لیکن میراث نمی برد از ولد نه او نه اقارب او چهارم انتقال می کند و لا یموت
آقای مادری بسوی آقای پدر چنانچه مذکور شد پس اگر آقا سے پدر مرده باشد تعصبه یعنی خویشان پدری آقا
پدر تعلق میگيرد پس اگر نباشد عصبه پس انتقال میکنند و لا یموت مولا سے اب و ولادت رجوع نمیکند از آقای پدر باقی
مادر ولد و اگر نباشد هیچکدام از مولای عتق و عفا من جریره و امشسته باشد میت میراث با و میرسد و اگر او هم نباشد

وارث امام است بچم اگر زنی آزاد کند غلامی را و آن غلام هم بعد از آزاد شدن غلام خود را آزاد کند پس اگر غلام اول بمیرد
 و وارثه نسبی از او نباشد میراث او با زن تعلق میگیرد و بولاد عتق و اگر غلام دوم بمیرد و وارثی نسبی از او نباشد میراث او
 با آزاد کننده او باید و اگر او نباشد و وارثی نسبی هم از او نباشد و لاد عتق ان غلام دوم تعلق میگیرد و آن زن که آزاد کننده آقا
 آن غلام است و اگر زنی بجز و پدر خود را بخریدن آزاد میشود آن پدر و اگر پدر بعد از آن غلام خود را آزاد کند و بمیرد و بعد از آن
 بمیرد آن غلام پدر که آزاد شده بود و وارثی از او نباشد سوای آن زن میراث آن غلام آزاد شده از آن زنست از طرف
 پدرش که آن غلام را آزاد کرده بود نصف بطریق فرض که یک دختر را حصه نصف به ترکه میت و نصف دیگر بطریق ردنه بطریق
 نصیب که آن دختر عصبه پدر خود باشد بسبب ولاد چنانچه بعضی عامه گفته اند زیرا که میراث بصیبت نزد باطل
 است و این در صورتی است که قائل شویم بآنکه ولاد عتق هم بمیراث با ولاد عتق میرسد هر چند زنان باشند
 و اگر باین قائل نشویم چنانچه اکثر فقها بر آنند میراث میرسد بآن زن بسبب ولاد بمیراث و لا از جانب پدر زیرا که آزاد
 کننده آزاد کننده میت است کشتن هم اگر بگوید از غلامی دو دختر زن آزاد کرده شده و بخرند آن دختران پدر
 خود را زیرا که آنها آزاد و بصیبت عتق مادر خود آن پدر آزاد میشود بر آن دختران بسبب خریدن آنها و از آنکه پدر ملوک ولد
 نمیشود اگر بمیرد پدر آنها میراث او تمام بان دو دختر میرسد و ثلث بقرض و یک ثلث بر دونه بولاد عتق زیرا که نسب
 مقدم است بر ولاد و عزت بمیراث چنانچه مذکور شد و اگر بمیرد پدر و دختر یا یکی از آنها و پدر موجود باشد میراث آنها
 به پدرشان میرسد و اگر پدر موجود نباشد میراث دختر که اول فوت شده بخواهرش میرسد نصف بقرض و نصف بر دو
 میراثی بر و آن خواهر بسبب ولای ظاهر آزاد بولاد عتق خواهر است که در اثنت بقربابت و او و پس گویا
 نصف گفته است میراث نمی بر و از حیثیت مولد بودن چنانچه شیخ علی گفته دختر سه را که عتق پدر کند زیرا که میراث
 بسبب مقدم است بر میراث بولاد عتق و اگر بمیرد خواهر دیگر هم و وارثه نداشته باشد بعضی گفته اند وارث
 او میشود آقایی مادرش که آزاد کننده مادر اوست و در آن تر و او است زیرا که عتق پدر انتقال و لاد عتق از عتق مادر عتق
 پدر میشود پس ولاد عتق باز عتق مادر میگیرد و شاید که اقرب عدم انتقال و لایت باشد و بین مسئله زیرا که جمع نمیشود استحقاق
 ولاد بسبب و عتق به هر گاه معتق به همان دختر است پس وارث نسبی او نباشد نه وارث بولاد عتق ~~مستقیم~~ اگر بخرد یکی
 از دو پسر شریکت پدر غلامی را و هر دو آزاد کنند آن غلام را و بعد از آن پدر بمیرد و بعد از آن بمیرد
 آن غلام از هر دو شده سه ربع تر که او بان پسر میرسد که شریک پدر بود و خریدن او و یک ربع
 به برادرش زیرا که نصف بولای عتق سه بر دو و نصف دیگر با برادر خود شریک میشود انصافاً ششم

هرگاه بزايد غلامی را از لطن زن آزاد کرده شده پسری آن پسرتابع مادر میشود در آزادی و لا عتق او تعلق بمعتق مادرش میگیرد
 پس اگر بخرد آن پسر غلامی را و آزاد کند او را و لا عتق آن غلام بان پسر باشد که معتق اوست و اگر آن غلام آزاد
 شده بخرد پدر آقا سے خود را و آزاد کند او را و لا عتق پسر از معتق مادر بمعتق پدر او منتقل میشود چنانچه مذکور شد هر کدام از آن پسر
 و غلام آزاد کرده او را و لا عتق یکدیگر باشند پس اگر بمیرد پدر میراث او به پسر میرسد و اگر پسر بمیرد و وارثی نسبی از نو نماند و لا ی
 عتق او بمعتق پدرش باشد که آن غلام آزاد کرده آن پسر است و اگر بمیرد آن غلام و وارثی نسبی از نو نماند میراثش بان پسر میرسد
 که معتق اوست و اگر هر دو بمیرند و هیچکدام از آنها را وارثی نسبی نباشد شیخ رحمه الله فرموده و لا عتق باز میگیرد و معتق مادر
 آن پسر دوران تردد است زیرا که رجوع و لا بعد از انتقال آن با قای پدر و لیله ندارد و صاحب مسالك گفته اقوے
 عدم رجوع و لا است و میراث آنها با امام میرسد اگر ضامن جریره هم نداشته باشد زیرا که وارث من لا وارث له امام است
 قسم دوم از و لا و لا ی ضمان جریره است و آن عقدیست که دو کس با هم کنند باین طریق که یکی بدیگر بگوید که دلم
 می دشارک و شاری و هر یک حربی و ملک سلمی و ترشی و اژنک یعنی خون تو خون من است و قاتل تو قاتل من است و محارب
 با تو محارب با من است و دوست تو دوست من است تو وارث من باشی و من وارث تو و دیگر بگوید که قبول کردم پس
 هر که چنین عقد بکسی کند ضامن جریره او میشود یعنی اگر دیتی بر دمه او میشود عاقله او است که آن دیت را از او بگیرد و اگر
 میراثی از او بماند که وارث نسبی نداشته باشد و مولای عتق هم نبود مالک تر که همان صاحب جریره میشود ولیکن و لا ضمان جریره
 تعلق بوارث ضامن نمیگیرد بلکه مخصوص او است و ضامن جریره وارث نمیشود مگر سائبه یعنی کسی را که وارث
 نداشته باشد مانند غلامی که در کفاره آزاد شود یا بسبب ندای او را آزاد کنند و وارثی از نو نماند یا غیر مملوک که وارثی نداشته باشد
 اصلا نسبی و مولای عتق هم او را نبوده و ضامن جریره او نیست میراث از امام و با او شریک میشود در ترک شوهر و زن میت حصه
 اعلی میسرند یعنی بزوجه نصف میدهد و بزوجه ربع ترک و باقی بضمامن جریره و اگر ضامن مذکور هم نباشد وارث من لا وارث
 له امام خواهد بود و این قسم سوم است از و لا پس اگر امام ظاهر باشد تمام مال اوست هر چه خواهد آن مال را می کند و حضرت
 امیر المومنین علیه السلام عطا فرموده چنین مالی را بفقراسے شهر میت و ضعیفای همسایگان او بطریق جبرع و اگر
 امام غائب باشد قسمت میکنند آنرا در میان فقرا و مساکین و نمیدهند بغير سلطان حق که امام زمان است علیه السلام
 مگر در صورت خوف از سلطان جابر و قهر و غلبه او و ترس جمعی گوید عقد ضمان جریره متعارف بود و زمان جاهلیت میان
 عرب میراث یکدیگر بزمین عقد می دادند و در صدر اسلام هم حق تعالی آنرا بحال داشته بود و دوران باب
 آیه کریمه و ازین عقدت ایماکم فاتوهم نصیبهم نازل فرموده و بعد از آن نسخ شد و میراث باسلام و هاجرت قرار یافت

و اگر مسلمانی را پسری می بود که بدارا لا سلام هجرت نمیکرد با و میراث نمیدادند و مهاجران میراث او میکردند و کرمیه و الذین
 امنوا ولم یهاجروا مالکم من ولایتهم من شئی اشاره بآنست و بعد از آن این حکم منسوخ شد بآیات میراث برجم و قرابت و
 حق تعالی آیات فرائض فرستاد و فرمود و الوالارحام بعضهم اولى ببعض ذنر و شافعی ارث بجهنمان جریره مطلق منسوخ شد و
 نزد امامیه در صورت عدم وارث نسبی و مولای عتق حکم میراث ضامن جریره باقی است و منسوخ نشده و دلیل بر آن احادیث
 صحیحه است که از ائمه اهل بیت علیهم السلام ورود یافته و تفصیل موجب اطالته کلام است که مناسب این مختصر نیست
 و با فقد ضامن جریره وارث امام است و علماء اختلاف کرده اند و آنکه در غیبت امام آنرا چه باید کرد بعضی گفته اند که محافظت
 آن نماینده او فن کنند آنرا تا ظهور آنحضرت علیه السلام چنانچه حقوق امام را هم همین حکم کرده اند و چنانچه قائل شده اند بآن که
 در میان فقرا و مساکین تقسیم نمایند خواه از اهل آن بلد یا ششند یا غیر آنها از مساکین بلاد دیگر و مذاهب مصنف رحمه الله
 نیز همین است و صاحب مسالك گفته که اصح همین قول است سه مسئله است اول آنچه گرفته میشود از مال کفار حربی در
 هنگام حرب حق جهاد کنندگان است که با آنها مقابله کنند بعد از اخراج خمس و آنچه بدست آرد از اموال آنها لشکر
 که از لشکر امام بغیر اذن امام جدا شده بجانب آن کفار فرستد آن مال امام است و آنچه کفار حربی از بیم گذشته
 باشند بدون جنگ آنهم مال امام است یعنی در صورتی که لشکر اسلام بر آنها فرستد باشد چه اگر بعد رفتن اهل جهاد
 بحرب آنها مالی بگذارد و برود آن مال علی الاصح حکم غنیمت دارد و که مقسوم میان مجاهدان نمی شود بعد از اخراج خمس و آنچه
 گرفت میشود از کفار بعنوان صلح یا جزیه مال مجاهدانست و اگر مجاهد نباشد مال فقرا و مسلمین دوم آنچه گرفته میشود
 بعنوان دزدی از مال کفار حربی اگر در زمان صلح باشد بکاهش باز داده می شود و اگر در زمان صلح نباشد مال کسی
 است که گرفته آنرا واجب است که خمس بدهد به مستحقین خمس سووم کسیکه بمیرد از کفار حربی و مال بگذارد و او را
 نداشته باشد مال او از امام است اما لوالحق پس چه فصل است فصل اول در بیان میراث و ولد ملاعنه
 که شوهر او را و آن ولد را بلعان از خود دور کرده باشد و در میراث و لدی که از زنا بهم رسد ولد ملاعنه را وارث میشوند
 اولاد و مادرش سندس تر که او باورش میرسد و باقی با اولاد و لذکر مشل خط الانثین و اگر ولد نداشته باشد تمام
 باورش ثلث بفرض و باقی برود در و اسیت و واقع شده که ثلث تر که او باورش میرسد و باقی با مادر
 زیرا که عاقله او امام است چنانچه در کتاب الدیات مذکور خواهد شد و قول اول اشهر است و اگر اولاد و مادر نداشته
 باشد وارث او برادران مادر می شوند و اولاد آنها واجب ادما در سه هر چند بالاروند و بترتیب میراث می برند
 الاقرب فاقرب و اگر آنها هم نباشند خالو با و خاله با و اولاد آنها بترتیب میراث می برند

اقرب ملحق اجد است و در جمیع مراتب مذکور مردوزن برابر تقسیم میراث او می نمایند زیرا که انتساب آنها بمیت از جانب مادر است و اگر اقربای مادری اصلاً نداشته باشند و لا وارث بود میراث او با نام میرسد و زوج و زوجیه او حصه میراث او میسرند یا بر وجه از درجاست میراث نصف زوج میرسد با عدم ولد و زوج و نصف آن با ولد و آیا وارث میشود آن ولد اقربای مادری را بعضی فقها گفته اند که میشود زیرا که از جانب مادر نسب او ثابت است و بعضی دیگر گویند که وارث نمی شود مگر آنکه اقرار کند پدرش بعد از همان بولدیت او و این قول مسترد است و میراث او نمی برد پدرش و نه اقربای پدرش و اگر اعتراف کند بآن ولد بعد از همان او میراث پدری برود و پدر میراث او نمی برد زیرا که بلغان از منفی شده و استمرار بعد از همان اثبات میراث از جانب او میکنند از جانب ولد منفی و در صورت اقرار مذکور آیا وارث اقربای پدر هم میشود یا نه بعضی فقها گفته اند که بلی و وجه اینست که وارث آنها نمیشود و آنها هم وارث او نمیشوند زیرا که نسب او منقطع شد بلغان و حکم اقرار مخصوص بمقر است پس شیخ رحمه الله فرموده که اگر گوئیم که وارث آنها میشود اگر آنها اقرار نسب او کنند و تکذیب پدر او نمایند در همان و آنها هم وارث او میشوند اگر او اقرار بقربابت آنها کند موجه خواهد بود چند مسئله است

اول اعتبار ندارد نسب ولد ملائنه از جانب پدر پس اگر از دو بمانند و برادر یکی برادر پدری و دوم برادر مادری پس این هر دو برادر برابر میراث می برند و همچنین اگر گنبد از دو خواهر یا برادر و یکی از آنها پدری و دوم مادری و تنها یا بماند از دو برادر زاده پدر و مادری و دوم تنها مادری یا بگذارد برادر می و خواهری از پدر و مادر مع جد و جدیه مادر می مال در میان آنها اثلاً شافست میشود یک ثلث بجد و جدیه مادری بینما بالسویه و دو ثلث به برادر و خواهر پدر و مادری و در میان آنها هم بالسویه قسمت میشود زیرا که همه منسوب اند بمیت از جانب مادر و بسبب تحقق همان علاقه پدر از آنها منقطع شده است و دوم هرگاه مادر ولد ملائنه بمیرد و وارثی سوای آن ولد نداشته باشد تمام میراث با او میسرند و اگر با او باشد پدر و مادر یا یکی از آنها پس پدر و مادر را میرسد و سس مگر و اگر یکی باشد یک سس و باقی مال ولد است اگر مذکور باشد و اگر دختر بود نصف مال مادرش بنفرض می برد و نصف دیگر تقسیم می شود در میان پدر و مادر اگر هر دو باشند و میان یکی از آنها اگر یکی بود و میان آن دختر بطریق رد بموجب بنها هم پس اگر هر دو باشند اخماس و اگر پدر تنها یا مادر تنها یا دختر ملائنه بود و باقی بینما از با خواهر بود سوم اگر از آنکه حمل کند و همان کنند با هم دیگر و بعد از آن دو ولد توأم تولد کنند تواریث آنها بعلاقه مادر باشند پدر چهارم اگر شخصی نزد حاکم شرع اسقاط ضمان جریره ولد خود کند و اسقاط میراث او هم از خود نماید تا عاقله او نباشد و بعد از آن ولد بمیرد و شیخ رحمه الله در کتاب بنهایه فرموده که میراث او باقی از پدرش میرسد نه به پدر و این قول شاذ است زیرا که مستند است بروایتی که بصحت نرسیده و مخالفت با اصل دارد

که ثبوت میراث است اما از ولد زنا پس اورا نسبی نیست بازانی و زانیه و هیچکدام میراث او نمیرند و با قریبای آنها نیز میراث
او نمیرسد و او هم میراث آنها نمی برد و میراث نعلیق بولد او میگردد و اگر ولد نداشته باشد و ارث او امام است و زوجه
او با وجود اولاد حصه او نمی برند و با عدم اولاد حصه اعلی و در روایتی واقع شده که مادرش و اقربای مادرش میراث می برند
و این روایت متروک است بسبب ضعف سند فصل دوم در میراث خنثی کسی است که او را فرج مرد و فرج زن هر دو
باشند باید ملاحظه کنند که از کدام فرج ابتدای بول او شود اگر ابتدا از فرج مرد شود مرد باشد و اگر از فرج زن حکم زن دارد و اگر
از هر دو متغایر آید بول او پس ملاحظه کنند انقطاع بولش از کدام فرج شود و بهمان حکم کنند بر جویست یا انوثیت و در میراث
و اگر هر دو مساوی باشند در شروع و انقطاع شیخ در خلاف فرموده که عمل میکنند در آن بقبره بدلیل اجماع علماء و اخبار
و در کتاب نهاییه و ایجاز و بسوط فرموده که او را نصف میراث مرد و نصف میراث زن میدهند و بر این قول دلالت میکنند
روایت هشام بن سالم از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام که امیر المومنین علیه السلام حکم بآن فرموده و شیخ مفید
و سید مرتضی رضی الله عنهما گفتند که استخوانهای دو پهلوی او را بشمارند پس اگر هر دو پهلوی برابر باشند در عدد زنست و اگر
مختلف باشند مرد است و این روایت شریح قاضی است که حکایت نموده از حضرت امیر المومنین علیه الصلوٰة
و السلام که چنین کردند و استدلال اجماع هم کردند این دو بزرگ برین قول در روایت مذکوره بحجت نرسیده و اجماع
هم پیش ما محقق نشد زیرا که این مسئله مختلف فیه بین العلماء همیشه بوده پس هرگاه شناختی این اقوال را پس اگر خنثی و ارث
باشد تمام مال می برد و حاجتی تحقیق و تشخیص حال او نیست خواه مرد باشد و خواه زن و اگر متعدد باشند خنثاها و مشخص نشود
بعلامات مذکوره تذکیر و تانیث آنها پس بذهب بعضی که قائل بقبره شده اند فرموده می اندازند پس اگر بقبره همه مذکر ظاهر
شوند یا همه مونث مال در میان آنها مساوی قسمت میشود و اگر مختلف باشند لکن مثل خط الاثینین بدین کیفیت
قرعه چنانچه در کتاب تنقیح مذکور است نیست که در یک رقعہ عبد التمدی نویسند و در رقعہ دوم امة التمدی و هر دو رقعہ را با هم
مخلوط کنند و بعد از آن بگویند کسی که قرعه اندازد اللهم فاطر السموات والارض عالم الغیوب الشهادة انت حکیم بن عبادک
فیما کانوا فیه یخلفون بین لنا من امرنا الشخص فتکلم فیه حکیم و بعد از آن بر آرد دیگر رقعہ را و اگر عبد الله بر آید میراث
مرد با و میدهند و اگر امة الله بر آید میراث زن و شیخ علی فرموده رحمه الله که ظاهر اینست که خواندن این دعا و هنگام
قرعه مستحب باشد و همین نحو معین میشود تذکیر و تانیث خنثی بنزدان استخوان با پهلویم و مصنف رحمه الله میفرماید
که موافق قولی که ما اختیار کردیم و آن اعطای نصف حصه پس و نصف حصه دختر است چنانچه شیخ در نهاییه
فرموده و روایت هشام بن سالم و آل بر همانست همه خنثاها برابر میگردد میراث پدر را هر چند صد نفر باشند زیرا که همه

مساوی اند و استحقاق ترک بهین دستور و اگر جمع شود با خنثی مذکر $\frac{1}{2}$ یقیناً از بورتیه است نقلاً گفته اند که خنثی را نصف نصیب مذکر و نصف نصیب مؤنث باید و او باین طریق که فریضه از هفت سهم تقسیم میشود و ذکر چهار سهم میدهم و خنثی را سه سهم زیرا که حصه پسر چهار سهم است نصف آن دو میشود و حصه دختر دو سهم و نصف آن یکی است پس خنثی سه سهم می برد و اگر با پسر خنثی دختر باشد فریضه از نه سهم باید گرفت و دختر را دو سهم و پسر را چهار سهم و خنثی را سه سهم و دیگر گفته اند که نصف نصیبین باین طریق باید بر آید و در هر مرتبه اعتبار باید کرد و در یک مرتبه خنثی را دو فرض باید کرد و در مرتبه دیگر آنست و مجموع آنچه درین دو فریضه میشود آنرا نصف باید همان نصف و او در تقیسات که نظر باید کرد و در اقل عدوی که گن باشد تقسیم فریضه ذکر فریضه انثی از آن عدد و ضرب باید کرد و مخرج کی از دو فریضه در فریضه دیگر مثلاً شش است که از میت یک خنثی و یک پسر مانده باشد پس یک مرتبه خنثی را پسر اعتبار کنیم و طلب کنیم مالی را که او را نصف و نصف او را هم نصف بود اقل آن چهار است و بعد از آن فرض کنیم خنثی را دختر و طلب کنیم ماله را که او را ثلث باشد و ثلث او را نصف باشد و اقل آن شش است و چهار توافق دارند نصف پس ضرب میکنیم نصف یک ازین دو عدد و عدد دوم یعنی چهار را در سه یا شش را در دو و دوازده حاصل شود و خنثی را در یک مرتبه نصف حساب میکنیم که شش باشد و مرتبه دوم ثلث حساب میکنیم که چهار میشود و شش و چهار دوازده میشود و نصف آن که پنج باشد بختی میدهم و هفت سهم به پسر میدهم و همچنین اگر در بدل ذکر انثی باشد فریضه آن هم صحیح میشود و دوازده سهم خنثی هفت سهم و انثی را پنج و اگر با خنثی پسر و دختر باشد پس هرگاه فرض کنیم خنثی را ذکر کرد و پسر و یک دختر باشد و مال در میان آنها اقسام تقسیم شود و اگر خنثی را انثی فرض کنیم یک پسر و دو دختر باشند و در میان آنها قسمت را با عا شود پس ضرب میکنیم چهار را در پنج و بست میشود از میت حاصل میشود برای خنثی مالی که آنرا نصف صحیح بود پس ضرب میکنیم مخرج نصف را که دو عدد است و در پنج بست چهل حاصل شود و صحیح میشود و فریضه با کسر زیرا که اگر فرض کنیم خنثی را انثی حصه او از چهل سهم ده سهم باشد و ده سهم دیگر از دختر و بست حصه پسر و هرگاه فرض کنیم خنثی را ذکر حصه او از چهل شانزده شود حصه پسر هم شانزده و حصه دختر هشت و شانزده را که با ده ضم کنیم بست و شش شود و نصف آن سیزده است بختی میدهم و پسر را هیزده و دختر را نه سهم است و هر چه گوید درین طریق تقسیم و طریق تقسیم اول تفاوتی در حصص میشود چنانچه بعد امل ظاهر خواهد بود و طریق دوم نزد فقها اظهر است و اگر جمع شود با خنثی و پسر و دختر زوج یا زوج اول صحیح مسئله خنثی با پسر و دختر باید نمود بدون زوج یا زوج چنانچه مذکور شد و بعد از آن مخرج حصه زوج یا زوج را ضرب باید نمود و مجموع سهام آنها تا حصص هر کدام بلا کسر بر آیند مثلاً شش است که تقسیم سهام خنثی و پسر و دختر از چهل سهم سه شد علی ما را نقلاً پس ضرب میکنیم مخرج سهم زوج را که

چهار است و چهل یک عدد شخصیت میشود زوج را ربع میدهد سهم که چهل باشد و یک عدد و هشت باقی ماند پس سهم هر کدام از وارث مذکور که بدون زوج باشد میرسد و در سه ضرب کنیم و آنچه حاصل شود ازین یک عدد شخصیت سهم با و میدهد هم و آن یک عدد و بست سهم باقی باشد زیرا که حصه خنثی با پس و دختر بدون زوج سیزده بود آنرا که در سه ضرب کنیم سی و نه میشود و حصه پس سیزده بود آنرا که در سه ضرب کنیم پنجاه و چهار میشود و حصه دختر نه سهم بود آنرا که در سه ضرب کنیم بست و هشت میشود مجموع یک عدد و بست است و اگر باشند ابون یا علی از آنها خنثی پس ابون را دوسه و سه تا که میرسد که یک ثلث باشد بر تقدیر فرض ذکوریت خنثی آنها را که در خمس تا که میرسد بر تقدیر الوثیت او پس ضرب کنیم خرج سدس را که شش است در خرج و خمس که پنج است سی میشود آنرا ضرب میکنیم در دو شخصیت خواهد بود پس ابون را بر تقدیر ذکوریت خنثی بست سهم خواهد بود و هر کس را ده سهم و بر تقدیر الوثیت خنثی بست و چهار پس آنها را نصف مجموع این دو تقدیر میدهد سهم که بست و دو باشد بهر کدام یا زیاده سهم و خنثی را سی و هشت سهم باقی باید داد و اگر آنهم نصف حصه او میشود و علی التقديرین و محضات رحمه الله تقسیم از سی بیان فرموده ابون را یا زیاده سهم و خنثی را و زوجه قمر و او را براسه اختصار و الا باز ده که در میان ابون تقسیم شود کسر و حصص می افتد پس سی را در دو ضرب باید نمود تا جمیع حصص بلا کسر آید و اگر از هبت پدر و مادر و دو خنثی باشد یا زیاده از دو ابون را ثلث مال می رسد و ثلث بدو خنثی و درین سله سهمی باقی نماند که بطریق دو تقسیم شود بر آنها و اگر بدو خنثی باشد او را سدس میرسد و دو خنثی را دو ثلث و باقی یک سدس میماند آنرا و میکند بر احد ابون و دو خنثی اخماس یک خمس با احد ابون و چهار خمس از آن بدو خنثی و از روی حساب احتیاج میشود بسوی پیدا کردن غدوی که جمیع حصص مذکوره از آن سالم بر آید و طریقی نیست که بر تقدیر الوثیت آنها تقسیم از پنج سهم میشود و بر تقدیر ذکوریت از شش سهم چنانچه مذکور شد و میان پنج و شش با اصطلاح علم حساب نسبت تباین است یکی را ضرب میکنیم در دومی حاصل میشود و آنرا ضرب میکنیم در دو که شخصیت میشود پس احد ابون را بر تقدیر ذکوریت ده سهم برسد و بر تقدیر الوثیت دو اند که مجموع بست و دو میشود نصف آن که یا زده است با احد ابون میدهد و دو خنثی را بر تقدیر ذکوریت آنها پنجاه میرسد و بر تقدیر الوثیت چهل و هشت مجموع بود و هشت میشود و نصف آن چهل و نه حصه هر دو خنثی باشد و در تقسیم بلا کسر حاجت بضرب دیگری افتد تا بهر کدام حصه بلا کسر برسد و در آن تطویل لا طایل است و تقسیم میراث در میان اخوة و اجداد و اعمام و احوال که بعضی خنثی و بعضی دیگر غیر آن باشند نیز بدستور تقسیم در میان اولاد است چنانچه مذکور شد اما اگر در میان برادران مادری خنثی یافته شود در تقسیم میراث آنها احتیاج باین ضرب و قسمت نیست زیرا که تقسیم تر که در میان اقربا به مادر سی علی السویه میشود در میان مذکور و مونث تفاوتی نیست چنانچه سابق بیان شد و در آباء و اجداد خنثی بعد از هبت خیر که از ولادت احوال او معلوم می شود که مذکور است یا مونث مگر آنکه نظر کنیم بر روایت شیخ فاهم در باب

زنیکه از شوهرش بچه آورد و از او هم طفلی از زنی بهر سر چنانچه مذکور است و شیخ رحمه الله فرموده که اگر خنثی زوج یا زوجه باشد نصف میراث زن و زوج با و باید داد مگر جم گوید در کلام شیخ بحث است زیرا که خنثای مشکل را از زوج بجا نزن نیست بامردونه با زن پس میراث از حیت چگونه تواند برداشت مسئله است اول کسیکه فرج مرد نداشته باشد و فرج زن هم میراث او تصرف نمیدهند باین طریق که در یک رقعہ عبد الله مینویسند و در رقعہ دیگر امته الله و دعای رقعہ بخوانند که سابق مذکور شد و یکی از آن دو رقعہ برمی آرند اگر عبد الله بر آید میراث مرد با و میدهند و اگر امته الله میراث زن و دو هم هر که او را دوسر و در بدن باشد هر یک حق و یعنی محل بستن از یک بدن او را بیدار باید کرد پس اگر هر دو بیدار شوند هر دو یک کس است و اگر یکی بیدار شود و دو در خواب باشد و کس اندو هم حمل وارث میشود اگر زنده تولد کند و اگر همچنین ساقط شود و ضرب کسی یا بدون آن و حرکت کند بعد از فوت آن از شکم مانند حرکت زنده با و اگر نصف او بر آید زنده و باقی بر آید مرده میراث نمی برد و همچنین اگر حرکت کند حرکتی که دلالت بر استقرار حیات نکند مانند حرکت مذبح و در روایت ربیع از حضرت صادق علیه السلام وارد شده که اگر حرکت کند حرکتی آشکارا یعنی مثل حرکت تعلص و طی که در کف کشیده شدن و در از شدن باشد وارث میشود و میراث او هم بوارثش میرسد و همچنین در روایت ابی بصیر هم از حضرت صادق علیه السلام آمده و شرط نیست که آن حمل در هنگام موت مورث حیات داشته باشد پس اگر بعد از شش ماه از موت مورث تولد یا بد میراث میرسد و یا بعد از نه ماه که مادرش شود هر دو بیکر نکرده باشد بآید میراث تعلق با و میگیرد و چهارم هر گاه میت بگذارد پدر و مادر یا یکی از آنها یا زوج یا زوجه و حلی صاحبان نسب و رضی را حصه او نمی میدهند و نگاه میدارند باقی مال را پس اگر حمل مرده ساقط شود بهر یک از صاحبان فرض تنه فرض او میدهند از آن مال نیم شیخ رحمه الله گفته که اگر میت را پسری موجود و حلی باشد موجود وراثت مال او میدهند و وراثت باقی میکند از پدر و مادر ممکن است و شکم مادر و پدر باشد و ثلثان حق آنهاست و احتمال سه بچه نیست زیرا که غالباً زیاده از دو نمی شود و مادر اغتصاباً ندارد و اگر موجود دختر باشد او را خمس میدهند تا وقتیکه بزیاد و این قول خوب است ششم دیت طفلی که در شکم مادر او را بکشد به پدر و مادر او باید داد و اگر آنها نباشند با اتر بای پدر و مادری یا اتر بای پدری اگر اتر بای پدر و مادر سه نباشند خواه از اتر بای پدر نباشد مانند برادران یا سببی مانند معتق و غیره بدو میراث هفتم هر گاه در شخص تعارف کنند سببی میراث بهر یک گیرند و برای اثبات نسب تکلیف نمیکند آنها را ببینند و اگر معروف باشند به نسب دیگر و دعوی کنند سببی سوا می آن قبول نمیکند دعوی آنها را بدون ببینند هفتم هر که مفقود و خبر شود مال او را نگاه میدارند و انتظار میکشند تا آنکه خبرش برسد و در وقت انتظار خلافت بعضی گفته اند تا چهار سال و این روایت عثمان ابن عسیبی از سماعه از حضرت صادق علیه السلام است و درین روایت ضعف است و بعضی دیگر میگویند که خانه او را باید فروخت بعد از ده سال و قیمت آنرا میان ورثه تقسیم باید نمود

و این قول شیخ مفید است رحمه الله بطریق روایت علی ابن مہریر از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ در باب فروختن قطعه از خانہ
منفق و الخیر و رد یافتہ و استدلال بمثل آن روایت تمام نیست زیرا کہ روایت مذکورہ نص نیست در مدعی شیخ مفید و تجوز بیع
قطعه و ادب از دہ سال ولایت نمیکند بر آنکہ حکم بموت آن کردہ باشند چه حاکم را میرسد کہ مال غائب را بہت مصلحت اولی و ثروت
تا با امام چه رسد و شیخ رحمه الله فرمودہ کہ اگر مال او را بخاطر آن بدہند و آنہا را کیفای گیرند کہ ہر گاہ غائب حاضر شود باور و کنند جائز است
و در روایت اسحق ابن عمار از حضرت صادق علیہ السلام است کہ اگر ورثہ منفق و الخیر مالدار باشد قسمت میکنند مال او را در میان
ہم و گیر پس اگر بیاید مالک رو میکنند آن مال را با و در باب اسحق قولی است بعدم توثیق او و از جملہ روایات حدیث مذکور ہل
ابن زیاد است کہ روایت او ضعیفست و شیخ در خلاف فرمودہ کہ قسمت مال او نمی کنند تا آنکہ مدتی بگذرد کہ در مثل آن
مدت زندہ نمی ماند مثل او عادیہ و این قول اولی است فصل سوم در میراث غریقان و آنہا کہ در زیر ثقیلے مانند دیوار خانہ
آمدہ مردہ باشند و معلوم نباشد تقدم و تاخر فوت آنہا این جماعت میراث ہم دیگرے برند اگر آنہا را پایکی از آنہا رامالی باشد
و وارث یک دیگر باشند پس اگر آنہا رامالی نباشد یا وارث دیگر نباشند پایکی از آنہا وارثے دیگر بود و آن دیگر وارث
اول نشود مانند دو برادر کہ یکی را ولد باشد و یک دیگر را نبود این حکم ساقط میشود و ہم چنین اگر وفات آنہا در یک آن بود لکن
سبب مانند موت فجاءہ یا موت بسوختن یا جنگ یا قتل یا یکی بمیر و مقدم بر دیگرے کہ درین صورت میراث ہم دیگر میرند
و اگر بغیر سبب ہدم بنا و غرق یا سباب دیگر بمیرند و شتہ شود تقدم موت یکی بر دیگرے ہمین حکم در آنہا نیز ثابت است
یا نہ در آن اشتباہ است و کلام شیخ رحمه الله در کتاب نہایہ مشعر ہاں است کہ رآن ہا ہم حکم غریقان و معدومانست
کہ میراث یک دیگرے برند و این حکم مطر و است و اسباب اشتباہ و ہر گاہ ثابت شد اشتباہ و شتہ الطم مذکورہ یافتہ
شد ہر کدام میراث دیگرے می برد و از ترکہ مخصوص او نہ از آنچه با و از میراث اول رسیدہ و شیخ مفید رحمه الله گفت کہ
از ان ہم می برد و قول اول اصح است زیرا کہ فرض میتوان کرد چیز را کہ ممکن باشد و میراث دادن یک وارث را
از آنچه در صورت فرض موت او بوارث دوم رسیدہ مستلزم فرض حیوۃ او بعد از وفات است کہ محال است
و غیر مرد نیست کہ اگر کیے رامالی باشد و دوم را نباشد تمام مال مالدار را بہ مال باید داد و این صریح است در آنکہ از ان
مال چیزے از دوم با و ل نمیرسد و بعضے فتوا گفتہ اند کہ اول حصہ اضعف یعنی باید حساب کرد و بعد از ان حصہ کثیر السهم
را و در ان تردد است و شیخ رحمه الله در کتاب ایجاز گفتہ کہ این واجب نیست و در مبسوط گفتہ کہ خواہ اول حصہ
کثیر السهم حساب کنند یا قلیل السهم تفاوتی نمیشود در حصص و بسکن تابع حدیث باید شد و در تحت ہم حصہ اضعف
ناشدہ ظاہر است زیرا کہ اگر اول حصہ اضعف از اقوی گرفتہ شد و بعد از ان اقویے را حصہ از اضعف

بدیند با قوی زیاده عائد میشود از آنکه عکس کنند مثالش اینست که زوج و زوجیه هر دو غرق شوند و هر دو اولاد باشند زنی که ترک کرده
 فرض کنیم که چهار دینار از زوج مانده یکتینار خواهد بود و آنرا که بزوج بدیم که آنهم مالک چهار دینار است از پنج دینار میشود و بعد از آن
 نصف آن پنج دینار را بزوج بدیم و دو نیم دینار مال زن خواهد بود و پنج نیم مال مرد که از آنها بورشته شان خواهد رسید و اگر اولاد و دینار از زوج
 بزوج بدیم نزد او شش دینار از اصل و میراث میشود و بعد از آن حصه زوجیه که یکتینم دینار است بزوج بدیم مال زوجیه سه و نیم دینار
 باشد و آنچه شیخ در کتاب ایجاز ذکر کرده است بصواب است و اگر ثابت شود که تقدیم حصه اضعف واجب است تعبدی باشد
 و الا در تقدیم و تاخیر تفاوتی نمیشود موافق قول اقوی که قول غیر شیخ مفید است پس اگر غرق شوند زن و شوهر اولاد و موت زوج
 فرض باید کرد و زوجیه را حصه ترک او باید داد و بعد از آن موت زوجیه فرض باید کرد و زوج را حصه او باید داد و از ترکه اصلیه زوجیه
 نه از آنچه از زوج باور سیده و هم چنین اگر غرق شود پدری و پسر میراث باید داد و اولاد را از پسر و بعد از آن پسر را از پدر
 پس اگر هر یک از آن دو غرق اولی بدگیرد باشند از وارثان دیگر مال هر یک منتقل میشود بدگیری و از او بورشته اش مثلا پدر
 و پسر غرق شوند پسر را برادران مادر و پسر را هم برادران باشند و برین صورت مال پسر منتقل به پدر میشود و هم چنین
 مال پدر یعنی مال اصلی سوای میراث پسر بولد میرسد و بعد از آن منتقل میشود مال هر کدام از آن دو به برادرانش و اگر یکی
 از آن غرق را یا هر دو را شریک و میراث باشد مانند پسر و پدر که غرق شوند و پدر را هم اولاد دیگر باشند سوای
 غرق و پسر را هم اولاد بود پدر را با اولاد سدس ترک پسر میرسد و بعد از آن فرض کنیم موت پدر را پس پسری بر داز ترکه پدر حصه
 خود را که بشتر است برادران با و میرسد و منتقل میشود آنچه بعد از سدس پدر مال اوست با این حصه که از مال پدر باور سیده
 با اولاد پسر که از او مانده اند و اگر هر دو وارث مساوی باشند در استحقاق ارث مانند دو برادر غرق منتقل میشود مال هر یک
 بدیگر پس اگر هیچکدام از آن دو برادر را وارث نباشد منتقل میشود میراث آنها با مام علیه السلام و اگر یکی را
 وارث بود آنچه باور سیده بوارث انتقال می یابد و آنچه بدیگر رسیده با مام علیه السلام که وارث من لا وارث له
 اوست **فصل چهارم در احکام میراث مجوسی است** گاهی مجوسان زنانه را که در شرع حرام اند تزویج می کنند
 بشبه دین ایشان مانند مردان و خواهران و دختران خود را بشبه تزویج یکدیگر و امثال آنها و در نهان مجوسان
 محکم میکنند پس حاصل میشود مجوسی از نسب صحیح و فاسد و سبب صحیح و سبب فاسد آنست که از نکاح محرم باشند نزد
 مانده نزد ایشان چنانچه نکاح کند با مادر خود و از اولاد پیدا شود پس نسب ولد فاسد است و سبب زوجیت با و نیز فاسد و بعضی علمای
 با حکم بمیراث نمیکند در میان آنها مگر آنکه نسب صحیح باشد و آنرا روایت کرده اند از یونس بن عبد الرحمن تا امان
 او که از قدمای امامیه اند و بعضی دیگر حکم توارث میکنند به نسب صحیح و فاسد و سبب صحیح و فاسد و این مختار فضل

ابن شاذان است از قدامت ابان او چنین است مذکور است شیخ مفید رحمه الله و این قول خوبست شیخ ابو جعفر طوسی رضی الله عنه فرموده که
 بسبب سبب صحیح و فاسد میراث هر دو میراث هر دو یک میسرند زیرا که اصل و میراث بر دین شان میگذرانند و بنا بر این قول اگر جمع شود در یکی از محوس و سبب
 فاسد میراث میراث میراث و مانند اینکه با مادر خود نکاح کرده سهم زوجه و مادر از میراث او هر دو بان باید دادند سهم زوجه که ربع است با عدم ولد و سهم
 مادر با عدم ولد ثلث اصل ترک چنانچه گذشت پس اگر شرکاء دیگر نداشته باشند باقی ترک مجوسی هم میشود برادرش بسبب مادری نه بطاقت
 زوجیت و همچنین اگر دختر خود را نکاح کند او را بمن باید داد و بسبب زوجیت و نصف بسبب حضری و باقی رویشود بقربانیت دختر اگر
 شرکاء دیگر نداشته باشد و اگر پدر و مادر هم داشته باشند آنها را دو سدس ترک میرسد و او را ثمن بسبب زوجیت و نصف بسبب حضری
 و آنچه زیاده آید از ترک رویشود بر آن دختر و پدر و مادر بطلاقت قرابت و اگر همچنین با خواهر خود نکاح کند ربع ترک میرسد و آن خواهر با عدم ولد و
 زوجیت و نصف بطلاقت خواهری و باقی رویشود برادر از جهت قرابت هرگاه شرکاء دیگر نداشته باشد و اگر جمع شود در وراثت مجوسی
 و سبب میراث و یک سبب مانع سبب دیگر باشد میراث میراث از جهت مانع مانند اینکه دخترش خواهر مادرش باشد بجهت اینکه با مادر
 خود نکاح کرده و حضری از او میرسانیده او را سهم دختر میدهد نه سهم خواهر مادری زیرا که با وجود دختر خواهر میراث نمیرسد نزد ما و همچنین اگر
 وراثت او از حضری باشد که آن دختر و دختر از هم باشد یعنی دختر خود را نکاح کرده و از او حضری میرسانیده و او را حصه و دختر باید داد
 نه میراث دختر و همچنین اگر مجوسی بماند غنمه که خواهر پدری او باشد چنانچه تزویج کند با مادر خود و از او بزراید حضری آن دختر عمه مجوسی شود
 زیرا که خواهر مادری پدر است و خواهر پدری آن مجوسی هم نیست که دختر است و او را سهم خواهر میرسد نه سهم عمه و همچنین اگر غنمه داشته باشد که دختر
 او عمه و نیز لو چنانچه تزویج کند مجوسی دختر نیمه خود را یعنی جد مجوسی تزویج کند دختر خود را از او میرساند و دختر آن مجوسی است زیرا که
 دختر جد است و دختر عمه او هم است زیرا که دختر دختر جد است پس او را حصه میدهد نه حصه دختر عمه زیرا که با وجود عمه میراث بدختر عمه نمیرسد
 و مسئله است اول مسلمان میراث نمی برد بسبب فاسد پس اگر تزویج کند مسلمانی زنی را که در دین اسلام نکاح آن زن جائز نباشد آنها
 میراث هر دو یک میسرند بریند خواه تزویج نکاح آن متفق علیه باشد یا نه مادر رضائی یا مختلف فیه مانند نکاح مادر زنیکه با آن زن زنا کرده باشد
 یا نکاح زنیکه از زنا بهم رسیده باشد و خواه زوج متقدّم لیل نکاح مذکور باشد یا نباشد و هم مسلمان میراث میراث و نکاح صحیح و فاسد هر دو زیرا که
 وطی شبه هم حکم عقد صحیح دارد و در حقوق نسب نجاته و حساب فرائض است و آن مشتمل است بر یک مقدمه و چند مقصد مقدمه بیان
 اصطلاحات علم عدو که دانستن آن بلا کسر در خارج شش فرض است که مذکور شد و طرق حساب و مزاج خرج اقل عدد نیست که سهام فرض
 از آن عدد صحیح در بنجا لازم است بر آید و آن مخارج پنج است یکی نصف و این از دو بر می آید و دوم ربع و آن از چهار بر می آید
 سوم ثمن و آن از هشت چهارم ثلث و ثلثان و آن از سه پنجم سدس و آن از شش بر می آید و هر فرضی که حاصل شود در آن نصف
 یا نصف مانقی آن فرضیه از دو بر می آید و اگر مشتمل باشد بر ربع و نصف یا ربع و باقی آن حاصل میشود از چهار و اگر مشتمل باشد بر

بر شصت یا شصت و ابقی آن از شصت برمی آید و اگر مشتمل باشد بر ثلث و شصت یا ثلث و ابقی یا ثلثین و ابقی از سی برمی آید و اگر
مشتمل باشد بر سده و ثلث یا سده و ثلثین یا سده و ابقی آن از شصت برمی آید نصف یا ثلث یا ثلثین و سده یا بابا یکی از ثلثین
و سده یا پدر و مادر است از شصت برمی آید و اگر بدل نصف در مسئله مذکوره ربع بود و فریضه از دو از دوه بر می آید
و اگر بدل ربع ثمن بود فریضه از سبب و چهار حاصل میشود پس هرگاه دانستی این را باید دانستی که فریضه یا بقدر سهام است
یا زیاده از آن یا کم است **قسم اول** آنکه فریضه بقدر سهام بود پس اگر منقسم شود بر سهام بدون کسر هیچ گفتگویی نیست
مانند فریضه یک خواهر پدری یا زوج که نصف بنزد و نصف بخواهر میسر سد و فریضه از دو سهم بر می آید یا دو دختر مع
پدر و مادر یا بون و زوج که درین دو صورت اخیر تقسیم از شصت سهم میشود بلا کسر زیرا که در صورت اول دو دختر و ثلث
میسر است که چهار سهم و پدر و مادر ثلث که دو سهم بود و مسئله دوم زوج را نصف میسر است که سه سهم است و مادر را ثلث که دو سهم
میشود و ابقی پدر را و آنهم یک سهم است و کسر در هیچ نمی افتد و اگر منقسم شود فریضه پس با هر یک فرقه کسر می افتد یا بر زیاد و از یک
فرقه در قسم اول عدد آن فرقه را ضرب باید کرد در اصل فریضه اگر در میان حصص آنها و عدد شان وفق نباشد مانند ابون و پنج دختر
که فریضه آنها از شصت سهم است چهار سهم حصه دختران و دو سهم حصه ابون و چهار را که پنج دختر به هم کسر می افتد و میان
چهار و پنج وفق نیست پس عدد آنها که پنج است شصت ضرب باید کرد که سی حاصل شود و از آن حصص هر کدام بی کسر برمی آید
باین طریق که سهم هر کدام از ورثه را در پنج ضرب کنیم آنچه حاصل ضرب باشد باو میدهم حصه ابون از شصت سهم اصل فریضه
دو سهم میشد زیرا که در پنج ضرب کردیم ده سهم شده و بهر کدام پنج سهم میسر سد و حصه پنج دختر چهار سهم میشد زیرا که چهار را در پنج
ضرب کنیم سبب می شود بهر کدام چهار سهم میدهم بقسم تقسیم و اگر در میان سهام و عدد آنها وفق بود پس ضرب کنیم
وفق عدد آنها را در فریضه نه وفق حصص شان مثالش پدر و مادر و شصت دختر است درین جا هم از شصت فریضه
سهم میشود چهار سهم حصه دختران که آنرا از شصت دختر تقسیم بلا کسر میشود و چهار را با شصت توافق نصف است پس
ضرب میکنیم نصف عدد آنها را که سه باشد در فریضه که شصت است پیروزه حاصل میشود پدر و مادر را از اصل فریضه
دو سهم بود آن را در سه ضرب میکنیم شصت شد بهر کدام سه سهم میدهم و دختران را از اصل چهار بود آنرا که در سه ضرب
کردیم دوازده شد بهر یک از شصت دختر پنج میسر سد و اگر کسر افتد بر زیاده از یک فرقه پس در میان سهام هر فرقه
و عدد آن فرقه وفق بود یا اصلا بر وفق نباشد اما عدد بعضی را با سهام آن بعضی وفق باشد و بعضی دیگر نباشد
پس در صورت اول بر میکنیم هر فرقه را بسوی جز و وفق و در صورت دوم هر عدد را بحال خود میگذارم
و در سوم و طالعنه که او را وفق باشد بسوی جز و وفق و ابقی را میگذاریم بحال خود و بعد

از ان ملاحظه کنم اعداد یا متماثل باشد یا متماثل یا متوافق یا متباين پس اگر متماثل باشند اختصار میکنیم بر یک از ان دو و آنرا ضرب میکنیم در اصل فرضیه مثلث دو برادر پدر و مادری فرضیه آنها از سه سهم میشود و سهم از دو برادر پدر و مادری است و یک سهم از دو برادر مادری و دو برادر مادری و در تقسیم کسر می افتد درین صورت ضرب میکنیم عددی ازین دو فرقه را که دو باشد در فرضیه که آن سه سهم است شش میشود و برادر مادری را دو سهم میدهم و دو برادر پدر و مادری را چهار سهم و کسر تقسیم نخواهد شد و اگر متماثل بود در میان عددین پس باید آن عدد کمتر را ضرب کن عدد اکثر را در فرضیه مثلث سه برادر مادری و شش برادر پدر سه فرضیه آنها هم مثلث و ثلثان است که از سه سهم بر می آید و تقسیم نمیشود و در میان آنها یک فرقه نصف فرقه دوم است پس بر عدد متماثل اندرین صورت ضرب میکنیم شش را در فرضیه که سه است بهیچیده میشود از ان قسمت صحیح بلا کسر بر می آید که شش سهم سه برادران مادری شود بهر کدام دو سهم و دو از ده سهم شش برادران پدری که بهر یک از آنها نیز دو سهم خواهد رسید و اگر توافق باشد در میان دو عدد پس ضرب میکنیم وفق یکی از ان دو عدد را با فرقه دوم آنچه حاصل شود آنرا ضرب میکنیم در اصل وفق یکی از ان دو عدد چهار زوج و شش برادر است فرضیه آنها از چهار است زیرا که ربع حصه زوجات است و سه ربع دیگر از شش برادر و در میان چهار و شش توافق نصف است پس ضرب میکنیم نصف یکی را که دو سهم باشد در دوم که شش است دوازده میشود و آن دوازده را ضرب میکنیم در اصل فرضیه که چهار زوج و شش برادر و شش سهم میشود از همان قسمت صحیح بر می آید و دوازده سهم چهار زوج بهر کدام سه سهم شش سهم شش برادر بهر کدام شش و اگر توافق باشد در میان عدد دو فرقه پس ضرب میکنیم عدد یک فرقه را در عدد فرقه دوم و آنچه حاصل شود آنرا ضرب میکنیم در اصل فرضیه مثلث دو برادر مادری و پنج برادر پدر سه است که تقسیم در میان آنها اثلاثا میشود یک ثلث از دو برادر مادری و دو ثلث از پنج برادر پدری است و فرضیه آنها سه سهم است که تقسیم در میان آنها بدون کسر نمیشود و در میان دو عدد دو فرقه وفق نیست و در اصل هم نسبت پس ضرب میکنیم یک عدد را در عددی که ده را در اصل فرضیه که سه بوده وی میشود از همان قسمت صحیح حاصل شود زیرا که ثلث سی ده است که میان دو برادر مادری مقسوم میشود بهر کدام پنج سهم میرسد و دو ثلث آن نسبت است که در میان پنج برادر پدر سه تقسیم یابد بهر یک چهار سهم میرسد و دو عدد یا مساوی یکدیگر باشد مانند دو و دو و سه و سه یا مختلف و دو عدد مختلف یا متماثل می باشند یا متوافق یا متباين اما عتد اخلاص آنها دو عدد و اند که اقل آنها اکثر را فانی کند یا دو مرتبه یا چند مرتبه و آن اقل زیاده از نصف اکثری باشد و اگر خواهی آنرا مناسبتین هم میتوانی گفت زیرا که در میان آنها نسبت نصف و ثلث و ربع هم مثلاً میتوان فرض کرد مثلث سه و شش است و سه و نه و چهار و هشت و چهار و دوازده و چه اگر سه را دو مرتبه از شش کم کند فانی شود علی هذا القیاس متوافقان دو عدد داند که هرگاه اصل آنها را از اکثر شراط کنیم یک مرتبه یا چند مرتبه باقی میماند زیاده از واحد مانند ده و دوازده زیرا که هرگاه ساقط کنیم ده را از دوازده و دوازده و دوازده

میماند و آن دور که از ده چند دفعه کم کنیم فانی شود و با آنها بعد از اسقاط اگر دو ماند چنانچه درین مثال است توافق در میان آنها به نصف
 خواهد بود زیرا که مخارج نصف است و اگر سه ماند موافقت به ثلث و همچنین تا ده که در ده موافقت بعشر خواهد بود و اگر باقی مانده باشد
 پس موافقت بجزو یا زدهم خواهد بود و این توافق بمعنی اعم است که شامل تداخل هم هست چنانچه میان سه و ده تداخل است توافق
 باین معنی نیز با هم دارند و توافق بمعنی اخص آنست که عددی ثالث سوای واحد که فاسد آن عددین کند نه عد و ناقص
 میباشد مثال دو عدد است که هرگاه اقل آنها از اکثر ساقط شود یک مرتبه یا چند مرتبه باقی ماند مثل سیزده و بیست و یک هرگاه
 ساقط کنی سیزده را از بیست هفت میماند و هفت را که از سیزده کم کنی شش میماند شش را که از هفت کم کنی یک خواهد ماند قسم دوم آن که
 فرضیه و فائز کند سهام مفروضه و آن نمی باشد مگر به دخول زوج یا زوجیه مانند اینکه از میت ابوین یا زیاده از زوج زوج یا زوجیه
 بماند یا ابوین و نیت و زوج یا یکی از ابوین و دو نیت یا زیاده از زوج زوج در جمیع این صور زوج یا زوجیه را حصه اولی
 میسرید و هر کدام از ابوین را سدس و آنچه باقی ماند به نیت باید داد خواه واحد باشد یا متعدد در صورت اول فرضیه
 از دوازده سهم برمی آید ثلث که چهار سهم است با ابوین میسرید هم لکل واحد منهم السدس و زوجیه را ربع که سه سهم می شود و باقی
 میماند پنج سهم آنرا به دختران میت میسرید هم و نقصان بر آنها افتاد زیرا که فرضیه آنها ثلث آن بود که هشت سهم باشد و در صورت
 دوم فرضیه از بیست و چهار میشود و زوجیه را شش میسرید هفت که سه سهم است و ثلث با ابوین که هشت سهم باشد باقی مانده
 سیزده سهم آنرا به بیستین میسرید هم که فرضیه آنها ثلث آن بود و آن شانزده سهم شد و در مسئله سوم ابوین را ثلث
 باید داد منجمه دوازده سهم که چهار سهم است و زوج را ربع که سه سهم است و باقی که پنج سهم باشد به ختمیه سه حال آنکه فرضیه
 او نصف بود که شش می شد و علی بن ابی القیس در مسئله چهارم قول که مذهب مخالفین است نزد امامیه باطل است
 و آن عبارت است از زیاده کردن حساب فرضیه نبوی که نقصان مقسوم شود و در میان جمیع درجه بمقدار سهام آنها و دلائل ابطال
 آن در کتب مشهور مذکور است و درین مقام گنجایش ذکر آنها نیست و همین حکم است اگر از میت دو برادر مادر سے
 و دو خواهر یا زیاده از دو پدری و مادری یا پدری تنها مع زوج یا زوجیه یا یک برادر مادر سے و خواهر پدری و مادری یا پدری
 تنها و زوج بماند پس درین مسائل میگیرد زوج یا زوجیه حصه اعلی را و دخل میشود نقصان در حصه یک خواهر یا خواهران
 پدر و مادری یا پدری خاصه در دو صورت اول فرضیه از دوازده سهم میشود و برادران مادری را ثلث باید داد و زوج را هم فرضیه
 اعلی که نصف باشد میسرید هم مجموع ده سهم میشود و باقی دو سهم می ماند آنرا بخواند پسر و یا مادری یا پدری باید داد و نقصان
 بر آنها می افتد زیرا که فرضیه آنها و ثلث بوده که هشت سهم باشد منجمه دوازده سهم مذکور و اگر درین صورت یک یا
 زوج زوجیه باشد آنهم حصه اعلی می گردد که ربع است و پنج سهم بر آن خواهران پدر و مادر سے یا پدر سے باقی میماند

بجای هشت سهم و در صورت سوم فریضه اگر شش سهم برمی آید زوج حصه اعلی می برد که نصف باشد و برادر مادر سه ثلث ترک می کند و باقی یک سهم است بخوابد برادر سه یا پدری می دهند و نقصان بر همان خواهد افتاد و درین صورت قتل هم اگر فریضه منقسم شود بر جمیع ورثه بلا کسر محتاج عمل دیگر نمی شود و الا ضرب میکنیم عدد ورثه که بر آنها کسر می افتد در اصل فریضه و آنچه حاصل شود مقسوم خواهد شد و در میان جمیع ورثه صحیحی مثال تقسیم بلا کسر ابوین و زوج و بیخ دختر است که از میت بمانند فریضه آنها و از ده است حصه زوج سه سهم که ربع مال است و فریضه ابوین چهار سهم که ثلث ترک می شود و مجموع هفت سهم شد باقی میماند بیخ سهم که حصه بیخ دختر میشود بلا کسر و مثال دوم که کسر شود و قسمت صحیح لعل بیاید آنست در همین صورت بجای بیخ دختر سه دختر فرض کنیم و بیخ سهم مقسوم نمیشود بر آنها صحیح پس ضرب میکنیم سه را که عدد بنات است در دوازده که اصل فریضه است سی و شش حاصل میشود و سه ازان بیخ خواهد شد قسم سوم آنست که فریضه زیاده از سهام باشد درین صورت آنچه زیاده است رد میشود بر صاحبان سهام سوا سے زوج و زوج که با وجود و ارث دیگر سوا سے امام علیه السلام بر آنها رد میشود و اگر و ارث سوا سے امام نباشد بر آنها نیز رجاء است چنانچه فقها گفته اند و سوا سے مادر با وجود اخوة میت که آنها عاجب مادر میشوند از سوا سے فرض چنانچه سابق مذکور شد یا جمیع شود صاحب و سبب میراث با کسی که صاحب یک سبب باشد پس صاحب سبب بین سزاوارتر است بر و فاضل فریضه از صاحب یک سبب مثالش ابوین و یک بنت است فریضه شش سهم برمی آید سه سهم که نصف ترک است بدختر میدهم دو سهم که دوسه است به پدر و مادر میت و فاضل می آید یک سهم اگر میت را برادران نباشند فاضل مذکور را بیخ سهم میکنیم سه سهم بدختر میدهم دو سهم با ابوین و اگر میت برادران هم داشته باشد با مادر سوا سے فرض نمیرسد و رد میشود حاصل مذکور بر پدر و دختر میت را با فاضل یعنی حصه بدختر و یک حصه به پدر و در یک سدس کسری افتد و اگر قسمت صحیح مطلوب باشد خرج سهام را که در صورت عدم برادران بیخ است و در صورت وجود برادران چهار ضرب میکنیم در اصل فریضه که شش است سی خواهد شد و در صورت اول و سبت و چهار در صورت دوم از همان قسمت صحیح لعل می آید شش سهم از سبت چهار سهم حصه پدر و همزاده سهم حصه دختر و در صورت دوم و در سلبه اول بیخ سهم به پدر بیخ دیگر بمادر و سبت سهم حصه دختر و مانند احد ابوین مع دو دختر یا زیاده از دو فریضه احد ابوین سدس است و دختران دو ثلث قسمت از شش می شود یک سهم حصه احد ابوین است و چهار سهم حصه دو دختر یا زیاده از دو فاضل می آید یک آنرا اخماس قسمت باید کرد میان احد ابوین و دو دختر مثلاً پس ضرب میکنیم بیخ مادر در اصل فریضه که شش است سی میشود و شش ازان میدهم با احد ابوین و سبت و چهار بدختران و مثل یک برادر مادری و یک خواهر پدری فریضه برادر مادری سدس است و فریضه خواهر پدری نصف و فریضه اگر شش برمی آید سه سهم حصه خواهر پدری و یک سهم حصه برادر مادری باقی سه ماند و دو سهم که آنها ارباع سه سهم

بر برادر مادری و خواهر پدری علی الاصح یعنی یک سهم از چهار سهم به برادر مادری میدهم و سه سهم بخواهر پدری که و شیخ علی رحمه الله گفته که درین مسئله در مخصوص خواهر پدری است و به برادر مادری چیزی از فاضل فریضه نمی رسد و مانند دو خواهر مادر مع یک خواهر پدری چه دو خواهر مادری را ثلث ترک میرسد و نصف فرض یک خواهر پدریست و فریضه از شش سهم برمی آید سه سهم فریضه خواهر پدری و دو سهم فریضه دو خواهر مادری باقی یک سهم میماند آنرا اقسام در میان سه خواهر مذکور تقسیم میکنیم و ضرب میکنیم پنج را در شش سی حاصل میشود که از آن تقسیم صحیح بر می آید و از ده سهم حصه دو خواهر مادری و بقیه سهم شش خواهر پدری مقصد دوم در مناسخات است و مراد از مناسخات آنست که شخصی بمیرد و پیش از آنکه مال او را میان ورثه قسمت کنند بعضی از ورثه هم بمیرند و غرض تقسیم ترک در میان ورثه میت اول و دوم از یک اصل باشد بلا کسر این را مناسخ باین سبب گویند که منقسم ثانی نسخ بر تقسیم اول میشود و طریقی آنست که تقسیم کنی فریضه وارث اول را به نحو یک از آن حصه وارث ثانی جدا شود و بلا کسر بر ورثه او مقسوم گرد پس اگر ورثه میت ثانی همان میت اول باشند و اختلافی در میت نبود قسم دیگر حکم یک فریضه دارد و حاجت به تقسیم دیگر نیست مثالش اینست میت را سه برادر و سه خواهر از یک جهت یعنی از پدر و مادر یا از پدر تنها یا از مادر تنها وارث باشند و بعد از آن یک برادر بمیرد پس از او برادر دیگر و بعد از آن یک خواهر بمیرد پس از او خواهر دیگر و باقی مانند یک برادر و یک خواهر درین صورت تمام مال موتی مذکور میان یک خواهر و برادر اثلثا قسمت کرده میشود و ثلث به برادر و یک ثلث بخواهر اگر منتسب به میت از جانب ابون یا اب باشد و علی السویه قسمت میکنند اگر انتساب آنها بمیت از جانب مادر باشد و اگر مختلف باشند ورثه میت دوم یا ورثه میت اول یا اختلاف در ورثه بود یا در استحقاق یا در هر دو پس حصه میت دوم اگر میان ورثه او بلا کسر مقسوم شود و دیگر سخنی نیست مثالش آنست که شخصی بمیرد و ورثه از او مانند زوجه و پسر و دختر زوجه را ثلث سهم است از میت و چهار سهم میرسد و چهارده سهم حصه پسر است و هفت سهم حصه دختر است بعد از آن زوجه می میرد و ورثه از او مانند پسر و دختر پسر را دو سهم میرسد و دختر را یک سهم و اگر سهم میت دوم میان ورثه او بلا کسر منقسم نشود در آن دو صورت است صورت اول آن که میان نصیب میت دوم از فریضه اول و میان فریضه ثانیه و ثلث ضرب کنیم وفق فریضه ثانیه وفق نصیب میت ثانی از فریضه اول عددی که بعد از ضرب حاصل شود هر دو فریضه بصحت از آن بر می آید مثالش آنست که میت را دو برادر مادری و دو برادر پدری و زوج مانند بعد از آن زوج بمیرد و از او میان یک پسر و دو دختر و فریضه اول شش است که تقسیم صحیح منقسم نمی شود و کسر لازم می آید پس ضرب کنیم دورا که عدد اخون است و شش که اصل فریضه است دو از ده حاصل می شود و حصه زوج که شش سهم است و از ده از ده سهم منقسم نمی شود و قسمت صحیح در میان یک پسر و دو دختر است و او که چهار سهم حصه آنها

میشود و چهار ششش آفاق نصف است و نصف چهار که دو سهم باشد ضرب میکنیم در فرضیه اول که دوازده است بستم و چهار
 حاصل میشود و از آن قسمت صحیح برمی آید و هر که را از فرضیه اول که سه سهم بود در دو ضرب نموده آنچه حاصل شود حصه او است چنانچه زوج
 را از فرضیه اول شش سهم بود و دوازده میدهم و این دوازده چهار سهم ورثه او صحیح برمی آید و تقسیم باقی ورثه بلا کسر میشود و این ظاهر است
 صورت دوم اینست که در میان نصیب میت دوم از فرضیه اول و فرضیه دوم تباین باشد پس ضرب کنیم فرضیه ثانی را در
 فرضیه اول و هر چه حاصل شود هر دو فرضیه صحیح از آن برمی آید و هر کدام از ورثه میت اول را هر چه سهم از فرضیه اول مستشده بود
 آن را در فرضیه دوم ضرب کرده آنچه حاصل شود میدهم مثلاً اینست که از میت بماند زوج و دو خواهر مادری و یک برادر پداری
 بعد از آن بمیرد زوج و ورثه از او ماند و پدر و یک دختر فرضیه اول شش است میرسد زوج سه سهم و از آن قسمت صحیح پنج سهم ورثه
 او بر نمی آید و پنج را با شش تباین است پس پنج را در شش ضرب میکنیم حاصل میشود از همان قسمت صحیح برمی آید حصه زوج پانزده
 میشود و بجا آن دوازده سهم حصه دو پدر و سه سهم یک دختر و پانزده سهم دیگر بدو خواهر مادری و یک برادر پداری میدهند و سهم که ثلث سی سهم است
 بدو خواهر مادری و تتمه پنج سهم هر دو برادر پداری و اگر مناسبات اکثر از دو فرضیه باشد نظر کنیم در میت سوم پس اگر حصه و میان ورثه اش بلا کسر
 منقسم میشود احتیاج بعمل دیگر ندارد و اگر منقسم شود آنچه در فرضیه ثانی با فرضیه اول علی کردی در فرضیه ثالث هم با فرضیه ثانی عمل کن تا قسمت
 صحیح بر آید و علی هذا القیاس میت چهارم و پنجم و زیاده از آن مقصد سوم در معرفت سهام ورثه است از ترکه کمتر حجم گوید درین مقصد
 بیان میشود و مره صاحب فرائض زیرا که در بعضی صورت تقسیم از سه سهم میشود هر چند ترکه یک در سهم باشد پس معلوم نمی شود که به هر وارث از آن
 ترکه چند سهم میرسد احتیاج میشود بعمل دیگر و بیانش بهین طریق است که مذکور میشود بدانکه اگر ترکه زمینی باشد و بیع آنرا تقسیم میتوان کرد بر آنچه
 مسئله از آن صحیح میشود و حاجتی بعمل نباشد و اگر برای توجیح عمل دیگر هم کرده شود قصوری نیست و اگر ترکه از قسم معدود یا موزون یا مکمل
 یا از جنس پارچه و غیره بود که بدرع پیوده شود پس محتاج میشود بجانب عملی که بآن معلوم میشود که بهر یک چند حصه از اصل ترکه
 میرسد انتهای مردم را در میان این عمل چند طریق است قریب تر به فهم آنست که نسبت دهیم سهام هر وارث را از فرضیه
 بسومی اصل فرضیه و بگوئیم از برای آن وارث از ترکه حصه که نسبت آن حصه با مجموع ترکه نسبت سهام آن وارث اصل فرضیه
 باشد مثلاً اگر سهام او را اصل فرضیه نسب نصف باشد نصف ترکه باو میدهم و اگر ثلث باشد ثلث علی هذا القیاس و این شامل
 است بجمع اصناف ترکه خواه زمین باشد یا غیر آن و فرض کنیم که از میت چهل و هشت وینار است مثلاً اینست از میت بماند
 زوج و پدر و مادر فرضیه درین مسئله از شش سهم است زوج را سه سهم و این نصف فرضیه است باو میدهم نصف ترکه را
 و مادر را با عدم اخوة و ثلث است پس باو ثلث ترکه میدهم و پدر را یک سهم که سدس ترکه است
 طریق دوم آنست که قسمت کنیم ترکه را بر فرضیه پس چیزی که خارج قسمت باشد یعنی حصه سهام می شود

ضرب کنیم در سهم هر کدام از ورثه و چیزیکه حاصل شود بعد از ضرب همان حصه اوست مثالش اینست که ترکه ده دینار است و ورثه
زوج و ابویین اصل و فریضه از شش سهم است قسمت کنیم ده را بر شش خارج قسمت یکی دو و ثلث است پس اگر خواهی که حصه زوج
از ترکه مذکوره معلوم کنی ضرب کن خارج قسمت را که یکی دو و ثلث است از سهم او که سه باشد حاصل آن پنج میشود و همین است حصه
زوج از ده سهم ترکه و ضرب کن خارج قسمت را که دو سهم مادر حاصل میشود سه و ثلث و آن حصه اوست از ده و ضرب کن خارج قسمت
را در یکی که حصه پدر است حاصل همان یکی دو و ثلث میشود آن حصه پدر است و مجموع ده میشود طریق سوم هرگاه باشد
ترکه صحیح و کسری در آن نباشد پس بگیر عددی را که از آن فریضه صحیح بر آید و بگیر دهم هر دو را سه را و ضرب کن آن را در عدد ترکه
و چیزیکه حاصل شود آنرا قسمت کن بر عدد دیگر که از آن فریضه صحیح بر آمده باشد و خارج قسمت نصیب آن وارث خواهد بود مثالش
اینست که از میت ورثه باشد زوج و پدر و مادر و دختر ترکه میت ده دینار درین صورت عدد فریضه صحیح ده از ده سهم است سهم
دختر پنج است آنرا ضرب کنیم در ده که عدد ترکه است پنجاه شود آنرا قسمت میکنیم بر ده از ده که عدد اصل فریضه است خارج قسمت
چهار صحیح و یک سدس است همان حصه دختر است از ده دینار ترکه و ضرب کنیم سهام پدر و مادر را که چهار است در ده و میرسد
چهل آنرا قسمت کنیم بر ده از ده که فریضه است خارج قسمت که صحیح و یک ثلث میشود همان حصه ابویین است و ضرب کنیم
سه سهم را که حصه زوج است در ده که ترکه است حاصل میشود سی آنرا بر ده از ده قسمت کنیم خارج قسمت دو صحیح و نصف است همان
حصه اوست طریق چهارم آنست که ترکه کسر باشد پس نظر کن ترکه را از جنس آن کسر باین طریق که ضرب کن مخرج کسر را در ترکه
اگر کسر نصف باشد در مخرج نصف که دو باشد و اگر ثلث باشد در مخرج ثلث که سه است و علی بن ابی القیاس تا عشر پس آنچه حاصل
شود آنرا همان کسر با حساب کن و عمل کن در آن آنچه در صحاح عمل کردی پس آنچه جمع شود برای آن وارث قسمت کن آن را
بدان مخرج کسر و آنچه خارج قسمت است حصه او باشد مثالش اینست که از میت بماند زوج و پدر و مادر و دختر ترکه ده و نیم
در هم اصل فریضه از ده از ده است ده و نیم ترکه را ضرب کنیم در مخرج نصف که دو باشد حاصل میشود بیست و یک پنج
که سهم دختر است آنرا ضرب کنیم در بیست و یک حاصل میشود یک عدد پنج آنرا قسمت کنیم بر ده از ده که فریضه است
خارج قسمت هشت و سه ربع است آنرا قسمت کنیم بر دو که مخرج کسر است چهار صحیح و ربع و ثمن حاصل آید همان حصه دختر
است و ضرب کنیم سهام ابویین را که چهار است در بیست و یک حاصل میشود هشت و سه ربع و چهار و آنرا قسمت کنیم بر ده از ده و چهار
قسمت هفت است آنرا قسمت کنیم بر ده و حاصل میشود سه و نیم و آن حصه ابویین است از ترکه و ضرب کنیم سهام زوج را که سه
باشد در بیست و یک حاصل میشود شصت و سه آن را قسمت کنیم بر ده از ده خارج قسمت شش و پنج و ربع است آنرا قسمت
بر دو کنیم نیمی آید و نصف و ثمن که حصه زوج است هرگاه جمع کنیم سهام و کسور را مجموع ده و نیم که اصل ترکه است

میشود و اگر فریضه را احدى از کسور سه نباشد مثل نصف و ثلث و ربع و خمس و سدس و سبع و ثمن و تسع و عشر آنرا هم گویند
درین صورت قسمت کن ترک را بر فریضه و اگر از قسمت ترک یک دینار فاضل آید آنرا نسبت ده بعد و فریضه و احتیاج بر بسط قرار
نیست مثلاً میت را چهار پسر و سه دختر ماند اصل فریضه آن یازده است هشت سهم چهار پسر و سه سهم لبه دختر و ترک که از و ماند و از و
دینار هر پسر را دو سهم از یازده سهم میدهم و هر دختر را یک سهم و یک دینار فاضل آید آنرا یازده سهم کنیم از آن هم به هر یک از
پسر ها دو سهم میدهم و هر یک دختر را یک سهم و اگر بعد از قسمت کمتر از دینار ماند مثل آن که عدد ترک یازده دینار و سه ربع دینار
باشد پس سه ربع دینار را بر قرار بسط کنیم یازده قیراط میشود زیرا که دینار سبب قیراط است و یازده قیراط که بر یازده قسمت کنیم چهار
قیراط فاضل آید چهار قیراط را بر حبات بسط کنیم دوازده حبه میشود برای آنکه قیراط سه حبه است بعد از آن یازده حبه را قسمت کنیم هر سهم را
یک حبه میرسد پس فاضل آید یک حبه آنرا بر پنج بسط کنیم چهار برنج میشود چهار برنج چون قسمت نمیشود بر یازده آنرا نسبت با جزا
میدهم که مجموع چهار برنج را چهل و چهار جزو میشود هر سهم یک دینار و یک قیراط و یک حبه چهار جزو برنج میشود و طریق امتحان صحت خطا
حساب مذکور اینست که حصص هر کدام را جمع کنی اگر مجموع آن موافق مجموع سهام یا مجموع ترک است قسمت صحابست و الا خطا
پس در مثال اخیر بر سیمی از یازده سهم را یک دینار صحیح و یک قیراط و یک حبه و چهار جزو یک برنج است که آنرا یازده جزو کنیم میرسد پس
مجموع حصص یازده دینار صحیح و یازده قیراط و دوازده حبه است که مجموع کسور سه ربع دینار است

کتاب القضاء

این کتاب در بیان احکام قضا است که تعلق بقاضی دارد قضا در لغت بمعانی مختلف آمده از انجمله اتمام و حکم کردن است قاضی
بهین معنی قاضی میگوند زیرا که اتمام منازعات و حکم در میان متنازعان میکند و شرعاً عبارت است از ولایت شرعی
حکم برای کسی که او شائسته فتوی بجزئیات قواعد شرعی باشد بر اشخاص معین از آدمیان با ثبات حقوق آن و اخذ آن حقوق
جهت مستحقان و قاضی را ولایت است شرعاً بر هر که ولی نداشته باشد و در بعضی مواضع با وجود ولی نیز وجود قاضی از ممتنات
نظام بنی نوع انسان است و کلام ما در صفات قاضی است و آداب او و کیفیت حکم در میان مردمان و احکام و عادی نظر اول
در صفات قاضی است شرط است در قاضی بلوغ و کمال عقل ایمان و عدالت و حلال زادگی و علم به احکام شرعی و مرد بودن و منعقد
نمی شود قضا به فعل غیر بلوغ و به قریب البلوغ و نه کافر زیرا که کافر اهلیت امانت نیست و همچنین منعقد نمی شود قضای
فاسق و داهل است در شرط عدالت اشراط امانت و محافظت بر تقدیم واجبات و نیز منعقد نمی شود قضای ولد الزنا
که متحقق باشد حصول او از زنا چنانچه صحیح نیست پیش نمازی او و شهادت او در اثبات جلیله و بعضی فقها مطلقاً
او را مقبول الشهادت نمی دانند خواه در امور جلیله باشد یا در امور حقیره و همچنین منعقد نمی شود قضا به کسی

که عالم و شائسته فتوی نباشد یعنی مجتهد در جمیع احکام شرعی نبود و پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله وسلم فرموده قاضیان سه قسم اند یک قسم در بهشت و دو قسم در آتش جهنم قاضی حقیقی مردیست که بداند حق را و حکم کند بآن و دو قاضی که در آتش اند یکی مردی است که داند حق را و بآن حکم نکند و خطرات آن امر نماید دوم مردی که علم نداشته باشد و جاهل با احکام شرعی بود و صاحب مسالک گفته که اشراط مرتبه اجتهاد در قاضی مجمع علیه امامیه است عنوان الله علیهم و کفایت نمیکند درین کار علم لغتویمایی مجتهدین یا خود مجتهد در احکام شرعی نباشد و همچنین کفایت نمیکند تجزیه در اجتهاد باین معنی که در بعضی مسائل رتبه اجتهاد داشته باشد مترجم گوید شرح کتاب لغت که تحقق میشود رتبه اجتهاد پیش مقدمه دانستن علم کلام و اصول و فقه و نحو و عرف و لغت عرب و شرائط اوله از علم منطق و اصول اربعه که آن کتاب سنت و اجماع و دلیل عقل است و معتبر در اجتهاد از علم کلام و دانستن معارف خمس است بدلیل تفصیل و شرط نیست دانستن زیاده از آن مانند آنچه در کتب کلامیه است از احوال و اعراض و مسائل حکمیه و اعتراضات و اجوبه شبهات که برای نصرت دین بکار آید هر چند دانستن آن واجب کفائی باشد از جهت دیگر و از علم اصول فقه معتبر دانستن قواعدی است که دلایل احکام شرعی از آن شناخته شود از امر و نهی و عموم و خصوص اطلاق و تقید و اجمال و بیان و سوای آن از آنچه مقاصد اصول مشتمل بر آن باشد و از علم نحو و صرف آنچه مختلف شود معنی باختلاف آن تا حاصل شود بآن معرفت مراد شارع از خطاب و شرط نیست که معرفت آنم باین دو علم داشته باشد و از علم لغت آنچه بآن حاصل شود فهم کلام خدا تعالی و کلام رسول صلی الله علیه و آله وسلم و کلام نائبان آنحضرت بحفظ معانی لغات و رجوع نمودن بکتابی که مشتمل باشد بر معانی الفاظ متداوله در قرآن مجید و احادیث نبوی صلی الله علیه و آله وسلم از شرائط اوله معتبر است شناختن اشکال استثنائی و اقرانی و آنچه موقوف بر آن باشد از معانی مفروده و غیر مفروده و شرط نیست که بنهایت رسانیده باشد این علم را بلکه اقتضای برضوریات این علم کافی است و آنچه زیاده موقوف علیه اجتهاد باشد سعی در تحصیل آن تفسیر عمر بود و معتبر از کتاب الله در اجتهاد شناختن آیات احکام است و آن قریبت یا نصدا آیه است یا حفظ آن آیات یا مقتضیات آن آیات را بداند تا رجوع کند بآن آیات هرگاه خواهد و بداند نسخ و منسوخ آیات است کلام الله هر چند رجوع بکتابش بر آن باشد و از سنت جمیع احادیث است که مشتمل باشد بر احکام هر چند مکتوب باشد در کتابی که مصحح باشد در وایت از عدول بود پسندی که متصل باشد به پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم و ائمه معصومین علیهم السلام و بشناسد اقسام احادیث را از صحیح و حسن و موثق و ضعیف و موقوف و مرسل و مستواتر و احاد و غیر آن و آنها را امور اصطلاحی است که موقوف است بر سماع و مباحث علمیه نیست و داخل است در اصول فقه معرفت احوال آنها در هنگام تعارض و از اجماع و خلاف آنقدر رسم باید بداند که آنچه حکم کرده مخالف اجماع نیست

با وجود موافق از علمای متقدمین یا بعلینین بآنکه این مسئلہ در واقعہ متحدہ است کہ علمای سابق در آن بحثی نکرده اند یا در آن
 اجماعی یا خلائی بوقوع آمدہ باشد و لازم نیست کہ معرفت مسئلہ مجمع علیہ مختلف فیہ داشته باشد و اقسام ولایت عقل از
 استصحاب و برائۃ اصلیه و غیر اینها داخل اند در اصول اربعہ مذکورہ و همچنین شناخت اسباب استنباط مسائل مانند قیاس منصوص العلقہ
 و مفہوم موافقہ و اتحاد طرق کہ در بسیاری از مختصات اصول مانند تہذیب علامہ و مختصر الاصول ابن عابد مبین شدہ
 و باین ہمہ می باید قوتی داشتہ باشد کہ بآن استنباط فروع مسائل از اصول تواند نمود و ہمین عمدہ است در باب اجتہاد
 و الا تحصیل مقدمات در این از منہ سہل است بکثرۃ مصنفات علما و فقہا و آن قوتہ محض فضل الہی است کہ یوہما من لیشاء و اللہ ذو الفضل
 العظیم و بہر گاہ تحقق شود منہی باین صفات واجب است بر مردمان کہ مراعت کنند بسوی او و قبول کنند قول او را و التزام حکم او
 نمایند زیرا کہ او منصوب است از جانب امام علی العموم بقول امام علیہ السلام اطروا الی رجل منکم قد روی حدیثنا و عرف احکامنا فاجعلوہ
 قاضیا فانی قد جعلتہ قاضیا فاحکموا الیہ و در بعضی اخبار آمدہ قراضوا بہ حاکما فانی قد جعلتہ علیکم حاکما فاذا حکم بکمننا فلم تقبل منہ
 فانما یکلم التہ استحق و علینا رو و الرا و علینا را و علی التہ و ہو علی حد الشکر بالتہ عزوجل استہ کلام الشہید رضی اللہ عنہ
 فی شرح الکلمۃ الدشقیۃ و لابد است کہ قاضی عالم باشد بجمیع امور یکہ متولی حکم در آن شود و نیز می باید کہ حفظ احکام داشتہ باشد پس
 اگر نسیان بہر او غالب بود جائز نیست کہ او را قاضی کنند و آیا شرط است کہ عالم بکتابت ہم باشد و صاحب خط و سواد بود و در آن
 مردود است نظر بر آنکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم مختص بریاست کل خلایق بودہ با وجود آن در اول زمان نبوت خالی از صنعت
 بودہ و اقرب شرط است زیرا کہ مضطر میشود حاکم بسوی آن صنعت سوای پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کہ آنحضرت علم لدنی
 داشتہ و حق تعالی حافظ او بودہ از صد و خطا و منعقد نمی شود قضا برای زن ہر چند تمام شرائط در آن متحقق باشد و در انعقاد قضا برای
 کور مرد است الظہر آنست کہ منعقد نمیشود زیرا کہ قاضی محتاج است بسوی نمینور میان خصمان و اعلی را تمیز نیست مگر در امور
 قلیلہ و آیا شرط است آزاد بودن ہم شیخ رحمہ اللہ در مبسوط فرمودہ کہ بلی و اقرب آنست کہ شرط نباشد و در اینجا چند مسئلہ
 است اول شرط است در ثبوت ولایت قاضی اذن امام اصل یا اذن کسی کہ امام او را اجازت و تعیین قاضی دادہ باشد و
 اگر اہل شہر قاضی برای خود مقرر کنند ثابت نمیشود و اگر راضی شود حصین بیک از مردمان و رجوع کنند منازعہ خود را با و لازم می شود
 بر آنہا قبول حکم آن مرد و راضی شوند و شرط نیست کہ بعد از حکم آن مرد آنہا راضی شوند بلکہ حکم او نافذ است و بر آنہا خواہ راضی شوند
 یا نشوند و در او ہم شرط است ہمان شرطی کہ در قاضی منصوب از جانب امام است و در جمیع احکام می تواند خصمان قاضی حکم
 مقرر کنند و در غیبت امام علیہ السلام نافذ است قضای فقیہ از فقہامی اہل بیت پیغمبر علیہ السلام کہ جامع شہر اذ فتوی
 باشد زیرا کہ حضرت صادق علیہ السلام فرمودہ کہ او را قاضی خود کنید کہ من او را قاضی شما گردانیدم پس در خصوصیات

خود ترافع کنید بسوی او و اگر با وجود چنین فتنی رجوع کند بسوی قاضیان جور خطا کرده باشد مستحکم گوید استرطاف
نصب امام و تحقیق ولایت قاضی در زمان حضور امام علیه السلام است اما در ایام غیبت پس مجتهد جامع شرائط فتوی قاضی
است در صورت عدم مجتهد یا عدم امکان تحاکم نزد او و ممنوع است مرافعه نزد حکام و قضات جور یا در صورت عدم امکان
ترافع نزد او جائز داشته اند ترافع بسوی حکام جور و قضات جور برای تحصیل حقوق و استیفاء حق مجوز نیست چنانچه صاحب مسالک
تصریح بآن نموده و گفته که نهی از ترافع بسوی قضات جور در صورت اختیار است و عدم امکان تحصیل غرض از معاونت
اصل حق اما در حالت اضطرار که تحصیل حق بدون آن نمی شود جائز است دوم متولی امر قضا شدن مستحب است براس
کسیکه ایمن باشد و نفس خود در قیام شرائط قضا و بعضی اوقات واجب هم میشود قبول قضا بوجوب کفائی باین معنی که هرگاه یکی
از شائستهای این امر خطیر قبول کند و آنرا متکفل شود از دیگران ساقط میشود و هرگاه بداند امام بلده خالیست از قاضی لازم
است او را که قاضی در آنجا مقرر کند و اهل بلده اگر مخالفت کنند او را و اطاعت نکنند و رجوع نشوند پیش او گنهگار میشود و
حلال میشود بآنها مقابله برای طلب قبول قضای قاضی و اگر یافته شود کسیکه مستجمع شرائط قضا باشد و قبول نکند این کار
راجح نمیکند او را و قبول در صورتیکه دیگر هم مثل او موجود باشد و اگر الزام کند او را امام شیخ رحمه الله در کتاب خلاف گفته
که نمیرسد او را امتناع از قبول زیرا که انچه الزام کند بران امام واجب میشود و ما میگوییم که امام علیه السلام الزام مالا یلزم شرعانی کند
اما اگر سوای او کسی شائسته این کار نباشد امام که او را شائسته این کار دیده جائز نیست که امتناع کند و اگر عالم نباشد امام
که او شائسته این کار است و اجابت بشناسانده خود را زیرا که قضایم از قبیل امر بمعروف است و نهی از منکر که بشرط قدرت و
امکان واجب است و یا جائز است که شخصی صلاح قضای مالی بدید که بواسطت آن متولی قضا شود بعضی فقها گفته اند که جائز
نیست زیرا که حکم رشوت دارد و حرام است مستحکم گوید که هرگاه نصب قاضی از جانب امام اصل میشود یا نائب و
پس فرض بذل مال عوض منصب قضا و فضیلت محال اما از جانب حکام جور صاحب مسالک گفته که اگر در زمان غیبت
امام علیه السلام شخصی که صلاحیت این کار داشته باشد تواند از قبیل جائز متکفل برفع ظلم و تعدی و اجرای احکام الهی
نمود و واجب است بر او با وجود قدرت بذل مال برای تلبیت قضا و او متشاب خواهد بود و جایز که انچه مال نموده ظالم است
اما بذل بر اسی عزل قاضی ظالم که متصف به صفات قاضی نباشد مستحب است تا خلاص شود از ظلم او
سو هم هرگاه یافت شوند دو کس که متفاوت باشند در فضیلت و هر دو شائستگی قضا داشته باشند پس اگر برزومه فصل
بگذارد این کار را جائز است بی شبهه و یا جائز است که بر غیر فصل بگذارد با وجود فصل درین تردید است و ادعیه
انیست که جائز است هرگاه مفضل هم جامع شرائط قضا باشد زیرا که نقصان فضیلت او را تدارک میکند یقین امام بتفویض

قضا چهارم هرگاه اجازت بدهد امام او را تعیین نائب از جانب خود جائز است که نائب مقرر کند برای انفاذ احکام و اگر منع کند
 او را امام جائز نیست که کار بر نائب خود بگذارد و اگر تولیت قضا با و بلا قید اذن و عدم اذن نائب باشد درین صورت اگر علماتی
 باشد اجازت برای مقرر نمودن نائب مانند توسعه بلا و که یک نفر از عمده بتواند بر آید جائز است که نائب مقرر کند
 و الا جائز نیست زیرا که قضا موقوفست بر اذن امام یا نائب و چنانکه مذکور شد بیچشم هرگاه متولی قضا شود کسیکه مخصوصیت
 بر او واجب نباشد تکفل قضا پس اگر باشد او را مالی که وفا کند ضروریات او پس بهتر است که طلب معیشت از بیت المال
 نکند و اگر طلب کند هم جائز است زیرا که قضا از مصالح مسلمانان است و اگر متعین باشد برای خدمت قضا و واجب باشد
 برای اقبول تکفل این کار و استطاعتی نداشته باشد جائز است که روزی خود بگیرد از بیت المال مسلمانان و اگر مستطیع باشد بعضی
 فقها گفته اند که جائز نیست او را که ثمن خود از بیت المال بگیرد زیرا که او ای فاضی میکند که حق تعالی بر او واجب نموده و بر او
 فرض خود اجرت نمی گیرند اما اگر اجرت بگیرد از متعین در آن خلاف است و اوجه تفصیل است یعنی در صورتیکه بعینه بر او واجب
 نشده باشد تکفل این کار مضطر باشد بعضی فقها تجویز کرده بگیرد و اولی عدم جواز است و اگر بعینه بر او واجب شود
 یا مضطر نباشد جائز نیست اجرت بگیرد اما شاید پس جائز نیست او را که اجرت اقامت شهادت بگیرد زیرا که واجب است
 بر او اقامت شهادت بر تقدیر امکان و جائز است موزن را و قاسم اموال مسلمانان را و کاتب قاضی را و زبان و انرا
 که ترجمه دعوی و جواب دعوی کند و صاحب دفتر را و حاکم بیت المال را که بیت المال حواله اوست که حفظ و ضبط
 آن مینماید و بامر امام میدهد کسیکه باید و از بیت المال وجه گذران خود بگیرد زیرا که مصارف آنها از مصالح مسلمانان است و
 همچنین کسی که کیل و وزن کند برای مردمان و کسیکه تعلیم علم عربیت نماید و تعلیم قرآن کند ششم ثابت میشود حکومت قاضی
 و ولایت او در انفاذ احکام شرعی بشیخ شنیدن از امام و شهادت عادلین و همچنین ثابت میشود بشیخ نسب مردمان
 و ملک مطلق یعنی ملکی که در تصرف کسی باشد و کیفیت ملک آن معلوم نباشد و موت و نکاح و وقف و عتق زیرا که اقامت
 بدینه در این امور و امثال آن خالی از تعذیر یا تغییر نیست پس اکتفا نموده اند به شهرت و استماع معتمدان اسباب
 تسلک الملک متعدد است و اطلاع بر آنها تعمّر دارد و مشاهده میت نیز غالباً متعذری باشد و همچنین نکاح و وقف
 و عتق که در وقتی واقع شده باشد و شهود آن مرده باشد و اگر تسامع داشتند در امثال این امور متعذر نباشد حرج لازم می آید
 و اگر ثبات ولایت قاضی با شهادت تواند شد بسبب بعد مسافت از مکان سکونت امام یا نائب امام که او را قاضی کرده اند یا بسبب
 دیگر در صورتی که شاید میسر از امام یا نائب امام و شاید عادل را بر آنکه او را قاضی کرده ولایت قضا آن بلده با و تفویض نموده و آن
 شهادت همراه او میکنند که در انجا شهادت بدینند تا معلوم کنند مردم ولایت او را و واجب نیست بر اهل شهر قبول ادعای قاضی

با عدم جزیه هر چند علامات شاه صدق و عوی او باشند مادام که یقین تعیین حاصل نبود مترجم گوید بعضی فقهاء ثبوت ولایت
 قاضی را موقوف بر حصول علم یقینی دانسته اند و بعضی دیگر ظن غالب اعتبار کرده اند و گفته اند که بندگان و فرمان هم ثابت میشود و در
 صورت این از تبیین است همفتم جائز است که دو قاضی منصوب شوند در یک شهر که هر کدام را جهت علیحدہ معین شود و رخصتا مانند
 اینکه در یک نصف بلد یک قاضی باشد و در نصف دیگر قاضی دوم یا در یک ماه یکی باشد و ماه دوم دیگر یا حکومت مسلمان
 یکی منقضی شود و اجرای حدود و شرعیه بر دوم و آ یا جائز است که هر دو در رخصتا شریک باشند در یک جهت بعضی فقهاء منع کرده اند
 زیرا که ما در نزاع زیاد میشود و در میان مخالفین بسبب امکان اختلاف در احکام جهادیه و اختیار هر کدام یکی از آن دو را ترک
 رجوع بجماعت دوم و اوجه نیست که جائز است زیرا که قضایا نیست از جانب امام و تابع اختیار امام است بمقتضای مصلحت
 هشتم هرگاه حادث شود قاضی را امری که مانع شائستگی قضا باشد مانند آنکه محزون یا منعی علیه یا فاسق شود و مفرول میشود هر چند امام
 بر آن مطلع نشود و در آن حالت اگر حکمی کند نافذ نمی شود حکم او آ یا جائز است که امام یا نائب امام او را بے عذر تغیر کند و حسب
 آنست که جائز نیست زیرا که ولایت او قرار گرفته شرعاً پس آن ولایت بر طرف نمی شود بی سبب اگر امام یا نائب امام مصلحتی در
 عزل او دانند بجهتی از جهات مصلح مسلمانان یا از جهت بهر سبب دیگر که لائق ترک و کامل تر باشد بر این کار در صورت جائز است
 که عزل کنند او را برای رعایت مصلحت مترجم گوید موافق قواعد علمای امامیه اینگونه مباحثات فائده ندارد زیرا که امام نمی کند مگر
 کاری که مشروع و موافق صلاح باشد تعلیق اجرای افعال امام بمقتضای مصلحت وقت نزد عامه صورت دارد که شرط مصلحت
 در امام نموده اند نه بجهت مذهب ما نه هرگاه بمیرد امام شیخ رحمه الله گفته که بمقتضای مذهب ما مفرول می شوند قاضیان او همه و در کتاب
 مبسوط گفته که مفرول نمی شوند زیرا که ولایت آنها ثابت شد شرعاً پس بوفات امام آن ولایت بر طرف نمی شود و قول اول شبهه است
 زیرا که ولایت آنها فرع ولایت امام بود و اذ ازال الاصل یزول الفرع مترجم گوید بر تقدیری که بموت امام جمیع قاضیان مفرول
 شوند پس باید در زمان غیبت امام تحقق نشود قضای مجتهد جامع الشرائط زیرا که قضای او حکم امام جعفر صادق علیه السلام ثابت است
 و جواب آنست که قضای مجتهد در زمان غیبت امام بطریق عموم ثابت شده و قاعده کلی برای تعیین قضات از حدیث مستفاد
 گردیده مخصوص شخصی و تولیت مطلق مثل تولیت مخصوص نیست که بر طرف شود بموت اصل و علمای امامیه متفق اند بر آنکه مستمر
 است تولیت مجتهد در زمان غیبت امام علیه السلام و اگر بمیرد قاضی اصلی که از جانب امام ماذون باشد بان که تعیین
 نائب از طرف خود میکرده باشد بموت او نائب او مفرول نمیشود زیرا که نیابت او باذن امام بوده پس نائب او حکم نائب امام
 دارد و مفرول نمی شود بموت واسطه و قول مفرولی او شبهه است شیخ علی رحمه الله فرموده مگر آن که او را امام اجازت داده باشد
 که نائب از طرف امام مقرر کند نه از جانب خود پس بموت واسطه مفرول نخواهد شد و هم هرگاه مصلحت اقتضا کند

تفویض قضا بغير مشكل شرطا قضا بانکه قاضی در علم یا عدالت باشد منعقد میشود و حکومت و ولایت او باعث بار رعایت مصلحت در
 نظر امام علیه السلام چنانچه حضرت امیرالمومنین علیه السلام شرح قاضی را فرموده اند بانکه او متصف بعدالت نبوده و بعضی فقها منع کرده اند
 ازان و گفته اند که آنحضرت تفویض قضا با و نفرموده بودند بلکه با وجود هم شریک بودند در آنچه جاری کند از احکام شرعی پس
 در حقیقت حاکم آنحضرت بوده و روایات نه قاضی غیر رضی **است** حجم گوید صاحب مسالک گفته که از شرح مخالفت با آنحضرت
 و احکام ظاهری که منافی عدالت است و جواز تفویض قضا بغير جامع شرطا لغیر آنحضرت وقتی ثابت شود که آن فعل با خست یا باشد
 و قرآن شاهد است بانکه حکم اضطرار او را قاضی کرده بودند که از جانب خلفای سابق قضا با و مفوض شده بود پس عزل او موجب
 منازعات و مخالفت میشد و در زمان ولایت آنحضرت بعضی امور دیگر حکم اضطرار عمل آمده پس آن دلیل جواز مطلقا نباشد یا نه و هم
 هر کس که مقبول الشهادت نباشد و حق دیگری حکم او هم نافذ نمیشود و حق آن شخص دیگر مانند حکم دلد بر ضرر و الد و حکم غلبه بر ضرر
 مولی و حکم خصم بر ضرر خصم دیگر و جائز است حکم پدر بر ضرر پسر و بر نفع او و حکم برادر بر نفع برادر و بر ضرر او چنانچه شهادت هر کدام از پدر
 و برادر در حق آنها جائز و مقبول است **است** حجم گوید حکم هم شهادت است مع شمی زائد لندا لغو و حکم شرط است و آنچه
 در لغو و شهادت شرط کرده اند پس کسی که شهادت او بر ضرر شخص دیگر مسموع نباشد حکم او هم بر ضرر آن دیگر نافذ نمی شود و مانند
 شهادت خصم بر ضرر خصم دیگر و لیکن در نفع قبول نمی شود و در صورتیکه خصوصیت منافی عدالت نباشد و هر که شهادت او قبول باشد
 مطلقا حکم او هم نافذ است مانند شهادت بیگانه بر بیگانه و شهادت برادر بر برادر و شهادت پدر بر فرزند و نفع باشد یا د ضرر
 اما حکم پسر بر ضرر پدر آنهم بقول مصنف رحمه الله جاری نمیشود و نظر بر آنکه شهادت پسر بر ضرر پدر مقبول نیست علی ما هو المشهور
 بین الفقهاء و واضح آنست که شهادت پسر بر ضرر پدر و نفع او هم و قبول است پس حکم او هم بر پدر نافذ باشد کذا فی المسالک
 فنظر دوم در آداب قاضی است و آن دو قسم است آداب مستحبه و آداب مکروهه اما آداب مستحبه آنست که طلب کند قاضی
 بعد حصول بلبه قضا از اهل آن بلد متحدی را که از او سوال کند از آنچه محتاج میشود بمعرفت آن و اجرای امور آن بلد مانند تشخیص
 و عدول و ثقات آن بلده و غیر آنها تا بصیرت حاصل کند در امور قضا و امضای حکم و استحقاق هر یک و تنظیم و توقیر مناسب
 بحال آنها از ابتدا می رود و بان شهر و ساکن شود و در وسط شهر تار سیدن سکنه آن شهر بر جمیع ساکنان مساوی باشد و منادی
 بگرداند در شهر که اعلام کند بوصول قاضی اگر شهر وسیع باشد که خبر رسیدن او در آن شهر محتاج بمناوی بود و میشنیدند
 برای قضا و حکم در مکانی ظاهر مانند اماکن وسیع که در میان سواد شهر می باشد تا آسان شود و در آن اماکن رسیدن
 نزد قاضی و ابتدا کند بگرفتن آنچه در دست قاضی محضول باشد مانند اسناد مردم و امانتهای آنها زیرا که ولایت قاضی اول قطع
 شد بولایت او و اگر معنای احکام در مسجد کند نظر بر مجرب و جوانه هر چند مکروه باشد پس ابتدا کند در وقت آمدن

مسجد بگذارد و در رکعت نماز بجهت مسجد بنشیند پشت قبله تا روی متحاضمین بطرف قبله باشد و بعضی گفته اند که رو قبله بنشیند زیرا که
پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله وسلم فرموده خیر المجاالس ما استقبل به قبله یعنی بهترین مجلس مجلسی است که بآن استقبال قبله شود و قول
اول ظاهر است و بعد از آن سوال کند از حال زندانیان و بنویسد نامهای آنها را و بگوید در شهر تامله عیان حاضر شوند و حضور آنها
و نمی بینند و هرگاه جمع شوند مدعیان نام هر یک برآورد و سوال کند از موجب حبس او و آنچه مجبوس بگوید آنرا بشنود بعد از آن او پس اگر
ثابت شود برای حبس او یا عشی شرعی یا زلفی پسند او را بچسبند و الا منادی گرداند و در شهر که بشنود اند حال آن مجبوس را بکنه آن بلده
تا اگر ظاهر نشود برای او می رها کنند او را و همچنین اگر حاضر کند مجبوس را و بگوید که مدعی ندارم باید که منادی بگوید در شهر اگر
ظاهر نشود مدعی رها کند او را بعضی فقها گفته اند که با وجود آن بعد از قسم خلاص میشود و بعد از آن استفسار کند از احوال و هیاه
ایتام و عمل میکند با آنها آنچه واجب باشد و او مانند استرداد اموال ایتام در وقت ظهور فسق و صی و امضای وصایت او اگر لایق
باشد با سقاط ولایت از جهت بلوغ یتیم یا ظهور خیانت و صی یا ضم کند و صی دیگر یا او اگر او به تنهایی عاجز باشد از تقدیم امور و صیانت
و بعد از آن نظر کند در امنای قاضی معزول که حافظ اموال تیم باشند و حافظ با اموال مردمان غیر ایتام از قبیل امانات و اموال
جماعتی که ممنوع التصرف باشند در مال خود مانند میوه ها و نجایین و مطلقان پس معزول می کند خایان را و معاونت می کند
و مقامی محافظان را با انضمام شریک دیگر یا بدل آنها دیگری مقرر کند بعضی که صلاح دانند بعد از آن نظری کند در رضوالت پسینه
حیوانات گم شده از مردمان و اشیاء بر داشته شده که افتاده باشد و آن ملحوظات است که مذکور شد میفرود شد اشیاء که
بیم مانده آنها باشد و آنچه نفقه او را بر ابر قیامش شده و تسلیم کند چیزی را که ملقط تا یک سال تعریف آن نموده و مالکش پیدا نشده
بملقطه اگر او خواهد ملک کند آنرا یا در بیت المال بگذارد و علی حد متوقع بهم رسیدن مالک آن یا بفرود شد یا مخلوط کند در بیت المال
و اگر مالک بهم رسد از بیت المال قیمت آنرا با و بدد علی مافی المساک و اگر چیزی ازین اشیاء در دست امنای حاکم سابق باشد
و بجا دارد سوای آنچه خوف بیم تلف آن باشد مانند جواهر و طلا و نقره تا بهم رسیدن مالکان که بعد از آن با آنها بسیار و طریقی که گذشت
در کتاب اللقطه و حاضر کند از اهل علم یعنی مجتهدین و در احکام شرعی کسی را که شاید حکم او باشد تا اگر خطا کند خبردار کنند او را زیرا که هر مجتهدی
مصيب است نزد ما و خوش کند با نهادن آنچه بهم باشد از مسائل نظریه تا فتوی مقرر شود و متوجه حکم گوید علی تجویز قضای عقل
در مسائل شرعی نموده اند بلکه شرط اجتماع کرده اند با جماع پس مراد از حضار علماء در مجلس حکم و مشاوره با آنها در مسائل مبهمه
تقلید آنها در احکام نیست بلکه در هنگام حضور خصمان و سماع منازعات و جواب و سوال متنازعین مظنه تشتت خاطر و لغو
حواس است و بعضی احکام جزئیه مثل وقت و صی و عتق و مسامحت و در احکام اهل
مسائل خلافیه ظاهر اند حکم با حضار بعضی علماء و متصف بصفات اجتهاد و در آداب قضا نموده اند تا اگر غفلت رود

اور اخیر وار کنند و مطابق اجتهاد خود حکم کنند و فتویٰ مقرر شود و اجتهاد و مسائل غیر اجتماعیہ و غیر منصوصہ نص واضح میباشد و احکام
 منصوصہ و اجتماعیہ محتاج اجتهاد نیست و بمقتضای آیه کریمہ و شاور ہم فی الامر بتجیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نیست
 بایضا احتیاج بہ مشورہ جماعت تعلیم است مامور بشور و استی و اگر خطا کند قاضی در حکم تلف کند مالی یا نفس را خاص من آن
 نیست بلکہ تدارک آن از بیت المال مسلمانان کند و ہر گاہ تجاوز کند یکی از متجہمین در آداب شرع بشناساند اورا خطای و بلائست
 و اگر باز عود کند بخلاف از ہر دو توبیخ نماید اورا و اگر مرتبہ دیگر ہم عود کند بر اقدام بخلاف آداب شرعیہ تعزیر کند اورا بمقتضای حالش
 تا الزام طریق شرع کند و زیادہ بران تا ویب نکند و آداب مکرہیت نیست کہ قاضی در بانی مقرر کند در ہنگام قضاء تا مردم را
 مانع دخول نزوا شود و مسجد را مجلس قضا کند و انکار کردہ نیست اگر اتفاقاً در مسجد بنشیند بہت قضا بطریق ندرت و بعضی فقہا
 گفتہ اند کہ مطلقاً مکرہ نیست زیرا کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام حکم میفرمودند در جامع کوفہ و قضای احکام کند و حالت
 غضب بہر ہدفی کہ ماند غضب باشد در اشغال نفس مانند گرسنگی و تشنگی و غم و شادی و در دو مدافعہ بول و غایت و غلبہ بینی
 و اگر حکم کند درین حالت پس اگر حکم بحق نمود نافذ میشود و الا فلا و نیز مکرہہ است کہ قاضی بنفس براسے خود متولی خرید و فروخت
 شود و بہت دعویٰ بر دیگر خود بر آید نزد قاضی دیگر چنین ابرو کند بر متجہمین باہر یکے از انہما کہ مانع شود از تکلم بحدت در
 جواب و سوال ملاحظہ ناخوشی او و ہمچنین مکرہہ ہست ملائمت آنقدر کہ موجب جرأت خصمان شود و نیز مکرہہ است کہ مقدم
 کند یعنی ترجیح دہد شہادت قومی را بر شہادت غیر آنہا و بعضی گفتہ اند کہ حرام است زیرا کہ شہود عدول مساوی اند و قبول
 شہادت زیرا کہ در ترجیح بعضی بر بعضی و اختصار در قبول شہادت بعضی عدول دون بعضی کلفت و محنت بحرکت سلاق میشود
 باید کہ ہمان جماعت را بہت شہادت اختیار کند و معاملات خود را محفل نگذارد تا حضور آنہا درین مقام چند مسئلہ
 است اول امام اصل حکم میکند بعلم خود و حقوق اللہ و حقوق الناس و غیر آنحضرت بعلم خود حکم می کند و حقوق الناس
 و در حقوق اللہ ہم غلبہ اصح القولین و جائز است حکم حاکم بعلم خود و در آن حضور شاہدے در کار نیست کہ در وقت حکم
 در آن مجلس باشد و وہم ہر گاہ اقامت بینہ کند و مدعی و قاضی عالم لحدالت بینہ نباشد و درخواست کند مدعی کہ مدعا علیہ را
 حبس کند کہ منکر است تا ثابت کند عدالت شود و ابینہ و دیگر شیخ رحمہ اللہ فرمودہ کہ درین صورت جائز است حبس او زیرا کہ اقامت
 بینہ تحقق شدہ از جانب مدعی و آنچه باقی ماندہ بر حاکم شناختن عدالت شہود است و اصل عدالت است تا وقتیکہ
 خلاف آن ظاہر شود و در آن اشکال نیست زیرا کہ ثابت نشد بان بینہ حقے کہ موجب عقوبت حبس باشد ہو ہم اگر
 حکم کند حاکم اول کبریٰ با دای مالی و امر کند بحبس او تا ادای آن مال و بعد از آن حاکم دیگر منسوب شود لازم نیست کہ تابع حکم
 اول باشد بلکہ تحقیق و نفیثش کند اگر حکم آن موافق حق داند نافذ نماید و الا باطل کند خواہ سند حکم حاکم اول قطعی

باشد یا اجتهادی و همچنین بر حکمی که حاکم اول نموده و ظاهر شود حاکم دوم را خطا سے آن در آن حکم باید باطل کند آنرا و به تحبید
حکم کند یا آنچه حق دانسته و همچنین اگر حکم کند حاکم دوم و بعد از آن ظاهر شود نزد او که خطا کرده باید که باطل کند حکم اول را و جاری
کند حکم دیگر که آن را حق دانسته چهارم لازم نیست بر قاضی دوم پیروی حکم قاضی سابق ولیکن اگر او حکم کند حکم غلط
که حاکم اول ظلم کرده او حکم کرده لازم است دوم را که تحقیق آن کند و خوض در آن نماید و همچنین اگر ثابت شود نزد او چیزی ابطال
حکم او کند و برهم نهد آن حکم را خواه از حقوق الله باشد یا از حقوق الناس **قسم** اگر دعوی کند شخصی که قاضی حکم بر ضرر و
ضمان او نموده بقبول شهادت و وفاسق و اجبت که قاضی اول را حاضر کنند برای جواب مدعی هر چند مدعی اقامت بینة نموده باشد
بر فسق آنها پس اگر قاضی اول حاضر شود و اعتراف کند بصرف مدعی الزام میکنند بر او که غرامت بکشد و اگر بگوید که حکم بشهادت
عدلین کردم شیخ گفته که تکلیف بینة میکنند او را زیرا که اعتراف کرده است بقل مال از مدعی و دعوی میکند که ضمان آن نیست
پس ثبات عدم ضمان بر او باشد و این قول مشکل است زیرا که ظاهر احتیاط حکام است در احکام پس قول قول او باشد با قسم چه
مدعی خبر نیست که ظاهر است و اثبات بر ذمه مدعی خلاف ظاهر میباشد **ششم** هر گاه حاکم عالم زبان متخاصمین یا زبان شاهد نباشد
و محتاج شود به ترجمه قبول نمیکند ترجمه یک نفر را بلکه دو شاهد عادل باید مترجم باشند زیرا که متفق علیه نیست نزد فقها که شهادت
دو عادل معتبر است و این هم از افراد شهادت است و عامه میگویند که ترجمه حکم اخبار دار و و اشهاد نیست و عمل با آنچه متفق علیه باشد
احوط است **هفتم** هر گاه با خود بگیرد قاضی نویسنده را برای نوشتن اسناد شرعی و جواب و سوال متخاصمین و کتب احکام بینة
واجب است که آن کاتب عاقل و بالغ و مسلمان و عادل و شناسا بطریق کتاب باشد تا این باشد بخدع او و اگر با وجود
این صفات فقیه هم باشد بهتر خواهد بود مترجم گوید قاضی را احتیاج به تحریر بعضی خطوط میشود و بسبب اشتغال حکم
بین الناس قادر بر آن تنفس خودی تواند شد پس ضرور است او را نویسنده خصوصاً در بلاد عظیمه که یک محرر هم کفایت نمی کند
و محتاج بمقتد و میشود مشهور است که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله وسلم هم کاتب داشتند و خلفا را نیز کاتب بوده **هشتم** اگر
حاکم عارف بعدالت شاهدین باشد قبول میکند شهادت آنها را و اگر علم به فسق آنها داشته باشد قبول نمی کند و اگر هیچ یک از
ندانند تحقیق احوال آنها کنند و همچنین اگر عارف باسلام آنها باشد و غیر عارف بعدالت شان توقف می کند تا هنگام تحقیق
عدالت یا فسق آنها و شیخ در کتاب خلاف گفته که حکم می کند بشهادت مجهول الحال یعنی به مجرد علم باسلام و درین باب
روایتی شاذه دارد شده و اگر حکم کند نظر بظاهر حال شاهدین و بعد از آن ظاهر شود فسق آنها در هنگام
حکم برهم می نهد حکم خود را و جائز نیست اعتماد کردن در قبول شهادت بر خوبی ظاهری شاهدین و مستحب است
که تحقیق حال آنها در پرده کند بدون حضور آنها زیرا که اگر در حضور آنها تزلزله کند احتمال هست که بجای شاهدان

ذکر قبایح شان نکرده باشند و اگر غائبانه تزکیه شود از اتهام دورتر خواهد بود و فقها گفته اند که قاضی شائسته است که جمعی از
 مزکیان داشته باشد که میان خلایق مشهور نباشند باین کار و مخفی از احوال باشد آن تحقیق نموده با و اطلاع می داده باشند می باید
 که آنها نیز مانند شاهدان عدول باشند تا وثوق بر اخبار آنها باشد و ثابت میشود عدالت بشهادت شاهدین خواه مجسلا
 شهادت بدهند بر عدالت کسی یا باین طریق بگویند که این مرد محترم است از جمیع اسباب فسق یا مفصلا بعد از ذکر آن
 اسباب لیکن باید مزکی معرفت احوال باطنی او داشته باشد از گذشته زیرا که عدالت عبارت است از ملکه اجتناب از جمیع
 گناهان کبیره و اصرار بر گناهان صغیره و علم بلکه موقوف است بر قدم محابطت و ثابت نمیشود و جرح گمراخته بیان سبب آن کند
 که کدام فسق از او مشاهده نموده تا از عدالت برآمده و بعضی فقها گفته اند که بدون بیان هم ثابت میشود و احتیاج نیست در ظهور
 عدم عدالت بسوی قدم معرفت بلکه علم بحصول موجب خروج از عدالت کافیست و اگر اختلاف کنند شاهدان در تعدیل
 و جرح کسے مقدم میکنند بر شهادت جرح را زیرا که این شهادت است بر حال مخفی او و ممکن است که بران مطلع نشده باشند
 شاهدان تعدیل لهذا شهادت بعد از احوال پس درین صورت تکذیب هیچ یک از دو شهادت نشده و اگر تعارض کنند
 دو بینة در جرح و تعدیل باین طریق که یک بینة گوید که فلان روز صبح تا شام با رفیق بودیم فلان کار حرام از او مشاهده نمودیم و دوم
 گوید که در همان ماهم با او بودیم تمام روز صد در کبیره از او ندیدیم شیخ در خلافت گفته که حاکم توقف می کند و اگر بگوئیم عمل بجرح میکنند
 بهتر خواهد بود و مهم باینکه نیست تبفرق شاهدان یعنی حاکم جدا جدا از آنها طلب شهادت کند و تفتیش و تحقیق و استفسار
 جزئیات آن امر بدون اطلاع یکدیگر نماید زیرا که درین ضمن صدق و کذب آنها بهتر میتواند معلوم شود و مستحب است تفریق
 شهود اگر در شاهدان قوت نباشد نزد حاکم باین معنی که وثوق تام بر آنها نداشته باشد و هم شهادت ندهند شاهدین
 بعد از آنکه مسلمان بدون مشاهده فعلی که منافق عدالت از او یا مشهور باشد در میان مردمان فسق او نبوسد که افاده علم افضل
 کند و اعتماد نمیکند بر شنیدن از یکی یا دو نفر زیرا که علم یقینی با خبر این عدد حاصل نمی شود و اگر ثابت شود عدالت شاهدی
 حکم کند با استمرار عدالت او استصحا یا تا وقتیکه منافق آن از او صدور یابد و بعضی فقها گفته اند که آنقدر زمان بگذرد که ممکن
 باشد تغییر حال شاهد در آن زمان تجدید نفحص حال او باید نمود و آن زمان حدی معین ندارد بلکه موقوف بر دریافت حاکم است
 یا زویم مستحب است که حاکم جمع کند قضایای هر هفته و احکام و وثیقا و حجتها و سجلات مردم را که نزد او بگذارد و بنویسند بر آن
 تاریخها پس هر گاه جمع شود نزد او کاغذها را یکماه بنویسد بر آنکه کاغذها را فلان ماه است و بعد از آنکه یکایک جمع شود
 بنویسد بر آن که قضایای فلان سال است مستحب است که جمیع کتب سبب استجاب این امور سهولت اطلاع او بر احکام
 گذشته عند الحاجة است و بعد از احکام دیگر آنرا آگاہی حاصل کنند از دفتر قضا چنانچه کاغذ هفته مستحب است

شاهدان

جمیع قضا یا احکام هر روز هم بر تقدیر تعدد کثرت احکام و نبولسیند بر آنها هر آخر روز که احکام فلان روز از فلان ماه است
 و مراد بوثیقه با اسناد نیست که میگذارد مردم نزد قاضی با اعتماد آنکه در دیوان قضایا فطرت آنها بهتر می تواند شد و بر آن
 هم نبولسیند که محضر فلان و وثیقه فلان است تا آسان شود بر آوردن آنها عندالمطالب و واند و هم هرگاه واجب شود
 بر حاکم نوشتن محضری پس اگر بدیند او را چیزی از بیت المال که صرف تحریری کرده باشد واجب است بر او نویسانیدن
 آن و همچنین اگر صاحب غرض از مال خود بدد واجب نیست بر حاکم که کاغذ از خود بدد مگر حجم گوید صاحب مال گفته که واجب
 نیست بر قاضی که نبولسید و در کاغذ خود و مگر ب خود اسناد و حج مردم را و دیگر احکام و قضایا را بلکه واجب بر او حکم کردن است
 بمقتضای آن و سزاوارست امام را وجه خرج آن از بیت المال بدد زیرا که این هم مصالح مسلمانان است پس اگر امام باشد
 و بدد آنرا از بیت المال یا متمس از مال خود بذل کند آیا واجب است بر حاکم که نبولسید و ران و قول است اشتهار است
 که واجب است و بعضی گفته اند که مستحب است و هرگاه نبولسید خواه بطریق و جوب یا استحباب باید که دو نسخه نبولسید یکی بدست متمس
 بدد و دوم را در دفتر قضا گاه دارد اگر یکے تلف شود و دوم بحال باشد و این باشد از تحریف و احوال چیزی دیگر و ران و اخراج چیزی
 از آن نیز و هم مکره است که حاکم تعجنت اندازد شاید آن را در تقریر شهادت هرگاه آنها اهل بصیرت و صاحب شان
 باشد مانند آنکه تقریر کند در میان آنها زیرا که آن موجب لغص و باعث تجلیل آنها می شود و مستحب است این امور در حق
 شهادت ضعیف البصیرت و مشکوک الحال چهارم و هم جائز نیست حاکم را که تعج کند شاهد را یعنی در هنگام تلفظ شاهد شهادت
 و در انشای ادای شهادت کلامی یا دیگر بدد که باعث ترغیب یا ترهیب و تحویف او در این کار شود یا بعد از ادای شهادت
 چنین کلامی با و القا کند بلکه واکند او را تا وقتیکه تمام کند کلام خود را و اگر شاهد بدد و شود در ادای شهادت و توقف کند
 جائز نیست حاکم را که او را ترغیب و رین کار کند یا تحویف و راقامت نماید و همچنین جائز نیست او را که موقوف کند خواهش
 مقروض را از اقرار اگر او را خواهش اقرار بحق باشد زیرا که آن ظلم است در حق مدعی او و جائز است چنین اتفاقی و حقوق الهی
 که اقامت حدود شرعی باشد زیرا که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم بکار فرموده و رفته که او اقرار بر ناکرد شاید بوسیده
 او را شاید ملاست نمودی و این کلام تحریر است برای اختیار استتار یا نزد و هم مکره است که حاکم ضیانت کند یک
 خصم را بدون خصم دیگر مثلاً نزد و هم رشوت مطلقاً حرام است بر حاکم که بگیرد آنرا خواه حکم بحق باشد و یا مر حکم بناحق و گناهکار
 شود و کسیکه بدد رشوت به حاکم اگر بدد و عو و دروغ جهت اخذ ناحق بدد و اگر بر اے تحصیل حق خود بدد گناهکار
 نمی شود و در صورتی که بدون آن بحق نرسد واجب است بر مرتشی که استرد او رشوت کند مگر که از او گرفته و اگر تلف
 شود پیش از آنکه بصاحبش برسد مرتشی ضامن تاوان آنست مگر حجم گوید صاحب مسا که گفته که پیغمبر خدا

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمودہ بنی الدار الشی و المر تشی فی الحکم و از حضرت صادق علیہ السلام مروی است کہ آنحضرت فرمودند
 الرش او فی الحکم کفر باللہ اما ہدیہ پس بہتر آنست کہ آنرا ہم قبول نکنند و سد باب آن نماید بر اسے دفع تہمت و شک
 دل خصم دیگر و اگر بدون خصوصیت پس اگر معصومہ نباشد کہ پیش از حکومت ہدیہ بہت اویسرستاد و در حکومت گرفتن ہدیہ او
 حرام است و اگر از دوستمان واقربای او باشد و او را منازعتی با کسی در پیش بود و در این صورت نیز گرفتن آن ہدیہ حرام
 و اگر منازعتی و خصوصیتی نہ داشتہ باشد حلال است مع الکراہت و ہم چنین حرام است اگر زیادہ از مقدار قبل حکومت بغیر سید
 باعتبار مقدار یا باختیار وقت و در صورتی کہ جائز باشد گرفتن ہدیہ پس بہتر آنست کہ آنرا در بیت المال بگذارد و فرق در میان
 رشوت و ہدیہ بعضی باین طریق کردہ اند کہ رشوت در برابر حکم بغیر حق یا امتناع از حکم بحق می باشد و ہدیہ مطلق عطیہ است
 و اظہر در فرق میان رشوت و ہدیہ آنست کہ دفع مال بجا کہ و مانند حاکم از اعمال اگر از بر اسے غرض ترود و نزو آنہا بہت حاجتی
 از قبیل تحصیل علم و مانند آن باشد ہدیہ است و اگر برای غرض حکم و عمل بود آنرا رشوت خوانند و بعضی فقہا از جوالہ
 را از متخاصمین یا یکے از آنہا جائز داشتہ اند لیکن فرق در میان رشوت بمعنی مذکور و جوالہ ظاہر نیست و گفتہ اند کہ فرق آنست
 کہ در رشوت بذل کنندہ معین می باشد خواه بحق بود یا مبطل و مدعی باشد یا مدعی غلیہ و در جوالہ با ذل معین نیست مثلاً
 حاکم بگوید کہ برای انفصال این قضیہ محکوم لہ یا محکوم علیہ یا ہر دو این مبلغ بمن بدہد و درین صورت با ذل معین نیست کہ دام
 یک ازین دو خواہد بود و احوط آنست کہ از جوالہ نیز اجتناب کند ہر چند ہم ہر گاہ التماس کند مدعی کہ احتضار مدعی علیہ نماید و
 مجلس قضا پس اگر مدعا علیہ در همان بلد بود حاضری سازد او را خواہ مدعی تحریر دعوی کند یا نکند اما اگر غائب باشد از بلد قاضی
 طلب نمیکند او را تا تحریر نکند مدعی دعوی خود را و معلوم کند کہ دعوی مسموع است یا نہ زیرا کہ طلب او از مکان بعید مستلزم مشقت
 و تعب است و تا معلوم نکند کہ دعوی مسموع است طلب لازم نیست بخلاف آنکہ در همان بلد حاضر باشد چہ آمدنش و مجلس قضای مشقتی
 ندارد و این در صورتی است کہ غائب در مکان ولایت و حکومت قاضی بود و در اینجا خلیفہ و نائبی از قاضی نباشد کہ از
 جانب او حاکم باشد و اگر غائب در غیر شہر متعلق ولایت او باشد ثابت میکند حاکم بر مدعی علیہ بوجہ شرعی بدستوری کہ غائب
 اثبات می کنند چنانچہ بعد ازین مذکور خواہ شد مترجم گوید اگر مدعی بر غائبی دعوی کند کہ ساکن در موضع متعلق
 ولایت قاضی باشد کہ اجرائی احکام می نمودہ باشد و درین صورت لازم نیست کہ قاضی او را طلب نماید بلکہ بعد از تحریر
 دعوی بر غائب و اثبات مدعی بر طریقہ کہ در حکم بر غائب مقرر است برای نائب خود بنویسد کہ اجرائی حکم کند و اگر در بلد
 بعید غیر متعلق ولایت قاضی بود و درین صورت ہم طلب بر او لازم نیست پس اگر مدعی التماس حکم بر غائب نماید بدستور
 مقرر استماع دعوی کند و صورت قضیہ و ثبوت دعوی مدعی بر تقدیر اثبات مدعی نوشتہ بدہد کہ در ہر جا کہ

بیاید اورا بوساطت حاکم آنجا از او طلب نماید و اگر حاضر باشد اولاً امر بر کاغذ اعلام کند و حواله مدعی نماید و بر هر نقش نمساید که اجب القاضی یعنی بیامیزد قاضی برای جواب مدعی خود و اگر بان رجوع نشود محصل بر او بفرستد و اجرة محصل اگر از بیست المال مقرر نباشد متمسک بدید و اگر با وجود آن رجوع نشود از مدعی علیه بگیرد و اگر باز رجوع نشود سلطان بگوید که اورا رجوع نماید و تعزیر او موافق آنچه صلاح وقت و کنجایش حال او باشد بکند و اگر خود را پنهان کند میفرستد حاکم کسی را که بر در خانه او فریاد کند که اگر حاضر نشود تا سه روز خانه اش را مسام میکنند یا بر او مهر میکنند پس اگر بعد از سه روز هم حاضر نشود مدعی التماس تخریب خانه او یا مهر کردن بر آن نماید قبول کند آنرا علی استقاده من المسالك و اگر دعوی کند کسی بر زنیکه اگر آن زن بیرون رود باشد مانند مردانست که برای جواب مدعی خود بیاید نزد حاکم شرع رجوع شود و اگر برده نشین باشد میفرستد حاکم شرح کسی را نزد او که به نیابت حاکم حکم کند در میان مدعی و آن زن النظر الثالث در کیفیت حکم کردن است و در آن چند مقصد است مقصد اول در آداب حاکم است و آن هفت چیز است اول آنکه در نشستن و سلام کردن و کلام نمودن و گوش دادن با متخاصمین مساوات کند یعنی یکسان با آنها سلوک نماید و هیچکدام را ترجیح ندهد بر دیگری و بعدل حکم کند و واجب نیست که میل خاطرش بهر دو مساوی باشد زیرا که آن اختیاری نمی باشد و متعذر است غالباً و تساوی در سلوک شرط مساوات در اسلام و کفر است و اگر یکی از متخاصمین مسلمان باشد و دوم ذمی جائز است که ذمی را استاده بگذارد و مسلمان را نشسته یا مکان مسلمان بالاتر کند از مکان ذمی و دوم جائز نیست که نقلین کند به یکی از متخاصمین آنچه مضر باشد بر جسم دیگر و همچنین جائز نیست که او را را بنهایی کند بطریق منازعت زیرا که این امور موجب فتح ابواب منازعت است و حاکم منصوب برای دفع منازعت شده نه برای گنجین نزاع سوهم هرگاه سکوت کند خصمین مستحب است که بگوید آنها را که مذکور کنید یا بگوید که مدعی متکلم شود و اگر بداند که بسبب هیبت او ساکت شده اند بگوید دیگر را که او بنخصمین بگوید این کلام را تا آنها را رفع حشمت شود و با او تکلم کنند و حاکم شنود کلام آنها را و مکرر هست که حاکم به یک از خصمین خطاب کند و با دیگری نکند زیرا که موجب وحشت او شود چهارم هرگاه رجوع شوند خصمین و حکم واضح باشد لازم است که حکم کند ولیکن مستحب است که ترغیب نماید آنها را بر صلح پس اگر هر دو با یکدیگر از مصالحه و درخواست اجرای حکم شرع نمایند باید که حکم بکند و اگر اشکالی در منازعت باشد باین طریق که عدالت شهود معلوم نداشته باشد تاخیر حکم کند تا هنگام وضوح امر و حدی نیست آن تاخیر را مگر وضوح پنجم هرگاه خصوم بترتیب بیایند نزد حاکم ابتدا کند با ستماء و عاوی آنها بهمان ترتیب و اگر یک جا بیایند بعضی فقها گفته اند قریعاً اندازد و در میان آنها و بعضی دیگری گویند که اسامی مدعیان بنویسد و حاجت نوشتن اسامی مدعی علیهم نیست و جمعی گفته اند که حاجت نوشتن آنها نیز هست تا منحصر شود منازعت مدعی با همان مدعی علیه و بقول مصنف رحمه الله این قول معتد نیست بلکه اسامی مدعیان بنویسد و در زیر سائر بگذارد و بعد از آن حاکم خود بر آرد و کاغذ

بعد از کاغذی و طلب کند شخصی را که نام او برآمده و بشنود منازعه او را و بعد از آن رقعہ دیگر بر آرد و بعضی علما گفتہ اند کہ اسامی مدعیان نمی نویسند مگر در صورت کثرت آنها کہ قرعہ مشہورہ متعین باشد و آنہم نوعی از قرعہ است **ششم** ہر گاہ مدعی علیہ در جواب دعوی مدعی او غایب حق بر مدعی کند گوش نمیدہند بدعوی او تا وقتی کہ جواب مدعی بگوید و بعد از انفصال منازعت مدعی می شنود حاکم دعوی مدعی علیہ را و حکم میکند در میان آنها درین دعوی **مفہم** ہر گاہ شروع کند یکے از خصمین بدعوی او اولی است بہ شنیدن دعوی و اگر ہر دو یک جا تقریر دعوی کنند میشوند حاکم اولاد دعوی کسی را کہ طرف درست راست خصم خود شستہ باشد و اگر یکے از خصمین مسافر و دوم حاضر باشد ہر دو مساوی اند در شنیدن دعوی آنها تا ادا کہ تاخیر استماع دعوی یکے موجب ضرر دیگری نباشد و اگر تاخیر ضرر بود برای خصم دیگر مقدم کند سماع دعوی او را بہت دفع ضرر و مکر وہ است حاکم را کہ شفاعت کند در اسقاط حق یا ابطال دعوی یعنی بعد از اثبات و پیش حکم چنانچہ شیخ مفصل رحمہ اللہ گفتہ مقتصد دوم در مسائل متعلقہ بدعوی است و آن پنج مسئلہ است **اول** شیخ رحمہ اللہ فرمودہ کہ گوش نمیدہند بدعوی ہر گاہ مجہول باشد مانند اینکہ بگوید اسی از من یا جامہ نزد فلانست و بیان نکند صفت اسب جامہ را و اقرار بہ مجہول قبول میکنند و بہ تقریر التزام میکنند کہ تفسیر آن کند و در عدم قبول دعوی مجہول اشکال است وجہ اشکال چیزے است کہ شیخ رحمہ اللہ گفتہ و آن اینست کہ بعضی مدعیان حق خود را بوجہی میدانند نہ بجمیع وجوہ پس عدم قبول دعوی او اطلاق حق میشود اما اگر دعویے وصیت کند و مجہول باشد موصی بہ مسموع می شود و دعوی مجہول زیرا کہ وصیت بہ مجہول جائز است چنانچہ بعد ازین مذکور خواہد شد و لازم نیست کہ دعوی بطریق جزم باشد پس اگر بگوید گمان دارم یا تو ہم میکنم کہ فلان مبلغ از من بر ذمیہ زید است گوش نمیدہند باین دعوی و مصنف رحمہ اللہ گفتہ کہ یکے از علما از محاصرہ گوش میداد بدعوی غیر مجزوم بہ در تہمت و مدعی علیہ متہم را قسم میداد و دعوی تہمت بعد است از مشاہدت دعوی زیرا کہ در دعویے شرط جزم است و در صورت اتمام جزم متحقق نیست **مستخرج** ہم گوید اکثر علما اشتراط جزم مدعی در صحت دعوی نکرده اند گفتہ اند کہ اگر ادعای تو ہم ہم کند مسموع میشود و در صورت انکار مدعی علیہ قسم بر او لازم میشود و اگر نگوید از قسم کند حکم میکنند اورا کہ رضای مدعی حاصل کند در قسم بر مدعی نمی تواند کرد زیرا کہ مدعی دعویے جزم نکرده تا تکلیف قسم بر او توان نمود و اللہ اعلم و وہم شیخ فرمودہ ہر گاہ دعوی نشنی کند میباید جنس ثمن و وصف آن ظاہر کند و بگوید کہ کدام نقد است طلا و یا نقرہ و اگر دعوی متاعی کند کہ مثالی باشد مانند غلہ و پارچہ ضرور است کہ تعین آن کند نہ کہ صفات و حاجت نیست کہ قیمت ذکر کند و احوط آنست کہ ذکر قیمت ہم کند و اگر نہ عام مثالی نباشد مانند جواہر درین صورت باید کہ مدعی بیان قیمت آن کند و در جمیع این مذکورات اشکال است زیرا کہ دعوی و اقرار مساوی یکدیگر اند چنانچہ

اقرار مجبول صحیح است دعوی مجبول هم صحیح خواهد بود و سوهم هرگاه مدعی و نحو سے خود تمام کند آیا حاکم از مدعی غلبہ طلب
 جواب میتواند کرد یا موقوف است بر التماس مدعی در آن تردد است و وجه اینست که موقوف است بر التماس مدعی زیرا که جواب
 حق مدعی است پس طلب از حاکم موقوف بر استدعای مدعی باشد چهارم هرگاه دعوی کند شخصی از رعیت بر قاضی پس اگر در آن محله
 امام باشد مراغه میکند نزاد و اگر امام نباشد قاضی مذکور در غیر مکان ولایت قضای خود بود مراغه میکند نزد قاضی آن بلده و اگر در
 مکان حکومت قضا باشد مراغه میکند بسوی خلیفه امام که در آن مکان باشد پنجم مستحب است متحاصمین را که بنشینند پیش روی
 حاکم و اگر استاده شوند پیش حاکم آنهم جائز است مقصد سوهم در جواب مدعی غلبہ است و آن باقرار است یا انکار یا سکوت اما
 اقرار پس لازم میشود بر مقرر آنچه اقرار بان کرده اگر مقرر جائز التمس باشد در آنچه اقرار کرده و آیا حکم کرده میشود بر مقرر با و اسے
 آن بمقرر بدون التماس مدعی که مقرر است بعضی فقها گفته اند که حکم کرده نمیشود زیرا که آن حق مدعی است پس طلب آن نمیتواند کرد
 بدون استدعای او و صورت نیست که بگوید حاکم لازم گردانیدم بر تو یا حکم کردم ترا یا بدو مدعی مال او را و اگر التماس کند مدعی بقاضی که
 بنویسد اقرار او را نمی نویسد آنرا تا نداند او را بنام و نسب یا شهادت بدهند و و شاید عدل باسم و نسب او و اگر شهادت اقرار او
 بنویسد حاکم بچهره او یعنی صورت او را در کاغذ اقرار بنویسد ممتاز شود از عاده آنهم جائز است و احتیاج شناختن اسم و نسب
 نیست و اگر مقرر ادعای عسرت احوال خود کند تحقیق و تفتیش میکند حاکم از احوال و پس اگر ظاهراً فقر و مملکت میدهد او را و در سپردن
 مدیون بقرض خوابانش برای اینکه او را قرض خواهد خدمت بفرماید یا با جبره بدو در آن دور و ایتست مشهور آنست که انتظار بکشد
 و مملکت دهند تا هنگام استطاعت مدیون و آیا مدیون را جس باید کرد تا وقتیکه ظالم شود حال او در آن تفصیلی است که در باب
 مفلس مذکور شد اما انکار پس هرگاه بگوید مدعی غلبہ که حتی از مدعی نیست بر او پس اگر مدعی بداند که درین وقت می باید که از من طلب
 بینه کند حاکم مختار است اگر خواهد مدعی را بگوید شاید داری یانه و اگر خواهد سکوت کند و اگر مدعی بداند که درین مقام مطالبه میشود واجب
 است که حاکم بگوید او را که مطالبه قسم بتو میرسد و قسم نمیدهد مدعی غلبہ را حاکم مگر بعد از استدعای مدعی زیرا که قسم دادن حق مدعی است
 و موقوف است استیفای آن حق بر مطالبه مدعی و اگر مدعی غلبہ بدون مطالبه مدعی قسم بخورد یا حاکم او را پیش از التماس مدعی قسم بدهد
 آن قسم معتبر نیست و اعاده آن قسم میکند حاکم بعد از التماس مدعی و منکر یا قسم بخورد و یا در قسم به مدعی میکند یا نکول از قسم کند یعنی قسم بخورد
 و در هم نمیکند پس اگر قسم بخورد و دعوی مدعی ساقط میشود و اگر بعد از قسم فاسد از مدعی غلبہ بدست مدعی افتد علال نیست و را
 که بطریق تقاض آنرا عوض خود بگیرد و اگر باز مطالبه کند گناہگار میشود و گوش نمیدهد حاکم بدعوی او و اگر اقامت بینه کند
 بعد از قسم منکر نمی شوند آنرا و بعضی فقها گفته اند که اگر منکر در هنگام قسم شرط کرده باشد که اسقاط حق مطالبه شود به قسم او درین
 صورت بعد از قسم نمیشوند شهادت بینه را و بعضی دیگری گویند که اگر فراموش کند که بینه داشته و قسم بدهد و بعد از آن

بخاطرش نیاید که بینه داری شود شهادت بینه را هر چند منکر قسم خورده باشد و قول اول مرویست همچنین اگر بعد از قسم دادن مدعی علیه اگر مدعی یک شاهد بگذارد و در بدل شاهد دوم قسم بخورد آنرا نیز قبول نمی کنند و درین صورت عدم استماع اولی باشد زیرا که هرگاه قبول شهادت دو شاهد نمی شود یک شاهد قسم هم البته مسموع نخواهد بود اما اگر منکر بعد از قسم تکذیب نفس خود بکند و بگوید که قسم دروغ خورده ام جائز است مدعی را که باز مطالبه کند یا از مال او بطریق مقاصد حق خود بردارد چنانچه حلال است برای او تقاضا در صورت امتناع مدیون از ادای دین و اگر مدعی علیه رد قسم کند بر مدعی لازم است که او قسم بخورد و مدعی علیه خود بگوید و اگر نکران کند از قسم ساقط میشود دعوی او و اگر منکر نکول کند باین معنی که قسم نخورد و رد قسم هم بر مدعی نکند حاکم او را میگوید سه مرتبه احتیاطا که اگر قسم نخوردی اناکل از قسم میکنم پس اگر اصرار کند بر نکول بعضی فقها گفته اند که حاکم حکم میکند بر او بنکول و تسلیم وجه دعوی مدعی و بعضی دیگر گفته اند که رد قسم میکند ساقط میشود دعوی او و قول اول اظهر است و مروی هم همانست و اگر بعد از آنکه حاکم حکم بنکول کند قسم نخورد منکر التفات نمیکند بقسم او و اگر مدعی را بینه باشد حاکم نمی گوید او را که حاضر کن بینه را زیرا که احضار شهود حق مدعی است خواهد بکند و خواهد نکند پس او را حاکم الزام احضار نمیکند و بعضی فقها گفته اند که جائز است و این خوب است زیرا که امر با احضار شهود الزام احضار نیست بلکه اذن احضار و اعلام آنست و در صورت حضور شهود سوال نمی کند حاکم از آنها تا مدعی التماس نکند و بعد از اقامت شهادت نیز حکم نمیکند حاکم مگر بالتماس مدعی بعد از آنکه معلوم کند حاکم عدالت بینه را میگوید مدعی علیه را که آیا جرحی داری برای بینه و اگر بگوید که دارم و طلب مهلت کند در اثبات مهلت میدهند او را تا سه روز پس اگر متعذر باشد اثبات حکم جرح میکند بر مدعی علیه بعد از التماس مدعی و قسم میدهد مدعی را با وجود اقامت بینه مگر آنکه شهادت بر مهلت باشد پس قسم میدهند مدعی را بقای حق او بر ذمه مهلت احتیاطا و اگر شهادت بدهد بینه بر طفلی غیر بالغ یا دیوانه یا غائب بعضی فقها گفته اند که درین صورت هم با وجود بینه قسم مدعی باید داد و در آن تردد است اشبه آنست که قسم نمیدهد و حاکم بعد از بینه بقدر حق از مال غائب میدهد بعد از گرفتن ضامن از مدعی که اگر بعد از حضور غائب کذب دعوی ظاهر شود کفیل از عهده برآید و اگر مدعی بگوید که بینه من غائب است حاکم او را مختار میکند در میان صبر در دعوی یا قسم دادن بجدعی علیه و نمیرسد مدعی را که حبس کند مدعی علیه را بدون بینه یا طلب ضامن کند از او زیرا که آن عقوبت است بدون ثبوت سبب عقوبت مقرر چه گوید شیخ رحمه الله فرموده که بعضی فقها گفته اند که برای دعوی هم جائز است مطالبه بکفیل نمودن و آن قولیست و شیخ رحمه الله در نهایت گفته که جائز است طلب ضامن کردن جهت محافظت حق مدعی و ملاحظه اینکه مبارک فرمایند و صاحب مسالك گفته که آن احوط است و الله اعلم اما سکوت مدعی علیه پس اگر عدا سکوت کند بدون عذری و جواب مدعی نگوید لازم میگوید از خبر او که جواب بگوید پس اگر عدا سکوت و جواب

نگوید محبوس میکنند اورا تا بیان کند و بعضی فقہا گفته اند کہ اورا جبر باید کرد بر زن و امانت کردن تا جواب بگوید و بعضی دیگر
میگویند کہ حاکم اورا بگوید یا جواب بده والا ترا ناکل از قسم میکنم و در قسم مدعی تو میکنم و اگر باز سکوت کند و جواب نگوید قاضی
میدهد امر قسم کند بحدی او و قول اول مردیست و قول آخر یعنی است بر آنکہ حکم نکوان تنها بدون رد قسم بحدی جائز نباشد
اگر حاکم را حکم بیکول جائز باشد حاجت رد قسم بحدی نخواهد بود و اگر مدعی علیه را آفتی و غلطی باشد مانند کسری یا گنگی حکم باشاره
کہ مفید یقین باشد اوراک جواب او بکند و اگر اشاره او مغلق باشد کہ بآن دریافت اقرار و انکار تواند نمود و محتاج بمترجم نشود
یک مترجم کفایت نمی کند بلکه دوست ترجم عادل باید کہ مدعی او را بیان کند تا حکم صحیح باشد چنانکہ
مشاوره بر حکم بر رعایت اول گاهی حکم میکند قاضی بر غائب ہم کہ در مجلس حکم حاضر نباشد خواه بسفر رفته باشد یا
در همان شهر حاضر بود بعضی فقہا گفته اند کہ بر حاضر حکم نمی تواند کرد غائبانہ مگر آنکہ متعذر باشد حضور او در مجلس قصدا
و وهم حکم میکند بر غائب در حقوق آدمیان مانند دین و عقد و نکاح و دیگر عقود شرعیہ و حکم نمیکند بر غائب در حقوق الهی
مانند زنا و لواطہ زیرا کہ بنای حد و حقوق الهی بر تخفیف است و شبهہ ساقط میشود و اگر حکم مشتمل بر حق الناس
و حق اللہ ہر دو باشد حکم میکند قاضی بر غائب حق الناس و بحق اللہ نمی کند مانند زوری کہ غائبانہ مدعی علیه با ثبات
برسد حکم با دای تاوان مال کند و بقطعید حکم نمی کند علی تردد زیرا کہ حق اللہ است و در حق اللہ حکم بر غائب جائز
نیست و اگر نظر کنیم بآنکہ حق اللہ و حق الناس ہر دو معلول یک علت اند و ثبوت یکی دون الآخر حکم باشد پس ہر دو
ثابت شوند سوم اگر صاحب حق غائب باشد وکیل او طلب حق کند و مدعی علیه ادعا کند کہ تسلیم حق بموکل او کردم
و بینه نداشته باشد بر او درین صورت تردد است در آنکہ حاکم توقف در حکم میکند با احتمال ادای طلب بموکل یا
حکم میکند بالتزام او و عدم شیاع دعوی مدیون بدون بینه زیرا کہ توقف موجب تعذر طلب حقوق بوکلا است
بعد از ثبوت حق با قامت بینه و قول اول اشبه است مترجم گوید کہ صاحب مسالک گفته درین مسئلہ در وقتی از ازمینہ
سابقہ در شہر رومیان علما اختلاف شدہ و بعد از ان فتوی دادند بالتزام مدیون بدلیل مذکور و قول اول را تضعیف
نمودند مقصد چهارم در کیفیت قسم دادن است و کلام در سہ امر است اول در قسم و آن نمی باشد مگر باللہ
سبحانہ و اسمائے مخصوصہ او ہر چند بکافر قسم بدہند و بعضی فقہا گفتہ اند کہ اگر مجوسی قسم بدہند اقتضای نمی کنند
بر لفظ اللہ زیرا کہ اللہ بمعنی آہ است و آنہا نور را ہم اللہ میگویند پس قسم باسم مختص نمی شود بلکه باید ضم
کند بالتعظیم و جلالہ صفتی کہ زائد کند احتمال اشتراک را و جائز نیست قسم دادن بخیر اسماء حق تعالی مانند کتب سماویہ
و پیغمبران عظیم الشان و اما کن مشرفہ و اگر حاکم بداند کہ قسم دادن بزمی موافق ملت او بیشتر باعث ترس او

از قسم دروغ میشود جائز است او اسم بکیش خود قسم بدید و مستحب است حاکم را که اول مواعظ کند و تبرساند او را از قسم دروغ و بدی عاقبت آن و کافیت که بگوید و الله ماله قبل حق یعنی قسم بخدا نیست او را نزد من حقی و گاهی غلیظ میکنند قسم را با حاکم و کلام دیگر و بزبان قسم و مکان آن و لیکن این لازم نیست هر چند التماس کند مدعی بلکه تغلیظ مستحب است از جهت احتیاط در حکم و تغلیظ بکلام مانند اینست که بگوید حاکم که بگوید و الله الذی لا اله الا هو الرحمن الرحیم الطالب الطالب الضار النافع المدرك المهلك الذی یعلم من السر بالعلم من العلامه مال هذا المدعی علی شئ مما ادعاه یعنی قسم بخداست که خدا نمیست غیر او و رحمن است و رحیم است و طالب و غالب و ضرر رساننده و نفع رساننده و دانا و دالاک کننده و آن دانائی که میداند هر چه پوشیده است و آنچه آشکار است که نیست این مدعی را بر زومه من چیزی از آنچه دعوی کرده و جائز است تغلیظ در قسم نمودن غیر آن الفاظ با آنچه حاکم صلاح داند و تغلیظ بمکان مانند مسجد و حرم کعبه و اماکن مشرفه و بزبان مانند در و زجعه و عید و دیگر اوقات مکرمه و تغلیظ می کند بر کافر یا با کفری که با اعتقاد او مشرف باشد و اوقاتی که آنرا محترم میدانند و مستحب است حاکم را که تغلیظ قسم کند در جمیع حقوق ناس هر چند مقدار آنها قلیل بود و سوای حقوق ماله که تغلیظ در قسم ماله نکند مادام که آن مال بقدر نصاب قطع یا سارق نباشد و بعد ازین در مقامش مذکور خواهد شد مترجم گوید مواعظ قسم خورده مذکور آیات و احادیث که در باب عقوبت قسم دروغ واقع شده میباید حکم بکند مانند اینکه وارد شده که هر که جهت تعظیم حق تعالی قسم راست نخورد و بحساست خود راضی شود که حق تعالی فرموده و لا تجعلوا الله عرضة لایمانکم عوض آن عطای فرماید او را حق جل و علا در دنیا بیش از آخرت و قول پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم از جمله کبائر شرک بخداست و اندای والدین و قسم دروغ نیز آنحضرت فرموده که هر کس حق مردمانی را بگیرد و قسم دروغ بتحقیق واجب میگردد و اند بر حق تعالی آتش جهنم را و حرام میکند بر او بهشت پس شخصی برضا است و عرض نمود که هر چند قلیلی باشد آنحضرت فرمود که هر چند شلخ درخت اراک باشد و نیز پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم فرموده تبر سید از قسم دروغ که خانها را ویران میکند و فرموده که هر کس بجهت تعظیم حق تعالی قسم نخورد و عطا میکند حق تعالی با و بهتر از آنچه انما او رفته و حضرت صادق علیه السلام فرموده که هر کس قسم دروغ بخورد و کافر می شود و هر کس قسم راست بخورد و گناه گناهش شود زیرا که حق جل و علا میفرماید و لا تجعلوا الله عرضة لایمانکم و نیز فرموده هر کس قسم بخورد و بداند که بر دروغ قسم خورده بتحقیق که محاصمه یا خدای تعالی کرده و قسم دروغ باعث میشود فقر و لا و اعقاب قسم خورنده و حضرت امام محمد باقر علیه السلام فرموده که بتحقیق قسم دروغ و قطیعه رحم خانها را خراب میکند و بر مردن اهل آن خانها و بانقطاع نسل آنها و درین باب اخبار و آثار بسیار رو یافته که در کتب معتبره منقول است و در فرع اول اگر امتناع کند منکر از تغلیظ قسم صبر نمیکند حاکم بر او برای تغلیظ و تحقق نمی شود باین امتناع نکول قسم و و م اگر قسم

بخور و منکر که تغلیظ نکند و بعد از آن التماس کند باین التماس حل قسم او نمی شود باین معنی که حکم قسم بر طرف نشود
و تغلیظ جائز باشد بلکه قسم اول خود است و اگر تغلیظ در قسم کند حانت میشود زیرا که اصل قسم واجب است بر منکر و تغلیظ لازم
نیست چنانچه مذکور شد و تغلیظ قسم رجحانی نسبت بمنکر ندارد بلکه مرجح است پس قسم بر ترک آن از او منعقد می شود
و قسم آخر یعنی گنگ باشد یا اشاره می باشد و بعضی فقها گفته اند که درست میگذارد بر نام الله تعالی که در قرآن مجید مکتوب باشد و بعضی
دیگری گویند لفظ جلاله بر کاغذ مینویسد و بر آن دست بگذارد و جمعی گفته اند که عبارت قسم را بر تخته بنویسند و بشویند و بخورون
او بدهند بعد از آنکه اعلام کنند او را که این عبارت از قسم است پس اگر بخور و قسم خورده باشد و الا حق مدعی از او میگیرند و دلیل
آن حکم حضرت امیر المومنین علیه السلام است در واقع آخر قسم نمیدهد حاکم کسی را اگر در مجلس قضا و اگر منکر قادر
بر رسیدن در مجلس قضا نباشد قاضی می فرستد نایبی از طرف خود برای قسم دادن بخانه او و همچنین اگر زنی باشد که بر آتش از
خانه در رفتن مجلس مردان متناوب نباشد یا ممنوع از بر آمدن بسبب یکی از عذرهای شرعی بود بحث دوم در بیان قسم منکر مدعی
قسم متوجه میشود بر منکر بموجب حدیث بنوی الهیته علی المرتضی و ایمن علی من انکر و بر مدعی متوجه میشود قسم اگر منکر رد قسم کند بر او در
باب جواز قسم از حضرت امیر معصومین علیهم السلام نص وارد شده و قسم حق منکر است و هرگاه راضی شود و قسم مدعی پس راضی باسقاط
حق بر کین شده و همچنین اگر مدعی بکشتا بدگنزارند بدل شاید دوم قسم بخور و چنانچه پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم حکم فرموده باشد
و کین گاهی متوجه میشود قسم بر مدعی در دعوی خون لوث یعنی اثارات و علامات که حاکم گمان غالب بهم رساند بصدق
مدعی خون با عدم بینه چنانچه بعد ازین مذکور خواهد شد و قسم نمیرسد بمنکر با وجود بینه مدعی زیرا که بسبب بینه تهمت از مدعی رفع
میشود و با عدم بینه مدعی منکر حکم براءت اصلیه بری الذمه است پس او اولی است بقسم و می باید که قسم بخور و بطریق جزا
و یقین در هر دعوی که نه بر عدم علم بصدق دعوی مدعی مگر آنکه قسم بدهد منکر را بر نفی فعل غیر که آن قسم بر عدم علم بفعل آن
غیر است پس اگر شخصی دعوی کند بر دیگری که فلان متاع از من خریده یا فلان مبلغ بقرض گرفته یا فلان جنایت بر من
نموده و او منکر شود قسم بخور و بخورم که این کار نکرده ام و اگر دعوی کند بر پدر مرده او بر سپهر قسم متوجه نمی شود مگر آن که او عا
کند بر سپهر متوفی علم بفعل متوفی و درین صورت قسم میرسد بر او آنکه علم ثبوت حق مدعی بر متوفی ندارم و همچنین اگر مدعی علیه
مدعی بگوید که وکیل تو قبض حق تو کرده است و در صورت هم قسم نفی علم بر مدعی متوجه میشود اما مدعی که شاید نداشته باشد قسم
بر او متوجه نمی شود مگر آنکه مدعی علیه منکر رد قسم کند بر او یا مدعی علیه منکر نکول از قسم کند یعنی قسم نخورد و درین صورت بعضی فقها گفته اند
که حاکم شرع قسم مدعی میدهد و بعضی دیگر میگویند که بخور و نکول حکم بختیت مدعی میکند و حاجت تبکیف قسم بمدعی نیست پس اگر
رد قسم کند منکر بر مدعی متوجه میشود قسم بر او باید که قسم بخور و بر جزم و یقین و نه بر نفی علم با دای حق و اگر مدعی بعد از رد قسم

نکول از قسم کند ساقط میشود و عواصی او با جماع علما و اگر رد کند منکر قسم را بر مدعی و پیش از قسم مدعی قسم بخورد و شیخ رحمه الله فرموده که بعد از آنکه میرسد که بدل قسم کند مگر بر رضای مدعی و در آن تردید است زیرا که رد قسم تفویض قسم است بدعی نه است و احق بعین از خود و اگر منکر قسم بخورد بر نفی استحقاق مدعی کافیست زیرا که استحقاق عام است کجیج جهات که از جمله آن جهت دعوی هم هست پس قسم بر آن جهت مخصوص هم واقع میشود یعنی در صورتیکه دعوی مدعی مخصوص بجہتی از جهات شرعیہ باشد مانند فرض یا قیمت متاع یا میراث مثلاً و اگر مدعی دعوی مطلق حق کند و بگوید که از من بر ذمه تست فلان مبلغ درین صورت قسم بنفی استحقاق و بر اوست ذمه کافی است باتفاق علما پس اگر شخصی دعوی کند بر دیگری که فلان مبلغ یا متاع از من غصب کرده یا از وجه اجاره بمن نداده مثلاً و مدعی علیه جواب بگوید که غصب نکرده ام و اجاره هم از تو نگرفتم بعضی فقها گفته اند که لازم است او را که قسم بخورد موافق جواب دعوی او زیرا که جواب نداده است مگر در حالتی که قادر بود بر قسم خوردن بر آن هرگاه قسم بخورد باید که مطابق جواب قسم بخورد و وجه اینست که اگر موافق جواب قسم بخورد تطوع نموده یعنی گذشتگی کرده باشد و الا قسم بر نفی استحقاق مدعی و بر اوست ذمه خود کافی است و تکلیف نمی کنند او را که قسم بر نفی غصب و اجاره کند زیرا که ممکن است که بعد غصب روح بر مدعی کرده باشد یا وجه اجاره باور سانیده باشد و اگر دعوی کند منکر که نوا برای ذمه من کردی یا بتورسانیدم و او اگر دم حق ترا پس مدعی علیه مدعی میشود و مدعی منکر و لازم میشود قسم بر مدعی بر بقای حق بر ذمه مدعی علیه و اگر مدعی مذکور قسم بر نفی ابر یا نفی اقباض بخورد و بشیر تاکید دفع دعوی خصم کرده باشد و لیکن لازم بر او قسم به ثبوت حقیقت بر ذمه آن مدعی علیه که الحال مدعی شده و در هر دعوی صحیح که مسموع باشد و لازم شود بر مدعی علیه جواب آن قسم متوجه میشود بر منکر خواه دعوی مال باشد یا غیر مالی بموجب قول پیغمبر خدا صلی الله علیه و سلم و الیمن علی من انکر و حکم کرده میشود بر منکر اگر امتناع از قسم کند مانند آزاد کردن بنده و کجای و نسب و امثال آن و این قول سببی است بر آنکه بخرد نکول از قسم حکم حاکم بر منکر جائز باشد اما بقول دیگر رد قسم بر مدعی باید نمود و بعد از قسم او حاکم با دای وجه دعوی مدعی می کند و اگر نکول از قسم کند حکم بر ضرر او باید کرد و هشتم

مسئله اول متوجه نمی شود قسم بر وارث مادام که مدعی دعوی بعلم بموت مورث و علم وارث به ثبوت حق خود و تصرف او در ترکه میت بکند و اگر نه موافقت کند مدعی با مدعی علیه بر عدم یکے ازین امور قسم از وارث ساقط می شود و اگر دعوی کند بر وارث که علم داری بموت مورث یا علم داری به ثبوت حق من بر ذمه او و وارث قسم نفی علم بخورد کافی است در اسقاط دعوی و اگر اثبات حق کند بر ذمه مورث و اثبات وفات او هم بکند و ادعا کند که در دست وارث مال مورث است قسم داده می شود و وارث بر جزم بعید تصرف او در مال نه بر نفی به تصرف مال و دوم هرگاه دعوی کند شخصی بر غلام پس مدعی علیه آقا س غلام است خواه دعوی مال باشد یا دعوی جنایت یعنی ادای ذمه عبد

برمول لازم میشود و اگر قسم لازم شود بر عبد است نه بر مولای چنانچه شیخ علی در تصریح نموده مسموع دعوی برای اجرای حدود
 الهی مسموع نمی شود بدون بینه مثبت حدود و معصیت مستوجب حد بر مدعی غلبه و قسم در حدود الهی بمنکر نمیدهند و لیکن
 شخصی قذف اگر بر زنا کند دیگری را و بینه نداشته باشد و دعوی قاذف بر مقذوف که زنا کرد شیخ در مبسوط گفته
 که جائز است مقذوف را قسم بدهد تا حد قذف ثابت شود بر قاذف و درین اشکال است زیرا که قسم در حد نمی باشد
 چه حد از حقوق الهی است که لشهادت بر بندگان لازم میشود و حق مدعی نیست که بقسم اثبات و نفی آن تواند شد چهارم
 منکر سرقه را متوجه میشود قسم برای اسقاط تاوان مال گم شده و اگر نکل از قسم کند لازم میشود بر او ادای مال نه قطع بد
 بقول جمعی که قائل اند بقضای نکل و آن اظهر است و نزد جمعی که قائل نیستند بقضای به نکل و قسم میکنند بمنکر سرقه بعد
 ازان اگر قسم بخورد مدعی حکم به نکل سارق و الزام عزامت بر او می نمایند و در هر دو صورت حد سرقه لازم نمی شود و همچنین اگر
 مدعی یک شاهد بگذراند و عوض شاهد دوم قسم نخورد زیرا که حد الهی بقسم لازم نمیکرد و پنجم هرگاه مدعی را بینه باشد و اعراض کند
 از بینه و التماس قسم کند از مدعی علیه یا گوید که من ساقط کردم بینه را و قناعت کردم بقسم منکر پس آیا میسر شد او را که رجوع کند
 ازین اعراض و اسقاط و بینه بگذراند نزد حاکم بعضی فقها گفته اند که نمیرسد زیرا که اسقاط حق بینه نموده و در آن تردد است
 و شاید اقرب جواز رجوع است و همچنین است بحث اگر یک شاهد بگذراند و بعد ازان اعراض کند و ازان قناعت کند بقسم
 منکر و بعد اقرب بودن این قول آنست اعراض از بینه چرا موجب اسقاط حق اقامت بینه باشد و اصل در هر چه بقا آنست
 و بودن اعراض از چیزی موجب اسقاط آنچه نیز بمنسوخ است چه اعراض از طلب حق موجب اسقاط حق نیست ششم
 اگر دعوی کند صاحب نصاب که بدل کرده مال نصاب را در میان سال و سالی بران نگذشته که زکوة بدهد قبول میکنند قول
 او را و قسم نمیدهند او را و همچنین اگر تخمین کنند زراعت او را و حکم کنند تخمین که بقدر نصاب است و مالک ادعای نقصان
 کند یا او فاکندومی که پیش از انقضای سال مسلمان شده و جزیه از او ساقط شده قبول قول هر دو میکنند و قسم بآنها
 نمیدهند اما اگر او فاکند طفل صغیر حربی که انبات موی خایه او بسبب دوائی شده نه بسبب سن بلوغ و غیر بلوغ است تا
 خلاص شود از قتل و در آن تردد است و شاید که اقرب عدم قبول قول او است بدون بینه هفتم اگر شخصی بمیرد و وارثی
 نداشته باشد و یکی شهادت بدهد بآنکه دینی از مال میرت بر ذمه فلا نیست بعضی فقها گفته اند که مدعی علیه را جیس میکنند
 تا وقتیکه قسم بخورد که حقی از میرت بر ذمه او نیست یا اقرار کند و بدهد زیرا که مشهود له میرت است و وارث من لا وارث له
 امام است و قسم از مدعی متذکر و بشهادت یک شاهد بدون قسم مدعی دعوی ثابت نمی شود پس مدعی علیه را قسم باید داد
 و همچنین اگر دعوی کند وصی بر ورثه که میرت وصیت نمود بمقدار سهم از مال بر آنکه فقر او یک شاهد بگذراند

و وارث انکار کند و در صورت متعذر است قسم منکر زیرا که قسم بی غیر بالغ معتبر نیست و وصی له فقر اند شخصی معین نیست
 که باشد قسم بخورد و قسم بوسی نمیرسد پس صبر میکنند تا وقتی که وارث بالغ شود و او را حبس میکنند که یا قسم بخورد و یا استرار
 کند و بقرا بدین دو مسئله اشکال است زیرا که بمن عقوبت است و بدون ثبوت موجب عقوبت و بی ندارد
 هشتم اگر بمیرد شخصی و برزومه او دینی باشد بقدر تمام ترک بوارث منتقل نمیشود و ترک او در حکم مال میت است و تعلق بغير ما
 میگیرد و اگر دین بقدر تمام ترک نباشد بلکه چیزی از ترک بعد ادای دین بماند از آن منتقل میشود بوارث و بقدر دین مال ائمان
 است و اگر ترک احاطه بدین نموده بوارث نمیرسد چیزی و در هر حال اگر مال مورث چیزی از کسی باشد مطالبه آن
 کار و ارث است زیرا که او قائم مقام متوفی است و بمنیه و قسم باوراجع میشود بغير ما مترجم گوید شیخ علی رحه و صاحب
 مسالک رحم فرموده اند که اقوی انتقال ترک بوارث است پس اگر نمای در ترک حاصل شود بعد از فوت وارث و قبل از
 تصرف دائن مال وارث باشد و بقول مصنف رحم مال دائن بخت سوغم در قسم باشد و احد است حکم کرده می شود
 بشاهد واحد با قسم مدعی در بعضی دعاوی زیرا که پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم حکم فرموده و حضرت امیر المومنین نیز بعد از پیغمبر
 چنین فرموده و شرط است که شاهد اول است شهادت باید وثابت شود عدالت او و بعد از آن مدعی قسم بخورد که حق من
 برزومه مدعی علیه است و اگر اینه مدعی تقسم آن قسم لغو خواهد بود و محتاج شود با عاده قسم بعد اقامت شهادت و ثبوت
 عدالت شاهد وثابت میشود حکم بشاهد واحد باین در اموال مانند دین و قرض و غصب و در معاوضات مانند بیع و صرف
 و صلح و اجاره و مضاربت و بیعنه و صیت و جنت او و جنایتی که موجب بروایت باشد مانند قتل خطا و قتل خطای
 سببه بعد قتل پدر پسر خود را و قتل حر عبد را و شکستن استخوان و زخم جائفه و مامومیه یعنی جراحتی که به جوف بدن رسیده باشد
 و جراحتی که بام و مانع برسد و ضابطه آن اینست که دعوی مالی بود یا منجر بمال باشد و در دعوی نکاح تردید است
 زیرا که مقصود اصلی از نکاح صیانت فروج و حصول ولد است و اقامت سنت نبوی و محافظت نفس از حرام پس دعوی
 مالی نباشد و میتوان گفت دعوی نکاح متضمن دعوی مهر و میراث هم هست پس منجر بمال هم میشود به تبعیت لیکن مقصود
 اصلی نیست لهذا مصنف رحمه الله در دوران نموده اما خلع و طلاق و رجعت و عتق و تدبیر و کتابت و نسب و کالت
 و وصی شدن و عیوب باطنه زنان پس ثابت نمیشوند بشاهد واحد و قسم مدعی زیرا که این اشیا مال نیست و متضمن مال هم
 نیست که در خلع اگر مدعی زوج باشد دعوی مال میشود که وجه خلع است که باید زوج به زوج بدد و اگر مدعی زوج باشد دعوی
 مالی نیست و رجعت برعکس است زیرا که دعوی آن از طرف زن متضمن دعوی نفقه است و از طرف مرد دعوی
 ثبوت نکاح است و بقای آن و مالی نیست و بعضی فقها گفته اند که در عوض رجعت از طرف زن هم مالی نیست زیرا که

رجعت بالذات موجب نفقه میشود بلکه نکاح سابق موجب آنست لهذا اتفاق کرده اند بر آنکه رجعت ثابت نمی شود بشاید واحد
 مع القسم اتفی و در وقت اشکال است و نشاء اشکال اختلافیست که میان علما شده در آنکه مال وقت منتقل از واقع بموقوف
 علیه میشود یا بسوی حق تعالی است بذهب جمعی که قائلند بآنکه منتقل بسوی موقوف علیه میشود بشاید واحد و قسم
 اثبات میتواند شد و بذهب کسی که قائل بانفعال موقوف بسوی حق تعالی است قسم موقوف علیه بر ملک غیر فائده نمی بخشد
 شیخ علی رحمه الله فرموده که وقت خاص باشد و منتقل بموقوف علیه میشود و اثبات آن بشاید واحد و قسم می تواند شد و اگر وقت
 عام باشد منتقل بجانب حق تعالی میشود و بقسم موقوف علیه حکم ثبوت وقت نمی تواند نمود و مصنف رحمه الله گفت
 در وقت شبه قبول قول شاید واحد با قسم است زیرا که منتقل می شود موقوف بسوی موقوف علیه و قسم اوجیح باشد و
 ثابت نمیشود و دعوی جماعت بایک شاید مگر آنکه هر کدام از آن جماعت قسم بخورد و اگر بعضی از آنها امتناع از قسم کنند
 حصه آنها ثابت نمیشود و حصه هر که قسم خورده ثابت میگردد و قسم داده نمیشود کسی را که دعوی عالم یقینی نکند بر آنچه قسم بخورد یعنی بر طبق
 قسم نمی باشد و همچنین قسم نمیدهند کسی را که جهت اینکه مالی ثابت شود برای غیر قسم خورنده پس اگر دعوی کند قرض خواه
 میت بر کسی که مال میت نزد آنست بایک شاید درین صورت اگر قسم بخورد و ارث ثابت نمی شود و الا قسم نمی دهند
 قرض خواه را و همچنین اگر دعوی کند شخصی بر دیگری که فلان چیز نزد او بطریق رهن است از مال زید مثلا و یک شاید بگذرانند
 بر صدق دعوی قسم نمیدهند مدعی را برای اثبات مال غیر و اگر دعوی کند جماعتی بآنکه این مال مورث آنهاست و قسم بخورند
 بایک شاید ثابت میشود و دعوی تقسیم نمیکند آن مال را در میان خود علی فرض الرض و اگر وصیت باشد علی السویه مگر آن که
 ثابت شود که وصیت بکم و زیاده بود و اگر امتناع از قسم نمایند حاکم حکم نمیکند که آنرا بآنها بیک شاید دهند و اگر بعضی قسم بخورند
 حصه خودی برند و هر که امتناع از قسم نموده شریک نمی شود بآنکه قسم خورده و اگر در میان ورثه صغیر باشد یا مجنون
 یا غایبی میگذرانند حصه او را پس اگر کامل ورثه شود و غائب حاضر شود و قسم بخورد مستحق حصه خودی شود و اگر قسم نخورد
 چیزی نمیدهند او را و اگر بمیرد پیش از بلوغ و رثه وارث او همین حکم دارد که قائم مقام اوست و هیچ مسئله
 اول اگر بگوید که این کنیز من است و مادر پسر من و یک شاید بگذرانند و عوض شاید دوم قسم بخورد و ثابت میشود
 تملک جاریه و نسبت ولد ثابت نمی شود زیرا که ولد مال نیست که بیک شاید قسم اثبات ولایت تواند شد و آن کنیز را
 حکم ام ولد جاری میشود با قرار او و دوم اگر او را نکند یعنی ورثه که میت خانه را وقت کرده بر ورثه و بر نسل آنها و یک شاید
 داشته باشد و قسم نخورد بر صدق دعوی خود حکم میکند حاکم به ثبوت دعوی آنها و اگر امتناع کند از قسم حکم می کند
 بآنکه میراث است و از آن جمله آنچه حصه مدعیان شود و وقت خواهد بود زیرا که استماع عقل بر ضرر آنها مقبول است

و اگر بعضی مدعیان قسم بخورند و بعضی دیگر نخورند هر که قسم بخورد حصه او وقف نمیشود حصه هر که ابا نمود وقف نیست و دین
 نیست از آن ادا کرده میشود و وصیت او هم در آن جاری میشود و آنچه باقی میماند بعد دین و وصیت میراث خواهد بود و هر چه
 از آن فاضل حصه مدعیان وقف میشود وقف است و هر که امتناع از قسم نموده اگر بمیرد میراث او را که با یک شلای قسم بخورند
 و بگیرند و باطل نمیشود و دعوی آنها بسبب امتناع مورث آنها از قسم ساقط است اگر دعوی کند شخصی که این خانه را مثلاً مالک
 وقف نموده بر آن شخص و اولاد او بعد از او و یک شاهد بیارند و بدل شاهد دوم قسم بخورند ثابت میشود دعوی او و لازم
 نیست که اولاد را هم قسم بدهند بعد از فوت او زیرا که ثبوت وقفیت اول مستثنی ساخته است از تجدید اثبات و
 هم چنین اگر تمام بطون مدعی منقرض میشوند وقف تعلق یابد بفقیر یا مصالح مسلمانان چنانچه در وقف مقرر است اما
 اگر دعوی کند شخصی که اولاد مرا یا من شریک در وقف نموده درین صورت هرگاه اولاد او بمیرند بر آنها هم قسم لازم
 میشود زیرا که بطون ثانی بعد از وجود حکم موجود وقت الدعوی دارد چه مدعی دعوی مشارکت آنها نمود اگر سه برادر دعوی
 کنند که مالک وقف بر آنها و بر اولاد آنها نموده شریکت و با یک شاهد قسم بخورند و بعد از آن یکی از آنها ولدی بهم رسد وقف را
 چهار حصه میشود حصه این ولد نمیدهند تا هنگامیکه قسم بخورند زیرا که میگیرند وقف را از واقف چنانچه پدر را گرفته پس گوید در وقت
 دعوی موجوده است و نگاه میدارند برای او ربع حصه وقف را که اگر بلع شود و عاقل باشد بعد قسم میگیرد آن حصه چهارم خود را
 و اگر امتناع کند از قسم شیخ زعفران نموده که آن ربع را هم بسمه بر او نهد و بگوید که آنها اثبات اصل وقف بر خود نموده اند شاهد
 و قسم پیش از وجود مزاجم پس امتناع پس از قسم آن پس را در حکم معدوم ساخته و درین اشکال است زیرا که برادران اعتراف
 کرده اند بعدم استحقاق ربع پس چگونه مال آنها شود و اگر یکی از برادران بمیرد پیش از بلوغ طفل جدا کرده میشود برای آن طفل
 ثلث مال از هنگام وفات میت زیرا که الحال وقف را اثلاً تقسیم باید نمود میان دو برادر و یک برادر زاده و در زندگی آن
 برادر قسمت از با عاقل بود تا هنگام وفات او ربع تعلق با دو داشته پس هرگاه بالغ شود طفل قسم بخورد تمام حصه خود میبرد
 یعنی تا حین وفات برادر و تمام ثلث از هنگام وفات او تا وقت قسم و اگر نکول کند از قسم ربع وقف از هنگام ولادت
 طفل تا هنگام وفات به دو برادر زنده میدهند و به ورثه برادر مرده زیرا که آنها ارباب وقف بوده اند در آن وقت
 و ثلث وقف از هنگام وفات مرده تا وقت نکول قسم به دو برادر زنده خاصه و درین هم همان اشکال است که مذکور
 شد زیرا که با اعتراف برادران مال برادر زاده است با و باید داد هر چند قسم نخورد و چه اگر دعوی کند
 بنده را و بگوید که این بنده ملوک من بوده و آزاد کرده بودم او را و تصرف آن بنده انکار کند شیخ زعفران فرموده قسم
 میدهند مدعی عتق را اگر یک شاهد داشته باشد و خلاص میکند سلام را از متصرف و این قول بعید است

زیر که مدعی ادعای عتیق نمود که مال من نیست و بشا بد قسم اثبات دعوی مال میشود نه غیر مال چنانچه مذکور شد پنجم اگر دعوی قتل کند کسی و یک شاهد بگذرانند پس اگر قتل خطا باشد یا عمد خطا دعوی راجع بدیت میشود که مال است و قسم مخیر و دعوای کسب نه بآنکه دیت بگیرد و از قاتل و اگر قتل عمد باشد موجب قصاص ثابت نمیشود به یک قسم و شهادت یک شاهد درین صورت لوث خواهد شد و دعوی یعنی قهرینه موجب حصول رجحان ظن حاکم لصدق دعوی و جائز است که اثبات دعوی کند بقسم یک و در لوث معتبر است و بعد ازین در مجلس مذکور خواهد شد خاتمه در کتاب قاضی است برای قاضی و دیگر اعلام حکم یک حاکم بجا که دیگر یا بنوشتن میباشد یا بالمشافه یا بشهادت شاهین اما کتابت پس آنرا اعتبار نیست زیرا که طبع و خط و مهر ممکن است و اما قول بالمشافه و آن باین طریق است که بگوید حاکم اول حاکم دوم که درین نزاع حکم چنین کردم یا اتفاق حکم باین نحو نمودم یا اجرای آن چنین کردم و در جاری ساختن حاکم دوم آنچه قاضی اول بالمشافه گفته باین طریق تر و د است و شیخ رحمه الله در کتاب خلافت گفته که قبول نمیشود و اما شهادت پس اگر بینه شهادت بد بآنکه حاکم اول در منازعت چنین حکم کرده و ما را شاهد گرفته بران حکم متعین است بر حاکم دوم که قبول کند و بهمان حکم نماید زیرا که چنین اعلامی و استنادی ضرور است که ارباب حقوق محتاج میشوند بآن و معاملات بلا و بعبیه بدون آن انفصال نمی یابد و تکلیف شهود اصل که برای ادا شهادت از بلدی به بلدی بردند متعذر یا مقسور است پس وسیله می باید که بسبب آن استیفای حقوق در صورت تبعاعد عرفا تحقق شود و وسیله سوای آن نیست که مراغه احکام بسوی حکام نمایند و نهایت احتیاط در مراغه آنست که بهمین طریق واقع شود اگر بگویند که شاهد بگیرند بر شهود اصل و آنها که شاهد فرع اند ادای شهادت پیش حاکم دوم کند و باین وسیله قضایای بلا و تبعاعده فیصل شود جواب گوئیم که گاه باشد که آنها را هم متعذر باشد به بلده و دیگر رفتن جهت ادای شهادت و شهادت دیگر بر شهادت فرع که شهادت سوم شود مسموع نیست و دیگر دلیل بر آن مشر و عیت اعلام احکام بخونذ کور است که اگر نکرند اسناد و حجت با امتداد زمان باطل میشود و منع ازین موجب استمرار خصوصیت و منازعت واحده میگردد زیرا که محکوم علیه مراغه بجا که دیگر میکنند و او بد دیگر و علی هذا القیاس اگر حاکم دوم امضای حکم حاکم اول نکند منازعات هرگز منقطع نمی شود و مع هذا اگر متخاصمین اقرار کنند بآنکه حاکم چنین حکم کرده لازم است حاکم دوم را که اجرای حکم اول کند پس اگر دو شاهد عادل ادای شهادت کنند بر حکم حاکم اول لازم است که آنرا جاری نماید زیرا که بشهادت هم ثابت میشود آنچه با قرار به ثبوت برسد و اگر بگویند علما با جمیع فتوای و اوند بر آنکه کتابت قاضی برای قاضی دیگر معتبر نیست و بآن عمل نمی تواند کرد قاضی دوم و طلحه ابن زید و سکونی هم روایت کرده اند از حضرت صادق علیه السلام که آنحضرت فرموده که علی علیه السلام اجازت نمیداد بعمل نوشته قاضی بجانب قاضی دیگر نه

در حد و آبی و نه در حقوق آدمیان تا وقتی که بنی امیه حاکم شدند و قاضیان آنها فتوای دادند بجز از عمل بکتابت قاضی به قاضی دیگر باینجه جواب گوئیم که اجماع بر فتوی مذکور بمنوع است مع هذا ما نیز بجز حکم عمل بکتابت نمی کنیم و منع از عمل بکتابت از عمل حکم حاکم اول بر تقدیر ثبوت آن نزد حاکم دوم نیست و باین قائل ایم نه بجز از عمل کتابت قاضی براس قاضی دیگر خواه سر بهر نبولید خواه مفتوح و شیخ رحمه الله نیز بجز از آن ایما نموده و در کتاب خلاف پس در محل نزاع اجماع بر خلاف نشده و جواب از روایت مذکور آنست که سند بروایت صحیح نیست چه طایفه ثبرای که فرقه از زیدیه اند و سکونی از عامه است و اثنا عشری نبوده و بر تقدیر تسلیم صحت روایت گوئیم اما قائل ایم بمضمون آن زیرا که ما عمل بکتابت نمیکنم اصلاً هر چند بینه شهادت بدهند بآن کتابت چنانچه مذکور شد پس کتابت معتبر نباشد و هرگاه دانستی این را پس باید دانست که عمل حکم حاکم اول با غلام مقصور است در حقوق آدمیان نه در حد و تصرفات شرعی از حقوق الله پس آنچه برسد بحاکم دوم چیز است یکی آنکه حاکم اول بین المتخاصمین چنین حکم کرده دوم آنکه نزد حاکم اول بر غائب چنین ثابت شده اما اول پس اگر دو شاهد عادل حاضر باشند در وقت خصومت و بشنوند حکم حاکم و آنها را شاهد بگیرد حاکم بر آن حکم و بعد از آن شهادت بدهند نزد حاکم دوم بآن حکم ثابت میشود و شهادت آنها حکم آن حاکم و حاکم دوم انفاذ آن حکم کننده آنکه حکم بصحت آن و نفس الامر زیرا که دوم را علم بهم نمیرسد حقیقت نفس الامری بلکه فائده در آن قطع خصومت متخاصمین است که دوباره در آن واقعه منازعت نکنند و اگر دو شاهد منزع که نزد حاکم دوم شهادت مذکور بدهند در هنگام خصومت نزد حاکم اول حاضر نباشند و آن حاکم نزد آنها حکایت واقعه و صورت حکم خود ذکر کرده باشد و متخاصمین را بنام و نسب و صفات مذکور ساخته و شاهدین را بطریق اخبار بر حکم خود شاهد گرفته و آنها نزد حاکم دوم بهمین نحو شهادت بدهند و قبول و انفاذ حکم مذکور تر و دایر است و اولی قبول است زیرا که هرگاه حکم قاضی اول نافذ باشد اخبار او از حکم هم نافذ خواهد بود و اما امر دوم که شهادت و حکم بر غائب باشد پس اگر دو شاهد منزع حاضر بوده باشند در هنگام دعوی و تعاضلت شهادت بر غائب و حکم حاکم بر او باینجه شهادت داده اند و شاهدان فرع را هم شاهد گرفته باشند که چنین حکم نموده و بعد از آن آنها نزد حاکم دوم ادای شهادت کنند قبول میکند حاکم دوم آنرا و اجرای حکم می نماید و اگر شاهدان فرع در هنگام خصومت حاضر نباشند و آنها را شاهد بگیرد حاکم اول باین طریق که فلان ابن فلان دعوی کرده بر فلان ابن فلان بآن مبلغ مثلاً و شهادت دادند فلان و فلان و بیان عدالت آن شاهدان و تزکیه آنها کند و بگوید پس حکم کردم بر او و امضای شهادت نمودم و شاهدان منزع نزد حاکم دوم بهمین طریق ادای شهادت کنند و رجوع از اجرای آن تر و دایر است و مع هذا قبول رجحان دارد خصوصاً هرگاه حاضر کنند نوشته که متضمن دعوی شهادت شهود باشد اما اگر حاکم اول بالمشافه بر حاکم دوم بگوید که نزد او چنین

ثابت شده حاکم دوم بآن حکم نمی تواند کرد و برخلاف اینکه بگوید که درین مقدمه چنین حکم کردم زیرا که حکم ثانوی انفاذ حکم قاضی سابق
 میتوان کرد و حکم بانچه نزد اول به ثبوت رسید و نزد او ثابت نشده میتواند کرد و تفاوت در میان این دو مسئله ظاهر است
 و صورت اختیار شاهد فرع نزد حاکم دوم نیست که حکایت کنند آنها آنچه شهادت بآن دادند از واقع و آنچه شنیدند انداز الفاظ
 حاکم اول و بگویند که او را شاهد گرفته بر نفس خود یا نکه چنین حکم کرده و امضای آن نموده و اگر حواله کند بر مضمون نوشته بعد از آنکه
 حاکم دوم آن نوشته را نزد آنها بخواند و بگوید شاهد گرفت ما را فلان حاکم بر نفس خود که او حکم بآن کرده نیز جایز است و می باید که
 بر آنچه شهادت بدهند شخص مضبوط باشد که مجهول هیچ وجه نبوده و اگر مشتبه شود دعوی بر حاکم توقف میکند در حکم تا وقتی که واضح کند
 دعوی مدعی و اگر حاکم اول بمیرد یا معزول شود ضرر نمیکند در اجرای حکم او و اگر فاسق شود اجرای حکم او نمیتوان کرد و بحال
 میکند از حکم او را که قبل از زمان فسق نافذ کرده باشد و اگر قاضی دوم بمیرد یا معزول شود هر که قائم مقام او شود آنچه قاضی اول
 حکم کرده و نوشته باشد برای دوم آنرا جاری میکند هر گاه به بینة ثابت شود نزد حاکم اول مسئله اول
 هر گاه اقرار کند شخصی نزد حاکم دوم که حاکم اول بر او چنین حکم کرده بشهادت شاهدین الزام میکند حاکم دوم او را که بموجب
 حکم سابق بعمل آرد و حق مدعی بدو اگر اقرار کند و شهادت بوصف بود یعنی دو شاهد شهادت بدهند که حاکم اول بر مدعی علیه
 که باین صورت و صفات موصوف بوده چنین حکم نموده و احتمال غالب باشد که دیگری هم بآن وصف بود پس قول قول
 منکر است با قسم او در صورتیکه مدعی به بینة اثبات نکند که شهادت بر او داده اند نه بر غیر او و اگر وصف مختص با او باشد که غیر
 مشهور و علیه بآن صفت نباشد مگر نادراتفات نمیکند بسوی انکار او زیرا که خلاف ظاهر است و اگر دعوی کند مشهور علیه
 که در شهر دیگری هم بآن نام و نسب است تکلیف میکنند او را که ظاهر کند آن هم نام و هم نسب را پس اگر کسی که مساوی
 مشهور و علیه زنده باشد آن را می پرسند اگر اقرار کند او غریب است و بر او لازم می شود و او را راه می کنند و اگر انکار
 میکند توقف میکند حاکم در حکم تا وقتی که معلوم شود مشهور و علیه و اگر مساوی مرده باشد و دلیل باشد که دلالت
 کند بر آنکه میت بری الذمه است یا از جهت اینکه معاصر مدعی نبوده تا تاریخ حق متاخر از زمان فوت است میگیرند
 حق را از اول و اگر احتمال باشد که دین بر ذمه میت باشد توقف میکند حاکم تا هنگام ظهور حقیقت حال و دوم مشهور و علیه
 را می رسد که امتناع کند از تسلیم وجه دعوی مدعی تا وقتی که شاهد بگوید بر او و اگر مدعی را شاهد نباشد
 بعضی فقها گفته اند که لازم نیست مدعی علیه را که شاهد بگیرد و اگر بگیریم که لازم است خوب خواهد بود تا قطع
 ماده متنازع عنه شود و اگر باز مدعی دعوی کند سووم واجب نیست بر مدعی که سند مدعی علیه
 را بعد اوامی طلب باو بدد زیرا که شاید آنچه مدعی علیه باو داده مال غصبی بوده است و مالک آنرا

از او مسترد کند و هرگاه سندی علیہ از دست بدینچه حجت بر او دعوی حق خود خواهد نمود و همچنین بائع را هم لازم نیست
 که قبلاً بیع که از مالک سابق در دست او باشد مشتری بدینکه فائده سند منحصر در زمان ملک نیست شاید مدعی دیگر
 دعوی بر آن بیع نماید و بعد ثبوت تصرف شود مشتری طلب ثمن از بائع نماید و در آن وقت بائع او را ضامن درک
 خواهد بود **فصل دوم** در لواحق احکام قسمت مال مشترک است و کلام در قاسم است و در مقسوم و کیفیت لواحق آن
 اما اول پس مستحب است امام را که نصب کند قاسمی را برای تقسیم مالهای مشترک در میان مسلمانان چنانچه مراد نیست که حضرت
 امیر المؤمنین علیہ السلام شخصه را که نامش عبداللہ بن کبش بود قاسم مقرر فرموده بودند و از بیت المال مؤنت میدادند بشرط
 است در قاسم بلوغ و کمال عقل و ایمان و عدالت و معرفت حساب و مساحت و شرط نیست در قاسم آزاد بودن بلکه غلام
 هم میتواند که قاسم شود و اگر راضی شوند خصمین بقاسمی شرط نیست که آن قاسم عادل باشد و اگر راضی بقسمت کافر باشند
 در آن خلاف است اقرب جواز است چنانچه اگر متخاصمین راضی شوند بآنکه خود قسمت مال مشترک کنند بدون قاسم قاسمی
 که منصوب باشد از جانب امام قسمت او جاری میشود مگر قریه خواه طرفین بآن راضی باشند یا نه و در غیر قاسم امام موقوفست
 لزوم قسمت بر لزوم شرکاء بعد از قریه و درین اشکال است زیرا که قریه وسیله تعیین حق است و درین صورت هم بر صفا
 بعمل آمده پس رضائے شرکاء بعد از قریه چرا شرط باشد خواه قاسم از طرف امام باشد یا نه و کافی است یک قاسم هرگاه
 قسمت محتاج تعدیل حصص شرکاء نباشد و اگر احتیاج بر تعدیل شود لازم است که دو قاسم باشند زیرا که رد و تعدیل مضمّن
 تشخیص حصص بقسمت اشیا است و ثبوت قسمت بقاسم واحد نمیتواند شد که بمنزله اشهاد است حکم شاهد واحد دارد و اگر شرکاء
 راضی بقاسم واحد شوند دوم در کار نیست و اجرة قاسم اموال مسلمانان از بیت المال باید داد پس اگر امام ظاهر نباشد بطاعت
 باشد و در بیت المال وسعت و گنجایش نباشد اجرة قاسم بر متقاسمین است و اگر هر کدام از شرکاء قاسم را اجرة مقرر کنند
 بخشی نیست و اگر همه یک جاد و عقد واحد اجرت تعیین نمایند حصه هر یک علیحدہ شود لازم میشود بر آنها که هر کدام موافق حصه
 و رسد خود اجرت بداد و اگر همچنین معین نکنند اجرت و اجرت المثل داده شود و تقسیم بحصص شوند و بتساوی دوم و مقسوم
 است و آن یا تساوی الاجزا باشد مانند گندم و جو و روغن یا یا متفاوت الاجزا است مانند درختان و مزارع
 پس اول یعنی تساوی الاجزا مقسوم میشود بالتساوی و اگر امتناع کند یکی از شرکاء و راضی نشود جائز است
 که او را جبر کنند بر تقسیم زیرا که آدمی را ولایت تصرف در مال خود است و اگر رفع شرکت شود انتفاع کامل تر خواهد بود
 و تقسیم می شود و تساوی الاجزا خواه به پیمانه یا بوزن خواه مساوی باشند حصص شرکاء یا متفاوت و مقسوم ربوی باشد
 یا غیر ربوی زیرا که قسمت تمیز حقوق است و بیع و شرا نیست که در صورت عدم مساوات رباً لازم آید و بعضی عامه

تقسیم رابع میدانند و احکام بیع در آن جاری ساخته اند و آن غلط است اما دوم که مقسوم متفاوت الاجزاء بود پس یا مضر باشد
تقسیم آن به سه شریک یا بعض یا بهیچ کدام مضر نباشد و در صورت اول مانع تقسیم را جبر بر تقسیم نمی کنند مانند جواهر و دو کانه های تنگ
و در صورت دوم اگر متضرر التماس تقسیم کند غیر متضرر را جبر میکنند و ضرر تحقق میشود با آنکه بعد از تقسیم انتفاع از حصه حاصل نشود و
بعضی فقها گفته اند نقصان قیمت آن شود و آن شبه است و شیخ رحمه الله در تفسیر ضرر و قول دارد بعد از آن باید دانست
که در مقسوم اگر دو فاضل بمفضل و در تعدیل حصص ضرر نشوند بعد از آن تعدیل شرکا نباشد هر کس آبا از تقسیم کند او را مجبور می سازند
و آنرا قسمت اجباری میگویند و اگر متضمن یکی ازین دو امر باشد متضرر را جبر بر تقسیم نباید کرد زیرا که بنی خدای تعالی علیه و آله
و سلم فرمود که لا ضرر و لا ضرار و آنرا قسمت تراخی خوانند و تقسیم میکنند پارچه را که قیمت آن بقطع کم نشود چنانچه تقسیم زمین
متساوی الاجزاء اگر پارچه کم قیمت شود بسبب قطع تقسیم آن جائز نیست زیرا که ضرر حاصل میشود بتقسیم آن و تقسیم میکنند پارچه را
را و غلامان را بعد از تعدیل به تشخیص قیمت قسمت اجبار و هرگاه شریکین التماس تقسیم کنند بحاکم و آنها را بیند باشد بر ملکیت تقسیم
میکند و اگر هر دو و اولید باشند و منازعی نباشد شیخ رحمه الله فرموده در کتاب میسوط که قسمت میشود و در کتاب خلاف گفته
که قسمت میشود و آن شبه است زیرا که تصرف و دلیل ملکیت است سووم در کیفیت قسمت است حصص شرکا اگر متساوی
باشد در مقدار قیمت پس قسمت میکنند باین طریق که مال را بقدر سهام حصه های نمایند زیرا که درین صورت تقسیم موافق قیمت
هم میشود مانند اینکه خانه مشترک باشد در میان دو کس و قیمت آن متساوی باشد باین معنی که آنچه یک نصف می ارزد
و نصف دیگر همان ارزو پس آنرا دو سهم میکنند و قاسم مختار است خواهد بود و در رقعہ در یک نام یک شریک و در دو نام
شریک دیگر بنویسد یا دو حصه خانه بوضع که از هم دیگر ممتاز شوند بقلم آورد آن رقعہ در میان سووم یا گل بگیرد یا در زیر ساتری
بگذارد کسی را که مطلع بر صورت آن رقعہ نباشد بگوید که یک از آن دو رقعہ بر آرد و اگر نام شرکا نوشته باشد قصد کند
که فلان حصه خانه را بهر که نام او بر آید بدیم و یکی بر آرد نام هر که بر آید آن حصه را با و دهند و اگر در رقعہ نام دو حصه
نوشته باشد قصد کند فلان شریک را هر حصه که رقعہ آن بر آید بدیم و بهمان عمل نماید و حاجت بر آوردن
رقعہ دوم نیست که آن حصه شریک دوم باشد و اگر دو حصه خانه مشترک در میان دو شریک مساوی
باشد در مقدار و مختلف در قیمت تعدیل دو حصه باید نمود بموجب قیمت نه بمقدار چنانچه اگر دو ثلث مساوی
باشند و قیمت بایک ثلث پس ثلث ابرار و ثلث باید نمود و قرعہ بهمان دستور که مذکور شد باید نوشت
و دستور ساخته بر آرد بنام اشخاص یا بنام حصص و اگر مساوی باشند حصه با و قیمت نه در مقدار مثلاً یکی را نصف و دیگری را
ثلث و سووم را سدس قیمت اجزای مقسوم متساوی تقسیم سهام باید نمود بقدر اقل حصص که سدس باشد

درین مثل و مجموع ملک شش سدس میکنیم و بعد از آن رقعها بچه عددی نویسیم و در آن ترود است که بعد و شرکاء قاع
باید نوشت یا بعد و سهام و اقرب آنست که بعد و شرکاء و اکتفا کنیم زیرا که مدعا حاصل میشود بهمان دو رقع و سهام زیادتی موجب
مشقت است و حساب و هرگاه دستی که چنین باید نمود پس نویسی سه رقع بعد و سه شریک و سهام مقرر کن که این اولست
و این دوم و این سوم و این چهارم و این پنجم و این ششم و اختیار درین تشخیص و تعیین مفوض بمقتاسمین است و اگر آنها
متنازع کنند تا قسم تعیین سهام کند و بعد از آن یک رقع از سه رقع بر آوردند اگر نام صاحب نصف بر آید حصه اول را با و باید داد
و اگر بعد از آن نام صاحب ثلث بر آید او را دو سهم دیگر باید داد و حاجت نیست که رقع سوم بر آورند بلکه مابقی حصه دست
و همچنین اگر نام صاحب ثلث اول بر آید او را دو سهم اول میدهم و بعد از آن اگر در رقع دوم نام صاحب نصف بر آید
او را سوم و چهارم و پنجم میدهم و احتیاج نیست که رقع سوم بر آورده شود زیرا که حصه ششم تعیین برای او شده بهمین دو رقع
قرعه و بهین دستور اگر نام صاحب سدس بر آید او را سهم اول باید داد و بعد از آن رقع دوم بر آورند اگر صاحب ثلث بود
او را سهم دوم و سوم بدهد و باقی سه سهم بصاحب نصف و اگر در رقع دوم صاحب نصف بر آید او را سهم ثانی و ثالث
و رابع بدهد و مابقی دو سهم بصاحب ثلث بدون احتیاج بر آوردن نام او و بر بنی آرند قرعه با درین صورت که تساوی قیمت
اجزای مقسوم باشد با سامی سهام بلکه بر سامی شرکاء باید بر آورد زیرا که اگر سهام بر آورند ممکن است باعث تفریق سهام شود
ضرر لازم آید چه احتمال دارد که بنام صاحب سدس سهم دوم بر آید مع سهم پنجم پس متفرق میشود ملک صاحب نصف و
ثلث و آن ضرر آنهاست و نیز ممکن است که سهم چهارم بنام صاحب نصف بر آید و بگوید میگیرم او را با دو سهم بعد که پنجم و ششم
است و تنازع شود علی مافی المسالک و اگر مختلف باشند سهام شرکاء قیمت مال مشترک نیز مختلف بود و برابر میکنند حصص از رو
قیمت و بمقدار حصه که کمتر از حصه های دیگر باشد تقسیم حصص می نمایند و قرعه می اندازند بر آنها یعنی بر سامی شرکاء چنانچه
قبل ازین نوشته شد اما اگر قسمت محتاج بر و باشد که بعض شرکاء باید چیزی شرکای دیگر عوض تفاوت از خارج مال
مقسوم در مقابل دختی یا بنا فی پس صحیح نیست قسمت مادام که هر شریک یعنی عوض دهنده و گیرنده راضی نشوند زیرا که
آن قسمت متضمن ضمیمه است و استقرار نمیگیرد و سوائ رضای همه دیگر پس اگر متفق شوند بر دو ضمیمه و سهام را برابر کنند و بصورت
آیا لازم میشود بجز قرعه یا نه بعضی فقها گفت اند که لازم نمی شود زیرا که متضمن معاوضه است و هیچ کدام معلوم نیست که عوض
هر که خواهد افتاد پس محتاج است چنین تقسیم بسوی رضا بعد از علم با آنچه قرعه تشخیص و تمیز نماید
مسئله اول اگر خانه مشکی بر دو طبقه باشد طبقه بالا و طبقه پایین یکی از دو شریک طلب قسمت کند باین طریق که
بهر یک حصه باشد از هر دو طبقه بموجب تعدیل جائز است که چنین کنند و هر که امتناع ازین قسمت کند او را مجبور سازند

و در صورتیکه متضمن ضرر نباشد و اگر طلب کند که طبقه پایین را مخصوص او گردانند و علو را بشریک دوم بدهند یا برعکس و او را رضی نشود جبر برضا نمیکند و او را همچنین اگر طلب کند یکی از شرکا که یکی از دو طبقه را قسمت با نفر او نمایند بدون انضمام با طبقه دوم و درین نیز اجبار متنع جائز نیست و دوم اگر در میان دو شریک مشترک باشد زمین و زراعتی پس طلب کند یک شریک قسمت زمین تنها بدون زراعت جبر میکنند شریک دوم را اگر امتناع کند از تقسیم زیرا که زراعت حکم متاعی دارد که در میان خانه باشد تقسیم هیچکدام موقوف بر تقسیم دیگر نیست و اگر طلب قسمت زراعت نماید شیخ رحمه الله فرموده که شریک دیگر را جبر نمی توان کرد زیرا که تعدیل سهام زراعت غیر ممکن است و درین اشکال است چه زراعت را هم بقیمت تعدیل سهام میتوان نمود و قلیکه زراعت معلوم المقدار باشد و مجهول نباشد و اگر تخمین باشد که در زمین مخفی بود صحیح نیست قسمت آن زیرا که مجهول است و اگر خوشه برآورده باشد نیز صحیح نیست قسمت آن و این مشکل است زیرا که جائز نیست بیع زرع نزد ما و اگر مجهول میبود جائز بیع نمی بود معلوم اگر در میان دو شریک زمین با متعدد باشد و یکی از آنها طلب تقسیم کند باین طریق که محتاج بتقسیم هر یک از آن را رضی نباشد و دوم امتناع از آن کند متنع را جبر میکنند بر قبول چنین تقسیم و اگر طلب قسمت هر کدام از زمینها کند جدا جدا و دوم رضی نشود و او را جبر میکنند بر قبول و همچنین اگر مشترک در میان آنها غلات متفرقات باشد مانند گندم و جو تقسیم میشود یک زمین هر چند آن متعلقات النوع باشند و قطعات آن زمین مانند خانه و سبیل که عمارات متکلفه داشته باشد یعنی به تشخیص قیمت و اگر دو گانه نزدیک همدیگر باشند و بعضی شرکا آن دو گانه را بقرار بعضی بعضی طلب کنند یعنی چند دکان از یک شریک باشد چند دیگر از شریک دیگر مانع را جبر نمیتوان کرد زیرا که آنها املاک متعدد اند که در هر کدام از آنها آدمی سکونت میتواند کرد و علیحدہ پس آنها حکم زمینهای متباعدہ دارند و تقسیم چهارم در لواحق است و آن سه مسئله است اول هر گاه دعوی کند شریک بر قاسم که غلط و قسمت کرده دعوی او مسموع نیست و اگر اقامت بینه کند پیشینوند و حکم به بطلان قسمت می نمایند زیرا که فائده تقسیم تمیز مستحق است و آن حاصل نشود و اگر بینه نداشته باشد و طلب قسم از مدعی غلبه نماید میرسد او را طلب قسم و در صورتیکه دعوی علم بخلط کند بر شریک مترجم گوید شیخ رحمه الله فرموده که بر قاسم امام که بغیر اجرة قسمت کند دعوی متوجه میشود زیرا که او حاکم است و قسم هم بر او نیست و اگر قاسم اجبر باشد متوجه میشود بر او دعوی غلط و شهادت قاسم اجبر مسموع نیست زیرا که او متهم است و درین احکام تفاوت نیست در آنکه اجبار باشد یا قسمت تراستی و دوم هر گاه قسمت کنند دو شریک مال مشترک را و بعد از آن ظاهر شود که قدری از مقسوم مال غیر بوده پس اگر آن مال معین بود و در حصه یکی از شرکا داخل شده قسمت باطل میشود زیرا که شرکت در حصه شریک دوم باقی می ماند و اگر در حصه هر دو شریک باشد علی السویه باطل نمیشود تقسیم زیرا که فائده قسمت که تمیز حصص باشد متحقق شده و شرکته

در میان دو شریک نمانده است و اگر مال مذکور در هر دو حصه در آمده باشد علی السویه باطل میشود قسمت زیرا که تمیز و تعیین حصص نشده و شرکت باقی است و اگر متاع باشد و معین نباشد شیخ رحمه الله در آن دو قول دارد یکی آنکه باطل نمیشود تقسیم در زیاده از آنچه مال غیر است و دوم آنکه باطل میشود زیرا که تقسیم بدون اذن شریک شده و این قول اشبه است سوم اگر تقسیم کنند ورثه ترک را بعد از آن ظاهر شود که بر میت دین بوده پس اگر ورثه ادای دین کنند باطل نمی شود آن قسمت و اگر امتناع کنند از ادای دین آن تقسیم را بر هم میزنند و اول ادای دین میکنند از ترک نظر چهارم در احکام دعوی است و این استدعای بیان مقدمه و چند مقصد میکند اما مقدمه پس مشتمل است بر دو فصل **فصل اول** در مدعیست آن کسی است که واگذارند او را اگر ترک نزاع کند و بعضی فقها گفته اند که مدعی کسی است که دعوی خلاف اصل کند یا دعوی امری کند که مخفی باشد و هر تعریفی که کنند مدعی را منکر مقابل اوست مترجم گوید بموجب حدیث مشهور که البینه علی المدعی و اليمين علی من انکر طلب بینه از مدعی باید نمود و اگر اقامت بینه نتواند کرد بر مدعی غلبه که منکر باشد قسم راجع میشود پس درین مقام شناختن مدعی لازم شد و آنرا با نحای مختلفه تعریف نموده اند بعضی فقها گفته اند که مدعی کسی است که هرگاه ترک خصومت کند طرف ثانی متعرض او نشود و بعض دیگر گفته اند مدعی کسی است که دعوای او خلاف اصل بود و گفته اند که بر ادات ذمه است یا دعوی امری مخفی کند چه ظاهر عدم اشتغال ذمه است و هر کس ادعای شغل ذمه کسی نماید دعوی امری غیر ظاهره کرده اتی و شرط است و مدعی که بالغ و عاقل باشد و دعوی کند برای نفس خود یا برای کسی که ولایت دعوی از جانب او داشته باشد و طلب کند چیزی را که صحیح باشد ملک آن چیز پس مسموع نیست دعوی طفل صغیر و نه دعوی مال غیر مگر آنکه وکیل آن غیر باشد یا وصی او یا ولی شرعی او یا حاکم شرع بود یا این حاکم و مسموع نیست که مسلمان دعوی خمر یا خنزیر کند زیرا که مسلمان مالک خمر و خنزیر نمیشود و باید که دعوای صحیح باشد و لازم الاستماع پس اگر دعوی کند که زید مرا فلان غلام بخشیده مثلاً شنیده نمیشود و دعوی مذکور تا وقتی که دعوای قبض آن غلام نکند زیرا که همه متوفات است بر قبض موهوب له و همچنین اگر ادعا کند که فلان درین مسموع نمیشود تا وقتی که دعوای قبض نکند یعنی بقول جمعی که در رهن هم شرط قبض نموده اند شیخ علی رحمه الله با شرط قبض در رهن قائل نیست پس نزد او دعوای قبض در رهن در کار نباشد و اگر منکر دعوی کند که حاکم فاسق است یا شهود مدعی عادل نیستند و بینه نداشته باشد و ادعا کند که مدعی هم علم بفسق حاکم و شهود دارد درین صورت آیا قسم نفی آن علم بخدعی راجع میشود یا نه در آن تردد است اشبه آنست قسم متوجه نمیشود بخدعی زیرا که قسم بر دعوی حق لازم میشود و دعوی علم بفسق حاکم یا شهود دعوی حقی لازم نیست که آن قسم متوجه میشود و اگر ادعای آن قسم کند یا رد قسم بر منکر کند یا نه قسم دعوای منکر ثابت نمیشود و دعوای

فسق بر قاضی و شهرد بدون بینه مورث فساد و اختلال اجرای احکام شرعی میشود پس مسموع نباشد و همچنین مسموع نیست
اگر التماس کند منکر قسم خوردن مدعی را با وجود اقامت بینه متوجه است زیرا که برای اثبات حق بینه کافیست مگر جمعی گویند
تکلیف قسم بدعی بعد از اقامت بینه بیوجه است زیرا که متضمن طعن در بینه است که بدون شهادت مسموع نیست
اما اگر منکر بعد از بینه ادعای ابرایا و ابر مدعی کند و اثبات نتواند نمود درین صورت قسم متوجه بر مدعی میشود زیرا که این
دعوی دیگر است و مستلزم قلع و طعن در شهرد نیست انتهی و اگر شخصی دعوی کند بر دیگری که تواتر کردی بآنکه فلان
مبلغ از من بر ذمه است مثلاً و او سکوت کند و جواب ندهد آیا حاکم شرع الزام میکند بر او که جواب این دعوی بگوید یعنی اقرار
کند باقرار او یا انکار آن نماید در آن تردد است زیرا که بسبب اقرار اثبات نمیشود که حق مقوله و نفس الامر بر ذمه او باشد بلکه
بسبب اقرار اثبات حق در ظاهر میشود که حاکم او را تکلیف ادای نماید بموجب اقرار العقل علی نفسهم جائز و هرگاه استدلال
موجب ثبوت حق و نفس الامر نباشد دعوی اقرار چه اثبات شود لیکن صاحب مسالک گفته که ظاهر آنست که این دعوی را
می شنوند و اگر مدعی علیه نکل از قسم کند حکم میکنند بر او با و اگر رد قسم بر مدعی کند بقسم مدعی هم بر او ثابت میشود حق ظاهر و او امر
میکند حاکم با و ای آن هر چند و نفس الامر بر ذمه و نباشد پس این دعوی مسموع خواهد بود و محتاج نیست صحت دعوی بر بیان تفصیل و
و کسبب در کج و در غیر کج و بعضی اوقات احتیاج می شود هرگاه دعوی قتل بود زیرا که قصاص از امور عظیمه است که اگر در آن
غلطی بوقوع آید تدارک نمی توان کرد و مهند اسباب قتل و احکام متفاوت است و بعضی صورتی لازم میشود و بعضی قصاص
و احکام دیت هم مختلف بقتل خطا و شبه خطا میشود پس ضرور است که در آن مذکور دعوی تفصیل شود بجان و عادی مالی که در آن
تدارک ممکن است و اگر اقتضای کند زن در دعوی و بگوید که این شخص زوج من است پس قدر دعوی نکاح بوقوع می آید و احتیاج نیست
که باین کلام قسم کند چیزی از عادی حقوق زوجیت زیرا که دعوی زوجیت متضمن دعوی لوازم آن نیز میشود و اگر زوج
از کج نکاح کند و زوجه اثبات نتواند کرد بر زوج قسم متوجه میشود و اگر نکل از قسم کند حاکم حکم می کند بر زوجیت آن زن
بقول بعضی از فقها که تجویز حکم بنکول کرده اند و بقول دیگران رد قسم بر زوجه باید نمود و اگر آن زن قسم بخورد ثابت
میشود زوجیت او و همین حکم است اگر زوج دعوی کند و زوجه انکار نماید و اگر دعوی کند که این دختر دختر کنیز
من است نمی شنوند دعوی او را زیرا که احتمال دارد که از کنیز او زائیده باشد و در حالتی که ملوک و بگیری بودند بعد از آن
ملوک او شده پس آن دختر ملوک او نباشد و همچنین نمی شنوند دعوی او را اگر بگوید که این دختر از کنیز من زائیده
در وقتیکه آن کنیز ملوک من بوده چه ممکنست که آن کنیز را بعد مراد می داده باشد و دختر به بیعت اشرف ابون یعنی
پدر آزاد است آزاد باشد یا بعد عید و بگیری داده باشد که در هنگام عقد نکاح شرط شده که ولد در ملک مالک آن

عبد باشد و در هر دو صورت دختر مملوک مدعی نخواهد بود و همچنین نمی شنوند اگر بینه شهادت بدهد که این دختر از کنیز او
 زائیده است مادام که تصحیح نکند مدعی باینه که این دختر مملوک اوست و همین حکم است اگر بگوید ذی البید که این میوه
 از درختیست که از زید است مثلاً یا این دختر دختر کنیز زید است باین اقرار میوه از زید نمیشود یا دختر کنیز مملوک و نباشد
 و اگر تفسیر کند اقرار خود را بنوعیکه منافی ملکیت مقرر باشد مانند اینکه بگوید که میوه درخت زید است و من مالک آنم یا دختر دختر
 کنیز زید است و من مالک این و اگر تقسیمی تفسیر کند که موجب ملکیت مقرر نشود قبول و مسموع خواهد بود و اگر بگوید که این رشته با
 از پنبه فلانست یا این آرد از گندم فلان این کلام اقرار است بآنکه مالک مقرر است مگر هم گوید فرق در میان میوه
 درخت یا دختر کنیز و در میان رشته پنبه و آرد گندم آنست که رشته و آرد عین پنبه و گندم است و تفاوت وجدانی در میان
 آنها بجز وصف است پس اقرار باصل اقرار بفرع باشد بخلاف ثمر شجر و دختر مملوک که آنها متغایرانند بحسب ذات پس اقرار
 یکی از آنها اقرار بدوم نباشد و این ظاهر است **فصل دوم در گرفتن حق است هر کس ببیند عین متاع خود را**
در دست دیگری او را میبرد که حق خود یعنی آن عین المال بگیرد از دست قایلض هر چند قهراً و غلبه بود مادام که موجب
 حدوث فتنه نباشد و احتیاج نیست در تصرف حق بسوی اذن حاکم و اگر آن حق عین نباشد بلکه دین بود و مدیون اقرار بآن
 داشته باشد و در بدل آن مضائقه نکند و درین صورت مدعی نمیتواند انتزاع حق خود کند از دست مدیون بدون اذن اذن
 حاکم زیرا که مدیون مختار است در ادای حق و اذن از هر وجه که باشد معین نمی شود حق و اذن بدون تعیین حاکم اگر مدیون
 امتناع کند و اگر مدیون منکر باشد و مدعی را بینه باشد که نزد حاکم اثبات حق تواند نمود و در جواز گرفتن حق از مال او
 بطریق تقاض بدون معرفه بکام تر و است شبه آنست که جائز است و همین است که شیخ رحمه الله در کتاب خلاف
 و مبسوط گفته و عموم اذن شارع در تقاض حق خود نیز دلالت برین جواز دارد و اگر او را بینه نباشد یا رسیدن بکام
 مستعذر بود و مدعی بیاید از مال مدعی علیه متاعی از جنس مال خود بر میدارد و ازان برابر حق خود بطریق تقاض و محتاج
 باذن کسی نیست ولیکن اگر مال خود را بطریق امانت سپرده باشد مدیون با و درین صورت در جواز تقاض تردد است
 شبه آنست که ازال امانت برداشتن حق خود بطریق تقاض کراهیت دارد و حرام نیست و اگر ائمال که بدست و اذن
 افتاده از غیر جنس مال او بوده جائز است که ازان بمقدار قیمت متاع خود بگیرد با تفاوت و رضای مالک شرط نیست در
 تقاض بسبب مانع از ادای حق چنانچه رضای او شرط نیست در صورتی که مدعی از جنس مال خود بیاید و جائز است
 که دائن مال مدیون را بفروشد و قبض دین خود از قیمت آن کند زیرا که در گمراه داشتن آن مشتقی است که تحمل آن مشقت بر او
 لازم نیست و اگر تلفت شود ائمال پیش از بیع شیخ رحمه الله فرموده لائق تر بجهت سبب امانت نیست که دائن خامن

تاوان نیست و مصنف رحمه الله گفته که وجه ضمانت زیرا که قبض بی اجازت مالک نموده و در صورت قیمت آن متاع را
در حساب دین خود بگیرد و اگر چه پیش از بیع در دست او تلف شود مستخرج گوید احادیث بسیار از ائمه اطهار علیهم السلام
دلالت بر جواز تقاض از و در ولایت هم دارد شده و در بعضی روایات منع هم دارد شده و آیه کریمه ان الله یامرکم
ان تؤدوا الامانات الی اهلها نیز دلالت دارد بر وجوب ادای امانت بسوی اهل آن و این منافی اخذ است علما گفته اند
که اخذ آن بطریق تقاض در بدل حق خود هم حکم ادای امانت بسوی آن دارد و احادیث منع را محمول بر کراهت نموده اند
جمع بین الاخبار و الله اعلم و اگر در این بطریق تقاض از غیر جنس مال خود از مال مدیون بردارد پس اگر قصد کند که بمال
جنس را بقیمت راجع بدل حق خود گرفته مالک آن میشود و اگر بعد از آن تلف شود از مال او تلف شده باشد و اگر
باین قصد برداشته که آنرا فروخته قیمت آن در عوض متاع خود حساب کند درین صورت اگر قبل از بیع تلف شود
نزد بعضی فقها ضامن تاوان آنست و مصنف هم درین کتاب همین قائل شده بدلیل اینکه تصرف در مال غیر بدون
اجازت مالک نموده است پس ضامن باشد و صاحب مسالک رحمه الله فرموده که اقوی عدم ضمانت زیرا که این تصرف
هر چند باذن مالک نشد باذن شارع که اقوی از اذن مالک شده انتی و مسئله اول هر که دعوی ماله کند که در
دست دیگری باشد حکم میکنند بآنکه آن مال از او است و باید بپردازد یعنی مانع تصرف او نمی شوند و ازین قبیل
است که کیسه زری در میان جمعی باشد و آنرا آنها بپرسند که این کیسه از شماست و آنها بگویند از ما نیست و یکی
از آنها گوید که از منست آنرا باید بگذارند و هم اگر گشتی در دریا بشکند پس متاع که آنرا دریا بکند اند از مال اهل آن متاع
است و آنچه بر آرد و دیگر لغواهی مال غواص میشود بموجب روایتی که در آن ضعیف است مستخرج گوید
مصنف رحمه الله تصنیف روایت نموده و مذاهب خود درین مسئله بیان نموده صاحب مسالک رحمه الله گفته که اقوی نیست
که آنچه صاحبان مال از آن مایوس شده و گذشته باشند و آنرا حکم مال مباح است که هر که بر آرد لغواهی مالک آن میشود
مانند اینکه شتر را در صحرائی آب و گیاه انداخته رفته باشد هر که آنرا بگیرد مالک آن میشود اگر بدون یاس از آن شتر راج
گذاشته اند و دیگری لغواهی مالک نمیشود و حلال نیست بر او اخراج آن علما بالاصل انتی **مقصود اول**
در بیان اختلاف احکام در دعوی اطلاق است و در آن چند مسئله است اول اگر نزاع کنند دوس در عین مال که
در دست هر دو باشد و بینه نباشد حکم بآنکه آنرا بتصرف قسمت کنند و بعضی فقها گفته اند که قسم میدهد هر یک را
در نصف مقبوض است و اگر در دست یکی از آن دو بر آن مال باشد حکم میکنند حاکم که مال ذمی باشد است
باقسم او اگر دعوی التماس قسم کند و اگر آن مال متنازع فیه در دست هیچکدام از متخاصمین نباشد و بدست ثالثی بود پس

اگر ذی الید تصدیق و عوی کی از آنها کند آن یک را قسم میدهند بآنکه حقی از دوم در آن نیست و مال تسلیم اومی نمایند
 و اگر ثالث بگوید که از هر دو هست حکم میکند بآنکه تنصیف کنند و هر کدام قسم بخورند که آن دیگر را در آن نصف حقی نیست و اگر
 ذی الید تکذیب هر دو مدعی کند بحال میگذارد آن مال را در دست او تا وقتی که مالک پیدا شود و دوم متحقق می شود
 تعارض و شهادت در صورتی که دو شهادت ضد یکدیگر باشند مانند اینکه دو شاهد شهادت بدهند بآنکه فلان متاع مال
 زید است و دو شاهد دیگر شهادت میدهند بآنکه همان متاع بعینه مال عمر است یا شهادت بدهند و شاهد که این پارچه را
 عمر خریده در صبح امروز و دو شاهد دیگر شهادت بدهند در همان وقت خالد آنرا خریده و اگر ممکن باشد موافقت در میان
 شهادتین حاکم رفع تعارض میکند در میان آن دو شاهد و عمل به هر دو میکند چنانچه دو شاهد شهادت میدهند که این پارچه
 مال زید و یزید و دو شاهد دیگر بگویند که مال عمر است امروز پس عمل بموجب شهادت دوم می کنند
 و شهادت اول تکذیب میکنند و اگر جمع بین الشهادتین ممکن نباشد درین صورت یا عین مال در دست هر دو خصم باشد
 یا در دست یکی یا در دست ثالث اگر در دست هر دو باشد حکم میکند بآنکه آنرا تنصیف کنند زیرا که هر کدام در نصف
 ذی الید است و دوم اقامت مینه بر نموده پس حاکم بموجب آن حکم می کند بانقراض آنچه در دست اوست و
 عطا می آن بدعی و در صورت دوم که مال در دست یکی باشد حاکم آنرا بغیر قاض میدهند بنبذی الید اگر هر دو بیست
 شهادت بملک مطلق بدهند بسبب ملکیت بیان نکنند و درین مسئله قول دیگر هم هست که شیخ رحمه الله در کتاب خلاف
 ذکر نموده و آن قول بعید است و آن نیست که غیر ذی الید اولی است خواه بینه شهادت بملک مطلق بدهد یا بسبب ملکیت
 و اگر هر دو بینه شهادت بدهند بسبب ملکیت بعضی فقها گفته اند ترجیح بینه ذی الید باید داد زیرا که در زمان حضرت امیر المومنین
 علیه السلام در چهار پائی نزاع شده و مدعی دو شاهد گذرانیده که آن چهار پاد را ملک او زانیده و مدعی غلبه هم دو شاهد
 گذرانیده که در ملکیت او زانیده آنحضرت علیه السلام حکم کرده اند بینه ذی الید و بعض دیگر ترجیح داده اند بینه
 غیر ذی الید زیرا که بقول پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم ذی الید را بینه نمی طلبند چنانچه قسم مدعی نمیدهند که بینه بر دست
 و قسم بر منکر و به همین تفصیل معلوم شد که مدعی غلبه را شریک مدعی در استحقاق قسم نمی شود و این قول اولی است
 اما اگر دو شاهد ذی الید شهادت بدهند بسبب ملک و دو شاهد غیر ذی الید بملکیت او بسبب بیان نکنند درین
 صورت حکم میکنند بشهادت ذی الید خواه آن سبب قابل تکرار نباشد مانند زانیدن حیوان و باستن
 پارچه کتان یا حرارت تو انداختن مثل بیع و شرا و ساختن چیزی مانند زور و آلات و غیره و بعض دیگر از فقها گفته اند
 که بملک حکم میکنند براس غیر ذی الید هر چند بینه او شهادت بملک مطلق بدون سبب بدهند بموجب

حدیث نبوی که مذکور شد و قول اول شبهه است و اگر در صورت مذکور متنازع فیه در دست ثانی باشد و متناصین هر دو بینه بگذارند حکم کرده میشود به بینه که رجحان داشته باشد در صفت عدالت و اگر هر دو برابر باشند و درین صفت حکم میکنند برای آنکه شهادت او بیشتر باشد و اگر در عدد و عدالت هر دو مساوی باشند حکم می کنند پس قرعه بنام هر که بر آید او را بعد قسم میدهند مال متنازع فیه و اگر نکل از قسم نماید دوم را بعد قسم میدهند و اگر هر دو امتناع از قسم کنند آنرا تقسیم میکنند در میان آنها علی السویه و شیخ رحمه الله در مبسوط گفته که حکم بقرعه میکنند اگر هر دو بینه شهادت بمطلق ملکیت بدهند و تقسیم میکنند علی السویه اگر هر دو بینه شهادت بدهند بملک مقید بسبب و اگر بینه شهادت بمطلق ملکیت بدهند و بینه دوم شهادت بسبب میکنند به بینه سبب نه به بینه مطلق و قول اول مناسب تر است بمضاین روایات و آن اینست که حکم کرده میشود به بینه که رجحان داشته باشد در صفت عدالت الی آخره و متحقق میشود تعارض در میان روایات و یک شاهد با دوزن و متحقق نمیشود تعارض در دو شاهد و یک شاهد دوم در قول نادری از شیخ رح است که متحقق میشود و حکم بقرعه باید نمود و نیز بمحقق نمی شود تعارض در میان یک شاهد و دوزن و یک شاهد و قسم بلکه حکم کرده نمی شود بدو شاهد و یک شاهد و دوزن نه بشاهد و قسم و در صورتیکه حکم کردیم بالقسمت پس تقسیم مشروط است بآنکه امکان قسمت باشد مانند این که متنازع فیه اموال باشند نه آنچه متفق التیمم بود چنانچه متناصین نزاع و زوجهیت زنی کنند و هر دو بینه بگذارند و شهادت و ملکیت شی از قدیم راجح است بر شهادت ملکیت جدید مانند اینکه دو شاهد شهادت بدهند بآنکه الحال این مال تعلیق بملکیت زید گرفته و دو شاهد دیگر شهادت بدهند که این مال از سال گذشته تا حال ملک عمر است عمل بقول دو شاهد اول راجح است و همچنین اگر یک بینه بگوید که ملک قیدیم زید است و دوم بگوید که ملک اقدم عمر و ترتیب شهادت اقدم است بر قدیم و نیز شهادت بملکیت اولیست از شهادت تصرف زیرا که تصرف احتمال ملکیت و عدم ملکیت هر دو دارد و همچنین شهادت بسبب ملکیت اولیست از شهادت تصرف سوهم هر گاه دعوی کند متاع را که در تصرف زید باشد مثلاً و زید بگوید که مال عمرو است خصوصیت از زید رفع نمی شود خواه مقرر که عمرو است حاضر باشد یا غائب و اگر بگوید مدعی بجا که قسم بدهند او را که نمیداند که مال منست قسم متوجه میشود بر او نه برای اینکه اگر نکل از قسم کند یا در قسم بر مدعی نماید آن مال را بقسم تسلیم مدعی بلکه برای این تکلیف قسم میکنند که اگر نکل از قسم کنند تاوان آن مدعی بدو زیرا که او حائل شد در میان مدعی و مال او بسبب اقرار کردن بملک غیر و آن مال را باقر از خود باید بهمان غیبه بدهد و شیخ رحمه الله گفته که هر گاه مدعی علیه اقرار کند بآنکه مال متنازع فیه ملک غیر است و نکل از قسم نفی علم کند تاوان بر او نمی افتد لیکن اقرب آنست که تاوان بر او نمی افتد چنانچه مذکور شد و اگر مقرر که عمرو باشد مثلاً انکار کند

که مال من نیست حاکم او را محافظت نماید زیرا که از ملک مقبر بر آمده و در ملک مقبره داخل نشده و اگر مدعی اقامت
بینه کند حاکم می بدهد آن مال را با و اما اگر مدعی علیه اقرار کند بآنکه مال مدعی نیست بلکه مال شخصی مجهول است منازعه این اقرار
از او رفع نمی شود و تکلیف میکنند او را که تعیین مقبره کند چهارم هرگاه دعوی کنیه شخصی که با جرت و ادم حیوان را بطلان و مدعی علیه
بگوید که بولویت سپردی آنرا بمن و هر دو اقامت بینه کنند بر مدعی خود و تعارض تحقیق میشود میان دو دعوی و حکم بقصره باید نمود و در
صورتیکه بینه حکم را ترجیح بر بینه دیگری نداشته باشد باعتبار عدد یا باعتبار عدالت چنانچه قبل ازین مذکور شد
پنجم هرگاه دعوی شخصی کند خانه را که در دست کسی باشد و اقامت بینه کند بر آنکه این خانه در دست من بود و روز یا آریکماه
پیش ازین بعضی آنها گفته اند که نمی شنوند این شهادت را زیرا که ظاهراً نیست که ذی البید مالک درین وقت باشد
و به شهادت تصرف دیگر در زمان سابق امتزاع مال از ذی البید نمیتوان کرد همین حکم است اگر بینه بیارد که در زمان
سابق ملک او بوده و درین قول اشکال است زیرا که هرگاه تصرف حال استدعای ملکیت ذی البید کند تصرف سابق هم
بحکم استصحاب منعی ملکیت بطریق اولی باشد و شاید اقرب قبول بینه مذکوره است اما اگر شهادت بدهد بینه مدعی که ذی البید
غصب نموده آنرا از مدعی یا با اجرت گرفته از او حکم میکنند بموجب شهادت زیرا که این شهادت است بملکیت مدعی و سبب
تصرف مدعی علیه هر دو و اگر مدعی بگوید که این خانه را غصب نموده و دیگر دعوی کند که ذی البید اقرار بان خانه
برای من نموده و هر دو اقامت بینه کنند حکم نمیکند بینه منصوب منه و خانه را با و میدهند و تا و ان نمیدهد مقبر مدعی دوم را
که اقامت بینه که با قرار او نمود زیرا که حیلوله باین معنی منع تصرف مقبره نشد با قرار مقبر بلکه بینه شده پس مقرضان نباشد
مقصود دوم در اختلان عقود است هرگاه اتفاق کنند اجاره گیرنده و اجاره دهنده بر اجاره خانه معین
در ماه معین و نزاع کنند در اجرت موجه بگوید که در بدل و در نیم اینخانه اجاره و ادم و مستاجر بگوید که پنج در نیم و
هر دو اقامت بینه کنند بر مدعی خود پس اگر مقدم باشد تاریخ یک اجاره بر اجاره دوم عمل میکنند بجهان مقدم
زیرا که دوم باطل است و اگر یک تاریخ باشد تعارض لازم آید زیرا که در یک تاریخ دو عقد متنافی متحقق نمی شود و صحیح
نیست و درین وقت بقصره فیصل میکنند و بنام هر که قرضه بر آید حکم بقول او باید نمود با قسم و این قول شیخ مارحمه الله
است در بیسوط و دیگری از علما گفته که عمل به بینه موجه باید نمود زیرا که قول قول مستاجر بود با قسم او در نفی زیادتی اگر
موجه بینه نمیداشت و هرگاه موجه زیادتی به بینه نمود حکم بقول او باید کرد و درین هر دو قول نظر است اما قول شیخ
رحمه الله زیرا که دو بینه اثبات تحقیق عقیدین متنافسین در یک تاریخ میکنند پس حکم به بطلان هر دو عقد باید نمود بقصره
و هرگاه چنین باشد پس نمی توان گفت عمل بقول موجه کنیم بسبب اثبات زیادتی به بینه لهذا مصنف درین مسئله تردید نموده

و اگر دعوی کند مستاجر که با جاره گرفته این خانه را تمام باین مبلغ و موجر بگوید که یک جره این خانه را بتو اجاره دادیم به مبلغ مذکور شیخ رحمه الله فرموده که درین مسئله هم بقصره حکم باید نمود و بعضی فقها گفته اند که قول قول موجر است و نفی اجاره زیاده بر یک جره و حکم بقصره اشبه است زیرا که هر کدام از متخاصمین مدعی است بر دوم و حکم ششتم شده بقصره انفصال باید نمود یعنی بعد از قسم هر دو را اگر هر دو بینه بگذرانند و تاریخ سیکه باشد تعارض در دو دعوی شد پس اگر یکی از دو بینه ترجیح بر بینه دیگر داشته باشد حکم بان باید نمود و الا بقصره و در صورت اختلاف تاریخ به بنیتین حکم میکنند بان که تاریخ آن مقدم باشد موجر باطل خواهد بود چنانچه قبل ازین هم مذکور شد ولیکن اگر مقدم بینه جره باشد حکم می کنند با جاره جره بهمان اجرت و با جاره بقیه خانه با پنجه حساب اجاره جره اجاره بقیه خانه تواند شد مانند اینکه اجرت جره تمام خانه باشد پس آنچه اجرت جره شد و چند آن اجرت تمام خانه میدهد و علی هذا القیاس و اگر هر کدام از متخاصمین دعوی کند که این خانه را من خریدم و بهای آن بیایع دوم و خانه در دست بائع باشد و هر دو شاهد بگذرانند حکم میکنند حاکم بقصره اگر هر دو بینه مساوی باشند در عدالت و عدد و تاریخ بیع و شرا و نام هر یک از قمره بر آید خانه با و میدهند پس از قسم و اگر بگوید که باین مدعی فرستم و دوم دروغ دعوی میکند قبول نمیشود قول او زیرا که تکذیب بینه لازم آید و لازم است بائع را بدویم بازگشت قیمت کند زیرا که ممکنست که از هر دو قیمت گرفته باشد و به بینه هم ثابت شده و اگر هر دو نکل از قسم کنند تقسیم میکنند آن خانه را میان هر دو و هر کدام آنها را نصف قیمت از بائع میگیرد و او یا میرسد آنها را که فسخ می کند بسبب تبیض مبلغ از قبض اقرب نیست که میرسد زیرا که هر یک بیع و شرای تمام خانه کرده بود و الحال که نصف بدهند مختار است در قبول نصف در دو تمام و اگر یکی از آن دو فسخ کنند دوم را میرسد که تمام بگیرد چه رفع مزاحمت دوم نماید و در لزوم بیع براس دوم تردید است اقرب آنست که هر گاه یکی فسخ کند بر دوم لازم میشود و فسخ نمی تواند کرد و اگر دعوی کنند و کس بر سوم و هر یک بگوید که او خریده این متاع را از من و هر دو مدعی اقامت بینه بر مدعی خود کنند و اقرار کنند به یکی از آن دو حکم میکنند بر او که قیمت را بمقره بدد و همچنین اگر اعتراف کند به هر دو حکم میکنند بر او که بهر کدام یک قیمت کامل بدد و اگر از کار کنند ثالث و تاریخ هر دو بینه مختلف باشد یا هر دو بینه ادای شهادت بلا قید تاریخ حکم می کنند بر ثالث با دای دشمن بدو مدعی زیرا که ممکنست از هر دو خریده باشند آنرا در دو تاریخ و اگر تاریخ هر دو بینه یکی باشد تعارض می شود در میان دو دعوی زیرا که ممکن نیست که ملک واحد از دو مالک باشد و محال است که دو عقد مختلف در یک وقت برای دو کس شود و قمره می اندازند در میان آنها و نام هر که بر آید با و میدهند با قسم او که از دوم در آن حقه نیست و اگر هر دو اتمناع کنند از قسم قسمت کرده می شود دشمن در میان آنها و اگر دعوی کند یکی که مبیع را از زیاده

خریده و ثمن را با داده دوم دعوی کند که من آنرا از عمر و خریدم قیمت هم با و دادم و هر کدام بگذرانند که مساوی باشند
در عدد و عدالت و تاریخ و رین صورت هم تعارض می شود و حکم بقصره باید نمود و نام هر کدام که بر آید بقصره بعد قسم
با و باید داد و اگر او را در قسم مدعی دیگر کند و بیع کدام قسم بخور و تقسیم باید نمود و بیع را در میان هر دو و هر کدام نصف
قیمت را از بائع خود بگیرد و میرسد هر دو را که فسخ عقد کنند و هر دو ثمن از بائع بگیرند و اگر یکی از آن دو فسخ کند
نیز جائز است و میرسد مدعی دوم را که تمام بیع بگیرد زیرا که نصف دیگر فسخ یک مدعی بائع دیگر نرسیده که از بیع او
انتقال بدعی دوم کند و اگر دعوی کند غلامی که آقا او را آزاد نموده و دیگری دعوی کند که خریده آن غلام را از پیش آقا
او و آن غلام در دست ثالثی باشد که انکار هر دو دعوی کند و هر دو اقامت بینه کنند حکم کرده میشود و شهادت بینه که تاریخ
آن مقدم باشد و اگر تاریخ هر دو بینه یکی باشد حکم بقصره باید نمود و با آنکه قرعه بنام او بر آید و اگر هر دو امتناع از قسم کنند
حکم کرده میشود که نصف آن غلام از اوست و نصف ملک مدعی ابتیاع و او نصف قیمت را از بائع بگیرد و اگر مدعی
مذکور فسخ بیع کند تمام عبد آزاد میشود و حکم بینه و رفع مزاحمت بینه فسخ بیع او و آیا قیمت آن عبد را مشتری از بائع بگیرد
بسبب سرایت عتق و نصف هم اقرب آنست که بگیرد زیرا که عتق نصف شهادت بینه ثابت شده که مالک با اختیار
نموده پس سرایت به نصف دیگر هم کنند و تمام آزاد میشود و مشتری قیمت تمام از بائع واپس بگیرد یعنی در صورت فسخ
مدعی اشتراک بسبب تعیض صفت و اگر فسخ نکند نصف عبد و نصف حر خواهد بود و بلا سرایت و این ظاهر است
چند مسئله اول اگر شهادت بدهد برای مدعی و ابه بینه که آن و ابه را مدعی مالک است از فلان مدت یعنی
که آن حیوان ملوک که در فلان تاریخ در ملکیت او متولد شده و از حال آن و ابه باطل قطع معلوم شود یا باعتبار اکثر مسئله
بیشتر یا کمتر از آنست حکم بینه ساقط می شود زیرا که کذب آن متحقق شده یعنی بشاهد حال پس اعتبار ندارد و درین
حکم با اکثر باعتبار ظن است و بعضی فقها گفته اند که لظن بینه حکم باسقاط بینه نمیتوان کرد و تا قطع بکذب بینه حاصل نشود و این
قول بهتر است و دوم هرگاه دعوی کند شخصی و ابه را که در دست زید است و اقامت بینه کند بر آنکه خریده آنرا
از عمر و پس اگر بینه شهادت دهند بآنکه آن و ابه ملک بائع بوده که فروخته آنرا بدعی یا شهادت بدهند بآنکه از عمر و خریده
و ملک اوست یا بگوید بینه که بائع تسلیم آن مشتری نموده حکم کرده میشود که آنرا بدعی بدهد و اگر بینه شهادت بجز خریدن
بدون انضمام ملکیت دهند بعضی فقها گفته اند که حکم نمیکند بانتراع آن و ابه از زوی الید و تسلیم مشتری نمودن حکم کرده
میشود که آنرا بدعی بدهد و اگر بینه شهادت دهند بجز خریدن بدون انضمام ملکیت بعضی فقها گفته اند که حکم نمی کنند
بانتراع آن و ابه از زوی الید و تسلیم آن بدعی زیرا که گاهی خرید و فروخت در ملک غیر هم می شود و چنین شهادتی

حکم ثبوت ملکیت مدعی نمیشود و از آنکه تصرف ذی الیه بکمان جائز نیست و این قول قولیست و بعضی دیگری گویند که حکم تسلیم آن مدعی باید نمود زیرا که اثر اولالت تصرف سابق دارد که آن دلیل ملکیت است سوهم طفلی که نسب او معلوم نباشد هرگاه در دست تصرف شخصی باشد و دعوی کند که غلام منست حکم میکنند در ظاهر هر بآنکه غلام او است هر چند احتمال کذب دعوی باشد و همچنین اگر در دست دو کس باشد و اقرار و انکار طفل شرعاً معتبر نیست اما اگر بالغ قاتل باشد و انکار غلامی خود کند قول قول اوست زیرا که اصل حریت است اگر دو کس ادعای غلامی آن بالغ قاتل کنند و او اقرار بظلمت هر دو نماید حکم میکنند بر او و اگر اقرار بیک از آنها کند غلام همان خواهد بود و نه دوم چهارم اگر در دست دو کس گویند می مذبح باشد مثلاً و هر کدام از آن دو دعوی کند که مذبح از او است مهر و اقامت مینه نمایند بر دعوی خود بعضی فقها گفته اند که حکم کنند بآنکه هر چه از آن مذبح در دست هر کدام است یا بدگیری بدو و این قول لائق تر است بذهب مالینی بقیمتیم غیر ذی الیه و همچنین اگر در دست هر کدام از متخاصمین گویند می باشد و دعوی کند هر یک که تمام آن گویند که در دست او است از منست و مهر و اقامت مینه کنند حکم کرده میشود بهر یک که بگیرد آنچه در دست دیگری است مشروط به آنکه حکم برای هر یک بگرفتن آنچه در دست دیگریست مشروط است بآنکه اجزای آن منفصل باشد چه اگر متصل باشند و در قبض هر دو حکم بتخصیف باید نمود زیرا که قبض مشاع است چنانچه اگر بدست دو کس پارچه باشد و هر دو دعوی ملکیت تمام آن پارچه کنند و اقامت مینه نمایند حکم کرده میشود بآنکه هر کدام نصف آن پارچه بدهند و اگر گویند آن متعدد باشند و هر یک در دست یک باشد حکم حیوان منفصل الاجزاء دارد که آنچه در دست کسی است بدگیری باید داد بمقتضای قول بتقدیم مینه خارج یعنی غیر ذی الیه منطبق حدیث مشهور البیتة علی المدعی و از متفرعات این مسأله که اگر یکی از دو متخاصمین کافر باشد و دوم مسلم حکم میکنند بر آنچه کافر شود بمیتة بودن و بر آنچه از مسلم شود بمذبح بودن هر چند که هر کدام از آن دو جزو از همدگر انتزاع کرده اند نظر بر ظاهر تصرف شرعی که با فعل دارند و قبح نمیکند در آن ثبوت تصرف سابق زیرا که شرعاً آن تصرف باطل است علی مافی المساکل چه اگر شخصی دعوی کند گویند می را که در دست عمر است و اقامت مینه نماید و عمر و آن گویند را با و بدو بعد از آن عمر و اقامت مینه کند بر آنکه مال منست شیخ فرموده که آن گویند برگشته میکرد و عمر و آن شخص و این قول مبنی است بر آنکه در وقت تعارض دو مینه حکم به مینه ذی الیه باید نمود و اولی آنست که برگشته نمیکرد و عمر و حکم بتقدیم مینه آن شخص باید کرد که مدعیست ششم اگر دعوی کند شخصی تمام خانه را که در دست زید است و عمر و دعوی کند نصف خانه را و مهر و اقامت مینه کنند نصف خانه بدهند زیرا که در آن نصف مدعی مزاحم است و در نصف دیگر تعارض دو مینه شده پس بقدر حکم باید نمود و آن نصف را باید داد بهر که

بنام او قریعہ برآید بقسم او و اگر ہر دو امتناع از قسم کنند حکم کردہ میشود بہ نصیفت آن بینہا علی السو یہ پس مدعی تمام خانہ را
 سہ رابع آن خانہ میرسد و مدعی نصف رابع خانہ و اگر آن خانہ در دست ہر دو باشد و یکی دعوی کند کہ تمام خانہ از او است
 و دوم دعوی نصف خانہ کند و ہر کدام اقامت بینہ کند مدعی تمام خانہ را تمام خانہ باید داد و مدعی نصف راجعی نمیبرد زیرا کہ او
 ذی الید است و نصف خانہ و بینہ ذی الید برای آنچه در دست است مقبول نیست و اگر دعوی کند یکی نصف خانہ را و دوم
 ثلث را و سوم سدس را و ہمہ ذی الید باشند درین صورت تمام خانہ را شش حصہ فرض کنیم و دست ہر کدام بر ثلث خانہ است
 کہ دو حصہ باشد و صاحب ثلث دعوی زیادہ از آنچه در دست اوست ندارد و در دست صاحب سدس است یکسہ کس
 زیادہ از آنچه دعوی آن دارد کہ او را مدعی ثلث را ہدیان دعوی نیست پس آن سدس زائد مال مدعی نصف است کہ بانضمام
 آن نصف برای او تمام میشود و همچنین اگر ہر کدام از آنها اقامت بینہ بر دعوی خود نمایند و اگر دعوی کند یکی از آن سہ نفر
 تمام خانہ را و دوم نصف را و سوم ثلث را و ہر یک کدام بینہ نداشتہ باشد حکم کردہ میشود بانکہ ہر کدام ثلث خانہ بدہند علی السو یہ
 زیرا کہ دست ہر کس بران ثلث است و بر دوم و سوم لازم است کہ قسم بخورند برای مدعی کل خانہ و بر مدعی علیہ ثلث است
 کہ قسم بخورند برای مدعی نصف و اگر ہر کدام اقامت بینہ کنند پس اگر حکم کنیم ہا کہ در صورت تعارض دو بینہ حکم بہ بینہ ذی الید
 باید نمود حکم آن مثل آنست کہ ہر یک کدام بینہ نداشتہ باشد زیرا کہ ہر کدام ازین سہ نفر ذی الید است و ثلث و بینہ
 ہم بران دارد و اگر حکم کنیم بہ بینہ غیر ذی الید و آن صحیح است درین صورت مسئلہ از دو از دو حصہ میشود و ہر کدام
 متصرف ثلث است کہ چہا حصہ باشد از دو حصہ پس مدعی کل خانہ را میرسد سہ حصہ از جملہ چہا حصہ کہ در دست اوست
 بدون متنازع و چہا حصہ دیگر کہ در دست مدعی نصف است زیرا کہ اقامت بینہ نموده مدعی کل بران بینہ صاحب نصف
 دران مبتہر نیست کہ ذی الید است و سہ حصہ دیگر ہم منجملہ چہا حصہ کہ در دست مدعی ثلث است مدعی کل تعلق میگیرد پس باقی
 می ماند یک حصہ از جملہ چہا حصہ کہ در دست مدعی ثلث بود آنرا ہر کدام از مدعی نصف کل دعوی میکند پس قریعہ اندازند
 آنرا و در میان مدعی کل و مدعی نصف و نام ہر کس کہ برآید اورا قسم میدہند و تسلیم حصہ باو میکنند و اگر ہر دو امتناع از قسم
 کنند تقسیم آن حصہ علی السو یہ در میان آنها میشود و حاصل میشود مدعی کل را دو و نیم حصہ از دو حصہ مذکورہ
 و صاحب نصف را یک و نیم حصہ و دعوی مدعی ثلث ساقط میشود و اگر آن خانہ در دست چہا کس باشد و یکی از آنها
 دعوی کل خانہ کند و دوم دعوی دو ثلث و سوم دعوی نصف و چہارم دعوی ثلث و در دست ہر کدام رابع آن خانہ
 باشد پس اگر ہر یک کدام بینہ نداشتہ باشد حکم میکنیم برای ہر یک بانچہ در دست اوست و قسم می دہیم ہر یک را برای
 دیگران کہ از حق آنها چیز سے نگرفتہ و اگر ہر یک کدام از چہا مدعی مذکور تصرف در خانہ نداشتہ باشد و

متصرف دیگری باشد و هر کدام بر دعوی خود بینه بیارند درین صورت تقسیم خانه بسبب شش سهم میشود و خاص میشود بر اساس
مدعی کل خانه ثلث آن که دو دوازده حصه باشد زیرا که در آن مدعی ندارد و باقی میماند تقاضا در میان مدعی کل و مدعی ثلثین
در سده که آن شش سهم است منجمه سی شش سهم مذکور زائد است بر نصف که هیزده سهم باشد پس در آن شش سهم سه سهم
می اندازیم بنام مدعی کل و مدعی ثلثین و نام هر که بر آید آنرا با و میداریم و بعد از آن با تقاضا می شود در میان مدعی کل و مدعی
ثلثین و مدعی نصف در سده دیگر که زائد است بر ثلث که آن دو دوازده سهم است و باز قرعه می اندازیم در آن سده
بنام مدعی کل و مدعی ثلثین و مدعی نصف و نام هر یک از آن سه مدعی که از قرعه بر آید آن سده را با و میداریم و بعد از آن
باقی میماند تقاضا در ثلث باقی که دو دوازده سهم است در میان هر چهار مدعی پس قرعه می اندازیم در میان هر چهار و نام هر که بر آید
آن ثلث با و میداریم و درین قرعه تسلیم سهام نمی شود مگر بعد قسم آنکه قرعه بنام او بر آید و درین مسئله ممکن است که جمیع قرعه ها
بنام مدعی کل بر آید و تمام سی شش با و میرسد و آنرا تجزیه نیست زیرا که قرعه حکم الهی است و در آن خطا متصور نیست و اگر هر چهار
مدعی نکل از قسم کنند تقسیم میکنیم مذکور منازع فیما را در هر مرتبه از مراتب مذکور علی السویه در میان متنازعین پس باز
صحیح میشود قسمت از سی شش سهم مدعی کل را میرسد و دوازده سهم با تقاضا چنانچه بیان شد بعد از آن در یک سده
که شش سهم میشود تقاضا در سده در میان مدعی کل و مدعی ثلثین و مفروض آنست که هیچ کدام قسم نمی خورد و آنرا انصافا
قسمت کنیم در میان مدعی کل و مدعی ثلثین پس سه سهم دیگر بر اساس مدعی کل زیاده بر دوازده حاصل شده و پانزده
سهام با و میرسد و مدعی ثلثین را سه سهم باقی ماند و بعد از آن تقاضا می شود در میان سه مدعی کل و مدعی ثلثین و مدعی
نصف در سده دیگر که شش است و آنرا اثلاثا تقسیم باید نمود و دو سهم منجمه آن بعد مدعی کل بر پانزده سهم می افتد و هفده سهم
میشود و مدعی ثلثین را هم دو سهم به سه سهم مرقوم افزوده می شود و پنج حاصل میشود و مدعی نصف را دو سهم میرسد و بعد از آن
با تقاضا در میان هر چهار مدعی و ثلث که دوازده سهم باشد متحقق می شود و آنرا تقسیم را با غایب باید نمود و هر کدام
سه سهم حاصل شود پس بعد مدعی کل بر هفده سهم مذکور سه سهم دیگر می افزاید که مجموع سهام او سبت سهم می شود و
مدعی ثلثین را بر پنج سهم مذکور سه سهم دیگر می افزاید که مجموع هشت سهم میشود و مدعی نصف را بر دو سهم مرقوم سه سهم می افزاید
و یکی پنج سهم با و میرسد و مدعی ثلث را از همین قسمت آخر کار باقی می شود سه سهم حاصل میگردد و تقسیم با تمام رسد
و اگر آن خانه در دست هر چهار کس باشد و هر کدام متصرف حصه چهارم بود پس اگر هر کدام اقامت بینه کند بر مدعی
خود شیخ رحمه الله فرموده که حکم کرده می شود برای هر کدام ربع خانه را زیرا که هر یک بینه و تصرف دارد
و بنصف رحمه الله گفت که وجه این است که حکم به بینه خارج باید کرد و نه به بینه ذی البینه چنانچه تقریر کردیم و ساقط

میشود حکم بینه هر کدام نسبت با آنچه در دست اوست و فائده بینه آنست که حصه هر کدام تمام باید کرد از آنچه در دست غیر او باشد
 تبیان نش اینست که جمع کرده می شود و عادی هر سه مدعی بر آنچه در دست چهارم باشد و گرفته میشود از برای
 هر کدام حصه از آنچه در دست اوست و حکم کرده میشود در میان آنها بقرعه و قسم و اگر امتناع کنند از یکین و منقسم گرد و متنازع
 فیه بینهم علی السویه و در صورت مذکوره منفرد و قسمت به هفتاد و دو سهم می شود که هر کدام از چهار مدعی متصرف ربع باشد
 که بهیچ وجه سهم است پس در مرتبه اول جمع کنیم دعوی مدعی کل و مدعی نصف و مدعی ثلث را بر آنچه در دست مدعی ثلثین
 است و آن بهیچ وجه سهم است ربع هفتاد و دو سهم و مدعی کل دعوی تمام بهیچ وجه سهم بر مدعی ثلثین می کند و مدعی نصف بر او
 دعوی شش سهم دارد زیرا که خود متصرف بهیچ وجه سهم است و بهیچ وجه سهم دیگر از مدعی علیه هم میخواهد از هر یک شش سهم
 و مدعی ثلث بر مدعی ثلثین دعوی دو سهم میکند زیرا که متصرف بهیچ وجه سهم است و شش سهم دیگر میخواهد از هر یک ثلث او که لبرت و
 چهار است با تمام رسد پس ده سهم منجمده بهیچ وجه سهم مذکور بی منازعت دو مدعی دیگر تعلق بدعی کل میگیرد و حکم بینه بدعوی تمام
 بهیچ وجه سهم که ده سهم بدران داخل است و باقی میماند شش سهم که آنرا دعوی میکند مدعی نصف هم پس در آن قرعه می اندازند
 بنام مدعی کل و مدعی نصف و بنام هر که قرعه بر آید بعد از قسم آنرا با و میدهند و اگر امتناع از قسم تقسیم میشود در میان آنها
 علی السویه بینا و نیز باقی میماند دو سهم دیگر از آنچه در دست مدعی ثلثین است که آنرا دعوی میکند صاحب ثلث و هم در آن
 قرعه بنام او و بنام مدعی کل میشود و بنام هر که قرعه بر آید آنرا با و میدهند بعد از قسم و اگر امتناع کنند از قسم تقسیم میشود در میان آنها
 با السویه و در مرتبه دوم جمع کنیم دعوی مدعی کل و مدعی ثلثین و مدعی ثلث بر آنچه در دست مدعی نصف است که آن هم
 بهیچ وجه سهم است پس صاحب دعوی ثلثین دعوی ده سهم بر او دارد زیرا که دعوی او بر چهل و هشت سهم است منجمده آن بهیچ وجه سهم
 را تصرف دارد و سی سهم دیگر میخواهد از هر کدام ده سهم و مدعی ثلث دعوی دو سهم میکند بر مدعی نصف و تتمه بدست مدعی نصف
 شش سهم میماند که آن را دعوی نمیکند مگر مدعی کل پس آن شش سهم تعلق میگیرد بدعی کل حکم بینه بلا منازعت
 دیگری و نیز مدعی کل قرعه می اندازد با مدعی ثلثین و مدعی ثلث بنام هر که قرعه بر آید بعد از قسم با و میدهند و اگر امتناع
 بقسم کنند هر یک نصف مدعا را خود میگیرد و در مرتبه سوم جمع میکنیم دعوی مدعی کل و مدعی ثلثین و مدعی نصف را بر آنچه
 در دست مدعی ثلث است و آن هم بهیچ وجه سهم است پس مدعی ثلثین دعوی ده سهم بر او دارد و مدعی نصف دعوی
 شش سهم و باقی می ماند دو سهم بر اوست مدعی کل بلا متنازع و تسرع می اندازند بنام مدعی کل و بنام مدعی
 ثلثین و مدعی نصف در آنچه هر کدام دعوی دارند بر آن بنام هر که قرعه بر آید بعد از قسم با و میدهند و اگر امتناع کنند
 از قسم تقسیم متنازع فیه می شود در میان مدعی کل و هر کدام از مدعی ثلثین و مدعی نصف علی السویه

و در مرتبه چهارم جمع میکند دعوی مدعی ثلثین و مدعی نصف و مدعی ثلث را بر آنچه در دست مدعی کل است و آن هم پیروزه
 سهم پس مدعی ثلثین دعوی ده سهم بر مدعی کل دارد و مدعی نصف دعوی شش سهم و مدعی ثلث دعوی دو سهم پس فارغ میکند
 دست مدعی کل را از تمام پیروزه سهم و بهر کدام از مدعیان او میدهند آنچه به بینه ثابت شده انتی و درین صورتها تمام آنچه مدعی
 کل رسیده می و شش سهم است از اصل مسئله که هفتاد و دو سهم باشد زیرا که در مرتبه اول چهارده سهم باور رسیده و در مرتبه
 دوم دوازده سهم و در مرتبه سوم ده سهم و در مرتبه چهارم چیزی نمی یابد که دعوی بر اوست و مدعی ثلثین را بیست
 رسیده زیرا که در صورت اول سهمی ندارد و چه دعوی بر اوست و در مرتبه دوم پنج سهم و در مرتبه سوم هم پنج
 سهم و در مرتبه چهارم ده سهم و مدعی نصف را دوازده سهم می رسد زیرا که در مرتبه اول سه سهم می گیرد و در مرتبه دوم
 چیزی ندارد و در مرتبه سوم سه سهم و در مرتبه چهارم شش سهم و مدعی ثلث را چهار سهم می رسد و در مرتبه
 اول یک سهم و در مرتبه دوم نیز یک سهم و در مرتبه سوم چیزی ندارد که دعوی بر اوست و در مرتبه چهارم دو سهم و بیان
 این مسئله باین طریق در صورتیست که امتناع کنند از قسم چنانچه اولانیز گفته شد، مقسم هرگاه تنازع کنند زن و شوهر در متاع
 خانه حکم کرده میشود و در آن بینه هر که بینه بیار و مال اوست و اگر عاجز آیند از اثبات به بینه و دست هر کدام ازین
 دو بر نصف متاع باشد شیخ رحمه الله در مبسوط گفته که هر کدام قسم بخورند برای دوم و متاع مقسوم میشود و در میان آنها علی السویه
 خواه آن متاع مخصوص مردان باشد مانند عامه و زره و سلاح یا مخصوص زنان مانند مقنعه و پیراهن زنان یا صلاحیت
 مردان و زنان هر دو داشته باشد مانند اسباب و ظروف و خواه خانه ملک یکی از هر دو از آنها باشد یا مشترک
 بینها و همچنین زوجیت بحال باشد در وقت نزاع یا زائل بود و برابر است درین حکم تنازع زوجین و تنازع ورثه
 آنها و در کتاب خلاف فرموده که آنچه صلاحیت مردان داشته باشد از مردانست و آنچه صلاحیت زنان
 دارد از زنان و آنچه لیاقت هر دو دارد تقسیم می شود و در میان هر دو و در رواستیه وارد شده که مال زن است
 زیرا که می آرد متاع را از پیش اهل خود بخانه شوهر و آنچه شیخ رحمه الله در کتاب خلاف گفته اشهر است در روایت
 و اظهر است در میان علما و اگر دعوی کند پدر زن متوفیه که بعضی اشیاء که در دست اوست بطریق رعایت
 با و داده بود و تکلیف بینه میکنند او را چنانچه دیگر اقربا را تکلیف اثبات میشود و درین باب رواستیه وارد شده
 متضمن در میان فرق پدر و غیر پدر را که تکلیف بینه نباید کرد و آن روایت ضعیف است مقصود سوم در احکام
 دعوی میراثهاست و در آن چند مسئله است اول اگر بعد از اسلام بمیرد و و پس از او بمانند و یکی از آنها
 دعوی کند که من هم مسلمان شده بودم در حین حیوة پدر و برادر اول انکار آن کند قول قول برادر اول است

که دوم تصدیق او نموده و قسم میدهند او را بر آنکه علم ندارد باسلام برادر دوم و رایام حیات پدر و همچنین اگر و برادر در
ملوک ماسکے باشند و هر دو آزاد شوند و اتفاق کنند بر تقدیم حریت یک برادر بر وفات مورث آنها و اختلاف کنند در
تقدیم برادر دوم درین صورت هم قول قول برادر متفق علیه است باقسم او و میراث مورث آنها بهمان برادر باید داد
و و هم اگر اتفاق کنند هر دو برادر بر آنکه یکی از آنها مسلمان شود در ماه شعبان و دوم در غره رمضان و بعد از آن مقدم
در اسلام بگوید که پدر آنها پیش از رمضان مرده بود و وراثت او منم و برادر متاخر بگوید که او فوت شده بعد از دخول ماه
رمضان اصل بقای حیات است و ترک در میان هر دو مقسوم می شود علی السویه سویم اگر خانه در دست یکی باشد
و دعوی کند دیگری که این خانه مشترک است در میان من و برادر و گیر من که غائب است بمیراث پدر و اقامت
بینه کند برین دعوی پس بینه کامل باشد یعنی قدم معرفت داشته باشد و واقف ظاهری و باطنی وراثت مذکوره
بود و شهادت دهد که سوا این دو برادر و وارثی از پدر آنها نمانده تسلیم نصف خانه بدعی می کنند
و نصف دیگر را در دست ذی الیه میگذارند تا حضور غائب و در کتاب خلاف گفته که بدست اثنی باید گذاشت
تا آنوقت که غائب حاضر شود و لازم نیست که از وراثت قابض نصف ضامن طلب شود و اگر بینه کامل نباشد
و شهادت دهد بآنکه نمیداند وراثت دیگر سوا آنها تاخیر میکند حاکم و تسلیم نصف خانه بدعی تا هنگامیکه تحقیق کند
و نفیش ورثه کند بر وجه اتم بنوعیکه اگر وراثت دیگر بود البسته بر او ظاهری شد بعد از آن تسلیم خانه
بدعی کند و ضامن بگیرد از او احتیاطا اگر وراثت دیگر پیدا شود تسلیم حصه او با و نماید و اگر مدعی صاحب فرض باشد
مانند شوهر یا زن که هر کدام را حصه مفروضه است زوج را نصف با عدم ولد و برع با ولد و زوج را ربع با عدم ولد
و ثمن با ولد درین صورت اگر حاکم را یقین حاصل شود بعد از وراثت دیگر حصه تامه بهر کدام می دهد و بر تقدیر عدم یقین
انچه حصه یقینی او باشد با و بدو اگر وراثت دیگر هم باشد آن حصه به او میرسد پس زوج را ربع و زوج
را ثمن میدهد بالفعل بدون تکلیف ضامن و بعد از تحقیق و نفیش تمام حصه می دهد با آنها ضامن گرفت
و اگر وراثت مدعی از آنها باشد که وراثت دیگر واجب و مانع او شود مانند برادر که اولاد مانع او می شوند پس اگر
اقامت بینه کامله کند چنانچه مذکور شد تمام مال با و میدهند و اگر بینه غیر کامله بیار و بعد از تحقیق و نفیش احتیاطا
ضامن گرفت مال با و تسلیم می نمایند چهارم هرگاه بمیرد زنی و پسیر آن زن و بگوید برادر زن که اولاد پسیر
مرده و بعد از آن زن پس میراث هر دو بمن میرسد و شوهر زن انصافا و زوج بگوید که اول زن مرده و
و بعد از آن پسیر تمام مال بمن میرسد حکم می کنند بدعوی هر که بینه بیار و در صورت عدم بینه

حکم نمیکند هیچ کدام ازین دو دعوی زیرا که میراث بدون تحقیق حیات و ارث نمی باشد پس میراث نمی برود و مادر از پسر و نه پسر از مادر ترک پسر را به پدر امیدهند و ترک زن مقسوم میشود و در میان برادر و زوج هیچ اگر کسی بگوید که این کثیر ملک نیست که بارت پدرم رسیده و زوج پدرش بگوید که این نیست که پدر تو آنرا منتهن کرده و بعد از آن هر دو اقامت بینه کنند حکم کرده میشود بینه زن زیرا که ادای شهادت کرده اند بر آنچه ممکن است عدم اطلاع بینه مدعی دیگر بر آن مقصد چهارم در بیان اختلاف در ولد است هرگاه دو کس وطی کنند زنی را بنوعیکه شرعاً نسب و ولد ملحق بوطی شود یا باین طریق که زن یکی باشد و دوم وطی شبهه کند یا هر دو شسته وطی کنند یا زوج هر دو شود بوقت فاسد یعنی هر یک با و عقد نکاح کند بدون اطلاع بعد دیگری و بعد از آن ولد آورد آن زن که شش ماه یا زیاده از شش ماه که از کمال مدت حمل زیاده نباشد از هنگام وطی هر یک تا روز ولادت آن ولد گذشتیم باشد و مکان تولد او از هر کدام بود و قرعه می اندازند و در میان هر دو وطی و نام هر که بر آید ولد با ملحق میشود خواه هر دو وطی کنند مسلمان باشند یا کافر عبد باشند یا آزاد یا مختلف در اسلام و کفر و آزادی و بندگی یا یک و اطلاق پدر باشند و دوم پسر او این در صورتیست که هیچ یکی از آن دو بینه نداشته باشند و ملحق میشود نسب و ولد بفراش غیر مشترک و بفراش مشترک و مدعی منفرد و دعوی مشترک و در صورت تنازع حکم کرده می شود بینه بینه و با عدم بینه بقرعه مستخرج گوید این در صورتیست که هر دو وطی در یک طهر شده باشند زیرا که اگر در دو طهر شود حیض متخلل علامت عدم حمل است از وطی اول مگر آنکه قائل شویم با مکان حیض با حمل چنانچه مذکور است و بعضی فقها است و فراش منفرد و تحقیق می شود بآنکه زوج حاضر باشد و با او میخوابیده باشد و فراش متعدد و فراش زوج و فراش وطی شبهه است و نکاح فاسد یا دوزوج بشرط عدم اطلاع آنها بر حقیقت حال و شهادت بینه با حاق ولد در صورت اشتباه باین طریق می شود که بینه ادای شهادت کند بر قول مقسوم با ثبات ولد با جد هادون الاخر و الا علم غیب مخصوص جناب احدیت است بر شهود از کجا حاصل میشود و قرعه هم حکم خداست و بعضی عامه قائل شده اند بآنکه در صورت اشتباه مذکور حکم بجلیم قافیہ باید کرد و عمل بقول قائل

و کاهن حرام است با حدیث صحیحی عندنا

کتاب الشهادات

این کتاب در بیان احکام شهادت است و در لغت بمعنی خبر دادن از یقین است و در شرع خبر دادن از حقی است که لازم باشد بر غیر و واقع باشد آن خبر دادن از غیر حاکم پس اخبار حق تعالی و رسول او و ائمه علیهم السلام و اخبار حاکم بحاکم و بیکر از تعریف شهادت بر آید و کتاب و سنت بر اساس شهادت و احکام آن بسیار دارد

شد قال اللہ تعالیٰ واستشهدوا بشہیدین من رجالکم وقال سبحانه ولا تکتبوا الشهادات من یتیمها فانه اثم قلبہ واز
 بیغیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم روایت کردہ اند کہ سائلی از آنحضرت سوال کرد از شہادت در جواب فرمودہ اند
 کہ می بینی آفتاب را گفت بلی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس فرمود کہ بر مانند آن شہادت بدہ والا واکذار
 کلام درین احکام منحصر است در پنج طرف اول در بیان صفت شاہد آنست و شرط است در شاہد شمش
 صفت اول بلوغ پس قبول نمیشود شہادت طفل مادام کہ بالغ و مکلف نشود و بعضی فقہا گفته اند کہ شہادت
 طفل ممیز ہر گاہ دہ سالہ باشد قبول میشود مطلقا یعنی خواہ در دعوی زخم زدن باشد یا در دعوی قتل و این
 قول متروک است و عبارات فقہاء در قبول شہادت آنها در جراح و قتل مختلف است پس روایت نمودیم
 از حضرت صادق علیہ السلام کہ قبول میشود شہادت آنها در قتل و آنچه اولاً بگویند آنرا قبول میکنند و اگر ثانیاً
 خلاف بگویند مسموع نمیشود و مثل ہین روایت محمد ابن حمران ہم از آنحضرت نقل کردہ شیخ رحمہ اللہ در نہایہ
 گفته کہ قبول میشود شہادت آنها در جراح و قصاص و در کتاب خلاف گفته کہ قبول میشود شہادت آنها در جراح
 مادام کہ از ہمدیگر متفرق نشوند و اجتماع آنها بر امر مباحی باشد و مصنف رحمہ اللہ گفته کہ جرأت نمودن بر قتل نفوس
 بروایتین مذکور تین کہ خبر واحد است و بعد تو اتر نہ رسیدہ خط و ارد پس اولی اینست کہ بشہادت اطفال ممیز
 دہ سالہ بشرط ثلاثہ در جراح مقبول باشند و قتل و آن دہ سالہ بودن طفل است و بقای اجتماع آنها کہ از ہم متفرق
 نشدہ باشند و آن اجتماع بر امر مباحی بود نہ امر غیر مباح اقتضای علی موضع الوفاق دوم کمال عقل است پس
 قبول نمیشود شہادت دیوانہ باجماع علمای مادیوانہ کہ جنون دوری داشته باشند پس باکی نیست در قبول شہادت
 او در حال افاقہ لیکن بعد از احتیاط حاکم در تفتیش حال بنوعیکہ یقین معلوم کند کہ ہوشش صلاحتل نیست و
 ذکامی او بدرجہ کامل است و همچنین مسموع نیست شہادت کثیر السہو زیرا کہ میشود چیزی کہ فراموش میکنند یا رہ
 ازان پس تغیر میدہد فائدہ الفاظ معانی را بتغیر عبارت درین صورت واجبست بر ہر حاکم کہ احتیاط کند در قبول
 شہادت او و تا معلوم نکند کہ سہو در مشہود بہ نہ کرد و حکم بشہادت او نہ نماید و همچنین مسموع نیست شہادت ابلہی
 کہ غفلت کند در کار ہا و بہ خدخ و فریب و تزویر مردم در غلط افتد من حیث لا یشعر زیرا کہ او متفطن نمیشود
 بامور مصالح و مفاسد دنیا و بازی میخورد پس لازم است کہ قبول شہادت او نکند مادام کہ متحقق نشود نزد حاکم
 عدم غلط او در مشہود بہ و آن امری باشد کہ غالباً در ان شہود غلط بوقوع نیاید و اگر گاہی غلط و سہو از کس
 بہ وقوع آید قدح نمی کنند در شہادت او زیرا کہ سلاستے ازان نمی باشد و مستبعد است علی

مانی المساکک سووم ایمان است پس مقبول نیست شهادت غیر مومن از فرق مخالفین هر چند متصف باشد باسلام نه بر مومن
 و نه بر غیر مومن زیرا که او متصف است بظلم فسق که مانع قبول شهادت اند لیکن قبول میشود شهادت ذمی یعنی کافر اهل کتاب
 که ملزم بشهر الطافه بود و در میان خود و عاقل باشد و در وصیت بکمال خاصه نه وصیت ولایت که آنرا وصایت گویند هر گاه
 یافته نشود از عدول مسلمانان کسی که شاهد وصیت بکمال تواند شد و شرط نیست که موصی در غیبت مسافر باشد و در روایتی
 اشترای غیبت شده و آن روایت معمول نیست بسبب ضعف و ثابت میشود ایمان شاهد مبرفت حاکم یا با قاضی است
 بر ایمان او یا با قرار بانچه شرط ایمان است و آیا مقبول میشود شهادت ذمی بر ذمی بعضی گفته که مقبول نیست و همچنین مقبول
 نیست شهادت ذمی بر غیر ذمی و بعضی دیگر میگویند مقبول میشود شهادت عدول بر اهل ملت آنها و این قول مستند است
 بسومی روایت صحاح از حضرت صادق علیه السلام و عدم قبول شهادت با اعتبار ضعف سند روایت مترجم گوید صاحب مساکک
 گفته که ظاهر کلام فقها نیست که متفق اند بر اشترای ایمان در شاهد و اتفاق علما حجت است و ضعف استدلال بر اشترای مذکوره نموده بلکه
 غیر مومن فاسق است و ظالم زیرا که اعتقاد او فاسد است و فساد اعتقاد از اکبر کبار است و حق تعالی فرموده ان جاءکم فاسق
 نبیا فنبینوا و قال تعالی ولا تکرهوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار و درین کلام نظر است زیرا که فسق متحقق نمیشود مگر بفعل معصیت
 مخصوصه با علم بکونها معصیه اما با عدم علم بلکه با اعتقاد بودن آن معصیت طاعت خصوصاً با اعتقاد اینکه از اهم طاعات
 است خواه آن اعتقاد باطل ناشی از نظر فاسد باشد یا از تقیه و الا فلا و اعتقاد باطل وقتی فسق باشد که با وجود علم به بطلان
 معتقدان باشد و این نادر الوقوع است هر چند جهال توهم نموده اند اکثر مخالفان حق چنین اند و این توهم ناشی از عدم علم بحقیقت
 حال و تحقیق آنست که عدالت متحقق میشود و جمیع اهل ملل هر گاه مقتضای مذهب خود عمل کنند و اخراج بعضی از آنها از عدالت
 و حکم بعدم قبول شهادت آنها محتاج است بدلیل و قبول شهادت اهل ذمه در وصیت که بعد ازین مذکور خواهد شد نیز بران
 دلالت دارد و بقول مصنف رحمه الله هر گاه مخالف مذهب حق ظالم و فاسق باشد از قید عدالت شاهد بیرون رود و احتیاج
 اشترای ایمان نباشد انتی کلام المساکک و الله اعلم بحکم عدالت است زیرا که اطمینان نیست بقول کسی که ظاهر الفسق
 بود و شکلی نیست در آنکه زائل میشود عدالت بارتکاب گناهان کبیره مانند قتل نفوس و زنا و اخلام و غضب اموال
 معصومه که شایع تجویز بصرف آنها نکرده باشد و همچنین اصرار بر صغائر یا ایقاع صغائر غالباً اما اگر بطریق ندرت
 مرتکب صغیره شود بقول بعضی فقها قدحی در عدالت نمیکند زیرا که اجتناب از کبائر و صغائر نادر الوقوع و مخصوص
 معصوم است و اشترای آن موجب التزام امور شاقه و باعث حرج میشود و بعضی دیگر گفته اند که از کتاب
 صغائر هم موجب خروج از عدالت میشود زیرا که تدارک آن باستغفار میشود هر گاه شخصی مرتکب صغائر شود و تدارک

آن باستغفار نکند عادل نباشد و قول اول شبهه است و بعضی توهم کرده اند که صفات گناهانیست که بحسنات مغفوش میشوند و این توهم
 سزاوارست که اعراض باید نمود زیرا که وحی ندارد و بلکه هر گناهی صغیره است به نسبت با فوق آن گناه و کبیره است نسبت
 با تحت و هر فرقه را میرسد که اصطلاح کند بخلاف اصطلاح قوم دیگر و لا مشاحته فی الاصطلاح و از ترک مندوبات آدمی از
 عدالت بر نمی آید هر چند بیج مندوبی بعمل نهد و ادام کند تمام آن و استحقاق بسنن نبوی نرسد ششم علماء و تفسیر گناه کبیره
 اختلاف کرده اند بعضی گفته اند که کبیره گناهی است که فاعل آن مستوجب حد شرعی باشد و بعضی دیگر گفته اند که در قرآن مجید
 یا در احادیث نبوی بر آن تهدید شدید وارد شده باشد و قول سوم آنست که کبیره گناهی است که حق تعالی وعید
 بر آن آتش کرده و از حضرت صادق علیه السلام هم باین مضمون حدیث مرویست و در روایتی هفت مذکور است
 که کبیره اند و در روایت دیگر قریب به هفتاد وارد شده و بعضی علماء در عدالت اشتراط مروت نیز نموده اند و بعضی فقها
 گفته اند که آن هم صفتی است معتبر در شهود هر چند جزو عدالت نباشد و وجه اینست که شهادت کسی که حیاء مروت نداشته باشد
 مقبول نیست و گفته اند که صاحب مروت کسی است که محافظت نفس خود کند از او باش و در حضور مردم مرتکب امور خسیسه و نیه
 نشود و کارهای که باعث تشو و خنده باشد بعمل نیارد و مضحک خلایق شود و بسیرت امثال و اقربان زمان خود و مکان خود اوقات
 بگذراند پس هر که پوشیده لباسی که لائق با مثال او نباشد چنانچه فقیه لباس لشکری پوشد و تاجر لباس حمال و بهمان لباس
 تردد در میان مردمان کند که بر او خنده می کرده باشند تارک مروت باشد و ازین قبیل است نیز
 برهنه در بازارها و مجامع خلایق راه رفتن از کسی که لائق بحال او چنین حرکت نباشد و پا دراز کردن در مجالس و
 خوردن در بازارها مگر آن که بازاری باشد یا مسافر بود که خانه نداشته باشد و به بوسیدن زن خود یا کنیز خود
 در حضور مردمان و حکایت آنچه در میان او و زنش در خلوت گذشته باشد و حکایات مضحکه بسیار نقل می کرده باشد
 و با همسایگان و اهل و عیال خود بدسلوکی کند و در امور محقره تنگ گیری و مضائقه نماید و همچنین مرد معتبر باشد
 و برای خست و دناست سقایی خانه خود به نفس خود کند و از بازار مطوبات بر خود بار کرده بخانه می آورده باشد
 از راه بخل و اگر بر اے اقتدا بسلف صالح که تارک تکلفات رسمیه بوده اند نماید قاصد مروت نیست
چند مسئله اول کسی که مخالف حق باشد در چیز از اصول عقائد مردود و الشهادات است
 خواه آنرا بتقلید دیگر معتقد خود ساخته باشد یا با جتهاد و غلط و رد کرده نمی شود شهادت کسی که مخالف
 در فروع کند و معتقد اصول عقائد حق باشد و لیکن شرط است در فروع مخالف اجتماع نباشد و حاکم فاسق
 او حکم نکند هر چند در اجتهاد محظوظ باشد مستزم جم گوید مراد با اصول مسائل توحید و عدل و نبوت و امامت است

و مما هو است اما فروع عقائد مذکورہ از معانی واحوال است کہ از فروع علم کلام است اختلاف در آنها ضررے در قبول
شہادت ندارد زیرا کہ آن امور از منظومات است و در میان علما یک فرقہ ہم در آن واقع شدہ و مراد بعن شروع
در پنج مسائل شرعیہ فرعیہ است کہ تعلق باعمال مکلفین دارد زیرا کہ آنها مسائل اجتہاد یہ اند و دلائل آنها از کتاب و سنت
ظنی است و مراد باجماع کہ مخالفت آن قبول شہادت کند اجماع ہمہ مسلمانان است قاطبہ باجماع امامیہ کہ معلوم باشد
دخول معصوم در آن و در بعضے عبارات قول مشہور را ہم مجمع علیہ گویند و مخالفت آن قاطع در قبول شہادت نیست و اصطلاح
چنین شدہ کہ آنرا ہم قول اجماعی میگویند و این دو اصطلاح را خبر داری باید بود کہ طالب در غلط نیفتد و و م کسی کہ قذف
محصنہ کند یعنی مرد و یا زن غیر مشہورہ بہ زنا را نسبت بہ زنا میدہد چنانچہ در کتاب الحد و مذکور خواہد شد و چہار شامہ بسیار دو
اورا حد قذف بر نند شہادت او مقبول نیست بموجب آیہ کریمہ و اگر توبہ کند قبول سے شود شہادت او و حد توبہ نیست
کہ تکذیب نفس خود کند ہر چند راست گفتہ زیرا کہ با عدم بینہ حق تعالی امر بکتمان آن فرمودہ پس در اعلان آن خطا کردہ
و خلاف حکم خدا بعمل آوردہ درین صورت واجبست بطریق توبہ تکذیب نفس خود کند کہ باطناً کذب
نباشد و بعضے فقہا گفتہ اند کہ اگر کاذب باشد در قذف تکذیب نفس خود کند و اگر صادق تخطیہ نفس خود کند علانیہ زیرا کہ خلاف
امر حق نمودہ و قول اول مردیست و بعضے فقہا شرط کردہ اند با توبہ بفعل آوردن عمل صالح ہم سوائے توبہ کہ موجب محو
شدن گناہ قذف باشد و در آن تردد است و اقرب آنست کہ استمرار بر توبہ ہم عمل صالح است ہر چند در یک
ساعت باشد و اگر اقامت بینہ بر قذف کند یا تصدیق کند قاذف را متقذوف درین صورت حدی نیست بر قاذف و
شہادتش ہم رد نمی شود و سوم بازی با آلات قمار اقسام آن حرام است مانند شطرنج و نرد و چہار دہ خانہ و سوائے آن خواہ قصد
تحصیل زیر کی داشتہ باشد یا بخر و بازی بر دو مات چہارم شارب خمر و ہر مسکری مرد و ا شہادت است و فاسق خواہ
از آب انگور باشد یا از خرمای بختہ یا نیم خام یا غسل یا مخروج باب کہ نصفش آب بود و ہر چند یک قطرہ از آن بخورد گنہگار است
حکم فعلی ہم یعنی شراب بچول الاصل و حکم آب انگور کہ بعلیان آید یعنی تہ آن بالا شود خواہ خود بخورد یا با تش و سکر پیدا کند
یا نکند آنکہ بخوش آید و و ثلث آن کم شود اما سوائے آب انگور از آب خرمای خشک یا خرمای تر و غیر آن پس
اصل در آن حلیت است مادام کہ سکر پیدا نکند و اگر شراب سازد برای آنکہ سکر کہ بعمل آرد قصور سے ندارد خواہ خود بخورد
سکر کہ شود یا بانداختن و واسے در آن چنانچہ فقہا گفتہ اند بیخ غنا حرامست و مصنف رحمہ اللہ تفسیر غنا نمودہ بآن کہ
در آن دراز کردن آواز است کہ مشتمل بر ترجیع باشد یعنی گردانیدن آن در گلو باعث طرب شود بعضے فقہا
موجب ہم گفتہ اند و فاعل غنا و سامع آن ہر دو فاسق اند و شہادت آنها مردود است خواہ آن غنا در خواندن شعر کنند

یا در تلاوت قرآن عظیم و جائز است حدائیکه برای سرعت بیشتر آن بخوانند بشرط آنکه شیخ علی رحمه الله در کتاب شرح قواعد
مراثنی حضرت امام سید الشهدا علیه السلام هم استثنای نموده بعضی متأخرین علما گفته اند بشرطی که بدستور الحان عربان بخوانند
که در مراثنی ممول آنها بوده چنانچه قبل ازین مذکور شد و حرام است از شعر آنچه متضمن کذب یا بیهود مومن یا اظهار عشق بزرگ معروفه
که حلال نباشد برای او و سوا سے این اقسام شعر مباح است گفتن و خواندن از اشعار مستحرم کرم گوید بعضی گفتند
که شعر عامی است حسن آن حسن است و قبیح آن قبیح و آنچه مشتعل بر فحش و دشنام و بیهود مومن باشد حرام است خواه در آن
صادق باشد یا کاذب و اگر شعری مثل بر تعریف حسن و جمال زن غیر معینه باشد منافی عدالت نیست شعر گفتن و خواندن هم منافی
عدالت نباشد ولیکن اکثر از آن مکروه است بموجب روایات و الله اعلم **ششم** فی وعود و جنگ و سواي آنها از آلات
و ادوات لهو حرام است و نوازنده و شنونده آنها فاسق و مردود و الشهادات ادا کردن در عود و سیما و عتقه یا خاصه جائز و اشسته
علی کراهیه منتهی حسم یعنی خواهش زوال نعمت مومن و غضب و عداوت با و حرام است و آشکارا عداوت با مومن بدون
باسعه دینی موجب خروج از عدالت میشود اما اگر در دل داشته باشد و اعلان نکند حاکم شرع او را حکم بفسق و
خروج از عدالت نمی تواند کرد هر چند مرتکب حرام باشد **هفتم** پوشیدن لباس حربی حرام است بر مردان اختیار را در غیر
حرب و لباس آن مردود و الشهادات می شود و در تکیه کردن بر پاچه حریر و فرش کردن آن تردید است و در روایت جوانوار و
شده و شیخ علی رحمه الله تجویز التحاف نیز نمودند و همچنین حرام است انگشتر طلا پوشیدن و زینت نمودن به طلا مردان را
نه هم نگاه داشتن کبوتران برای انس و فرستادن مکاتیب حرام نیست و اگر نگاهدار و آنها را بر اسیر و تماشا و بازی
و چرخ زدن آنها مکروه است و سبب خروج از عدالت نمیشود و گرو بندی بر آنها قمار است و حرام و اہم رد نمی شود و شهادت
بسیج کدام از ارباب صنایع دینہ مکروه و ہمیه مانند زرگری و فروختن غلامان و کنیزان و بافندگے و جامت هر چند در زمانت
بدرجه کمال رسیده باشد مانند سرگین کشی و گلخن بانی زیرا که ملا قبول شهادت بر تقوی و صلاحیت است
نه بر حرفه های ارفال و بچم از اوصاف شهوات است که شاید متم نباشد بکاسب نفع بر اسے خود و بیان آن در چند کلمه
میشود **اول** قبول نمی شود شهادت کسی که در اثبات دعوی باو نفعی عائد شود مانند شهادت شریک برای نفع شریک دیگر
در مال مشترک و شهادت صاحب دین برای نفع مجبور علیه حبت افلاس زیرا که آنچه بآن شهادت ثابت شود که مال
مجبور علیه است آنرا صاحب دین میگیرد و شهادت آقا بر اسے غلام خود که او را اجازت داده باشد آقا در قرض
دادن و شهادت وصی و راجع بوصایت او داشته باشد و همچنین قبول نمی شود شهادت کسی که به قبول
شهادت دفع ضرر سے از او شود مانند شهادت عاقله بر جرح شهود جناحی سے که دیت آن بر عاقله باشد

و بعد ازین مذکور خواهد شد و همچنین شهادت صبی و وکیل بجرح شود مدعی موسی و موکل در مال متعلق نیابت و کالت
 زیرا که متهم بطلب نفع یا دفع ضرر است و شهادت متهم مردود است بنفس و اجماع علماء و و هم عداوت دینی مانع شهادت نمیشود
 زیرا که شهادت عدول مسلمانان بر ضرر کفار مقبول است اما عداوت دنیوی پس آن مانع قبول شهادت است
 خواه متضمن فسق باشد که بآن از عدالت بر آید یا نباشد و عداوت معلوم میشود گاهی باین علامت که بضرر یکی دیگری
 خوش بود و بخوشی یکی دیگر ناخوش یا در میان تقاضای واقع شود یعنی یک دیگر را قذف کنند و همچنین قبول نمیشود
 شهادت بعضی رفقای سفر برای بعضی دیگر بر قاطع طریق آنها زیرا که محال تهمت است شاید براس نفع یک دیگر
 اتفاق برین شهادت کرده باشند اما اگر شهادت بد دشمن برای نفع دشمن قبول می شود یعنی در صورتیکه عداوت
 متضمن فسق نباشد زیرا که جای تهمت نیست سوء فهم علاقه نسبی هر چند قرابت قریبه باشد مانع قبول شهادت نیست
 مانند اینکه پدر شهادت بد بد برای نفع پسر خود و برای ضرر او و پسر برای نفع پدر خود و برادر خود براس ضرر برادر
 خود و در قبول شهادت پسر برای ضرر پدر خلاف کرده اند اظهر اینست که قبول نمی شود خواه شهادت بد بد بر انچه
 موجب ضرر مالی پدر بود یا ضرر بدنی مانند قصاص و حد و همچنین قبول میشود شهادت زوج برای نفع زوجه در صورتیکه
 بازوج شاهد عدل دیگر هم باشد و بعضی فقها در زوج هم ذکر کرده اند شهادتش برای نفع زوجه شرط است انضمام
 شاهد چنانچه در زوجه شرط است انضمام مذکور آنرا دلیل نیست و شاید فرق میان زوج و زوجه این باشد که زوج مخصوص است
 بقوة مزاج که و داعی رغبت نفسانی غالباً او را نمیتواند باعث شد بر شهادت زوجه هر گاه به صفت عدالت موصوف باشد
 بخلاف زوجه که زنان ضعیف المزاج می باشند و ممکن است که غلبه رغبت مراعات زوج آنها را باعث اقدام بر شهادت
 زوجه شود و فائده ظاهر میشود در صورتیکه شهادت بد بد برای نفع زوجه و دعوی که بیک شاهد و قسم مدعی حکم جائز
 باشد مانند وصیت چنانچه بعد ازین مذکور خواهد شد پس درین صورت حاکم حکم بشهادت زوج تنها با قسم زوجه مدعی
 میکند و حکم بشهادت زوجه تنها بدون انضمام عدل دیگر برای نفع زوج با قسم زوج می کند و قبول می شود شهادت
 دوست برای نفع دوست هر چند صحبت و ملاطفت در میان آنها مستحکم باشد زیرا که صفت عدالت مانع
 مسامحه و امر شهادت است چهارم قبول نمی شود شهادت سائل بکف یعنی خود مرکب سوال شود زیرا که انقضاب
 می آید هر گاه کسی رد سوال او کند و نیز این کار دلیل خواری نفس اوست پس امین در امور ماله میتواند بود و اگر
 حکم اضطراب این کار کند بطریق ندرت ضرر نمی رساند و در قبول شهادتش بچشم شهادت همان و احوال
 در دعوی میزبان و مستاجر مقبول است هر چند آنها را میل خاطری بمدعی باشد و تهمات آنها را بر طرف

میکند عدالت و اعمال آنها مترجم گوید همان ازین جهت که همان است باتفاق علما شهادت او قبول می شود
 و مردود و الشهادت نیست و در باب اجیر و ادم که اجیر بود بعضی فقها خلاف نموده اند بسبب اختلاف روایات و
 صاحب مسالک گفته که ممکن است که روایات منی را محل برکرا هیئت کنیم یا تخصیص بدیم بآنکه اجیر متهم باشد دران شهادت
 بجلب نفی یا دفع ضرر تاجع بین الروایات شود و همذ روایات منی را تضعیف هم نموده اند باعث باضعف سند
 والد علم در لواط **مسئله اول** طفل منیر غیر بالغ و کافر و فاسق معین الفسق هرگاه علم بچیزی داشته باشند
 و بعد از ان زائل شود از آنها مانع قبول شهادت و اقامت شهادت بآن نمایند قبول می شود شهادت آنها
 زیرا که تمام شرائط قبول در آنها متحقق است و اگر یکی از آنها اقامت شهادت کند در وقت مانع و حاکم رد کند
 شهادت او را و بعد از ان اعاده شهادت کند بعد از زوال مانع قبول می شود و همین است حکم غلام که اگر شهادت
 بر ضرر آقا بدو و حاکم رد کند شهادت او را و بعد از ان آزاد شود و اعاده شهادت سابق کند یا ولد شهادت بر ضرر
 والد خود بدو آنرا قبول نکنند و بعد از ان پدرش بمیرد و اعاده شهادت کند بر ضرر خود و شرکای خود اما فاسق
 که گمان فسق خودی نموده باشد هرگاه اقامت شهادت کند و حاکم بعد از علم بفسق او و شهادتش کند پس توبه کند و اعاده
 شهادت سابق نماید درین صورت متمم میشود بر حصر بر دفع شبهه فسق از خود با اتهام در اصلاح ظاهر و شهادتش مقبول
 نیست ولیکن شبه قبول است یعنی بعد از تحقق توبه او از معاصی مستنزه است و دوم بعضی فقها گفته اند که قبول میشود
 شهادت غلام اصلاً و بعضی دیگر می گویند که قبول میشود مطلقاً خواه بر ضرر کسی باشد یا برای نفع او و بر حر باشد یا بر عبد
 مگر شهادتی که بر ضرر آقای خود بدو بعضی علما عکس این گفته اند یعنی بر ضرر آقا قبول میشود بر ضرر غیر آقا و شهادت بر
 آنست که قبول میشود شهادت عبد هرگاه متصف بصفه عدالت باشد مگر بر ضرر آقا و اگر آزاد شود شهادتش
 بر ضرر آقا هم مسموع است و همین حکم است غلام مدبر و مکاتب مطلق که قدری از مال او کرده باشد شیخ در نهضت گفته که
 قبول میشود شهادت او بر ضرر مولایش بقدریکه ادای مال الکتابت از او شده و در ان تردد است و اقرب منع است مترجم
 گوید عموم آیات شهادت دلالت بر قبول شهادت عدلین دارد مطلقاً خواه عبد باشند یا حر قال الله تعالی و اشهدوا ذوی
 عدل منکم و استشهدوا شهیدین من رجالکم و منشأ اختلاف اقوال فقها اختلاف روایات است که هر یک از مجتهدین نبوی که
 دیگر جمع بین الروایات نموده و تفصیل آن طوی دارد که مناسب مقام نیست والد علم و اینکه مصنف رحمه الله گفته
 که اگر آزاد شود قبول میشود شهادت او بر ضرر آقا و اینست که بعد از ادای شهادت مذکوره بر رقیبت بوده
 هرگاه حر شود مانعی نمانده است پس شهادت آنکه در وقت عبودیت داده و رد شده باید بعد از آزادی اقامت

شهادت نماید چه مانع از شهادت مذکوره رقیبت بود و بعد از آزادی اقدام با داسے آن نماید و بنا بر اول نگذاریم و هم
هرگاه بشنود شاهد اقرار غریب بدین مثلاً تحمل شهادت میشود که دو کس ایقاع عقدی کنند مانند بیع و اجاره نکاح و غیر آن
یا مشاهده کند که کسی مال دیگری را غصب نموده یا جنایتی بر او کرده شاهد آن شده هر چند هر دو غریب و اراستگان باشند
شاهد شدن و آن منع نخواهد بود زیرا که مدار شهادت بر علم یقینی است که بچشم خود ببیند یا بگوشش خود بشنود از هر دو
غریب یا از یکی از آنها و آنچه دیده و از هر که شنیده بر او شهادت میتواند داد و همچنین اگر مخفی بماند شاهد و بشنود کلام
مشهور علیه را از پس دیوار یا پرده که بے خبر از اجتماع شاهد گفته باشد چهارم مبادرت نمودن شاهد تبرعاً یعنی
بدون التماس مدعی نزد حاکم باعث تهمت میشود پس مانع قبول شهادت میشود یعنی در مجلس تبرع زیرا که از ان احتیاط
کثرت حرص شاهد میشود بر حصول دعوی و این حکم در باب عاوی مالی است که مردم با همدگر کنند اما در حقوق
الهی مانند زنا و شرب خمر و وقف بر مصالح همه مسلمانان پس مبادرت در شهادت بر آنها مانع قبول نمیشود زیرا که آنرا مدعی
نیست که انتظار التماس او داشته باشد و توقف در آن موجب تعطیل حدود الهی میشود و درین تردد است مترجم گوید
وجه تردد و روایات است در باب شهادت تبرع و حصول تهمت به تبرع در شهادت و ظهور فرق در میان دعوی
مالی مردم و دعوی حقوق الهی که آنرا مدعی نیست چنانچه مذکور شد و نیز باید دانست که تبرع در شهادت ممنوع
میشود در همان مجلس که تبرع نموده و اگر در مجلس دیگر و باره بعد التماس اقامت شهادت کند و متصف بشراط قبول
شهادت باشد شهادتش مسموع است چنانچه صاحب مسالك تصریح بآن نموده چنانکه کسی که مشهور بفسق باشد هرگاه توبه
کند آیا قبول شهادت او میشود یا نه وجه اینست که مقبول الشهادت نمیشود تا وقتی که معلوم شود که استمرار بر صلاح
دارد و شیخ رحمه الله فرموده که جائز است حاکم به شاهد بگوید که توبه کن تا قبول شهادت تو کنم مترجم گوید فقها
گفته اند که توبه بر دو قسم است یکی آنکه در میان بنده و خدای تعالی باشد و آن توبه ایست که بآن رفع گناهان می شود
و قسم دوم آنکه بحسب ظاهر باشد و آن توبه ایست که بآن آدمی مقبول الشهادت میشود و قابل توبیت امور شرعی باشد
اما قسم اول حاصل میشود بسبب ندامت و پشیمانی از معاصی گذشته و ترک آن معاصی در زمان حال و عدم بر عدم عود
در زمان استقبال و باعث بران توبه اعمال باشد پس اگر بمحضیت حق التمتع عباد تعلق نگرفته باشد مانند متمتع
شدن از زنان غیر محلله یا دوزن و طنی بچروند ندامت گذشته و عدم بر ترک آئنده متحقق میشود توبه از آن و اگر حق
از حق تعالی و آدمیان با و تعلق گرفته باشد مانند منع زکوٰۃ و غصب اموال مردم و خیانت مال غیر باید
آن اموال را رد کند یا لکان اگر موجود باشند و الا بدل بدهد یا تحصیل بر اوست و زمه خود از مالکان نماید

و اگر معسر باشد نیست ادا داشته باشد عند الامکان و اگر آن معاصی تعلق بالنداشته باشد مانند زنا و شرب خمر پس اگر نزد حاکم بطور نرسیده باشد جائز است که اظهار کند و اقرار بآن معاصی نماید تا او را حد بزنند و بر اوست ذمه او شود و جائز است که بپوشد بلکه اولی است پوشیدن آنها و اگر خطا به شود ستر بر طرف شد و می آید نزد حاکم بر اسے اقامت حد شرعی مگر آنکه بطور محضیت پیش از قیام مبنی نزد حاکم شرع که درین صورت به توبه ساقط میشود حد مطلقا و اگر حق بندگان ندای تعالی باشد مانند قصاص و قذف پس می آید نزد آن بندگان و تسلیم نفس خود کند بر اسے استیفاء حق آنها و اگر آنها مطلع نباشند بگوید در قصاص که من پدر ترا کشتم مثلا و لازم است بر من قصاص اگر خواهی قصاص کن و الا غفور فرما و از قذف و غیبت هم اگر برسد بآن شخص که او را قذف نموده یا غیبت او کرده حکمش همان است که نزد او برود و تحصیل بر اوست ذمه خود از او نماید و الا حد قذف بر خود بگیرد و اگر بآن شخص نرسیده باشد خبر قذف و غیبت او در آن دو وجه است یکی آنکه حق آدمی است بر طرف نمی شود مگر از بخل نمودن او و اکثر فقها بر همین قول اند و بعضی فقها گفته اند که هر گاه مطلع نشده باشد درین صورت ذکر آن موجب زیادتى اذیت و دلتنگی آدمی شود که ممنوع است و در صورت اول اگر ممکن نباشد استحلال از او بسبب آنکه فوت شده باشد یا امتناع کند از استحلال پس استغفار بسیار کند و اعمال صالحه بجا آورد شاید که عوض اعمال حسنه که در برابر قذف و غیبت در روز قیامت از او بگیرند و بمقذوف و غتاب میدهند این اعمال و استحلال از ورثه بکار نمی آید زیرا که حق مقذوف بر ذمه او مانده و حق کسے که غیبت او کرده با استحلال ورثه ساقط نمی شود هر چند آنها وارث حد قذف باشند اما حق مالی و متقی که مستحق او فوت شود منتقل بورثه آدمی گردد و برمی الذمه میشود و با داسے حق آنها با آنها با استحلال آنها و همچنین بعد از انتقال آنها بورثه آنها بطناب و لطفن و اگر منقطع شوند ورثه تعلق با نام میگیرد و بعضی گفته اند که تعلق بحق تعالی میگیرد که اوست وارث زمین و هر که بر زمین است و هو خیر الوارثین و نیز گفته که اگر بعضی از طبقات ورثه صلح کند بر اعطای قلیل از آنچه از مورث آنها بر ذمه اوست و عوے تتمه آن حق در روز قیامت از مظلوم اول بر ذمه او باشد و همچنین اگر به هیچکدام از طبقات ورثه داسے حق نگیرد مواخذه از مورث اول بر ذمه او خواهد بود اما توبه ظاهری پس معاصی منقسم می شود بدو قسم یکے فعلی دوم قولی اما قولی و آن مانند قذف است و پیشتر بیان شد طریق توبه از آن و اما فعلی مانند زنا و سرقه و شراب اظهارندامت از آنها کافی نیست در قبول شهادت و عود و ولایت زیرا که اطمینان بر اظهار مذکور حاصل نمی شود تا مدتی امتحان نشود شاید در اظهارندامت غرض فاسد داشته باشد و مدت امتحان صدق تا وقتے است که گمان حاصل شود بصدق اظهار توبه و شرعاً مضبوط نیست بلکه مختلف می شود باختلاف اشخاص و احوال او

که بر عصیت حق مالی تترتب باشد باید از آنم خود را متخلص سازد تا توبه متحقق شود چنانچه در قسم اول مذکور شد
اینست آنچه مشهور است در میان فقهاء و شیخ رحمه الله گفته که اگر عالم بگوید که توبه کن تا قبول شهادت تو کنیم
و اظهار توبه و ندامت کند کافیست و درین بحث است زیرا که توبه مقبر شرعاً پیشانی از گناهانست بحسب قبح
آنها و درین کلام ظاهر آنست که برای قبول شهادت توبه کرده نه از جهت قبح آن معاصی و جواب گفت که ازین
کلام ظاهر میشود که توبه علت قبول شهادت باشد نه آنکه برای قبول شهادت واقع شده معند احکام امر نموده بتوبه که
معتبر است شرعاً نه مطلق توبه و لیکن مرجع کلام شیخ بآن میشود که گذشتن شرط نیست در ظهور توبه بلکه غلبه ظن حاکم کافیست
و ممکن است که فی الحال گمان غالب بصدق توبه حاصل شود و الله اعلم **ششم** هرگاه حکم کند حاکم بشهادت بعد از آن
بر اظهار شود چیزیکه مانع قبول آن شهادت باشد از قبیل فسق یا کفر شود پس اگر آن مانع متجدد باشد بعد از حکم ضرر
در قبول شهادت ندارد و اگر حاصل باشد پیش از اقامت شهادت و بر حاکم مخفی مانده آنگاه حکم را بر هم میزنند و تحقیق حق و باطل
بتجدید کند **ششم** طهارت مولد است یعنی حلال زاده باشد نه ولد زنا چه شهادت او اصلاً قبول نیست
و بعضی فقهاء گفته اند که قبول می شود شهادت او در مال قلیل نه کثیر در صورتی که متمسک بصلاح باشد
و درین باب روایتی نادر و روید یافته و اگر مجهول الحال باشد و ظاهر احوال قبول میشود شهادتش هر چند بعضی مردم
می گفتند باشند که ولد الزنا است **حرف دوم** در چیزی است که بآن آدمی شاهد شود ضابطه آن حصول علم
یقینی است قال الله تعالی ولا تقف مالک به علم و پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم فرموده در حالتیکه از آنحضرت
از شهادت سوال کردند هل تری الشمس علی مثلها فاشهد او دعو یعنی آیامی بینی آفتاب را بر مثل آن شهادت بده یا
و اگر نداری مستند شهادت یا مشاهده است یا سماع یا هر دو پس آنچه محتاج است بمشاهده افعالست زیرا که آله سمع دریافت
انحال نمیکند مانند غصب و دزدی و قتل و شیر خوردن طفل و ولادت و زنا و لواط پس شاهد هیچکدام ازین امور نمیتوان باشد
مگر به جس بصر و قبول میشود درین امور شهادت که هم در روایتی واقع شده که عمل بقول اول اصرام باید نمود
نه بقول دوم و نیز اگر متعذر است درین امور مشاهده چه اگر کسی مشاهده ولادت شخصی هم کند مشاهده ولادت
جمع آباء و اسلاف او نه نموده که بمشاهده علم به نسب بهم رسانیده باشد و هم چنین علم موت نیز بسماع حاصل
و علم بملک مطلق هر چند سبب ملک نداند که به بیع مالک آن شده یا به هبه یا میراث زیرا که حصول علم
باین خصوصیات نادر الوقوع است و سبب امتداد زمان مخفی می شود و سبب مطلق ملکیت براساسه دایره
و شائع میباشد و درین امور سماع خبر متواتر که مفید علم قطعی باشد یا خبر مستفیض که ناقلان آن بحدی برسند

که باخبار آنها ظن قریب بعلم حاصل شود و در تحمل علم شهادت کافیست و مشاهد شرط نیست زیرا که غالباً وقوف بر آنها بمشاهده متصور میباشد پس حصول ظن غالب هم شهادت میتوان داد و مصنف رحمه الله در خبر مفید ظن تردد نموده و گفته که اصل در تحمل شهادت حصول یقین است چنانچه حدیث نبوی بآن مطلق و مذکور شد و اخراج اشهاد باین امور از اصل مذکور محتاج است بدلیل و شیخ رحمه الله فرموده که اگر شهادت دو عدل یا زیاده از دو سماع بشمول شهادت اصل و عوی می شود نه شاید بر شهادت زیرا که ثمره حصول ظن است و این بدو عدل هم حاصل شود و این قول ضعیف است زیرا که مجرد ظن بجز واحد هم میرسد پس باید بجز واحد هم سماع تحمل شهادت میشود و ادای شهادت تواند کرد حال آن که کسی تجویز آن نکرده **شرح** اگر بشنود که شخصی اشاره میکند بسوی بالغ عاقلی و میگوید که این پسر منست و اوستا کت است انکار نمیکند و یا بگوید که این پدر منست و اوستا سکوت کند شیخ در کتاب مبسوط فرموده که در هر صورت سماع تحمل شهادت بوث و ابوت مشارالیه می شود و ادای شهادت نزد حاکم می تواند نمود زیرا که سکوت او افاده رضای او میکند عرفاً و این قول بعید است زیرا که سکوت احتمال غیر رضا هم دارد و فرعی بر قول بر اکتفا به خبر واحد مستفیض مفید ظن غالب قریب بعلم و در تحمل شهادت اول تحمل شهادت بجز مستفیض هرگاه ادای شهادت بملکیت مدعی نزد حاکم شرع کند باید که بگوید ملکیت نزد من بجز مستفیض به ثبوت شرعی رسیده و ادای شهادت بر آن می کنم و اگر سبب ملکیت امری باشد که خبر آن بآن در کثرت بعد استفاضة نمی رسیده باشد غالباً مانند بیع و هبه و غیرت آن را ضم نمی کند با شهادت بملکیت زیرا که این امور ثابت میشود با استفاضة و انضمام آن موجب اختلال در شهادت میگردد اما اگر سبب میراث باشد صحیح است ضم آن زیرا که میراث بموت متحقق میشود و خبرین بموت ممکن است بعد استفاضة رسند و مصنف رحمه الله گفته که هرگاه ملک ثابت شد بجز مستفیض پس اگر اسباب خاصه مذکوره هم ضم کنند در شهادت ضرر ندارد چه آنچه اقتضای جواز شهادت میکند متحقق شده است و آن خبر مستفیض است بملکیت مدعی و انضمام سبب خالص او خواهد بود باعث رو شهادت ملکیت چرا باشد دوم اگر شهادت بد کسی بر او دیگر بملک بسبب اخبار مستفیضه اما محتاجست شاهد و ادای شهادت بسوی دیدن تصرف مشهوده هم در آن ملک یا نه وجه نیست که محتاج نیست بلکه بجز مستفیض ادای شهادت بر ملکیت مدعی می تواند کرد اما یک ذوالید بود دوم شاهد بیار و بشنیدن خبر مستفیض پس وجه نیست که ذوالید راجح است زیرا که سماع خبر مستفیض بآنکه از فلا نیست این ملک احتمال دارد که اختصاصی با او داشته باشد خواه بملک یا غیر ملکیت و باین شهادت متحمل از آن تصرف ذمی البیخی توان نمود این در صورتیست که شاهد بگوید که هذا فلان اگر بگوید

که هذا الملك لفلان پس اثبات ملکیت او شود و دست ذی الید البسته از ان کوتاه باید ساخت **مسئله اول**
 آنکه اگر شخصی متصرف لکی باشد و بنائی بران سازد یا هم بنائی کند و اجاره بدهد و مناسعه با و نرائع نکند شک نیست
 که برای او شهادت بملکیت آن خانه میتوان داد و ملک مطلق اما کسی که در دست او خانه باشد شبهه نیست
 که شهادت متصرف داشتن در آن خانه جهت او میتوان داد و آیا شهادت میتوان داد برای او بملکیت آن خانه بملک
 مطلق بعضی فقها گفته اند در روایت هم چنین وارد شده و درین اشکال است زیرا که ذی الید بودن اگر موجب
 ملکیت باشد باید دعوی کسیکه بگوید آن خانه که در دست فلانست از من است مسموع نباشد چنانچه اگر بگوید که ملک
 این شخص از منست مسموع نیست و و هم وقف و نکاح ثابت میشود بجز مستفیض اما بنا بر آنچه ما گفتیم یعنی مراد بجز مستفیض
 در اینجا خبر متواتر است پس شک نیست که مفید قطع و یقین می شود اما بنا بر قول باکتفا بگمان غالب پس می گوئیم که وقت
 برای ما باید دوام است و اگر علم بان ظن غالب معتبر نباشد باطل می شوند تمام وقفها که در از من سابقه
 بعیده متحقق شده زیرا که شهود باقی نمانده است بسبب طول زمان و چگونه معلوم می شود که در هر وقت از
 اوقات گذشته تا زمان تحقیق وقف مجزین بوقت این زمین مثلاً بجای رسیده بودند که عقل تجویز نمیکرد توافق آنها
 بر کذب اما در نکاح پس دلیل اکتفا بظن غالب آنست که ما حکم میکنیم بآنکه خدیجه علیها السلام زوجہ پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم بوده چنانچه میگوئیم که مادر فاطمه علیها السلام بود و اگر بگوئیم که زوجیت ثابت میشود بجز متواتری گوئیم
 که تواتر در امور محسوسه میباشد که بحسب بصر دیده میشود و معلوم است که هیچ خبری خبر نداده بآنکه مشاهده عقد نکاح نمودم
 یا از اقرار پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم معلوم کردم بلکه نقل این خبر از طبقه لطیفه تا طبقه اول بطریق استفاضه مفید ظن
 غالب شده پس تواتر شرط نباشد و مصنف رحمه اللہ فرموده که شاید همین شبهه باشد سوم اخرس یعنی گنگ
 صحیح است که تحمل شهادت شود و ادای شهادت کند و وقت حکم میکند حاکم بشهادت او که معلومش شود مضمون اشاره
 اخرس و اگر نداند از مترجم معلوم کند که عارف بمضمون اشاره او باشد ولیکن می باید دو مترجم عدل باشند
 تا حکم تواند کرد و به ترجمه آنها مضمون اشاره معلوم کند و حکمی که بعد دریافت مدعای اخرس می کند بقول دو
 مترجم مستند باصل شهادت است نه بشهادت بر شهادت که آنرا شهادت فرع خوانند پس شرائط شهادت
 فرع که بعد ازین مذکور خواهد شد در ترجمه معتبر نباشد اما شهادت که محتاج باشد بسوئے سماع و مشاهده هر دو آن
 مانند شهادت بزنکاح و بیع و شرا و صلح و اجاره است زیرا که حاسه سمع کفایت می کند در فهمیدن لفظ عقد و
 احتیاج به بصر هم دارد برای معرفت تلفظ کنندۀ بالفاظ عقد و شبهه نیست در قبول شهادت کسی که

ہر وجہ داشتہ باشد اما اعمی پس قبول شہادت او میشود و در وقوع عقد زنا آلت سماع لفظ دارد و اگر صحت شہادت
 اعمی و شاہد دیگر کہ معرفت اعمی باشند تعیین تلفظ کنندہ جائز است اعمی را کہ شہادت بدہد بقوع عقد از عاقدین
 باعتماد تعریف معرفان چنانچہ بنیام بعضی اوقات شاید می شود بر کسی کہ اورا نمی شناسد تعریف دیگر و اگر و
 معرفت عدل یافت نشوند و با و از شناسد عاقدین را بعضی فقہا گفته اند قبول نمی شود شہادت اعمی زیرا کہ آواز
 متماثل ہم می باشد و وجه اینست کہ قبول می شود در صورتیکہ اعمی یقین حاصل کرده باشد چہ کلام و در صورت
 یقین است و ہر گاہ یقین حاصل کند احتمال تماثل اصوات ندارد پس اعمی متحمل شہادت و ادا شہادت
 میشود ہر گاہ نزد او متنبہ نباشد و بخیر مستفیض مفید ظن غالب ہم متحمل شہادت میشود و اموریکہ استفاضہ
 در ان امور کافی نباشد در تحمل شہادت مانند وقت و مکان و غیرہ چنانچہ مذکور شد و اگر متحمل شہادت شود در وقتی کہ
 بینا بودہ و بعد از ان اعمی شود پس اگر عارف باشد بنام و نسب کسی کہ شہادت بر او داده اقامت شہادت بر او
 میتواند نمود و اگر شاہد باشد بر عین کسی بدون علم بہ نسب او و شناسد او را با و از یقین باز جائز است کہ ادا می
 شہادت کند قبول کنند شہادت او را اما شہادت بر مقبوض صحیح است و قبول می شود شہادت بہ ترجمان زبان
 متخاصمین کہ حاضر باشند نزد حاکم یعنی ہر گاہ حاکم عارف بلفظ آنها نباشد و اعمی عارف بود نزد حاکم ترجمہ
 جواب و سوال آنها کند مسموع است زیرا کہ ترجمہ متقون بر البصار نیست مگر ترجمہ گوید علما تفسیر شہادت اعمی
 بر مقبوض نموده اند بآنکہ شخصے دہن خود بگذارد بر گوش اعمی و دست اعمی بر سر خود و بیقین بداند کہ می شنود
 آواز او و اقرار کند در گوش او بطلاق زوجہ خود یا بحتی کہ بر او باشد از مردے معروف الاسم و النسب و بکیر و
 اورا اعمی و بگذارد او را و وقتی کہ نزد حاکم برسد ہر دو و ادا می شہادت کند بر انچہ از او شنیدہ و آنرا با اصطلاح ضبط
 خوانند طرف سوم در اقسام حقوق است و این اقسام در ضمن دو قسم است یکی حق التہ دوم حق الناس و قسم اول
 بعضی اقسام آن ثابت نمیشود مگر بہ چہار مرد شاہد مانند زنا و غلام و مساحقہ یعنی جفت شدن زن با زن و در جماع
 با بہائم و در قول است اصح آنست کہ بشہادت دو شاہد ثابت میشود زیرا کہ وطی بہائم حقیقت زنا نیست چہ زنا
 حرام باشد و موجب تعزیر است نہ حد پس حکم زنا داشتہ باشد و مانند سایر حقوق است و ثابت می شود زنا
 خاصہ بشہادت سہ مرد و دو زن و بشہادت دو مرد و چہار زن ہم بموجب احادیث صحیحہ و لیکن بشہادت دو مرد
 و چہار زن حد ثابت میشود نہ رجم و ثابت نمی شود بخیر انچہ مذکور شد و بعضی حقوق الہی ثابت می شود بدو
 شاہد و آن سوائے زنا و مساحقہ و غلام است از جنایات موجب حد مانند زور و شرب خمر

وارتداد و ثابت نمی شود هیچ حقوق الله بشهادت یک مرد و زن و بشهادت یک مرد و قسم و نه بشهادت زنان هر چند بسیار باشند آنها اما حقوق الناس سه قسم دارد بعضی از آنها ثابت نمی شود مگر بدو شاهد و آن طلاقست و خلع و نکاحست و وصی بودن و نسب و رویت اهل با و در باب عتق و قصاص و نکاح تردد است اظهر آنست که ثابت میشوند اینها بشهادت یک مرد و دوزن هم شیخ علی رحمه الله فرموده که در قتل بشهادت یک مرد و دوزن دیت ثابت می شود نه قصاص و در عتق و نکاح موافقت با مصنف نموده و بعضی حقوق الناس ثابت میشوند بدو مرد و یک مرد و دوزن هم و یک شاهد و قسم مدعی نیز و آن دیونست و اموال مانند قرض و عقد مضاربت و غصب و عقود معاوضات مانند بیع امتعه و صرافی که بیع نقود و بقود باشد و بیع سلم و صلح و اجاره با و مساقات و رهن و وصیت بمال و جنایاتی که موجب دیت باشد و در وقت تردد است و اظهر آنست که ثابت میشود بیک شاهد عدل و دوزن و بیک شاهد و قسم هم و بعضی انچه که ثابت بدو شاهد و بیک شاهد و دوزن یا بشاهد و قسم میشود حقوق مالی است که متعلق شهادت مال باشد یا مقصود از آن مال بود مانند اعیان و دیونست و عقود مالیة مثل بیع و شرا و اقاله و رد و بیع بعیب و رهن و حواله و ضمان و صلح و شفعه و اجاره و قرض و مضاربت و مضارعة و مساقات و هبیه و ابر و مسابقه و وصیت بمال و صدق و نکاح و وطی بشبهه و غصب و طلاق و جنایاتی که موجب مالند مانند قتل خطا و قتل صبی و قتل حر عبد را و مسلمان ذمی را و والد و ولد را و قبض اموال اما بدو شاهد و یک شاهد و دوزن قال الله تعالی و ان لم یکنوا حلین فجل و امرأتان و اما بشاهد و کین آنرا فقها بر روایات صحیحہ اثبات نموده اند و مخالفه بنص قرآن مجید ندارد و ثابت نشود بشهادت زنان خالی از مرد کذا فی المسالک انتی و در وقت تردد است و اظهر ثبوت است بیک شاهد و دوزن و بیک شاهد و قسم مدعی و بعض دیگر از حقوق آدمیان ثابت میشود بشهادت مردان و زنان خواه منفرد باشند یا منضم با هم دیگر و آن حقوقی است غالباً مردان بر آنها مطلع نمی شده باشند و ولادت و آزاد کردن مولود و در وقت ولادت و عیوب باطنی زنان مانند رتق و قرن و حیض و در قبول شهادت زنان بے شهادت مرد در امر صنایع یعنی شیر دادن خلاف است اقرب آنست که جائز است قبول شهادت آنها درین امر هم زیرا که غالباً معتبر است اطلاع مردان بران و قبول میشود شهادت دوزن با قسم مدعی و قبول نمی شود در دیون اموال شهادت زنان تنها هر چند در عدد و کثیر باشند و قبول میشود شهادت یک زن در ریع میراث صبی که زنده تولد شود و بعد از آن بمیرد یعنی یک زن اگر شهادت بدو چنین طفلی ریع میراث بان طفل تعلق میگیرد نه تمام میراث و همچنین در وصیت بمال هم بشهادت یک زن تنها ریع مال بموصی له می دهند و در هر موصی که شهادت نسأه مقبول

میشود شرطست که کم از چهار نباشند **مسئله اول** شهادت شرط نیست در بیع عقدی از عقود شرعیه مگر در طلاق
و مستحب است در نکاح و در حجت همچنین در بیع و همچنین در خلع و مبارات و طهارت هم شهادت شرطست چنانچه در مواضع
آنها مذکور شد و دوم حکم حاکم تابع شهادت است پس اگر مطابق نفس الامر باشد حکم جاری می شود ظاهر و باطنا و اگر دروغ
باشد و حاکم بموجب بینة حکم بآن کند نافذ میشود نزد ما ظاهر آن باطنا و مباح نمی شود برای مبطل بسبب حکم حاکم آنچه
بغیر حق گرفته بلکه مباح میشود برای آنچه یقین میداند که حق اوست یا مجهول الحال باشد نزد او و به بینة ثبوت برسد که
حق اوست و در صورتی که مواخذ بقسم شود تا علم یقینی نداشته باشد قسم نمی تواند خورد و نزد ابوحنیفه بکلمه حاکم مباح
میشود و بر او هر چند عالم باشد که حق اوست و بینة ادای شهادت بدروغ کرده سوم هرگاه بطلبند کسی را که شاکستی
تخل شهادت داشته باشد واجب است بر او که حاضر شود برای شهادت شدن و بعضی فقها گفته اند که واجب نیست
و قول ادل مرویست و وجوب تخل کفایت نمیشود مگر آنکه دیگری شاکستة تخل شهادت نباشد و درین صورت
بر آنکه شاکستة این کار باشد واجب عینی میشود اما ادای شهادت پس باتفاق علماء واجب کفایتست قال التذقانی
ولا تکتموا الشهادة ومن کتمها فانه آثم قلبه و اگر دیگری اقامت آن کند از او ساقط میشود و اگر هیچکدام ننهند همه مذموم و محاقب
خواهند بود و اگر شهود معدوم شوند سوائے دو کس بر آنها واجب عینی میشود و ادای شهادت و جائز نیست
شاهدین را که تخلف کنند از ادای شهادت مگر آنکه ادای شهادت مضرب باشد و یا نهما ضرر که مستحق آن ضرر
نباشد پس اگر اقامت شهادت نماید و بشاهد ضرر متوجه شود که مستحق آن باشد بآن ضرر گمان شهادت مجوز
نیست مثلاً شاهد مدیون مشهود علیه باشد و اگر شاهد شهادت بر او بدین تقاضای دین از او خواهد کرد و اگر شهادت ندهد
مملت خواهد داد و شاهد قادر باشد بر ادای دین باین عذر معذور نباشد و مستحق آن مطالبه بالفعل ندارد و اگر
ادای شهادت کند مشهود علیه او را به تقاضای شدید متضرر میازد و درین صورت در عدم اقامت شهادت
معذور است و شیخ علی رحمه الله گفته و اگر ادای شهادت متضمن ضرر برادر سوائے نباشد یا یکی از موئینین
هم همین حکم دارد و طرف چهارم در شهادت بر شهادت است یعنی شاهدین شهادت بدهند بآنکه ما از دو شاهد
عادل چنین شنیدیم و ادای شهادت بر شهادت آنها میکنیم و آنرا شهادت فرع میگویند و آن مقبول است
در حقوق آدمیان خواه عقوبت باشد مانند قصاص یا غیر عقوبت مانند طلاق و نسب و عتق یا بر مال باشد
مانند عقد مضاربت و قرض و عقود و معاوضات مثل بیع و شراء و صلح یا امری باشد که بر آن مطلع نشوند
مردان غالباً مثل عیوب زنان و ولادت طفل در وقت تولد و مقبول نمی شود در حد و خواه آنحد و

محقق حقوق الکی باشد مانند حد زنا و حد لواط و حق یا مشترک باشد میان حق التقد و حق التمساس مانند حد سر
و حد قذف و لیکن درین دو حد میان علما اختلاف است و شیخ رحمه الله گفته که درین دو حد هم قبول است شهادت فرع
ترجیحا بحق الاودی و ادلی عدم قبول است علی مافی المسالك میباید که شهادت بدهند و شاید عادل بر شهادت یک نفر
نزد حاکم زیرا که اثبات شهادت بر شهادت اصل است و بدون دو شاهد عادل شهادت بنصاب نمیرسد پس اگر شهادت
بدهند بر شهادت هر شاهدی صحیح است و همچنین اگر شهادت دو شاهد بر شهادت هر دو شاهد اصل باشد آن نیز صحیح بود
مانند آنست اگر شهادت یک شاهد اصل بر دعوی مدعی و باز او شاهد فرع شهادت بدهد بر شاهد دوم اصل و اگر شهادت
بدهند و دو شاهد بر شهادت جماعه کفایت میکند شهادت همان دو کس بر هر کدام از انجماعه و همین حکم است اگر شهود یک
مرد و دو زن باشند یا همه زنان در آنچه شهادت زنان تنهایی انضمام مرد و جائز باشد و سابق مذکور شد کفایت می کند
شهادت شاهدین بر اے اثبات شهادت آن زنان و تحمل شهادت را چند مرتبه است تمام ترین مراتب آن نیست
که شاهد اصل بگوید شاهد فرع که شاهد باش بر شهادت بر من که بتحقیق شهادت میدهم بآنکه بر ذمه فلان ابن فلان این قدر
مبلغ از فلان ابن فلان است و این را استرعا خوانند و ازین مرتبه لیسیت تراست که بشنود و بگوید خود شهادت شاهد
اصل را نزد حاکم زیرا که شک نیست در آنکه شاهد اصل در پیش حاکم تصریح بشهادت میکند هر چند شاهد فرع را امر تحمل
شهادت نکرده باشد و در مرتبه سوم است آنکه شاهد فرع بشنود که شاهد اصل میگوید که من شهادت میدهم بر اے
فلان ابن فلان بر فلان ابن فلان باین مبلغ و ذکر سبب حق هم میکند مانند اینکه بگوید از قیمت پارچه یا زمین
زیرا که این صورت موجب حصول جزم است بادی شهادت و در آن تردد است و شیخ علی رحمه الله گفته که اقوی
قبولست اما اگر سبب حق مذکور نکند بلکه اقتضار کند شاهد اصل بر همین قدر که من شاهدم از برای فلان ابن فلان بر فلان
ابن فلان باین مبلغ شاهد فرع بسمع این کلام از شاهد اصل تحمل شهادت نمی تواند شد زیرا که بطریق مسامحه هم در عرف
و عادت چنین کلامی میگویند و جزم و یقین حاصل نمی شود بآنکه ادای شهادت شرعی نموده تا شاهد فرع برای ادای
شهادت تواند نمود و مصنف رحمه الله گفته که فرق در میان ذکر سبب و عدم ذکر سبب اشکال است چه اگر علم حاصل
شود که شاهد اصل بطریق جزم میگوید بر سبیل تسامح حاصل شهادت تحمل شهادت میشود و اگر احتمال تسامح باشد تحمل
نمیشود خواه شاهد اصل سبب مذکور بکند یا نکند و در صورت اول که آنرا استرعا گویند بطریق ادای شهادت شاهد
فرع نیست که بگوید که شاید ساخته مرا فلان بر آنکه او شاهد است بر این مدعا و در صورت تحمل شهادت بسمع شهادت
اصل نزد حاکم باشد شاهد فرع بگوید که شهادت میدهم بآنکه فلان شهادت داده نزد حاکم بچنین امر و اگر نزد حاکم نباشد

بگوید که شهادت میدهم بآنکه فلان شهادت داد بر فلان باین مبلغ مثلاً بر فلان باین سبب و قبول نمی شود شهادت من
 مگر در وقتیکه متعذر باشد حضور شاهد اصل بسبب مرض یا امثال آن و سبب غائب بودن شاهد اصل و مقدار سبب
 معین نیست زمان تعیبت او را مکان بعد مسافت را هم و ضابطه اینست که شاق باشد حضور نزد حاکم بر شاهد
 اصل و اگر شهادت بد باشد فرع و بعد از آن انکار کند شاهد اصل در روایتی وارد شده که عمل کند بقول هر که عدالتش
 بیشتر باشد و اگر هر دو مساوی باشند در عدالت فرع را می اندازند و عمل بشهادت اصل میکنند و درین اشکال است
 زیرا که در قبول شهادت فرع شرط عدم اصل است پس با وجود اصل قبول شهادت فرع چه صورت دارد هر چند عادل باشد
 و ممکنست قبول شهادت فرع اگر اصل بگوید که من نمیدانم زیرا که شاهد فراموش کرده باشد و فرع متذکر بود و اگر شهادت
 بد دهند و شاهد فرع بر شهادت کسی و بعد از آن حاضر شود شاهد اصل پس اگر حضور اصل بعد از حکم حاکم بشهادت فرع باشد
 در امضا حکم حاکم ضرر نمی رساند حضور شاهد اصل خواه هر دو موافق باشند یا مخالف و اگر پیش از حکم حاکم
 حاضر شود شهادت فرع ساقط میشود حکم بشهادت اصل میکنند و اگر تغییر یافته باشد حال شاهد اصل بفسق یا بکفر حکم
 بشهادت فرع نمی توان کرد زیرا که حکم بشهادت فرع با اعتماد شهادت اصل بوده و آذا بطل الاصل بطل الفرع و قبول
 میشود شهادت فرع از زنان هم در آنچه قبول شهادت اصل شود از زنان خالی از مردان مانند عیوب باطنه زنان و اهللال
 یعنی سقوط صبی از شکم مادر زنده و وصیت چنانچه مذکور شد و در آن تردید است زیرا که اگر نظر کنیم بآن که هرگاه شهادت
 زنان در اصل جائز باشد در فرع هم جائز خواهد بود بطریق اولی زیرا که شهادت فرع مستند است بشهادت اصل
 و ظاهر آیه کریمه فاستشهدوا شهیدین من رجالکم و ان لم یکنوا رطلین فرجل و امراتان هم شامل مردان و زنان هر دو
 و اگر نظر کنیم بسوئے علت جواز شهادت زنان تنها که عدم اطلاع مردانست در امور مذکور غالباً این علت در
 شهادت اصل متحقق میشود و در شهادت فرع زیرا که در سماع شهادت از زبان مرد و زن مساوی است
 پس شهادت فرع بر شهادت زنان جائز نباشد و مصنف رحمه الله گفته که عدم قبول شبه است و باید دانست
 که در شاهد فرع اگر در وقت ادای شهادت نام دو شاهد اصل هم بگیرند و شهادت بر عدالت آن شاهد هم بدهند
 قبول میشود شهادت آنها و حاکم حکم میکند بمقتضای آن و اگر شهادت بر عدالت ندهند و نام آنها ذکر کنند می شنود
 حاکم شهادت فرع را و تحقیق احوال شاهد آن اصل می کند و اگر ثابت شود نزد او که عدل و مقبول الشهادة اند
 حکم می کند بشهادت فرع و الا نمیکند اما اگر دو شاهد فرع تعدیل شاهدان اصل کنند و نام آنها مذکور
 نکند قبول نمی شود شهادت آنها زیرا که شاید حاکم شرع آنها را می شناخته باشد بخرج عدم

قبول شهادت و اگر شخصی اقرار کند ببلواطه یا بزرنا با غمه خود یا خاله خود یا بوطی بهیمه ثابت میشود اقرار او بدو شاهد عادل نزد
حاکم و شهادت فرع هم ثابت نمیشود باین شهادت حد این کارها زیرا که در ثبوت حد چهار شاهد میباید چنانچه بعد ازین
مذکور خواهد شد و فائده قبول شهادت حرمت نکاح دختران غمه و خاله مزینه است بر زانی و همچنین ثابت نمیشود تعزیر در
وطی چهار یا بلکه حرام میشود گوشت آن اگر ماکول اللحم باشد و واجب میشود بیع آن در باید و بیکر اگر غیر ماکول اللحم بود و تحریم گوشت
شهادت فرع در حد و مسموع نیست زیرا که حدود ساقط میشود و مقتضای حدیث صحیح الحد و تدری بالشبهات و واسطه
در شهادت موجب شبهه و مسقط حد باشد ولیکن احکام شرعی دیگر بآن ثابت میشود باجماع فقها و شهادت منسرع
بر شهادت فرع مقبول نیست و بآن چیزی ثابت نمیشود و طرف تخم در لواط است و آن دو قسم است قسم اول
در اشتراط توار و شاهدین بر ادای یک معنی و برین شرط مترتب میشود چند مسئله **مسئله اول** هرگاه دو شاهد شهادت
بر معنی واحد بدهند قبول میشود شهادت آنها هر چند الفاظ مختلف باشد زیرا که فرق نیست در میان اینکه هر دو بگویند فلان
غصب کرده یا یکی بگوید که غصب کرده و دوم بگوید ناحق انتزاع نموده و حکم کرده میشود اگر یک شاهد بگوید که بیع نموده و دوم
بگوید که اقرار به بیع کرده چه بیع معنی دیگر است و اقرار به بیع دیگر بر معنی یک شاهد اقامت شهادت نموده شهادت
همچو کدام حد نصاب نرسیده ولیکن درین صورت اگر مدعی قسم هم بخورد حاکم حکم کند بیک شاهد و قسم جائز است **مسئله**
دوم اگر شهادت بدو یک شاهد که فلان شخص دزدیده فلان را بمقدار نصاب قطع ید که حصه چهارم درهم است در
صبح فلان روز مثلاً و شاهد دوم بگوید که عشای فلان روز شهادت آنها حکم نمیکند حاکم زیرا که هر کدام بر فعل علیّه ادای
شهادت نموده و همچنین اگر شهادت بدو شاهد دوم که همان مال معین را در شام آن روز دزدیده زیرا که درین صورت
تعارض شهادتین میشود و اذا تعارضتا سقطا **مسئله سوم** اگر یک شاهد بگوید که این شخص دزدید یک وینار
و دوم بگوید یک و درهم یا یک شاهد بگوید که دزدیده پارچه سیاه را و دوم بگوید که پارچه سفید را در هر دو دعوی جائز است
که حکم کند حاکم بشهادت یکی و قسم مدعی ولیکن ثابت میشود بر سارق که تاوان بدهند قطع ید زیرا که به یک شاهد
و قسم مدعی حد لازم نمی شود اگر تعارض کنند درین شهادت دو بینه بر یک متاع معین یعنی بنوعیکه منافات
در دو دعوی نباشد و ممکن الاجتماع بود مثلاً دو شاهد شهادت بدهند که زید این متاع را در صبح پنجشنبه دزدیده
و دو شاهد دیگر شهادت بدهند که همان متاع را در شام بدزدی بر دو ساقط میشود حکم قطع از برای شبهه تعارض
شاهدان ولیکن تاوان ساقط نمی شود زیرا که در هر دو صورت تاوان بر او لازم است خواه صبح دزدیده
باشد یا شام و ممکن است که صبح هم دزدیده باشد و بعد از آن رد مالک نموده باز مرتبه دوم شام

هم به برد و اگر همین قسم دو مبنی شهادت بدهند هر دو متاع مانند هر دو دعوی ثبوت میرسد **مسئله چهارم** اگر هر شهادت بدهد
یک شاهد که زید مثلاً این پارچه را در صبح فلان روز به یک دینار فروخته و شاید دوم شهادت بدهد که فروخت آنرا
در همان وقت بدو دینار ثابت نمیشود هیچکدام ازین دو دعوی زیرا که یک دعوی نقیض دعوی دوم است و
تعارض شهادتین واقع شده و بر هر دعوی یک شاهد گذشت درین صورت مدعی را میرسد که هر کدام ازین دو دعوی
که خواهد قسم بخورد و به یک شاهد و یک آنرا بگیرد و اگر شهادت بدهد یا هر یک از شاهدین شاید دیگر هم ثابت میشود
و دینار زیرا که شهادت هر دو دعوی بحد نصاب رسیده و در ضمن دو دینار هم هست پس شهادت هر دو مبنی حاکم
حکم کرده باشد و اگر شهادت بدهد یک شاهد بآنکه زید اقرار بیک هزار دینار برای عمر و کرده و شاید دوم بگوید
که نزد من اقرار کرده بدو هزار دینار برای او درین **مسئله** ثابت میشود بر ذمه زید یک هزار شهادت شاهدین
چه در ضمن دو هزار یک هزار هم آمده و یک هزار دیگر که یک شاهد بران شهادت داده آن را با انضمام قسم بدع
می دهند زیرا که شهادت بران بحد نصاب نرسیده است و اگر شهادت بدهند بر هر دو دعوی مذکور و شاید
ثابت میشود یک هزار چهار شاهد و هزار دوم شهادت دو شاهد و هم چنین اگر شهادت بدهد یک شاهد که
فلان زویده از مال فلان جامه را که قیمتش یک درهم بود و شهادت بدهد شاید دوم که قیمتش دو درهم بوده
یک درهم ثابت میشود و بدو شاهد و درهم دوم بیک شاهد و قسم مدعی و اگر هر کدام ازین دو دعوی دو شاهد
بگذرد ثابت میشود یک درهم شهادت چهار شاهد و درهم دوم شهادت دو شاهد و اگر شهادت بدهد یک شاهد
بآنکه زید قذف کرده عمر و را در وقت صبح فلان روز و شاید دوم بگوید در شام آن روز یا شهادت سبکی بود
بوقوع قتل در صبح عیین و دوم در شام حکم نمی کنند بهیچکدام ازین دو شهادت زیرا که هر کدام ازین دو فعل مغایر
فعل دیگر است و بر هیچ یک ازین فعلین مذکورین شهادت بحد نصاب نرسیده و در حد و حکم بیک شاهد و قسم
مدعی جائز نیست و اگر شهادت بدهد یکی بآنکه زید اقرار نموده برای عمر و بزبان عربی و دوم بگوید بزبان عجمی قبول
میشود هر دو شهادت زیرا که خبر میرسد هر دو از یک خبر و با اختلاف زبان تفاوت متحقق نمی شود یعنی در صورتی که
وقت متحد نباشد چه اگر وقت وقوع آن اقرار در شهادت هر دو شاهد متحد باشند که ممکن نباشد و وقوع اقرار
بدو زمان در آنوقت تعارض شهادتین واقع میشود و هر کدام تکذیب دیگری نموده باشد و اگر وقت وسیع باشد ممکن است
که هر دو لغت اقرار کرده باشد قسم دوم در احکام طواریست یعنی امور که عارض شود بعد
اقامت شهادت و آن چند **مسئله** است **مسئله اول** اگر شهادت بدهند دو شاهد و پیش از

حکم حاکم میزند حکم کرده میشود بشهادت آنها زیرا که سبب حکم ادای شهادت آنهاست که حاصل شده و موت آنها مانع حکم نیست و موجب تهمت هم نیست و همین حکم است اگر بعد ادای شهادت پیش از تزکیه میزند بعد از آن تزکیه آنها شود و و هم اگر شهادت بدهند و بعد از آن فاسق شوند پیش از حکم حکم میکنند حاکم بشهادت آنها زیرا که معتبر در شهادت عدالت شاهین در وقت ادای شهادت است و اگر دعوی حق الله باشد مانند حد زنا حکم کرده نمیشود زیرا که بنای حقوق الهی بر تخفیف است نظر بر کمال تفضل و کرم او سبحانه معذرا عرض فسق در شهود موجب شبهه و الحذور تدیری بالشبهات و در باب حکم حاکم بحد قذف و قصاص بعروض فسق شهود بعد از اقامت شهادت تردد است شبهه آنست که حکم میکند حاکم زیرا که حق آدمی هم تعلق بان گرفته و حق الله محض نیست که بشبهه ساقط شود مستخرج کویده انچه مصنف رحمه الله پیشتر گفته که اگر حال شاید اصل متغیر شود بفسق یا کفر حکم نمیکند بشهادت فرع زیرا که حکم مستند است بشهادت اصل مراد آنست که چون شهادت اصل متحقق نشده و در هنگام حضور شهود فرع اصل آنها غیر مقبول الشهادت است حکم بفرع نمیتوان کرد که فرع مستند باصل است اما اگر شاید اصل اقامت بشهادت کند در هنگامی که عادل بود بعد از آن فاسق شود حکم بشهادت ادوی توان نمود زیرا که معتبر عدالت در هنگام اقامت است سووم اگر شاهین شهادت بدهند بر کسی که آنها وارث او باشند و بعد از اقامت شهادت پیش از حکم حاکم آن شخص بمیرد مال منتقل بشاهین شود و حکم نمی کند حاکم بر اے شاهین بشهادت آنها زیرا که لازم آید بشهادت مدعی حکم بر اے او کرده شود چهارم اگر شاهین برگردند از شهادت پیش از آنکه حاکم حکم کند بشهادت آنها در صورت حاکم حکم نمیکند و اگر برگردند بعد از حکم و بعد از آنکه امضاے آن حکم شده باشد و آن مال هم نزد مدعی باقی نباشد بلکه تلف شده باشد حکم بر هم نمیخورد و از شهود تاوان بعدی علیه می دہانند و اگر برگردند شاهان بعد از حکم و پیش از اجرای آن حکم پس اگر شهادت در حد اے از حد و آگهی باشد بر هم میزند حاکم آنرا و اجراے آن نمیکند زیرا که شبهه کذب در آن بهم رسیده و حد ساقط میشود بعروض شبهه و همچنین اگر در حق آدمیان بود مانند حد قذف یا مشترک باشد در میان حق تعالی و آدمیان مثل حد زودے و در بر هم خوردن حکم چنین شهادتے برای غیر ازین سه حق مذکور از حقوق مالی آدمیان تردد است اما اگر حکم کند حاکم بشهادت آنها و تسلیم مال بهم بکند بعدی بر طبق شهادت شهود و بعد از آن برگردند آن شاهان و تکذیب نفس خود کنند در حالتے که عین المال موجود باشد اصح آنست که حاکم نقض شهادت نکند و آن عین را مسترد نگرداند بسومی مدعی علیے بلکه تاوان از شهود گرفته بعدی علیه بدو و شیخ رحمه الله در نهایت گفته که بر میگردد و قول اول مرویست و همان اظهر است مستخرج کویده وجه تردد

در اعدای حقوق ثلثه مذکورہ نیست کہ ہر گاہ حاکم بموجب شہادت حکم کردہ بانتهال حق بسوسے مدعی پس حکم استصحاب
آن حکم بر جمیع شاہدان برہم نمی خورد و باقی خواهد بود و حق تعالی فرمودہ و ان احکم بینہم بما انزل اللہ و امر حکم مستلزم
نفوذ آن حکم است و الا حکم بیفائدہ خواهد بود و اگر نظر کنیم بآنکہ رجوع شاہد در صورت استیفاء و حکم بشہادت او باعث
شک در استحقاق مدعی است پس حکم بہ بقای آن حکم با وجود شک در ان موجبہ نباشد بچشم ہر گاہ مشہود بہ یعنی با پنج
شہادت دادہ اند شاہدان امرے باشد کہ تدارک آن مستغیر باشد مانند قتل و جرح و بموجب شہادت حکم حاکم استیفاء
آن بطل آید و قصاص شود و بعد از ان مشہود برگردند و تکذیب خود کنند پس اگر بگویند کہ عدا دروغ گفتیم لازم می شود
بر آنها قصاص و اگر بگویند شہادت زور از روی خطا بودہ بر آنها دیت لازم می شود و اگر بعضی اقرار بقتل کنند
و بعضی دیگر بخطا پس برہر کہ اقرار بقتل کردہ قصاص است و بر آنکہ اقرار بخطا نمود از دیت است بقدر حصہ کہ بر ذمہ او شود
و وارث مقتول را میرسد کہ ہر دو مقرر بعد را بکشد بہ قصاص و لیکن بعد از آنکہ فاضل از دیت مقتول رو کند بورثہ ہر دو قاتل
زیرا کہ قتل و نفس و ربہل یک نفس بدون رد فاضل دیت جائز نیست و نیز میرسد وارث مقتول را کہ یکی از ان
شاہد آنرا بکشد لیکن شاہد دیگر کہ شریک در قتل بودند باید حصہ دیت کہ بر ذمہ آنها است بورثہ او بدہند
و اگر بگویند یکے از شہود اربعہ زنا بعد از رجیم مشہود علیہ کہ عدا شہادت زور و ادا پس اگر تصدیق کنند او را شاہدان
دیگر ہم در ثبوت مجرم را میرسد کہ ہمہ شہود را بکشند و ادای فاضل از دیت مجرم بورثہ شہود کنند و اگر نخواہند
یکے از شہود را بکشند شہود دیگر بعد وضع حصہ دیت آن شریک مقتول تتمہ حصہ دیت ذمہ خود را بورثہ ادای نمایند و اگر
خواہند زیادہ از یک شاہد را بکشند رد کنند آن وارثان انچہ زیادہ از دیت مورث آنها باشد بورثہ آن شہود
مقتول و انچہ کم شود بعد از وضع حصہ مقتولان آنرا شہود زندہ میگیرند مانند اینکہ در ثبوت مجرم دو شاہد زور را بکشند درین
صورت باید دیت یک شاہد را رو کند بورثہ آن دو شاہد بہر کدام نصف دیت کامل و دو ربع کہ نصف است از حصہ
آن مقتولان وضع میشود و دو ربع دیگر دو شاہد زندہ بآنها میدہند و حساب دیت تمام میشود از ہر کدام استیفاء
ربع دیت شدہ باشد اما اگر تصدیق نکنند باقی شہود اقرار او را بہ زور و شہادت جاری نمی شود اقرار او مگر بر ضرر خودش
و پس شیخ رحمہ اللہ در کتاب نہایہ گفتہ کہ مقرر مذکور را میکشند و سہ ربع دیت مقتول را رد می کنند شہد دیگر بورثہ او
و این را دیت نیست زیرا کہ اقرار عقل بر ضرر غیر نافذ نیست و اگر شہادت دو شاہد با زادی بندہ باشد و حاکم حکم کند
بازادی او و بعد از ان رجوع کنند از شہادت و اقرار کنند بآنکہ شہادت زور و ادا ہم صحت من قیمت آن
عبدی شہود نخواہد عدا شہادت زور دادہ باشند یا خطا زیرا کہ آنها تلف کردند مالک را ششم

هرگاه ثابت شود نزد حاکم که شهادت بزور و اندک آن حکم را باطل میکند و باز میگرداند مال را از مدعی و اگر استرداد
متعذر باشد تاوان بر شهود است و اگر دعوی قتل باشد قصاص بر شهود لازم میشود و حکم آنها حکم شهود مقربین به تزویر
باشد و اگر وراثت مقتول خود مباشرت قصاص شود و بعد از آن تکذیب خود کند ضمان از شهود ساقط می شود و او را بقصاص
می کشند مگر هرگاه شهادت بدین بطلاق و حاکم بموجب آن حکم کند و بعد از آن رجوع کند شاهدان و اقرار به تزویر
نمایند حاکم حکم بطلاق نمی کند زیرا که احتمال هست بدروغ الحال تکذیب نفس خودی نموده باشند و حکمی
که به بنیة نموده مبرم و محکم است بمقتل باطل نمی تواند شد پس اگر آن طلاق بعد از دخول باشد ضامن تاوان نمی شوند
شهود زیرا که مهر آن زن بدخول بر ذمه زوج شده بود و بشهادت آنها اطلاق منقعت بصنع یعنی فرج شده و ضمان
آن تعلق نمی گیرد و اگر قبل از دخول باشد تاوان نصف مهر آن زن مطلقه بر ذمه شاهدان زور میشود که بسبب
شهادت غرامت نصف بر زوج افتاده زیرا که ممکن بود که بسبب ارتداد آن زن یا عروض فسخ نکاح از طرف
زن نصف مهر هم از او ساقط میشد و بسبب شهادت زور بر ذمه زوج شد پس تاوان آن بر ذمه آنها باشد
چند نسخ اول هرگاه رجوع کنند هر دو شاهد بعد از شهادت و انفاذ شهادت حکم حاکم ضامن خسارت شهود علیه
می شوند علی السویه و اگر یکی از آنها رجوع کند ضامن نصف خسارت می شود و اگر ثابت شده باشد دعوی
مدعی بشهادت یک مرد و وزن و بعد از آن به سه رجوع کنند از شهادت از مرد و حصه تاوان می گیرند
و از وزن دو حصه دیگر و اگر دو زن شهادت بضمیمه یک مرد دهند و بعد از آن مرد رجوع کند از شهادت و زنهار رجوع
نکنند و متنازع فیہ امری باشد که شهادت زنان با نضام یک مرد در آن مسموع باشد مرد ضامن حصه ششم خسارت
میشود زیرا که دو زن برابر یک مرد است و بر مرد تاوان بقدر دو حصه خسارت از دو وزه حصه آن می افتد
و بر زنان ده حصه هر کدام از آنها یک حصه و در آن مرد است زیرا که درین صورت بشهادت مرد نصف
تلف میشود و بشهادت دو زن نصف دیگر پس باید انصاف تقسیم تاوان بعمل آید لهذا مصنف درین مسأله
تردد نموده و و هم اگر سه شاهد شهادت بدین از مردان و حاکم حکم کند بشهادت آنها و امضا
آن حکم نماید و بعد از آن رجوع نمایند بر هر یک از شهود که برگرد ضامن تاوان ثلث مال شهود است
هر چند یک شاهد رجوع کند به تنهایی و لیکن مصنف رحمه الله می فرماید که بخاطر خطوری کند که آن یک نفر
شاهد ضامن نباشد زیرا که بشهادت دو نفر دیگر شهادت بنصاب رسیده و اثبات حق شد پس رجوع
و عدم رجوع سوم مساوی است و غرامتی به شهادت او به میشود علی سبیل رسید زیرا که بشهادت غیر او که

ووشاهد دیگرند استیفای حق خود کرده است و قول اول مختار شیخ است رحمه الله و قول دوم مختار مصنف است
 و همچنین اگر شهادت بدیهه یک مرد و ده زن و هشت زن از جمله آن ده زن رجوع نمایند از شهادت شیخ رحمه الله فرمود
 که بر هر کدام از آن هشت زن تاوان نصف سدن مال است زیرا که شهادت دوزن برابر شهادت یک مرد است و ده زن
 برابر پنج مرد میشوند و یک مرد هم شهادت داده پس شهادت ده زن و یک مرد برابر شهادت شش مرد شده و اگر جمیع شهود
 رجوع میکردند از یک مرد تمام سدن تاوان می بایست گرفت و از هر زنی تاوان نصف سدن و مفروض آنست که هشت
 زن بعد از شهادت رجوع کردند و بر یک مرد و دوزن که رجوع نکرد تاوانی نیست و مجموع حصص هشت زن چهار
 سدن میشود و بر یک نصف سدن می افتد باید بدیعی علیه بدین مقتضای کلام خود درین مسئله هم مصنف رحمه الله
 اشکال کرده که هرگاه بدون شهادت آن هشت زن نصاب شهادت بیک مرد و دوزن تکام شده و وجود و عدم
 آن هشت زن مساوی باشد و بر آنها چراضان لازم میشود و متعجبم شیخ علی رحمه الله تضعیف این قول نموده و
 گفته که هرگاه حکم حاکم مستند بشهادت سه مرد باشد و مسئله اول و مستند بشهادت ده زن و یک مرد مسئله دوم
 هر یک از شهود بسبب اتلاف مال مدعی علیه میشود و اسناد اتلاف بدون معین از ده زن مذکوره چیزی ندارد و ترجیح
 بلامرغ است سوخته اگر حکم کند حاکم بشهادت عدلین و بعد از آن دوشاهد جرح کنند آن شاهدانرا بشهادت صد و فسق
 از آنها بابت قید وقت حاکم نقض حکم خود نمیکند زیرا که آن فسق شاید بعد از ادای شهادت صد و ریافته باشند و در وقت
 ادای شهادت عادل بوده اند و اگر معین کند شاهدان جرح وقت صد و فسق را و آنوقت مقدم بر شهادت آنها باشد
 حاکم نقض حکم و ابطال آن میکند زیرا که در وقت شهادت عدالت نداشتند و اگر بعد از شهادت باشد و پیش از حکم
 حاکم نقض حکم نمی کند زیرا که در وقت ادای شهادت فاسق نبوده اند و بعد از آن فسق از آنها صادر شده موجب ابطال
 حکم شهادت سابق قبل از فسق نمیکند و در شیخ علی و صاحب مسالک رحمهما الله گفته اند که موجب ابطال می گردد
 زیرا که در وقت حکمی باید عادل باشند و این قول را موجه دانسته اند و در صورتیکه بشهادت نقض حکم کند پس اگر
 حکم قتل کرده باشد حاکم یا حکم جرح یعنی زخم زدن قصاص بر کسی نیست و دیت آن در بیت المال مسلمان است زیرا
 که بخواهد حاکم لازم شده و اگر مسلمان قصاص ولی مقتول یا مجروح شود و ضامن دیت هست یا نه در آن تردد است شبه
 نیست که ضامن نیست هرگاه حکم حاکم و اذن او باشد پس دیت به بیت المال تعلق میگیرد و اگر ولی بکشد او را بعد از
 حکم حاکم به ثبوت قصاص و پیش از اذن قصاص در آن صورت ضامن دیت می شود و اما اگر دعوی مال باشد
 بشهادت جرح لازم میشود و استر و اموال از مدعی اگر عین المال موجود باشد زیرا که قبض مال بنفس حق کرده

و اگر تلف شده باشد تاوان بد بخلاف قصاص که حکم قبض دارد و اگر مدعی مشهود له است مقبر باشد شیخ رحمه الله گفته که امام من
آن مال است که بالفعل از بیت المال بدعی علیه بد بد و بعد از حصول استطاعت مشهود له از او استرداد کند و درین کلام
اشکال است زیرا که تاوان بر ذمه محکوم له که مدعیست لازم میشود بسبب تصرف مال غیر و اتلاف آن پس حاکم چرا ضامن
باشد و اگر بگوئیم که حکم حاکم متصرف گردید پس تدارک بر بیت المال باشد تا هنگام حصول اقدار تلف تدارک اینهم بوجوب نیست
چند مسئله است اول هرگاه شهادت بدهند و شاهد عادل که میت آزاد کرده غلام خود را در مرض الموت و میت
او هم بقدر ثلث ترک باشد و شهادت بدهند و شاهد دیگر یا ورثه میت بگویند غلام دیگر را و میت او هم بقدر ثلث مال باشد پس
اگر بگوئیم منجزات مرضی از اصل مال برمی آید و حکم وصیت ندارد و هر دو غلام آزاد شوند و اگر بگوئیم که حکم وصیت دارد که زیاده
از ثلث جاری نمیشود پس یکی از آن دو آزاد میشود و اگر بدانیم که اول کدام غلام را آزاد کرده عتق او صحیح باشد عتق دوم
باطل و اگر تاریخ معلوم نباشد بقدر حکم میکنم و اگر هر دو را یک زمان آزاد نموده شیخ رحمه الله فرموده که درین صورت
هم قرعه بنام هر دوی نویسد و نام هر یک که بر آید او آزاد میشود و دوم بر ملکیت میماند و اگر مختلف باشد قیمت هر دو
آزاد میشود یکی که قرعه بنام او برآمده پس اگر قیمت او بقدر ثلث مال میت بود صحیح است عتق او و باطل میشود عتق
دوم و اگر قیمت اول زیاده از ثلث باشد آزاد میشود از او بقدر ثلث مال میت و تتمه در ملکیت می ماند و اگر قیمتش
کمتر از ثلث مال بود تمام میکنم ثلث را با انضمام حصه از عید دوم و دوم هرگاه دو شاهد شهادت بدهند که میت وصیت
کرده بقدر معین از مال خود برای زید مثلاً و شهادت بدهند و نفر عادل از ورثه میت که او از این عدول نموده و وصیت
بر آن نموده کرده شیخ رحمه الله فرموده که قبول باید کرد شهادت ورثه عدول را زیرا که آنها را نفی درین شهادت
نیست که متهم باشند و شهادت آنها مقبول نباشد ولیکن درین اشکال است زیرا که مال از دست آنها
بر آورده میشود پس آنها خصم مدعی باشند و شهادت خصم بر ضرر خصم دیگر مقبول نیست سوهم هرگاه شهادت بدهند
و شاهد بآنکه میت برای زید باین مال وصیت نموده و شاهد دیگر شهادت بدهد که از زید رجوع نموده و وصیت بر او
عمر کرده میرسد غم و را که بایک شاهد قسم بخورد و بگیرد آن مال را زیرا که شهادت یک شاهد معارض شهادت دو شاهد
نذکور نیست بلکه معوق شهادت شاهدین است و مدعی رجوع میت از وصیت براس زید بسو و وصیت
برای عمر و است و این دعوی دیگر است غیر دعوی اول و چنانچه دعای دیگر بیک شاهد با قسم قبول می شود
این دعوی نیز مقبول باشد چهارم اگر وصیت کند بدو وصیت برای دو شخص و دو شاهد شهادت بدهند بآنکه موصی
از یک از آن وصیت رجوع کرده شیخ رحمه الله فرموده که این شهادت قبول نمی شود زیرا که معین نکرده اند

که از کدام وصیت رجوع کرده و این مانند این است که شهادت بدهند بآنکه انچه مال زید است یا مال عمرو لاسطه
التعین پنجم هرگاه دعوی کند عبد که آقا و او را آزاد نموده و دو گواه بگذرانند که محتاج تزکیه باشند و عبد التماس کند از حاکم
که او را جدا کند از دست آقا یا اثبات تزکیه شود و کند در کتاب مبسوط گفته که تفریق میکنند حاکم میان او و آقایش
و همچنین شیخ رحمه الله فرموده اگر مدعی مال اقامت یک شاهد کند و او عاقد کند که شاید دیگر هم دارد سوال کند از حاکم که مدعی
علیه را حبس کند تا آوردن شاهد دوم حاکم حبس میکند او را زیرا که مدعی آن شاهد دوم هم آورد بهتر از اثبات حق خود و قسم می تواند کرد
که اثبات دعوی مال بیک شاهد و قسم هم میشود و در صورت اول اقامت دو شاهد نموده و شهادت بجد نصاب سید لکن
در هر مسئله اشکالست زیرا که تحیل عقوبت بدون ثبوت دعوی لازم نمی آید و آن جائز نیست مگر جم گوید شیخ رحمه
الله فرموده که هر دو مسئله اگر رجوع برای حاکم کند که هر چه صلاح داند بکند باکی نیست زیرا که مسئله اجتهاد است منوط برای مجتهد

کتاب الحدود والتعزیر

این کتاب در بیان حدود آلتی و تعزیرات شرعیست که در بعضی معاصی شارع مقرر فرموده و حد در لغت بمعنی منع است
و حد شرعی را التسمیه کرده زیرا که باعث منع مردمان میشود از ارتکاب آن معاصی و شرعاً عقوبتی است مخصوص که تعلق
بایلام بدن دارد بواسطه تلبس مکلف بمصیبت مخصوص که شارع مقدار آن در جمیع افراد مشخص و معین کرده باشد و تعزیر
در لغت تنادیب است و شرعاً عبارتست از عقوبتی یا امانتی که مقدار آن غالباً باصل شرع معین نباشد و مفوض برای
حاکم بود و اسباب حد شش چیز است زنا و تلبس آن مانند اغلام و سحر و قذف و شرب خمر و راه زنی و اسباب
تعزیر چهار است یعنی وارتداد و وطی بهیمة و ارتکاب سوامی امور مذکوره از محرمات که بر آنها حدی در شرع مقرر نیست
پس برای هر یک از قسم ثانی بانی علیحد می آید سوای آنچه در ضمن یک دیگر در می آید و آنچه از تعزیرات قبل ازین در کتاب
التجارة و غیره جمعیت مذکور شد باب اول در حد زنا است و کلام در مرتب حد است و لواحق آن اما حسب
پس داخل کردن آدمی است و که خود را در فرج زن محرمه بدون کساح و بدون ملک و بدون تحلیل مالک
و بغیر مشبهه و مستحق میشود زنا بغیوبت حشفه در قبل یا در دبر زن و اگر مقطوع الحشفه باشد بغیوبت مقدار حشفه
و شرط است در ثبوت حد علم بجرم و اختیار و بلوغ و در تعلق رجم یعنی سنگسار نمودن با شرط مذکور احصان هم
که بعد ازین مذکور خواهد شد و اگر تزویج کنه می کنی معین از محرمات خود را مانند مادر و شیر مادر و زن شوهر دارد و چه پسر
خود و زوجه پدر خود را و بعد از آن وطی کند و جاهل بحکمت این کساح باشد حد زنا از او ساقط میشود و حکم وطی مشبهه
دارد و اگر با وجود علم بحکمت عقید کند و موافقت نماید زنا کرده باشد و حکم وطی مشبهه ندارد و در سقوط

حد و اگر اجاره گیر زنی را برای وطنی بجز عقد اجاره ساقط نمی شود از حد و اگر توهم حلیت درین کار داشته باشد
و بکمان صحت وطی مواقعت نماید حد ساقط میشود ابو حنیفه در هر دو موضع حکم ب سقوط حد با وجود ظلم بحرمت نموده و حکم وطی
شبهه با یتیقن حرمت ظاهر البطلان است و هم چنین ساقط میشود حد در هر موضع که بتوهم حلیت وطی کند چنانچه
شخصی در فراش خود زنی را به بیند و بکمان زوجیت با او وطی کند و اگر زنی بیگانه خود را مشابیه زوج مردی کند و
بر او شبهه سازد و بحد مواقعت شود حد نیز ندر بر زن و از مرد ساقط میشود و در روایتی واقع شده که بر زن حد می زنند
آتشکار او بر مرد خفیه و این روایت ضعیف است و غیر معمول فقها و هم چنین ساقط میشود حد اگر مباح سازد زنی نفس
خود را و مرد توهم حلیت ابا حنبله مذکور با او وطی کند و نیز ساقط میشود حد زنا در صورت اگر از مکره و اگر از اجاره ابر زن
مستحق میشود با تفاق و آیا بر مرد هم اگر از اجاره می باشد در جماع در آن تردد است شبهه آنست که امکان اجاره و اگر از
طرف زن هم بر مرد است زیرا که با وجود منعی شرعی و عدم خواهش مرد ممکنست که با اجاره و اگر از زن میل طبعی بر مرد غالب
شود که باعث انتشار عضو و وقوع وطی باشد و بعضی فقها گفته اند انتشار موقوف بر میل نفسانی است و با وجود انصراف
نفس از آن فعل نحو مستحق نمی تواند شد که وطی لعل آید و این قول ضعیف است با احتمال مذکور و بر هر تقدیر شبهه اگر از
در مرد هم مستحق الحد و تدبیری بالشبهات ثابت میشود برای زنیکه با کراه با زنا کرده مهر المثل آن زن نیز بر وطی کننده
علی الاظهر ثابت نمیشود احسان در زنا که حد آن رجم است مگر بچند شرط یک آنکه وطی کننده بالغ و آزاد باشد و وطی
کنند در فرجی که مملوک باشد بعقد دائم یا ملکیت بعقد منقطع و ممکن باشد از فرج حلال در صبح و شام یعنی هر وقت که
خواهد بدون مانع شرعی مانند ایام حیض و نفاس در روایتی واقع شده که اگر مسافت در میان زوج و زوجیه کم از مسافت
تقصیر باشد آنهم حکم احسان دارد این روایت ضعیف و نیز معمول است و در اعتبار کمال عقل خلاف است پس اگر
دیوانه زن عاقله را زنا کند واجب است بر او حد خواه آن حد رجم باشد خواه جلد و این مذهب شیخین است
رجمها الله و درین تردد است مگر شرط تکلیف بلوغ و عقل است پس چنانچه از غیر بالغ حد ساقط است
از مجنون هم میباید ساقط باشد با شتر اک غلبت و شیخین در لزوم حد بر مجنون غیر محصن و رجم در محصن روایت ابان بن
تغلب است از حضرت صادق علیه السلام و فقها گفته اند که روایت مذکوره صحیح در افاده این قول نیست بلکه دلالت
بر حکم حد بر مجنون و مجنون دوری دارد که در هنگام زنا عقل و ادراک داشته باشد نه مطلقا و الله اعلم و ساقط میشود
حد زنا اگر ادعای زوجیت کند هر چند با ثبات نتواند رساند زیرا که موجب شبهه است و تکلیف بین و
قسم نمی کنند آنها را و همچنین اگر دعوی کند نیز موطور را از مالکش خریده و باین دعاوی بسبب شبهه سقوط حد

میشود فقط و احکام دیگر مانند اینکه عشر قیمت با قاضی بد اگر کنیز باشد و اگر حرة بکری باشد و ادعای زوجیت آن نماید مهر المثل
 باید بداد ساقط نمیکرد و احصان در زن هم مانند احصان در مرد است و لیکن شرط است در زن که کامل العقل باشد با اجتماع
 علمای پس رجم و حد در زن مجنون نیست که در حال زنا جنون داشته باشد چنانچه در مرد مجنون هست بحد هرب شیخین رحمهما الله
 هر چند محصنه باشد و هر چیز زانی با نخل و قاتل بود و زنیکه مطلقه باشد بطلاق رجوع پیش از انقضای عده و عالم باشد بحرمت
 تزویج مذکور بر آن زن لازم میشود تمام حد و بر شوهر و دوش هم لازم است تمام حد اگر عالم بحرمت و عده بود و اگر جاهل باشد
 حد ساقط میشود و اگر یک از آن دو عالم باشد و دوم جاهل حد بر عالم لازم می گردد و نه بر جاهل و اگر یک دعوی جهالت کند
 قبول می کنند دعوی او را در صورتی که ممکن باشد جهل در حق او و اگر زن مطلقه بطلاق باین باشد از حکم احصان
 بر می آید و اگر مردی خلع کرده باشد باز زن خود در بدل چیزی و بعد از آن از بدل آن رجوع کند خلع او فسخ می شود و
 اگر بعد از آن وطی کند با آن زن مطلقه بخلع حکم احصان هم نمی رساند تا وطی جدید بوقوع نیاید و اگر بعد از وطی زنا کند رجم بر او
 لازم می شود و همچنین مملوک اگر زن نه حرة و در عقد نکاح داشته باشد و بعد از آن آزاد شود یا مکاتب گردد و بعد از
 آزادی مال الکتابت آزاد شود و وطی کند آن زن را حکم محصن بهم رساند و تعلق رجم باین معنی که در حال مملوکیست حکم
 احصان نداشت هر چند صاحب حرة بود زیرا که خود عبد دیگر بود و از جمله شروط احصان آزاد نیست
 و بعد از آن که آزاد باشد وطی زوجه حرة نمود استقرار زوجیت حرة و حکم احصان با تعلق می گیرد نه قبل از وطی
 هر چند در زمان عبودیت وطی کرده باشد و واجب می شود حد زنا بر کور هم و اگر ادعای شبهه کند بعضی فقها گفته اند
 که قبول نمی شود دعوی و شبهه آنست که قبول میشود در صورتی که احتمال شبهه داشته باشد و ثابت میشود
 زنا بد و چیز یا با قرار یا به بینه اما استقرار پس شرط است در اینکه مقربا نخل و کامل العقل و مختار و آزاد بود و تکرار
 اقرار کند چهار مرتبه در چهار مجلس و اگر کمتر از چهار مرتبه اقرار کند ساقط میشود و از حد واجب می شود تعزیر و اگر اقرار کند
 چهار مرتبه در مجلس واحد شیخ رحمه الله در کتاب خلاف و در کتاب مبسوط گفته که ثابت نمی شود و در آن تردید است
 و مساوی است در اقرار مرد و زن و اگر گنگ باشد اشاره مفید است در حکم اقرار بکند مستر رجم گوید
 ظاهر اوجه تردد اینست که نظر بمجموع حدیث اقرار العقلاء علی انفسهم جائز و عموم روایت جمیل از حضرت
 صادق علیه السلام لایرجم الزانی حتی یقر أربع مرات پس اقرار اگر چه در مجلس واحد باشد موجب حد است
 و چون ناظر در عهد سید المرسلین در چهار مجلس اقرار زنا کرده و اقرار در مجلس واحد موجب حد نباشد و آیا ثابت
 میشود حد قذف بر او از جانب آن زن در آن تردد است زیرا که استقرار بر خود بزنا موجب اسناد

زنا بر طرف آن زن اقرار است و اگر بگوید زنا کردم بفلان زن ثابت نمی شود حد زنا در باب او تا چهار مرتبه اقرار نکند نیست شاید آن زن مکرر هم بوده درین کار یا بشبهه تن داده باشد و اگر اقرار کند بحد سے تعیین نکند آنرا تکلیف نمیکند و اگر که بیان آنکن بلکه میزنند و اراتا وقتیکه بگوید پس کنید و مستند این حکم حدیثی است که محمد بن قیس از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت نموده که مردی نزد امیر المومنین علیه السلام اقرار بجداغلی التبعین نمود آنحضرت چنین حکم کرده اند و بعضی فقها گفته اند که زیاده بر یک صد تا زیاده و کم از هشتاد نمی زنند زیرا که اقل حد و حد شرعی است که هشتاد تا تا زیاده باشد و اکثر حد زنا که صد تا زیاده است ولیکن شاید این قول صواب باشد در طرف کثرت نه در طرف قلت زیرا که شاید مراد او بحد تعزیر بوده باشد که منوط برای حکم است و کم از هشتاد هم میباشد مگر جم گوید حدیث ضرب یک کثرت و قلت قول ابن ادریس است و صاحب مسالک گفته که حدیث ممنوع است زیرا که حد قواد هفتاد و پنج تا زیاده است و حد زانی گاهی زیاده از صد هم میشود چنانچه در هرگاه مکانی شریف یا در زمانی شریف زنا کند که درین صورت زیاده از صد بقدریکه رای حاکم اقتضا کند میزنند زانی را و گفته که تحقیق آنست که بموجب روایت مذکوره عمل نباید کرد زیرا که سندش ضعیف است چه از راویان احادیث حضرت امام محمد باقر علیه السلام و کس مسمی به محمد قیس بوده اند سیکه ثقه و مقبره و دوم غیر ثقه و معلوم نیست که راوی حدیث مذکور کدام محمد قیس است پس بآن اثبات حکم که مخالف اصل باشد نمی تواند شد انتی و در بوسیدن زن بیگانه و در یک لباس با او خوابیدن و موافقه کردن دور وایت است یکی آنکه صد تا زیاده نزنند و در روایت دوم آنکه کم از حد تعزیر نمایند و اشهر همین است و اگر اقرار کند بکاریکه موجب رجم باشد و بعد از آن انکار نماید ساقط شود رجم و اگر اقرار کند بحد سوای رجم ساقط نمیشود بانکار و اگر اقرار کند بحد سے و بعد از آن توبه کند امام مختار است خواهد اقامت آن حد کند یا سقاط نماید خواه رجم باشد یا غیر آن و اگر زنی بی شوهر حامله شود حد نمی زنند و اراتا چهار مرتبه بزنا اقرار نکند زیرا که ممکنست بوطی شبهه یا با گراه حامله شده باشد اما بهیچنم پس کفایت نمیکند کم از چهار مرد یا سه مرد و دوزن و قبول نمیشود و زنه ناشهادت زنان تنها و نه شهادت یک مرد و شش زن و قبول میشود شهادت دو مرد و چهار زن ولیکن بآن ثابت میشود تا زیاده نه رجم و اگر شهادت بزنا بدهند کم از چهار شاهد واجب نمیشود حد بلکه آن شاهدانرا حد قذف باید زد زیرا که حق تعالی آنها را کاذب گفته قال سبحانه لولا جاءوا علیه بأربعة شهادة فاولئك عند الله هم الكاذبون و میباید شاهدان بگویند که مشاهده کردند دخول را کامل فی المکحلة یعنی میل سر مره در سر مره دان بدون عقد و ملک و شبهه و اگر بگویند که ما علم نداریم بسبب تحلیل و طے در میان آنها کافی است در ثبوت حد بر مشهور علییه زیرا که اصل عدم تحلیل است و اثبات

بر مدعی تحلیل باشد و اگر شهادت ندهند شاهدان بمواسنه آن فعل حد لازم نمیشود و بر مشهود علیه و حد فذوف باید زود شهود را و باید
 که همه شهود اتفاق کنند بر فعل واحد و زمان واحد و مکان واحد پس اگر بعضی شهود شهادت بدهند بمواسنه و بعضی دیگر بغير مواسنه
 یا شهادت بعضی بوقوع در یک کج خانه و بعضی دیگر در کج دیگر یا بعضی شهادت بدهند بوقوع آن فعل در روز جمعه
 و بعضی دیگر در روز شنبه حد لازم نمیشود و شهود را حد فذوف باید زد و اگر بعضی شهود بگویند زن را با کراه زنا کرده و
 بعضی دیگر بگویند که او هم راضی بود پس در ثبوت حد زنا بر زانی دو وجه است یکی آنکه ثابت می شود زیرا که هر دو
 متفق اند در ثبوت زنا که موجب حد است بر هر تقدیر و وجه دیگر آنکه ثابت نمی شود زیرا که زنا بقید کراه غیر زنا بر حنا
 است پس این شهادت بر دو فعل داده اند و بر پنج یک از آنها شهادت بنصاب نرسیده و اگر کم از چهار شاهد نزد حاکم
 شرع اقامت شهادت کنند آنها را حد فذوف می زنند و انتظار رسیدن شهود دیگر نمی کشند در وقت دیگر که
 شهادت با تمام برسد زیرا که تاخیر در حد و جان بر نیست و ضرر نمی رساند و قبول شهادت شهود قدیم زمان زنا و در بعضی
 اخبار آمده که اگر زیاده از شش ماه بر آن فعل گذشته باشد مسموع نیست شهادت و این روایت معمول
 نیست و قبول میشود چهار شاهد بر دوزانی و زیاده از دو هم و از قبیل احتیاط است که شهود را جمع نموده هر کدام را
 جدا جدا استفسار حقیقت کنند تا صدق و کذب بخوبی ظاهر گردد و لیکن این احتیاط لازم نیست مگر در وقت
 گمان افترا و شهادت ساقط نمیشود و تصدیق مشهود علیه و تکذیب او زیرا که تصدیق موکد شهادت است نه نمانی
 و اگر تکذیب او اسقاط حکم شهادت کند تعطیل حدود الهی لازم می آید و هر کس توبه کند پیش از اقامت بینه
 ساقط میشود از حد زنا و اگر توبه کند بعد از اثبات به بینه ساقط نمی شود و خواه تازیانه باشد یا رجم نظر دوم
 در حد است و درین دو مقام است مقام اول در اقسام حد و آن قتل است یا رجم یا جلد و موسسه سر
 تراشیدن و اخراج بلد اما قتل پس واجب است بر کسی که زنا کند با زن محرم خود مانند مادر و دختر و امثال آنها و بر مرد
 فزوی که زنا کند با زن مسلم و هم چنین بر کسی که زنا کند با کراه و جبر با زنی و معتبر نیست درین مواضع که محسن باشد بلکه غیر
 محسن را نیز باید کشت خواه پیر باشد یا جوان و آزاد باشد یا بنده و مسلمان باشد یا کافر و همین قسم گفته اند در حق
 کسی که زنا کند با زن پسر خود یا با زن پدر خود و آیا اقتصار میکنند بر قتل او بشمشیر بعضی فقها گفته اند که بلی و بعضی
 دیگر میگویند که بعد از تازیانه یا که حد زنا است او را باید کشت اگر محسن نباشد و اگر محسن بود بعد از جلد سنگسار
 باید کرد تا عمل بمقتضا هر دو دلیل شود یعنی نص قرآن مجید که اثبات حد جلد نموده و حدیث بنو
 که امر بر جیم زانی با زن محرمه فرموده و قول اول یعنی اکتفا بقتل اظهر است مگر جم گوید صاحب مسالك گفته

کہ حکم قتل بر زانی کہ با زنان محرم مذکورہ زنا کند اجماعی جمیع علما است یعنی زنان محرم بہ نسب و مکنست کہ ہمین حکم
 شامل زنان دیگر ہم باشد کہ بجلالت سببی حرام سوید باشند بر زانی مانند شیر مادر و شیر خواہر و شیر دختر و مادر زن و امثال
 آنها از محرمات سببیه و رضاعیہ اما رجم پس واجب است سنگسار نمودن محصن را ہر گاہ زنا کند با زن بالغہ و عاقلہ و اگر باشد محصن
 مرد پیر یا زن پیر جلد ہم بر او میزنند و بعد از آن سنگسار می کنند او را و اگر جوان باشد دوران دور روایت است یکے آنکہ او را
 رجم باید نمود بدون جلد و روایت دوم آنکہ بعد از جلد رجم کنند و این اشبہ است و اگر زنا کند بالغ محصن بغیر بالغہ یا بزن دیوانہ
 بر مرد است تمام حد یعنی حد تازیانہ نہ رجم و ہمین قسم بزن ہم واجب است تمام حد نہ رجم اگر محصنہ باشد و زنا کند با طفلی
 اگر مرد دیوانہ زنا کند با زن محصنہ بزن تمام حد است کہ آن رجم است بعد از حد تازیانہ و در وجوب حد مرد بہ زانی
 تردید است و در روایتی وارد شدہ کہ او را ہم حد باید زد و این قول ضعیف السند است و غیر ظاہر الدلالت است
 بر مدعیانچہ مذکور شد اما جلد و تراشیدن سر و اخراج بلد آنها واجب اند بر مرد آزاد کہ غیر محصن باشد و زنا کند حد تازیانہ
 بر او میزنند و موی سر او را مجازی پیشانی بمقراض میگیرند و شارح لمعہ گفتہ کہ جزا تراشیدن تمام موی سر است و
 بشہر بیگانہ میفرستند کہ تا یکسال در آنجا باشد خواہ ملک باشد یا غیر ملک یعنی زنی بعقد آورده باشند کہ هنوز آن زن
 را بجانہ نیاورده یا غرب بودہ بعضی فقہا گفتہ اند کہ اخراج بلد مخصوص بکسی است کہ مالک فرج شدہ باشد و دخول نکرده
 و این قول غلطی است بر اختلاف تفسیر لفظ بکر کہ در حدیث نبوی وارد شدہ قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم البکر بالبکر مائة
 تضرب علما و الشیب بالشیب جلد مائة و رجم و اشبہ است کہ بکر یعنی غیر محصن است خواہ نکاح بدون زنا
 کردہ باشد یا نہ اما غیر محصنہ پس واجب است بر آن حد تازیانہ و اخراج بلد و موت تراشی بر او نیست و اگر عبد زنا
 کند بر او نصف حد است پنجاہ تازیانہ خواہ محصن باشد یا غیر محصن مرد باشد یا زن و بر ہیچ کدام از آنها موت تراشی
 و اخراج بلد نیست و اگر آزاد و مکر زنا کند یعنی غیر محصن دو مرتبہ او را حد زنند و مرتبہ سوم می کشند و بعضی فقہاء در مرتبہ
 چہارم قتل فرمودہ اند و این اولی است و اما غلام یا کنیز مملوکہ پس حد بر آنها واقع شود ہفت مرتبہ از مرتبہ ہشتم
 قتل است و بعضی گفتہ اند کہ در مرتبہ نہم و این اولی است و اگر تکرار حد نشود تکرار باز حکم قتل ندارد اجماعاً علی
 مافی المسالک و تکرار زنا یک حد لازم میشود ہر چند مراتب کثیرہ باشد و در روایت علی بصیر از حضرت امام محمد باقر
 علیہ السلام وارد است کہ اگر زنا کند باز نے چند مرتبہ بر او یک حد است و اگر زنا کند با زنان بسیار
 بد فحاشات بر او لازم است کہ بعد از آن زنان حد زنند و این روایت معمول نیست و اگر زنا کند فری
 با ذمیہ امام مختار است خواہ او را می فرستند نہ و اہل مذہبش کہ اقامت حد بموجب اعتقاد خود بر او

نابیند و اگر خواهد بقضای ملت اسلام بر او حد جاری کند و اقامت حد بر زن حامل جائز نیست خواه از زنا حمل داشته باشد یا از غیر زنا تا هنگام وضع حمل و انقضای ایام نفاسش اگر مرضه دیگر بهم نرسد تا انقضای ایام رضاع مولود هم اقامت حد بر او نمیشود و اگر مولود را نگاهد از نده بهر سبب جائز است که بر آن زن حد جاری کنند و اگر حد زانیه رجم مولود جائز است در ایام مرض و استحاضه هم رجم او و مرضه مستحاضه را تا زیانه نمیزند مادام که صحیح نشوند هر گاه واجب القتل و واجب الرجم نباشند ملاحظه اینکه مبادا سرایت کند جلد مرضه بقتل او و انتظار می کشند که صحیح شوند بعد از آن حد بر آنها جاری شود و اگر حکمت اقتضا کند که تجلیل در اجراء حد او باید نمود یعنی حاکم صلاح داند میزند او را بدستور از چوبها که مشتمل بر عدد جلد ها باشد و شرط نیست در آنکه هر چوبی به بدن محدود برسد شیخ علی رحمه الله فرموده که بنوعی باید زد که هر شانه را و خلی در ایلام او باشد و تاخیر نمی کنند حد را بسبب حیض زانیه زیرا که حیض مرض نیست مانند استحاضه و نفاس بلکه ولالت بر اعتدال معراج وارد و ساقط نمی شود حد زنا بسبب عروض جنون و ارتداد از زانی خواه آن حد رجم و قتل باشد یا جلد و اقامت حد نمی توان نمود در وقت شدت سردی و نه در وقت شدت گرمی بلکه در زمان وسط رز و در تابستان اول روز یا آخر روز و در زمین شبنمین نباید اجرای حد نمود که مبادا محدود بسبب غیرت لاحق مخالفان شود و در حرم نیز اجراء حد نمی کنند بر کسی که التجا بحرم کند زیرا که حق تعالی فرموده و من حمله کان است بلکه تنگ می باید گرفت بر او در خوردن و آشامیدن یعنی زیاده بر سدر مق با و ندهند و همان قدر بدهند که بران صبر و گذران نتوانند نمود اسشال و اقرانش تا خود از حرم بر آید و حد بر او جاری شود مگر رجم گوید سبب عدم اجرای حد در شدت حر و سردی نیست که هر گاه حد رجم و قتل نباشد مبادا بسبب برودت یا حرارت هوا ضرب موجب مزید المی شود که باعث تلف نفس باشد البته هر گاه جنایت موجب حد از جانان در حرم حد و ریابد جائز است که در حرم او را حد بزنند زیرا که او خود حرمت حرم نگاه نداشته سزاوار آنست که در حرم اجرای حد بر او شود و مرد محرم در اینجا حرم کعبه است و بعضی فقها حرم پیغمبر و حرم ائمه علیهم السلام یعنی مشایخ مشرفه آن هم درین حکم ملحق بحرم کعبه ساخته اند و صاحب مسالک گفته برائے این الحاق دلیل نیافتم و دوم در بیان کیفیت ایقاع حد است هر گاه جمع شود بر یک کف جلد و رجم اولاً و را جلد می زنند و بعد از آن رجم می کنند تا استیفای هر دو حق واجب شود و همین حکم است در حد و زیاده از دو هم و ابتداء حد باید کرد که بایستع آن دوم فوت نشود چنانچه اگر جلد و رجم قطع ید باشد قتل بر کسی واجب شود اول جلد و بعد از آن قطع و بعد از آن رجم یا قتل و آیا انتظار به شدن پوست محدود از الم حد اول جهت ایستاد حد دوم یا بد کشید یا نه بعضی

فقیها گفته اند که باید کشید و بعضی دیگر میگویند که انتظار نباید کشید هرگاه مقصود اطلاق نفس محدود باشد تاخیر چرا و مرحوم
 را دفن میکنند در زمین اگر مرد باشد تا سرین و اگر زن باشد تا بسینه و اگر بگریزد باز گرفته می آرند او را اگر زن باشد او
 ثابت به بینه شود و اگر با قرار او به ثبوت برسد بر نمیگردانند او را زیرا که فرار در حکم رجوع از اقرار است که مسقط رجم
 میشود و بعضی فقیها گفته اند که اگر فرار کند پیش از رسیدن سنگ بر نمیگردانند او را و اگر بعد از رسیدن سنگ بگریزد نمیگردانند
 و واجب است که ابتدا کنند شاهدان بر جرم و بعد از آن امام و بعد از آن سایر مردم و اگر با قرار او باشد پس امام ابتدا کند
 و سنت است که اعلام کنند مردم را که بسیار جمع شوند در مکان رجم و سنت است که در محل اقامت رجم طائفه حاضر شوند
 و بعضی فقیها این را واجب دانسته اند بمقتضای آیه کریمه و لیشهد عذابا طائفة من المؤمنین و اقل آن
 طائفه یک نفر است و بعضی گفته ده نفر است و متأخر فقیها که مراد از و این ادو رین است سه نفر موده
 و قول اول خوب است و سنت است که سنگها صغیر باشند تا زود تلف نشود و بعضی گفته اند که سنگ بر او
 نمی اندازد کسی که بر او هم حدی از حدود آبی لازم شده باشد و آنرا بر کرا هست حمل کرده اند و دفن می کنند او را
 هرگاه فارغ شوند از رجم او و جائز است ایهال در دفن و جلد می زنند بر زانی بر بدن برهنه لیکن ستر عورت
 داشته باشد و بعضی فقیها گفته اند که میزنند او را بهمان حالتی که در هنگام زنا بود خواه برهنه و خواه بلباس
 و استاده می زنند او را بر بیهوشی سخت و در روایتی وارد شده متوسط و تغریق می کنند ضربتها بر بدنش و محفوظ میدارند
 روے او را و سر و فرج را یعنی قبل و دوبر او را و زن را می زنند ششست و می بندند بر او ملبوس او را مگر رجم گویند
 فقیها گفته اند امر باید کرد و مرحوم را که پیش از رجم اغسال ثلاثه میت در حال حیات بخل آورد و اگر نکرده باشد
 بعد از مردن غسل میت بدهند و بعد از آن دفن نمایند و خطرسووم در لواحق است و آن چند مسئله است
 اول هرگاه شهادت بدهند چهار شاهد بزرگ بزنند و آن زن ادعا کند که باکره است و چهار زن شهادت
 بدهند بر بکارش حدے بر او نیست و آیا شاهدان را حد قذف می باید زد و بر اے انفرانشیخ رحمه الله
 در کتاب نهایی فرموده که باید زد و در کتاب مبسوط گفته که نباید زد زیرا که احتمال هست که شهود را شبهه
 در مشاهده شده باشد و حد و شبهه ساقط میشوند و قول اول اشبه است و دوم شرط نیست حضور شهود
 در وقت اقامت حد بلکه اقامت حد میشود هر چند آنها مرده باشند یا غائب شوند زیرا که سبب حد
 ثابت شد یعنی بی آنکه فرار شوند چه اگر فرار شوند حد ساقط میشود زیرا که فرار آنها موهم رجوع آنها از شهادت
 است و شبهه مسقط حد و فقیها گفته اند که حد قذف نیست بر شاهدان که فرار شوند زیرا که فرار

رجوع نیست و الله اعلم سوم شیخ رحمه الله گفته واجب نیست بر شهود که حاصل نشوند در مکان رجم و شاید شبه
و جوب حضور باشد زیرا که واجب است که آنها ابتدا رجم کنند چهارم هرگاه زوج یکی از شهدا را رابعه باشد
بر زنا می زن خود در آن دو روایت است مضمون یکی قبول شهادت آنها و اقامت حد و مضمون روایت دوم عدم
قبول شهادت و اقامت حد قذف بر سه شاهد و حکم بلعان بر زوج است و سابق مذکور شد که شهادت زوج برای
نفع زن و ضرر زن هر دو مقبول است پس عمل بمضمون روایت اول موافق اصول مذکور است باشد و جمع در میان
روایتین باین طریق کرده اند که اگر بعضی شروط شهادت متحقق نشود مانند اینکه زوج قبل از شهادت قذف زوجه
کرده باشد و او را حد قذف زده باشد یا بلعان زوجه نموده در آن صورت شهادت او مقبول شهادت نیست
حد میزنند سه شاهد دیگر را و حد ثابت میشود بر زوجه هرگاه در هیچ شرطی از شرائط قبول احتلاسه بوقوع نیاید
و قذف هم قبل از شهادت نکرده باشد با وجود آن روایت دوم را ضعیف هم کرده اند فقها و الله اعلم پنجم واجب
است بر حاکم که اقامت حد و حق تعالی نماید بمقتضای علم خود هر چند بدین نباشد مانند حد زنا زیرا که او امین خدا
است و زمین و اقوی است از بنیه اما در حقوق الناس مانند قذف و سرقه موقوف است بر طلب صاحب
حق خواهد بود یا تعزیر ششم هرگاه شهادت بدهند بعضی شهود برنا و قبول شود شهادت آنها و
بعد از آن شهادت بدهند بعض دیگر و رد شود شهادت آنها شیخ در کتاب خلاف و مسوط گفته که اگر شهادت آن بعض را
بر او کنند بسبب امری که ظاهر باشد بر شهود اول هم قذف میزنند همه شهود را زیرا که اقدام بر قذف نموند با علام شهود
اگر رد شهادت شود بسبب امری که بر شهود مقبول الشهادت متحقق باشد پس حد بر همان شهود مردود و الشهادت
لازم می گردد نه بر اولین و درین اشکال است زیرا که قذف بدون شهادت شهود متحقق شده پس
هم را حد قذف باید زد و اگر یکی از شهود رجوع کند بعد از ادا شهادت حد قذف بر او لازم شود
نه بر شهود دیگر زیرا که استیفای شهادت بعمل آمده خواه بر شهود علیه حد زده باشند یا نه هفتم هرگاه
شخصی بر بینه با زوجه خود مرد را که با او زنا میکرد و باشد خواه آن زن مدخوله باشد یا غیر مدخوله و کاح دائمی
باشد یا ممتعه و کنیز باشد یا آزاد جائز است آن شخص را که هر دو را بکشد و گناهی بر او نیست عند الله و در ظاهر
قصاص بر او لازم میشود مگر آنکه بر دعوی خود شاهد بیارد و یا ولی مقتول تصدیق قول او نماید ششم هرگاه از
بکارت زنی کند یا نکشت خود لازم می شود بر او مهر المثل آن زن و اگر کنیز باشد لازم میشود بر او که حکم هم
قیمت آن زن ببالک او بدهد و قول اول مرد است و شیخ علی رحمه الله گفت که ساقط نمیشود بسبب طاعت

آن زن زیر که مهر نیست که بسبب مطاوعت زن ساقط باشد بمقتضای لامر بنی نهم هر که تزویج کند کنیز را
 بر زن آزاد مسلم بدون اجازت آن زن و وطی کند آن کنیز را واجب است بر او حصه هشتم حد زنا که دوازده و نیم تازیانه باشد
 و نیم ضرب آنست که از میان بگیرند تازیانه را و بر زنند ^{بسنه} فقها گفته که یک ضرب متوسط باشد در سختی و سستی
 و نهم هر گاه هر که زنا کند در ماه رمضان روزانه یا در شب عقاب میکند او را از یاده از حق مقرر زنا زیرا که هنگام است
 ماه مبارک نموده و همین حکم است اگر در مکانی شریف مانند مسجد و حرم یا مشاهد مشرفه و یا در زمانه شریف مانند روز
 جمعه و عید و عرفه کند و زیادتی منوط برای حکم است **باب سوم در حد لواط و مساحقه و قیادت ست اما لواط**
 پس آن وطی مرد است با مرد خواه ایقاب حشفه در و بر تمام واقع شود یا بعضا یا بدون ایقاب لعل آرند در میان
 الیبتن مرد و احکام هر یک مختلف است و ثابت نمیشود هیچ کدام از اقسام لواط مگر با قرار چهار مرتبه یا بشهادت
 چهار مرد بمجانسه و شرط است در مقرر که بالغ و کامل العقل و آزاد و مختار باشد خواه فاعل بود یا مفعول و اگر اقرار
 کند کم از چهار مرتبه حد لواط بر او نمیزند و تعزیر می کنند او را و اگر شهادت بدهند کم از چهار شاهد ثابت نمی شود
 لازم میشود بر آنها حد قذف زیرا که اقرار کرده اند و حکم میکنند حاکم با قیامت حد لواط هر گاه خود عالم شود هر چند شاهد
 نباشد خواه حاکم امام باشد یا نائب امام علی الاصح و حد ایقاب قتل است بر فاعل و مفعول هر گاه هر دو عاقل
 و بالغ باشند و مساویست در حد آزاد و بنده و مسلمان و کافر و محسن و غیر محسن و اگر با نفع لواط کند با صبی و ایقاب
 نماید بالغ را می کشند و نمیزند صبی را تا از آن کار باز ماند و همین حکم است اگر مرد عاقل لواط کند با مجنون که در آن
 صورت هم عاقل را می کشند و مجنون را می زنند و اگر آقا لواط کند با عبد خود هر دو را حد نمیزند و در صورت ایقاب
 هر دو را می کشند و در صورت عدم ایقاب حدی زنند هر دو را و درین صورت که عبد دعوی نماید که او را زنی نبود
 آقا او را با کراه لواط نموده ساقط می شود حد از او نه از آقا و اگر لواط کند و ملوانه یا مرد عاقل حد می زنند
 عاقل را و آقا ثابت میشود حد بر مجنون هم درین دو قولست **اشبهه آنست** که ساقط میشود زیرا که موصوف
 نیست به تکلیف که مناط حد است و اگر لواط کند ذمی با مسلمانی کشته میشود هر چند ایقاب لعل نیاید
 باشد و اگر لواط کند ذمی با ذمی امام مخیر است خواه بر او حد اسلام بزند یا رد کند او را بسوی اهل خودش که
 آنها موافق مذہب خود اقامت حد بر او نمایند و کیفیت اقامت اینچنانست که میکشند فاعل و
 مفعول را اگر در لواط ایقاب لعل آید و در روایتی وار شده که اگر محسن باشد و رجم کرده می زنند و اگر
 غیر محسن باشد تازیانه میزنند و قول اول اشهر است و در صورت قتل امام مختار است آنها را بکشتن

بشمشیر یا بسوزاند آتش یا سنگسار نماید یا از بالای بلندی بر فراغ کند یا دیوار بیندازد و بر آنها و جائز است که جمع نماید
 در میان یکی ازین حدود و سوزاندن یعنی اول شمشیر بکشد یا سنگسار نماید یا دیوار بر آنها بیندازد یا از بلندی بر فراغ کند
 و بعد از آن بسوزاند و اگر لواط بحد ایتحاب نرسد یعنی آلت خود را در میان رانها مفعول یا در میان دو والیه او
 بگذارد پس حدش صد تازیانه است و شیخ رحمه الله در نهایی فرموده که رجم کنند اگر محصن باشد و صد تازیانه بزنند
 اگر غیر محصن بود و قول اول اشبه است و برابر اند درین حد آزاد و بنده و مسلمان و کافر و محصن و غیر محصن و اگر انیکار
 مکرر کنند و دو مرتبه حد بر آنها زده شود و در مرتبه سوم قتل است و بعضی فقها گفته اند که قتل در مرتبه چهارم است
 و این اشبه است و دوم رو که در زیر یک جامه خواب بخوابند برهنه و قرابت رحمی باهم بکنند و شسته باشند که مانع
 لواط باشد لغزیر میکنند آنها را از تنی تازیانه تا نود و نه تازیانه کم و زیاد متفوض بتجویز حاکم است و اگر مکرر کنند این کار را
 و در میان دو مرتبه تعزیر بوقوع آید مرتبه سوم حد بر آنها زده میشود و همچنین تعزیر می کنند کسی را که بشهوت بوسه طفلی را
 که محرم او نباشد و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر طفل محرم را هم بشهوت بوسه همین حکم دارد و هرگاه توبه کند لایط
 پیش از قیام بینه ساقط میشود حد از او و اگر بعد از اقامت بینه توبه کند ساقط نمی شود و اگر باقرار لواط کنند و ثابت میشود
 امام مختار است اگر خواهد اقامت حد کند و الا عفو نماید و حد مساحقه زنان با یکدیگر صد تازیانه است خواه حره باشند
 یا ائمه مسلم باشند یا کافره محصنه یا غیر محصنه و فاعل یا مفعول بهما و در کتاب نهایی فرموده که رجم میکنند آنها را
 اگر محصنه باشند و حد نیز نزنند بر آنها اگر غیر محصنه باشند و قول اول البیست و اگر مکرر کنند این کار را بعد از اقامت حد مرتبه
 در مرتبه چهارم حکم قتل است و ساقط میشود حد اگر تائب شوند پیش از بینه و ساقط نمیشود بعد از بینه و اگر اقرار کنند
 نزد حاکم و توبه نمایند حاکم مختار است در اجرای حد و عفو و دوزن جنبیه هرگاه یافته شوند در زیر یک جامه خواب
 برهنه تعزیر میکنند هر یک از آنها را به کمتر از حد و اگر مکرر کنند این کار را دو مرتبه تعزیر شود و در مرتبه سوم حد لازم میشود و اگر باز
 عود کنند در نهایی گفته که شسته میشوند و اولی اقتضای تعزیر است از برای احتیاط در اقرار قتل و مسئله اول
 کفالت جائز نیست در حد زیرا که موجب توفیق حد است و امر حدود فور لیسیت و تاخیر در آن مجوز نیست در صورت
 امکان ایقلع حد و ایمنی از ضرر و شفاعت مقبول نمی شود و در اسقاط حد دوم هرگاه شخصی و طی کند باز وجه خود
 و آن روجه مساحقه کند یا عورتی را بکره و آن از آن مساحقه حمل گیرد شیخ در نهایی فرموده که زن سحی
 کننده را سنگسار میکنند و بکره را صد تازیانه میزنند بعد وضع حمل و لاحق می شود مولود بواسطی که زوج آن زن
 سحی کننده است و لازم میشود مساحقه را هم مثل بکره بداد اما رجم قول شیخ است و در آن تردد است

چنانچه قبل ازین مذکور شد و اشبه اقتصار بر جلد است اما زدن تازیانه بر صبیّه با کوه بسبب وقوع موجب آنست که مساحقه باشد اما لحوق ولد نیز وجوّه زیرا که ولد از منی او بهم رسیده و از زنان نبوده اما مهر بر مساحقه سبب آنست که سبب ازائه بکارت شده و دیت ازائه بکارت مهر المثل است و مسحوقه مثل زانیه نیست که دیت نداشته باشد زیرا که زانیه راضی بازائه بکارت خود میشود و مسحوقه اجازت آن نداده بمساحقه و بعضی از فقهای متأخرین گفتند که مسحوقه مثل زانیه است در سقوط دیت بکارت و سقوط نسب اما قیادت و آن جمع کردن زنان اجنبیهست بامردان اجنبی برای زنا و مردان بامردان برای لواط و زنان با زنان برای مساحقه و این ثابت میشود باقرار دو مرتبه از بانع عاقل آزاد مختار یا بشهادت دو شاهد و هرگاه ثابت شود واجب است بر قواد و هفتاد و پنج تازیانه و بعضی فقها گفته اند سر اورامی تراشند و تشهیر میکنند خواه آزاد باشد یا بنده و مسلمان باشد یا کافر و آیا اخراج ببله هم میکنند او را در دفعه اول شیخ رحمه الله گفته در نهایی که بلی و شیخ مفید رحمه الله فرموده اخراج در مرتبه دوم است و قول اول مرویت اما اگر زن این کار کند او را تازیانه میزنند و بر او ستر تراشی و تشهیر و اخراج نیست باب سوم در بیان حد قذف است و نظر در چهار امر است اول در موجب حد و آن نسبت دادن است کسی را بر ناول و لواط چنانچه بگوید زنا کردی تو یا لواط یا ترا لواط کرده اند یا تو زانی هستی یا لواط کننده یا با تو جماع و در هر چه باین معنی باشد و دلالت بر آن صریحا کند و بداند گوینده این کلمات معانی الفاظ را بهر زبانی و اگر بگوید پسرخود را که اقرار به پسری او کرده باشد تو پس من نیستی واجب میشود حد قذف بر او و اگر بگوید نیستی پسرخود و اگر بگوید مادر تو نیز نامهم رسانیده ترا یا بگوید که ای پسرخانیه قذف مادر او کرده باشد و اگر بگوید پدر تو نیز نامهم رسانیده ترا یا بگوید ای پسرخانی این قذف پدر اوست و اگر بگوید ای پسرخود زنا کننده قذف پدر و مادر را نموده و ثابت میشود باین عبارات حد قذف یعنی اگر پدر و مادر مخاطب مسلمان باشند هر چند مخاطب کافر باشد زیرا که مقذوف کافر نیست طلب حد از قاذف نمیتواند نمود و اگر بگوید کسی که تو زانی می دینی از زنا درین صورت در وجوب حد از طرف مادرش تردید است زیرا که شاید نسبت زنا مخصوص پدر او باشد و مادرش مجبوره بود که نسبت زنا با او نموده باشد و ساقط میشود حد در صورت احتمال مآگر بگوید زانیه است ترا مادر تو از زنا تا باین عبارت قذف مادر می شود هر چند احتمال مذکور درین کلام هم باشد زیرا که آن احتمال درین ضعیف است و ظاهر این کلام مفید نسبت زنا می مادر است و مصنف می گوید که اشبه نزد من توقف است در حد زیرا که محتمل معنی مذکور هر چند ضعیف باشد و حدود ساقط میشود و شبهات و اگر بگوید که ای شوهر زانیه پس قذف حق زوجه باشد و او مطالبه حد نزد حاکم میکند

و همچنین اگر بگوید ای پدر زانیه یا برادر زانیه پس مطالبه حد میکند دختر مخاطب یا خواهر او زیرا که نسبت زنا
 با نهاد داده نه بمخاطب و اگر بگوید زنا کرده با فلان زن یا لواط با فلان مرد پس قذف مخاطب نموده و درین
 وقت قذف برای کسی که نسبت زنا یا لواط با او داده تردد است شیخ در نهاییه و بسوط گفته که برود حد ثابت میشود زیرا
 که این یک فعل است هر گاه در یک کاذب شد در دوم هم کاذب خواهد بود و مصنف رحمه الله فرموده که یا مسلم
 نمیداریم که موجب فعل واحد است زیرا که موجب حد و فاعل فعل است و در مفعول افعال و جانشین است که یک
 باختیار آن فعل کند و مفعول مجبور باشد و افعال بسبب اختلاف نسبت حکم منسوب غیر حکم منسوب الیه خواهد بود و هر چند
 این احتمال غیر ظاهر باشد و موجب سقوط حد میشود و اگر بگوید پس زن ملائمه را که امی پس زانیه بر او ثابت می شود
 حد قذف زیرا که زنا می ملائمه کی به ثبوت نرسیده و اگر بگوید پس زنی را که آن زن را حد زنا زده باشند و توبه انسان کار
 نکرده باشد امی پس زانیه واجب نمیشود بر او حد زیرا که زنا می او به ثبوت رسیده و نقش ثابت نشد و بسبب قذف
 محض که بمعنی عقیقت است لازم میشود نه بقذف غیر عقیقه مشهوره بزنا و اگر پسرتا به را قذف کند حد بر او لازم می گردد
 و اگر بر زن خود بگوید که من زنا کردم یا تو میسر شد آنرا که طلب حد قذف کند و در آن تردد است قسمیکه مذکور شد چه ممکنست
 که آن زن مکرر باشد و زنا و حد بر او نباشد پس قذف خود کرده باشد نه قذف زن و باین کلام بر مرد هم حد زنا لازم نمیکرد
 تا چهار مرتبه اقرار نکند چنانچه مذکور شد و اگر بگوید ای دیوث و ای کشان و ای قرنان یا سوا این الفاظ مفید قذف
 اگر در عرف قائل هم این الفاظ بمعنی قذف باشند لازم میشود بر او حد قذف و اگر نزد او بمعنی قذف نباشد یا سوائی قذف
 معنی در عرف قائل داشته باشد پس بر او لازم نمیشود اگر معنی آنها چیز باشد که مخاطب ناخوش شود از آن توبه لازم
 میشود بر قائل نه حد قذف مگر چه گوید فقها گفته اند که دیوث کسی است که مردان بیگانه را داخل کند بر زن خود و کشان آنکه
 بر خواهر و قرنان آنکه بر دختر خود داخل نماید و هر کلمه که بآن ناخوش شود مخاطب و در لغت و عرف بمعنی قذف
 یعنی نسبت زنا و لواط نباشد و ثابت میشود بآن تعزیر نه حد قذف چنانچه بگوید تو ولد الحرامی یا بگوید ولد الحیض یا
 بگوید زن خود را که ترا باکره نیافتم یا بگوید کسی ای فاسق و ای شارب الخمر و نه آن شخص ظاهر است بر بودن الفسق
 نباشد یا بگوید ای حقیر ای دلی و ای خوک و اگر مخاطب حتی استخفاف و ابانت باشد یعنی معین الفسق بود و او را حتی
 احترام نباشد پس حدی و تعزیری بر ابانت و استخفاف او لازم نمیشود و همچنین اگر بگوید ای مجذوم و ای مبرص هر چند
 مطابق واقع باشد چه موجب ابانت و استخفاف است و تعزیر بر آن لازم میگردد و دوم در قذف کننده است و
 معتبر است در رو که بالغ و عاقل باشد پس اگر قذف کننده طفل غیر بالغ باشد حد نه میزنند بر او و تعزیری کنند او را

کم از حد هر قدر که حاکم صلاح حال او داند هر چند قذف کند مسلمان بالغ عاقل حرا و مہین است حکم مجنون آیا شرط است
 در وجوب حد کامل حریت قاذف بعضی فقہا گفته اند بله و بعض دیگر میگویند شرط نیست آزاد بودن قاذف و قبول اول
 نصف حد کامل بر بنده لازم میشود و دوم تمام حد که هشتاد تا زیاده است و اگر او عاقل مقذوف که قاذف حراست و قاذف
 انکار حریت خود نماید پس اگر یک قول ازین دو قول ثابت شود به مہین یا سوای مہین مانند شیاع غل یا آن باید کرد
 و اگر مجهول ماند اظهر آنست که قول قول قاذف است زیرا که اصل براءت ذمه است از زاید و احتمال عبودیت
 دفع وجوب زیاده میکند سوم در مقذوفست و شرط است در او که محصن باشد و مراد با حصان در اینجا بلوغ است
 و کمال عقل و آزاد بودن و اسلام و عفت پس هر که تمام این صفات داشته باشد واجب میشود بقذف او حد و با هر که این
 صفات نباشد یا بعضی ازین صفات نداشته باشد بر قاذف او حد نیست بلکه تعزیر است مانند کسیکه قذف کند طفل
 نابالغ یا غلام رایا کافر یا منتظر یا بر بنار اخوانه قذف کننده بالغ باشد یا طفل مسلمان باشد یا کافر آزاد یا بنده و اگر بگوید
 مسلمان را که ای پسر زانیه یا بگوید با و که مادر تو زانیه است و مادر او کافره بود یا کنیز شیخ در نہایه فرموده که بر او تمام
 حد لازم میشود از جهت حرمت پسرش و اشبه آنست که تعزیر لازم میشود و اگر قذف کند پدر پسر خود را حدی زنند بر پدر و تعزیر
 میکنند او را و همچنین اگر قذف کند زن مرده خود را و وارثان نداشته باشند مگر آن ولد قاذف و اگر آن زن مقذوفه را
 اولاد باشد از غیر قاذف آنها را میرسد که طلب تمام حد کنند از او و پسر را حد میزنند اگر قذف پدر یا مادر خود کند و هم چنین
 اگر مادر قذف پسر خود کند یا اقارب مانند برادر قذف خواهر کند و بر عکس چهارم در احکام است و در آن چند مسئلہ
 است اول هر گاه قذف جماعتی را بہر کدام از آنها علیحدہ علیحدہ پس ہر یک از آنها را میرسد کہ طلب حد کنند
 از او و اگر تمام جماعت را قذف کند بیک لفظ و با جماع آمده طلب حد کنند بر قاذف بیک حدی زنند و اگر متفرق
 دعوی کنند برای ہر کدام حد باید زد و بعضی فقہا گفته اند کہ در تعزیر ہم مہین حکم است زیرا کہ حد اتوی است از تعزیر و ہر گاہ
 در حد تعدد بنا شد در صورت مذکورہ در تعزیر ہم بطریق اولی تعدد نخواہد بود و مصنف رحمہ اللہ گفته کہ تعزیر مفوض
 بر اے حاکم است و مقداری مہین در شرع مقر نہاد و در اختلاف در وحدت و تعدد و تعزیر یا بی معنی ندارد
 و ہم چنین اگر بگوید کسی کہ ای پسر دوزانی درین مطالبہ حد میرسد ہر دو را یعنی پدر و مادر مقذوف را و اگر جماع
 پیش حاکم آمدہ مطالبہ کند بیک حد بدو دعوی بر او میزند حاکم و اگر متفرق بیایند مدعی ہر کدام حد علیحدہ لازم
 میشود و دوم طلب حد قذف بوارث مقذوف تعلق میگیرد و اگر مقذوف استیفای آن نکرده باشد
 شرک یک میشوند در آن ورثہ مذکورہ و انات میت سوای زوج و زوجہ مترجم گوید معنی وراثت از طلب حدست

که هر کدام از ورثه را میرسد که طلب حد از قاذف کند و بعضی ورثه از دیگران اسقاط مطالب نمیشود و اگر یکی از ورثه
عفو کند و دیگران عفو نکنند تمام حد بر او میزنند و مانند میراث مال نیست که مقسوم میشود موم هر گاه بگوید یکسبی که پسر تو زنا کرده
یا لواط نموده یا دختر تو زانیه است پس حد حق پسر و دختر است که از قاذف مطالبه کنند نه حق محاطب و اگر آنها
طلب حد کنند یا عفو نمایند بخشی در آن نیست مختار اند و اگر پیش از طلب آنها پدر مطالبه کند شیخ رحمه الله در کتاب
نهایه فرموده که او را میرسد که مطالبه حد کند یا عفو کند که امانت با و راجع شده و درین قول اشکال است زیرا که با وجود
مقتضوف ولایت طلب به پدر مقتضوف چرا منتقل شود و پدر مسلط نمیشود بر حق پسر چنانچه در بانی حقوق هم چنین حکم است
چهارم هر گاه وارث حد شوند چند کس و بعضی عفو کنند و بعضی اگر طلب نمایند ساقط نمیشود حصه از حد بعفو آن بعضی بلکه باقی
ورثه را میرسد مطالبه تمام حد هر چند یک وارث مانده باشد که عفو نکرده اما اگر تمام جماعت عفو نماید یا مستحق یک شخص
باشد و عفو کند حد ساقط میگردد و مستحق حد را میرسد که عفو کند پیش از ثبوت حق نزد حاکم و بعد از ثبوت هم و حاکم را
نمی رسد که اعتراض کند بر او و اقامت حد نمیکند مگر بعد از طلب مستحق پنجم هر گاه مکرر واقع شود بر کسی حد قذف مکرر قذف
دو مرتبه در رسوم واجب القتل میشود و بعضی فقها گفته اند که در مرتبه چهارم و این اولی است از برای احتیاط در خون
مردم و اگر شخصی قذف کند و بر او حد نزنند و بعد از آن قاذف بگوید که آنچه گفته بودم صحیح بود واجب می شود باین قول
دوم تعزیر زیرا که تصریح بقذف نکرده و اگر مکرر قذف کند و در میان حد واقع نشود حد واحد بر او لازم میشود نه زیاده از
واحد ششم ساقط نمیشود از قاذف مگر به بنیه مثبت زنا یا تصدیق مستحق حد که مقتضوف یا ورثه او باشد
یا بعفو مستحق و اگر قذف زوجه خود کند به بنیه و بیان هم سقوط حد قذف میشود **هفتم** حد قذف هشتاد و نازیان است
خواه قاذف آزاد باشد یا بنده مرد باشد یا زن و میزنند او را با جامه و برهنه نمیکند او را و اقتضای می کنند او را بر ضرب
متوسط نه ضرب شدید که در زنا مقرر است و تشهیر می کنند قاذف را تا شهادت او قبول نشود و ثابت میشود
قذف بشهادت دو عادل و با قرار هم که دو مرتبه کند و شرط است در مقرر که مکلف و آزاد بود و مختار باشد نه مجبور
هشتم هر گاه قاذف کند دو کس یا بعد گیر ساقط میشود حد و تعزیری نمایند هر دو را **نهم** حکم گوید بعضی فقها گفته اند
که تعزیر نمیکند کفار را بسبب اینکه تمایز کنند با بعد گیر در نقاب یعنی بر یک دیگر بقیه های ناخوش بگذارند و تحقیق و
اهانت کنند یک دیگر را با مراض مانند اینکه بگویند ای مبروص و ای مجذوم چنانچه از مسلمانان بسبب تقاذف با یک دیگر
حد ساقط میشود از کفار تعزیر ساقط نمیکرد و مگر آن که بیم حدوث فتنه باشد در میان کفار پس قطع آن فتنه
می کند امام باخپه صلاح دانند و لاحق میشوند باین **باب چند مسئله اول** هر که العیاذ بالله سب

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماید جائز است که سامع او را بکشد مادام که خوف ضرر بر نفس خود یا مال خود یا یکی از مومنین
نداشته باشد و همین حکم است در سب کی از ائمه معصومین علیهم السلام و انبیاء و دیگر علی بنیاد آن و علیهم السلام و علامه
در کتاب تحریر گفته که هر که سب حق تعالی نماید کافر میشود و همین حکم است هر که استنزا کند بحق سبحانه بآیات او و پیغمبران
او و کتب او خواه بر سبیل جد بگوید یا بر سبیل تمسخر و نهزل و و هم هر که ادعای نبوت کند واجب است بر مسلمین که او را بکشند
و همچنین کسی که ظاهر الاسلام بود و بگوید من نمیدانم که محمد بن عبد اللہ صادق است یا کاذب و اگر زنی چنین کلامی بگوید او را
میکنند از ندهد بمقتد خودش و صاحب مسالک گفته که علامه در کتاب تحریر بحق سب نبی سب والده آنحضرت و دختران
آنجناب را هم ساخته چه حضرت سیده النسا فاطمة الزهراء علیهما السلام و چه نبات دیگران سید الانبیاء از جهت رعایت احترام
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و شیخ علی رحمه اللہ گفته سب در امام علیہ السلام و دختران ائمه هم همین حکم دارد و موم هر که عمل
سحر کند اگر مسلمان باشد او را باید کشت و اگر کافر بود او را تا دیوباید نمود و مقتضای نص زیرا که مرویست از پیغمبر خدا صلی اللہ
علیه وآلہ وسلم که ساحر مسلمان را باید کشت و ساحر کفار را نباید کشت و سوال کرد خدا از آنحضرت ساحر کفار را چقدر
نباید کشت آنحضرت فرمودند که کفر اعظم است از سحر باین معنی که بسبب کفر او را نمیکشند و بسبب سحر چرا بکشند و ساحر
مسلمان حکم مردود دارد که واجب لقتل است و سحی ابن عمار از حضرت صادق علیه السلام روایت نموده که حضرت
امیر المومنین علیه السلام فرموده هر که تعلیم سحر کند حد اقل است مگر آنکه توبه کند کذا فی المسالک و در کتاب البیع تحقق معنی
سحر و آنچه حرامست از آن مذکور شد چهارم مکر و هست که در تادیب صبی زیاده از دوزیانه بزنند و هم چنین در تادیب غلام و
کینه و بعضی فقها گفته اند که اگر بزنند مولی غلام خود را در غیر موجب حد بقدر حد لازم است او را که آزاد کند آن غلام را و این حد
بر استحباب است و بعضی گفته اند که واجب است مترجم گوید صاحب مسالک فرموده که مقدار تادیب و تعزیر غیر حد
و اطفال هم مفوض بحاکم است خواه سبب آن قذف باشد یا غیر قذف و در روایت حماد بن عثمان است که گفت عرض
کردم خدمت حضرت صادق علیه السلام در ادب صبی و مملوک آنحضرت فرموده که پنج تاشش و شیخ رحمه اللہ در کتاب
نهایه همین فتوی داده و ده ضرب گفته و حضرت امیر المومنین علیه السلام فرموده که در تادیب اطفال هم حکومت است
و تعزیری در آن مانند تعزیری در حکم بین الناس بترسانند معلمان را که ضرب شمار زیاده از سه ضرب به قصاص دارد و چه
هر چیز که در آن تعزیر باشد از حقوق الهی ثابت میشود بدو شاهد عادل با قرار دو مرتبه بقولی و بعضی گفته اند که اقرار یک
مرتبه هم کافیست در ثبوت تعزیر و هر که غلام خود را یا کینه خود را قذف کند تعزیر بر او لازم میشود چنانچه در قذف بیگانه
لازم میگردد و ششم هر کس فعل حرامی کند یا ترک واجبی نماید امام را سه مرتبه رسد که تعزیر او کند کمتر از حد و مقدار آن

منفوض بصلاح امام است و نمی باید تعزیر بر حد حرام باشد و تعزیر بر حد بعد از حد عید باشد بلکه کمتر از آن بود باب چهارم
حد مسکر و فقاغ است و در آن سه بحث است اول در موجب حد است و آن تناول مسکر است یعنی خوردن
و آشامیدن آنها و تناول فقاغ یعنی بوزه که از جو میسازند هر چند مسکر نباشد در حالت اختیار با وجود علم بحرمت آن
هر گاه خورنده آن بالغ و عاقل باشد و این چهار شرط است برای خوردن و آشامیدن مسکرات و فقاغ که بآن شروط
مستوجب حد میشود و تناول شامل خوردن خالص آنست که نان خوش ساختن و مخموز با غذاها و درواها نمودن و اگر
بآن حقه کند یا در بینی بچکاند آنرا بنوعیکه بخلق نرسد و موجب ابطال صوم نگردد و تناول نباشد که موجب حد شود پس اگر یک
قطره از آن در کوزه بریزد و آشامیدن آب از آن کوزه حد واجب میگردد و هر چند تغیر آب ندهد و مراد با مسکرات آنست
که از نشان او آشکارا باشد که حکم خمر یک قطره آنهم شامل است و همه مسکرات درین حکم داخل است خواه آنرا خمر گویند
یا بنید و غیر آن از قبیل شراب خرم و شراب مویر و غسل و مزر که از جو یا گندم و ذره میسازند و هم چنین اگر از دو یا زیاده از دو
چیز حلال ساخته شود و مسکر پیدا کند و بنگ هم همین حکم دارد و آب انگور نیز هر گاه به غلیان بیاید که اعلا آن اسفل شود
هر چند کف بهرساند مگر آنکه بسبب غلیان دو حصه آن کم شود و یک حصه بماند یا منقلب شود و چیزی دیگر مانند سرکه
و دو شاب و سوای آب انگور هم هر چه در شدت مسکر بهر حد حکم آب انگور دارد و اما خمر هر گاه غلیان بیاید و بحد مسکر
برسد و حرمت تردد است و شبه بقای آن بر حلیت است تا وقتی که مسکر شود و همین حکم است در مویر هم هر گاه
بخیسانند از او آب و غلیان بیاید خود بخود یا با آتش در آنهم خلافت است و شبه حلیت است تا بحد اسکار نرسد
و صاحب مسالک فرموده که انگور اگر خود بخود بخوش آید حکم آب انگور بخوش آمده دارد و یا نه در آنهم دو وجه است
زیرا که اسم عصیر یعنی بر آن اطلاق میشود و در معنی مانند عصیر است و فقاغ یعنی بوزه هم مانند بنید مسکر است و حرام
بودن هر چند مسکر نباشد و دلیل آن احادیثی است که درین باب وارد شده و در باب الحمه هم مذکور شد
و نیز حرام است تداوی بقفل و نان خوش ساختن از آن و موجب حد و تناول اشیا مذکور شروط است با اختیار
کسی را که با کراه بخوراند مانند اینکه بزور در حلقش بریزد یا برسد او را بدرجه که تحمل آن نتواند کرد و دست از ضرب
برندارند تا بخوراند حد بر او واجب نمیشود و نیز شرط است که بالغ و عاقل باشد و چنانچه ساقط می شود حد از مکره و از جاهل
بحرمت و از جاهل بآنکه مشروب از جنس اشیا محرمه است هم ساقط میگردد و ثابت میشود حد شرب بشهادت دو عدل
مسلمان و مقبول نیست در آن شهادت زنان خواه منفرد باشند از زنان یا منضم با مردان و با قرار دو مرتبه کفایت
می کند اقرار یک مرتبه و شرط است بلوغ و کمال عقل و حریت و اختیار و مستحکم گوید قبول او عاقل و جاهل

میکردند و از قریب لحد با سلام و هر که از بلاد اسلام بعید باشند نیز میکنند آنکه در بلاد اسلام ساکن بود و یا با مسلمان مخلوط باشند علی مافی المساک و وهم در کیفیت حد شرب خمر است و آن هشتاد و تازیانه است خواه شارب مرد باشد یا زن آزاد باشد یا بنده و در روایتی وارد شده که بنده را چهل تازیانه باید زد نصف حد آزاد و این محمول نیست اما کافر اگر متظا هر شرب خمر باشد نمیرند او را و اگر در ستر این کار نماید و آشکارا نکند حد بر او زده نمیشود و میزند شارب را برهنه و بر پیش و بر هر دو شانه سوای روی و غورتین و سوای مکانیکه باعث قتل شود زدن بر آن مکان و اقامت حد بعد از هشیاری از سکر است و هرگاه دو مرتبه حد زده شود مرتبه سوم قتل است بموجب روایت شیخ در کتاب خلاف گفته که قتل در مرتبه چهارم است و اگر کمر شرب کند بدون تخلل حد یک حد کافیست سوهم و احکام است و در آن چند مسئله است اول اگر شهادت بدید یک شاهد شرب خمر و شاهد دیگر بقی کردن بنا برین لازم میشود حد بشهادت شاهدین بقی نه جریم زیرا که در حدیث واقع است که حضرت امیر المومنین علیه السلام در باب ولید ابن عتبہ فرموده اند وقتیکه یک شاهد شهادت بخوردن خمر بر او داد و شاهد دوم بقی با قاء بالاولی قد شربهما یعنی نمی نکر و مکر آنکه خورده بود آنرا و درین استدلال تردد است زیرا که شاید با کراه او را خورانیده بودند و در مکر حد نیست و میتوان گفت که این احتمال مدفوع است بآنکه اگر با کراه میخورد بهمین عذر دفع از خود حد میکرد و اگر دعوی ا کراه کند البته حد از وساقط میگردد و مقتضای حدیث الحدود تدری بالمشبهات مترجم گوید این کلام وقتی تمام است که او عالم باشد که بر مکر حد نیست و شاید این عذر از جهت عدم علم بمسئله سقوط حد با کراه نگفته باشد و وهم هر که شراب بخورد در حالتیکه حلال داند خوردن آنرا و التوبه میدهند پس اگر توبه کند اقامت حد بر او میکنند و اگر امتناع کند از توبه کشته میشود بعضی فقها گفته اند که حکم او حکم مرتد است یعنی اگر بر اسلام تولد نموده باشد و حب القتل است و اگر بر کفر بوده مسلمان شده توبه میدهند او را زیرا که حرمت خمر از ضروریات دین اسلام است و منکر آن کافرو مرتد میشود پس مرتد فطری خواهد بود یا مرتد ملی بنا بر اختلافیکه واقع است در میان فقها و این قول قولیست اما باقی مسکرات پس کشته نمیشود مستحل آنها زیرا که در حرمت آنها میان مسلمانان اختلاف است و از ضروریات دین اسلام نباشد و شراب آنها را حد نمیزند خواه مستحل باشد یا نباشد سوهم هر که بفروشد خمر او حلال داند و فروختن آنرا توبه میدهند او را و اگر توبه نکند میکشندش و اگر حلال نداند تعزیر میکنند و اگر سوای خمر از مسکرات دیگر بفروشد کشته نمیشود هر چند توبه نکند بلکه تعزیرش میکنند چهارم اگر توبه کند پیش از قیام بینه ساقط میشود حد او و اگر بعد از اقامت بینه توبه نماید ساقط نمیشود حد و اگر ثبوت حد با قرائن او باشد امام مختار است خواهد عفو نماید و خواهد اجرای حد نماید و بعضی فقها گفته اند واجب است بر امام اجرای حد و این اظهر است تتمه دین مشتمل است بر چند مسئله اول هر که حلال داند چیزی را از محرمات

حق تعالی که اجماع است بر حرمت آن باشد مانند میته و خون در باو گوشت نخوک و بر فطرت اسلام متولد شده باشد واجب القتل است و اگر مرتکب آن شود بدون احتمال تعزیر میکنند او را و دم کسی که حد یا تعزیر او را موجب قتل شود دیت ندارد و بعضی فقها گفته اند که دیت او بر بیت المال است و قول اول مرویست بسوم اگر حاکم اقامت حد کند و بعد از آن ظاهر شود بر او فسق شود و دیت مقتول از بیت المال بدو عفاست و دیت حاکم نیست و عاقله حاکم نیست یعنی در صورتی که حاکم غیر معصوم باشد چه از معصومین حکمی صادر نمیشود و اگر غیر مستلیمی زن حامله کسی را برای احضار جهت استیفای حد سقط شود حمل آن زن از بیم شیخ رحمه الله فرموده که دیت چنین در بیت المال است و این قول قولیست زیرا که اسقاط از ردی خطا شد و تدارک خطائی حکام تعلق به بیت المال دارد و بعضی فقها گفته اند که دیت بر عاقله امام میشود و چنین بود حکم حضرت امیر المؤمنین علیه السلام بر عمر ابن خطاب که در زمان عمر زنی را طلبیده بودند برای اقامت حد و آن زن حامله بود و بچه از شکم او افتاد و طلب فتوی درین مسئله از آن حضرت نمود و عمر گفتند که دیت بر عاقله حاکم است چه این قتل خطائی محض است و دیت قتل خطا بر عاقله می افتد پس عمر تحصیل دیت از بنی عدی نمود که عاقله او بودند و فقها گفته اند که طریق این روایت معتد نیست و بصحت نرسیده و مخالف اصول مذهب است و قول معتدل تعلق به بیت المال است و اگر امر کند حاکم یعنی حاکم غیر معصوم بضرب محدود و زیاده از حد و محدود بمیر و پس بر حاکم است نصف دیت که از بیت المال خود بدد و اگر حد زننده عالم بمقدار نباشد زیرا که این قتل خطائی شبهه بعد است و این در خصوصیت که حد زننده واقف مسئله مقدار حد نباشد و اگر سهواً چنین حکمی کند پس نصف دیت مقتول تعلق به بیت المال نمی گیرد و اگر امر کند حاکم بقدر حد زننده و او زیاده از حد زننده عمد و در صورت نصف دیت بر زننده حد زننده باشد و اگر زیاده زننده سهواً نصف دیت مذکوره بر عاقله حد او است و درین مسأله احتمال دیگر هم هست و آن نیست که تمام دیت مقتول را تقسیم کنند بر سوطها یعنی بر ضربتها که تا زیاده زده و مضروب بآن مرده و هر قدر دیت مقابل ضربتهای شرعی شود آنرا ساقط کند و بقدر آنچه که مقابل ضربتها نامشروع شود از مال خود بدد و بعضی گفته اند که تمام دیت از مال خود بدد زیرا که قتل بسبب همان زیادتی شده است و ضمان تمام دیت بر او باشد چنانچه اگر مرضی مشرف بر موت را بزنند یا سنگ بر کشتی پرمال و مال تلف شود ضمان تمام آن مال بر زننده او باشد **باب پنجم** در حد سرقه کلام ما در سارق است و مال مسروق و آنچه بآن ثابت میشود سرقه و حد آن و احکام لاحقه بآن **اول** در بیان سارق است یعنی دزد و در وجوب ایقاع حد بر دزد چند شرط است **اول** بلوغ است پس اگر طفل غیر بالغ دزدی کند او را تعزیر باید نمود و حد بر او نیست هر چند مکر را این کار کند و در کتاب منهایه گفته که او را عفو میکنند و اگر باز عود کند تا دیب میکنند او را و اگر باز عود کند

میخراشند سر انگشتان او را تا خون بیاید و اگر باز خود کند قطع میکنند او را سر انگشتان و اگر باز خود کند قطع دست میکنند از او چنانچه
از بانغ قطع می شود و درین باب روایات وارد شده و دوم عقل است پس قطع کرده نمی شود دست و روانه و تا ویب
میکند او را هر چند مکرر سرقه کند مترجم گوید اگر جنوش دوری باشد و در هنگام افاقیت وزوی کند حکم مجنون ندارد و هم چنین
اگر تعزیر موجب باز ماندن او را از سرقه شود تعزیر از او ساقط نمیکرد و تعزیر منوط برای حاکم باشد و حدود احکام مجاین با اختلاف
اقسام جنون مختلف میشود لکن جنون فتنی کذا فی المسالک سوهم ارتفاع شبهه پس اگر توهم کند که مسروق ملک اوست
و بعد از آن ظاهر شود که ملک او نبوده قطع نمیشود و همچنین اگر مال مشترک باشد و بر قدری از آن بماند اینک بقدر حصه
اوست چهارم ارتفاع شرکت پس اگر بدزد و از مال غنیمت در آن دورایت است یکی آنکه قطع نمیشود مطلقا و در
روایت دوم آنکه اگر مال مسروق زیاده از مقدار حصه او باشد و آن زیادتی بقدر نصاب قطع بود حکم قطع میکنند و الا قطع
میشود و درین مسئله تفصیل خوبست و آن اینست که اگر مشتبه شود بر او یا گمان کند که آنچه گرفت بقدر حصه اوست و بعد
از آن ظاهر شود که زیاده بوده حکم قطع ندارد و الا قطع میکنند و اگر بدزد و از مال مشترک بقدر حصه خود قطع نمی شود و اگر زیاده از حصه
خود بگیرد و زیادتی بقدر نصاب قطع باشد قطع میشود در صورتیکه شبهه نباشد و علم تجزیم باشد و حجم از مال مستور که محفوظ باشد
کشف ستر نموده بر آرد یا بقب زدن یا بشکستن قفل و دا کردن در خواه یا با نفراد یا مشترک پس اگر یکی هتک ستر کند
و دوم مال بر آرد بر هیچکدام قطع نیست ششم متاع بر آرد یا با نفراد یا بشکستن و متحقق میشود اخراج بسبب مباشرت و شبه
آن هر دو باین معنی که یا خود بر آرد یا بسبب بر آوردن از مکان مستور باشد مانند اینکه ریسمان بر آن بندد و از بیرون آنرا بکشد
یا بگذارد آنرا بر پشت چهارپای یا به بند و بر بال جانور که معنای آن جانور گشتن نزد او و اگر امر کند طفل غیر ممیز یا با حراج آن
متاع قطع تعلق با مرکنده میگردد و نه بطفل زیرا که طفل بمنزله آلت اخراج است مترجم گوید ظاهر کلام مصنف دلالت دارد
بر آنکه اگر دو مشترک یک بشکستن یک نصاب بر آرد قطع بهر دو تعلق میگردد و لیکن احوط آنست که در هر یک از مال مسروق که بحد
نصاب رسد قطع بهر یک تعلق میگردد و الا بهر کدام که نصاب بر آرد قطع لازم میشود و در الاخره مقسم آنکه پدر سارق مال پسر
نباشد و قطع میکنند دست پسر را اگر وزوی مال پدر کند و همچنین قطع میکنند دست اقربا را بدزدی مال اقربا و قطع می کنند
دست مادر را بدزدی مال پسر ششم بطریق سر بر آرد مال رانه آشکارا پس اگر بقهر و ظاهرا هتک ستر نموده از مال محفوظ بر آرد
غاصب است و قطع پیدا میکنند و همچنین این اگر مال امانتی را از مکان محفوظ بر آرد بخیانت بر او حکم قطع نیست و فرمود
مسلمان درین حکم مساوی اند و آزاد و مملوک نیز یک حکم دارند و در صورتیکه سرقه عبد بقیام بینه ثابت شود نه باقرار عبد و حکم زن
و مرد هر دو یک است درین مسئله چند مسئله اول قطع نمیشود از راهن اگر بدزد و مستلع موهون را

از خانه تهن هر چند تهن سزاوارک باشد شستن مہونست و ہمین حکم است در موجدیم یعنی اگر کسی با جاره بد حیوانی را مثلاً بدگیری
 جہت بارکشی تمانی معین و تبدیل مبلغی مشخص و مالک آن حیوان بدزد و آن را از خانه جاره گیرند ہر چند مالک ممنوع التحرف
 باشد و آن تا ہنگام انقضای ایام اجارہ درین صورت ہم حکم بقطع ید مالک بسبب سرقہ نمی شود زیرا کہ ہر چند قائل شویم
 بآنکہ اجارہ گیرندہ مالک منفعت آن حیوان است تا ہنگام انقضای ایام اجارہ ولیکن سرقہ مقدار نصاب قطع ید
 نمودہ از مال مسروقہ منہ بلکہ تصرف عین مستاجرہ مال سارق است ناحق کردہ اورا تکلیف استرداد عین موجب تاجر
 میرسد و سزاوارحد سرقہ نباشد و ہم قطع نمیکند دست غلام را اگر بدزد و مال آقا سے خود راوند دست غلام غنیمت
 دار الحرب را اگر در مال غنیمت دزدی کند زیرا کہ در آن مزید نقصان آقا است ولیکن تا ویب میکنند اورا تا قطع
 جرأت او درین کار شود و درین باب روایت ہم در و دیافتہ سووم قطع میکنند دست اجیر را کہ براسے مزدوری بجانہ
 بیارند اگر بدزد و متاع را کہ مستور و در حفظ از ضرر باشد از مزدور و آشکارا نباشد و در روایتی وارد شدہ کہ قطع
 نمیکند و این روایت محمول است بر آنکہ اورا امین در آن مال کردہ باشد و از نظر او مستور نہ دارند و همچنین دست زوج
 را ہم قطع میکنند ہر گاہ مال زوجہ بدزد و بہانہ شرط کہ در قطع معتبر است و زوجہ را ہم اگر دزدی کند در مال زوج بشرط
 مذکورہ و در زمان دو قول است یکی آنکہ مطلقاً قطع نمیکند خواہ مسروق مستور کہ در حرز باشد از نظر او یا نباشد و این مسرت
 و قول دیگر آنکہ قطع کردہ میشود اگر متاع مستور کہ در حرز از وداشته اند بہر دین قول اشبہ است چہ را ہم اگر
 بر آورد متاعی را و صاحب خانہ بگوید کہ بدزدی بر آوردی و او بگوید کہ تو بخشیدی آنرا بمن یا بگوید کہ با جازت تو بر آوردم حد
 ساقط میشود بسبب عرض شبہ و قول صاحب خانہ است با قسم او در باب مال و ہم چنین اگر بگوید کہ مال از من است
 و صاحب خانہ انکار کند در صورت ہم قول قول صاحب خانہ است با قسم او و تاوان میگردد از کسی کہ بر آوردہ و
 قطع دست نمی شود زیرا کہ جائے شبہ کہ سبب استقاط حد میشود و ہم در مسروقست یعنی متاع دزدیدہ حکم قطع دست
 نیست در متاعیکہ کم از ربع دینار باشد و قطع میشود در سرقہ ربع دینار کہ نصاب قطع است و می باید کہ ربع دینار
 از طلا سے خالص مسکوک باشد یا متاعی باشد کہ قیمت آن ربع دینار بود یا زیادہ از ربع و کم نباشد خواہ پارچہ
 باشد یا از جنس غلہ خوردنی یا میوہ و سوا سے آن و خواہ اصل آنرا باحت باشد مانند علف صحرا کہ تا در صحرا است
 ہر کہ بریدہ بیار و مالک آن میشود و مباح است برداشتن آن بہر کس تا مباح بر غیر مالک نباشد و ضابطہ آن نیست
 کہ در ملک مسلمانی در آید و مانند خوک و خمر نباشد و در گل ارمنی و سنگ رخام روایتی وارد شدہ کہ بر سارق
 آن حد نیست و این قول روایت ضعیف است و از جملہ شروط قطع است کہ در حرز مالک باشد

باین طریق که تقفل و در جای محفوظ و بسته یا مدفون در زمین گذاشته و بعضی فقها گفته اند که در مکانی باشد غیر مالک در آنجا
 نتواند در آید بدون اجازت مالک پس متاعی که در حرز نباشد قطع نمیکند سارق آنرا چنانچه بگیرد از آنجا خانه یا و
 حمام و مواضع که خلألق مادون باشند درآمد و رفت بآن مواضع مانند مساجد و بعضی دیگر از فقها گفته اند که هرگاه مالک
 خبردار آن مکان باشد آنرا هم حرز خواند چنانچه قطع نمود غیر خدا صلی الله علیه و آله و سلم و زعفران بن امیه را که از مسجد ردای
 او دزدیده بود و درین قول تردد است شیخ علیه الرحمه گفته که در صورت دوام خبر داری مالک از چنین امکانی اگر متاعی بقدر
 نصاب قطع دست برد بر سارق حد لازم میگردد و الا فلا و آیا قطع میشود و از دزد لباس کعبه در ملبسوط و خلاف گفته که بله
 و در آن اشکال است زیرا که تمام خلألق در آنجا آمد و رفت میکنند و ضرر که شرط قطع است در آن نیست و قطع نمیشود
 اگر بدزد و از حبیب یا آستین جامه یا آستین جامه زیرین بدزد و همچنین قطع نیست بر دزد
 میوه از بالای درخت و قطع میشود اگر میوه را بعد از چیدن در مکان محفوظ بگذارد و از آنجا بدزد و همچنین قطع نیست بر کسی که خمر
 خوردنی بدزد و در سال تحط و هر کس طفل صغیر را بدزد و اگر آن طفل مملوک باشد و تمیشت بحد نصاب برسد قطع دست سارق
 میکنند و اگر آزاد بود او را بغرو شد قطع دست سارق برای حد نمیکند و بعضی فقها گفته اند که قطع میکنند بر آس و دفع فساد
 و اگر غاریت بدید کسی خانه خود را و بعد از آن نقب زده در آن خانه و آید و مال مستحیر از آنجا بر آورده بر قطع میکنند و همچنین حکم
 است اگر با جاره بدید خانه خود را و از آن خانه بدزد و متاع مستاجر و قطع میکنند دست کسی را که مال وقف بدزد و هرگاه مطالبه
 حد کند موقوف علیه زیرا که موقوف علیه مالک آنست و خمر با دزد حرز مالک نمیشود بآنکه در نظر مالک باشد و گویند هم
 در حرز مالک نمیشود و بآنکه چوبان ناظر بر آنها باشد بلکه در مکانی باشند که دزد آنجا نقب زده یا طفل شکسته بر آید و از حرز
 بر آورده مستحق خواهد بود و درین مسئله قول دیگر هم هست که مذہب شیخ است رحمه الله و آن اینست که هرگاه شتر در چراگاه
 باشد و نظر شتر بان بود حرز اوست زیرا که مردم همین قسم نگاه میدارند حیوانات خود را نزد گاهبانان اگر بطرف شتر نگاه کنند
 و بخوابد پس در حرز نباشد و همین قسم در گوسفند و گاو هم و اگر بدزد و در وازه بیرون مکان حرز را یا در وازه بنای مکان
 حرز را شیخ رحمه الله در کتاب مبسوط گفته که قطع دست باید نمود زیرا که آنهم در حرز اند عاده پس سرقه آنها سرقه مستلع
 محروزی است و همچنین اگر آدمی در خانه خود باشد و در آیه های آن خانه و ابا باشد اشیا نیکه درون خانه است تا هنگامی که
 او ناظر باشد و حرز اوست و اگر در واکر و بیرون آید مستلع را از حرز بر آورده باشد و حکم قطع بر او جاری میشود و اگر در وازه
 و اگر آتش بخواب رود و حکم حرز نایل میگردد و معنف گفته که درین قول تردد است مگر جمعی گویند اختلاف درین مسئله یعنی بر اختلاف
 تفسیر حرز است اگر گوئیم که حرز مکان نیست که غیر مالک در آن بدون اجازت مالک نتواند در آید یا مکانی که از در آن

در آن خائف و در خطر باشد یا قائل شویم بآنکه عادت از آن مکان حرز و حفظ گویند پس قول شیخ رحمه الله بلزوم قطع در سرقه
ازین مکانها حق باشد و اگر تفسیر حرز کنیم بآنکه بر آن در بسته شده باشد و زیر قفل باشد یا دفن در زمین بود و قول مصنف تابیان
او که عدم قطع است و سابقاً جزم بآن نموده و درین جا بطریق تردید گفت معتبر خواهد بود و الله اعلم و قطع کرده میشود و دست
کفن و زوزیر که قبر حرز آنست که قیمت آن بمقدار نصاب قطع باشد و بعضی فقها گفته اند که بله و بعضی دیگر میگویند که شرط نیست و
قول اول اشبه است و اگر نبش قبر کند و نگیرد کفن را تعزیر میکنند او را و اگر مکرر کند این کار و بدست سلطان نیفتد که تعزیرش
کند میرسد سلطان را که بکشد او را برای اینکه باعث عبرت دیگران بشود و سوم چیزی است که ثابت میشود در آن
و ثابت میشود بهشمارت عدلین و یا با قرار و مرتبه و کفایت نمیکند اقرار یک مرتبه و شرطست در مقرر که بالغ عاقل باشد
و آزاد بود و با اختیار خود اقرار کند و اگر اقرار کند بینه قطع نمیشود و دست او که متضمن اطلاق مال غیر است و غرامت مال بر ذمه
مقرر میشود که هرگاه آزاد و موسر شود او کند و اگر آقا و اقرار تصدیق کند با قطع و ثبوت مال هر دو متعلق با و میشود یعنی به عید و اگر اقرار
کند با کراه ثابت نمیشود و حد و نه تاوان مال و اگر بعد از اقرار با کراه رد مال مسروق کند بسبب زدن شیخ در کتاب نهاییه
فهموده قطع بر او لازم میشود و بعضی فقها گفته اند که لازم نمی شود زیرا که احتمال هست که آن مال در دست او بجز جهت
سرقه باشد و با کراه و ضرب اقرار و رد نموده و این قول خوبست و اگر اقرار کند و مرتبه و بعد از آن رجوع کند حد ساقط نمیشود
و لازم میشود تاوان مال مسروق و اقامت حد واجب است و اگر اقرار یک مرتبه کند واجب نمی شود حد و واجب
میشود تاوان مال چهارم حد است و آن بریدن چهار انگشت است از دست راست و او میگذارد و کف دست و
انگشت ابهام او را و اگر بار دوم بعد از قطع دزد و پامی چپ را باید برید از بند قدم و پاشنه پامی او را میگذارد که بران
ایستاده تواند شد پس اگر مرتبه سوم باز دزدی کند مجبوس میسازند او را حبس ابد و اگر در آنجا هم دزدی کند میکشند او را و اگر مکرر
از او سرقه صد و ریاب بدون تخلل حد یک حد بر او کفایت میکند و قطع نمیکند دست چپ او را با وجود دست راست
بلکه دست راستش باید برید هر چند آن شل باشد و همچنین اگر دست چپ او شل باشد همان دست راست باید برید
یا هر دو دست شل باشند همان دست راست بریده میشود و اگر دست چپ نداشته باشد در مبسوط گفته که دست راستش
بریده شود هر چند بیدست بماند و در روایت عبدالرحمن بن حجاج از حضرت صادق علیه السلام است که قطع نمی شود
و قول اول اشبه است و اگر در وقت قطع دست راست داشته و بعد از آن بر طرف شود آن دست پیش از اقامت حد
قطع تعلق بدست چپ نمیگیرد زیرا که تعلق بدست راست گرفته که آن بر طرف شد و اگر در هنگام دزدی دست راست
نداشته در نهاییه گفته که دست چپ او را برید و در مبسوط گفته که با — پیش را باید برید و اگر دست چپ هم نداشته باشد

بریده میشود پای چپ و اگر زدی کند و بیدست و یا باشد محبوس میشود و در جمیع این احکام اشکالست زیرا که تجاوز است
از موضع قطع که شارع مقرر فرموده و بدون اذن شارع چگونه جرأت بر آن توان نمود یعنی اصل در قطع سارق آنست که دست
راست او را در زدی ببرند در مرتبه اول و بعد از آن پای چپ در مرتبه دوم و بعد از آن جس فخذ در مرتبه سوم قطع غیر این اعضا
وارد نشده پس سندی ندارد و ساقط میشود و سبب توبه پیش از ثبوت نزد حاکم و واجب میشود حد اگر توبه کند بعد از ثبوت بینه
بر قاضی و اگر توبه کند بعد از اقرار بعضی فقها گفته اند که قطع واجب و بعضی دیگر میگویند که مختار است امام در اقامت حد و
عفو و سندان روایت است در آن ضعیفی هست و اگر قطع کند حد زننده دست چپ او را با وجود دست راست و با وجود
علم بوجوب قطع دست راست پس بر آن حد زننده لازم میشود قصاص و ساقط نمیشود بریدن دست راست از زدی و اگر
حد زننده بگمان دست راست دست چپ را بر در صورت قیمت دست چپ بر او لازم میگردد و آیا قطع دست راست
ساقط میشود یا نه در مسبوک گفته که ساقط نمیشود زیرا که حکم قطع بر آن تعلق گرفته پیش از آنکه بر طرف شود و روایت محمد بن قیس
از حضرت امام محمد باقر علیه السلام است که حضرت امیر المومنین علیه السلام التذلیه فرموده که قطع کرده نمیشود دست راست او بعد
از آنکه دست چپش را بریده اند و هرگاه دست سارق را قطع کنند مستحب است که او را داغ کنند بر عنق جوشان برای
رعایت او که خویش بند شود بسبب استحکام افواه عروق و لازم نیست داغ کردن و اگر قطع موجب سرایت شود هیچکدام
از مدعی و حاکم و حد زننده عثمان آن نیست زیرا که استیفای حد حکم شرع محمل آمده هر چند در گرام و سربالو قوع آید و برای سارق
منجر بضر دیگر شود و پنجم در لواحق و در آن چند مسئله است اول واجب میشود بر سارق که اعاده عین مسروق کند بملک
و اگر تلف شود مثل آن بدید و الا قیمت بدید اگر مشکلی نباشد و اگر نقصان در آن شود بر ذمه اوست تفاوت نقصان
و اگر مالک آن بمیرد و بورشته او رد کند و اگر داری نداشته باشد با امام بدید و دوم هرگاه بدزدند و کس مالی را که بخد نصاب
قطع برسد در وجوب قطع دست هر یک دو قول است شیخ در نهاییه گفته که واجب میشود قطع و در خلاف گفته که هرگاه نقب
بر زنند سه نفر و حصه هر کدام بخد نصاب قطع برسد همه را قطع میکنند و اگر کم از آن باشد قطع ندارد و توقف درین مسئله احوط
است سووم اگر زدی کند و حاکم دست بر او نیاید و بعد از آن باز زدی کند مرتبه دوم قطع دست او می کنند
بزدی دوم و تاوان هر دو مال از او میگیرند و اگر ثابت شود بینه و بعد از آن گرفته شود قطع دست او کند و بعد از آن
بینه دیگر اثبات زدی دوم کند شیخ در نهاییه گفته که دست او را به ثبوت زدی اول می برند و پای چپش
را بزدی دوم بمقتضای روایت و توقف نمودند بعضی فقها درین مسئله و آن بهتر است چپ را قطع دست
سارق موقوف است بر مطالبه مالک مال مسروق را پس اگر مراغه نکند مالک دعوی سرقه را نزد حاکم

حاکم را نمی رسد که زور اطلب کند هر چند اقامت بنه شده باشد و اگر بجنش دزد را مالک حد ساقط میشود و همچنین اگر عفو کند از قطع دست اما بعد از مرافعه نزد حاکم وثبوت سرقة ساقط نمیشود و حد نه بهبه و نه به عفو **سوم** اگر دزد بر مالی را و بعد از آن مالک آن مال شود بمیراث یا به هبه و امثال آن پیش از مرافعه ساقط میشود و حد از او اگر مالک شود بعد از مرافعه نزد حاکم حد ساقط نمیشود **چهارم** اگر بر آورد زور مال را و باز برساند بمکان حرز و حفظ ساقط نمیشود و از او حد زیرا که سبب بر آوردن آن مال است از حرز و این امر متحقق شده و درین مسأله تردید است زیرا که قطع موقوفست بر مرافعه مالک و هرگاه آن مال را دفع کند بمالکش پس او را مطالبه نموده و اگر جمعی باتفاق حرز را بشکنند و بر آرد یکی از آن جماعت مالی را پس قطع بر همان شخص بر آورنده مشخص میشود زیرا که او بسبب بر آوردن مال از حرز مستوجب حد گردیده و دیگران بسبب کستن حرز مستحق زدن حدیستند و اگر یکی آن مال را نزدیک بر آوردن کرده و دیگری از آنجا بر آورده در صورتی هم قطع بر کسی است که بر آورده و این قسم است اگر یکی از دزدان مال را از دزدان در میان نقب رساند و دزدیکه بیرون مانده آنرا بیرون بر آورد درین صورت هم قطع واجب میشود بر کسی که بر آورده و شیخ در مبسوط گفته که بر هیچکدام ازین دو کس قطع ثابت نمیشود زیرا که هیچ یک ازین مال را از کمال حرز بر نیاروده که موجب قطع باشد **ششم** اگر بر آورد از حرز مالی را بمقدار نصاب بیک دفعه قطع بر او واجب میشود و اگر بر آورد چند مرتبه پس در وجوب حد تردد است اصح وجوب قطع است زیرا که بر آورد و دزدید مال را بمقدار نصاب اگر چه بتفاریق باشد و اشتراط بر آوردن یک مرتبه در اخراج نصاب غیر معلوم است و وثبوت نرسیده به مقیم اگر نقب زد و گرفت مال را بمقدار نصاب قطع و در آن عملی کرده که بسبب آن نقصان قیمتیش شده از مقدار نصاب قطع و بعد ازین عمل آن مال را از آنجا بر آورده مثل اینکه جامه را پاره کرده یا گوسفند را ذبح کرده ساقط میشود قطع زیرا که او آن مال بر نیاروده بمقدار نصاب اگر چه ضامن آن مال بسبب نقصانی که در آن مباشرت او شده اما اگر بر آورد آن مال را بمقدار نصاب و بعد از آن قیمتیش کم شود پیش از مرافعه نزد حاکم ثابت میشود قطع زیرا که او مال را بمقدار نصاب قطع و دزدیده و بعد از آن اگر نقصان قیمتی بآن شده اعتبار ندارد و چه معتبر هنگام دزدیدن آن مال است **هشتم** اگر بلع کند در مکان حرز متاع را که بمقدار نصاب قطع باشد مانند دانه مروارید پس اگر متعذر باشد بر آوردن آن حکم تلف کننده متاع دارد که ضامن تاوان آنست و حد قمر ندارد و اگر اتفاقی بر آید از شکمش بعد از آنکه از مکان حرز بیرون رود پس درین صورت هم ضامن است و اگر بر آمدن آن مال از شکم متعذر نباشد نظر بر عادت آن شخص مانند اینکه متعذر بقی باشد که هر چه بلع کرده بیرون بر آید قطع کرده میشود زیرا که حکم متاع دارد که در خطر نه گذاشته از حرز بر آورد **نهم** در حد محارب یعنی رهن و محارب کسی است که سلاح برهنه کند از برای ترسانیدن مردم خواه در بر و خواه در نجس خواه در روز و خواه در شب در سوا و شهر

یا در بیرون شهر و یا شرط است و در لزوم حد که سپاهی و از اهل جنگ و جهل باشد و آن ترد است اصح آنست که
شرط نیست هرگاه معلوم کند بقصد ترسانیدن مردم سلاح از غلات برمی آورد و درین حکم مساویست مرد و زن اگر اتفاقاً
زنان بکار راهنمایی اشتغال نمایند و اگر با وجود ضعف و ناتوانی باین کار مشغول شود آباء محاسب جاری میشود و بر او یانه
در آن ترد است شبه آنست که مدتهاست میشود و بر او هم وقت و ثوابت هم کافیست هر چند قادر بر آن نباشد و طلب
لشکر راهنمایی برای اطلاع بر حال مردم بر آید و معین محارب باشد کسی که از وقت بردارد و حکم محارب ندارد و او هم که مباشر برهنه
کردن سلاح حرب و ترسانیدن مردم نمیشوند و ثابت میشود این جنایت با قرار هر چند یک مرتبه باشد و شهادت و عمل
هم و بشهادت زنان نتوان منفرد باشند یا با انضمام مردان ثابت نمی شود و اگر شهادت بدین بعضی زردان بر راهنمایی
و زردان دیگر قبول نمی شود و شهادت آنها زیرا که عدالت ندارند و همچنین اگر بعضی فارت زردگان شهادت بدین
برای بعضی دیگر قبول نمیشود و شهادت آنها برای نفع یکدیگر زیرا که موضع اتهام است شاید برای نفع یکدیگر اقرار نموده باشند
اما اگر شهادت بدین بعضی باین طریق که راهنمان از معاوض کردن و چیزی نبردند و ازین جماعت گرفتند مال قبول میشود
شهادت زیرا که تهمت جلب نفع برای خود از آنها رفع نمیشود که مانع قبول شهادت بود و حد محارب بمقتضای آیه کریمه
انما جزاؤ الذین یحاربون اللہ و رسولہ و لیسون فی الارض فسادا ان یقتلوا و یصلبوا و تقطع ایدیہم و ارجلہم من خلاف او یقتلوا
من الارض قتل است باصلب یعنی بدار کشیدن یا قطع دستها و پاهاست آنها بر خلاف یعنی دست راست
و پا چپ یا دست چپ و پا راست یا اخراج بلد و فقها اختلاف کرده اند و آنکه این حدود بحسب اختلاف جنایات
محاربین مختلف است و آنها باختیار حاکم است مفوض بهر کدام ازینها که خواهد بکشد و اگر شیخ مفید رحمه اللہ فرموده که باختیار حاکم
است و شیخ رحمہ اللہ گفته که تفصیل دارد و محارب اگر کسی را بکشد او را هم میکشند و اگر دارث مقتول عفو کند امام او را میکشد
برای عبرت دیگران و اگر بکشد را بر او مال هم از او بگیرد و او پس بگیرد از او مال را و قطع می کنند دست راست را و پای
چپ او را و بعد از آن می کشند او را و بدار نمینند و اگر بگیرد مال و نکشد کسی را قطع کرده میشود که دست و پا ساق
بر خلاف و اخراج بلد میشود و اگر زخم زند و مال کسی بگیرد و بعد از قصاص جراحت اخراج باید میشود و اگر نقصان
کند بکشد چیدن سلاح و ترسانیدن مردم غیر اخراج دیگر عقوبت با و نمیشود و سنن این تفصیل احادیثی است که از
حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام مروی شده و لیکن در سنن احادیث ضعیفی هست و در عبارات روایات هم قصور
و احتیاطی در دلالت بر این تفصیل پس حالی نیست که عمل نمیشود باعتبار ظاهر آیه کریمه و اینجا چند مسئله
است اول هرگاه بکشد راهنمایی را برای طلب مال واجب میشود کشتن او برای قصاص اگر مقتول

کفو او باشد مانند اینکه مسلمان مسلمان را بکشد و حر را یا بنده بنده را و اگر وارث مقتول عفو کند میکشد او را براس
 قطع طریق خواه مقتول کفو قاتل باشد یا نباشد و اگر کسی را نه برای طلب مال حکم قاتل بکشد و او کارش با دلی مقتول
 است و اگر زخم زید و سیرا عفو کند قصاص و جراحات هم ساقط میشود علی الاظهر و و هم هرگاه توبه کند پیش از آنکه حاکم قاضی شود
 بر او ساقط میشود و محارب از او ساقط نمیشود و حقوق مردم مانند قتل و سرچ و مال و اگر توبه کند بعد از آن که حاکم
 بر او ظفر باید بچکد ام از حد و قصاص و تاوان مال ساقط نمیشود و از او عفو هم دزد هم حکم محارب دارد پس هرگاه در آید
 در خانه جهت دزدی میرسد مالک آن خانه را که با او محارب کند و اگر مدافعه منجر بقتل او شود خوش بدار است که واقع
 عنا من آن نیست و اگر در واقع جنایت کند ضامن میگردد و جانی نیست مالک را که متعرض دزد نشود و بگریزد و از
 پیش روی او اما اگر قصد کشتن او در آید درین صورت جهت محافظت نفس واجب است مدافعه و جانی
 نیست که خود را با اختیار بدست او بدهد و اگر عاجز شود از مقاومت و ممکن باشد گریختن بگریزد و جواب چهارم عقوبات
 محارب که در آیه کریمه مذکور است این است و اگر مخیر باشد چنانچه مرقوم شده و مختار مصنف هم همانست اگر او را بداند
 بکشد باید بنده بدار بریزد و اگر بترتیب جنایات مفصله باشد بر طبق روایات باید بدار زدن اگر قتل بعمل آید
 به شمشیر بکشد و اگر بصلب بدار بریزد و از زیاده از سه روز و بعد از آن فرود آرد و از چوب دار و غسل میت میدهد و دفن
 میکنند و نماز میکنند و بر او و مدنون میسازند کسی را که بعد از قتل بدار میزنند اول او را میکشند که اغسال ثلثه
 میت بعمل آرد و بعد از آن او را میکشند و بدار میزنند و دیگر حاجت غسل ندارد مگر آنکه پیش از قتل اغسال بعمل نیاورد
 ششم اخراج اخراج میکنند محارب را از بلد و میونسند بسوی حکام هر شهر که بآن شهر برود و با او عجل نیست
 و مواکلت و مشارکت نه نمایند و بیع و شرا با او نکنند و اگر بطرف بلاد کفر برود منع میکنند او را از آن بلاد و اگر آنها
 جایدهند او را مقاتله میماند با آنها تا آنکه اخراج کنند او را از آن بلاد مگر جم گوید اخراج را نه از بلد و منع مجالسست
 و مواکلت او در هر بلدی برای نیست که توبه کند ازین عمل در روایتی وارد شده که داکما و از جانی بجائی اخراج میگردد باشند
 تا یک سال یعنی اگر توبه نکند در اثنای سال و بعضی عامه گفته اند که مراد از اخراج از ارض حسین بدست هفتم معتبر نیست
 و قطع محارب که بمقدار انصاف قطع دست برود و در کتاب خلاف گفته که معتبر است و نیز معتبر نیست که از مکان خود برود
 چنانچه در سمرقند شرط است و مصنف رحمه الله میگوید که موافق آنچه گفتیم که عقوبات محارب بجز نیست فائده درین
 بحث نیست زیرا که بنسب و تیره و از است قطع بد محارب هر چند مالی نبوده باشد و کیفیت قطع محارب اینست
 قطع کنند دست راست او را و بعد از آن داغ میکنند آنرا پس قطع میکنند پای چپ او را و او را داغ

هم میکنند استیجاب اگر هر دو داغ نکنند هم جائز است و اگر یکی ازین دو داغ داشته باشد عضو موجود را قطع باید کرد و انتقال حکم از عضو معدوم بغیر آن از او نمیشود شیخ رحمه الله فرموده که اگر دست راست نداشته باشد دست چپ و پایی راست او را باید برید بمقتضای آیه کریمه او یقطع ایمنهم و ارحمهم من خلاف ^{مشتق} قطع کرده نمیشود دست مستحب آن کسی است که اشکال مال دیگر بر او داشته برود بگردد و محارب نباشد و دست مختلس و آن کسی است که خفیه مال کسی برود از غیر مکان حرز و این هر دو را شوکت و سلامی و قوتی نمی باشد و مالی نیز مانند آنها را حد و زو قاطع الطریق نیست بلکه تعزیر میکنند آنها را بحد و صلاح آنها و همین است حکم کسی که حد و تزویر و خطا جلی و دروغ مال مردم برود آن مال را از او میگیرند و تعزیرش میکنند حاکم و همچنین است مسخ و آن کسی است که بنگ بخورد و آن کسی بدو و مرقد که دارد و بیوشی بخوراند که موجب خواب سنگین شود و مال او را برود هیچکدام ازینها را حکم سارق و محارب نیست بلکه واجب التعزیر اند و مال ربوده از آنها مسترد میشود و اگر بغفل آنها خیانت از آن بنگ خورده و دوا بیوشی خورده و لعل آید یا اید او ضرری بسبب بیوشی برسد ضامن آن خیانت اند قسم دوم از کتاب حدود در این چند باب است باب اول در احکام مرتد است و آن کسی است که کافر شود بعد از مسلمانان و او را دو قسم است قسم اول مرتد فطریست و آن کسی است که ولادتش بر اسلام باشد یعنی ابوبن او مسلمان باشد در وقت انعقاد لطفه و شکم مادرش و از او قبول توبه نمیشود و اگر باز رجوع باسلام کند یعنی حد شرعی ارتداد از حاکم بعد از ثبوت ارتدادش ساقط نمیکرد و در هر چند عند الله مقبول التوبه باشد و واجب القتل است عند الناس مطابق احادیث صحیح و زوجه اش از او جدا میشود و عده میگیرد و قات زوجه و تقسیم اموال او میشود در میان ورثه اش هر چند طلق بدار الحرب شود و خود را بکاس برساند که امام دست بر او نیابد و مقتول نشود و شرط است در ارتداد که بالغ و عاقل باشد با اختیار ترک اسلام کند و کفر بگوید پس اگر با گواه بگوید لغو باشد و اگر ادعای گواه کند و علامات اگر اراه موجود باشد قبول میکنند دعوی او را و کشته نمیشود زن بسبب ارتداد بلکه او را حبس دائمی میکنند و اگر توبه نکند هر چند مرتد فطری باشد در اوقات نماز میزنند و او را یعنی تا وقتی که توبه نکند یا بمیرد و مشرجه هم گوید فقها گفته اند که اگر مرتد فطری توبه کند کسی بر حال او مطاع نباشد یا اگر مطاع هم باشد قادر بر قتل او نبود توبه اش عند الله مقبول است و عباد الله شیخ و معاملتش جاری و حکم بطهارت او میتوان نمود و لیکن مال او و زوجه اش باز رجوع نمیشود توبه بلکه تجدید عقد باز رجوع باید کند بعد از انقضای عده و قات و احتمال هست که در ایام عده هم عقد جائز باشد هر گاه حرام نموبد بر زوجه نشود مانند مطلقه بطلاق سوم تا انقضای عده در میان و یا تخلل شهر الطه مذکوره در کتاب طلاق بر زوج اول حلال نمیشود و انتی قسم دوم مرتد علی است و آن کسی است که مسلمان شده باشد از کفر و بعد از آن مرتد شود

و پس او را توبه میدهند و اگر امتناع کند از توبه میکشند و تلقین توبه بر او نمودن واجب است و تا چندگاه تلقین توبه باید نمود
بعضی فقها گفته اند که تا سه روز و روز چهارم کشته میشود و اگر تا سب نشود بعضی دیگر میگویند که تا هنگامیکه ممکن باشد در آن توبه
کردن و قول اول مرویست و نحو سبست زیرا که در آن تصنیق وقت نیست و هلمتی هست که عذر او برطرف شود و ملاک
افزودار تمداد از ملکیت او بر نمی آید بلکه باقی میماند در ملکیت او و عقد نکاحش برطرف میشود و موقوف میماند نکاح تا انقضای عده و
آن در اینجا مانده عده طلاق است که سه طهر باشد و از اموال او و نهیهای او را میدهند بطلبگارش و هر چه در ذمه او باشد از حقوق و جبی
آنرا هم او ایمنایند و او ام که زنده باشد نفقه اقارب او که عمودین اند یعنی آبا و اجداد او و اولاد او نیز از مال او ادای میکنند و بعد از قتلش ادای
دیون او آنچه بر ذمه او بود از حقوق و اجبه از مالش میکنند و نفقه اقارب که تا ایام حیات میداد ویرا واجب بود و نداده
قضای آن واجب نیست و اگر کشته شود یا بمیرد ترکه او بورقه مسلمین میرسد نه بکفار و اگر وارث مسلمان نداشته باشد
تعلق با امام میگیرد و اولاد او در حکم مسلمانند پس اگر باغ شوند مسلمان باشند بجای نیست و اگر اختیار کفر کنند بعد از بلوغ
توبه میدهند آنها را و اگر قبول توبه کنند حکم اسلام دارند و الا میکشند آنها را و اگر ولد او را قاتلی بکشد پیش از آنکه موصوف
بصفت کفر شود قصاص میشود بر او خواه پیش از بلوغ بکشد یا بعد از بلوغ و اگر ولد مرتد ملی بعد از ارتداد او بمهرسد و مادرش
مسلمان باشد حکم او هم مانند حکم او است یعنی در حکم مسلمان است و اگر مادرش هم مرتد باشد و حمل او بعد از ارتداد او
مادر بود حکم پدر و مادر و او اگر مسلمانی او را بکشد در بدل مرتد مسلمان را نمی توان کشت و آیا جائز نیست که او را
غلام کنند شیخ رحمه الله در آن چهار مورد نموده و در بعضی تصانیف خود تجویز استرقاق او کرده زیرا که کافر است که
از دو کافر بمهرسید پس ملوک تواند شد و در بعضی تصانیف دیگر منع نموده زیرا که پدرش ملوک نمی شود چه باسلام استرقاق
او حرام شده پس ولد او هم حکم پدر و مادر و او را این قول اولی است و حاکم حافظ مال و میکند تا اطلاق آن
ن تواند کرد پس اگر عود باسلام کند او سزاوارتر است بمال شود و اگر حتی بداد کفر شود اموال باقی میماند و حرام است حاکم و میفرشند
حاکم از جمله اموالش آنچه در فروختن آن نفع مالک باشد مانند حیوان و رین **باب چند کلمه است اول**
هرگاه مرتد ملی توبه کند و مسلمان شود و باز مرتد گردد و باز توبه کند شیخ رحمه الله فرموده که در مرتبه چهارم میکشند او را و فرموده
که اصحاب روایت نموده اند که در مرتبه سوم کشته میشود و دوم هرگاه کافر با کراه مسلمان کنند پس اگر باشد از
کفاری که و میکند از آنها را بروین خود حکم نمی کنند باسلام او زیرا که اگر او درین اسلام صحیح نیست پس
فعلی نموی باشد و اگر از جمله کفار حربی باشد که غیر از اسلام از آنها دست برنمیدارند حکم باسلام او باید کرد چه اگر او آنها
بروین اسلام جانراست و اثر مرتب میشود سوم هرگاه نماز گذارده بعد از ارتداد و حکم نمی کنند بآن که عود باسلام

نموده خواهد بود از الحرب نماز بگذارد و یا در اسلام زیر که ممکنست که ارتداد و بسبب انکار ضروریات باشد
سوامی وجوب صلوة و غیره است که تقیة نماز گذارده باشد مترجم گوید این در صورتیست که از او اقرار بشهادتین در
نماز شنیده شود و گفته اند که باستماع شهادتین در صلوة هم حکم باسلام اومی توان کرد زیرا که گذاردن نماز دلیل توبه مرتد و اسلام
کافرنیست شرعاً بلکه شارع شهادتین تنها مستقلاً وضع نموده بر آن حکم باسلام تا آنکه جز عمل دیگر باشد چه پس از
شیخ رحمه الله گفته در کتاب مبسوط بر سکران یعنی مست حکم باسلام و ارتداد میشود و اگر در حالت مستی مسلمان یا مرتد شود و فقط
او معتبر است و این مشکل نمیشود در صورتیکه یقین بزوال تمیز از او حاصل شود چه عبارت غیر ممیز صحیح نیست شرعاً و ازین قول
در کتاب خلاف رجوع نمود و بجم هر چه تلف میکند مرتد از مال مسلمان صحت من تاوان آنست خواه در دار الحرب
تلف کند یا در دار الاسلام در حالت محاربه یا بعد از انقضا ع حرب و اگر حرب بے تلف کند صحت من آن نیست هر گاه
مسلمان شود زیرا که اسلام محو میکند گناهای گذشته را و مصنف رحمه الله گفته که خطور میکند بخاطر که مرتد و حرب بے هر دو صحت من
اند اگر اطلاق مال مسلمان نمایند زیرا که مساوی اند در سبب ع است که اطلاق مال غیر باشد بدون جواز شرعی و حدیث
بنوی که الاسلام بحسب ما قبله حقوق الهی باشد نه حقوق ناس و الا بعد اسلام مطالبه دین مردم از او ساقط می شود
ششم هر گاه دیوانه شود بعد از ارتداد گذشته نمی شود زیرا که قتل مرتد ملی مشروط باقناع از توبه است و اقناع مجنون اعتبار
ندارد و هفتم هر گاه کفاح کند مرتد غیر فطری صحیح نیست تزویج او خواه مسلم را و نکاح خود در آرد یا کافره را زیرا که اسلام او مانع عقد
با کافره باشد و اقصافش بکفر مل نکل مسلم ششم اگر تزویج کند مرتد دختر مسلم خود را صحیح نیست زیرا که کافر او لایمیت بر
مسلمان نیست و اگر تزویج کند کنیز خود را و صحبت نکاح آن کنیز ترود است اشبه جواز است زیرا که ملک مرتد مل
حکم الماک و اموال مرتد فطره ندارد که تعلق بورشته او بگیرد و بجز در ارتداد و پس از ملکیت او بر نمی آید و صحیح باشد
که او را نکاح کند و صاحب مسالک گفته که اقوی زوال ولایت نکاح ائمه هم از مرتد ملی است و الله اعلم ثم کلمه
اسلام نیست که بگوید اشهد ان لا اله الا الله و اشهد ان محمداً رسول الله و باین کلمه طیب غنم کند و بر اوست من کل دین غیر الاسلام
یعنی بیزارشدم از هر دینی غیر از اسلام تا کید شهادتین باشد و اقتضای بر شهادتین هم کافرنیست و اگر مقرر باشد به حق سبحانه
و تعالی و بر پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم و انکار عموم نبوت آنحضرت کند بر جمیع ناس یا انکار موجود شدن پیغمبر نماید
و اعتقاد موجود شدن آنحضرت بعد ازین زمان داشته باشد باین کلمه طیب غنم کند عبارتست از آنکه دلالت کند
بر رجوع او ازین اعتقاد باطل مثلاً بگوید که استیاد و اذعان نمودم بآنکه محمد صلی الله علیه و آله و سلم وجود است
و بود در میان مردمان و انتقال نمود از دنیا بآخرت متهم در آن چند مسلم است اول هر گاه

ذمی نقض عقد کند و بحق بدار الحرب شود نفس او از امان برآمده و مالش که در دار الاسلام است و بر آنهم عقد امان بسته شود
باقی است بر امان پس اگر بمیرد و ارث آن مال میشود و ورثه ذمی حر بنی او اگر مقتل شود مال بورثه حربی او بر طرف میشود امان در آن
مال که مال کافر حربی باشد که او را حرمی و امانی نیست و به امام تعلق میگیرد زیرا که غازیان بر آن تصدیق و بعضی نکشیده اند
و از جمله فی خواهد بود که مال خالص امام است اما اولاد و غیر او پس آنها باقی اند بر ذمه و هرگاه بالغ شوند مختار اند در آنکه عقد ذمه باقی
بگذارند یا بمرکان مامن خود بروند و دخل کفار حربی شوند زیرا که مورث آنها با مان دخل بلده اسلام شده بود و دوم هرگاه
بکشد مرتد مسلمانی را عداوتی مقتول را میرسد که او را بکشد بقصاص و قتل ارتداد و ساقط میشود و اگر ولی عفو کند کشته شده شود
بسبب ارتداد و اگر مرتد مسلمانی را بکشد دیت تعلق بمال مرتد میگیرد و آن تخفیف بدون تعلیل از او میگیرد و مدت برای او اس
آن مقرر میکنند زیرا که مرتد را عاقله نیست و در آن تردد است و اگر کشته شود یا بمیرد مدت و عده دیت موقوف نمیشود
و دین حال میشود چنانچه مالهای دیگر که بمیرد بر ذمه او باشد تمام محمل میگیرد و مرتد حکم گوید مرتد کافر است و اقربای او که مسلمان باشند
عاقله کافر میشوند پس دیت بر مال او مقرر میشود چنانچه در کتاب الديات مذکور خواهد شد و این کلام در مرتد فطری مشکل است
زیرا که مال او تعلق بورثه میگیرد و بجز و ارث او مالی ندارد که ادای دیت از آن کند مگر آنکه بگوئیم که از کسب جدید بهر سائیده بدید
و هرگاه حکم قتل بر او جاری شود کسب جدید که میکند و اگر بگوئیم بآن که تشبیه با اسلام دارد و اثر اسلام بالکل از او بر طرف
نشده پس عقل بر اقربای او تعلق میگیرد و لهذا مصنف تردد نموده و الله اعلم بسوهم هرگاه توبه کند مرتد و بعد از آن بکشد
او را کسی که اعتقاد بقای او بر ارتداد داشته باشد شیخ رحمه الله فرموده که ثابت می شود بر او قصاص زیرا که قتل
مسلمان بظلم نموده ظاهر است که بعد از توبه اطلاق مرتد بر او نمیشود و در قصاص تردد است زیرا که قصد قتل مسلم نموده
و شیخ علی رحمه الله گفت که قصاص لازم نمیشود دیت باید بدید یا ب و دوم در بیان بهر سالکم و وطی
مرد با و آنچه تابع آنست هرگاه وطی کند بالغ عاقل بهیمه را که ماکول اللحم باشد مانند گوسفند و گاو متعلق میشود بوطی آن بهیمه
چند حکم تعزیری و تاوان قیمت آن اگر خود مالک آن نباشد و تحريم گوشت آن حیوان و وجوب فسخ و سوختن آن اما تعزیر آن
منفوض است بر رای امام هر قدر که صلاح داند و در روایتی وارد شده که لبست و تیغ تازیانه بزنند و در روایت
دیگر حد زنا است و در روایت قتل است و مشهور قول اول است اما تحريم و آن شامل گوشت و شیر و نسل
آن بهیمه است بهیبت تحريم بهیمه و ذبح او حکم تعبدیست که سبب آن بر عباد معلوم نیست یا از جهت اینکه نسل و
در میان مردم منتشر نشود که اجتناب از آنها متعذر نشود اما سوختن بر آن نیست که تا شتیه نشود و بعد ذبح
بکلال و اگر مطالب اهم از آن حیوان سواری و بار کشتی بود مانند اسبان و استران و خران ذبح نمی کنند

آنرا و تاوان میگیرند قیمت آنرا از واطی برای مالک بهیمه و اخراج می نمایند آن حیوان را از بلد این واقع و میفرستند
آنرا و غیر آن بلد و این حکم هم یا تعدیست که جهت آن بر ملاحظه نیست برای این است که تا عیب عار للاحق مالک آن نشود و قیمت
آنرا بعضی فقها گفته اند که تصدق باید نمود و مصنف رحمه الله گفته که سند آن بمن نرسید و بعضی دیگر از اصحاب گفته اند
آنرا بکسی که تاوان داده میدهند و اگر واطی مالک باشد او متصرف قیمت میشود و این قول اشبه است و ثابت
میشود و این عمل بشهادت دو مرد عادل و ثابت میشود بشهادت زنان خواه منفرد شوند یا منضم شوند بمرد و باقرار فاعل نیز ثابت میشود
هر چند یک مرتبه اقرار کند اگر مالک و ابا باشد و اگر حیوان ملک دیگری بود باقرار غیر مالک تعزیر بر مقرر لازم میشود باقرار شش
و بس یعنی تحریم و بیع ثابت میشود زیرا که اقرار غفلا بر ضرر آنها مسموع است نه بر ضرر غیر هر چند مکرر اقرار واطی آن بهیمه نماید بعضی
فقها گفته اند که اقرار یک مرتبه در ثبوت کافیست و اگر دو مرتبه اقرار کند ثابت میشود و این غلط است اگر مکرر این عمل
نماید و سه مرتبه تعزیر شود در مرتبه چهارم واجب القتل گردد و واطی میتة از دختران آدم حکم واطی زنده دارد در گناه و حد و چهار
احصان و عدم احصان چنانچه مذکور شد و در واطی میتة گناه عظیم تر و شناعة بدتر است پس امام زیاده از
حد زنده برادر عقوبت میکند بقدریک صلاح داند و اگر باز وجه میتة خود کند ساقط شود حد شبیه زوجیت و اختصار
بر تعزیر باید نمود و در عدد میتة درین کار خلافت بعضی اصحاب گفته اند که بدو شهادت میشود زیرا که این شهادت
بر یک فعل است که فعل واطی باشد بخلاف زنا با زن زنده که آن دو فعل است و بعضی فقها گفته اند که چهار شاهد میباید
زیرا که این هم زنا است و شهادت یک شاهد حد قذف بر او لازم میشود و دفع نمیشود مگر آنکه شهادت کامل شود بحسب اشراف
و این قول اشبه است اما اقرار و آن تابع شهادت است پس هر که چهار شاهد اختیار نموده در اقرار هم چهار مرتبه را اقرار
معتبر دانسته و هر که اقتصار بر دو شاهد کرده در اقرار هم بدو مرتبه اکتفا کرده و دو مسئله اول هر که اعلام کند نموده حکم کس
دارد که اعلام بازنده کند و تعزیر میکنند او را بیشتر از تعزیر مغلوم بازنده یعنی چون عمل هر دو یکست حد هم واحد است و بامرود
این عمل قبیح تر پس تعزیر او بیشتر میباید بعمل آید و بعد از تعزیر کشته میشود در صورت ایقاب و مقدار زیادتی منوط بر
حاکم است و و هم هر که استمنا بردست نماید تا آنکه انزال کند تعزیر میکند او را و مقدار آن منوط بر
حاکم است و در روایتی وارد شده که حضرت امیر المومنین علیه السلام بر دست او زدند تا وقتی که سرخ شد
و تزویج فرمودند از بیت المال و این تدبیر است که آنرا آنحضرت صلوات الله علیه از لوازم این عمل
باشد و ثابت میشود استمنا بشهادت عدلین یا اقرار هر چند یک مرتبه باشد و بعضی فقها گفته اند که بیک استدار
ثابت نمیشود و این توهم است مگر حجم گوید اخراج منی بغير دست از جوارح و اعضا سوا سے زوجه و غیر

هم حکم اخراج بدست دارد و در اخراج آن بدست زوجه ملوک محله دو وجه است یکی آنکه مقتضی تحریم موجود است آن اخراج
منی و تظلم آنست بدون جلع و رتذکره آنرا حرام دانسته و نظر بر آنکه در آیه کریمه ازواج و ملک همین تشتیلی شده قال سبحانه
و تعالی والذین هم لغزوهم حافظون الاعلی ازواجهم او مالکیت ایانهم و مخصوص شده حفظ فرج در زوجه و ملوک بجلع پس استمنا
در دست آنها هم نوعی از استمنا باشد و حرام نخواهد بود **باب سوم در وقایع است آدمی را میرسد که وقع ظلم**
کند از نفس خود و ناموس خود بشیرط امکان و عدم حقوق ضرر متزحم گوید از احادیث اهل بیت علیهم السلام ظاهر می شود
دفع سارق و ظالم از نفس و ناموس واجب است بر تقدیر قدرت و اگر مقدور نباشد و امید سلامتی در گریختن و عدم مجاریه
بود همان واجب میشود اما مدافعه از مال صاحب مسالک گفته که اگر مضطر شود بسوی آن و گمان غالب سلامتی باشد
واجب است مدافعه از مال هم والا واجب نیست انتهی و واجب است دفع شرعد کند با سهل فالا سهل پس اگر دفع
شود بفرار و طلب و ن اقتضای بر همان کند اگر در مکانی باشد که مدوگار با و تواند رسید و اگر بآن دفع نشود پس بدست
دفع کند او را و اگر کافی نباشد بعضا بزنند و اگر آنهم کفایت نکند بسلاح کار فرما شود و خون عدو و سارق بهر باشد و قصاصی
ندارد خواه جراحت زنده بر او یا قتل کند او را و آزاد باشد یا ملوک و اگر دفاع کشته شود حکم شهید دارد و در ثواب
نه در باقی احکام مانند ترک تغسیل و تکفین و ابتدای ضرب و حرب نکند مادام که قصد او معلوم نشود و جائز است دفع
او مادام که مقابل باشد و اگر پشت گرداند و اگر او را و اگر بزند او را و از کار بیند از تمام کش نکند زیرا که قطع
ضرر او شده و اگر در هنگام مقابله ضربه بر او برساند که بتیش بریده شود ضامن آن نیست در جرح و اگر جراحت سرایت کند
و بهمان کشته شود نیز بهر باشد و اگر رو بگرداند و پشت بطرف ضارب کند و بعد از آن ضرب دیگر دفع بر او بزنند پس
این ضرب دوم مضمونست زیرا که دفاع بضر اول متحقق شده پس اگر جراحت ثانی به شود قصاص آن جراحت
بر دفع تعلق میگیرد بمقتضای و الجروح قصاص و اگر به شود جراحت اول و سرایت کند زخم دوم و بکشد او را
ثابت میشود قصاص و نفس نه در طرف چنانچه در صورت اول جراحت تعلق بطرف میگیرد و نفس و اگر در جراحت
سرایت کند و منجر بقتل شوند پس بمقتضای اصول مذہب قصاص لازم میشود بر دفع بعد از آنکه ولی مقتول
نصف دیت او بکشد بدافع زیرا که بعد ازین در مقام خود مذکور خواهد شد که اگر بدو سبب قتل عمد واقع شود که یک
از آن مباح و دوم غیر مباح باشد درین صورت جائز است قصاص قاتل بعد از نصف دیت و جراحت
اول مباح بود که بآن دفع متحقق شده و جراحت دوم غیر مباح مضمون است پس در مقابل جراحت اول نصف
دیت نفس میشود و در مقابل جراحت دوم قصاص و اگر قطع کند دست سارق را در حالتی که مقابل باشد سارق

و پائی او را در حالتی که پشت گردانیده و باز دست دیگر او را در حالتی مقابل بوده و بعد از آن هر سه قطع منجر بقتل و شوشه
 رجمه التمدد و محسوس گفته که بر او ثلث دیت لازم شود اگر راضی بدیت شوند زیرا که دو سبب قتل مباح و یک سبب غیر مباح
 است و اگر دلی مقتول طلب قصاص کند جائز است بعد از دو و ثلث دیت اما اگر قطع کند دست او را بعد از آن پاس
 او را در حالتی که مقابل باشد و دست دیگر او را در حالتی که بر باشد یعنی پشت گردانیده و هر سه قطع سرایت کند منجر بقتل شود
 پس اگر هر دو اتفاق کنند بر دیت نصف دیت بر قاتل لازم میشود و اگر طلب قصاص کند بعد از نصف دیت جائز است
 و فرق در میان این دو مسئله اینست که در جراحت متوالی در اینجا حکم یک جراحت دارد و در مسئله اول هر کدام از حرم
 غلیظه اند و جرح حلال و جرح سوم یعنی متوسط حرام پس ثلث دیت در برابر آنها باشد و مصنف رحمه الله گفته که درین فرق
 نزوین ضعیفی هست و اقرب نیست که هر دو مسئله در حکم مساوی اند زیرا که حکم جراحت طرف ساق میشود و در صورت قتل چنانچه
 اگر قطع کند یک دست و دیگری را و یک دیگر پائی او را و بعد از آن قطع کند اول دست دیگر او را و این هر سه
 جراحت منجر بقتل شود هر دو جرح مساوی اند و قصاص دیت مسائل این باب اول اگر بیابا
 زوجه خود یا کنیز خود یا غلام خود کسی را که کمتر از جماع با آنها فعل میکرده باشد مانند بوسیدن و مثل آن جائز است
 که دفع کند او را و اگر دفع منجر بقتل شود بدربار باشد یعنی عند الله موافق نباشد و عند الحاکم و اگر خیانت ثابت شود نیز هست
 و اگر به ثبوت نرسد موافقه ساقط میشود و و هم هر کس که نظر کند بر ناموس قومی میسر آنها را که زجر کند او را ازین کار و اگر
 اصرار کند و آنها سنگ و چوب بر او اندازند و آن جنایتی بر ناظر باشد مثل آنکه مجروح شود یا بر چشمش آفت برسد بدست
 و گناه و دیت ندارد و اگر بدون زجر و توبیخ ابتدا برمی اجار و ضرب بچو میا کند ضامن تاوان جنایت میشود و اگر ناظر محرم
 آن زنان باشد اقتصار بر زجر و منع کند و اگر بر او سنگ اندازد در حالتی که ناظر محرم شرعی زنان او باشد و باعث جنایت
 شود ضامن تاوان جنایت میگردد و اگر زنان برهنه باشند جائز است که زجر کنند او را و سنگ اندازند بر او زیرا که کسی محرم
 زنان برهنه نیست مگر حرم گوید شارع لم یفرق بین فرقی نیست در میان مکان اطلاع ملک ناظر باشد یا ملک منظور و اگر
 منظور در راه باشد نمیبرد که بر ناظر سنگ اندازد زیرا که خود تفریط نموده و از تر بر آمده و لیکن جائز است که زجر کند او را
 زیرا که ناظر انداختن حرام است بر منظور غیر محرم شرعی سوهم و اگر بکشد عدو را در خانه خود و او عا کند که بقصد کشتن بیامال بدون
 در آمده بود و ورثه مقتول اکار کنند و قامت بینه بران نماید که با شمشیر برهنه مقابل صاحب منزل شده این
 شهادت باعث رجحان قول قاتل میشود و قصاص و دیت از او ساقط میگردد زیرا که اطلاع بر قصد کسی متعذر است
 و در چنین حالتی که اکتفا بقرائن احوال کافیست و شهادت بران قبول میشود و اگر بینه نداشته قول قول و اثر مقتول است

برای اینکه اصل عصمت مسلمانان علی مافی المسالک چهارم اگر کسی حیوانی حمله کند بقصد اضرار جائز است که او را دفع کند
از نفس خود و اگر سبب دفع تلف شود آن حیوان ضامن آن نباشد پنجم اگر بگز و کسی دست کسی را و بکشد معضوض یعنی گزیده شتر
دست خود را از دهن گزیده و سبب آن کشیدن دندان گزیده کننده شود و بکشد و اگر برای خلاص کردن دست
خود و پنیا پنجه بر او زند یا زخم کار دیا پنجه بزند جائز است زیرا که برای دفع تعدی از خود گزیده حلال است و هر گاه قادر باشد
بر دفع با سهل و لعل آرد پنجه شاق تر باشد ضامن میشود ششم و او لشکر که بجای نزع هدیگر مقاتله کنند هر کدام ضامن
جانی است که بر دیگری نماید و اگر یک دست از محارب بکشد و دوم بر او حمله کند و آنکه دست کشیده بود دفع کند از خود بر او ضامانی
نباشد اگر اقتصار بر همان مقدار که دفع بآن حاصل شود و دوم که بعد از آن مباشرت نداشته ضامن باشد و اگر دو کس بر یک دیگر
جراحت بزنند و هر کدام او را بکند که قصدش دفع دوم بود از نفس خود قسم میدهند منکر را و آنکه جراحت زده ضامن جراحت
میشود یعنی بر مدعی سقوط ضمان مبنی لازم میشود و بر منکر سقوط قسم و اگر هر دو قسم بخورند بر هر کدام دیت جراحی که زده راجع میشود
هفتم اگر امام کسی را به بالا رفتن بر درخت یا فرود آمدن در چاه و او بمیرد پس اگر با کراهه او را برین گمارد و امر ضامن
دیت او باشد و درین فرض مخالفت مذہب امامیه است زیرا که امام معصوم میباشد که از او کراهه و اجبار بر کار غیر واجب
صادر نمیشود پس فرض اگر کراهه و نائب امام باید کرد زیرا که و نائب شرط عصمت نموده اند و اگر برای مصلحت عامه مسلمانان
اگر کراهه ببالای درخت رفتن کسی را مانند دیده بانی کردن دیت او تعلق به بیت المال میکند و چنانچه اگر حکام خطا کنند
در حکم باید دیت از بیت المال مسلمانان بدهند و اگر کراهه بوقوع نیاید دیت بر امر لازم نمی شود و اصلاً و عاقله در قواعد گفته
که همین است اگر انسانی دیگر سوا کسی نائب امام کند کسی را بر رفتن در چاه یا بالای درخت بدون کراهه و اجبار
و او بمیرد در چاه یا بالای درخت مقتید دیت بر او لازم نمیکرد و ششم هر گاه تادیب کند کسی زوجه خود را تا دی می شروع و آن زن
بمیرد شیخ رحمه الله فرموده که بر اوست دیت آن زن زیرا که تادیب مکتوبه مشروط است بسلامتی و هر گاه منجر بقتل شود
دیت لازم میگردد و درین مورد است زیرا که تادیب از جمله تعزیرات مباحه است قال الله تعالی فاضربوهن پس
موجب دیت چرا باشد و اگر بزند طفل را پدرش یا جد پدرش از برای تادیب و بمیرد بر اوست که دیت بداد مال
خود و مهم هر کس را که تعدی باشد و بر او بدین و دیگر را امر کنند که بر کنند آنرا و بهمین کار بمیرد و اگر امر کامل العقل باشد قطع چنین
گرسه غایب منجر بقتل نباشد بر قاطع دیتی نیست زیرا که کاری کرده با جازت برای اصلاح و اگر بے اجازت کند ضامن
دیت میشود و قصاص ندارد زیرا که عمد اقل نموده و اگر مقطوع را ولی باشد پس اگر قاطع ولی او باشد یا با جازت ولی او را
قطع کرده ضامن دیت میشود ولی نه قاطع و بعضی فقها گفته اند که قاطع دیت میداد هر چند باذن ولی باشد زیرا که

حکم تدای و دارد که طبیب ضامن دیت است و اگر بیگانه قطع کند در قصاص تردد است شبه آنست که دیت در مال او تعلق میگیرد نه قصاص زیرا که قصد قتل نکرده

کتاب القصاص

این کتاب در بیان قصاص است و آن بر دو قسم است اول قصاص نفس است و نظر در آن استدعای جید فصل میکند
فصل اول در موجب آنست و آن اخراج نفس انسان معصوم الدم است که خوش مباح نباشد از روی ظلم مساوی
باشد نفس قاتل یا نفس مقتول در اسلام و کفر و دیگر امور یک معبر است در قصاص متحقق میشود قتل عمد بقصد یا بغایت قتل را
بجیر که غالباً سبب قتل باشد و اگر قصد قتل کند بفعلی که غالباً بآن قتل متحقق نشود بلکه نادره باعث قتل باشد و اتفاقاً سبب
قتل شود پس شبه ثبوت قصاص است و اگر قصد فعلی کند که بآن موت حاصل میشده باشد هر چند غالباً قاتل نباشد
و بقصد قتل نکند چنانچه بزند بر کسی سنگ ریزه یا چوبی سبک نمیرد آن شخص بهمان دران دور وایت است شبه آنست
که قتل عمد نیست که موجب قصاص باشد بلکه دیت لازم میشود و باید دانست که گاه قتل متحقق میشود بمباشرت و گاه تسبیب
اما بمباشرت مانند آنست که فرج کند کسی را یا خفه کند و یا سم قاتل بخوراند یا بشمشیر و کار و چیر سنگین و سنگ بسیار بزرگ
یا جراحی در جای قتل هر چند فرو بردن سوزنی باشد بزند و اما تسبیب و آنرا چند مرتبه است اول آنکه جنایت کننده
منفرد باشد و سبب تلف نفس و در آن چند صورت است اول آنکه بید از دبر کسی تیر و برسد او را و بکشد کشته شود
بقصاص زیرا که تیر زدن باعث قتل میباشد غالباً و همین حکم است اگر بید از دبر او سنگ منجنیق را یا خفه کند او را بر بسیاری
است نکند آن را همان را تا وقتیکه بمیرد یا بگذارد او را در حالتیکه نفسش قطع شده باشد یا سست ضعیف
و بید است و پاشیده باشد که بمیرد و اما اگر حبس کند نفس او را اندکی بدون سختی که مانند آن قاتل نباشد غالباً و بعد از آن گذارد
پس بمیرد و در این صورت و در قصاص تردد است و شبه قصاص است اگر بقصد قتل بن عمل کند و دیت اگر قصد قتل نداشته باشد
یا مشتبه شود و در دم قصد و در دم هر گاه بزند کسی را بعضاً مکرر آنقدر که احتمال زلیست با آن نباشد نسبت به بدن او و زان
زدن و شدت گرا و سر را بهمان زدن بمیرد قتل عمد است و اگر بزند او را کمتر از آن و بعد از آن مرنجی بهم رسد مضروب را
و بمیرد بهمان مرض حکم آن مانند حکم کسی است که حبس کند نفس انسانی را بدون سختی که مانند آن قاتل نباشد و در مسئله
سایر مذکور شد و همچنین اگر حبس کند کسی را و طعام و آب ندهد اگر آنقدر مدت محبوس سازد که مثل آن شخص دران
مدت زنده نتواند بود و بمیرد حکم قتل عمد دارد و صوم اگر بید از دگر کسی را در آتش و بمیرد کشته میشود بقصاص هر چند قادر
بر خروج باشد زیرا که گاه باشد که بسبب هشت آتش یا در هم کشیده شدن اعضا سلب قدرت بیرون آمدن

از دشمن باشد اما اگر معلوم شود که ترک خروج از آتش نموده با وجود قدرت بر خروج بطریق سهل الکاری تحمل بذلت پس
 قصاص ندارد زیرا که اعانت بر قتل نفس خود نموده و بخاطر میسر شدن درین وقت دیت هم ندارد زیرا که خود قتل نفس خود نموده و
 نیست چنین اگر مجروح شود و ترک تداوی کند و بمیرد زیرا که این سمرایت جراحت مضمونه است یا ترک مداواست
 و در آن حکم قصاص است چنانچه بعد ازین مذکور خواهد شد و تلف از آتش بجز و القادر آتش نشد بلکه بسبب احراق جدید است
 که اگر کشت و آتش نمیکرد و نمیشد و چنین حکم است اگر بنید از کسی را در آب عظیم و اگر قصد کند کسی را و نه بند درگ خود را یا
 بنید از کسی را در آب و از گاه در خود را در زیر آب با وجود قدرت بر خروج قصاص دارد و نه دیت چهارم اگر کسی
 جنایتی کند بر دیگری و مدعیانند اینکه دست او را بر دوش سمرایت کند بریدن دست و تخریب نفس شود قصاص بر او
 لازم میشود یا انگشت او را بر دوش و عمد آلتی که غالباً موجب قتل باشد آنهم همین حکم دارد و پنجم اگر بنید از خود را از مکان بلندی
 بر انسانی عمداً و چنین افتادنی غالباً موجب قتل باشد و هلاک شود آن آدم زبیرین حکم قتل دارد و قصاص واقع ثابت
 میشود و اگر غالباً موجب قتل نباشد در صورت قتل خطا شبیه بعد خواهد بود و در آن افتاده دیت مطلقه است که بعد ازین
 مذکور خواهد شد و آنکه خود را انداخته اگر بمیرد خون او بدر باشد **ششم** شیخ رحمه الله فرموده که سحر حقیقتی نیست و در بعضی
 احادیث آمده که حقیقت دارد و شاید که آنچه شیخ گفته قریب باشد ولیکن بنا بر احتمال حقیقت اقرب است پس اگر سحر
 کند کسی را و بمیرد و موجب قصاص میشود و دیت هم لازم نمی گردد و موافق مذکور شیخ و همچنین اگر اقرار کند بآنکه بسحر کسی را
 کشته و بنا بر آنچه ما گفتیم از احتمال لازم میشود بر او قصاص بسبب اقرار و در اخبار آمده که ساحر را باید کشت شیخ در خلاف
 گفته که برای دفع فساد میکشند ساحر را بحد سحر نه بقصاص هر شبه دوم از سبب آنست که ضم شود یا بسبب مباشرت
 یعنی علیه هم و در آن چند صورت است اول اگر کسی پیش شخصی بیار و طعام مسموم را پس اگر آن شخص که مسموم است
 قاتل باشد و بخوابش بخورد پس نه قصاص دارد و نه دیت و اگر نمیداند و بخورد و بمیرد ولی او را می رسد که بقصاص قاتل را
 بکشد زیرا که هر چند مباشر خوردن طعام نفس مقتول است ولیکن با عدم علم مسمومیت خورده و حکم مباشرت قتل
 از او بسبب فریب و خدعه سم دهنده بوده و اگر بنید از دوش در طعام صاحب خانه و بخورد آنرا صاحب خانه و بمیرد
 شیخ رحمه الله در کتاب خلاف و مبسوط گفته بر او لازم میشود قصاص و درین اشکالست زیرا که صاحب خانه خود
 طعام را خورده و مباشرت قتل خود شده و هر گاه مسبب و مباشرت جمع شوند ضمان مخصوص مباشرت باشد پس قصاص
 بر سبب نخواهد بود و نظر بر اینکه مباشرت عالم نبوده از مباشرت ضعیف شده قصاص تعلق بسبب میگیرد و گفته اند
 که اقوی درین مسئله ثبوت دیت است بر ذمه اندازنده بقصاص و الله اعلم و دوم اگر بکند چاهی عمیق در راه

و دیگری را طلب کند که از آن بیاید و آنست و بیفتد و ریاح و میوه و برادرست قصاص زیرا که این کار غالباً براس قتل می کنند
معاندان پس حکم قتل عمد دارد و سوهم اگر کسی مجروح کند و گیر می را و مجروح مدوا و اسب جراحات کند بدوای سگی پس آن دوا
بسرعت قاتل باشد خود را خود کشته و بر جرح کننده قصاص جراحات است اگر شتر عا قصاص داشته باشد و الا تفاوت
قیمت که بسبب جراحات او در مجروح شده و دیتی بر او لازم میشود و اگر آن دوا بسرعت کشنده نباشد و گمان غالب لای
مخرج بود و بمیرد ساقط میشود از دیت او آنچه مقابل فعل مقتول باشد که خوردن دوا می سگی است و نصف دیت میباشد جراح
بد بد پورته مقتول زیرا که مورت او مستند بد فعل شده و دلی مقتول را میرسد که جراح را بکشد بعد از نصف دیت پورته
جراح و همین حکم است اگر زود کشنده نباشد و لیکن گمان غالب مردن مجروح باشد یا بد و زود مجروح جراحات خود را در گوشت
صحیح و زخم سوزن هر دو سرایت کند و بمیرد ساقط میشود از دیت آنچه مقابل فعل مجروح باشد که و ختن است و دلی مقتول را
میرسد که جراح را بکشد قصاصاً بعد از نصف دیت مترجم گوید در صورت اشتراک فعل جراح و فعل مجروح اگر معلوم
باشد که فعل یکی از آنها مستقل و قتل مجروح بود همان یک قاتل باشد و قصاص یا دیت با و راجع میشود پس اگر فعل
جراح مستقل و قتل بود قصاص بر او لازم میشود بشرط رضای دلی مقتول دیت بدل قصاص میتواند شد و اگر مستقل و قتل
مجروح فعل خودش باشد مانند خوردن دوا می سگی یا و ختن جراحات پس قصاص نفس و دیت هر دو از جراح ساقط میشود
و قصاص جراحات اگر آن جراحات را قصاص باشد یا تفاوت قیمت مجروح که عبارت از ارزش است اگر قصاص
نداشته باشد بر جراح لازم میگردد و اگر معلوم نشود که مستقل فعل کدام است در قتل مجروح هر دو شریک خواهند بود و در
قتل انصافاً و این ظاهر است هر چه سوهم از مرآت بسبب قتل عمد است که ضم شود با جنایت کنند فعل حیوانی
هم در آن چند صورت است اول هرگاه بیندازد کسی را در دریا و پیش از آنکه بآب برسد مایه او را فرو برد پس بر او
قصاص زیرا که در دریا انداختن کشتن او است عاده و بعضی فقها گفته اند که قصاص ندارد زیرا که قصد اطلاق او بآب
نوع نکرده پس دیت لازم میشود و این قول قویست اما اگر بیندازد او را در آبی مایه و آن مایه فرو برد بر او لازم میشود
قصاص زیرا که مایه با طبع مضر است یا دمی و حکم آلت قتل دارد و مترجم گوید مصنف رحمه الله درین مسئله قول
دوم را قوی دانسته و شیخ علی رحمه الله و صاحب مسالک قول اول اقوی دانسته اند و همین اظهار است دوم اگر بر انگیزد
سگ گزنده را بر کسی و آن سگ بکشد او را شبه است که قصاص بر او لازم میشود زیرا که سگ حکم آلت قتل دارد
و همچنین اگر بیندازد کسی را پیش شیر بنوعیکه ممکن نباشد او را اخلاص از او و بکشد او را آن شیر خواه در مکان تنگ باشد
خواه فراخ سوهم اگر بکشد کسی را از قاتل پس بمیرد کشته میشود بآن و اگر بگذارد بر بدن او و مار را و بگذارد

اورا آن مار و ہلاک شود و شبہ وجوب قصاص است زیرا کہ عادت جار نسبت بانکہ این کار موجب قتل نفس است
چهارم اگر مجروح کند کسی را و بعد از آن شیر او را بگزود و ہر دو جرح است سرایت کنند و یکشند ساقط نمیشود قصاص و آیا فاضل
دیت را رد باید نکند بوجہ جار شبہ آنست کہ رد میکنند و ہم چنین اگر شریک شود با قاتل پدر مقتول یا شریک شود عبد و حر
و قتل عبد مضر جم گوید و قتیکہ ہلاک شود مقتول بدو جرح است کہ یکی موجب قصاص باشد و دوم غیر موجب قصاص مانند
اینکہ شریک جار شیر یا پدر مقتول باشد بقصاص پس کشتن پدر یا زن نیست پس اگر راضی شوند اولیای مقتول بدیت
بر جار شریک شیر یا شریک پدر مقتول نصف دیت لازم میشود و نصف دیگر اگر شریک قاتل پدر مقتول باشد
از او گرفته میشود و حصہ جرح است شیر ساقط است و اگر قصاص طلب کند باید سوا حصہ ساقط یا اولیای قاتل نمایند
تا قصاص بعمل آید و ہم چنین اگر عبد و حر شریک شوند و قتل عبد و آقای عبد مقتول طلب قصاص کند حر را و در بدل عبد
قصاص نمیشود و عبد را در قصاص عبد میکشند بعد ادای فاضل دیت با آقای عبد قاتل و اللہ اعلم بحکم اگر دستہاے
کسی بر پشت بندند و بند از نواد و در مکان درندگان و بدرد او را شیر اتفاقا قصاص ندارد و در آن دیت است زیرا
کہ افعال سباع موافق طبع آنها باختیار آنها میشود و در آن افعال مختلف میباشد و انداختن در زمین آنها موجب قتل
نمیشود لیکن سبب قتل شدہ پس موجب دیت باشد چہا رہم از مراتب تسبیب آنست کہ ضم شود بان سبب مباشرت
انسان دیگر و در آن چند صورت است اول اگر شخصی جانی بکند و دیگری در آن چاہ افتد بسبب انداختن تالشی پس قاتل
کسے است کہ او را در چاہ اندازد نہ آنکہ چاہ را کندہ و همچنین اگر ببندد او را از مکان بلندی و از پایین دیگری شمشیر برینہ
و برابر او برض گذارد بنوعے کہ آن شمشیر او را در حصہ کند پیش از آنکہ بر زمین برسد پس قاتل کسی است کہ شمشیر محاذی او
گذاشتہ کہ بان دو پارہ شد و اگر بگیرد کسی را یکی و دیگریے او را قتل نماید قصاص بر قاتل است نہ آنکہ او را گرفتہ
و لیکن گیرندہ را حبس میکنند تا وقتیکہ بمیرد و اگر ناظر در گرفتن او تالشی باشد ضامن دیت یا قصاص نمی شود و لیکن
چشمہای او را میکنند و وہم ہر گاہ شخصی اگر اہ کند دیگری را بر قتل ناحق قصاص تعلق بمباشر قتل میکند نہ امر قتل کنندہ
و اگر اہ قتل نمی باشد یعنی غایب میشود و تقیہ و قتل نیست زیرا کہ تقیہ برای محافظت نفس است نہ برای قتل نفس و سواے
قتل ہر چہ باشد در آن اگر اہ خد را دست و در روایت علی ابن رباب و اروشد کہ امر قتل را حبس باید کرد تا وقتیکہ بمیرد
و این در صورت نیست کہ بکرہ بصیغہ اسم مفعول بالغ و عاقل باشد و اگر غیر ممیز بود مانند طفل و دیوانہ پس قصاص لازم می شود
بر اکر اہ کنندہ زیرا کہ غیر ممیز بمنزلہ آلت فعل است و برابر است درین احکام خواہ قاتل آزاد باشد خواہ بندہ و اگر مکرر یعنی
بر کسیکہ اکر اہ کنند صاحب تمیز و غیر بالغ باشد و از او پس قصاص بر او نباشد و دیت تعلق بقاتلہ مباشرتی گیرد و

چنانچه در مقامش مذکور خواهد شد زیرا که عمد غیر باطل حکم خطا دارد و در صورت اگر اهل بطریق اولی نخطی خواهد بود و دیت قتل خطا
بر عاقله است و بعضی اصحاب میگویند که اگر قاتل ده ساله باشد قصاص میکنند و این قول معمول نیست اگر قاتل صاحب
تمیز باشد و بنده و غیر باطل بود حیایت تعلق بر قبه او میگیرد و قصاص ندارد و در کتاب خلاف گفته که اگر بنده مکره بصیغه اسم
مفعول صغیر یا دیوانه باشد ساقط میشود از او قصاص و واجب میشود بر او دیت و قول اول اظهر است و آن ثبوت قصاص
بر مکره است بصیغه اسم فاعل زیرا که غیر میز حکم است قطع دارد چنانچه مذکور شد فروع اول اگر کسی بگوید که کیش مرا
والا میکشم ترا جائز نیست کشتن زیرا که اذن در آن موجب رفع حرمت نمیشود و اگر مباشر این کار شود قصاص بر او لازم
نمیشود زیرا که مقتول حق خود را سقاط کرده بسبب اجازت پس بوارث چه میرسد و ارث را استحقاق قصاص یا دیت
از مورث است و هر گاه مورث راضی نباشد و ارث چه حق خواهد داشت معذرا اذن موجب شبهه است که مسقط حد است
مترجم گوید بعضی فقها گفته اند که ثابت میشود قصاص زیرا که قتل مباح نمیشود باذن پس حق هم ساقط نمیکرد و بآن مانند این که
بگوید کیش زید را والا میکشم ترا یا بن خود بگوید که بکن زنا و آن زن اطاعت کند بآن ساقط نمی شود و لیکن اشتهر قول مصنف است
و شیخ علی رحمه الله صرح این قول را دانسته و الله اعلم و وهم اگر بگوید کسی که کیش خود را والا میکشم ترا پس اگر با مور عاقل و صاحب
تمیز باشد بر امر چیزی غیر سر زیرا که خود مباشر قتل خود نشده و اگر صاحب تمیز نبود پس بر امر قصاص است زیرا که مباشر
ضعیف است و سبب قوی پس قصاص تعلق بسبب میگیرد و درین اشکال است زیرا که گمراه متحقق نشده که سبب باشد
چه معنی اگر اهل قتل نیست که اگر قتل نکند بدتر از قتل بر او واقع شود و این جا امر با و گفته که اگر خود را خود نکشته من ترا میکشم
تفاوت درین دو قتل چیست مگر آنکه بگوید خود را بوجه اهل کیش و الا ترا بجزایم میکشم و درین صورت شاید اگر اهل بر
قتل معقول باشد و قصاص تعلق با امر میگیرد و سوهم صحیح است اگر در چیزی که کم از قتل نفس باشد پس اگر بگوید قطع کن دست
زید را یا عمر و الا میکشم و اختیار کند قطع یکی از آن دو را پس در این صورت در قصاص تردد است زیرا که تعیین یکی از آن
دو با اختیار خود نموده و در آن مجبور نبود پس اجبار و اگر متحقق نشده و در علم اصول فقه مقرر شد که امر یکی از جزئیات آن
کلی نیست هر چند کلی متحقق نمیشود مگر در ضمن جزئی و اگر نظر کنیم بآنکه هر گاه مجبور باشد ایقاع امر کلی باشد و تحقق کلی بدون
جزئی و خارج محال است پس اجبار بر ایقاع کلی عین اجبار جزئی خواهد بود و قصاص بر امر تعلق میگیرد زیرا که سبب
در اینجا قویست از مباشر و این قول قوت دارد و صورت سوهم از مرتبه چهارم اگر شهادت بدینند و کس بکار سکه
موجب قتل باشد مانند قصاص یا شهادت بدینند چهار کس بکار سکه که موجب رجم باشد مانند زنا و حاکم موجب آن قتل
یا رجم کند و بعد از آن معلوم شود که شهادت زور بود ضامن نیست ولی مقتول که طلب قصاص کرده و نه حاکم و نه کسی

که اقامت حد کند حکم حاکم و قصاص بر شمرده باشد و درین مسئله هم سبب تولیت از مباشر و این در صورتیست که ولی مقتول
عالم بحقیقت حال نباشد و چه اگر غلظ داشته باشد که شاید دروغ شهادت میدهند و بنا بر کار بر شهادت زور بگذارند
قصاص بر اوست که قتل ناحق کرده بدستگاری به فریب و خدعه چهارم اگر حربی یا جراح حتمی بزند کسی بر دیگری بسبب
آن حکم در مذبح شود یعنی حیوة مستقره در او نماند و دوم او را ذبح کنند پس بر شخص اول قصاص است و بر دوم دیت
نهیج میت که بعد ازین مذکور خواهد شد و اگر بعد ضرب اول حیوة مستقره داشته باشد و ذبح در حین حیات مستقره از دوم
واقع شد پس اول جراح است و دوم قاتل خواه جنایت اول هم موجب قتل باشد غالباً مانند دریدن شکم یا زخم بر سر
زدن بنوعیکه بام الدماغ برسد و آن برده باریکی است که مغز سر در آن می باشد یا موجب قتل نباشد مانند بریدن
سر انگشت زیرا که ذبح در حال حیات مستقره تاثیر ضرب اول را باطل ساخته است پنجم اگر بر دیگری دست او را دوم پاره
او را و یکس زخم بشود بعد از آن پلاک گرد پس هر که جراحت او بشود جراح است و دوم قاتل که او را میکشد در قصاص
بعد از رویت جراحتی که بشود زیرا که مقتول ناقص است و قاتل کامل و مساوی نیستند تفاوت نقصان بولی قاتل باید کرد
تا مساوات بعمل آید و بعضی فقها گفته اند که بمقتضای آیه کریمه النفس بالنفس التفات باعضا نمیشود و در قصاص نفس ازین جهت
است که اگر شخصی مقطوع الیدین و مقطوع الرجلین باشد او را بکشد کاملی آن کامل را در قصاص باید کشت و نقصان
اعضای مقتول محسوب نمیشود و الله اعلم فرغ اگر دو کس جرح بزنند بر کسی هر کدام یک جراحت و مجروح بمیرد و او عاقلند
یکی از آن دو که جراحت او بشود بگوید و تصدیق او کند ولی مقتول تصدیق ولی جاری نمیشود بر دوم زیرا که برای خویش گرفتن
دیت جراحت تصدیق نموده که از یک دیت جراحت بگیرد و از دوم دیت قتل نفس پس او متمم است در تصدیق
و قول متمم اعتبار ندارد و نیز جراح دوم که انکار بشدن جراحت اول میکند منکر است و اصل عدم اندمال است پس بر
مدعی اثبات است و بر منکر قسم و قول قول اوست یا قسم و بعد از قسم هر دو شریک دیت میشوند اگر ولی مقتول راضی بدیت شود
ششم اگر کسی دست دیگری را قطع کند از بند دست و دوم قطع کند همان دست را از فوق و مقطوع بمیرد و هر دو متقی قصاص
میشوند زیرا که سرایت جراحت اول منقطع نشد جراحت دوم چه در و آن باعضا رسیده و تمام بدن رسیده پیش از
جراحت دوم و بهر دو الم مرده نیست چنین کی اگر دستش را برود و دوم بکشد زیرا که سرایت قطع دست منقطع شد
بجلیل قتل پس قصاص بر قاتل باشد و بر قاطع دست دیت است اگر ولی مقتول راضی شود بگرفتن دیت و الا قطع دست
و در صورت اول اشکال است زیرا که هر گاه جنایت اول داخل در جنایت دوم شود و سرایت جنایت
اول بسبب جنایت دوم منقطع گردد و الم سابق بحد قتل نرسیده بود پس جنایت اول را حکم جنایت طرف

باشد و قتل نفس منسوب بجنایت دوم شود مخصوص یا بلا شرکت اول مانند اینکه یک قطع دست کسی کند و دوم بکشد او را
چون البش آنست که بسبب جنایت اول الم تمام بدن و اعضای رکیبه مقطوع رسیده و روح باقیست و جنایت دوم هر چند
مشترک بر جنایت اول هم باشد قطع روح بشرکت الم اول نموده پس هر دو شرکاء قتل باشند بجنایت اینکه اول قطع دست کند
و دوم بکشد چه سرایت الم قطع یا بقتل منقطع شود و قتل منسوب بجنایت اول نباشد و فرق میان دو صورت واضح است
در یک حکم نباشد و اگر از یک کس هر دو جنایت بعمل آید و بی طرف و اخل در دیت نفس میشود یا جماع علمای با و دیت
برادر لازم نمی شود این در صورتیست که ولی مقتول راضی بدیت شود و اگر قصاص طلب کند قصاص طرف هم داخل در قصاص
نفس میشود و این مسئله فتوای علمای ما اضطراری دارد و در نهایت آنست که قصاص طرف هم میگیرد از او اگر آن دو جنایت
بد و ضرب بعمل آرد و اگر یک ضرب باشد زیاده بر قتل چیزیست بر او لازم نمیشود و این سند قول عیدنی است که محمد بن قیس
از امام محمد باقر و یا امام جعفر صادق علیه السلام روایت نموده و در کتاب مسویا و خلاف گفته که قصاص طرف داخل در قصاص
نفس میشود و همان قصاص نفس بعمل می آید خواه یک ضرب هر دو جنایت شود یا بد و ضرب و این روایت ابی حمزیه است
از حضرت امام محمد باقر علیه السلام و در موضع دیگر از کتاب مسویا گفته که اگر قطع کند دست کسی را و بعد از آن بکشد اول قطع دست
میکنند و بعد از آن میکشند و اقرب چیز نیست که در کتاب نهایه گفته زیرا که بضر اول هم قصاص لازم شده بخلاف
اینکه یک ضرب هر دو جنایت شود چه درین صورت جنایت طرف داخل در جنایت نفس میشود و قتل اکثفا باید نمود و همچنین
اگر قتل بسر است جنایت اول بوقوع آید مانند اینکه شخصی دست دیگری را قطع کند و همین قطع سرایت کند و منجر بقتل
نفس شود پس قصاص نفس لازم شود و قصاص طرف مسامح است اگر شرکاء اول اگر شرکاء شوند چند کس در کشتن
یک شخص کشته نمیشوند آنهمه اشخاص بسبب کشتن آن یک نفر ولی مقتول مختار است در اینکه همه را بکشد بعد از آنکه رود کند
فاضل مقتول دیت را پس هر یک از قاتلان میگیرند فاضل حصه دیت جنایت خود یا بکشد بعد از آن قاتلان را و باقی
قاتلان رو میکنند دیت جنایت خود را بپوشه آنها و اگر از مقتولان بعد از حصه دیت از شرکاء قتل چیزی باقی ماند آنرا
ولی مقتول ندانند و کور میدهند و متحقق میشود بشرکت و قتل باین طریق هر کدام از آنها کاری بکنند که با نفراد موجب قتل باشد
یا کاری بکنند که موجب شرکت و سرایت بقتل شود و در حالتیکه عامد باشد در آن کار و معتبر نیست که شرکای قتل مساوی
باشند در جنایت بلکه اگر یکی یک جراحت بزند و دوم صد جراحت و جمیع آن جراحتها سرایت کند و منجر بقتل شود هر دو شرکاء در
قتل باشند علی السویه و اگر ولی مقتول دیت طلب کند بر هر کدام نصف دیت لازم میگردد و مترجم گوید هرگاه جمعی
بکشند یک نفر خواه شمشیر با و کار و با خواه بزدن چیزی قتل که برداشت آن انسان نتواند نمود یا باند نخستین از یا الای بلند می

یا در دره و امثال آن همه آن جماعت را میتوان کشت بموجب نصوص و مذہب علمای امامیہ آنست کہ دیت نفس
مقتول مقسوم میشود و قاتلان پس اگر اتفاق کنند بر اخذ دیت و ولی مقتول طلب دیت نماید تقسیم دیت میشود و میان
قاتلان علی السوئہ و اگر سه نفر شریک در قتل باشند بر هر کدام ثلث دیت لازم میشود و اگر اختیار قصاص کند میرسد او را
کہ ہر سه را بکشد یا یکی را بکشد یا دو را پس اگر اختیار قتل یک نفر کند حق خود را گرفته و لیکن بر مقتول رو میکنند و دیت دیت
را از دو نفر کہ از قاتلان زندہ ماندہ اند زیرا کہ بر ہر کدام از سه نفر قاتل ثلث دیت لازم شدہ و ہر گاہ یک نفر بقصاص کشتہ شد
ثلث حصہ دیت بنزد او بود و دیت دیگر از دو نفر دیگر گرفتہ و از ہر کدام ہتیفای ثلث دیت بعمل آید و اگر دو نفر را
بدل یک نفر بکشد او میکنند با دلیاے ہر دو نفر تمام دیت یک نفر را مع ثلث دیت دومہ یک نفر غیر مقتول و بورتہ
ہر کدام از دو نفر مقتول و دیت میرسد و یک ثلث از ہر یک برابر جنایت باشد و علی ہذا القیاس و وہم چنانچہ
قصاص گرفتہ میشود از جماعت و قتل یک شخص اگر شرکت او را بکشد در قطع اطراف یعنی اعضا ہم ہر گاہ چند کس شریک
باشند بہمان دستور قصاص یا دیت از آنہا میگیند پس اگر جمع شوند جماعتی بر قطع دست کسی یا کندن چشم او میرسد
او را کہ دست ہر یک از آنہا بر دو بعد از روایچہ فاضل دیت بر ہر کدام باشد میرسد کہ قصاص بگیرد و از یکی از شرکا جنایت
و باقی شرکا رد کنند حصہ دیت جنایت خود را بولی آن یک شرکت در قطع عضو باین نحو میشود کہ ہمہ در آن فعل شریک
باشند یا باین طریق کہ ہمہ شہادت بدہند بر او ایچہ موجب قطع پا او باشد و بعد از آن کہ حاکم بشہادت آنہا قطع دست او
کند دیگر زندہ از شہادت و تکذیب خود نمایند یا اگر اہ بکنند شخصی را بر آنکہ او قطع دست آن کس کند یا کاروی برداش
بگذارند و ہمہ زور بر آن کار دکنند کہ دستش بریدہ میشود پس اگر ہر کدام آنہا جزئی از دستش برداش یک از آنہا
را تمام دست نمی توان برید بلکہ بر ہر کدام قصاص بمقدار همان جزو است و ہمین حکم است اگر یکے کار و خود را بالای
بند و دستش بگذارند و دیگر روزی و ہر روز و رکند بر آن دو کار و تا آنکہ تمام دست بریدہ شود چہ از یک کد ام قطع تمام
عنق نشد تا قصاص بر او تعلق گیرد پس اگر ممکن باشد قصاص گرفتن از ہر کدام علیحدہ بقدر جنایت او قصاص واقع میشود
و از آن تجاوز جائز نباشد و الا فلا مقوم اگر شریک شوند در قتل مردی و وزن ہر دو زن را می کشند و بدل یک مرد
زیرا کہ وزن حکم یک مرد و از دو زن میشود چیز کسی چہ فاضل از دیت یا یک کدام ماندہ و اگر زنان بیشتر باشند
ولی مقتول را میرسد کہ ہمہ آن زنان قاتلہ را بکشد لیکن بعد از رد فاضل دیت آنہا ہر کدام علی السوئہ است اگر ہمہ
آن زنان مساوی باشند و دیت مانند اینکہ ہمہ حرہ باشند و مساویہ اگر در میان آنہا کثیر یا ذمیہ ہم باشند قیمت کثیر بقدر
و دیت حرہ نباشد و درین صورت رد فاضل دیت مساوی نباشد بلکہ تفاوت محسوب میگردد و اگر مرد و

وزنی باشد اگر کشتند مردی را و راضی شود ولی مقتول بدیت بر سر کدام نصف و نیت لازم میشود و میرسد ولی را که هر دو را کشتند
لیکن بعد از نصف دیت مرد بآن مرد قاتل و در کتاب متفق گفته که نصف دیت را بر وزن هر دو باید بدین اطلاق و این
قول مستحب نیست زیرا که فاضل دیت مخصوص بمرد است که برابر وزن است و اگر کشتند زن را و هیچکدام تعلق نمیگیرند و بر مرد
قاتل است که نصف دیت بدین زیرا که بقصاص استیفای نصف دیت نموده و نصف دیگر باقیست از مرد دیگر و اگر بکشد
مرد را زن قاتله نصف دیت مرد بولی مقتول میدهد و بعضی فقها گفته اند که نصف دیت زن میدهد و این ضعیف است
و در هر مقام که رد واجب میشود اول رد بولی می آید و بعد از آن قصاص میشود چهارم هرگاه شریک شوند بنده و آزاد و در کشتن
آزادی و عتق و در نهایت گفته که اولیای مقتول را میرسد که آن هر دو را کشتند در قصاص و باقی غلام بدین قیمت
او را یا آزاد را بکشد و آقای غلام او کند نصف دیت مقتول را که پنجم آوردیم میشود بپورته او یا غلام را با آنها تسلیم
کند یا بکشد بنده را و آقای او را بر آزاد قاتل و عوی نمیرسد و اشبه آنست که اگر هر دو را بکشد قاتل آزاد نصف دیت
او باید بدین و باقی بنده چیز نمیدهند مادام که قیمتش زیاده از نصف دیت حر نباشد و اگر قیمت آن عبد زیاده
از نصف دیت آزاد باشد همان زیادتی را باقی او رد میکنند و اگر بکشد بنده را و قیمت او زیاده از پنجم او در هم باشد
که نصف دیت مقتول است بپولای او میدهند آن زیادتی را و اگر قیمت عبد مقتول برابر دیت مرد آزاد باشد اولیای
مقتول استیفای حق خود بقتل همان غلام نموده اند و آقای او نصف قیمت عبد را از آن مرد آزاد که شریک قتل با غلام بود
میگیرند و درین مسئله اختلافی میان فقها است و آنچه ما اختیار کردیم و گفتیم که اشبه قیمت و مناسب تر است بحدس باقیمه
پنجم اگر شریک شوند غلامی و وزنی و کشتن مرد آزادی اولیای مقتول را میرسد که بکشد هر دو را و بر زن و غلام چیز
رد نمی شود زیرا که نصف دیت مرد آزاد بر زن است و نصف بر غلام وزن حکم نصف مرد دارد قیمت غلام اگر از نصف دیت
مرد آزاد کمتر باشد یا برابر نصف دیت مرد بپولای چیزی از پنجم کدام فاضل نمی آید که روش و باقی او و اگر قیمت غلام زیاده
از نصف دیت آزاد بود زیادتی رد میشود باقی او و اگر بکشد زن را بقصاص میرسد آنها را که غلام دارد بنگی میگیرند و نصف
دیت مگر آنکه قیمت او زیاده از نصف دیت مقتول باشد پس رد کرده میشود باقی او آنچه زیاده بود و اگر بکشد غلام را قیمت
او بقدر جنایت او باشد که نصف دیت حراست یا از آن کمتر پس چیزی رد نمیشود باقی او و بر زن لازم میشود نصف دیت
مرد آزاد و اگر قیمت غلام زیاده از نصف دیت باشد و یا بقدر تمام دیت حرا بپولای مقتول قتل غلام استیفای حق
خود گردانند و زن نصف دیت ذمه خود را باقی غلام میدهد و اگر کمتر از تمام دیت حرا بیشتر از نصف دیت او باشد درین صورت
زن از جمله نصف دیت که بر ذمه اوست اولاً از جمله قیمت غلام که زیاده از نصف دیت آزاد است باقی غلام میرسد

وتمتہ انجہ از نصف دیت بر مرد و بکند با و لیای مقتول او انکاید فصل دوم در شرائط قصاص است و آن پنج چیز است
 اول آنکه قاتل و مقتول مساوی باشند و حریت و عہدیت پس کشته میشود مرد آزاد و بقصاص مرد آزاد و بقصاص زن آزاد
 ہم بشرطیکہ اولیای مقتولہ روفاصل دیت مرد آزاد کہ نصف دیت او باشد با و لیای مرد آزاد نمایند زیرا کہ دیت زن
 نصف دیت مرد است بسبب روفاصل تساوی عمل می آید و همچنین میکشد زن آزاد و در قصاص مرد آزاد ہم و تکلیف
 روفاصل دیت از آن زن نمیکند علی الاثر زیرا کہ حیثیت آدمی برپادہ از نفس او تعلق میگیرد و قصاص میگیرند و در طبع جوارح
 و اعضا از برای زن از مرد بدون روفاصل دیت و مساوی میشود و دیت اطراف مرد با اطراف زن مدام کہ بقدر ثلث
 دیت آزاد نرسیده باشد و هرگاه دیت اطراف ثلث دیت نفس برسد پس رجوع می کنند یعنی قصاص می کنند
 مرد را کہ بسبب جنایتی کہ بر زن کرده باشد بعد از روفاصل دیت کہ قدر تفاوت میان دیت زن و دیت مرد است
 و کشته میشود و در بدل نیز در بدل کثیر و در بدل غلام ہم و کشته نمی شود و مرد آزاد و در قصاص غلام
 و نه در قصاص کثیر و بعضی فقہا گفته اند کہ اگر مرد آزاد و عادت بقتل غلامان کند و این کار هیچ مکرر بفعل آورد و او را
 در بدل قتل غلام باید کشت از قبیل دفع مساوی و دم دیگر ہم بر آن امر شنیع نمایند و اگر بکشد آقا غلام خالص
 خود را کہ پنج جزوی از او آزاد نشده باشد کفارہ قتل نفس میدهد و تحریر میکند او را حاکم شرع و قصاص نمی کنند او را و بعضی
 فقہا گفته اند کہ قیمت آن غلام را صدق میکنند و در سند این حکم ضعفی هست و در بعضی روایات آمده کہ اگر عادت کند
 بقتل غلامان خود میکشد او را و اگر بکشد غلام دیگری را عداوت او ان قیمت آن غلام بدید با لکش آنچه می ارزد در روز کشتن و
 اگر قیمت غلام زیادہ از دیت آزاد باشد بقدر دیت آزاد میدہند زیادہ از آن و همچنین قیمت کثیر ہم اگر زیادہ از
 دیت زن آزاد بود آن زیادہ ای لازم نمیشود بلکہ بقدر دیت حرہ میدہد و اگر آن غلام ذمی ملک کافر دے باشد زیادہ
 از دیت ذمی بمالکش نمیدہند و اگر کثیر ذمی بود زیادہ از دیت زن ذمی از قاتلش طلب نمیکند و اگر بکشد غلامی مرد
 آزادی را کشته میشود و بقصاص و آقا ضامن جنایت او نیست و لیکن وارث مقتول مختار است در اینکه اگر خواهد بکشد
 آن غلام را یا غلام خود بکشد او را و نمیرسد آقا ضامن او را کہ خلاص کند او را از بندگی ولی مقتول بدون رضائے ولی
 و اگر غلام حر است نزد بر آزادی میرسد مجروح را کہ قصاص را بگیرد و از او و اگر طلب دیت کند آقا خلاص میکند او را
 یا او می ارزد بیش جنایت جراحات و اگر آقا اقتل کند آزادی ارش مجروح را می رسد کہ در غلامی خود بگیرد آن
 غلام را اگر ارش جنایت او بقدر تمام قیمت عبد باشد و اگر ارش کمتر از قیمت عبد بود جائز است کہ بقدر از آن
 غلام و بکشد خود بگیرد و تمہ در ملک آقایی خود باشد یعنی ملاحظہ کند نسبت ارش جنایت را با تمام قیمت

غلام و اگر نصف قیمت باشد نصف بنده را مالک شود و اگر ثلث باشد ثلث را مالک شود و غلیظ القیاس و اگر خواهد طلب
بیع عبد کند و از قیمت او بقدر ارزش جنایت بگیرد پس اگر قیمتش زیاده بر آن باشد آن زیادتی را با قای خود بدد و اگر بکشت
غلامی غلامی را عمد پس قصاص با اختیار قای مقتولست اگر خواهد قصاص کند و اگر طلب بیت نماید لعلق بر قبه قاتل می گیرد و
اگر قیمت قاتل و مقتول مساوی بود آقای مقتول میتواند قاتل را در بندگی خود بگیرد و عوض مقتول و ضامن دیت نمی شود
آقای قاتل و لیکن اگر خواهد بطریق تبرع قیمت جنایت او را بدد و خلاص نماید غلام خود را جانی است و اگر قیمت قاتل
زیاده بر قیمت مقتول بود بقدر قیمت مقتول از قاتل بگیرد و اگر قیمت قاتل کمتر از قیمت مقتول بود آقای مقتول را میسر
که قاتل را قصاص کند یا او را غلام کند و آقای غلام ضامن چیزی نیست زیرا که آقای غلام نیست و اگر غلام کسی
غلام دیگری را بجنایت بکشد نه بعد آقای قاتل مختار است خواهد او را خلاص کند یا دای قیمت مقتول یا همان غلام را با قای
مقتول بدد و اگر قیمت او زیاده از قیمت قاتل باشد آن زیادتی را خود بگیرد و اگر کمتر باشد تمام آن بر ذمه او نیست و این
باب آقای مقتول اختیار ندارد و اگر تنازع کنند قاتل و آقای مقتول در قیمت عبد مقتول در روز قتل قول قول قاتل است
باقسم او اگر آقای مقتول را بدین نباشد زیرا که اصل عدم زیادتی قیمت است و غلام مدبر که آقا وصیت بعتق او نموده
باشد و احکام حکم عبد خالص دارد پس اگر مدبر بکشد کسی را عمد او را می کشند و اگر دلی خواهد او را در بندگی خود بگیرد
و اگر قتل خطا کند پس اگر آقا خواهد خلاص میکند او را با دای وجه دیت و الا تسلیم کند با و لیاست مقتول برای بندگی
پس اگر بمیرد آقا کسی او که تدبیر آن غلام نموده بود آیا آزاد میشود یا نه بعضی فقها گفته اند که آنرا نمی شود زیرا که تدبیر حکم
وصیت دارد و مدبر بسبب جنایت از ملک آقای خود برآمده پس تدبیر باطل میشود بعضی دیگر میگویند نمیشود بلکه آزاد
میکرد و بنا بر قول بازادی آیا سعی میکند آن غلام در خلاصی رقبه خود یعنی کسب و کار خود بقدر قیمت خود یا وجه دیت
بهم رسانیده بدد و خلاص شود و آن خلاف است اشتهر آنست که سعی میکند بمقدار قیمت خود و بعضی فقها گفته اند
که بقدر دیت مقتول و شاید این توهم غلط باشد زیرا که جانی جنایت نمیکند و مدبر اکثر از نفس خود و شیخ علی رحمه الله
فرموده که آنچه اقل الامرین باشد از قیمت خودش در روز جنایت و ارزش جنایت در همان قدر سعی میکند و زیاده بر آن
بر ذمه او نمی شود و بنده مکاتب هر گاه از مال کتابت چیزی با قانر سانیده باشد یا مکاتب مشروط باشد
که آقا با و مترا کرده باشد که تا هنگامیکه تمام مال الکتابت او انکند اصلا آزاد نمیشود بدستور کسی که در مجلس سابق
ذکر یافت حکم ملوک خالص دارد و احکامی که مذکور شد و اگر مکاتب مطلق باشد و چیزی از مال الکتابت
رسانیده باشد آزاد میشود از آن بنده بقدر آنچه رسانیده از مال الکتابت پس اگر بکشد خلاص را قصاص ندارد

زیرا که قدری از او آزاد شده از مساوات برآمده و دیت تعلق میگیرد بر رقبه او به تبعیض یعنی آنقدر که آزاد است از دیت
 به آنقدر از کسب خود و بدو بقدریکه باقیست بر عبودیت اگر آقای او ادای حصه دیت کند کتابت کمال خواهد بود و اگر آقای
 او نکند اولیای مقتول حصه عبودیت او را در بندگی خود میگیرند و کتابت باطل میشود یا میفروشند غلامی را و او با اولیای مقتول
 میدهند و اگر قتل خطا باشد بقدر حریت او امام میدهد که غایب اوست و بمقدار بندگی تعلق بر رقبه او میگیرد و آقای او مختار است
 نخواهد خلاص کند حصه غلامی او را یا تسلیم نماید آنرا در بدل جنایت و در روایت علی ابن جعفر از برادرش از امام موسی کاظم علیه
 السلام واروده که هرگاه مکاتب ادای نصف مال الکتابت کند حکم حر دارد و شیخ رحمه الله این روایت را ترجیح
 در کتاب استبصار داده و در غیر استبصار ترک عمل بآن نموده و مملوک هرگاه بکشد آقای خود را جائز است ولی را که
 بکشد آن غلام را و همچنین اگر مرد آزاد را و غلام باشند و یک بکشد دوم را آقای مختار است خواهد قاتل را بکشد و نخواهد عفو کند
سوم مسئله اول اگر بکشد مرد آزاد را و اولیای مقتول آنرا نمیرسد مگر قاتل و طلب دیت
 نمیتوانند کرد زیرا که متعین و قتل نفس قصاص است و دیت بعنوان مصالحه میباشد برضای طرفین و اگر بر دوست راست کسی
 و بعد از آن دوست راست دیگری را هم قطع کرده میشود دست راست او بدعوی قطع اول دوست چپ او بدعوی دوم
 و اگر بعد از آن دست سوم را هم قطع کند بعضی فقها گفته اند که قصاص سوم ساقط میشود و بدل آن دیت میگیرد و بعضی دیگر میگویند
 پای او را باید برید بدعوی سوم و همچنین اگر چهارم را هم قطع کند پای دوم او را قطع کرده میشود مترجم گوید از فقهای
 امامیه ابن ادریس رضی الله عنه تجویز قطع یا غرض دست نموده و گفته که اگر دست راست قاطع مقطوع باشد در قصاص دست
 راست دست چپ او را می توان برید زیرا که مثلث در میان دو دست متحقق است و بدل دست پائین نی شود چه
 مثلث در میان دست و پانیست و دیت متعین میشود صاحب مسالک این قول را موجه دانسته و روایتی که در باب قطع
 پای فاقد الیدین غرض دست واروده ضعیف و النسخه و علم اما اگر بر دوست کسی را قاطع فاقد الیدین باشد و از جلیین بر او
 دیت لازم میشود زیرا که محل قصاص مفقود است و اگر بکشد غلامی دوم را و در عقب یک دیگر اولیای مقتول دوم
 او را قصاص میکنند زیرا که هرگاه اولیای اول بعد از جنایت او را قصاص نکرده اند و باقی گذاشته اند که مصدر قتل
 دوم شد پس اولیای دوم حق اند بر آن مطالبه و در روایتی وقع شده که اولیای هر دو شریک میشوند در قصاص دوم
 که حاکم حکم نکرده باشد برای اولیای مقتول اول و این شبهه است و اگر ولی مقتول اول اختیار استرقاق غلام قاتل کند
 آزاد میشود آن غلام هر چند حاکم بآن حکم نکرده باشد و درین صورت اگر بعد از آن بکشد دیگری را آن عبد قاتل از ولی مقتول
 دوم باشد خواهد استرقاق او کند یا قصاص نماید دوم قیمت عبد مقسوم میشود بر اعضا و او چنانچه دیت

از او مقسوم میگردد و اعضای او یعنی هر عضوی که در آدمی بکے میباشد مانند زبان و ذکر و بینی در جنایت آن تمام قیمت آن
عبد از جانی گرفته میشود و در اعضای متعدده اگر دو عدد باشند مانند دست و پا و گوش و هر دو کمال قیمت است و در یکی
نصف قیمت عبد و آنچه در آدمی ده عدد از آن عضو بود مانند انگشتان دست و پا و هر کدام عشر قیمت و بطن کلام آن که حشر
اصل است و عبد قهر و در آنچه شرعاً دیت مقرر باشد و در جنایتی که شرعاً در حر و دیتی مقرر نباشد و ارش گرفته میشود از جانی و در آن
جنایت عبد اصل است و حرف باین معنی که حر را بدستور عبد قیمت شخص می کنند و تفاوت قیمت از جانی میگردد پس بگاه
جنایت که در آن از او بر غلامی بقتل تمام آن غلام که دیت او است آقای غلام محبی طلب اگر خواهد غلام خود را نگاه دارد و
چیز از جانی و در وجه جنایت طلب نکند یا آن غلام را رد کند جنایت کننده قیمت او را بگیرد و بر او که اگر غلام را قیمت
او را هم بگیرد و جمع در میان عوض و عوض عنه لازم می آید که غیر جائز است و اگر بر یک دست و یک پای غلام را
یک دفعه درین صورت بر جانی لازم است که در بدل آن غلام تمام قیمت او را با قایلش بدد و اگر آقا نگه دارد غلام را
و جانی تسلیم او نکند مستحق چیز نمی شود بمان دلیل یعنی عدم جواز گرفتن عوض و عوض عنه اما اگر قطع کند از غلام یک دست
او را درین صورت آقای او را میرسد نصف قیمت غلام از او بگیرد و غلام را هم باوند بدد و نگاه دارد و همین حکم است در هر جنایتی
که بقدر تمام قیمت غلام نباشد و اگر دست غلام را بکے قطع کند و پای او را دیگری بعضی فقها گفته اند که آنرا دفع می کنند
آقای او را بهر دو جانی و تمام قیمت از هر دو بگیرد یا نگاه میدارد او را و از هیچ کدام چیز نمی طلب کند چنانچه اگر هر دو جنایت
از یک جانی صادر میشد همین حکم بود مصنف رحمه الله گفته که اولی اینست که بگوئیم از هر یک دیت جنایت او بگیرد و
واجب نیست بر او که دفع آن غلام را بهر دو جانی کند و وجه این ظاهر است زیرا که جنایت هیچ کدام بقدر تمام قیمت نیست
و دفع محبی علیه بر جانی در صورتی لازم است که جنایت در صورت مستوجب تمام قیمت عبد باشد تا اجتماع عوض و عوض
عنه لازم نه آید مقوم در هر مسئله که قائل میشویم بجز از استخلاص آقا عبد جانی را با داد اے ارش جنایت باید که آقا ارش
جنایت بدد خواه زیاده از قیمت غلام جانی باشد یا کم از آن و شیخ رحمه الله گفته که اقل امرین میدد یعنی اگر ارش
جنایت کمتر از قیمت عبد جانی باشد همان میدد و اگر قیمت کمتر بود همان و قول اول مردیست چهارم اگر یک
غلام بکشد دو غلام دو مالک را بطریق تعاقب پس اگر آن دو مالک اختیار قصاص کنند بعضی فقها گفته اند که اول غلامی
که کشته آقای او قصاص میکند او را زیرا که حق او سابق بر دوم است و بعد از آنکه او قصاص کرد و عوس دوم ساقط
میگردد زیرا که محل استحقاق قصاص منقوض شد و بعض دیگر گفته اند که هر دو شریک میشوند در طلب قصاص مگر آن که
آقای غلام اول اختیار استرقاق آن عبد جانی کند در بدل دیت غلام خود پیش از صد و در جنایت دوم چه اگر

اولین استرقاق او نموده و بعد ازین قتل غلام مالک دوم از او بعل آید پس قصاص یا دیت از آقای غلام دوم خواهد بود و آن قتل
 شبه است و اگر آقای مقتول اول اختیار دیت کند و مولای قاتل ضامن ادای آن شود حق آقای دوم بر رقبه غلام میگیرد و میرسد
 او را که قصاص کند پس اگر بکشد او را باقی میان مال آقا و دمه غلام قاتل آقا زیرا که ضامن نشده و اگر ضامن شده باشد ورهانی
 شود آقای مقتول اول با استرقاق عید جانی بدین صورت تعلق میگیرد حق آقای مقتول دوم بر رقبه او چنانچه حق آقا
 مقتول اول با تعلق گرفته بود پس اگر دوم قصاص کند او را حق اول هم از او ساقط میشود و اگر استرقاق او کند در عوض دیت
 هر دو قاتل شریک میشوند در مالکیت آن عید جانی و اگر بکشد غلامی غلام دوم مالک را و طلب کند دیت را که قیمت مقتول
 است مالک میشود از رقبه عید قاتل بقدر قیمت حصه خود را از عید مقتول و حق قصاص از آقای عید دوم ساقط نمی شود و از او
 دیت را نداند و را بکشد لیکن بعد از دیت حصه شریک ~~چشم~~ اگر ده غلام بکشد یک غلام را بر هر یک از آنها حصه دهم
 قیمت غلام مقتول بر دمه میشود و اگر آقای او هر ده نفر قاتل بکشد جائز است لیکن هر کدام از آقایان آن نهانه حصه
 غلام او میدهند و اگر مجموع آن ده نفر غلام قاتل بقیمت یک غلام مقتول باشد چیزی از آنها فاضل نمی ماند که باید رد کند
 و هر ده غلام را بدون رد میتواند کشت و اگر ولی طلب دیت کند پس آقای هر کدام مختار است خواهد غلام خود را خلاص
 کند یا دای حصه دیت مقتول یا همان غلام را تسلیم ولی مقتول کند برای بندگی اگر حصه دیت او بقدر تمام قیمت عید باشد
 شیخ طایفه رحمه الله فرموده که اقل امرین بد و اگر حصه دیت دمه عید قاتل بقدر تمام قیمت او نباشد با آقای مقتول میدهد
 از هر کدام از غلامان قاتل بقدر حصه جنایت او یا رد میکند مولا را مقتول فاضل حصه دیت را با آقای قاتل
 تمام او را مالک میشود و اگر آقا چند کس از آن ده غلام قاتل را بکشد آنهم جائز است لیکن هر یک از غلامان زنده که شریک
 قتل بوده اند دهم حصه قیمت مقتول را با آقای آن غلام میدهد پس اگر بقدر قیمت آنکس با آقای آنها وصل شود مع وضع
 حصه دیت دمه هر کدام از آنها حساب برابر میشود و الا تمام میکند آقای مقتول اول آنچه نقصان شود از هر یک از آن
 چند کس با آقای آنها یا تنصیر کند بر قتل همان چند کس از غلامان قاتل که مقدار قیمت مجموع آنها زیاده بر قیمت غلامش
 نباشد ~~ششم~~ هرگاه بکشد غلام آزادی را عمد او بعد از آن آزاد کند او را آقایش صحیح است عتق و قصاص
 ساقط نمیشود از قاتل و اگر بگوئیم که صحیح نیست عتق زیرا که ولی مقتول را حق استرقاق قاتل است و بسبب عتق
 ابطال آن حق نمی شود خوب خواهد بود همین قسم است کلام در فروختن آن عید قاتل و بخشیدن او بدیگر
 و اگر آن غلام بکشد آزادی را بقتل خطا بعضی فقها گفته اند که جائز است عتق او و ضامن میشود آقا دیت مقتول را
 بمقتضای روایت عمر ابن شمر از جابر از حضرت امام جعفر صادق علیه السلام و لیکن روایت عمر ضعیف است

و بعض دیگر از فقها گفته اند که عتق صحیح نیست مگر آنکه آقا از ضمان دیت اولاد بر خود گیرد یا رفع کند دیت را با ولیای مقتول
فروع در احکام سرایت جنایت طرف بقتل نفس اول هرگاه جنایت کند مرد آزادی غلامی را بقطع عضو یا از اعضا
او بعد از آن سرایت کند جراحت و منجر بقتل نفس غلام شود و در صورت آقایی او را تمام قیمت آن عبد میدهند که دیت نفس
عبد است و اگر بعد از قطع آن عضو آزاد شود غلام مقطوع و بعد از او سرایت کند و قطع از منجر بقتل شود بمولی عبد میدهد
اقل امرین از ارزش جنایت قطع عضو و دیت نفس عبد زیرا که قیمت عبد اگر کمتر بود از دیت با قاضیان قیمت میدهند
و زیاده آن که بعد از آزادی بهر سبب آنرا آقا مالک نیست و بوجه مقتول باید داد و اگر کم شود ارزش جنایت بسبب سرایت
بقتل لازم نیست جانی را که تاوان نقصان بکشد زیرا که دیت از داخل و در دیت نفس مقتول شده مثالش نسبت
که یکی دست غلام را برید و حالت زندگی بر ذمه قاطع نصف قیمت غلام میشود پس اگر قیمت غلام هزار درهم است
پانصد درهم باقی او میدهد و اگر بعد از قطع دست آزاد شود و دیگر دست او را قطع کند و سوم پای او را و این هر سه
جنایت سرایت کند و منجر بقتل نفس غلام شود و دیت عضو ساقط میشود و دیت نفس لازم میگردد که هزار
درهم است و آنرا ثلث قیمت میکنیم بر هر سه جانی پس لازم میشود جانی اولین را ثلث هزار درهم که با قاضی غلام بدید از آن
نصف بر او لازم شده بود پس مولا را ثلث هزار درهم میدهند و دو ثلث دیگر بوجه مقتول باید داد و نصفه نقصان
گفته که با قاضی دهند اقل امرین از ثلث قیمت که در حالت بندگی داشته و ثلث دیت در حال آزادی قول
اول اشبه است دوم اگر مرد آزادی قطع کند دست غلامی را و بعد از آن آزاد شود غلام مقطوع و سرایت کند جراحت
و منجر بقتل شود از او را قصاص نمی شود زیرا که عبد مساوی حر نیست و بر ذمه قاطع میشود و دیت مرد آزاد مسلمان زیرا که
قطع دست منجر بقتل نفس شده و قتل در هنگام عتق استقرار یافته پس آقایی او را منجمه دیت نصف قیمت آن عبد میدهد
که در هنگام قطع می از زید و بوجه مقتول میدهد آنچه باقی ماند از دیت و اگر قطع کند مرد آزاد و دیگر پای او را بعد از عتق
آن عبد و هر دو جراحت سرایت کند بر جراح اول قصاص نیست و در قطع دست بسبب مساوات و حریت
در قیمت و نه بر سرایت جراحت زیرا که هرگاه در اصل جنایت قصاص نباشد در سرایت آنهم قصاص نخواهد بود و
بر جراح دوم قصاص است زیرا که جنایت حر بر حر بمثل جانی یعنی علیه مساوی هم دیگر اند لیکن بعد از رد نصف دیت
بوجه بختی علیه و ساقط نمیشود قصاص بسبب مشارکت دوم در سرایت چنانچه میشود قصاص بسبب مشارکت
پدر یا اجنبی در قتل پسر و مشارکت مسلمان یا ذمی در قتل ذمی چه اجنبی و ذمی را قصاص می کنند هر چند بر پدر و بر
مسلمان قصاص نباشد سوم اگر قطع کند آزادی دست غلام را در حالتی که آن غلام در بندگی باشد

و بعد از آن پای او را قطع کند در حالتی که آزاد شده باشد بر قاطع لازم است که نصف قیمت آن عبد یا قاصد او بدهد که در وقت قطع می ارزید و بر او دست قصاص در برابر جنایتی که در حالت حریت نموده پس اگر مجنی علیه قصاص جنایتی که در حال آزادی بر او نموده جائز است و اگر طلب بیت کند نصف دیت میگیرد و در آن آقای احمق ندارد و اگر هر دو جنایت سرایت کنند و منجر بقتل شوند پس بر جنایت اول قصاص نیست زیرا که مساوات در میان جانی و مجنی علیه نیست و قصاص و قطع پا است زیرا که در هنگام قطع رجل هر دو مساوی اند و حریت و ایات ثابت میشود قصاص بعضی گفتند نه زیرا که سرایت بسبب دو جراحت شده و یکی از آن دو جراحت که در هنگام رقیبت بوقوع آمده موجب قصاص نیست و اشبه آنست که قصاص ثابت میشود لیکن بعد از آنکه او یای مقتول رو کند و برشته قاتل چیزی را که آقای مقتول مستحق آنست و اگر قصاص کند ولی مقتول بر قصاص قطع یا مجنی علیه نصف قیمت او را که در وقت جنایت می ارزید میگیرد و زیاده بر آن هر چه باشد مال و ارث است پس جمع میشود براس و ارث قصاص و فاضل دیت قطع دست و صورتیکه دیت آن زیاده از قیمت نصف عبد باشد فخر سوم تسادی و ردین است پس کشته نمی شود و در بدل کافر مسلمان خواه آن کافر ذمی باشد یا در آن مسلمان یا حربی بود لیکن او را تحریم میکنند و قتل کافر و دیت ذمی از او میگیرند و بعضی فقها گفته اند که اگر عادت کند بقتل کفار ذمی جائز است که او را قصاص کنند تا دیگران نیز جرأت نکنند بر قتل اهل ذمه و لیکن آنچه تفاوت در میان مسلمانان و ذمه میشود آنرا باولیا ذمه مسلمان قاتل میدهند و بعد از آن او را قصاص مینمایند و کشته میشود و مرد ذمه و در بدل مرد ذمه و در بدل زن ذمه هم بعد از رد فاضل دیت و کشته میشود زن ذمه نیز در بدل زن ذمه و در بدل مرد ذمه هم و از او طلب فاضل دیت کند و کشته نمیشود زن ذمه نیز در بدل ذمه و در بدل مرد ذمه هم و از او طلب فاضل دیت نمی شود و اگر بکشد ذمی مسلمان را عمد میدهند او را با مالش باولیای مقتول و آنها مختار اند و قتل و در استرقاق اولاد صغار تر و درست است اشبه آنست که آنها باقی میمانند بر حریت و اگر مسلمان شود ذمی قاتل پیش از آنکه او را استرقاق کنند باولیای مقتول نمیرسد آنها را اگر قتل او چنانچه اگر در حالت اسلام قتل میکرد او را هم قتل میکردند و اگر بکشد کافر کافر دیگر را و مسلمان شود قاتل کشته نمی شود و در بدل کافر میگیرد از او دیت را اگر مقتول صاحب بیت باشد یعنی حرب نباشد و کشته میشود حلال او و در بدل حرام زاده هم زیرا که هر دو مساوی اند در اسلام از لواحق این باب چند مسئله اول اگر بر مسلمانان دست ذمی را و بعد از آن مسلمان شود ذمی و سرایت کند جراحت و بکشد او را بر مسلمان قصاص بقطعید و قتل نفس هر دو میشود و همچنین اگر مسلمان آزاد دست عبد قطع کند و بعد از آن آزاد شود و جراحت سرایت و منجر بقتل نفس شود زیرا که در هر دو مسئله کفایت در میان جانی و مجنی علیه نیست در وقت تحقق جنایت و همین حکم است

در صبی هم اگر دست مانعی را برود و بعد از آن بارخ شود و سرایت کند جراحت و بکشد مجروح را قطع دست او نمی کنند
 زیرا که جنایت او را در حال تحقق جراحت قصاص نبود و ثابت می شود و دیت نفس مقتول چه جنایت مضمون است باید که
 ارزش آن بدید و آن درین جا دیت نفس است و دوم اگر بر مسلمان دست حربی یا دیت مرتدی را و بعد از آن مسلمان
 شود حربی یا مرتد و سرایت کند جراحت و باعث قتل شود و یکدوم از قصاص و دیت لازم نمی شود بر جانی زیرا که جنایت
 بر حربه و مرتد مضمون نیست پس سرایت آنهم مضمون نباشد و اگر بر دومی تیر اندازد و بعد از آن ذمی مسلمان شود و تیر
 بر او برسد بعد از اسلام و بجز قصاص ندارد و دیت لازم می شود زیرا که در وقت رسیدن تیر مسلمان بود و همین حکم است
 اگر تیر اندازد بر غلامی و بعد از آن غلام آزاد می شود و تیر بر او برسد و بجز چه در وقت رمی آزاد نبود و در وقت رسیدن تیر آزاد شد
 پس قصاص نمی شود و دیت لازم می شود و همچنین اگر تیر اندازد بر حربه یا مرتد و برسد آن تیر بعد از اسلام آن
 قصاص ندارد و دیت لازم می شود زیرا که تیر او رسیده بر مسلمان محفوظ الدم سووم هرگاه مسلمان قطع دست مسلمان کند
 و سرایت کند جراحت و بکشد در حالیکه مرتد شده باشد مجروح قصاص ساقط شود و نفس و ساقط نمی شود قصاص قطع
 دست زیرا که در هنگام جنایت قصاص لازم شده و ساقط نمی شود بسبب عوض ارتداد و طلب قصاص دست کند
 و ارث مسلمان او و اگر وارث مسلمان نداشته باشد امام استیفای قصاص نماید و شیخ رحمه الله در کتاب مبسوط گفته
 که موافق قواعد مذکور ما نیست که هیچ کدام از قصاص و دیت بر او نباشد زیرا که قصاص دست و دیت آن دخل
 شد و در قصاص نفس و دیت آن نفس مرتد مضمون نیست و مصنف رحمه الله گفته که این قول مشکل است زیرا که از
 دخول قصاص طرف در قصاص نفس لازم نمی آید ساقط می شود قصاص طرف بسبب عوض مانعی از قصاص نفس
 اما اگر دعوی کند مرتد بسوی اسلام قبل از سرایت جراحت قصاص در نفس لازم می شود و اگر سرایت در حالت ارتداد بود و
 بعد از آن عفو کند بسوی اسلام و تمام شود سرایت و موجب قتل گرد و پس در قصاص تردد است شبه آنست
 که قصاص ثابت می شود زیرا که جنایت در حال استقرار مضمون است و معتبر در مکان جنایت حال استقرار است و بعضی فقها
 گفته اند که قصاص ندارد زیرا که وجوب قصاص مستند است بجنایت و تمام سرایت و درینجا قدری از سرایت جداست
 و آن سرایت در زمان ارتداد است و اگر جنایت بخطا صدور یافته دیت لازم می شود زیرا که در اصل مضمون است و محفوظ الدم
 رسیده زیرا که در حین جراحت مسلمان بود و چهارم هرگاه بکشد مرتد ذمی را و قتل مرتد تردد است زیرا که مرتد بسبب اسلام
 محترم شده و قوی آنست که کشته می شود زیرا که هر دو مساوی اند و کفر چنانچه نصرانی را میکشند براسه قتل یهودی و
 جمیع اقسام کفر یک ملت است اما اگر مرتد رجوع باسلام کند قصاص ندارد و بر او دیت لازم نمی شود و پنجم

اگر زخم بر زنی مسلمان یا نصرانی را و بعد از آن مرتد شود جراح و سرایت کند جراحت قصاص ندارد زیرا که در وقت جنایت مساوی نیست و بر ذمه اوست دیت زنی ششم اگر بکشد زنی مرتد را کشته میشود زنی زیرا که مرتد محفوظ الدم است نسبت بزنی یعنی خون او بر ذمی پدر نیست هر چند امام او را بکشد بسبب ارتداد اما اگر بکشد مرتد را مسلمان قصاص ندارد بسبب عدم کفایت و در دیت تردد است و اقرب آنست که دیت هم ندارد و اگر واجب شود بر مسلمان قصاص بکشد آن مسلمان را غیر ولی مقتول بر قاتل قصاص است و اگر واجب القتل شود بسبب زنا یا اغلام و بکشد او را غیر امام بر او قصاص نمیشود و دیت بهم ندارد زیرا که حضرت امیر المومنین علیه السلام فرموده اند لم یردی کسی بکشته بود و ادعا میکرد که او را با زن خود یافته بر نسبت قصاص مگر آنکه بینه بیاری بر این دعوی و ازین کلام ظاهر میشود که غیر امام هم بعضی زانیان را میتوان کشت شرط سوم آنست که قاتل پدر مقتول نباشد پس اگر شخصی بکشد پسر یا دختر خود را قصاص بر او نمیشود و کفاره جمع و دیت و تعزیر لازم می شود بر او و همین حکم است پدر پدر را هر چند بالارود و میکشند پسر او قصاص قتل پدر و همچنین مادر هم کشته میشود و قصاص پسر و پسر هم کشته میشود و قصاص مادر و همین است و اقارب مانند اجداد و جدات مادری و برادران پدر و مادر و پدری تنها و مادری تنها و عم و خاله و خاله با و فروع اول اگر دعوی کنند و کس مجهول آنی را و هر کدام بگویند که این پسر منست پس اگر بکشد یکی از آن دو پیش از قریه قصاص هیچکدام میرسد زیرا که احتمال البوة در هر دو قائم است و الحد و تدیری با شبهات و اگر هر دو بکشند او را شرکت با احتمال البوة باقیست و همان حکم دارد و بعضی فقها را بنحاطر خطور نموده که بقریه عمل باید کرد درین قول جراتست بر کین خون با وجود اشتباه پس اقرب قول اول است و اگر دو کس ادعای پسر آن مجهول النسب کنند و بعد از آن یکی رجوع کند ازین دعوی و هر دو بکشند او را قصاص متوجه میشود بآنکه رجوع ازین دعوی کرده و لیکن بعد از رد حصه دیت شریک قتل که پدر او است و آن نصف دیت است و بر هر کدام از قاتلین مذکورین کفاره قتل نفس است با تمام و اگر تولد کند طفل بر فراش دو کس که هر دو دعوی پسر او کنند مانند پسر تولد از کنیز که مالک سابق و لاحق است هر دو وطی کرده باشند او را یا یکی زوجه باشد و دوم شبهه وطی کرده در یک طهر و آن هر دو بکشند مولود را پیش از قریه هیچکدام را نمی کشند زیرا که پدری هر کدام محتمل است و اگر یکی از آن دو رجوع کند از دعوی و بعد از آن هر دو بکشند او را شرکت او را باز کشته نمی شود کسی که رجوع نموده فرق درین مسئله و مسئله اول اینست که درین مسئله فراش ثابت است و الولد للفراش مجرد دعوی نیست چنانچه در مسئله سابق است لهذا درینجا حکم قتل هیچکدام نمیتوان کرد هر چند یکی رجوع کرده باشد و لیکن درین فرق تردد است و شیخ علی رحمه الله گفته که راجع را قصاص میشود و اگر مردی بکشد زن خود را پسر آن زن که از صلب قاتل باشد میتواند قصاص کرد پدر خود را یا نه بعضی فقها گفته اند

که نمیتواند کرد زیرا که او مالک قصاص پذیر نیست و اگر گوئیم که در صورت مالک قصاص میشود مکن است زیرا که این قصاص عام است و تخصیص باید منحصر در موردی باشد که در قصاص پدر از قتل پسر منع در ویافته و باقی بر عموم باقی است و این حکم است کلام در قذف که اگر زوج زوجه خود را نسبت بر نابد و چهار شاهد بنیاد و آن زن بمیرد و در آن سوای پسر که از همان شوهر بهم رسیده نداشته باشد مطالبه حد بر پدر خود میتواند کرد و آن خلافست شیخ علی رحمه الله فرموده که نمیتوان کرد اما اگر پسر از غیر آن شوهر داشته باشد باید در حصه دیت آن پسر با و کند و بعد از آن قصاص کند و استیفا تمام حد قذف از زوج مادر خود میتواند نمود و اگر بکشد یک پسر خود را و پسر دیگر مادر خود را پس هر کدام از آن دو قصاص بر دوم میتواند کرد و اگر تنازع کنند در تقدیم و تاخیر یکی بر دیگری در قصاص قریه بنام هر دو میشود و نام هر که بر اید اول در قصاص می نمایند و اگر یکی از آن دو پیش دستی کند و قصاص نماید دوم را ورثه او را میرسد که از او طلب قصاص نماید بشرط چهارم کمال عقل است پس کشته نمیشود مجنون خواه مجنونی را بکشد یا عاقلی را و دیت میگیرد از عاقله او و همچنین طفل غیر بالغ و احم میکشد برای قتل طفل و نه برای قتل بالغ اما اگر عاقلی کسی را بکشد و بعد از آن دیوانه شود ساقط نمی شود از او قصاص در روایتی دارد شده که بر طفل ده ساله قصاص میشود و در روایت دیگر آمده هرگاه قاتلش پنج شیر باشد حدود شرعی بر او جاری میشود و وجه نیست که جسی غیر مکلف است و عمد حکم خطای محض دارد و دیت قتل او از عاقله باید گرفت تا وقتی که پانزده ساله شود و یا ببلوغ رسید دیگر بلوغ او به ثبوت برسد و صاحب مسالک گفته اگر شخصی خوابیده باشد و دیگری را بکشد در خواب او هم مکلف نیست و قصاص بر او واقع نمیشود بلکه قتل خطا دارد و در لزوم دیت بر عاقله فرسخ اگر نزاع کنند ولی مقتول و قاتل بعد از بلوغ قاتل یا بعد از آنکه قاتل با قاتل بیاید و بشمار شود پس ولی بگوید که تو کشتی مورث ما را در حالتی که بالغ بودی یا عاقل بودی و قاتل بگوید که بالغ نبودم و قول قول قاتل است زیرا که اصل عدم بلوغ و عدم عقل است و شبهه صدق قول قاتل است پس قصاص ساقط میشود و دیت بر عاقله لازم میگردد یعنی در صورتیکه مدعی بینة نداشته باشد و اگر بکشد بالغی طفل غیر بالغی را کشته میشود بقصاص مقتول علی الاصح و کشته نمیشود عاقل بقصاص کشتن دیوانه و ثابت میشود دیت بر قاتل او اگر عمد اکبشده او را یا شبهه بعد و بر عاقله لازم میشود دیت او اگر قتل مجنون خطا محض باشد و اگر مجنون بر عاقل حمله کند و عاقل بقصد دفع بکشد او را خوش بدر باشد و در روایتی واقع شده دیت او بر میت المال باشد و در ثبوت قصاص بر میت تردد است و ثبوت شبهه است زیرا که میت هر چند فاقد اختیار باشد لیکن حکم هشیار دارد و در تعلق احکام چه زوال عقل او با اختیار او شده اما کسی که بنگ خورده باشد یا در واسطه خواب آورنده بخورد بدون عذر سه شیخ رحمه الله آنها را هم در حکم مستان داخل نموده و در آن تردد است زیرا که

مسکرت و لیست و رازا عقل و بنگ ضعیف است درین فعل کردن و قیاس در مذہب بانیست محمد افراق در میان مست و بنگ خورده بسیار است و قیاس مع الفارق میشود و قصاص نمیشود بر کسیکه در حالت خواب از او آدمی کشته شود زیرا که فاقد قصد است و مذکور است در آنکه سبب قتل شده و بر او سرت دیت و اگر انمی کسی را بکشد در آن تردد است اظهر آنست که حکم بینا دارد و در ثبوت قصاص اگر عدا کسی را بکشد و در روایت حلبی از حضرت صادق علیه السلام آمده که جنایت انمی حکم خطا دارد که دیت آن بر عاقله است شرط پنجم آنست که مقتول محفوظ الدم باشد یعنی جائز نباشد ریختن خون او پس اگر مسلمانی مردی را بکشد قصاص ندارد و همچنین هر که مباح گردانیده باشد شرع کشتن او را و مانند کسی که هلاک شود بسبب جراحت قصاص یا حد فصل سوم در دعوی قتل است و آنچه ثابت میشود بان قتل شتر طست در مدعی قتل که بالغ و رشید باشد و وقت دعوی نه در وقت جنایت هر چند ادعای وقوع قتل در زمان نابالغی و عدم رشید یا عدم جنور خود کند زیرا که گاهی صحت سماع متواتر میشود هر چند مدعی خود مشاهده نموده و در وقت وقوع جنایت رشید نبوده باشد و نیز شتر طست که دعوی کند بر کسی که صحیح باشد از او مباشرت پس اگر دعوی کند بر غائبی که در هنگام وقوع جنایت حاضر نبوده قبول نمیکند و همچنین اگر دعوی کند بر جماعتی که متعذر باشد اجتماع آنها بر قتل مقتول واحد مانند اهل شهر و قبول نمیشود دعوی بر جماعت هم اگر بنوعی تقریر دعوی کند که ممکن باشد صدق آن دعوی مانند آنکه بگوید که این پنجاه نفر مورث مرا رسیمان بر گلو بسته همه یک جازور کرده اند تا کشته شد و اگر تحریر دعوی کند بتعین قاتل و صفت قتل و نوع قتل که بکدام آلت بوده وقوع آن عمداً بوده یا خطا شنیده میشود و عموماً او آیه شنیده میشود دعوی اگر اقتصار کند بر دعوی مطلق قتل در آن تردد است زیرا که احکام انواع قتل متحقق می شود بر تقدیر اثبات مطلق قتل و حاکم حکم هیچکدام از قصاص یا دیت نمی تواند نمود پس فائده دعوی مترتب نمیشود لیکن اشیاء آنست که قبول میشود و حاکم حکم بمصالح میکند و الا ابطال حقوق لازم آید و اگر مدعی بگوید که کشت صورت مرا یکی ازین دو شخص شنیده میشود این دعوی زیرا که ممکن است عدم علم مدعی بتعین قاتل و اگر مسموم نشود ابطال حق لازم آید و غایت اجتماع دعوی مذکور نیست که بر مدعی علیها قسم لازم شود و در آن قصور نیست و اگر اقامت بینه کند مدعی بر اقامت بینه مذکور یک شخص را و عموماً کند که تو کشتی لوث ثابت میشود بر آن شخص بان بینه و حکم بقسمها باید نمود چنانچه در مسائل لوث مذکور خواهد شد چند مسئله اول اگر دعوی کند بر کسی که او کشته است پدر مرا بشتر کت جماعتیکه عدا آنها نمی دانند میشوند دعوی او را و حکم بقصاص میکنند و نه بدیت زیرا که معلوم نیست که حصه مدعی علیه چه مقدار است از جنایت و حکم بمصالح میکنند برای محافظت خون مسلمان و دوم اگر دعوی قتل کند و بیان نکند که عمد بود یا خطا اقرب آنست که شنیده میشود و حاضری طلب تفصیل و تعیین میکند از مدعی و این استفسار تلقین و تعلیم جواب نیست که ممنوع است

بر قاضی بلا تحقیق دعوی است که چه کیفیت شده تا بموجب آن حکم کند و اگر بیان نکند متوجه نمیشود بدعوی او اگر چه بینه هم برآید
و دعوی اقامت کند زیرا که حاکم به ثبوت این دعوی هیچ حکمی نمیتواند کرد و درین تردد است زیرا که حکم بمصالحت سے تواند نمود
معهوم اگر دعوی قتل کند بر شخصی که بانقراد کشته مورث مراد بعد از آن دعوی کند بر دیگر شنیده نمیشود دعوی دوم خواه دوم را
شریک اول کرده باشد یا اولین را بری گردانیده و دعوی بر دوم کند زیرا که تکذیب نفس خود کرده بدعوی اول و درین
مسئله شیخ قول دیگر دارد و آن اینست که میشوند دعوی دوم را زیرا که شاید دعوی بنی برطن غالب بوده و ممکن است که بعد
از آن علم قطعی بعد در جنایت از دوم حاصل نموده باشد شیخ علی رحمه الله گفته که عدم حمل قویست مگر آنکه مدعی علیه دوم
تصدیق او کند که در این صورت او موافق میشود باقرار خود چنانکه هم اگر دعوی قتل عمد کند و بعد از آن تفسیر کند آنرا بخطا باطل
نمیشود اصل دعوی قتل و همین قسم اگر دعوی قتل خطا کند و تفسیر آن کند با نچه خطا نباشد زیرا که مفهوم عمد و خطا بر بسیار
از مردم مشتبه میباشد پس اصل دعوی باین تفسیر باطل نمیشود و دعوی قتل ثابت میشود باقرار مدعی علیه یا بینه یا بقسامه
اما اقرار پس کافیست که یک مرتبه باشد و بعضی فقها شرط کرده اند که دو مرتبه و معتبر است در مقرر که بالغ و عاقل مختار و آزاد
باشد اما کسیکه ممنوع التصرف در مال باشد بسبب فلس یا سفا هست پس قبول کرده میشود اقرار او بقتل عمد و قصاص بر او
جاری میشود اما بقتل خطا آنهم مقبول میشود و لیکن ورثه مقتول شریک غراما سے اونمی شوند در مال موجود و اگر شخصی
اقرار کند بقتل عمد کسی دیگر بقتل همان مقتول بخطا مختار است ولی هر کدام را که خواهد تصدیق کند و آنچه موافق اقرار
او بود لازم شود و بقیل آورد و بر دیگر چیز لازم نمی شود و اگر اقرار کند شخصی بقتل عمد کسی و بعد از آن دیگری بگوید که من
او را کشته ام و اول رجوع کند از اقرار و هر دو ساقط میشود قصاص و دیه و ادای دیه مقتول از بیت المال میکنند
و این مضمون روایتی است که از حضرت امام حسن علیه السلام نقل کرده اند که در زمان حیات امیر المومنین صلوات الله
علیه شخصی مقتول را یافتند و در خرابه که می غلطید در میان خاک و خون و بر سر او کسی کار و خون آلود در دست گرفته او را نزد
آنحضرت آوردند تا که بعد از استفسار اقرار بقتل نمود و آنحضرت فرموده اند که او را برید و بکشید و هر گاه برونند او را که بکشند
شخصی و دیده آمد و آنها را منع کرد که نکشید او را و او شنیده نزد حضرت امیر المومنین صلوات الله علیه حاضر شد و گفت
آن شخص من او را کشته منم قاتل او و متعظا هر کرد که من در آن همسایگی گو سفندی کشته بودم و برای قصاص حاجت در آن
خرابه با کار و خون آلود رفته بودم و متعجب بودم درین واقعه ناگاه بر دم رسیدم و مرا گرفته اند و بسبب دهشت اقرار کردم گمان
اینکه کسی باور نخواهد کرد و کار مرا پس آنحضرت علیه السلام فرستادند آنها را نزد حضرت امام حسن علیه السلام که حکم در میان
آنها کند آن امام بهام فرمودند که اگر این مرد کشته او را لیکن زنده کرد این بے گناه را و حق تبارک و تعالی فرموده من احیاناً

وکانما حی الناس جميعا هر دو را واگذارند و دیت از بیت المال ادا فرمودند و اکثر فقها بمضمون آن عمل نموده اند و بعضی فقها گفته اند که روایت مخالف اصل و قوی نیست که دلی مختار است از هر کدام که خواهد استیفای حق خود نماید اما مبنی بر این ثابت نمی شود علیکه موجب قصاص باشد مگر بدو شاهد عدل و ثابت نمیشود بیک شاهد و وزن و بعضی گفته اند که بآن دیت لازم میشود و این قول شاذ است و همچنین ثابت نمیشود بیک شاهد و قسم و ثابت میشود بآن آنچه موجب دیت باشد مانند قتل خطا و جراحت با شمشیر شکستن استخوان و جالفه و تفسیر این جراحت با بعد ازین مذکور خواهد شد و قبول نمیشود شهادت مگر در حالتی که خالی باشد از احتمال غیر جنایت قتل مانند اینکه بگوید شمشیر زد بر او پس مرد یا بگوید کشت او را یا بگوید که روان ساخت خون او را و مرد در همان حال یا بگوید که بعد آن جنایت مریض بود تا وقتیکه مرد هر چند زمان مردن متد باشد و اگر مدعی علیه انکار کند بعد از شهادت شهود اتفانت بانکار او نمیکند و اگر تصدیق شهادت کند و دعوی کند که موت مقتول بغير آن جنایت بوده قول قول از دست یا قسم او و همین حکم است در جراحتها هم زیرا که اگر شاهد بگوید که زدند پس مجروح شد جراحت موضعی قبول کرده میشود و اگر بگوید که با هم دیگر خصوصت کرده اند و بعد از آن از هم دیگر جدا شده اند در حالتیکه او مجروح بوده یا بگوید که زد بر او پس یا قسم ما او را در حالتیکه سرش شکسته بود قبول کرده نمیشود این شهادت زیرا که احتمال هست که بآن زدن جراحت نشده باشد و همچنین اگر بگوید پس جاری شد خون او اما اگر بگوید شاید که پس جاری ساخت خون او را قبول میکنند و اگر بگوید که روان ساخت خون او را و بعد از آن مرد قبول میکنند قول او در آنکه زخم دامیه از او بعمل آمده نه زیاده از دامیه و شهادت بر حصول زخم دامیه قائم باشد و موتیکه بعد از آن بوقوع آمده شاید مستند باین دیگر باشد و اگر شاهد بگوید که زخم موضعی بر او زد پس یا قسم من در او و موضعی قصاص ساقط میشود زیرا که ثابت نشد که کدام یک ازین دو زخم زده تا قصاص همان بوقوع آید و معتذر است عاده که هر دو جراحت در مقدار و جمیع صفات مساوی باشند و استیفا قصاص و رجوع میکنند بسوی دیت و بعضی گمان کردند که درین صورت قصاص مساوی اقل جراحاتین باید نمود و درین قول ضعف است زیرا که این استیفای قصاص در غیر محل ثبوت قصاص است و همچنین اگر بگوید شاهد قطع کرد دست این را و یا قسم هر دو دستش بریده و گناهیست نمیکند اینکه شاهد بگوید زخم موضعی بر این زده یا زخم شکسته بر این زده تا معین نکند که این زخم موضعی یا این زخم شکسته بر زده است چه احتمال هست که سواي آن از آن زخم بزرگ تر یا کوچک تر زده باشد و شرط است در شاهدین که اتفاق کنند بر علت واحد پس اگر یکی شهادت بدهد که سر این را شکسته در وقت صبح و دیگری بگوید که در وقت شام یا یکی بگوید شمشیر کشته و دوم بگوید بکار دیایک بگوید در فلان مکان و دیگری بگوید در مکان دیگر قبول نمی شود و یا درین صورت حکم لوث خواهد داشت شیخ در مبسوط گفته که لوث می شود و درین اشکال است زیرا که

این دو شهادت تکذیب می کنند و آن چیز ثابت نمی شود و اما اگر کسی که شهادت دهد با قرار و شهادت دوم بشهادت ثابت می شود
 قتل و اوست یا شهادت زیرا که تعارض در شهادتین نیست و حکم یک شاهد دارد و چون **کلمه اول** اگر شهادت بدیهه باشد با قرار مطلق قتل
 بدوئی تقدیر می شود و شهادت دوم با قرار قتل عدالتی ثابت می شود و تکلیف می کنند مدعی علیه را به بیان و تبیین احدی از این اگر نظر
 قتل کند قبول نمی شود و از این انکار زیرا که تکذیب بدیهه قتل صحیح نیست و اگر گوید که خدا گشته قبول می کند حاکم و حکم قتل می کند
 او چاره می سازد و اگر گوید که کینه اش بدوئی مقول هم قبول کند کشتی نیست و اگر وی تصدیق کند قول قول بانی است با قسم
 او و اگر یک شاهد شهادت بدیهه باشد و قتل عمد او شاهد دوم قتل مطلق و قاتل انکار قتل عمد کند و وی او را است و خبر نماید
 شهادت یک شاهد قتل عمد محقق شده که لوث است و وی باید اثبات دعوی خود کند اگر خواهد بقسامه که کیفیت آن بعد
 ازین مذکور خواهد شد زیرا که شهادت نه صاحب نرسیده و دوم هرگاه شهادت بدیهه باشد بآنکه این دو نفر قاتل اند و آنها
 شهادت بدیهه بود و شاهد اول که آنها قاتل اند بروحی که تفرع در شهادت نباشد یعنی بدون سوال حاکم باشد بلکه بعد
 از سوال حاکم بود و اگر بدون طالب حاکم هم باشد بروحی بود که اقتضا است شهادت نکند چنانچه در کتاب شهادت مذکور
 شد پس اگر تصدیق کند و وی ثون و شاهد اول را حکم می کنند به ثبوت دعوی او بر آن دو و شهادت دوم مسرّع می شود
 و اگر تصدیق کند همیشه بدان را یاد و شاهد آخر را ساقط می شود هر دو شهادت اما شهادت اولین بسبب آنکه شهادت
 آخرین تکذیب شهادت آنها می کند و اما شهادت آخرین بسبب تحقق شهادت در میان آنها در صورت تصدیق
 هر دو شهادت به شهادتی تکذیب شهادت بروگیری می کنند و هم اگر شهادت بدیهه باشد که زید مثلاً جراح است زوجه
 بر مورث آنها بعد از آنکه آن به شده باشد قبول کرده می شود شهادت زیرا که جلب نفع درین شهادت برای شاهدان نیست
 که بسبب تهمت آنها شود و قبول نمی شود شهادت آنها پیش از به شدن جراح است زیرا که متهم میشوند بآنکه اگر آن جراح است من قتل
 شود ویت بشاهدان می رسد و شاید برای توقع همین شهادت داده باشند پس مقبول نباشد و درین تردید است و لیکن
 اقوی عدم قبول است و اگر جراح است به شود بعد از اقامت شهادت و باز آن شاهدان اعاده آن شهادت نمایند قبول
 می شود شهادت آنها زیرا که تهمت مذکور بر طرف شده و اگر شهادت بدیهه باشد برای مورث خود بمالی سوای دیت
 و رجالتیکه مورث مرخص باشد قبول کرده می شود شهادت آنها و فرق در میان این دو مسئله اینست که مستحق دیت ابدی است
 و ارث است پس شهادت برای نفع نفس خود داده اند و در غیر دیت مستحق مورث است و بعد از فوت او تعلق بوارث می کند
 از ملک مورث و مکن است که مورث در حالت مرض آنرا بدیگر بدهد یا از بیماری صحیح شود و خود صرف نماید پس هنگام
 شهادت جلب نفع برای مورث خود و شهادت کرده اند نه براس خود و متهم نباشند چنانچه چهارم اگر شهادت بدیهه

ووشا که عاقله قاتل باشد بالفعل یا بالقوة بفسق شاهدان قتل پس اگر آن قتل قتل عمد باشد یا شبهه عمد یا هر چند عاقله باشند
 لیکن فقیر باشند و قاتل را اقربای غنی هم باشند که عاقله او شوند درین صورت قبول میشود شهادت آنها بفسق شاهدان قتل
 و قبول میشود شهادت آنها در اثبات قتل و اگر باشند آن شاهدان از ان اقربا که عاقله قاتل باشند قبول نمیشود شهادت آنها بفسق
 شاهدان قتل زیرا که دفع تاوان از خود مینمایند چنانچه اگر شهادت بدهند و شهادت بدهند که زید کشت عمر و او و شهادت بدهند که خالد
 کشت او را ساقط میشود قصاص بسبب غرض اشتباه و واجب میشود دیت بر هر دو نفر بقرار مناصفه و اگر قتل خطا باشد دیت
 بر عاقله هر دو لازم میشود و شاید که این حکم برای احتیاط در عصمت خون مسلمانان باشد که بد نشود بکشتن به نوازش و مینه و حتمال
 هست درین مسئله وجه دیگر هم و آن نیست که ولی مختار باشد در تصدیق هر کدام از پیشین چنانچه اگر دو کس اقرار کنند بقتل شخصی
 مقتول و لیکن قول اول اولی است ششم اگر شهادت بدهند و شاهدان که این شخص کشته زید را عمد او بعد از ان دیگر
 اقرار کند که من کشته او را و بری الذمه گرداند آن شخص مشهود علیه را پس اگر ولی علم بقاتل نداشته باشد میرسد او را که مشهود علیه را قصاص
 کند بکشم شهادت و لیکن مقررا واجب است که رد نصف دیت مقتول کند بورثه مشهود علیه زیرا که با اقرار او مشهود علیه بری الذمه
 است و حکم شهادت و اقرار مشهود علیه و مقر هر دو مشغول الذمه میشوند پس مقر نصف دیت میدهد با ولیا مقتول
 زیرا که مشهود علیه مقتول بری الذمه او نموده و اگر مقر اقصا ص کند لازم نیست بر مشهود علیه که ادای نصف دیت بورثه
 مقر کند زیرا که مقر بر اقصا ص ذمه مشهود علیه نمود و اقرار با نفراد در قتل کرده و می رسد ولی را که هر دو را بکشد لیکن بعد از
 رد نصف دیت بورثه مشهود علیه نه بورثه مقر و اگر دیت بگیرد باید هر دو ادای دیت کنند بمناصفه و این مضمون حدیث
 زبارة است که از حضرت امام محمد باقر علیه السلام روایت نموده و مصنف رحمه الله گفته که در کشتن هر دو اشکال است
 زیرا که شرکت متحقق نشده باشد شهادت نه باقرار و هم چنین در نصیفت دیت هم اشکال است و قول باختیار ولی
 مقتول در مواخذه هر کدام از آنها که خواهد قوت دارد و لیکن روایت مذکوره صحیح و از احادیث مشهوره است
 هفتم شیخ در کتاب مبسوط فرموده که اگر شخصی دعوی قتل عمد کند بر دیگری و یک شاهد مرد و دو شاهد زن بیارد و بعد از آن
 عفو کند صحیح نیست آن عفو زیرا که عفو کرده چیز بر آنکه به ثبوت نرسیده چه شهادت بگیرد و وزن کافی نیست در اثبات قتل
 درین قول اشکال است زیرا که حکمت عفو موقوف به ثبوت حق نزد حاکم نیست بلکه قبل از دعوی هم صحیح است
 اما قسامه پس بحث از ان استدعای چند مقصد میکند اول در لوث است باید دانست که اگر نهمت قتل بر شخصی
 نباشد بجز دعوی قسامه راجع نمیشود بکدعی علیه و میرسد ولی مقتول را که یک قسم بخورد و اگر نکول از قسم بکند یعنی قسم نخورد
 و حکم آن مذکور شد که میان علما اختلاف است در حکم نکول بعضی گفته اند که بجز نکول مدعی علیه از قسم

تکلیف ادای وجه دعوی بر مدعی علیه راجع میشود و بعضی دیگر میگویند که رد قسم بعدی باید نمود و بعد از قسم مدعی حکم یا رضاساز
باید نمود و بجز نکول مدعی علیه دلالت عبارت است از علامتیکه موجب گمان غالب حاکم بر وقوع قتل از قاتل معین باشد
مانند ادای شهادت یک شاهد و مانند اینکه به بیند مورث خود را مضطرب در خون و شخصی با سلاح بر سر او ایستاده باشد که
سلاحش خون آلوده بود یا افتاده باشد مقتول در خانه جمعی یا در محله که جدا از بلده بود و در آن محله سوای اهل آن محله کسی آمد و رفت
نموده باشد یا در صحنی افتاده در مقابل دشمنان بعد از زد و خورد و اگر یافته شود در قریه که آمد و رفت مردم در آن باشد یا در
مکان نشست و بر فراست که جماعت عربان در سوای قریه با میگذارند یا در محله جدا که راه مرور داشته باشد هر چند یک نفر
آمد و رفت در آن کند پس اگر در میان آنها و مقتول عداوتی باشد آنهم لوث است و اگر معاومات نباشد لوث نیست
نخواهد بود زیرا که احتمال هست که از راه روی این کار آمده باشد و اگر یافته شود در میان دو قریه لوث با قریه قریبتین باشد
و اگر مساوات با هر دو قریه داشته باشد پس هر دو مساوی اند و لوث و اگر مقتول یافته شود در اژدهام بریل یا بر چاه یا جوی
آب دیت او بر بیت المال مسلمانانست و همین حکم است اگر یافته شود در مسجد جامع عظیمی یا شارسع عامی یا در صحرای
ولوث ثابت نمیشود به شهادت طفل غیر بالغ و نه بشهادت فاق و نه کافر هر چند عدل باشد و رند مذهب خود و اگر خبر
بدهند جماعتی از فاسقان یا زنان یا گمان عدم موافقت آنها با مدعی لوث باشد و اگر جماعت مخبرین اطفال یا کفار
باشند لوث ثابت نمیشود و مادام که حد تو اتر نرسند و شرطست که خالی از شک بود پس اگر بیاید نزدیک مقتول شخص مسلحی را
که سلاحش خون آلوده باشد و درنده هم در آنجا حاضر باشد که از شان او قتل آدمی باشد باطل نمیشود لوث زیرا که جاس
شکست و اگر شاهد بگوید که کشته است او را یکی ازین دو شخص لوث باشد یعنی ولی مقتول دعوی میتواند کرد بر یکی ازین دو شخص
که لوث قاتل مورث منی و بقسامه ثابت کند و اگر بگوید شاهد که این شخص کشته یکی ازین دو مقتول را لوث نباشد علی ما قاله
الشیخ رحمه الله و مصنف گفته که در فرق میان دو شاهد تردید است زیرا که هر دو شهادت مشترک اند در ابهام که مانع حصول
ظن است تعیین و صاحب مسالک گفته که فرق ظاهر است زیرا که قول شاهد یکی ازین دو شخص کشته این مقتول را
افاده ظن میکند لقاتل بودن یکی ازین دو شخص و قسامه و ارث مقتول موافق ظن مذکور است بخلاف شهادت یک شاهد
بأنکه این شخص کشته یکی ازین دو مقتول را چه این شهادت افاده نمیدان مقتول نمیکند علی الخصوص یا ثابت شود قتل بقسامه
وارث او و شرط نیست در لوث که اثر قتل یعنی جراحت در مقتول باشد علی الاشبهه زیرا که قتل بخفه کردن و شتر دهن
خصیه با و بند کردن مجرای نفیس هم که اثر از آن در بدن نمیباشد و هم چنین شتر نیست در قسامه حضور مدعی علیه
زیرا که حکم بر غائب هم جائز است علی ما مرچند **مسئله اول** اگر بیاید مقتول را در خانه که در آن غلام او باشد و لوث

متحقق میشود و ورثه مقتول را میسر قسامه و فائده آن تسلط ورثه بر قتل غلام باشد یا بر خلاصی او از زمین اگر مراد از آن بود زیرا
 که حق نجی علیه مقدم است بر حق زمین و و هم اگر دعوی کند ولی مقتول که یکی از اهل خانه کشت مورث را جائز است
 که اثبات دعوی خود کند بقسامه پس اگر مدعی علیه انکار بکند خود در آن خانه وقت وقوع قتل نماید قول قول او است
 یا قسم او و ثابت نمیشود و لو شایر که لو شایر در صورتیست که در هنگام قتل در آنجا باشد و ثابت نمیشود بکلام مدعی علیه در آنجا
 مگر با قمار و یا به بنده و و هم در میان عدد قسامه و آن در قتل عمد پنجاه قسم است و اگر مقتول را قوی باشد از اقارب و پنجاه نفر باشد
 هر کدام یک قسم بخور و نخواهد آنها همه و ارشاد قصاص باشد یا غیر وارث یا بعضی وارث و بعضی دیگر غیر وارث و مدعی باشد
 یا غیر مدعی و اگر کمتر از پنجاه نفر باشند مگر قسم بخورند تا پنجاه قسم شود و همان ثابت میشود قصاص و در قتل خطا محض یا قتل
 خطای شبهه بعید نیست و پنج قسمی است و از جمله علمای ما گفته است که برابر دانسته عدد و قسم با و عمد و خطا و این
 اوثق است در حکم بقصاص تفصیل انهم است یعنی در عمد پنجاه و غیر عمد نیست پنج قسم و اگر مدعیان جماعت باشند تقسیم
 پنجاه قسم بر آنها علی السویه میشود و در عمد و خطا اگر مدعی علیه یعنی جمیع دعوی قتل بر آنها کند میشود و باشند
 بالو شایر مدعی رده قسم را آنها نماید آیا بهر کدام از آنها پنجاه قسم لازم میشود یا تقسیم پنجاه قسم بر مجموع آنها باید نمود و در آن مورد
 و انهم آنست که بر هر یک پنجاه قسم لازم میشود چنانچه اگر مدعی علیه واحد میبود بر او پنجاه قسم لازم میشد چه بر هر یک دعوی قتل
 متوجه میشود و اما اگر مدعی علیه واحد باشد و از قوم خود پنجاه کس حاضر کنند که هر کدام شهادت میدهند بر آنست ذمه او بر هر کدام
 از آنها یک قسم لازم میگردد و اگر کمتر از پنجاه نفر باشند مگر قسم میدهند آنها را تا استیفای عدد پنجاه قسم شود و اگر ولی مقتول
 را قوم نباشد که با آنها قسم بدهند و خود هم قسم بخورد میسر است و اگر که قسم بدهند منکر را پنجاه قسم اگر نباشند او را اقربا اگر اقارب
 داشته باشند او هم مانند یکی از آنها خواهد بود یعنی موافق حصه خود علی السویه قسمهای خود را اگر ائینا کند منکر از قسم
 نباشند او را اقارب که تکلیف قسم بر آنها نموده شود الزام دعوی قتل بر او میکنند و قصاص راجع می شود بر او
 اگر قتل عمد باشد و ویت اگر غیر عمد بود و بعضی فقها گفته اند که اگر مدعی علیه نکول از قسم کند رده قسم بر مدعی باید نمود موافق قاعده
 رده قسم و عدم حکم بحد نکول بدون رده قسم و مصنف رحمه الله میگوید که درین صورت قسم بر مدعی علیه لازم میشود بسبب مدعی
 و هر گاه مدعی علیه هم نکول از قسم کند باز رده قسم بر مدعی جبر است و بدون اختیار مدعی و حکم بنکول باید نمود و ثابت میشود قسامه
 و قطع اعضا هم در صورت لو شایر و خلافت در عدد قسامه اعضا بعضی فقها گفته اند که اگر ویت عضو مقطوع تمام ویت
 نفس باشد پنجاه قسم میدهند مدعی را بشرط شتمت احتیاطاً زیرا که جنایت بمقتل نفس است مانند قطع مانی
 و زبان و هر دو دست و اگر ویت بقدر نفس نباشد مانند قطع یک دست یا یک انگشت از جمله پنجاه قسم

به نسبت جنایت کم باید بود و قطع یک دست حکم به نصف پنجاه و در قطع یک انگشت پنج قسم باید داد مثلاً بعضی دیگر از فقها گفته اند که اگر جنایت قطع عضو بمقتل نفس باشد و در دیت ششم قسم داده میشود و در صورت لوث اگر از آن کمتر باشد و بهمان نسبت از شش قسم کم میشود و این حکم بمضمون روایت خلیف ابن ناصح است از حضرت صادق علیه السلام ولیکن روایت ضعیف است و شرط است در قسم خورنده که بر علم قسم بخورد نه بر ظن و در قسامه کافر بر مسلم تردید است و اظهر منع است و آقای عبید هم اثبات دعوی قتل غلام در صورت لوث بقسامه می تواند نمود هر چند مدعی علیه حری باشد و قصاص حرد قتل عبد جائز نباشد زیرا که دیت هم بقسامه ثابت می شود بدلیل عموم احادیث قسامه قسم داده میشود و مکاتب را هم اگر عبد را کسی بکشد بشرط لوث چنانچه حر را قسم میدهند مولا می مکاتب را قسم نمیدهند زیرا که ولایت او از مکاتب زایل می شود و اگر دلی مقتول مرتد شود منع می کنند او را از قسامه زیرا که حکم کافر دارد و قبول قسامه کافر بر مسلمان نمی شود چنانچه مذکور شد و اگر قسم بدهند او را نزد حاکم شرع قسم بخورد واقع میشود قسامه او بموقع زیرا که ارتداد او مانع اکتساب نیست و قسامه هم حکم اکتساب دارد که ازان تحصیل دیت میشود ولیکن این قول اشکال دارد اگر وارث مرتد فطره باشد زیرا که او را قتل می کنند و توبه او قبول نیست و میراث او تعلق بوارثش میگیرد پس بر می آید از ولایت مقسوم و قسامه حق ولی است و اگر مرتد ملی باشد تا سه روز مهلت میدهند او را که شاید توبه کند و در آن سه روز قسامه او ممکن است که صحیح باشد و شرطست در قسامه که ذکر نام قاتل و مقتول کند و ذکر نسب آنها نماید بنوعیکه احتمال دیگری نباشد و نیز مذکور کنند افراد و قتل یا شرکت در آن و نوع قتل از عمد و خطأ و شبهه بخطا ااعراب صیغه قسم پس اگر بعلم صرف و نحو عالم باشد باید عبارت صحیح الاعراب قسم بخورد و اگر قواعد اعراب نداند اکتفا میکند از قسم او ببارتیکه قصد ایقاع قسم ازان مفهوم شود و آیان ذکر باید کرد در قسم که نیت من در قسم نیت مدعی است یعنی بتوریه قسم نمی خورم بعضی فقها گفته اند که مذکور باید کرد تا تو هم بتوریه در قسم رفع شود و احتمال تاویل نباشد واضح آنست که واجب نیست زیرا که اصل عدم وجوب زیاد نیست و مع ذلک نیت نیست مدعیست بحکم شرع و تاویل و توریه در آن موجب خروج از کذب نمیشود و بر حاکم است که تلقین این حکم پیش از قسم بتخامین نماید و هم در احکام قسامه است اگر دعوی کند بر دو کس و هر یک از آن دو لوث داشته باشد پنجاه قسم بخورد و دعوی خود بر صاحب لوث ثابت میکند و دوم یک قسم بخورد و بر آنکار زیرا که صاحب لوث نیست و حکم منکر دعوی غیر قتل دارد و بعد از قسامه اگر خواهد بکشد صاحب لوث را اما نصف دیت رد میکند بر صاحب لوث زیرا که دعوی شرکت در شرکت قتل نموده بر صاحب لوث نه استقلال و اگر یکی از دو وارث مقتول حاضر باشد

دوم غائب و لوث بود حاضر بنچاه قسم بخورد و حق خود ثابت میکند و واجب نیست بر او انتظار غائب بلکه حصص خود از دیت بگیرد و اگر حاضر شود غائب او هم قسمها میخورد و بعد حصص خود که لیس است و پنج قسم است و نصف دوم دیت بگیرد و همین حکم است اگر یک وارث صغیر باشد و دوم کبیر و اگر با وجود لوث تکذیب کند یک وارث و ارث دوم را تکذیب و قلع نمیکند و در قسامه و ارث مدعی و قسم بخورد مدعی برای اثبات حق خود بنچاه قسم و هرگاه بمیرد ولی مقتول و ارث او قائم مقام و باشد در قسامه و اگر بمیرد ولی در اثنای قسمها شیخ رحمه الله فرموده و ارث او از سر بگیرد و قسمها را زیراکه اگر بنا بگذارد بر قسمهای متونی و قسمها بخورد اثبات حق خود بقسم دیگر نموده باشد چند **مسئله** اول اگر قسم بخورد مدعی قتل با وجود لوث و اخذ دیت کند از مدعا علیه و بعد از آن دو شاهد عادل شهادت بدهند بآنکه مدعی علیه در هنگام قتل غائب بوده که در آن غیبت ممکن نبود صدور قتل از او قسامه باطل میشود و دیت را از او ستر می نمایند و دوم اگر ولی مقتول قسمها بخورد و دیت بگیرد و بعد از آن بگوید که این حرام است پس اگر تفسیر کند این کلام را بآنکه قسم دروغ خورده از او ستر داد و دیت مینمایند و اگر تفسیر کند بآنکه قسامه با عقاد من جائز نبود متوجه او نمی شوند زیرا که قسامه ثابت شده است با جهاد حاکم یا بمقتضا مدعی و اگر تفسیر کند بآنکه دیت که بمن داده ملک غیر بوده و درین صورت اگر معین کند مالک آنرا لازم است بر او که دفع کند آنرا بمالک و عوض از قاتل طلب نمیتواند کرد و بجز اظهار خود یا بستن بران اقامت بکند و اگر معین نکند مالک را می گذارند آن دیت را در دست او و مطالبه نمیکند از او که تعیین مالک کند سووم اگر استیفای کند قسامه و بعد از آن دیگر بگوید که من کستم آن مقتول را بلا شرکت غیر شیخ رحمه الله در کتاب خلاف فرموده که ولی مختار است خواهد مطابق قسامه بگیرد و خواهد از مقر طلب نماید و در کتاب مبسوط فرموده که ولی قسم بخورد و دیگر علم خود پس تکذیب مقر نموده طلب دیت او را نمی تواند کرد چهارم اگر شخصی متهم بقتل شود و ولی مقتول التماس حبس او بجا نکند باید تا احضار بینه در قبول این ترد است و سند جواز قبول حدیثی است که سکونی روایت نموده از حضرت صادق علیه السلام که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم حبس فرمودند متهم بخون را بشش روز پس اگر او لیا و احضار بینه میکردند متوجه دعوی میشدند و الا خلاص می نمودند محبوس را ولیکن روایت سکونی ضعیف است و اصح عدم حبس است قبل از ثبوت جنایت فصل چهارم در کیفیت استیفای قصاص است قتل عمد موجب قصاص است نه موجب دیت پس اگر عفو کند ولی مقتول قصاص را در بدل مالی ساقط نمیشود قصاص زیرا که واجب بالا صالیه قصاص است بر قاتل نه دیت بقول مشهور میان علمای امامیه و دیت ثابت نمیشود مگر بعنوان مصالحه و این جنید گفته در قتل عمد ولی مقتول مختار است در میان قصاص و اخذ دیت و عفو جنایت و اگر و عفو از قصاص نکند اسقاط حق دیت او نمیشود طلب آن را نمیتواند

و بقول مشهور طلب نمی تواند کرد و ثابت نمی شود ویت مگر برضای جنایت کننده یعنی قاتل و اگر عفو کند ولی جنایت را
و شرط کند خد مال سابق میشود قصاص و ثابت میشود ویت و اگر قاتل تسلیم نفس خود کند براساس قصاص ولی را نمیرسد
که طلب ویت کند و اگر ولی طلب ویت کند و جانی عطا کند آنرا صحیح است و اگر امتناع کند از عطای ویت جبر بر
نمکنند او را بران و اگر ولی راضی بدیت نشود و زیاده از آن طلب کند جائز است که خلاص کند خود را از قصاص بطلا
زیاده از ویت و حکم نمکنند حاکم بقصاص مادام که یقین تلف نفس مقتول بجنایت قاتل حاصل نشود و اگر شخصی زخمی بزند بگنجه
و مجروح را عارضه دیگر رسیده باشد و بمیرد و مشت تب شود که آن جراحت مرده یا بان عارضه حکم بقتل نفس جانی نمی توان کرد
بسبب اشتباه و لیکن حکم بقصاص آن جراحت می توان نمود مثلاً مثل دودارث قصاص میشود هر که وارث مال میت
باشد سوای زوج مقتول و زوجه مقتول زیرا که آنها وارث حصه میراث خود از ویت مقتول میشوند خواه قتل
عمد باشد یا خطا و طلب قصاص نمی تواند کرد و باجماع علماء و بعضی فقها گفته اند که وارث قصاص نمی شوند مگر عصبهات
یعنی خویشیان پدری نه برادران و خواهران مادری و متقربان مقتول از طرف مادر یعنی در صورت عدم آبا و اجداد
و مصنف رحمه الله گفته که این اظهر است و شیخ علی رحمه الله این قول را ضعیف دانسته و بعضی فقها گفته اند که از جمله ورثه
مقتول زنان را نمیرسد که عفو قصاص کنند یا طلب آن نمایند و اقوی آنست که هر که وارث مال است اختیار عفو دارد
خواه مذکر باشد خواه مونث و هم چنین وارث ویت میشود هر که میراث مال یا و میرسد و خلاص در ویت هم مثل خلاص
در قصاص است که مذکور شد و لیکن زوج و زوجه وارث ویت میشوند در هر حال و هر گاه ولی مقتول یک نفر باشد جائز است
او را که مبادرت بقصاص کند یعنی بکشد قاتل را بغير اجازت امام و لیکن بهتر است که با اجازت امام کند و بعضی
فقها گفته اند که حرام است بی اجازت امام مبادرت قصاص نمودن و تعمیر میکنند او را اگر بی اذن امام قصاص
نماید و مکر و هست مبادرت بکراهت مکرده در قصاص طرف زیرا که ممکنست که سرایت بقتل نفس کند و اگر او بیای
مقتول متعدد باشند جائز نیست استیفای قصاص مگر بعد از اجتماع شرکا خواه بنفس خود جمع شوند یا و کلاسه آنها حاضر گردند
یا یکی از شرکا را اجازت بدهند در استیفای قصاص و شیخ رحمه الله فرموده که هر کدام را میرسد که بالنفرا تمصدی قصاص
شود و لیکن حصه ویت شریک دیگر میدهد اگر او رضایه قصاص ندهد و مستحب است حاکم شرع را که در هنگام
استیفای قصاص دو شاهد زیرک و انا حاضر کند از برای احتیاط و در امر خون ریختن و با آنها مشوره کند که مبادا جهل و
او در تحقیق صدق و کذب دعوی خطا کند و ارفع شود و تا آن شاهدان در هنگام منازعت اقامت شهادت
و وقوع قصاص نمایند و دوباره منازعت نشود اگر احتمال وقوع نزاع باشد و ملاحظه آلت قصاص نماید

که شمشیر مسموم نباشد خصوصاً در قصاص طرف زیرا که در آن مقصود ابقای نفس جانی است و بآلت مسموم اطلاق نفس بعمل می آید و ضامن آن میشود و منع کند قصاص کننده را از کشتن جانی شمشیر کند تا تعذیب او نشود و اگر بآلت کند یک شمشیر قاتل را خوب نکرده است و تاوانی ندارد و قصاص نکند مگر شمشیر و جائز نیست مثله کردن و در قصاص نفس یعنی بریدن گوش و بینی و امثال آن بلکه اقتضای میکنند بر زدن کردن و اگر چه جنایت جانی بغزو کردن یا سوختن یا چیز سنگینی انداختن بر مقتول یا شکستن سر مقتول باشد و اجرت کسی که اقامت حد کند از بیت المال مسلمانان باید داد و اگر بیت المال نباشد یا ضرورتی دیگر هم از آن رود که بیت المال را در همان صرف باید کرد و اجرة اقامت حد بر مجنی علیه است یعنی مدعی بر مدعی علیه تکمیل داد نیست بر ایقاع قصاص و اگر در قصاص طرف سرایت قصاص منجر بقتل نفس شود قصاص کننده ضامن آن نیست مگر آنکه زیاده از جنایت جانی بفعل آورد که آن تعدیست از حد شرعی پس ضامن باشد و اگر بگوید که عمر این زیادتی لعل آورده قصاص میکنند و را در برابر زیادتی و اگر بگویند بخاطر زیاده شده و بر جنایت از او بفعل آمده دیت تعدی از او گرفته میشود و اگر مخالفت قصاص کننده است یعنی قسم ایقاع زیادتی بعد بر او لازم نمی شود و باین قصاص در نفس میشود با اذقیص منه و رد عموماً خطا قول قول قصاص در طرف هم نمی شود مانند حرک و عبد بعد وزن بزن و بعد هم مساوات جانی و مجنی علیه را و امور مذکور چنانچه قصاص در نفس نمی شود قصاص در طرف هم نمی شود و بدیت فیصل است شود چند مسئله اول هرگاه مقتول را اولیا باشند همه بالغ و عاقل شریک خواهند بود و در قصاص پس اگر بعضی حاضر و بعضی غائب بودند شیخ رحمه الله گفته که حاضر از امیرسد که استیفای قصاص کنند بشرطیکه ضامن حصه بای دیت غائبان شوند و اگر بعضی اولیا و صغیر باشند و بعضی کبیر آنها که کبیر اند استیفای قصاص نمی توانست نمود بشرطیکه ضامن صغار شوند و ادای حصه دیت و نیز گفته که اگر دلی مقتول صغیر باشد و او را پدری و جدی بود هیچ کدام از آنها را نمی رسد که استیفای قصاص کند از طرف صغیر تا هنگامیکه صغیر بالغ نشود و خواه قصاص در نفس بود خواه قصاص در طرف و درین اشکال است زیرا که ولی شرعاً مسلط است بر استیفای حقوق صغیر یا مصلحت صغیر پس تاخیر استیفای بعضی حقوق و حبس نداشته باشد و نیز شیخ فرموده که حبس باید نمود قاتل را تا هنگامیکه صغیر بالغ شود و مجنون با فاقه آید و درین بیشتر از اول اشکال است زیرا که حبس عقوبت است بی سبب باعث بر آن چه خواهد بود و هم هرگاه اولیا مقتول متعدد باشند همه را می رسد طلب قصاص کنند و اگر بعضی از آنها دیت طلبند و قاتل قبول ادای حصه او از دیت نماید جائز است و هرگاه تسلیم حصه دیت با و نماید ساقط میشود قصاص موافق روایتی ولیکن مشهور در میان فقها اینست که ساقط نمیشود قصاص و شرکاء دیگر را می رسد که قصاص کنند او را بعد از حصه دیت که شریک آنها

گرفته و اگر قاتل حصه دیت آن ولی را که طلب دیت نموده ادا بکند با و جائز است که شریک طالب قصاص بکشد او را بعد از رد حصه دیت شریک و اگر بعضی اولیاء عفو کنند از قاتل قصاص ساقط نمیشود و باقی شرکاء را می رسد که قصاص او را بعد از آنکه بدهند با و حصه دیت شریک عفو کنند سوهم هرگاه اقرار کند یکی از دو ولی مقتول بآنکه شریک او عفو کرده قصاص را با قاتل در بدل مال معین قبول نمی شود اقرار او بر شریک اوزیر که اقرار کسی در حق او غیر مقبول نیست و ساقط نمی شود باین اقرار قصاص از هیچکدام از دو ولی و مفرداً می رسد که او را قصاص کند بعد از آنکه رد کند بر قاتل حصه شریک خود از دیت بر طبق اقرار خود و رد آن مال معین بر او لازم نیست و اگر تصدیق او کند آن شریک رد آن حصه دیت با و نماید و اگر تصدیق نکند آن حصه را با قاتل میدهند و شریک بحال خود است در شرکت طلب قصاص چهارم هرگاه شریک شود اجنبی و پدر در قتل یا یا مسلمان و ذمه در قتل ذمه پس بر شریک یعنی بر اجنبی و ذمه قصاص تعلق می گیرد و نه بر پدر مقتول مسلمان زیرا که پدر را بقتل پسر قصاص نمی کنند و مسلمان را هم بقتل ذمه قصاص نمی شود و نه هر ب ما افتضا آن آرد که پدر نصف دیت پسر را با اجنبی مذکور بدهد تا قصاص او بعمل آید و هم چنین مسلمان هم نصف دیت ذمی میدهد و اجدان ذمی را قصاص می کنند و همین حکم است اگر یکی از دو شریک عامد باشد و قتل و دوم خاکی قصاص بر عامد است بعد از رد نصف دیت از خاکی و لیکن درین مسئله دیت از عاقله میگیرد زیرا که در قتل خطا دیت بر عاقله است و هم چنین اگر شریک قاتل باشد سببی یعنی درنده ساقط نمی شود قصاص از او لیکن درین صورت نصف دیت قاتل رد میکنند بسوخته او ولی مقتول پنجم کسی که مجور علیه باشد از تصرف در مال خود بسبب فلان یا سفاقت چنانچه در کتاب الحجز مذکور شد او را می رسد که طلب قصاص کند بوارث مقتول زیرا که او ممنوع است از تصرف در مال خود نه در امور دیگر و اگر عفو قصاص کند در بدل مال و راضی شود قاتل بر بدل آن مال و قیمت قسمت میکنند آن مال را در میان قرض خواهان خود تخصیص و اگر گشته شود شخصی که مدیون باشد پس اگر ورثه اخذ دیت او نمایند تا امان ادا می دیون و انفاذ و صایای او کنند چنانچه از مال میراث میکنند و آید ورثه را می رسد که قصاص قاتل کنند بدون ضمان ادا می دیون مقتول بعضی گفته اند که سبیل عموم آیه کریمه و من قتل من ظلم با فقد جعلنا لولیة سلطانه و نیست قتل عمد موجب قصاص است و اخذ دیت اکتساب مال است و واجب نیست بر وارث اکتساب مال برای ادا می دیون مورث و این قول اولی است و بعضی دیگران از علما گفته اند که اگر مقتول مدیون باشد و قاتل ادا می دیت او کند و ارث را نمی رسد که دیت آن گیرد و اختیار قصاص کند مگر آن که ضمان ادا می دین او شود بقدر دیت یا زیاده از آن باشد و این قول مرئوس شیخ علی رحمه الله گفته که روایت

آن ضعیف است ششم هرگاه بکشد شخصی جماعتی را بطریق تعاقب ثابت میشود بولی هر یک از مقتولان قصاص و حق
 یکچند ام بر دیگر سے تعلق نمیگیرد پس اگر ولی مقتول اول استیفای قصاص کند حق دیگران ساقط می شود زیرا که محل قصاص
 منقود شد و بدل هم لازم نمیشود و در آن تردید است زیرا که خون مسلمانان هر سه میشود و اگر یکی از اولیای مقتولان پیش دستی
 کند و بدون اجازت شرکاء دیگر قاتل را بکشد اثم میشود زیرا که حق شرکاء دیگر هم در قصاص بود و اطلاق آنها نموده حق آنها
 ساقط میشود بسبب فوت محل و درین اشکالست زیرا که همه مساوی اند و بسبب استحقاق قصاص و هرگاه یکی
 استیفای حق خود کرده از دیگران باقی مانده باید که مال قاتل بدل بآنها بدهند که دیت است تا خون مسلمین بدر نشود و اگر دقت
 واحده همه را بکشد مانند اینکه خانه را بر آید و بران کند هیچکدام از اولیای آن مقتول اولی نیست در طلب قصاص
 از دیگران بلکه اگر همه جمع شوند و قصاص کنند و راه هر کدام استیفای حق خود نموده و اگر یکی از اولیای بقرعه یا بدون قرعه
 قصاص کند استیفای حق خود نموده و حق دیگران بر ذمه او مانده آنها دیت میگیرند تا خون مسلمان بدر نشود و بعضی گفته اند
 که واجب در قتل عمد قصاص است و هرگاه محل قصاص منقود شد ساقط میشود قصاص و دیت لازم نمی شود علی مانی پس مالک
 هفتم اگر کسی را برای لطمه آوردن قصاص و بعد از آن عول کند او را پیش از قصاص و بعد از عول مرتکب قصاص شود
 پس اگر علم داشت وکیل که موکل او را عول از وکالت نموده و با وجود علم بعول خود قصاص بعمل آورده بر او لازم می شود
 قصاص زیرا که ناحق مرتکب قتل نفس شد و اگر نمیدانست که موکل او عول کرده قصاص بر او نیست و دیت هم از او نمی گیرند
 و اگر موکل عفو کند و بعد از آن وکیل استیفای قصاص کند بی آنکه عالم بعول خود باشد قصاص بر او میشود و لیکن دیت مقتول
 از او طلب میکنند و او طلب میکند از موکل خود آن دیت را زیرا که موکل او را بر آن کار داشته و فریب داده هم قصاص نمیکند زن حامله را
 ماز و فتیکه وضع حمل او شود هر چند آن حمل بعد از جنایت و شکم او بهم رسیده باشد خواه از حلال باشد یا از حرام پس اگر زنی دعوی
 حمل کند و قایله باشد شهادت بدهند به ثبوت حمل ثابت میشود و الا قبول نمیکند قول او را و قصاص بعمل می آید بقبول بعضی
 فقها زیرا که در قبول قول او دفع تسلط ولی لازم می آید و حق تعالی فرموده که فقه جعلنا لولیه سلطانا و اگر بگوئیم که گوش میدهند بقبول
 آن زن و صبر میکنند تا وقتیکه حقیقه حال معلوم شود احوط است و آیا واجب است بروی که صبر کند در قصاص قایله تا وقتیکه دلش
 مستقل شود در خوردن غذا و مستغنی از ما و بعضی فقها گفته اند که بی از برای دفع مشقت اختلاف شیر رضیع واجب نیست که ولی
 مقتول مسلط بر قصاص میشود اگر ولد را مرضیه دیگری هم سوا می ماوریا بشیر حیوان تعیش میتواند نمود و الا صبر باید نمود تا حصول
 استغناء از ما و اگر زنی را بکشد بقصاص و بعد از آن ظاهر شود که حامله بود دیت محل بر قاتل است و اگر میا شتر قتل جا اهل
 بکمل باشد و حکم عالم بود ضامن حاکم است نهم اگر شخصی قطع کند دست مردی را و بعد از آن بکشد دیگری را قطع می کنیم دست

اور ادا و بعد از آن میکشیم او را بقصاص تا استیفای هر دو حق شود و همین حکم است اگر آن قتل کنند و بعد از آن قطع و
 اگر سرایت کند قطع دست مجنی علیه را و حال آنکه بعد از دست تا پیش از آن دیگری کشته یا شد ولی مقتورع البدر امیر سرد
 ویت نفس از ترکه جانی دیگر زیرا که قطع دست نه بدل نصف دیت است که لعل آورد و نصف دیت بر ذمه جانی باقی است
 که از مال او بگیرد و بعضی فقها گفته اند که از ترکه جانی چیزی نگیرد زیرا که در قتل عمد قصاص مقرر است و دیت بطریق
 صلح گرفته میشود و اگر برود دست کسی بقصاص هر دو دست او را هم ببرند و بعد از آن جراحت مجنی علیه سرایت کند و منجر قتل
 شود جایز است ولی مجنی علیه را که طلب قصاص نفس از جانی کند زیرا که قطع بدین در مقابل قطع بدین بوده مقتضی آنست که بر نفس
 بالنفس طلب قصاص نفس هم میتوان کرد و اگر قطع کند یهودی دست مسلمان را و قصاص کند مسلمان او را و بعد از آن
 سرایت کند جراحت مسلم و باعث قتل او شود میسر دلی مسلمان را که قصاص نفس کند یهودی را و اگر مطالب کند
 از یهودی دیت را میسر دلی او را که دیت مسلمان از او بگیرد و کم کند از آن چهار عدد در هم را که دیت دست ذمی است
 و همچنین اگر زنی برود دست مردی را و قصاص کند آن زن را و بعد از آن سرایت کند جراحت مرد و بکشد او را میسر دلی او را که
 بکشد آن زنی را و اگر طلب دیت کند از زن میسر دلی او را که سه ربع دیت مرد از زن بگیرد و یک ربع را سقاط کند در بدل دست
 زن که قطع کرده و اگر قطع کند زنی هر دو دست میسر دلی او را و بعد از آن قصاص لعل آید پس جراحت سرایت کند
 و منجر قتل نفس مجنی علیه شود ولی او را میسر دلی بکشد آن فی القصاص نفس و میسر دلی او را که طلب دیت کند از آن زن زیرا که
 قصاص لعل آورده و درین هر سه مسئله تردد است زیرا که قتل نفس را دیتی علیحده مقرر است و آنچه دلی مجنی علیه متینا نموده قصاص
 جراحت است و آنرا در حساب دیت نفس وضع کردن و حیثی نداشته باشد و هم هر گاه هلاک شود قاتل عمد ساقط می شود
 قصاص و آیا دیت هم ساقط میشود از مال او شیخ رحمه الله در مبسوط گفته که بلی و در کتاب خلاف تردد و در آن کرده و در
 روایت ابی بصیر آمده که اگر بکشد زنی و قاتل دنیا بند او را تا وقتی که میزد دیت از مال او گرفته میشود و اگر مالی نداشته باشد
 از اقارب او بگیرد الا قرب فالاقرب یا زو هم اگر قاطع دست را قصاص کنند و بعد از آن مجنی علیه بمیرد بسبب سرایت
 قطع دین از او جانی بمیرد سرایت جراحت قصاص هر دو برابر شدند و همین حکم است اگر کسی قطع دست دیگری را کند
 و بعد از آن مجنی علیه بکشد او را ولی مقتول قطع کند دست قاتل را و همان قطع منجر شود بقتل نفس او هم سرایت اما اگر
 سرایت کند قطع او را بجای نه و بکشد او را و بعد از آن سرایت کند قطع مجنی علیه و منجر قتل او شود سرایت
 که در جانی واقع شده قصاص نباشد زیرا که پیش از سرایت مجنی علیه بوقوع آمده و در با شد و او را هم اگر برود
 دست کسی را و آنکس او را بکشد و بعد از آن بکشد و مقتورع را همان قاطع ولی مقتول را میسر دلی که قصاص

نفس لعل آید و لیکن بعد از رد دیت دست و همچنین اگر بکشد شخصی را که مقطوع الید باشد او را هم می کشند بعد از رد دیت دست بشرطیکه طوع الید دیت دست خود از قاطع گرفته باشد یا دست او را بریده باشند بقصاص و اگر بخیر جنایت دست او را بریده باشند و دیت آنهم نگرفته باشد کشته میشود قاتل بدون رد دیت دست و این مضمون روایت سوره ابن کلیب است که از حضرت صادق علیه السلام نقل نموده و هم چنین اگر بر دست کسی را که انگشتان نداشته باشد قطع دست او باید نمود و بعد از آنکه دیت انگشتان با و داده شود اگر بزند و ارث خون شمشیر یا غیر آن قاتل را بقصد استیفاء قصاص و بگذارد و او را بگمان این که کشته شده و حال آن که بازو رقی باشد و معالجه نفس خود کند و زنده بماند نمی رسد ولی مقتول را که قصاص کند او را تا وقتیکه قصاص جراحات او را لعل نیاید از جانب جانی بر مخنی علیه و این مضمون روایت ابان بن عثمان است عن خبره احدهما علیهما السلام و صنف رحمه الله گفته روایت ابان ضعیف است مع هذا حدیث مرسل است که تمام روایات آن مذکور نگردیده و اقرب آنست که اگر بزند جانی را ولی مقتول بنوعی که در قصاص چنان ضربه نمیزند مانند اینکه بعضا بر او بزند و درین صورت قصاص نمیکند جانی را تا وقتیکه قصاص آن ضرب لعل نیارد و الا جائز است که قصاص کند ولی مقتول جانی را بدون قصاص ضرب زیرا که آن ضرب مباح بوده و این چنانست که شخصی در قصاص برگردن قاتل شمشیر بزند و گمان کند که او را کشته و اتفاقاً تمام گردن او بریده نشود و زنده بماند جائز است که مرتبه دوم او را گردن بزند بے آنکه قصاص ضرب اول بر او شود قسم دوم در بیان قصاص طرقت یعنی قصاص اعضا و موجب آن جنایتی است که باعث تلف عضو باشد غالباً و اگر غالباً موجب تلف عضو نباشد و بقصد اطلاق عضو مجنی علیه صادر نشود از جانے و موجب تلف عضو گردد و در آنهم قصاص ثابت میشود و شرطست در جواز اقتصاص که جانی و مجنی علیه مساوی باشند و اسلام و آزادی یا مجنی علیه اکمل باشد از جانے پس قصاص میکنند از برای بریدن عضو مرد زن را و تکلیف نمی کنند مرد آن زن را که تفاوت قیمت عضو مقطوع بدید بعد از قصاص باعتبار اینکه دیت عضو مرد و چند عضو زنست و قصاص میکنند مرد را در بدل قتل زن با قطع عضو از اعضای زن بعد از رد تفاوت دیت مرد و زن و قصاص کرده میشود برای زن از زن و قصاص نمیشود مسلمان را بسبب جنایتی که بر زن نموده باشد و براس آزادی قصاص میکنند بنده را و بر عکس نمیشود چنانچه در قصاص نفس مذکور شد و نیز شرط است در قصاص طرف که مساوی باشند جانے و مجنی علیه در صحت و سلامت پس قطع نمی کنند دست صحیح را در بدل دست مثل هر چند تسلیم کند جانے دست صحیح خود را بر صناد قطع نمیشود دست مثل در بدل دست صحیح گویا آنکه اهل

دانش یعنی اهل تجربه بگویند که قطع دست مثل موجب عدم انقطاع خون او است و منجر بقتل نفس میشود درین صورت دیت
میگیرند از او و بریده میشود دست راست در بدل دست راست و اگر جانی را دست راست نباشد دست چپ او را
باید برید و اگر هر دو دست نداشته باشد پای او را میبرند اگر پای راست داشته باشد و الا پای چپ بموجب روایت همچنین
اگر قطع کند دست های چند کس را بترتیب قطع میکنند دست ها و پاها را و اگر جانی فوت میشود و اگر باقی ماند مدعی بعد از آن
قطع هر دو دست و هر دو پا را جانی دیت میدهند با و و در قصاص جنایت شجاج بکسر شین و هر دو جمجمه عبارت
است از جراحات مخصوص سر و معتبر است که مساوی زخم جان را باشد در پیمایش طولاً و عرضاً و غیر نیست
در عمق هم برابر باشد بلکه در عمق کافیست که نام جراحت بران اطلاق شود زیرا که سر با متفاوت می باشند
در فرجه و لاغری و قصاص نمی توان کرد در جرحی که تعزیر بر آن متعین است و حکم قصاص در آن نیست مانند جالفه
یعنی زخمی که بر جوف دماغ برسد از هر جانبی که باشد و گفته اند که هر چند بقدر سر سوزنی باشد و مانند مامومه و آن
جراحی است که بام دماغ برسد و آن خریطه ایست که دماغ مغز در آن بود و ثابت می شود و قصاص در جراحه
بکاو و ملتین و آن زخمی است که بشکافد پوست را و نمیرسد بگوشت و در ماصغه و آن زخمی است که بسیاری
از گوشت بگیرد و برسد پوستی که بر استخوان می باشد و در سحاق بکسر سین مملو و اسکان میم و آن زخمی است که
بسمحاق برسد و بخراشد و را و سحاق پوستی رقیق است که در پرده استخوان می باشد و در موضع و آن زخمی است که
سفیدی استخوان را ظاهر سازد و بشکافد سحاق را که پوست رقیق استخوان است و نیز ثابت می شود و قصاص در هر
زخمی که تعزیر مقرر نباشد بر جراح آن و سلامتی نفس هم غالباً با آن جراحت می باشد پس ثابت نمی شود و قصاص در جراحه
و آن زخمی است که میکشد استخوان را و نیز ثابت نمیشود و منقلبه و آن زخمیست که علاج آن منجر شود بنقل استخوان
از جای خود بجای دیگر یا باسقاط آن استخوان و در کستن چهره از استخوان باز می آید که درین زخمها شرعاً
تعزیر لازم نشود و در قصاص خوف فوت است و آیا در جراحت طرف جائز است قصاص پیش از به شدن جراحت
شیخ در مبسوط فرموده که جائز نیست زیرا که تا وقت به شدن جراحت احتمال سرایت است که منجر بقتل شود پس
قصاص طرف داخل قصاص نفس میشود و در کتاب خلاف گفته که جائز است قصاص پیش از اندامال جراحت هم
ولیکن مستحب است و این قول شبهه است و اگر شخصی بر چند عضو دیگر بجراحات است که دیت
هر عضو مقطوع از قاطع بگیرد و هر چند مجموع دیت آن اعضا اضعاف دیت نفس شود و بعضی گفته اند که مقصود
میکند بر دیت نفس تا هنگام اندامال و بعد از آن تتمه دیت با بگیرد و اگر سرایت کند جراحت ها و منجر بقتل

نفس شود اکتفا بر همان کند که گرفته و این قول اولست زیرا که دیت طرف داخل دیت نفس میشود بافتن اق علماء و
کیفیت قصاص نیست که جراحت را پمالش میکنند برشته و جراح را از همان مکان بقدر همان رشته پیچوده
از دو طرف رشته و نقطه عضو جانی نشان بگذارند در موضع قصاص و بعد از آن از یک نقطه تا نقطه دوم بشکافند و اگر متحمل
جراحت یک دفعه نتواند شد یا شاق شود بر او بد و دفعه یا زیاد از دو اتمام نمایند و تاخیر کنند قصاص را از وقت شدت
حرارت و برودت هوا تا هنگام اعتدال روز و قصاص جراحت نمی توان کرد مگر باهن و اگر شخصی بکند چشم دیگر را
پس آیا میرسد او را که چشم جلنے را در قصاص بدست بر آرد و بهتر آنست که بآلت آهنی کج که برای این کار میسازند بر آرد
نه بدست زیرا که آن آسان تر است و اگر جراحت فراگیر و تمام عضو جانی را از زیاده از آن آید در پمالش که بعضی دیگر هم
برسد در قصاص نمیرسانند جراحت را بعضی دیگر و اقتصار میکنند بر همان مقدار عضو که برداشت آن تواند نمود و آنچه زیاده
از آن عضو باشد آنرا با عضوی پیمایند و قیاس با عضو میکنند و بحساب نسبت با عضو دیت مابقی گرفته میشود و اگر بقدر
نصف عضو بود نصف دیت آن عضو هم از جانی باید گرفت و اگر بقدر ثلث یا ربع بود بهمان نسبت
و این در صورتیست که عضو جانی در عضو مجنی علی باشد و اگر عضو مجروح در مقدار صغیر بود و عضو جانی
کبیر و خلیت جانی فراگیر و تمام عضو جانی را بلکه بمقدار مساحت جراحت اکتفا باید نمود و اگر قطع کند کس گوش
دیگر را و بعد از آن قصاص کنند او را و مجنی علیه بچسپاند گوش بریده خود را بمکانش میرسد جانی را که دور کند آن گوش
را از آن مکان تا او هم مانند جانی شود و بعضی فقها گفته اند که واجب است از آنکه دیر که مقطوع حکم میت دارد و جنس
هست و نماز بان صحیح نیست و همین حکم است اگر قدری از گوشش بریده شود و اگر بر دگوش کس را و بعد از قطع آگوش
شود بر پوست قصاص ثابت میشود زیرا که مالمیت ممکن است و ثابت میشود قصاص در کردن چشم هم هر چند جانی
یک چشم داشته باشد در اصل خلقت بسبب کردن آن چشم که در شود زیرا که حق تعالی او را کور کرده و لازم نمی شود
بر مجنی علیه که چیزی را رو کند بر جانی و بعد از آن قصاص نماید اما اگر بکند چشم صحیح او را کس که صاحب دو چشم باشد
یک چشم او را میکنند در قصاص اگر خواهد مجنی علیه و الا دیت یک چشم از او میگیرد و آیا میرسد آن یک چشم را که نصف دیت
هم بگیرد و با وجود قصاص یک چشم بعضی گفته اند که نمیرسد زیرا که حق تعالی فرموده العین بالعين و بعضی دیگر میگویند که بل زیرا که
یک چشم او حکم دو چشم دارد و احادیث دلالت بر این میکنند که درین صورت از جانی تمام دیت نفس میگیرد و یا یک چشم
او را قصاص نماید و بدل یک چشم دیگر نصف دیت لیکن قول اول اولست باعتبار آیه کریمه العین بالعين و تقویت
آن با حدیث صحیح و قصور روایات قول دوم در سند و اگر بر طرف کند و ششانی چشم را و حقه بجای خود باشد قصاص

بمثل باید کرد و بعضی فقها گفته اند که بزرگ یک چشم با یک و پنجه نر میگذارند و برابر چشم با آئینه گرم رو بروی آفتاب تا در تنگ
گذاشته شود قوت نظر و حدقه باقی ماند و بعضی دیگر گفته اند که کافور در چشم میگذارند و ثابت نمی شود قصاص در رو و ابرو
و موی سر و ریش و اگر بر روی مذکور قصاص لازم نمیشود و ارش میگیرند و ثابت میشود قصاص در قطع ذکر و برابر است
در قصاص ذکر پیر و جوان صبی و بالغ و سلیم و خستین و آنکه خصیتین و بر آورده باشند و ختنه کرده شده و غیر ختنون و لیکن برابر نیستند ذکر و عین
و صحیح و ثابت میشود لقطع ذکر عین ثلث دیت و در خصیتین لازم میشود قصاص و همچنین در یک خصیه مگر آنکه بیم آن نباشد
که بسبب بر آوردن یک خصیه آفت بخصیه دیگر هم سرایت کند و در صورت دیت آن میگیرند و قصاص میکنند و ثابت
میشود قصاص در شترن یعنی دلب فرج چنانچه در لبهای دهن قصاص است و اگر جانی مرد باشد قصاص ثابت میشود زیرا که
مرد فاقد محل قصاص است و بر مرد لازم میشود دیت اطراف فرج و در روایت عبد الرحمن بن سبابه از حضرت صادق و ارد است
که اگر مرد و ای دیت فرج زن نکند فرج او را باید برید و باین روایت فقها عمل نکرده اند بسبب مخالفت اصل جهالت راوی
و اگر مجنی علیه غنشی باشد پس اگر ظاهر شود که رجولیت او غالب است و حکم ذکر دارد و جانی او هم مرد باشد لازم میشود بر قطع ذکر و خصیتین و
قصاص و در طرف انشیش ارش و اگر جانی غنشی باشد قطع ذکر و خصیتین آن غنشی کند و دیت میدهد و اگر فرج الوثیت و ارش نماید
ارش میدهد زیرا که اصلی نیستند که قصاص لازم شود و اگر ظاهر شود که آن غنشی زنست پس قصاص لازم نمی شود و بر مرد در قطع و دلب
فرج الوثیت او و دیت آنها بر او لازم میگردد و اگر ذکر و خصیتین آن غنشی را مردی برود باید ارش آن بدهد و اگر جنایت کند
بر آن غنشی زنی در دلب فرج الوثیت خود او قصاص است و در قطع ذکر و خصیتین ارش و اگر صبر نکند غنشی مجنی علیه
تا هنگام تحقیق و کوریت و الوثیت خود و تحیل کند و مطالب پس اگر طلب قصاص کند واقع نمیشوند آنرا زیرا که حال او
ظالم نیست که مرد است یا زن و اگر مطالبه دیت کند آنقدر دیت که در هر دو احتمال لازم الا باشد با و میدهند که آن دیت
فرج الوثیت است و اگر بعد از آن ظاهر شود که مرد بوده تمه دیت ذکر و خصیتین هم میگیرد و اگر طلب کند دیت یک عضو با بقای
قصاص اعضا و دیگر نمیرسد و این مطالبه زیرا که یکی ازین سه عضو یعنی فرج زن و ذکر و خصیتین زائد است و او را حکم ارش است
و بی قصاصی مقرر ندارد پس حج کردن در میان قصاص و دیت صحیح نباشد و اگر مطالبه ارش یک عضو کند به البقاء
قصاص اعضا و دیگر صحیح باشد و میدهند او را اقل دو ارش یعنی آنچه کمتر باشد از ارش ذکر و خصیتین یا ارش شترن
زیرا که اقل در هر حال لازم الا و است و قطع کرده میشود عضو صحیح جانی بسبب قطع عضو مجنون و مجنی علیه اگر
آن عضو جزیره نرخته باشد بسبب جذام و همچنین قطع کرده میشود بینی که قوت شامه داشته باشد بسبب قطع بینی
عظیم الشم زیرا که قوت شامه در دماغ میباشد که خارج از بینی است چنانچه قطع کرده میشود گوش صحیح بسبب بریدن

گوش کره منفعت سماع خارج است از عضو گوش و اگر قطع کند قدری از بینی کسی را مقدار منقطع را می بخیم تا تمام بینی که چه مقدار است از آن یعنی حصه سوم است یا چهارم یا نصف مثلا از تمام بینی منقطع و قطع میکنیم از جانی که هم همان مقدار بینی و نصف در بدل نصف و ثلث در بدل ثلث مثلا و بمساحت قصاص نموده شود زیرا که ممکن است که بینی قاطع صغیر الحجم باشد نسبت به بینی منقطع و تمام بریده شود و در بدل نصف و همچنین ثابت می شود قصاص در یک سوراخ بینی و در یک گوش و گوش سالم را می برند و در بدل گوش سوراخ داری در صورتیکه سوراخ غیب دار نشده باشد زیرا که سوراخ مطلقا مهمب گوش نیست بلکه بعضی اوقات زینت گوش میشود و خصوصا در زنان و اما گوش صحیح را در قصاص گوش چاکدار میتوان بریده بعضی فقها گفته اند که نمیتوان بریده و بریده می شود تا حد چاک و تیره را ارشش میگیرند و اگر بگوئیم قصاص جائز است بر تقدیریکه مجنی علیه رویت چاک گوش کند بچانه حسن خواهد بود و در دندان هم قصاص است پس اگر دندان متفرع بضم میم و فتح میم باشد و غنین مکسوره منقطعه و را سه بے نقطه یعنی برآمده و از نور و سیده باشد و باز بر آید ناقص و متغیر و بصفت دندان اول نباشد و بعد از کندن جانی در آن حکم ارشش است یعنی تفاوت قیمت نه قصاص و اگر دعوی کند بصفت دندان سابق هیچکدام از قصاص و رویت ندارد و اگر بگوئیم که ارشش وارد خوب خواهد بود اما دندان طفل را اگر بکند تا یک سال انتظار باید کشید اگر باز بر وید ارشش از جانی باید گرفت و الا قصاص ثابت میشود و بعضی فقها گفته اند که در دندان طفل مطلقا یک شتر رویت است خواه بر وید یا نروید و اگر بمیرد پیش از نامید شدن از روئیدن آن دندان حکم میکنند بر سه و ارشش او که تفاوت قیمت بگیرد و اگر قصاص کنند بانمی را که دندان کسی کنده باشد و همان دندان از او بر آید و بعد از آن باز بر وید دندان آن جانی بخلاف عادت نمیرسد مجنی علیه را که بکشد آن دندان را زیرا که این دندان کنده شده نیست بلکه بخشش تازه ایست که از جانب حق تعالی با و شده بخلاف اینکه اگر بگوئیم بریده شده در همان گرمی خون باز بکشی خود بچسباند و بچسبند چه آن همان گوش اول است که در قصاص بریده شده و مجنی علیه را میبرد که آن را دور کند تا مثلث حاصل شود و شتر طست در قصاص دندان با تساوی در محل پس قطع نمی توان کرد و دندان کره در بدل غیر کره و همچنین بر عکس هم و کنده نموده شود دندان اصلی در بدل دندان زیاد است و دندان زائد در بدل دندان زائد و در صورت تفاوت محل بلکه درین صورت ارشش ثابت میشود و اگر در محل دندان مجنی علیه بانه را هم دندان باشد از امتناع میکنند در قصاص و همین حکم است در انگشتان اصلی و انگشتان زائد هم و قطع کرده میشود انگشت در بدل انگشت اگر هر دو مساوی باشند و هر مفقود که قصاص کنند و اگر اگر مفقود باشد رویت آن میگیرند از جانی و اگر مفقود باشد مانند این که شخصی قطع کند

دو انگشت دیگری را و او را یک انگشت باشد یا قطع کند دستی تمام را و او را باشد دستی غیر تمام یعنی سه انگشتان و هر دو صورت
دیت لازم میشود چند **مسئله اول** اگر قطع کند شخصی دستی تمام را و دست او یک انگشت کم داشته باشد
میرسد بجای علیہ را که قطع دست ناقص کند و بدل قصاص دست کامل و آیا دیت انگشت کم را هم بگیرد از جانی شیخ در کتاب
خلاف گفته که بله و در مبسوط گفته که نمیکیرد مگر آنکه جانی گرفت باشد و دیت آن انگشت مقطوع از کسیکه آنرا بریده و دین
صورت آن دیت را هم میدهند بجای علیہ و اگر بر او انگشت نیکس را و جراحت سرایت کند بر دست او و بعد از آن
به شود ثابت میشود قصاص در انگشت و گفت دست هر دو آیا میرسد او را که قصاص کند در انگشت و دیت بگیرد
از کف دست او چه نیست که نمیرسد زیرا که قصاص ممکن است در هر دو و همان واجب می شود و دیت در صورت امکان
قصاص بعنوان صلح و تراضی میباشد و اگر قطع کند دست کسی را از بند دست لازم میشود قصاص و اگر با او قدری
از ذراع بهر قصاص میکنند او را و در قطع دست از بند و تفاوت قیمت بگیرند در برابر آنچه زیاده از بند بریده
و اگر قطع کند دست کسی را از مرفق قصاص گرفت میشود و از او از همان مرفق و قصاص از بند دست نمی کنند
و از زائد تفاوت قیمت بگیرند چنانچه در **مسئله اول** است و فرق در میان این دو مسئله ظاهر است چه در مسئله
اول قطع دست بجای علیہ از مفصل دست نشده بلکه از بالاتر بریده و محل قطع مضبوط نیست و در اصل خلقت پس
استیفای قصاص از بند دست میشود و در بالاتر حکم ارش می گردود و در **مسئله دوم** محل قطع مرفق است که
آن متعین است دوم هرگاه قاطع دست را انگشتی زیاده از پنج باشد و مقطوع را هم شش انگشت بود قصاص
محقق میشود زیرا که انگشت ششم و بحال میماند و مساوات میان قاطع و مقطوع ثابت می شود و اگر آن انگشت زائد
متصل انگشتان اصلی باشد و علحدہ بود یعنی با انگشت اصلی چسبیده نباشد ثابت میشود قصاص در پنج انگشت و انگشت
ششم و در بحال میگذارد و کف دست او را هم قطع نمی کنند بلکه ارش یعنی تفاوت قیمت آن از قاطع می گیرند
و مقطوع میدهند و اگر انگشت زائد متصل با انگشت اصلی باشد قطع اصلی موجب قطع زائد شود جائز است که قصاص کنند
او را در چهار انگشت دیگر سوای انگشت چسبیده با انگشت زائد و ارش انگشت پنجم هم بگیرند و ارش کف دست هم زیرا که
قطع کف دست موجب قطع انگشت زائد میگردد و مجوز نیست اما اگر انگشت زائد در دست مجبی علیہ باشد نه در دست
قاطع پس میرسد بجای علیہ را که قطع دست جانے کند بقصاص دیت و انگشت زائد از او بگیرد
و آن حصه سوم انگشت اصلی است و اگر باشد بجای علیہ را چهار انگشت اصلی و پنجم غیر اصلی و جانے
را پنج انگشت اصلی باشد قطع کرده نمی شود دست جانے در قصاص زیرا که مساوات نیست

بلکہ چار انگشت اور اہم باید برید و در بدل انگشت پنجم غیر اصلی دیت گرفت میشود اما اگر انگشت پنجم غیر اصلی جانے را
باشد و محنی علیہ را بہر پنج انگشت اصلی بود و قصاص ثابت میشود زیرا کہ ناقص را در بدل کامل قصاص بہ عمل می آید
و اگر در دست جانی و محنی علیہ مہر و انگشت ہا زائد باشد و لیکن محل آن انگشتان زائد مختلف بود و قصاص متحقق نمی شود
چنانچہ انگشت اہم را در بدل خنجر نمیتوان برید و اگر سر انگشت کسی را در طرف باشد یعنی انگشتی دوسر داشت
باشد و دیگرے قطع کند آن انگشت را پس اگر جانے را ہم ہاں انگشت دوسر بود و قصاص بہ عمل می آید زیرا کہ
مساوات است و اگر مانند آن نداشتہ باشد می برند انگشت او را و ارش سر دوم انگشت مقطوع ہم از جانے
گرفتہ محنی علیہ میدہند و اگر جانی را انگشت دوسر باشد و محنی علیہ را انگشت یک سر و درین صورت قصاص نمیکند
و اگر ازیر کہ مساوات نیست بلکہ دیت سر انگشت محنی علیہ را و دیگری نہ کہ آن ثلاث دیت تمام انگشت است یعنی در صورت
اصلی و زائد دلیم نباشد و اگر اصلی ممتاز بود و زائد قطع اصلی منفرد ممکن باشد و آن صورت قصاص ہم ممکن است و اگر قطع کند
از یکی بند بالای انگشت او را و از دوم بند وسط را کہ بند بالایش باقی بر طرف شدہ باشد پس اگر مقطوع اول ابتدا در دعوی کند
قصاص میکنند جائے را بقطع سر انگشت بالای قطع دوم را میرسد کہ قطع بند وسط او کند بعد از آن و اگر مقطوع دوم ابتدا در دعوی
کند تاخیر میکند حاکم سماع و دعوی او را پس اگر قصاص طلب کند می قطع بند بالای قطع میکنند آنرا و بعد از آن بدعوی
وسط بند دوم انگشت او را و اگر غفوق کند می اول می وسط را میرسد کہ بقصاص قطع بند انگشت دوم جانی کند لیکن بعد
از رد دیت بند اعلیٰ زیرا کہ قطع بند وسط مستلزم قطع بند وسط اعلیٰ ہم میشود و اگر ابتدا کند صاحب دعوی وسط قطع کند و وسط
را کہ مستلزم قطع اعلیٰ شود استیفای حق خود نموده باریادنے کہ قطع اعلیٰ با شد پس بر ذمہ او است دیت زیادتی بدو
با جانی و صاحب بند اعلیٰ میگردد و آن دیت را از جانی سوہم ہر گاہ قطع کند دست راست دیگرے را و دست چپ خود را
بدو محنی علیہ کہ آنرا بر دو و قصاص و او ہاں دست چپ جانی را بر دو بدون آنکہ بداند کہ دست چپ او است شجر رحمہ اللہ
در کتاب مہر و گفتہ کہ مقتضای مذہب ما نیست کہ بسبب بریدن دست چپ قصاص دست راست ساقط
میشود زیرا کہ امکان شہہ است کہ موجب استقاط حد میگردد و در آن تردید است زیرا کہ درین صورت متعین قطع دست
راست است پس بریدن دست چپ مجزی نباشد با وجود دست راست و قصاص بر دست راست باقی
باشد و تاخیر قصاص باید نمود تا وقتیکہ دست راست بہ شود زیرا کہ احتمال تلف نفس است بہر ایت جراحین اما
دیت پس اگر جانی شنیدہ باشد کہ امر شائع در نیصورت بقصاص دست راست است و قطع بسیار مجزی نیست
و دست چپ خود را بدو در بدل دست راست و قصید قطع آن کند دیت ہم ندارد بلکہ دست خود را را نگاہ

باختیار خود به بریدن داده باشد و اگر مجنی علیه علم بآن نداشته باشد که دست چپ در بدل دست راست سے دھل
 در کتاب مبسوط گفته قصاص ساقط میشود از مجنی علیه و دیت آن از مجنی علیه باید گرفت و بجائی باید داد زیرا که او
 باختیار خود آن دست را برای قطع جهت قصاص داده پس بشبه قطع لعل آمده که موجب سقوط حد است و درین کلام
 اشکال است زیرا که مجنی علیه مصدر قطع عضو می شد که مالک قطع آن نبود و حکم آن دارد که سوا سے دست عضو دیگر را
 بریده و در هر موضعی که دست چپ بر قاطع لازم شود دیت سرایت قطع آن هم بر قاطع لازم باشد ضامن دیت
 سرایت نمیشود اگر ضامن قطعی نباشد و اگر نزاع کند جانی و مجنی علیه بگوید دست چپ را بمن دادی با وجود علم بآنکه
 آن بدل دست راست نیست میشود پس استحقاق دیت آن نداری و جانی انکار کند قول قول جانیست زیرا که او آثار است
 کافی اضمییر خود اگر اتفاق کنند بر آنکه بدل بود و در حقیقت بدل نباشد و بر قاطع دیت لازم شود و او را میسر شد که قصاص کند
 دست راست جانی را زیرا که آن موجود است و در آن تردد دست زیرا که جای شبهه است که مسقط حد میشود و اگر قصاص
 کننده یعنی مجنی علیه دیوانه باشد و جانی غیر عضو مقطوع بدست او بدید برای قصاص دیوانه قطع آن بکند هر باشد زیرا که
 مجنون را ولایت استیفای قصاص نیست پس جانی خود ابطال حق دیت آن عضو نموده و سیکه قطع کند دست راست
 دیوانه را و آن مجنون هم بر حبه قطع دست راست جانی کند بعضی فقها گفته اند که استیفای قصاص لعل آمد و بجای باشد
 و بعضی دیگر گفته که قصاص شرعی لعل نیامده زیرا که مجنون صلاحیت استیفای قصاص ندارد و این شبهه است پس
 قصاص مجنون باقی باشد بر جانی و دیت جنایت مجنون بر عاقله او چهارم قطع اگر کند و دست کس را و دو پای او را
 بخطا بر و آن مقطوع و قاطع و ولی مقطوع اختلاف کنند بایکدیگر پس ولی بگوید که مقطوع بعد از به شدن جراحت مرده
 و دیت بر زنده میشود کی دیت قطع و دست و دوم قطع و دو پا و جانی بگوید که قبل از اندمال جراحت سرایت
 همان جراحت مرده و دیت اعضا داخل در دیت نفس شده و همان دیت نفس بر من باشد پس اگر زمان کی گذشته باشد
 که ازین جراحت قطع اعضا در آن ممکن نبود قول قول جانی است و یک است لازم شود با قسم جانی و اگر مدتی رفته باشد
 که اندمال آن جراحت در آن مدت تواندش قول قول نیست زیرا که هر دو احتمال برابر اند و اصل وجوب هر دو دیت است
 و اگر اختلاف کنند در مدت قول قول جانیست با قسم و اما اگر قطع کنند یک دست او را و بعد از آن مقطوع بمیرد و او را کند جلای که
 بعد اندمال جراحت مرده و بر من نصف دیت لازم میشود و ولی مقطوع بگوید که سرایت همان جراحت مرده و تمام
 دیت بدو قول قول جانی است اگر مدتی گذشته باشد که در آن مدت امکان اندمال جراحت بود و اگر اختلاف کنند
 در مدت قول قول نیست و درین تردد دست زیرا که اصل عدم گذشتن مدت است پس تمام لازم شود و نیز در جراحت

ذمه جانی است از آنچه زیاده از نصف باشد پس لازم نباشد و اگر او کاند جانی که مقطوع بخورون سم مرده نه بر سر است
 جراحت و ولی بگوید که بر سر است مرده هر دو احتمال مساویست و همین حکم است در کسی که پیچیده شده باشد در لباس و او را
 دو حصه کنند شخصی و ولی او دعوی کند که زنده بوده و او را کشته و جانی دعوی کند که مرده بود و درین مسئله هم هر دو احتمال
 مساویست پس ترجیح داده میشود قول جانی را بسبب اینکه اصل عدم ضمان است و درین احتمال دیگر هم هست که
 ترجیح بدیم قول ولی را زیرا که اصل عدم موت است و مصنف رحمه الله گفته که این احتمال ضعیف است و شیخ علی
 رحمه الله احتمال اقوی دانسته و صاحب مسالک گفته مراد مصنف از احتمال دیگر فرق در میان دو نوع لباس میت است
 باین طریق که لباس او بصورت کفن میت باشد قول جانیست و اگر لباس زنده یا بود قول ولیست و این ضعیف
 شمرده بدلیل آنکه لباس را و ولی نیست و احکام و الله اعلم بحکم اگر قطع کند انگشت کسی را و دست مرده دیگر را قصاص میکند
 و در برای قطع انگشت و بعد از آن برای قطع دست لیکن چون انگشتش در قصاص جنایت اول قطع شد باید ویت آنرا هم
 بمقطوع اندید بدین وجه دست او کامل بوده و اگر او دست او قطع کند و بعد از آن قطع انگشت شخص دیگر قصاص میکند
 او را برای ندی اول به قطع دست و بعد از آن میگوید ندی او ویت انگشت مقطوع دوم ششم هرگاه قطع کند انگشت کسی را و مقطوع
 عضو پیش از آنکه جراحت او بشود پس اگر بشود جراحت قصاص و ویت هر دو ساقط میشود از قاطع زیرا که مجنی علیه است ساقط
 نموده حتی را که ثابت بود بر ذمه او و در هنگام عفو و ابراء اگر بگوید مجنی علیه که عفو کردم از این جنایت ساقط میشود قصاص
 و ویت هر دو زیرا که ویت لازم نمیشود بر جانی بجز بعنوان مصالحه در بدل قصاص و هرگاه قصاص ساقط شود ویت هم ساقط
 اولی ساقط باشد و اگر بگوید که عفو کردم از جنایت بعد از آن سرایت کند جراحت و کف دست را هم بیندازد قصاص انگشت
 ساقط میشود و عفو لیکن ویت کف دست را باید بدین زیرا که در هنگام عفو جنایت منحصر در قطع انگشت بوده و این تعلق بهمان
 میگیرد و جنایت قطع کف دست که بعد از آن بوقوع آمد و برای جنایت غیر تحقق نمیی ندارد و در صورت میرسد مجنی علیه را
 که ویت کف دست از جانی بگیرد و اگر سرایت کند جنایت قطع انگشت بنفس مجنی علیه و بشد او را ولی او را میرسد که قصاص کند
 و بنفس جانی وقتی کشد او را هم بعد از او و ویت آنچه مجنی علیه عفو کرده جانی و اگر تضرع کند مجنی علیه بوجوب جنایت و سرایت هر دو
 صحیح است آن را در آنچه ثابت بود و در هنگام عفو که ویت جراحت و قصاص آن باشد اما ویت و قصاص قتل نفس که
 ثانیا الحال بسبب سرایت لازم شد و در آن تردد است زیرا که در هنگام ابراء قتل بوقوع نیامده بود که بر تعلق بآن بگیرد و
 ابراء میباید میشود و شیخ در کتاب خلاف گفته که صحیحست عفو از جنایت و از آنچه حادث شود از آنکه سرایت باشد و این عفو
 حکم وصیت دارد که در ثلث مال جانی میگیرد و نه در زیاده از ثلث میقیم اگر جنایت کند بنده بر آزادی ویت آن

تعلق بگردن آن بنده میگیرند بر آقای او و بعد از آزادی از او طلب میشود بالفعل لازم الادا بر عبد هم نیست پس اگر بگوید
آن عبد را که ابراکردم ذمه ترا صحیح نیست زیرا که ابرای تعلق میگیرد با آنچه در وقت ابرای ذمه میری له باشد و اگر ابراکند آقای
او را صحیح است زیرا که هر چند جنایت تعلق میگیرد بر قبه عبد آن عبد ملک آقا است و درین اشکال است زیرا که ابرای استقاط
چیزی است که بر ذمه کسی باشد و بر ذمه آقا چیزی نیست و اگر بگوید که عفو کردم ایش این جنایت را و خطاب به یکدم
از آقا و عبده کند صحیح است و اگر ابراکند دیت را از ذمه قاتل خطا محض بری نمیشود زیرا که دیت قتل خطا
بر عاقله است نه بر قاتل و اگر ابراکند قاتل را یا بگوید عفو کردم ایش این جنایت را صحیح است ابرای او اگر قتل مشبه
عمد باشد پس اگر ابراکند قاتل را یا بگوید که عفو کردم از ایش این جنایت صحیح است و اگر ابراکند عاقله را تا تل
برمی الذمه میشود و تمهید کتاب القصاص در بیان دیتها است یعنی خون بهای قتل نفوس و قطع اعضا و جراحات که شارح
معین نموده و مقررات وارش تفاوت قیمت است که در مجنی علیه سبب جنایت جانی بهم رسد و آن بقویم اهل معرفت میباشد
و مقداری معین در اصل شرح ندارد و کلام ما در چهار امر است اول در اقسام قتل است و مقدار دیت با باید دانست که قتل
بر قسم است اول قتل عمد و پیشتر گذشت مثال و احکام آن دوم قتل شبهه بعد مانند این که بزند کسی برای تادیب و او
بمیرد سوم خطای محض مانند اینکه تیرانداز در شکار و برسد بانسان و قاعده قتل عمد نیست که قاتل عاقل باشد
و فعل موجب قتل و قصد ایقاع قتل کند و در حکم آنست که فعل موجب قتل باشد غالباً هر چند قصد قتل نکند و شبهه
عمد آنکه عاقل باشد و فعل محطی باشد و قصد و خطا محض آنست که محطی باشد و فعل و قصد هر دو جنایت
در طرف هم منقسم باین قسم میشود مانند جنایت قتل نفس و دیت قتل عمد یک صد شتر است از شترهای مسنه
یعنی پخیال تمام نموده یا در سال ششم باشند و آنرا ثنیه گویند شارح لمعه گفته که در بعضی کلامها مصنف است
که مسنه از شش سال تا نه سال است یا دو صد گاو یا دو صد حله که هر حله دو جامه باشد و او از ارباب و بیانی و آن پارچه است
که درین بافته میشود و یا یک هزار دینار که هر دینار یک مثقال شرعی طلائی خالص باشد یا یک هزار
گوسفند یا ده هزار درهم و آنرا در یک سال باید بدهند از مال جانیه در صورتی که او یا کسی مقتول
را رضی بدیت شوند و این دیت مغلظه است در سن شتران و قید استیفاء در یک سال و میرسد جانیه را
که بدل دیت کند از شتران همان بلدی یا غیر آن بلدی و از شتران ملکی خود بدهد یا از غیر خود یعنی با جازت او و از جنس
او و آن بدهد یا از جنس اعلی هر گاه بیازی علقی نداشته باشند و بصفی که مقبر است شرعاً موصوف باشند و آیا قیمت
سوقیه قبول میشود یا وجود شتر در آن تردد است شبهه آنست که مقبول نمیشود و این شش چیز که از سهام دیت مذکور شد

هر کدام اصلیه اند از اصول دیت و هیچکدام از آنها مشروط بعدم دیگری نیست و جانی مختار است هر کدام که خواهد بدودیت
 شبیه عمدی و سه نسبت لبون و سی سه حقه و سی و چهار تئیه که نر بر آنها جانیده باشند و حامله بوند و در روایتی آمده که سی نسبت لبون
 و سی حقه و چهل خلفه و خلفه بفتح فاء معجیه و کسر لام و فاء بمعنی صاحب محل است و تفسیر نسبت لبون و حقه در کتاب الزکوة مذکور شد
 و دیت قتل شبیه به عمد بر جانیست نه بر عاقله او و شیخ مفید رحمه الله فرموده که او میشود در دو سال و درین صورت این
 دیت تخفیف دارد نسبت به دیت قتل عمد چه باعتبار سن شتران و چه باعتبار ادا که در دو سال او میشود و آن یکسال
 و اگر اختلاف کنند ولی و جانی در بودن ناکه های حامله رجوع بسوی اهل معرفت میکنند و اگر ظاهراً شود غلط اهل معرفت
 لازم است بر جانی که مدارک غلط نماید و عوض بد ناکه های حامله را و اگر کسی از شک ناکه افتد بعد از آنکه حاضر کند آنرا پیش از
 تسلیم بولی مقتول لازم است که بدل بدهد و اگر بعد از تسلیم سقط شود بدل لازم نمیشود و دیت قتل خطای محض نسبت به نسبت
 محض است و نسبت ابن لبون و سی نسبت لبون و سی حقه مجموع صد میشود و در روایتی آمده که بیست و پنج نسبت محض
 و بیست و پنج حقه و بیست و پنج جذعه است و ادا کرده میشود در سه سال خواه آن دیت تمام باشد یعنی دیت مرد و یا ناقص که دیت زن
 باشد یا دیت قطع عضو بجز پالس این دیت محقق است در سن و در صفت شتران و در ادا هر سه تفسیرین اسمای شتران از
 کتاب الزکوة و ریابند و این قسم از دیت گرفته میشود از عاقله جانی و از جانی چیزی نمگیرند و اگر قتل کند جانی در یکی از ماهها
 حرام که ماه رجب و ذوالقعدة و ذوالحجه و محرم باشد از او میگیرند یک بیت کامل و ثلث دیت از هر جنس که باشد باعتبار تغلیظ جنا
 و یا لا لازم میشود دیت مغلط اگر در حرم مکه جنایت فعلی و در دهر و شیخ رحمه الله فرموده اند که بلی و لیکن بعضی درین باب روئیده
 و شیخان ملحق کردند حرمت مکان را هم بحرمت زمان و تغلیظ نیست و دیت جنایت اعضا نزد ما و دوم اگر تیر انداز کسی که در حل
 باشد بر کسیکه در حرم مکه مغلط باشد و در حرم تیر با و برسد و بشد او را لازم میشود بر او دیت مغلطه یعنی دیت با ثلث دیت و یا تغلیظ
 دیت و عکس هم لازم میشود یعنی تیر باندازد کسیکه در حرم باشد بر کسیکه در حل باشد و تیر با و برسد در آن تردد است قصاص کرده
 نمیشود کسی را که ملحق بحرم شود و در حرم بلکه تنگ میگیرند او را در خوردن و آشامیدن تا بر آید از حرم و بعد از آن قصاص
 بعمل می آرند و اگر جنایت کند کسی در حرم قصاص او میباید نمود و در همان حرم زیرا که خود به تک حرمت آن نموده و یا لا لازم است
 همین قسم در شاپر شرفه آمده هر ی علیهم السلام هم شیخ در نهایی قائل بآن شده و شیخ علی رحمه الله این قول را جید و آهسته و دیت
 زن نصف دیت مرد است از جمیع اجناس دیت که مذکور شد و دیت کسیکه بزنا بهم رسیده باشد و اظهار اهلام بکرده باشد
 دیت مسلمان است و بعضی گفته اند که دیت او دیت ذمی است و در سن این قول ضعیفی هست و دیت ذمی ششصد و دریم است
 یهودی باشد یا نصرانی یا مجوسی و دیت زنهای آنها نصف دیت آنها و بعضی روایات آمده که دیت یهودی نصرانی مجوسی

دیت مسلمان است و در بعضی روایات است که دیت یهودی و نصرانی چهار نفر از دیتیم است شیخ رحمه الدین روایات را
 حمل کرده بر آنکه عادت کند قتل آنها پس تخلیط میکند امام علیه السلام در دیت آنها بنوعیکه صلاح داند تا جرأت نکنند مردم
 بر قتل یهودی و نصرانی و دیتی نیست و قتل کفار غیر اهل ذمه خواه اهل امان باشند یا اهل حرب خواه دعوت باسلام بآنها
 رسیده باشند یا نرسیده و دیت غلام قیمت او است و اگر قیمت او زیاده از دیت حرب باشد و نمیکند دیت او را بهمان
 دیت حرب تکلیف نمیکنند مگر جمیع کومید این حکم استثنائی است اگر جانی غاصب غلام باشد چه از غاصب قاتل تمام قیمت عبد
 میگیرند هر چند زیاده از دیت حرب باشد چنانچه بعد از این مذکور خواهد شد و گرفته میشود دیت از مال جانی اگر آزاد باشد جانی و عمار جانی
 کند یا شبیه به عبد و میگیرند دیت را از عاقله جانی اگر جنایت خطا باشد و دیت اعضا و جراحتی عبد را قیاس باید نمود بر دیت
 حر پس جنایتی که در او باشد تمام دیت حر و در عبد تمام قیمت او خواهد بود و مانند زبان و ذکر و بینی و لکین اگر جنایت کند بر عبد جنایت
 کننده بجنایتی که دیت آن تمام قیمت عبد بود آقای او را میسرند که مطالبه قیمت عبد کند اگر آن عبد را بدید بجانی تاجم در میان
 عوض و موهن عنه لازم نیاید و هر جنایتی که در آن مقرر باشد از آزاد پاره از تمام دیت پس آن جنایت را در غلام همان
 مقدار از قیمت غلام میگیرند مانند قطع یک دست حر نصف دیت او مقرر است پس اگر یک دست غلام را قطع کند نصف
 قیمت آن غلام از او گرفته میشود و علی هذا القیاس و اگر جنایت کند بر عبد جنایت کننده بجنایتی که دیت آن تمام قیمت
 عبد باشد آقای او را میسرند که مطالبه همان مقدار از قیمت عبد کند و آن عبد را هم نگاهدارد و لازم نیست او را که دفع عبد
 کند و مطالبه بآن مقدار قیمت او نماید و جنایتی که در آن شرف از حر دیت مقرر نیست ارزش آن جنایت گرفته میشود از جانی
 و عبد در آن جنایت اصل میشود برای حربا یعنی که حر را مثل قیمت عبد بازادی میکنند بلا عیب با عیب و آنچه تفاوت
 قیمت بسبب جنایت در او شده باشد آنرا از جانی میگیرند و اگر جنایت کند بنده بر آزادی بخطافان آن آقا و نیست
 و اگر خواهد آقا غلام را تسلیم محنی علیه میکند و در بدل جنایت یا ارزش جنایت او بدید محنی علیه او را خلاص کند و در بندگی خود ندارد
 مختار است درین باب آقای او محنی علیه مختار نیست باین معنی که آقای او هر چه ازین دیشق خواهد محلی می آرد و محنی علیه را
 میسرند که تکلیف بعد از شقین بدون رضای آقا بر او نماید و همین حکم است در جنایتی که کمتر از قیمت عبد باشد و را آنهم
 مختار است آقا اگر خواهد غلام را خلاص کند با دای دیت آن جنایت از مال خود و اگر خواهد همان غلام را تسلیم محنی علیه نماید تا
 از او بمقدار جنایت مالک شود و درین حکم برابر است عبد قن که چیز از آن آزاد نشده باشد و عبد بدید نخواهد مذکور باشند
 یا مؤنث و در ام ولد تردد است چنانچه گذشت در باب استیلا و اقرب آنست که ام ولد را در وجه جنایت ملوک خود میسازد
 او را محنی علیه باورده او در روایتی آمد که جنایت ام ولد بر آقای او است نظر دوم در موجبات ضمانت و کلام در مباهرت

است یا در شصت یا در تراحم موجبات اما مباشرت پس قاعده آن نیست که تلف کند بدون آنکه قصد تلف داشته باشد چنانچه تیر انداز در بر نشانه و برسد بالنسب و مانند آنکه بر نذر برای تادیب اتفاقاً آن ضرب موجب موت شود و تمام این احکام بیان میشود در چند مسئله اول طبیب ضامن است چیزی را که تلف شود بمعالجه او اگر قاصد باشد و غصبی عاذق بود و در کار خود یا بمعالجه کند طفلی را یا دیوانه را بخیر اجازت ولی یا بمعالجه کند بالخی را بخیر اذن او اگر طبیب و انا و عاذق باشد و بمعالجه آن مرض باعتبار علم و عمل و مرض او را اجازت بدهد در معالجه و منجر به تلف او شود بعضی فقها گفته اند که ضامن نیست زیرا که اتفاق ضمان میشود با اجازت او و تیر معالجه بیمار آن کار نیست جائز شرعاً و بعضی دیگر میگویند که ضامن میشود بسبب اینکه مباشرت تلف شده و این اشبه است پس اگر بگوئیم که ضامن نیست بچی نیست و اگر بگوئیم که ضامن است دیت همه اوست نه بر عاتق او آیا بری الذمه میشود اگر مرضی را برای ذمه کند پیش از معالجه بعضی فقها گفته اند که بلی دلیل روایت سکونی از حضرت امام محمد باقر علیه السلام که آنحضرت فرمودند که گفت امیر المؤمنین علیه السلام من لطیب و یطیر فلیأخذ البرء من ولیه و الا فهو ضامن یعنی هر کس طبابت کند یا بیطاری نماید یعنی معالجه اسپان کند پس بگیرد ابراز ولی او چه اگر تلف شود ولی مطالبه و بدهد نماید و اگر ابراحال نکند ضامن باشد و نیز علاج مریض از ضروریات است که خلایق بان محتاج اند و اگر ابرایش از علاج مجوز نباشد معالجه متعذر خواهد بود و بعضی دیگر از فقها میگویند که بری نمیشود با برای ولی قبل العلاج زیرا که استقاط حق قبل الثبوت لازم آید مترجم گوید صاحب مسالک گفته که مصنف رحمه الله در کتاب نکلت گفته که اصحاب متفق اند بر آنکه طبیب ضامن چیزی نیست که تلف شود بمعالجه او خواه نفس باشد یا طعن و عمل بر همین اصل است نه بر روایت سکونی زیرا که اکثر علما عمل نمیکنند بر واسطه که سکونی منفرد و نقل آن باشد و گفت که این کلام دلالت میکند بر آنکه اجماع بر این حکم واقع است و قول ابن ادریس بر عدم ضمان معتبر نیست و از علمای امامیه ابن زهره هم دعوی اجماع بر آن نموده و جواز معالجه و لیل سقوط دیت نمیشود چنانچه جواز ضرب تادیب مستقط دیت نیست و مع ذلک سکونی را دوی حدیث مذکور روایت نموده از حضرت صادق علیه السلام که آن حضرت فرموده که حضرت امیر المؤمنین علیه السلام ضامن ساخته خسته کننده را که حشفه طفل بریده بود و الله اعلم و هم هرگاه شخصی در خواب باشد و بسبب گردیدن از پهلوی به پهلوی و دیگر یا حرکتی کند که تلف نفسی نماید بعضی فقها گفته اند که ضامن دیت میشود که باید از مال خود بدهد و بعضی دیگر میگویند که دیت بر ذمه عاقله میشود زیرا که خطای محض است و این اشبه است مترجم گوید صاحب مسالک قول اول را صحیح دانسته زیرا که ناظم مباشرت نیست بلکه سبب است چه با اختیار از او صادر نشده و بسبب تلف ضامن است که از مال خود تاوان آن بدهد سوم هرگاه بعفت زوج خود را جماع بر قبیل یا در کند یا بفیشتر او را در بنگلیس و بمیرد آن زوج بر ضامن دیت میشود زیرا که این

قتل شبیه بعد است و همچنین نه وجه هم هرگاه شوهر خود را در قتل بنفس بگیرد و زوج بمیرد و کتاب نهایی گفته که اگر متهم بعد اوست
 نباشد بر هیچکدام از زوج و زوج چیزی نیست و لیکن روایت سند این قول ضعیف است چهارم هرگاه بگیرد متاع از کسی
 بر سر خود آن متاع قابل شکستن باشد و بشکند از ایاق بهان متاع صدمه بر کسی که بآن صدمه بمیرد و قصد و علم یا ضرری با و برسد که
 موجب دیت باشد ضامن دیت و ضامن تاوان متاع شکسته میشود که از مال خود بدد مطلقا خواه بتفریط این کار کند یا بلا تفریط
 ممتزج گوید سند این مسلم روایت داود این سرچاست از حضرت صادق علیه السلام و در طریق روایت سهل ابن زیاد
 است که ضعیف است و ضمون روایت اگر مطلق باشد مخالف قواعد شرعی است زیرا که ضامن مصدر دم دست میشود
 که حامل از مال خود که در فعل عاقل باشد و خطا در قصد کند و اگر عاقل در فعل بنود خطای محض خواهد بود که دیت آن بر عاقله است
 و متاع محمول را حامل وقتی ضامن میشود که تفریط در آن کند و الا حکم امین دارد موافق قواعد شرعی چه کسی که فریاد
 کند برای تحویل بالغی و او بمیرد دیت بر ذمه او نمی شود زیرا که چنین فریادی بر کسی که بالغ باشد ملک نیست عاده اما
 اگر بر مریض یا دیوانه یا طفل صحیح کند یا بر عاقل بالغ ناگهان بر سر ترسانیدن فریادی نماید لازم میشود بر او ضمان
 و اگر بگوئیم که یک حکم است در بالغ عاقل و غیر عاقل خوب خواهد بود زیرا که سبب اتلاف می شود و ظاهر او شیخ رحمه الله
 فرموده که دیت بر عاقله است و درین اشکال است زیرا که بقصد ترسانیدن صحیح نموده پس قتل خطا شبیه بعد باشد
 همین حکم است اگر کسی شمشیر کشد بر روی کسی و او بخون بمیرد اما اگر بگیرد نیز از بیم شمشیر پس بنید از خود در چاهی یا
 از بالای خانه شیخ رحمه الله فرموده ضامن نیست صاحب شمشیر زیرا که او لمجا ساخته بودند آن شخص را بسوی
 اگر نخستین لبوی چاه انداختن خود را در چاه یا از بام خانه پس خود را ملک نفس خود نموده و حکم شبیه قتل ساقط شده
 و همچنین ضامن نیست صاحب شمشیر اگر در آشنای گریختن بر خورد و گریزند را در زنده بخورد او را آذر زنده و اگر از دنبال
 کور شمشیر کشیده بدو و آن کور در چاه افتد یا از بالای بلندی خود را اندازد و ضامن دیت می شود و آنکه دنبال او
 افتاده زیرا که او سبب هلاک کور شده که لمجا ساخته او را بر افتادن در چاه یا از بالای بامخانه و این چنین ضامن میشود
 اگر زنده که بنیایا شد و سفت در چاهی که نمیدانست انچه را یا بهمانی رود که سفت خانه بر او افتد یا بسبب اضطرار بمکان مضیق
 خود را برساند که در آن مکان سبج او را بکشد زیرا که سباع در مکان مضیق متعرض آدمی میشوند غالبا ششم هرگاه بزند کسی را
 و به سبب صدمه بمیرد و مصدر دم دیت او بر صدمه زننده است که از مال خود بدد و اگر صادم بمیرد و خوش بدر است و این حکم
 در صورتیست که مصدر دم در ملک خود یا در مکانی باشد که مباح بود قیام او در آن مقام یا در راه و حتی که مانع مرد مردم نباشد و اگر در
 راه مسلمانان تنگی باشد بعضی فقها گفته اند که مصدر دم دیت صادم می دهد زیرا که تفریط بسبب توقف در آن مکان چنانچه اگر

نشیند در راه تنگی و راه روی بسر در آید بسبب شستن او در این در صورتیست که لایق قصه مصاص و مست واقع شود و اما
اگر بقصد صدمه بزند کسی را و مغان وسیع باشد که مضطر بمصاص و مست نشود خون صادم بدر است و ضامن دیت مصدم میگردد
پس قسم هرگاه برسد بیک بزند خود را و مرد آزاد و هر دو بمیرند در شش هر کدام نصف دیت میرسد از مال دوم و نصف دیت
ساقط میشود که مقدار حصه دیت دمه اوست زیرا که هر یک تلف شد بفعل خود و بفعل غیر خود و در اینجا حکم مساوی اند خواه هر دو
سوار باشند یا هر دو پیاده یا یکی سوار و دوم پیاده باشد و بر هر کدام از آن دو نصف قیمت اسب دوم لازم می شود اگر
تلف شوند اسپان آنها هم بمصاص و در دیت تقاص لعل می آید یعنی هر کدام مالی الذمه خود را در بدل مالی الذمه دوم
حساب کند و اگر هر دو بقصد قتل بیکدیگر خود را بیکدیگر بزند قتل عمد باشد اما اگر هر دو غیر بالغ باشند و خود سوار شوند بدون اجازت
ولی و مصاص و مست کنند یا بیکدیگر خود را و هر دو بمیرند فعل عمد آنها حکم خطای محض دارد و دیت هر کدام بر عاقله دیگر
باشد و اگر سوار کند آنها را ولی آنها براس مصلحت آنها درین صورت هم ضمان دیت بر عاقله آنهاست و حکم آن
دارد که خود سوار شده باشند و اگر سوار کرده باشد آنها را اجنبی پس ضمان دیت هر کدام بر سوار کننده است که همان
اجنبی باشد و اگر هر دو غلام بالغ باشند ساقط می شود جنایت آنها زیرا که حصه دیت هر کدام در است و آنچه بر ذمه
دیگری شود هم ساقط می گردد بسبب فوت او و آقا ضامن جنایت غلام نیست و اگر مصاص و مست کنند و مرد آزاد
و یکی از آنها بمیرد پس موافق آنچه که گفتیم زنده ضامن نصف دیت مرده می شود و بموجب روایتی که از امام موسی کاظم
علیه السلام نقل کرده اند زنده ضامن تمام دیت مرده می شود و این روایت شاذ است و معمول نیست و راوی
آن مجبول و مخالف قواعد شرعی و اگر مصاص و مست کنند و زن حامله عمد او و هر دو بمیرند صدمه یک و یک یا بچه پاک
در شکم آنهاست ساقط می شود از هر کدام نصف دیت خودش و ثابت می شود براس دوم نصف دیت او
اما دیت بچه های مرده پس از مال هر کدام میگردد دیت جنین کامل نصف برای و در شش بچه خودش و نصف براس
دارد بچه حامله دوم و ششم هرگاه راه بر دوی در میان تیر اندازان و برسد او را تیری دیت آن بر عاقله تیر انداز است
برای آنکه قتل خطای محض است و اگر ثابت شود که تیر انداز باد گفته بود که تبرس و در میان مرد و گوش او هم رسیده بود این
تخلیف و با وجود آن در آمد خوش بدر است و دیت ندارد بموجب حدیثی که روایت کرده اند که طفلی شکست
و ندان رابعیه کسی را بسنگ در وقتیکه با اطفال بطریق بازی سنگ اندازی می نمود و مرا فعه کردند این قضیه را
نجد مست حضرت امیر المومنین علیه السلام پس اقامت بنیه کردند نزد آنحضرت که آن طفل گفته بود باد که مرد پیش رو
من و تبرس از سنگ آنحضرت اسقاط حد از او نمودند و فرمودند قد اعذر من حذر یعنی معذور داشت خود را

هر که تخلف نمود و اگر باشد باره و طفلی و آن طفل برادر و تیر بر او برسد ضمان آن برادر رواست نه بر تیر
 اندازد زیرا که او آن طفل را در معرض تلف آورده و در آن تردد است زیرا که مباشر تلف را می است پس او ضمان باشد
 و شیخ علی رحمه الله فرموده که اصح ضمان او برادر است اگر عمد او را از راه مخاطره آورده باشد و تیر از جابل باشد از مرد
 آن طفل نهم روایت کرد سکونی از حضرت صادق علیه السلام که حضرت امیر المومنین علیه السلام ضمان گردانیده ختمه
 کننده را قطع حشفه طفلی نموده بود این روایت موافق قواعد مذکور است و هم اگر بقتل شخصی از بالای بلندی برویگی
 و او را بکشد پس اگر بقصد افتاده و چنین افتادنی قاتل باشد غالباً حکم قاتل عامد وارود و اگر غالباً قاتل نباشد حکم
 قتل خطای شبیه بعد وارود که دیت لازم می شود بر او از مال خودش و اگر بقتل از روی اضطرار بدون اختیار یا قصد
 افتادن کند بدون قتل حکم خطای محض دارد و دیت آن بر عاقله است اما اگر بنید از داور از مکان مرتفع یا پاهای او
 بلغزد و بقتل صغیری بر کسی نیست و آنکه بقتل از بلندی خون او در است در همه صورت مذکوره و اگر بنید از داور کسی و
 بمیرد دیت مدفوع بر دافع است اما دیت کسی که در زیر باشد و بسبب افتادن دیگری بر او بمیرد پس اصل اینست که
 دیت او بر کسی است که بالای او انداخته بر او چه او سبب قتل شده و مباشر درین مسأله ضعیف است ضمان تعلق
 با و نیگیر و شیخ در کتاب نمایه گفته که دیت اسفل بر اعلا است که افتاده از بالا بر او زیرا که مباشر قتل همان است و اسفل
 رجوع کند بر دافع و از او بگیرد هر چه ورثه مقتول گرفته اند و این مضمون روایت عبد الله بن سنان است از حضرت
 صادق علیه السلام و شیخ علی رحمه الله فرموده که اقوی لزوم دیت بر دافع است یا زوهم روایت کرده ابو جلیل از سعد
 اسکاف از اصیغ که گفت حکم کرد امیر المومنین علیه السلام در باب کینزی که سوار شده بود بر کینز دیگر و مرکوب را بچوب یا پسته
 کینز زد که آن را ناخنه میگویند و آن مرکوب بر حبت بسبب زدن او و انداختن آن کینز را که او مردگان را که بهمان
 انداختن اینک نصف دیت را از کینز یعنی ناخنه سوم میگیرند و نصف دیگر از کینز مرکوب که از اقامه گویند مترجم گوید
 این روایت مشهور است در میان علماء و شیخ رحمه الله و اتباع او علی مضمون آن نموده اند و مخالفان قواعد متفق
 علیها است که اشتراک جمعی در قتل موجب تقسیم دیت در میان همه شرکا است و را که هم از آنهاست پس سقوط آن
 از او و جمعی ندانسته باشد معذرا ابو جلیل ضعیف است پس اعتماد بر نقل او نیست انتقی و شیخ مفید رحمه الله در کتاب
 مقننه فرموده که بر ناخنه و قاصد و ثلث دیت است بر هر کدام یک ثلث حصه را که ساقط میشود زیرا که مرکوب
 آن فعل عیب بود و چون قتل بفعل هر سه کینز بعمل آمده حصه سوم که بفعل عیب مقتول منسوب است هر باشد و صنف از همه
 این قول خوب دانسته و متاخر فقها که این ادیس است و جمعی سوم اجتهاد کرده و آن اینست که اگر ناخنه لجا مضطر

ساخته باشد تا مصلحت تمام دیت برپا نهد و اگر لجاج و مضطربانه دیت بر تمام مصلحت است و انیقول موجه است و لیکن شهور
 قول اول است مترجم گوید چون بعضی مسائل و اقوال مطابق بعضی روایات در میان فقهای اشتها ریافته و مخالف توهم
 مقرر شرعی بوده فقهای آن احکام را در کتب خود ایرادی نمایند و مستند روایات می سازند و از آن جمله بسیار است از
 روایات مخالف اصول ضعیف بنده اند و ذکر ضعف آن روایات میکنند و اختلافاتی در این مسائل شده بیان میکنند
 و اشاره بترجیح بعضی اقوال بر بعضی دیگر نمایند این مسائل از آن جمله است و بعد از این نیز امثال این مسئله مذکور میشود
 و سابق هم گذشته تا با خدا حکام خلاف اصول مقرر که مستند روایات است و تا ویلایات علما معلوم شود و الله اعلم
 از جمله لواحق مسائل مذکور چنانچه است اول کسیکه طلب کند و دیگر را و بر آورد و در شب از خانه اش آنکس ضامن
 اوست تا وقتیکه باز نجات خود برسد و اگر معدوم شود و ضامن دیت او باشد و اگر بیابند او را کشته و بیان کند آنکس که دیگر او را
 کشته و اقامت بنیه برین دعوی کند هر می الزمه می شود از ضمان و اگر بنیه نداشته باشد در قصاص تردد است و صحیح
 آنست که قصاص نمیشود و دیت میگیرد از مال او و اگر مرده بیابند او را که اثر قتل نداشته باشد در لزوم دیت هم تردد
 است و شاید شبهه عدم ضمان باشد و شیخ علی رحمه الله گفته که ضامن میشود و مترجم گوید بهر جهت تردد ظاهر است زیرا که اصل
 بر اوست ذمه از ضمان است و در حکم مخالف اصل اقتضای بر موضع یقین باید نمود که هست و اگر مرده بیابند و اثری از قتل
 یا لوث متحقق نباشد دیت چگونه لازم شود و شاید باطل خود مرده باشد و روایات ضمان مطلق در روایات و علما فتوی داده اند
 مطلق ضمان که شامل حال موت هم هست بلکه حالت شک در شبهه نیز شامل است پس دیت لازم باشد شیخ علی
 رحمه الله حکم ضمان نموده و الله اعلم و دوم هرگاه دایه بعد از آنکه ببارد طفل را و اولیای طفل انکار کنند که این طفل
 انیسست تصدیق می کنند آن دایه را مادامیکه ثابت نشود و کذب دایه زیرا که دایه این است و اگر ثابت شود که دروغ
 گفت دیت طفل از ادومی گیرند یا حاضر میکنند طفل را بعینه یا طفله را احتمال آن باشد که طفل آنها بود و اگر آن دایه حیر
 کند عورت دیگر را برای شیر دادن با طفل و او را بهان دایه بدید بغیر اجازت اولیای طفل و بعد از آن معلوم نشود حال
 آن طفل ضامن دیت باشد سیووم اگر از پهلوی پهلوی دیگر بگذرد دایه و بکشد طفل را در خواب لازم می شود بران مصلحت
 دیت که از مال خود بدهد اگر در او ایکی طالب فخر و اعتبار خود باشد و اگر از راه اضطرار اختیار شیر دادن آن طفل
 نموده پس دیت او بر عاقله دایه است چهارم روایت کرد عبد الله بن طلحه از حضرت صادق علیه السلام در
 باب دزدی که در آمد بر عورتی و جمع کرد لباسهای آن عورت را که بر او بعد از آن و طی کرد او را بقر و غلبه و بر جبت پیر
 آن زن و کشت او را و دزد داشت متاع را تا بیرون برد و حمله کرد بر دزد و آن زن و کشت او را آنحضرت فرموده اند

که ضامن میشوند اولیای و دوست پسر او و بر اولیای و دوست از مال او چهار هزار در هم بدهند یا زن و برادر غصب فرج و بر زن چیزی لازم نشود و قتل و زوجه دیت اینست که محل قصاص که دزد باشد نفوت شده چه آزان او را کشت برای مدافعه از مال نه برای قصاص و چهار هزار در هم دلیل است بر آنکه در چنین واقع مکرر مثل باید بدهند هر قدر باشند نه مهر سنت و آن پانصد در هم که تقدیر بخانه دینار باشد قتل کرده اند و روایت را که مکرر مثل آن عورت چهار هزار در هم بوده چنانچه غاصب ضامن قیمت بختیست در قتیکه بر او بجا می آید هر چند قیمت او زیاده از دیت است از او باشد غاصب فرج هم مکرر مثل باید بدهد و روایت کرده اند از عبد الله بن طلحه که حضرت صادق حکم کرده اند در باب زنی که داخل کرد در شب زفاف دوست خود را در حمله و آن مکانیست که در شب زفاف برای عروس و داماد میازند پس هرگاه خواست زوج که موافقت کند با او بر حسب دوست آزان و با شوهر او بجنگد و افتاد و کشت او را زوج و آزان کشت شوهر خود را اینک ضامن است آزان دیت آن دوست را که او را در معرض قتل آورده و آزان را بکشد و قصاص شوهر و مصنف علیه الرحمه گفته که در تقضین دیت دیت تر و دیت و اقرب آنست که خون او بدر است مطابق اصل زیرا که اگر شخصی چنین را بگیرد که با زن او در خلوت بقتلد فحور نشسته جاز است که او را بکشد و فقها این حدیث را حمل نموده اند در واقع معنی حکم فرموده باشند و وجهی شرعی برای آن خواهد بود که باز رسید به پنجم روایت کرد محمد بن قیس از حضرت امام محمد باقر علیه السلام که حکم کرد حضرت امیر المومنین علیه السلام در چهار کس که شراب خورده بودند و بعد از آن افتادند در مستی و دو کس مجروح شدند و دو نفر مقتول اینک دیت دو مقتول را دو مجروح بدهند بعد از آنکه دفع کنند دیت جراحت مجروحین را از دیت مقتولین و در روایت سکونی وارد شده از حضرت صادق علیه السلام که آنحضرت دیت مقتولین را بر قبائل هر چهار نفر گذاشته و گرفته دیت جراحت دو مجروح را از دیت دو مقتول بگویند است که آنحضرت مطلع شده باشد درین وقت بر سنتی که موجب حکم مذکوره بود چه اجتماع چهار نفر مقابل آنها مستلزم این نیست که قاتل دو نفر مقتول دو مجروح باشند یا جرح دو مجروح اند و مقتول پس حدیث حضرت امیر المومنین علیه السلام را حمل باید نمود بر آنکه در واقع معنی که موجب این حکم بوده امر فرموده اند و آنحضرت بعلم لدنی در آن عمل کرده باشند ششم روایت کرد سکونی از حضرت صادق علیه السلام و محمد بن قیس از حضرت امام محمد باقر علیه السلام که آنحضرت از حضرت امیر المومنین صلوات الله علیه روایت کرده اند در باب شمشیر که در آب فرات غسل میکرد و یکی غرق شد و شهادت دادند دو پسر بر سر پسر که آنها غرق کرده اند او را و شهادت داده اند سه پسر بر دو پسر که آنها غرق کرده اند او را آنحضرت حکم کردند بآنکه دیت را پنج حصه کنند و سه خمس از دو پسر بگیرند و دو خمس از سه پسر و این روایت معمول فقها نیست و اگر صحیح باشد روایت باید حمل کنند بر آن که همان واقع و وجهی داشته و حکم کلی نیست و موافق اصول مذہب نیست بلکه موافق اصول آنست که شهادت دو طفل اول مقبول است اگر با شهادت ولی و عدالت آنها باشد و شهادت طفل

بعد از آن بر خلاف اولین مقبول نیست بسبب اتمام و اگر دعوی بر تمه آنها باشد یا هم قسم باشند شهادت هیچکدام قبول
 نیست در آن لو شام تحقق میشود که اثبات آن بقسامه شود چنانچه مذکور شد و دوم در اسباب تلف است و ضابطه آن آنست
 که اگر آن چیز نبود تلف تحقق نمیشد ولیکن علت تلف سوای آن باشد مانند کندن چاه و گذاشتن کار و مانند غرق سنگ در
 مکانی زیرا که تلف نفس یا عضوی از اعضا بسبب لغزیدن و افتادن در چاه یا بالای سنگ و کار و میباشند بمجرود وجود چاه
 و سنگ و کار و ولیکن اگر انما یعنی بودند لغزیدن بسبب هلاک نفس یا تلف عضو نمیشد و فرض میکنم برای صورتهای
 و اسباب چند مسئله اول اگر بگذار شخصه سنگی را در ملک خود یا در مکان مباح که ممنوع نباشد تصرف کردن در آن
 مانند راهنی اموات کسی بر آن سنگ افتد بلغزش و متضرر شود ضامن تاوان نمیشود آن شخص بشرطیکه بی اجازت
 در آن مکان در آید یا با اجازت در آید و مالک او را خبر داده باشد که سنگی یا چاهی در آن زمین غیر مکشوف است که باید حذر از
 آنها کند و اگر بگذارد در ملک غیر یا در راه سلوک که بآن متضرر شوند در هر دو ان ضامن طر آن خواهد بود که از مال خود بدد
 و همچنین اگر بگذارد در مکانی کار و دیوار بر آن افتد شخصه و مجروح بشود یا بمیرد و همین حکم است اگر حفر کند چاهی یا بنیندازد
 سنگی از مکان مرتفع و برسد آن سنگ بر کسی که در زیر باشد و اگر بکند چاه را در ملک غیر و بعد از آن راهنی شود
 مالک آن ملک بکندن چاه ساقط می شود و ضامن از حفر کننده و اگر حفر کند چاه را در راه مسلمانان برای مصلحت
 آنها بعضی فقها گفته اند که ضامن نمی شود زیرا که کندن چاه برای مصلحت مسلمانان در راه وسیع غیر مضر برای روان جائز
 است و این قول خوبست و دوم اگر بنا کند مسجدی در راه بعضی فقها گفته اند که اگر بر ضامه امام بنا کرده ضامن تاوان
 آنچه به سبب آن مسجد تلف شود نیست مانند این که دیوار مسجد بر کسی افتد و بکشد او را یا تلف مال شود بسبب
 افتادن دیوار تحقیق اقرب آنست که این فرض مستبعد است زیرا که امام اجازت نمیدهد بساختن مسجد در راه که مضر باشد
 برای راه روان مگر آنکه راهی وسیع باشد که بسبب ساختن مسجد یا حفر چاهی در چنین راه نزد بعضی فقها جائز است و سوم
 اگر پسر خود را شخصه تسلیم کند بمعلم شناوری و آن پسر غرق شود به سبب بی پروائی و عدم احتیاط معلم ضامن می شود آن معلم
 ویت را از مال خود زیرا که تلف طفل بموده به سبب بی پروائی و بی احتیاطی و اگر آن پسر بالغ و رشید باشد معلم ضامن ویت نباشد
 زیرا که خود مباشر تفریط شد و شیخ علی رحمه الله فرموده که اگر اهل کند در محافظت او ضامن می شود خواه بالغ باشد یا غیر بالغ
 چهارم اگر در مدرسه بکشد بختیق را حرکت بدهند و سنگ اندازند و آن سنگ برگردد و بکشد یکی از آنها را ویت او را ده حصه
 میکنند و نه حصه از نه کس میگیرند و بولی او میدهند و حصه و هم که حصه مقتول بود ساقط میشود و جنایت تعلق میگیرد بر میجر بسبب
 کشیدن رسیانهای منجیق نه بگفتن چوب آن یا بسبب مساعدت دیگر غیر از کشیدن رسیانها و اگر قصد کنند آن ده نفر دیگر را برای

سنگ انداختن بر او و آن سنگ بکشد و او را قتل عمد باشد و موجب قصاص و اگر آن جنبی را قصه نکنند در انداختن سنگ حکم قتل
خطا خواهد داشت شیخ رحمه الله در نهایی گفته که اگر شریک باشد در ویران کردن دیواری سه نفر و آن دیوار افتد بر کسی از
آنها ضامن میشوند و نفر دیگر دیت او را زیرا که هر کدام از آنها ضامن دیگر است در وایتی که سند این قول است ضعیف
است و مانع عمل کردن بآن میشود و قول اول که شرکت هر سه نفر در سبب قتل است و استقاط حصه دیت مقتول از حصه
دیت اشیاء است پنجم اگر مصادمت کند بر یکدیگر و کشتی بسبب تفریط طاحان قیم آن کشتی با و آن طاحان مالک آن کشتیها
باشند پس بر هر کدام از آن دو طاح است که نصف تاوان ضرر دوم بدو و همین حکم است اگر دو حمال مصادمت یکدیگر
نمایند و تلفت کنند هر دو متاع محمول را یا یکی تلفت کند مال دیگر را و اگر هر دو حمال یا هر دو کشتیبان غیر مالک کشتی و متاع
تالفت باشند ضامن می شود هر کدام نصف کشتی دیگر را و نصف متاعی را که آن تلفت شده زیرا که هر دو سبب
تلفت اند و ضمان تاوان بر مال خود آنهاست خواه آنچه تلفت شد مال یا نفس بود و اگر تفریط نکرده باشند طاحان بلکه با و
بغلبه موجب القصاص کشتیها باشد هیچکدام ضامن نیست و اگر یک کشتی ایستاده باشد کشتی دوم صدمه بر آن بزند صاحب
کشتی ایستاده ضامن تاوان کشتی صدمه زننده نیست مگر آنکه مالک کشتی ایستاده هم تفریط نموده باشد در محافظت که در صورت
اوپر ضامن است ششم اگر بخاری اصلاح کند کشتی را که آن کشتی روان میشد و در ویران یا بدل کند تخمه از تخمهای
آن کشتی را و غرق شود کشتی به سبب این کار مانند اینکسج بزند بر آن و تخمه بریده شود و یا خواهد که مرست کند آن کشتی
را در جایی پس بشکند و ضامن آن میشود باید که از مال خود تاوان آن بدخواه مال یا نفس زیرا که این جنایت
شبیه بعد است هفتم ضامن نمیشود صاحب دیوار چیزی را که تلفت شود بافتاد آن دیوار خواه آن دیوار در ملک باشد یا در مکان
سباحی مانند زمین موات همچنین اگر بفیتد بطرف راه مرور مردم و آدمی بمیرد بسبب افتادن خاک آن دیوار و اگر نباشد
آن دیوار کند فیتد بطرف ملک دیگری ضامن تلفت میشود زیرا که بنای چنین دیواری جایز نیست چنانچه اگر در غیر ملک
خود بنا کند و اگر بنا کند دیوار را در ملک خود درست و بعد از آن میل کند بطرف راه یا بسوی غیر ملک او ضامن میشود اگر قدر
از آن داشته باشد و اگر بفیتد پیش از آنکه شکن شود از دور کردن دیوار ضامن نمیشود چیزی را که تلفت شود بافتاد آن
زیرا که تعدی و تفریط نموده ششم گذشتن میرا بهای یعنی تاوان با بطرف راه جایز است و بر همین است عمل خلایق و آیا
مالک آن ضامن میشود اگر آن میرا ب فیتد و تلفت کند چیزی را شیخ مفید رحمه الله گفته که ضامن نمیشود ساختن آن جائز بوده
و نامشروع نیست که ضامن باشد تدارک آنرا و شیخ رحمه الله فرموده ضامن می شود زیرا که گذشتن مشروط بسلامت از
ضرر است و عدم ضمان اشیاء است یعنی در صورت عدم تعدی و تفریط مالک و همچنین اگر روشن را بطرف راههای

مسلوک بسازند زیرا که بر آوردن روشن بطرف راه عام مباح است هرگاه برای رهروان مضر نباشد و روشن جمع روشن
 است بمعنی چوبهای که از دیوار خانه بطرف بیرون بر آرند و بر آنها مکان سکونت سازند و اگر چوبی از آن روشن بفتد
 و بکشد کسی را شیخ رحمه الله فرموده که مالک ضامن نصف دیت آنکس میشود زیرا که هلاک شد بسبب چیزی که مباح است
 من وجه غیر مباح است من وجه چه ساختن روشن که در زیر آن مردم مرور کنند مباح است و چون شرط است جواز
 احداث آنها بسلامتی رهروان و در منصوص است افتادن چوب موجب قتل نفس شده نظر بر آن جائز نباشد پس نصف دیت
 لازم شود و اقرب آنست که لازم نمیشود ضمان با قول بجواز و ضابطه اینست که هر چه جائز باشد آدمی را احداث آن در راه
 عام ضامن نمیشود چیزی را که تلف شود بسبب آن و ضامن میشود تدارک چیزی را که احداث آن جائز نباشد مانند گذشتن سنگ
 مضر در راه یا کندن چاه مضر در راه پس اگر بفروزد آتشی در ملک خود ضامن آن نمیشود اگر سرایت کند آن آتش و بسوزد
 خانه دیگر یا اگر آنکه زیاده بر مقدار احتیاج بفروزد و گمان غالب باشد که سرایت بدیگران کند چنانچه در هنگام وزیدن بادها
 میشود و اگر بوزد ناگهان و آن آتش سرایت کند بدیگران ضامن تاوان آن نیست و اگر فروزد آتشی در ملک دیگری
 ضامن میشود و نفها و مالها را مردم را که بآن آتش متضرر شوند بسوزد زیرا که این تعدیست که بقصد اختیار نموده و افزون
 آتش بقصد اطلاق نفوس غلاق که متعذر باشد فرار آنها از آتش حکم قتل عمد دارد و اگر بول کند چارپای شخصی در راه مرور
 مردم شیخ رحمه الله فرموده ضامن میشود اگر بسبب آن بول راه لغزیده شود و ضرری مالی یا جانی بر هر دو رسد و همین حکم است
 اگر بیندازد خاک و به مزلق را بر سر راه مانند پوست خرپه یا آب پاشی کند بر راه و وجه اینست که تاوان بسبب اطلاق
 مخصوص کسی است که نه بیند تری راه را یا مشاهده نکند خاک و به را و بسبب راه رفتن پایش بلغزد و متضرر شود چه اگر
 مشاهده و معاینه کرده باشد و عبور کند خود ضرر بخورد ساینده باشد و دیگری ضامن نخواهد بود و نه هم اگر نگذارد و ظنی را بر دیوار
 خانه خود و آن طرف بفتد از بالا و دیوار تلف شود بآن نفس انسانی یا مال کسی ضامن نمی شود زیرا که این تعدیست
 که در ملک خود نموده و تعدی کسی نکرده و بهم واجب است که محافظت حیوانی که حمله می کرده باشد بر مردم مانند شتر مست
 و سگ گزنده پس اگر داکدار و آنها را ضامن اضرار آن میشود و اگر جاہل باشد حال آنها را یا عالم بود و بی پروائی در محافظت
 آنها کند ضامن بر او تعلق نمیگیرد و اگر چنین حیوانی کسی حمله کند و او برای دفع آن حیوان استعمال حرب نماید که مجروح و مقتول
 شود تاوانی بر او نیست و اگر بدون قصد مدافعه متضرر سازد آن حیوان را ضامن شد و در ضمان اضرار گریه ملوک بر سالک
 زود است شیخ رحمه الله فرموده که اگر مالک گریه شکاری بی پروائی در محافظت آن گریه کند ضامن تاوان اضرار
 میشود و این بعید است زیرا که معتاد نیست که گریه را بسته گذارند و لیکن کشتن آن جائز است مانند باقی

حیوانات موزی یا زودهم اگر در آید حیوانی دیگر و متقرر سازد او را بر مالک آن تاوان ضرر است و اگر حیوان مدخل متقرر
 سازد و داخل را تاوان بر مالک حیوان مدخل نیست و لیکن در صورت اول قید باید کرد که مالک در محافظت آن بی پروائی
 کرده باشد والا ضامن نیست و زودهم هر که داخل شود در خانه قومی و بگذرد او را سنگ آنها ضامن جنایت آن سنگ میشوند
 آن قوم اگر با جازت آنها داخل شده والا ضامن نیستند سیر و هم هر که سوار باشد بر چهار پای ضامن جنایت آن چهار پا
 میشود و بشرطیکه جنایت از دوست حیوان کسی برسد و اگر از سر او برسد در آن تردد است اقرب ضامنست زیرا که قادر بود
 رنگبانی آن دابہ از طرف پیش و پهن حکم است در باب قاصد دابہ یعنی کسیکه پیش روی آن دابہ میرفتہ باشد و او را میکشیدہ باشد
 مترجم گوید صاحب دابہ ضامن میشود و قتیکه دابہ او بچر دور زد اعطاکه دیگری در شب زیرا که محافظت آن نہ نموده و اگر در روز
 بچر و ضامن نمیشود زیرا که محافظت زراعت بر صاحب زرع واجبست و بعضی فقہا گفته اند کہ مطلقاً مالک ضامن میشود و در
 صورت تفریط در محافظت دوست داشتن بران دابہ و اگر دست بران نداشته باشد ضامن نیست و اگر مالک از بسته
 بگذارد و دیگری او را سر دهد همان ضامن باشد و اگر تلف کند دابہ غیر زرع را مالک ضامن آن نمیشود مگر آنکہ دست بران داشته باشد
 خواه در شب و خواه در روز انتہی و اگر توقف کند سوار در رفتن و الیتادہ بماند ضامن جنایت مرکب میشود خواه آن جنایت از دست
 دست کند یا از دو پا و همچنین ضامن میشود اگر زنند دابہ را و بسبب زدن او بر عهد کسی را متقرر سازد و اگر غیر سوار هم بران حیوان
 زنند همان زنندہ ضامن میشود زنندہ اسپ هم کہ از عقب او باشد ضامن است جنایت مرکب را خواه آن جنایت از دست
 کند یا از پا و اگر سوار باشد دو کس بر یکدابہ هر دو برابر اند در ضمان و اگر مالک دابہ همراه سوار باشد با دابہ خود او ضامن جنایت
 دابہ خواهد بود نہ سوار اگر بنید از دو مرکب سوار را مالک مرکب ضامن جنایت نمیشود مگر آنکہ او را مانندہ باشد دابہ را و اگر سوار
 کند غلام خود را بر چهار پای ضامن میشود آقا جنایت آن غلام را و از جمله علمای کی شرط کرده کہ آن غلام صغیر باشد و این خوبست چه اگر
 بالغ باشد جنایت او تعلق بر قبہ او میگردد و اگر جنایت بر نفس انسان باشد یعنی میکشد کسی را و اگر اتلاف مال کس کند آقا
 ضامن نیست و آیا یکسب خود آن غلام اداے تاوان جنایت کند اقرب اینست کہ انتظار میکشد مدعی کہ ہر گاہ آزاد
 شود از او مطالبہ کند بچشت سوم در بیان احکام تعدد موجبات ضمانت ہر گاہ متحقق شود در جنایتی کہ مباشر جنایت
 و بسبب آن ضمان تعلق میگردد مباشر مثلش اینست کہ یکے چاہی کند در ملک غیر دوم انداختن شخصے را و در آن چاہ
 پس آنکہ انداختن آن شخص را و در چاہ مباشر اتلاف نفس نمود و چاہ کن سبب است دیت تعلق بمباشری گیر نہ بسبب کہ
 حافر باشد چه مباشر تو نیست از سبب و یکی گزشت حیوان غیر او دوم فج آنرا کرد از ج ضامن است و آخذ یعنی گیرندہ
 ضامن نیست و یکی سنگ مخنث گزاشت در کفہ مخنث دوم ریسانہاے آن را کشید و سنگ انداخت بر شخصی و آن شخص

بقریب سنگ مرد در اینجا ہم کشند و رسیانها مباشرت قتل شده گذارنده سنگ بر کف سبب قتل گردیده ولیکن مباشر
اقوی از سبب است و ضامن او است و اگر جاهل باشد مباشر حال سبب را ضامن میشود سبب مانند اینکه چاهی کند
در ملک غیر و سر آن را پوشیده و دیگری انداخت آدم سوم در آن چاه پوشیده و نمیدانست که چاهی در آن زمین است
در این صورت دیت از چاه کن گرفته میشود نه از کسی که انداخت او را و چاه چه او عالم نبود که چنین چاهی در اینجا است و
مانند کسیکه بگریز و از جهت خوف و بیفتد در چاهی که نمی دانست آن چاه را دیت بر حاکم آن چاه هست و اگر حفر کند
چاه در ملک خود و پوشاند سر آن را و طلب کند کسی را و آن ملک و آن کس بچاه افتد اقرب اینست که او ضامن می شود
چه از مباشر در افتادن بچاه ساقط شده بسبب فریب حاکم فریبده ضامن باشد و اگر جمع شوند برای جنایت بسبب
ضامن میشود کسیکه سابق باشد در سبب جنایت چنانچه شخصی سنگی بگذارد در ملک غیر و دیگری چاهی حفر کند متصل آن سنگ
و پای کس بعد از سنگ بلغزد و در چاه افتد و بمیرد ضامن دیت بر واضع سنگ است و این صورتیست که هر دو بسبب
جنایت مساوی باشند و در جواز و عدم جواز و اگر یکی غیر جائز و دوم جائز باشد ضامن تعلق بغیر جائز می گیرد نه بر جائز و همچنین
اگر نصب کند شخصی کار ویرا در چاهی که مخفوز باشد در ملک غیر و بیفتد شخصی در آن چاه بران کار و حاکم ضامن می شود
زیرا که سبب اول براس هلاک همانست و بعضی اوقات بخاطر میرسد که هر دو مساوی باشند در ضامن زیرا که تلف
از هر دو بعقل آمده نه از یکی ولیکن اول شبهه است و اگر بیفتد در گودالی دو کس و هلاک شوند هر دو بمساومت یکدیگر
پس ضامن بر حاکم آن باشد زیرا که او حکم اندازنده دارد و اگر بگوید کسی بدگیرد که بنید از متاع خود را و در ریاتاکشتی
سلامت ماند و او بنید از گوئنده ضامن تاوان نیست و اگر بگوید که من ضامن آن متاع ضامن میشود از براس
دفع ضرورت خوف و اگر خوف نباشد و بگوید که بنید از او من ضامن تاوانم درین صورت و ضامن تردد است و اقرب آن
است که ضامن نمی شود زیرا که فائده درین کار نیست و اصل عدم ضمانت و بموجب او قوال بعد مخصوص است بر عموم خود
نیست و استدلال بآن ضعیف است و اقرب عدم ضمانت است و اگر بگوید پاره کن جامه خود را بر من است ضامن
آن یا بگوید مجروح ساز خود را و من ضامن آن چرا حتم لازم نمی شود زیرا که این ضامن مالم بحیب است و ضرورتی نیست
گوئنده را و در آن و اگر بگوید در وقت خوف که بنید از متاع خود را و بر من است ضامن آن یا همه سواران کشتی و آنها
از متاع کنند از ضامن پس اگر بگوید که من قصد کرده ام که هر کدام از سواران کشتی شریک باشیم در ضامن علی السویه
قبول می کنند و لازم می شود و او را که بجهت خود او را و چه ضامن کند و بر امتناع کنندگان چیزی لازم نمی شود
و اگر بگوید که آنها اجازت داده بودند مرا و در ضامن و آنها بکار کنند بعد از انداختن متاع قسم میدهند آنها را و تاوان

تمام متاع از او بگیرند از لواحق این باب است مسئله زبیه و آن بضم زای معجمه حفره ایست که حفر میکنند بر آس
 شکار شیر پس اگر واقع شود کسی در زبیه شیر و او چنگ بزند و بگیرد شخص دوم را و دوم سوم را و سوم چهارم را و هر چهار را را
 شیر بکشد و آن دو روایت است یکی روایت محمد بن قیس از حضرت امام محمد باقر علیه السلام که آنحضرت فرمودند که
 حکم کرد حضرت امیر المومنین علیه السلام در باب مرد اول که در آن ربیه افتاده بآنکه او طعمه شیر شد خوش بر کسی قسار
 نه گرفته و راست و نادان گرفتند آنحضرت از اهل اولین ثلث دیت را بر آس آن شخص دوم که اولین او را کشیده و نادان
 گرفتند از اولیای دوم بر آس اولیای سوم و ثلث دیت را و گرفتند از اهل سوم برای ورثه چهارم تمام دیت را
 مترجم گوید توجیه آن چنانچه شهید ثانی رحمه الله در کتاب مسالک و تبحر لمعه بیان نموده اینست که اولین کسی زکشته
 و دریده شیر است خوش بدر باشد و دوم را اولین باعث هلاک شده و او سوم و چهارم را و سوم سبب هلاک
 چهارم گردیده و چهارم باعث هلاک کسی نشده پس هر کدام مستحق دیت میشود بقدر جنایتی که بر او شده و ساقط میشود از او
 بمخله دیت بقدر آنچه او جنایت برد و اگر نموده پس بر ورثه اولین لازم میشود یک ثلث دیت که از حصه جنایت او
 بدیند بورثه دوم و دو حصه دیت در برابر جنایتی که او برد و کس دیگر بسبب گرفتن و نگاه داشتن آنها نموده ساقط میگردد
 از وجه سوم چهارم را کشیده و بکشتن داده علی هذا القیاس بر سوم تمام دیت چهارم لازم میگردد و چون چهارم دیگر را
 نگرفته و بکشتن نداده از دیت او چیزی ساقط نمیکردد و انتی و روایت دوم حدیثی است که مسیح از حضرت صادق
 علیه السلام روایت نموده که حضرت امیر المومنین صلوات الله علیه حکم فرموده که بورثه اولین ربع دیت باید داد و ورثه
 دوم را ثلث دیت و ورثه سوم را نصف دیت و ورثه چهارم را تمام دیت و این دیتها بر عاقله جماعتی که بر شکار شیر
 از وحام نموده اند مقرر فرموده مترجم گوید وجه آن اینست که مجموع چهار نفر از دیت اولین ارباعا محسوب می شود
 بموجب اشخاص پس چون اولین سه نفر دیگر را کشیده درین صورت تقسیم دیت او اثلثا ثانی شود و ثلث از دیت
 او ساقط میگردد و ورثه او مستحق یک ثلث دیت میشوند و سومین چهارمین را کشته تقسیم دیت او انصافا باید نمود و نصف
 ساقط میشود بسبب اینکه چهارم را کشیده و نصف لازم میشود و چهارم کسی را بکشتن نداده بورثه او دیت کامل باید داد و انتی
 و روایت دوم ضعیف است بسبب ضعف طریق آن تا مسمع لهذا فقها آن را علنی نموده اند و روایت اول مشهور است
 در میان علما و لیکن گفته اند در واقع مخصوصی چنین امر کرده باشند حضرت امیر المومنین علیه السلام و حتی داشته که نامیدیم
 آن را چه لازم نمی آید از این که هر کدام دیگر زکشته باشد دیت او ساقط شود از قاتلش و معصفت رحمه الله فرموده که
 ممکن است گوئیم که بر اول دیت دوم است که سبب هلاکت او شده به تنهایی بلا شرکت دیگران و بر دوم است

و دیت سوم و بر سوم دیت چهارم بهین جبت که هر کدام با استقلال سبب قتل دیگری شده و اگر قاتل شویم بانکه مباشر
 اساک و شریک جذب با همدگر شریک اند در اہلاک بر اولین یک دیت کامل برائے دوم و نصف دیت برای سوم
 و ثلث دیت برای چهارم خواهد بود و بر دوم نصف دیت برای سوم و ثلث دیت برای چهارم و بر سوم ثلث دیت برای
 چهارم باشد و پس اگر جذب کند شخصی دیگر را یعنی بکشد بر او را بطرف چاؤ واقع شود و مجذوب در چاہ و جاذب بمیرد
 بسبب افتادن مجذوب بر او خون جاذب ہدراست و اگر بمیرد مجذوب ضامن اوست جاذب زیرا کہ اوستقل
 است در اتلاف مجذوب و اگر ہر دو بمیرند خون اولین ہدراست و بر اوست دیت مجذوب کہ از مال خود بہر
 یعنی در صورتیکہ گمان غالب نباشد کہ بسبب وقوع در چنان چاہی آدمی بمیرد چہ اگر عادۃ افتادن در آن موجب
 ہلاکت باشد داخل قتل عمد خواهد بود کہ قصاص لازم شود بر جاذب و اگر جذب کند دوم کہ مجذوب اول باشد
 دیگرے را کہ آن سوم می شود و ہر سہ بمیرند بسبب افتادن ہر یک بر دیگرے در آن چاہ پس جاذب اول مرد فعل
 خود و فعل دوم یعنی جذب او مجذوب دوم را و انگند او بر اولین پس ساقط می شود نصف دیت اولین بمقتضای
 فعل خود و شق دوم کہ مجذوب اول باشد نصف دیت او میدہد زیرا کہ او مجذوب دوم را کشیدہ و بر اولین انداختہ
 و شریک قتل او شدہ و دوم کہ مجذوب اول باشد فوت شد بسبب اینکه سوم را کشید بسبب جذب اولین او را پس
 اولین ضامن نصف دیت او می شود و نصف دیت بسبب فعل خودش ساقط می شود و سوم کسی را جذب
 نکردہ کہ ضامن شود باید دیت تمام باو بدہند پس اگر ترجیح بدہیم مباشرت قتل را بر سببیت تمام دیت سوم بر دوم
 خواهد بود و اگر شریک کنیم قاتلین و جاذب را ہم پس دیت بر اولین و بر دوم بقرار مناصفہ تقسیم باید نمود و اگر
 سوم جذب کند چہارمی را و ہر چہار بمیرند بسبب افتادن بر یک دیگر از اولین است و ثلث دیت زیرا کہ
 او مردہ بسبب جذب خود و دین را و بسبب جذب دومین سومین را و او مجذوب سوم چہارم را و پس دیت
 مقسوم می شود اثلثاً و ساقط می شود از دیت بقدر فعل خودش کہ یک ثلث است و باقی میماند و ثلث
 دیت بر ذمہ دوم و سوم و چہارم مجذوب سوم افتادہ و دیگرے را جذب نہ نمود بر او ضامنی نیست و از دین
 است و ثلث دیت زیرا کہ او مردہ بکشتش اولین و بخشش خودش سومین را و بکشتش سیومین چہارمین
 را پس ساقط می شود یک ثلث کہ مقابل فعل خودش ہست و باقی میماند و ثلث بر اولین و سومین و سوم
 را ہم و ثلث دیت می رسد زیرا کہ او مردہ بسبب جذب خود چہارم را و مجذوب دومین و اولین او را بہمان
 دستور ساقط می شود از او یک ثلث کہ مقابل فعل اوست و ثلث می ماند از او بر ذمہ اولین و

دومین و بر ذمه چهارم چیزی از دیت نیست و از اوست دیت کامل پس اگر ترجیح بدیم مباشر قتل را بر سببیت تمام دیت
چهارمی بر سومی باشد که مباشر قتل او شده و اگر شرک یک کنیم سبب ابا مباشر دیت چهارم اطلاقاً تقسیم می شود و در میان اول
و دوم و سوم نظر سیوم در احکام جنایت بر اعضا است و در آن سه مقصد است مقصد اول در دیات اعضا است
پس هر جنایتی از جنایات اعضا که در آن شرعاً مقدار دیت معین و مقرر نباشد در آن ارش میگردد از جانی یعنی مجنی علیه
را قیمت مشخص میکنند که قبل از جنایت چه مقداری از زید و بعد از جنایت چه قدر از قیمت او کم باشد همان نقصان را از
جانی گرفته با و میدهند و تقدیر دیت در شرع بمنزله عضو است اول موی را و در تمام موی سر تمام دیت آدمی
است خواه از مرد باشد و خواه از زن و همچنین در موی ریش هم اگر بعد از تراشیدن یا کندن باز بر نیاید و اگر باز بر دیدنی
فقطا گفته اند که در ریش ثلث دیت است و این روایت ضعیف است و اشیه اینست که در موی سر ارش
است و در موی ریش هم بر تقدیر که باز زوید و شیخ مفید رحمه الله فرموده که در موی سر اگر باز بر نیاید یک صد دینار
است و مصنف رحمه الله فرموده که من نمیدانم سند از اما در موی سر زن تمام دیت زن است اگر باز بر نیاید و اگر
باز بر آید دیت آن مهر لثل آن زن است و در دو ابرو پانصد دینار است و در هر یک از آن ابرو نصف آنست
و اگر قدری از ابرو تراشند از اتمام ابرو پائش باید کرد چه مقدار ابرو بوده باشد همان مقدار دیت از جانی
باید گرفت و در مژگانها تر و دیت شیخ در کتاب مبسوط و کتاب خلافت فرموده که تمام دیت است
اگر باز بر نیاید و علامه و ابن ادریس رضی الله عنهما ارش گفته اند و اگر مژگانها را با پاک چشم کنند و دیت
باید بدهند یک دیت مژگانها و دوم دیت پلکها و لیکن اقرب آنست که در حالت انضمام پاک چشم با مژگان
دیت مژگان ساقط می شود و مژگانها بدون پاک چشم قطع کنند ارش می دهند و سوا آنچه مذکور شد
از مو مباشر عاجیزه مقرر ندارد و دلیل بر است اصلیه و دوم و چشم است و در آنها تمام دیت آدمی
است و در هر یک از چشمها نصف دیت است و برابر است در دیت چشم صحیح و چشم امش و احول چشم
جا حظه و امش ضعیف البصر را خوانند که اشک از چشم می رفته باشد در اکثر اوقات و جا حظه بحسب و
حاله مملو چشم عظیم المقله را گویند و مقله ششم چشم است که در آن سپیدی و سیاهی می باشد و در پلکها
در چشم تمام دیت آدمی است و در مقدار دیت هر یک علیحدّه خلاف است در مبسوط گفته که در هر
کدام از دو پاک ربع دیت آدمی است و در کتاب خلافت گفته که در پاک بالا و ثلث دیت است و
در پاک زیر ثلث دیت و در جایی دیگر گفته که در اعلی ثلث دیت است و در اسفل نصف آن درین

صورت تقسیم دیت شش سهم باید نمود و ثلث دو سهم و نصف سه مجموع پنج سهم می شود و یک سدس کم می آید از مجموع
متحرک جم گوید که شارح لمعه گفته که بعضی فقها گفته اند که این نقصان در صورتیست که دو کس شریک
در قطع پلکها شوند و یکی قطع پلک اعلی کند و دوم قطع اسفل نماید یا یک نفر اول قطع یک پلک نماید و بعد از
روارش جنایت پلک طرف دوم قطع کند والا واجب می شود در پلکها تمام دیت باجماع علما انتہ
و اکثر علما قائل اند به ثبوت نقصان سدس چنانچه مذکور شد و اگر جنایت بر تمام پلک نباشد و بر قدری
از پلک بود آن را با مجموع پلک مساحت کنند و از دیت مجموع هر مقدار که در مساحت کم باشد از دیت هم
همان مقدار کم نمایند و اگر پلکها را قطع کنند با هر دو چشم باید و دیت بدیندگی دیت چشمها و دوم دیت پلکها
و بیچ کدام ازین دو دیت داخل دیت دوم نمی شود بلکه هر یک جداگانه می شود و در چشم صحیح از اعور که
واحد العین است تمام دیت است اگر در اصل خلقت اعور بود به آفت یا از جانب حق تعالی یک
چشمش رفته باشد چه یک چشم او حکم دو چشم دارد و اگر یک چشم را دیگرے کنده باشد و از او دیت آن
گرفته یا نه گرفته باشد و چشم صحیح او را بعد از آن کسے بکند نصف دیت با و بدیندگی یا نصف دینارے شود
اما چشم بے نور اعور اگر تبہ نه رفته باشد و به جنایت کسے بتا افتد و ران دور وایت است ای کے آن که
ربع دیت می دهد و این روایت معمول فقہانیت بسبب ضعف سند در روایت دوم ثلث دیت است
و این مشهور است در میان علما خواه بے نوری آن چشم در اصل خلقت باشد یا بسبب جنایت
کسے بے نور شده باشد و ابن ادریس درین مسئلہ توہمی کرده در عبارت شیخ وہ غلط افتاده پس
اجتناب کن از لغزش او و پیروی قول او مکن مترجم گوید ابن ادریس گفته که اگر یک چشم
معیب اعور بے نور بوده باشد در اصل خلقت من جانب الله یا بسبب حدوث حادثہ بے نور
شود و کسے آن را به جنایت بتا اندازد دیت کامله می دهد و این خطا از نا فهمی معنی عبارت شیخ رحمه الله
ناشی شده و عبارت شیخ در کتاب نہایہ نیست و فی العور ارالدیہ کاملہ اذا كانت خلقة او قد
ذهب بآفة من جهة الله تعالى فان كانت قد ذهب بجنایة و اخذ ویتها و استحق الدیة ولم یأخذها
کان فیہا نصف الیقیمۃ یعنی در چشم عور اگر تمام دیت است اگر عور در اصل خلقت باشد یا نور او رفته
باشد بسبب آفت من جانب الله تعالى و اگر رفته باشد بجنایت کسی و دیت آن گرفته باشد یا مستحق
دیت شدہ و نگرفته باید نصف دیت با و بدیندگی و مراد شیخ بہ عین عور از چشم صحیح اعور است نہ چشم معیب

و چشم صحیح عور را هم عین عور میگویند باعتبار اینکه عور در لغت بے برادر است و چشم صحیح عور هم که چشم دو میش
بے نور است بے برادر واقع شده بهین معنی آن را عین عور میگویند و مراد شیخ بان چشم بے نور نیست
چه در جنایت چشم بے نور هیچکس از فقها قائل تمام دیت نشده و خلاف اجماع علما است استنسیه سیوم بینی و
در آن تمام دیت است اگر جانے متاصل کند بینی کسی را و همچنین تمام دیت لازم می شود برادر اگر قطع کند تمام
مارن بینی را و آن طرف نرم بینی است و همچنین اگر بشکند بینی را و فاسد شود تمام بینی و اگر بحال بیاید و عیبی در آن
نماند پس صد و نینار است و اگر عیب دار شود و دثلاث دیت می دهد و در دثلاث یعنی پرده در میان دو سوراخ یعنی نصف
دیت است ابن بابویه رحمه الله فرموده که رد ثلث مکان اجتماع مارن و بینی است و اهل لغت گفته اند
که طرف مارن است و در یک از منحرفین نصف دیت زیرا که نصف منفعت بینی بان بر طرف می شود و این
قول شیخ رحمه الله است در کتاب مبسوط بسند روایتی و در روایت غیاث از حضرت امام محمد باقر علیه السلام
از آباء آنحضرت علیه السلام که در باب منخرثلث دیت است و همین است در روایت عبدالرحمن عزیزی
از حضرت امام محمد باقر از پدر آنحضرت علیهما السلام و لیکن در روایت ضعیفی هست و عل بمضمون آن شبه
است و اگر قطع کند بینی کسی را و قوت شامه آنهم بر طرف شود به قطع دو دیت برادر لازم می شود و چپا ر م
و گوش است و در آنها تمام دیت است و در هر گوشه نصف دیت و در قدرے از گوش به حساب
همان مقدار گوش و در نرمه گوش ثلث دیت آن بموجب روایتی که در آن ضعف است و لیکن شهرت
مؤید آنست و بعضی فقها گفته اند که در شکافتن گوش ثلث دیت گوش است و یکی از علما تفسیر کرده این
قول را بآنکه مراد شکافتن نرمه گوش است و ثلث دیت نرمه گوش پنجم دلب است و در دلب
تمام دیت آدمی است باجماع علماء و در مقدار دیت هر یک خلاف است شیخ در مبسوط فرموده که در لب
بالایک ثلث دیت است و در لب پایین دو ثلث دیت زیرا که منفعت لب پایین زیاده از لب بالا است
چه نگاه داشتن طعام و شراب و گردانیدن لعاب و این از لب پایین می شود و این قول مختار شیخ مفید است و در
کتاب خلاف گفته اند که در لب بالا چهار صد و نینار است و در لب پایین شش صد و نینار است و این روایت
الجمیل است از ابان از حضرت صادق علیه السلام و ظریف هم در کتاب خود ذکر نموده و ابو جمیل ضعیف است
و ابن بابویه رضی الله عنه گفته که از ظریف این هم منقول است که در لب بالا نصف دیت است و در لب
پایین دو ثلث و این قول نادر است و مع ذلک نصف و ثلثان بقدر یک سدس زیاده از تمام دیت آدمی میشود

وزیادتی معنی ندارد و این ابی عقلیل گفته که هر دو لب برابر اند در دیت به دلیل قول ائمه معصومین علیهم السلام که هر چه در جسد آدمی از آن دو تا باشد و ریکی از آن نصف دیت است و این قول خوب است و در بریدن قدری از لب بمقدار مساحت مقطوع و نسبت آن با غیر مقطوع دیت نمی گیرند و حد لب پائین در عرض از انجا است که از لثه یعنی گوشت زیر دندان جدا شده مع طول دهن و عرض لب بالا آنچه از لثه جدا شده متصل بدو سوراخ بینی و پرده میان دو سوراخ مع طول دهن و دو طرف دهن داخل لبها نیست و اگر لبها متصل شوند بجنایت جانے شیخ رحمه الله فرموده که در آن تمام دیت است از لبها و اقرب ارش است و اگر است و آویزان شوند شیخ رحمه الله فرموده که در آنها دثلاث دیت است ششم زبان است و در کردن زبان صحیح از پنج تمام دیت است و در زبان گنگ ثلث دیت و اگر قدری از زبان اخس قطع میشود بحساب پیمانش مقدار دیت مقرر میشود اما زبان صحیح پس معلوم میشود سلامت آن بحروف تہجی و آن بیست و هشت حرف است و در روایتی بیست و نه دارد و شد زیادتی ہمزہ بر الف و این روایت مطروح است و تمام دیت مقسوم میشود بر بیست و ہشت اسم بعد و حروف تہجی علی السویر و حصہ ہر حرفی کہ بسبب آفت زبان مجروح آن بر طرف شود از جانی میگيرند و درین حکم مساوی اند حروفی کہ بغیر زبان مانند لب تکلم در آیند خواه حروف ثقیل باشند یا خفیف و اگر بر طرف شوند مخارج تمام حروف واجب می گردد و تمام دیت و اگر بسبب جنایت جانی سریع النطق شود یا سترش در کلام زیادہ شود یا در اصل خلقت ثقیل اللسان بودہ و بسبب جنایت ثقلش زیادہ گردد و در آن مقدرنیست دیت شمر عا وارش نمی گیرند بچہنیں اگر ناقص شود زبان بجنایت جانی و حروف فاسدش بسبب نقصان جرم زبان صحیح ارش میگيرند و معتبر نیست در قطع زبان مقدار مقطوع و در مساحت از زبان صحیح بلکه معتبر در دیت احتلال مخارج حروف بیست و ہشت گانہ است پس اگر بر نصف زبان را و مجروح را ربع حروف زائل شود ربع دیت است می گیرند و چہنیں اگر قطع کند ربع زبان را و بر طرف شود کلامش نصف دیت از او میگيرند و اگر بعد از آن دیگرے ہم بر او جنایت کند و زبان اعتبار می کنند آنچه باقی مانده بعد از جنایت اول و میگيرند همان مقدار دیت کہ بعد از آن نقصان شدہ باشد و اگر بجنایت یکی از تکلم افتد و بعد از آن قطع کند دیگرے زبانیش را بر ذمہ جانی اول تمام دیت و بر دوم ثلث دیت زیرا کہ او زبان اخس را بریدہ و اگر بر زبان طفلی را در آن تمام دیت باشد زیرا کہ اصل سلامت زبان است و اگر برسد آن طفل بحدی کہ مثل او گویا می باشد و او سخن نگوید در قطع زبان او ثلث دیت است زیرا کہ گمان غالب است کہ زبان او مؤؤف باشد و اگر بعد از آن تکلم کند معلوم می شود کہ صحیح بودہ و بعد از آن امتحان با خراج حروف باید نمود و از جانی بمقدار

انچه از مخارج او کم شده دیت باید گرفت پس اگر ثلث دیت که از او گرفته شده بقدر نقصان مخارج حروف او باشد دیت گرفته والا تمام می کنند از برای محنی علیه دیت را و اگر دعوی کند صحیح که بسبب جنایت جانی نطق او بر طرف شده تصدیق میکند او را با قسامه زیرا که اثبات آن بر بنیه مستند راست و ادعای او با عدم نطق حکم لوث دارد که بقسامه ثابت می شود چنانچه در قصاص مذکور شد و در روایتی آمده میزنند زبان او را زبان درشتی پس اگر خون سیاه از آن بر آید تصدیق قول او می کنند و اگر سرخ بر آید تکذیب او می نمایند و اگر جنایت کند بر زبان کسی و بر طرف شود تکلم او و بعد از آن باز عود کند آیا استعاده دیت از او باید نمود شیخ در مبسوط گفته که بلی زیرا که اگر بر طرف می شد باز عود نمیکرد و در خلاف گفته که استعاده نمی شود و این شبهه است اما اگر قلع کند دندان متغیر را یعنی کسی که دندان طفولیتش افتاده و از نو بر آمده باشد و محنی علیه دیت از او گرفته و باز آن دندان بخلاف عادت روئیده است و دیت از او نمی شود زیرا که دندان دوم غیر دندان اول است و همچنین اگر اتفاقا زبان باز بعطای آبی بر وید بخلاف عادت چه آن بخششی مجدد است و اگر زبان کسی را و طرف باشد و بر طرف کند یک طرف از اختیار می کند با دای حروف پس اگر تکلم نماید تمام حروف دیتی ندارد و در آن ارش نیست زیرا که طرف دوم زیادتی بوده یعنی امتحان می کنند و اصل زبان باقیست بهفتم دندان ها است و در تمام دندانها تمام دیت آدمی است و منقسم میشود دیت دندانها بر بیت دشت دندان دوازده حصه در دندانها پیش است که آنها را شش یا میگویند و رباعتیان و آنها دو دندان از دو طرف شش یا هستند و نابان که دو دندان متصل رباعتیان و این شش دندان طرف بالا است و شش دیگر طرف پائین مجموع دوازده دندان پیش دهن است و شش زده دیگر موخر دهن ضاحک و آن دندان است که ظاهری شوند در وقت خنده از طرف بالا دو ضاحک و از طرف اسفل دو ضاحک دیگر که چهار مجموع می شود سه دندان کرسی که آن را اطراس خوانند از طرف بالا شش و از پائین شش دیگر مجموع دندانها طرف موخر شش زده شد و در مجموع داندنها پیش دهن شش صد دینار مقرر است و در هر دندانی پنجاه دینار و در تمام دندانها صد و چهار حصه هر یک بیت و پنج دینار و همه برابر اند در دیت خواه سفید باشند یا سیاه در اصل خلقت و همین حکم است اگر رنگ زرد باشند و هر چند اینها که دیگر هم جنایتی کرده باشند ما دام که آن جنایت سبب ارش نباشد چه اگر موجب ارش بود دیت از آنها بعد اسقاط ارش می گیرند و دندانها را زائد بر بیت و دشت دندان را دیت در شرع مقرر نیست اگر آنها کسی قلع کند باضمم تمام دندانها که دیگر و در هر یک از دندانها زائد ثلث دیت دندان اصلی است اگر با افراد آنها را قلع نماید و بعضی فقها گفته اند که در آنها ارش است و قول اول اظهر است و اگر سیاه شود دندان بجنایت کسی و ساقط

نشدند در آن دو ثلث دیت است و اگر کسی دندان سیاه شده و گیرے را بجاییت بکند باید ثلث دیت آن بجای علیہ
 بدہ علی الاثر و در شکافته شدن دندان بے آنکہ بفیتد دو ثلث دیت است بموجب روایت و درین روایت
 ضعیفی هست پس ارش اشبه باشد و در دندانیکہ آزا بکنند مع پنج آنکہ در سنہ میباشد و اگر بشکند همان مقدار از دندان
 کہ بیرون باشد از لثہ در آن ترد و است و اقرب آنست کہ در اتم تمام دیت است و اگر بشکند از دندان همان مقدار
 از لثہ بیرون باشد و دیگرے بکند پنج آزا پس بر اولین لازم می شود تمام دیت یک دندان و بر دوم ارش و انتظار
 می کشند در قلع دندان طفل کہ اگر آن دندان بر آید لازم میشود بر جانی ارش و اگر بر نیاید دیت کاملہ می دہد یعنی دیت
 دندانے کہ نور و سیدہ باشد و از جملہ علمایکی گفته کہ دیت آن یک شتر است و تفصیل دلیل آن نموده در وایتے
 کہ متسک ساخته ضعیف است و اگر بجای دندان در لثہ استخوانے نصب کند و آن استخوان قائم شود و جای
 دندان بگیرد و دیگران را قلع کند شیخ رحمہ اللہ گفته کہ دیت ندارد و قوی آنست کہ در آن ارش است زیرا کہ کندن
 آن موجب درد و عیب می شود پس ہر نباشد ہشتم گردن است و دیت آن اگر کسی بشکند و کج شود تمام دیت
 آدمی است و همچنین اگر جنایتی در گردن کسی کند کہ مانع فرو بردن طعام شود و اگر بر طرف شود کجی گردن دیت ندارد
 و ارش لازم شود نہم در لحمہ است و آن بفتح لام دو استخوان است کہ مجمع آنها را ذقن میگویند و برانہامی رویند
 دندانہاے آفل دہن و بر بشرہ انہاریش برمی آید و از یک طرف ہر کدام متصل بگوش می شود و در دوحیہ تمام دیت
 است اگر انہار قلع کند بدون دندان مانند لحتین طفل یا کسیکہ دندانہایش ریختہ باشد اگر آنها را بکنند با دندانہا دیت
 لازم می شود و بر جانے یکے دیت لحتین دوم دیت دندانہا و اگر جنایت موجب نقصان مضغ یعنی خاییدن طعام
 شود یا باعث سخت شدن آنها گردد ارش لازم می شود و ہسم دو دست است و در دو دست تمام
 دیت است و در ہر کدام از دو دست نصف دیت و حد یعنی بسوالت حرکت نمی تواند کرد و بند دو دست است
 پس اگر بریدہ شود دو دستہا با انگشتان دیت ہر کدام پانصد وینار یعنی نصف دیت آدمی است و اگر انگشتان
 را علیحدہ قطع کنند دیت انگشتان پانصد وینار است و اگر با دست قدرے از ذراع بریدہ شود دیت دست
 پانصد وینار است و در زائد ارش لازم می شود و اگر بریدہ شود از مرفق یا از دوش شیخ رحمہ اللہ در مبسوط گفته کہ
 زودا در آن مقداری از دیت ہست کہ در کتاب تہذیب بیان کردیم و اگر شخصی را دو دست از یک بند برادہ باشد
 در قطع آنها یک دیت کامل و ارش یک دست باشد زیرا کہ یک اصلی است و دوم زائد اصلی را دیت مقرر است
 زائد ارش و متمیزی شود دست اصلی از دست زائد با آنکہ اصلی در گیرائے منفرد یا قوت بطش در آن

زیاده بود و اگر هر دو مساوی باشند در گیرائی یکے از آن دوز اندک لایق استعین پس اگر هر دو قطع کند در دست اصلی
دیت است و دوز اندک ارش و در مبسوط گفته که در ز اندک ثلث دیت اصلیه است و اقرب در آنها ارش است و
مصنف رحمه الله گفته ظاهر نزد من اینست که در دوزع دیت کامل است همچنین در دوز و باز و در هر یک از آنها
نصف دیت یا زوهم انگشتان اند در انگشتان و دیت تمام دیت همچنین در انگشتان و دوز و در هر انگشتی عشر دیت
و بعضی فقها گفته اند که در ابهام ثلث دیت است و در چهار انگشت باقی دو ثلث علی السویه و دیت هر انگشتی مقسوم
میشود بر سر بند علی السویه سوائے ابهام که دیت آنها دو حصه میشود و در دوز مساوی و در انگشت ز اندک ثلث دیت
انگشت اصلی است و در شل ساختن هر انگشتی دو ثلث دیت آن انگشت است و در قطع انگشت بعد از آنکه فاسد
شده باشد و از کار افتاده ثلث دیت است و همین حکم است اگر فساد در اصل خلقت انگشت بود و در ناخن هرگاه باز
بر نیایده دینار است همچنین اگر بر دید رنگ سیاه و اگر سفید بر دید در آن پنج دینار است و در روایت سندین قول
صنف است و لیکن مشهور است و در روایت عبد الله بن سنان آمده که در ناخن پنج دینار است و دوز و زوهم
پشت است و در شکست آن تمام دیت لازم می شود و همچنین اگر ضربے بر آن بزند و بسبب آن کوزه پشت شود
یا قدرت نشستن از او بر طرف شود و اگر بعد از آن با صلاح آید در آن ثلث دیت است و در روایت ظریف است که هرگاه
پشت بشکند و باز بحال آید بلا عیب یک صد دینار از جانے باید گرفت و اگر معیوب شود و هزار دینار و اگر بسبب شکستن پشت
پای مجنی علیه هم شل شوند یک دیت تمام برای شکستن پشت و دو ثلث دیت برای هر دو پای میدهند و در کتاب
خلاف گفته که اگر بشکند پشت کسی را و بسبب آن بر طرف شود در رفتار جماع او و دیت از او بگیرند غیر و هم نخاع است
و آن مغز پشت مانند رشته سفید که در استخوان پشت حیوان میباشد و آنرا حرام مغز خوانند و در قطع آن تمام دیت است
چهار و زوهم دو پستان اگر از زن باشند در قطع آن تمام دیت زن است و در یکے از آنها نصف دیت و اگر منقطع
شود شیر از آنها بجناسیت جانی ارش از او بگیرند و همچنین اگر شیر در پستان با باشد و لیکن متعذر شود کشیدن آن و اگر
قطع کند پستانها را یا قدرے از پوست سینه پس در قطع دو پستان دیت آنها است و در قطع زیاده یعنی جلد سینه ارش
اگر با قطع جلد سینه جراحت را بچو ف سینه برساند لازم است او را دیت دو پستان و ارش جلد سینه و دیت جراحت
جائغ که بعد ازین مذکور خواهد شد و اگر قطع کند دو سر پستان را شیخ رحمه الله فرموده که در آنها تمام دیت و در آن اشکال
است زیرا که تمام دیت در دو پستان است و دو سر پستان جزوے از اجزای دو پستان اند پس در آنها باید ارش باشد
و الا تساوی کل با جز لازم آید مترجم گوید جواب ازین اشکال گفته اند که این کلام منتقض میشود بدیت و دیت و دیت

و دیت ذکر چه آنها جزو دیت و دیت آنها مساوی دیت تمام بدن است در کرده اند این جواب را بانکه اینها مشتبه شده اند
 به نفس خالص و غیر آنها که نفس استثنائے آن نموده باقی باشد بر حکم اصل که عدم مساوات کل با جز است و توزیع حکم کل
 بر اجزاء و ثبوت ارشش و این کلام وقتی تمام می شود که محل نزاع یعنی سرپستان داخل در نفس نباشد حال آنکه نفس
 عام است در آن که هر چه در بدن واحد باشد در آن تمام دیت است و آنچه متعدد باشد دیت آن بمقدار عدد آن متعدد
 باید نمود صاحب مسالک گفته که درین مسأله اولی حکم به ارشش است و الله اعلم اما در سرپستان مرد شیخ رحمه الله
 در کتاب مبسوط و خلاص گفته که در آنها تمام دیت است و این را بوی گفته که در سرپستان مردشن دیت است که یک
 صد و بیست و پنج دینار باشد و همین قسم شیخ هم در کتاب تندیب از طریق روایت نموده و در واجب گردانیدن
 دیت در دو سرپستان مرد مصنف رحمه الله استبعاد نموده زیرا که آنها در بدن مرد و عضو اند بی منفعت و هرگاه در دو
 سرپستان زن تمام دیت واجب نباشد با وجود کثرت نفع آنها و شدت احتیاج بسوے آنها در دو سرپستان
 مرد چگونه دیت واجب شود و شیخ رحمه الله از روایت طریق اعراض نموده و تمسک شده بحدیثی که در باب
 دلب بد مذکور شد یعنی در بدن انسان ازان دو عدد و باشد و یکی ازان نصف دیت است و در دوم تمام دیت
 پانزدهم ذکر است و در قطع حشفه و زیاده از حشفه تمام دیت است هر چند از پنج برخند خواه از جوان باشد یا از پیر یا از
 طفل صغیر یا از غشی و اگر بر قدرے از حشفه را دیت مقطوع نسبت آن مقدار یا تمام مقدار حشفه باید گرفت اگر نصف
 حشفه باشد نصف دیت و اگر ثلث باشد ثلث دیت و علی هذا القیاس و اگر یک قطع کند حشفه را و دیگری مابقی ذکر را بر
 اولین تمام دیت است و بر دوم ارشش و در قطع ذکر غنین ثلث دیت است و اگر قدری از ذکر او را قطع کند بحساب
 مقدار مقطوع دیت میدهد و در قطع خصیتین تمام دیت است و در هر یک از خصیتین نصف دیت است و در روایتی
 وارد شده که در خصیه چپ و ثلث دیت است زیرا که از همان ماحصل میشود و ولد و این روایت حسن است و لیکن متضمن
 عدول از عموم روایات مشهوره و در شفع ساختن خصیتین چهار صد دینار است پس اگر بسبب اتفاح خصیتین مشکل شود رفتار
 بر او و قادر بر شش نباشد هشتصد دینار میدهد و سند آن کتاب طریق است که ضعف دارد و لیکن شهرت مؤید این روایت
 ضعیف میشود و شانزدهم فقران یعنی شین منقوطه و آنها دو طرف فرج زن اند یعنی گوشت محیط فرج مانند اطافه و دلب بدن و
 در آن دو طرف تمام دیت است و در هر یک نصف دیت و مساوی اند در دیت زن سلیمه و زن زلقا یعنی مسدوده فرج
 و در قطع ركب زن ارشش است و ركب یعنی غیر منقوطه و فتح کاف است و انشیل موضع روئیدن موی عانة مردان است
 و در انقضای زن یعنی دو سوراخ آن را یکی کنند تمام دیت است و اگر باعث آن جماع زوج بعد از بلوغ زن باشد راقا میشود.

این دیت از زوج و اگر وطی پیش بلوغ بود ضامن میشود زوج مهر آن زن را و تمام دیت را و انفاق او را تا هنگام مردن یکی از او و اگر غیر زوج این کار کند با کراه پس او را میرسد طلب مهر و دیت از واطی و اگر زن رضی بوطی باشد مهر ندارد و دیت طلب میتواند کرد و اگر آن زن مکره یا کره بود آیا واجب است بر واطی ارش بکارت هم زیاده از مهر در آن تردد است و شبهه وجوب است و لازم است دیت بر جانی که از مال خود بدزدیرا که این جنایت عمد است یا شبهه بعد که بر عاقله تعلق نگیرد و هفدهم در شستگاه است شیخ در کتاب مبسوط گفته که در آنها تمام دیت است و در هر یک از آنها نصف دیت در شستگاه زن دیت زن است و در هر یک از دو شستگاه زن نصف دیت زن و این قول خوب است و موافق روایتیست که در فصل دیت شفتین مذکور شد یعنی دیت عضو غیر متعدد تمام دیت نفس است و در عضو متعدد نصف دیت میسجد هم دو پا است و در آن تمام دیت است و در هر یک از آنها نصف دیت و حدود پا تا مفصل ساق است و در انگشتان پا پا که بدون پا قطع کنند تمام دیت و در هر انگشتی عشر دیت و در انگشت ابهام پاهم خلافت که در انگشتان دست مذکور شد یعنی بعضی فقها گفته اند که در ابهام ثلث دیت است و در چهار انگشت دیگر دو ثلث دیت جمیع فقها بر آنند که در هر انگشتی عشر دیت کل است و دیت هر انگشت پانجم سوم نمی شود به سرنبد علی السویه و در ابهام هر دو بند و هر دو ساق پا تمام دیت است همچنین در دوران پا و در هر یک از آنها نصف است چند مسئله اول در استخوانها دو پهلو که آنها را قرعه خوانند در شکستن هر یک از آنها که متصل دل باشد یعنی جانب چپ است پنج دینار است و در استخوانها که متصل بازو یا بود در هر یک ده دینار خواه از طرف راست باشد یا از طرف چپ دوم اگر بشکند عضو صغیر کسی را یعنی استخوان رقیق در مقدر او ضبط غلط نتواند نمود در آن تمام دیت است و این روایت سلمان ابن خالد است و هر که بزند عجانہ کسی را و آن کبیر عین پانین خصیتین و رانست و ضبط غلط و بول نتواند کرد باید تمام دیت بدو و این روایت اسحق ابن عمار است سوم در شکستن استخوان عضو حصه پنجم دیت آن عضو است پس اگر با صلاح آید و عیبی از آن بهر سدد در آن عضو چهار خمس از خمس مذکور میسر بدو در هر زخمی که موضع آن استخوان باشد یعنی آشکارا کند آن استخوان را ربع دیت شکستن آنست و در کوفتن استخوان بدون شکستن ثلث دیت عضو است پس اگر درست شود بی عیب چهار خمس دیت کوفتن دهد و در جدا شدن استخوان از محل آن بنوعیکه عضو معطل شود و ثلث دیت آن عضو است پس اگر با صلاح آید بدون عیب چهار خمس دیت جدا شدن بدو چهارم شیخ رحمه الله در مبسوط و خلاف گفته که در دو تر قوتین یعنی دو چیز گردن تمام دیت است و در هر کدام از آنها مقری هست نزد اصحاب ما و شاید که شیخ باین کلام اشاره کرده باشد با نچه جماعت فقها از ظریف روایت کرده اند تر قوه و تنیکه بشکند و بحال آید بنوعیکه عیبی در آن باقی نماند چهل دینار است

پنجم هر که بگوید شکم کسی را تا آنکه حدش از او بر آید شکم او را میمالند بپا و الا فدیة میدهند حبس خلاصی خود و ثلث دیت را و سندن
 این قول روایت سکونی است که ضعیف است و شیخ رحمه الله فرموده که ارش میدهند ششم هر که از آله بکارت کند از
 زن بکره بانگشت و بدر پرده جاری بول را و اجبت بر او که ثلث دیت آزان با و بدد و در روایتی دارد شده که تمام دیت
 میدهند و این قول اولی است و مثل زنمان قبیلہ میدهند مقصد دوم در جنایت بر منافع اعضا است و آن بهفت چیز است
 اول عقل در آن تمام دیت است و اگر از آله بعضی از عقل آدمی کند ارش بر جانی لازم میشود و آنچه حاکم مجس و تخمین بخاطر بیار و
 زیرا که راهی نیست بدست نقصان عقل و شیخ رحمه الله در مبوط گفته که تقدیر بر زبان باید نمود پس اگر یکروز مجنون شود و یکروز
 با فاقست آید نصف عقل رفته باشد و اگر یکروز بهوش آید و دور از مجنون باشد ثلث عقل باقی و دو ثلث رفته باشد و این حکم هم
 بطریق تخمین است و قصاص مقر نیست در زوال عقل و نه در نقصان آن زیرا که معلوم نیست که مکان عقل کدام است تا قصاص
 در آن محل شود و اگر بشکند کسی را و بسبب آن عقل او هم زائل شود هر دو دیت لازم میشود و یک دیت داخل دیت دیگر نمیشود و
 در روایتی وارد شده که اگر کسی ضرب باشد داخل در یکدیگر میکنند و قول اول شبهه است و در روایتی وارد شده که اگر زنند بر سر
 او بسبب آن عقل مضروب زائل شود انتظار میکنند تا یکسال پس اگر بمیرد در آن سال قصاص میکنند او اگر زنده ماند و بهوش
 نیاید دیت زوال عقل از او میگیرند و این روایت هسته است و اگر جنایت کند بر کسی و بر طرف کند عقل او را و دیت هم بدد و
 بعد از آن عقل محیی علیه باز عود کند دیت واپس نمیگیرد و از او زیرا که این بخشش تازه است از جانب حقتعالی و دوم سمع است
 و در آن تمام دیت است اگر شهادت بدید اهل معرفت بحصول یا سماع عود سمع و اگر امیدوار عود کند بعد از مدت معین انتظار انقضا
 آن مدت میکنند پس اگر عود نکند قرار میگیرد دیت بر جانی و اگر جانی نکند محیی علیه را در دعوی بر طرف شدن سمع یا بگوید که من
 نمیدانم که از آله سمع او شده یا نه امتحان میکنند حال محیی علیه در هنگام حدوث صداهای شدید و در عدهای قوی و در هنگامیکه غافل باشد
 فریاد قوی نزد او میکنند اگر منزعج شود کاذب است و الا صادق و اگر باین امتحان حقیقت حال معلوم شود بهتر و الا حکم لوث دارد که
 بقسامه حکم میکنند بصدق محیی علیه و اگر بر طرف شود شنوائی یک گوش او در آن نصف دیت است و اگر کم شود شنوائی یک گوش قبلس
 میکنند مقدار شنوائی آن گوش را با گوش دوم باین طریق که بنده میکنند گوش ناقص را و او میگذارد گوش صحیح او را و صدا میکنند او را
 از مکانی نزدیک و بعد از آن چند قدم دور تر و باز از آن دور تر تا جاییکه صدا از آنجا گوش او در نیاید و نشنود و آواز را از آن مکان و نشانی
 در آن مکان نصب میکنند و بعد از آن گوش صحیح او را بنده میکنند و گوش ناقص را او میگذارد به همان دستور که مذکور شد و آواز میکنند از مکانی
 و بعد از آن از مکانی دیگر تا جاییکه از آنجا آواز گوش او را بشنود و میتواند رسید و این مسافت را با دست اول پایش نمایند تفاوتیکه در میان دو مسافت باشد
 همان مقدار تفاوت در میان گوش صحیح و گوش ناقص خواهد بود و بقدر نقصان سماعه آن گوش دیت بر جانی لازم میشود و لیکن هر دو

صدای باید در سختی و سستی مساوی باشند تفاوتی در میان آنها نباشد مانند صدای در آنچه اگر تفاوت در میان دو صدا باشد مناط اعتبار نخواهد بود و باید که این عمل کنند از هر دو گوش که هرگاه مسافت امتحان یک مرتبه با مسافت امتحان مرتبه دوم مساوی باشد محبی علیه صادق خواهد بود و اگر تفاوت کند کاذب باشد و در روایتی وارد شده که امتحان باید نمود با و از از چهار طرف یعنی از پیش رو و عقب سر و دست راست و دست چپ و هرگاه مسافت از هر چهار طرف مساوی بر آید تصدیق او باید کرد و اگر تفاوت ظاهر شود کذب باید نمود و اگر دو گوش کسی را قطع کند و سماع او هم بهمان قطع منقطع شود و دیت بر قاطع لازم میشود و امتحان سامعه در هنگام باد نمیتوان نمود بلکه انتظار سکون هوا باید کشید و سوم در نور و چشم دیت کامله است و اگر دعوی کند محبی علیه که نور هر دو چشم او بجنایت جانی زائل شده و شهادت بدین دعوی و دو شاهد حساب و قوت یا یکم و دو زن اگر جنایت خطا باشد یا شبیه به تحقیق ثابت میشود دعوی پس اگر بگویند شاهدین که عود نور بصرش مرجوحیت دیت مستقر میگردد و اگر همچنین بگویند که عود ممکن است لیکن زمانه معین نکنند برای عود یا مقرر کنند و آن زمان منقضی شود و عود نکند یا بمیرد پیش از انقضای آن مدت اما اگر عود کند نور بصرش در آن ارش است و اگر اختلاف کنند در عود نور بصر قول قول محبی علیه است با قسم او و اگر دعوی کند محبی علیه که بصارت او بر طرف شده و حدقه او صحیح باشد قسم میدهند و اگر قسما که در محل آن مذکور شد حکم میکنند حاکم بادی دیت و در روایتی وارد شده که او را مقابل آفتاب میگذارند اگر چشمها را او در مقابل آفتاب و اماند است گفته و اگر دعوی کند که نقصان بصارت یک چشم او شده قیاس میکنند آن چشم را با چشم صحیح او و امتحان میکنند چنانچه در گوش امتحان بنمایند و مذکور شد و اگر دعوی کند که در بصارت هر دو چشم او نقصان شده قیاس میکنند بصارت او را با بصارت همسالانش بصارت آنها تا کجا میرسد و ازین تا کجا میرسد و از جانی میگیرند دیت بمقدار نقصان که در بصارت او شده باشد نسبت به سالان بعد از احتیاط بقسامه و امتحان بصارت در روزی نباید کرد و نه در زمین مختلفه الجهات و اگر کمند چشم کسی را و بگوید جانی که چشم قائمه بود یعنی حدقه اش بحال بود و لیکن نور نداشت محبی علیه بگوید که صحیح بوده قول قول جانی است با قسم او یعنی در صورت عدم بنیه محبی علیه مصنف رحمه الله میگوید که قول قول محبی علیه باشد زیرا که اصل صحت چشم است پس اثبات عدم بصارت بر جانی لازم باشد لیکن این قول ضعیف است زیرا که چنانچه اصل صحت چشم است برابرت ذمه جانی هم اصل است و اثبات ذمه دیت یا قصاص بر محبی علیه باشد و اصل صحت چشم افاد ظن بصحت آن نیاید و قصاص و اخذ دیت منوط است به تحقیق سبب ظن در آن کافی است چهارم قوت چشم است در آن تمام دیت است و اگر دعوی کند شخصی بزرگبری که قوت شامه اش بسبب جنایت او بر طرف شده امتحان میکنند صدق و کذب او را به بوی خوش و بوی ناخوش حاده و بعد از آن احتیاطا قسمها میدهند و او را بنوعیکه در قسامه مذکور شد پس دیت بر او لازم میگردد زیرا که طریق اثبات آن به بنیه نیست و در روایتی وارد شده که میسوزانند نزدیک دماغ او حراقه یعنی چیزی که زرد و سوز و آبش و دود و بخور

بسیار داشته باشد اگر اشک از چشمهای او بریزد و در هم کشد بینی خود را کاذب است و اگر ادعای نقصان شامه کند بعضی فقها گفته اند قسم میدهند او را زیرا که راه اثبات آن بر بینی نیست و حاکم اجتهاد میکند در تحقیق صدق و کذبش و بعد از اجتهاد بر حکم اجتهاد خود عمل نماید و اگر بعد از گرفتن دیت قوت ششم باز عود کند قوت شامه بجای علییه استرداد نمیکند و اگر بینی کسی را برود و شامه او هم بهمان قطع برطرف شود و دیت بر او لازم میگردد و پنجم قوت ذائقه است و ممکن است که بگویم در آن تمام دیت است بدلیل قول حضرت ائمه معصومین علیهم السلام که هر چه در انسان از آن واحد بود در آن تمام دیت است و بعد از جنایت اگر مجنی علیه دعوی زوال قوت ذائقه کند بهمان جنایت بعد از امتحان باشیای تلخ و تیز احتیاطا قسامه بعمل می آرند و بعد از آن حکم میکنند با دای دیت و اگر دعوی نقصان قوت ذائقه کند به صلح فیصل منازعه میکنند بمقتضای مای حاکم از روی تخمین ششم اگر کسی را جنایت کند و بسبب آن جنایت متعذر بود بر مجنی علیه ازال منی در جماع بر آن تمام دیت باشد مترجم گوید شارح لمعه گفته که همین حکم دارد و تعذر حامله ساختن زن در مردان و تعذر حمل گرفتن در زنان و لیکن در تعذر حمل گرفتن زنان بسبب جنایت دیت زن لازم میگردد و ابطال التذاذ بجماع نیز تمام دیت دارد و دهم در سلس البول و آن عبارت است از نیکه بول او قطره قطره ترشح کند بعضی فقها گفته اند که تمام دیت است و این روایت غیث ابن ابراهیم است که صنعت دارد بعضی دیگر میگویند که اگر همیشه تمام روز تا شام سلس البول بهر ساند جنایت جانی باید تمام دیت با و بدهد و اگر تا زوال آفتاب سلس البول مدام بهر ساند و ثلث دیت از جانی بگیرد و اگر تا بلند شدن آفتاب باشد ثلث دیت و در زوال صورت هم تمام دیت است یعنی در صورتیکه زبان بحال خود باشد و در گردش خللی در آن بهم نرسد مقصد سوم در شجاج و جراحات و شجاج کبیر شین جمع شجه بفتح شین است و آن جراحتی است که مختص بوجه و سر باشد و آن هشت قسم است چنانچه در کتاب القصاص هم اشاره بآن شد و یکی جارجه است دوم دامیه سوم متلاحمه چهارم سمحاق پنجم موضعه ششم با ششمه هفتم منقلبه ششم مامومه اما جارجه و آن جراحتی است که پوست بشکافد در آن یک شتر است اما دامیه هم همانست شیخ رحمه الله گفته که بلی بدلیل روایت و حال آنکه روایت ضعیف است و اگر فقها بر آنند که دامیه غیر جارجه است و این قول مطابق روایت منصور ابن حازم است از حضرت صادق علیه السلام پس باین قول دیت دامیه دو شتر باشد و دامیه جراحی بود که از پوست گذشته اند که از گوشت هم بگیرد اما متلاحمه آن زخمی است که در گوشت بسیار فرورود و سمحاق نمیرسد و در آن سه شتر است و اما متلاحمه غیر با صعه است یا نه هر که میگوید که دامیه غیر جارجه است نزد او با صعه و متلاحمه یک است کسی که گفته دامیه و جارجه یکی است نزد او با صعه غیر متلاحمه است اما سمحاق کبیر سین مهله و اسکان میم آن جراحت است که برسد سمحاق و آن پوستی است که پرده استخوان می باشد و در آن چهار شتر دیت است مقرر اما موضعه و آن زخمی است که کشف کند سفیدی استخوان را و در آن پنج شتر است و فرغ اگر کسی دوزخ موضعه بزند و در هر یک پنج شتر دیت می دهد و اگر وصل کند جانی آن دو جراحت موضعه را با یک دیگر هر دو موضعه یکی میشود چنانچه اگر

در ابتدا هر دو جراحت یکی میبود و شیخ علی رحمه الله گفته که این حکم مشکل است و اقرب تحقیق آنست که دوزخم اوست و دوزخم
دیت بان تعلق میگیرد و مصنف رحمه الله گفته که همین حکم است اگر سرایت نکند و موضعه و یکی شوند بسبب دور شدن پرده
نیایه زیرا که آن سرایت هم فعل جانی است و اگر وصل نکند و موضعه را سوای جانی اول لازم می شود بر جانی اول بود
دیت و وصل را دیت سوم زیرا که فعل او را نباید میگذارد بر فعل دیگری اگر وصل کند آن دو جراحت را محنی علیه پس بر جانی
اول دو دیت است و جراحت واصله هر دو اگر اختلاف کنند با یک دیگر و بگوید جانے که من شکافتم فاصله میان
جراحتین را و یک جراحت ساختم و یک دیت می دهیم و انکار کند محنی علیه قبول میشود قول محنی علیه با قسم او زیرا که اصل شبهه
هر دو دیت است و مسقط یک دیت ثابت نشد و همین حکم است اگر قطع کند دو دست محنی علیه را و دو پای او را
و بعد از آن بدت به میرد که ممکن باشد در آن بدت به شدن جراحتها و تنازع کنند با هم و جانی بگوید که محنی علیه بسبب سرایت
جراحتها مرده و بر من یک دیت لازم می شود و دلی مقتول بگوید که مرد بعد از به شدن جراحت نه به سرایت و بر تو دو دیت
کامله لازم شده و یکی دیت هر دو پا و دوم دیت دو دست قول قول دلی مقتول است با قسم او و اگر زخم بزند بر او و بعد از آن
مختلف شود مقدار آن جراحت خواه بر یا دتی باشد یا به کمی دیت ابلغ گرفته میشود زیرا که اگر بیک ضرب بان مقدار میبود
زیاده محنی شد دیت آن بلکه همان قدر از او میگذشت حال هم همان قدر مقرر از او گرفته میشود و اگر جراحت شجه برسد بر دو
عضو مجروح براس هر عضو دیتی علمیده میدهند مانند اینکه شمشیر بر سر او بزند بنوعیکه دوش او را هم قطع کند هر چند به یک ضرب باشد
و اگر جراحت شجه بر سر رودی او برسد پس اقرب آنست که یک دیت لازم می شود زیرا که روی هم جز سر است پس
حکم یک جراحت دارد اما با شتمه و آن جراحتیست که می شکند استخوان را دیت آن ده شتر است پس اگر جراحت خطای
محض باشد از چهار جنس شتر که در دیت خطای محض مقرر است و بیشتر مذکور شده ده شتر داده میشود و آن دوزخم
مخاض و دو ابن لبون و سه بنت لبون و سه حقه است و اگر جراحت شبیه به عمد باشد ده شتر مذکور را ثلاثا از اجناس
شتران که در قتل شبیه به عمد بیان شده باید برآرند پس حقه و سه بنت لبون و چهار خلف حامله میشود و در جنایت خطای
شبیه به عمد قصاص نیست و این حکم متعلق است بر کسر استخوان هر چند جراحت نشود و اگر دوزخم موضعه بزند بر کسی و شکند
استخوان او را در هر دو جراحت و این دو با شتمه در باطن جلد با هم متصل شوند و در ظاهر هر متد باشد شیخ رحمه الله در مبوط
گفته که حکم دو با شتمه دارند و در آن تردید است اما جراحت منقله و آن جراحت است که محتاج کند در علاج بسوس برداشتن
استخوان از جای بجای دیگر هر چند ایضاح استخوان نکنند دیت آن پانزده شتر است و در جراحت منقله حکم
قصاص نیست زیرا که احتمال هلاک در آن غالب می باشد و اگر جراحت منقله مشتعل بر جراحت موضعه هم باشد

مجنی علیه را میرسد که بقدر قصاص کند و زیاده از آزادیت نگیرد و آن ده شتری می شود اما جراحت مامومه و آن زخمی است که برسد بام الدماغ یعنی پرده شبیه بخریطه که مغز سر در آن ملفوف می باشد در آن سی و سه شتر است و ثلث شتر یعنی حصه سوم تمام دیت و مصنف رحمه الله اقتضای برسی و سه شتر نموده و باعتبار روایت شارح لمعه گفته که اقوی سی و سه شتر و یک ثلث شتر است درین هم قصاص نیست اما جراحت دامغه و آن زخمی است که پاره کند ام الدماغ را و سلاستی با چنین جراحتی بعید است و اگر مجنی علیه خواهد بمقدار موضع قصاص کند و آنچه زیاده از موضع قصاص و جراحت دامغه بوقوع آید از آزادیت بگیرد هم جایز است و آن زیادتی بیست و هشت شتر میشود مطابق روایت بیهب مصنف رحمه الله و شیخ رضی الله عنه در کتاب مسبو ط ثلث شتر هم افزوده نموده که تمام ثلث دیت کامل باشد و این قول بمنی بر آنست که دیت مامومه سی و سه شتر و ثلث شتر و مصنف رحمه الله گفته که اختصار میکنیم برسی و سه شتر به تبعیت حدیث و اگر جنایت کند بر او جراحت موضع دوم تمام کند از او هاشمه کند و سوم بمنقله رساند و چهارم مامومه سازد و اولین را پنج شتر و بر دوم مابین موضع و هاشمه هم پنج شتر دیگر و بر سوم مابین هاشمه و منقله پنج دیگر و بر چهارم تمام دیت مامومه یعنی هیزده شتر میشود از جمله کواحق این باب چند مسئله است اول دیت زخمی که از تمام بینی بگذرد ثلث دیت آدمی است و اگر الیتام یا بدخمس دیت که دو صد و بیار می شود و اگر یک سوراخ بینی نفوذ کند تا پرده که در میان دو سوراخ می باشد عشر دیت دوم در شکافتن هر دو لب بنوعی که دندانها ظاهر شود ثلث دیت شفتین است و اگر صحیح شود خمس دیت آنها و اگر شکاف در یک لب شود ثلث دیت همان لب و اگر بحال آید خمس دیت آن سوم جراحت جائفه و آن زخمی است که در سر بمنزله برسد و در بدن بدرون شکم از هر جانب بدن که باشد خواه از طرف شکم یا از پشت و پهلو و هر چند از طرف سوراخ چنبر گردن بود و در آن قصاص نیست و اگر جراحت بزند بر عضوی و بعد از آن برساند آن جراحت را بچون لازم نمی شود بر او دیت جراحت و دیت جائفه هر دو مانند اینکه شکاف کند شانه را و به پهلو برساند و بعد از آن تا بدرون شکم در آورد و شروع اگر بچون رساند جراحت را بر او دیت جائفه لازم شود و اگر شخصی دیگر هم کار خود را در آورد در آن جراحت نبوی که آن جراحت نیز باید بر دوم تعزیر لازم می شود نه دیت و اگر فراخ کند آن جراحت را از بدرون یا از بیرون در آن ارش لازم می شود بر دوم و اگر وسعت بد آن را از بدرون و بیرون هر دو این جائفه دوم باشد چنانچه اگر بالفرا و این کاری کرد دیت جائفه بر او لازم می شد و اگر بیرون آورد و ده با سه او را دوم او قاتل خواهد بود و اگر بدوزند جراحت او را و دوم پاره کند نخیس را پس اگر جراحت مذکوره بحال خود ماند و الیتام نیابد و زیاده هم نشود شیخ رحمه الله گفته

که ارش بر ذمه او نمیشود مستحق تعزیری گردد و اقرب آنست که ارش رشته و اجرت خیاط بر ذمه او لازم می شود زیرا که البته اذیت بجانی علیه میرسد هر چند از دو ختن دو پاره باشد و اگر قدری از ان الیتام یافته باشد بعد از ان بخیه را پاره کند در ان ارش لازم خواهد شد نه دیت جراحات جائف و اگر بعد از ان اتمام الیتام بخیه آن را پاره کند که جراحات مجده شود جائف دیگر باشد که از نو بجانی علیه عارض شده بر او ثلث دیت لازم می گردد و اگر دو کس جراحات جائف بزنند و ثلث دیت میدهند و اگر فرد بر دالت جارحه را در سینه کسی و از پشت او بر آید شیخ رحمه الله در مبسوط گفته که مجموع یک جراحات است و در کتاب خلاف گفته که دو جائف باشد و آن شبهه است مترجم گوید وجه اشتباه آنست که هرگاه جراحات از طرف باطن هم در جوف در آید و از طرف ظاهر هم حکم دو جراحات دارد که دو طرف زده باشند و اگر هر کدام منفرد میشود بلا شک دو جراحات بوده و هر کدام دیت داشته و اجتماع زائل نمی شود و حکم کی از ان دو که به ثبوت پیوسته بود در حال انفراد و اگر ضرب بزنند بجانی علیه را از هر طرف و آن جراحات مجتمع شوند هر کدام یک جائف باشد همین حکم درین صورت هم متحقق است و فرقی نیست مگر اتحاد ضربت و تعدد آن و این فرق موجب اختلاف حکم نمیتواند شد و صاحب مسالک گفته که در صورت مذکور تعدد ممنوع است چنانچه اگر دو ضربت موضعه بزنند بر کس و وصل کنند هر دو جراحات را بیک دیگر حکم یک جراحات موضعه داشته باشد بلکه اگر یک جراحات طویل بزنند به یک دفعه که قابل تقیسات بود حکم متعدد ندارد و اصل برات فومه از انند است پس با احتمال تعدد تسلط بر مال محترم و حکم به تعدد و دیت مجوز نباشد و الله اعلم چهارم بعضی فقها گفته اند که هرگاه فرود دالت جراحات مانند نیزه و کار و و خنجر در عضو از اعضا آدمی در ان عشر دیت است که یکصد دینار باشد مترجم گوید سند این حکم روایت ظریف است و با وجود ضعف مشکل می شود در صورتیکه دیت عضو کمتر از یک صد دینار باشد مانند سر انگشت که دیت قطع آن کمتر از عشر دیت آدمی است و جراحات نافذه روایت زیاده از قطع باشد اند بعضی فقها قید کرده اند حکم مذکور بعضوای که دیت آن کمال دیت آدمی باشد و این قید بهتر است از اطلاق و نیز مخصوص گردانیده این حکم را بجراحات نافذه اعضای مرد و بیست روایت و در جراحات نافذه اعضا زن اقوال مختلفه است احوال آنست که ارش می گیر داز جانے علی مانے المسالک پنجسم در سرخ کردن روے بطیانچه و مانند آن بوجه شرعی یک و نیم دینار است و در سبز کردن اوسه دینار و همچنین در سیاه کردن اوبه ضربت نزد بعضی از فقها و بعض دیگر میگویند شش دینار و این قول اولی است بسبب روایت اسحق بن عمار از حضرت صادق علیه السلام و از جبت اینکه در سیاه کردن روزیاد اند او معصیت است و جمعی گفته اند که دیت این سه جنایت هرگاه در بدن واقع شود نصف دیت روے

است مترجم گوید شیخ علی رحمه الله گفته که دیت احرار و اخضرار و اسوداد و وجه یا بدن که مذکور شد در صورتی است که آن عارضه دائم باشد اما اگر بهر سبب تادمی و باز زایل شود ارش واجب میشود و دوام و عدم دوام را از اهل خبرت معلوم باید نمود ششم هر عضو که دیت آن در شرع مقرر است اگر آن عضو را شل نماید و ثلث آن دیت از جان گرفته میشود و مانند دست و دو پا و انگشتان و قطع آن عضو بعد از آنکه شل شده باشد ثلث دیت است هفتم دیت شجاج سر و شجاج روم و سادیت زیر که روم داخل سر است و دیت شجاج اعضا و دیگر از بدن را قیاس به دیت آن عضو باید نمود و تفاوتیکه در میان دیت قطع سر و شجاج آنست بهمان تفاوت در شجاج عضو از دیت تمام عضو تخفیف باید داد مثلاً در قطع راس تمام دیت آدمی است که هزار و نینار باشد و در شجاج سر یک صد و نینار که عشر دیت آنست باید بدیجین و در قطع دست نصف دیت کامل است که پانصد و نینار باشد و در شجاج دست عشر پانصد و نینار دیت خواهد بود و علی هذا القیاس دیت شجاج انگشت عشر دیت انگشت باشد ششم زن مسادی مرد است و در دیت اعضا تا اینکه برسد دیت عضو آن زن به ثلث دیت مرد و بعد از آن دیت زن در اعضا نصف دیت مرد باشد خواه جانی زن مرد باشد یا زن پس در قطع انگشت زن یکصد و نینار است عشر تمام دیت مرد و در دو انگشت دو صد و نینار است و در قطع سه انگشت سه صد و نینار و در قطع چهار انگشت زن چهار صد و نینار شود و زیاده از ثلث مرد خواهد بود پس نصف آن که دو صد و نینار بر جان لازم شود و همچنین قصاص می شود مرد را در بدل جنایت عضو زن مع رو تفاوت دیت مرد ششم هر چه در آن دیت مرد باشد از اعضا و جراحت مرد در آن دیت زن است اگر اعضا و جراحت زن بوده همچنین از ذمی دیت ذمی خواهد بود و از عید قیامت آن عید و جنایتی که در آن چیز مقدّر باشد از دیت در مرد آزاد و در جنایت مقدار آن از دیت همان از جان گرفته می شود و از دیت ذمی بسبب دیت ذمی و از دیت عید نسبت به قیامت آن عید و هم در هر وضعیکه گفتیم در آن ارش است بالعکس معنی هر دو کیفیت و مقصود اینست که قیمت نمی کند آن را که در حالت صحت چه می ارزید اگر غلام می بود و بعد از جنایت چه قدر از قیمت صحیح او کم شد همان کمی را از جان می گیرند و اگر مخفی علیه غلام کسی باشد مقدار نقصان را آقائے او میگیرند و یا زده هم هر که اولی نباشد ولی خون او امام علیه السلام است قصاص میکند قاتل او را اگر قتل عمد باشد و آیا میرسد او را که عضو را قصاص کند اصح اینست که نمی رسد و در خطا اخذ دیت می نماید و جایز نیست که عفو دیت کند نظر چهارم در لواحق است و آنچه است اول جنین است و آن بچه است که در شکم مادر بود و دیت جنین مسلمانان آزاد یکصد و نینار است که عشر دیت کامل باشد هر گاه در شکم مادر تمام شده باشد و روح در او

نیامده باشد خواه پسر باشد یا دختر و اگر جنین ذمی باشد دیت او عشر دیت پدر است و در روایت سکونی از حضرت
امام محمد باقر علیه السلام وارد شده که عشر دیت مادرش و غل بر قول اولست اما دیت جنین غلام عشر قیمت مادر ملوک
اوست و اگر حل زیاده از یک باشد در قتل هر کدام دیت لازم میشود و کفاره لازم نمیشود و بر جانے و اگر در جنین روح
در آمده باشد بر قاتل او دیت کامل آدمی است اگر مذکر باشد و اگر مونث بود نصف دیت مرد و واجب نمی شود
دیت کامل مگر بر تقدیر تقین حیات او و اگر سکون کند بعد از حرکت اعتبار نمیتوان کرد زیرا که احتمال هست که آن حرکت
از ریج باشد و در قتل جنین حی کفاره هم لازم نمی شود و بر جانے و اگر صورت او تمام نشده باشد در دیت او و قول
است که آنکه دیت او غره است و آن یک بنده است خواه غلام باشد یا کنیز که معیوب و پیر کبیر نباشد و از هفت ساله
کمتر نبود چنانچه شیخ رحمه الله در کتاب مبوط و خلاف گفته و در استبصار و تهذیب حدیث هم آیرا و منوده و قول
دوم که آن مشهور تر است آنست که تقسیم دیت میناید بر مراتب انتقالات جنین از حالی بجای اگر استخوان در او بهم
رسیده باشد هشتاد و نینار و اگر مضغه باشد یعنی گوشت بے استخوان شصت و نینار و اگر خون بسته بود که آن را علقه
خوانند چهل و نینار و متعلق میشود بهر یک ازین مراتب انتقالات جنین سه چیز یکی وجوب دیت دوم القصاص عده
زن سوم مادرش ام ولد میشود و احکام ام ولد بان تعلق میگردد و اگر گویند که فائده ام ولد شدن مادرش چیست حال آنکه
با سقاط جنین از حکم ام ولد برمی آید جواب میگوئیم که فوائد دارد مانند اینکه اگر آقایی در حین حمل او را بفروشد گمان عدم حمل
و بعد از آن اسقاط شود و معلوم کند که در هنگام بیع حمل و شکم او بهم رسیده بود آن بیع باطل میشود زیرا که کنیز حامله از آقا حکم
ام ولد دارد که آن را بیع نمودن جائز نیست اما نطفه اگر از شکم بنید از و بجنایت جانی پس حکمی بان تعلق می گیرد غیر از
دیت که بیست و نینار است بعد از آنکه مستقر شود و نطفه در شکم مادر و شیخ رحمه الله در نهاییه گفته که بان هم حکم ام ولد بهم رسانند
و این قول بعید است زیرا که افتادن نطفه را وضع حمل میگویند و شیخ رحمه الله گفته که در میان هر مرتبه از مراتب انتقالات
بحساب همان مرتبه دیت اسقاط جنین می گیرد و بر جانے یعنی بیست روز را بیست و نینار باید بدید برابر هر روز یک نینار
تا روز چهل شود و جنین که در آن چهل و نینار است و بعد از آن مضغه می شود و در آن شصت و نینار و همچنین تا یک صد
و نینار است و یا باین این مراتب بحساب همین مراتب کم و زیاده می شود و فاضل دیگر تفسیر این کلام نموده بانکه
لفظ تا بیست روز بر نطفگی می باشد و بعد از آن علقه می شود و همچنین باین علقه و مضغه پس براسے هر روز یک و نینار
می دهد مصنف رحمه الله گفته که ما اول می پرسم از او دلیل صحت آنچه اولین گفته و بعد از آن دلیل تفسیرے که
آورده حال آن که در روایت آمده که در میان نطفه و علقه چهل روز است و واقع میشود و همچنین در میان علقه و مضغه

و این روایت را سعد بن مسیب از حضرت امام زین العابدین علیه السلام نقل نموده و محمد بن مسلم از حضرت امام محمد باقر علیه السلام و ابو جریر قمی از حضرت امام موسی کاظم علیه السلام ابابیت روز که شیخ گفته برائے آن واقف نه شدیم بروایتی که مسلم علما باشد و بر تقدیر تسلیم آن که نکست واقع می شود و درین انتقالات از کجا معلوم شد که دیت مقسوم می شود و بر زبان نهایت کلام اینست که احتمال این تقسیم باشد و هر چه متحمل است لازم نیست که واقع بود و مهند آخال دارد که شیخ رحمه الله قصد کرده باشد به تفاوت لطفه آنچه روایت کرده یونس شیبانی از حضرت صادق علیه السلام که برائے هر قطره خون که ظاهری شود در لطفه دو دینار دیت است و همچنین هر چه می شود در علقه مشابه عروق از گوشت زیاده می شود و در آن دو دینار و اشاره تفاوت ایام نباشد و درین احادیث هر چند من توقف دارم در اینها بسبب اضطراب نقل یعنی تفاوت عبارات روایات و بسبب ضعف بعضی راویان همچنین توقف دارم در تفسیر بخیر سال آن فاضل در آمده و اگر بکشند زنی حامله را و بچه هم در شکم مادر بمیرد پس یک دیت از قتل آن زن حامله بر جان لازم می شود و نصف مجموع دیت پسر و دختر بسبب سقط حل اگر معلوم نباشد که پسر بود یا دختر و اگر معلوم شود که پسر است دیت پسر می دهد و اگر دختر باشد دیت همان بعضی علما گفته اند که در صورت جهالت استخراج بصر باید نمود زیرا که این از مشکلات است و قرعه برای امور مشکله مقرر شده و مصنف رحمه الله میگوید که هرگاه به نقل مشهور ثابت شده که در صورت جهالت حمل تنصیف دیتین باید نمود پس مشکل چرا باشد تا حکم به قرعه شود و اگر زن بمید از حمل خود ریا یا مباشرات اسقاط یا به سببیه یعنی سبب اسقاط شود هر چند مباشر نباشد پس بر آن زن دیت واجب می شود و خود شرکاء و ارثان دیت نباشد زیرا که قاتل محروم المیراث میشود از مقتول و اگر می ترسانند آن حامله ترسانند و بمید از و بچه را بهمان ترس دیت بر ترساننده واجب باشد و ارث دیت چنین میشود هر که وارث تر که میت باشد الا قرب فالاقرب و دیت اعضای جنین و جراحات جنین بحدت دیت او میباشد چنانچه تفصیل آن مذکور شد و کسیکه ترساند جماع کننده را و او بسبب ترس عزل منی کند یعنی بیرون فرج انزال نکند پس واجبست بر ترساننده که ده دینار بدهد بزوج و زوجه و اگر عزل منی کند مرد با اختیار خود از زن حره بے اجازت آن زن بعضی فقها گفته اند که لازم میشود بر او دو دینار و بر آن ترود است اشبه آنست که واجب نیست اما عزل منی از فرج کنیز جائز است و دیت ندارد و هر چند مکرر است و دیت کنیز بکیه اسقاط ولد از او شود برای تشخیص دیت جنین اعتبار کرده میشود و در وقت جنایت نه در وقت انداختن جنین فرج اگر کسی بزندان نرانیه را که حامل باشد از وی بعد از آن مسلمان شود و نرانیه و بچه بمید از بسبب همان ضرب لازم میشود بر جانی دیت جنین مسلمان زیرا که جنایت بر جنین ذمی نموده که محفوظ الدم بود شرعاً و در وقت افتادن از شکم مادر و حکم مسلمان بوده چه ولد یا جنین باشد

البون است و آن مادر اوست که بشفرت اسلام مشرف شده هر چند پدرش بر نصرانیت باشد پس معتبر حال استقرار دیت است
یعنی وقت سقوط جنین و اگر زنده زن حرمیه را و بعد از آن آئین حرمیه مسلمان شود و بید از جنین را ضامن دیت او باشد
زیرا که جنایت بر حرمیه ضمان ندارد پس جانے ضامن سرایت آنجنایت نخواهد بود و اگر زن مسخره به کنیز باشد و بعد از آن
آزاد شود و بچه از شکم اندازد بسبب آن ضرب بر جانے لازم میشود دیت حره زیرا که در هنگام سقوط جنین مادرش حره بود
و دیت جنین حره یکصد دینار است عشر دیت و معتبر در تقرر دیت هنگام استقرار است که وقت سقوط باشد و از آنجمله
باقای کنیز چه مقدار میرسد شیخ رحمه الله فرموده که باقای او اقل امرین میدهند از عشر قیمت آن کنیز که در وقت جنایت
می ارزید و دیت جنین زیرا که اگر عشر قیمت کنیز کمتر بود پس زیادتی بسبب حیت است و آقا تحقیق آن نباشد و آن زیادتی
مال وارث جنین میشود و اگر دیت جنین اقل بوده آقا را دیت میدهند زیرا که حق او کم شد بسبب عتق و این کلام مبنی است
بر آنکه دیت جنین کنیز غره باشد یعنی غلامی یا کنیز که معیب و پیر نباشد و کم از هفت ساله نباشد و چنانچه قبل ازین مذکور شد که مذہب
شیخ است یا مبنی بر آنست که جائز بود افزایش دیت جنین کنیز از دیت جنین حره و هر دو قول نزد مصنف ثابت شده لهذا
فرموده که پس درین هنگام دیت آن جنین عشر قیمت مادرش باشد که در روز جنایت می ارزید خواه عشر قیمت زیاد باشد از
دیت یا کم بود و اگر زنده زن حامله را بختا و آن زن بید از بچه را و دلی بگوید که زنده افتاده و بعد از آن مرد و جانی اعتراف کند
بجیوة او ضامن میشود عاقله دیت جنین مرده را و جانی اعتراف بحیات او نموده فاضل دیت مرده میدهد موجب اقرار
خود زیرا که بر عاقله لازم میشود آنچه جانی اقرار کرده چه اقرار دیگری بر دیگری حجت نمیشود مگر آنکه به بنیه ثابت شود و اگر انکار جنایت جنین
کند جانے و هر کدام از جانی و دلی بنیه بیارند بر دعوی خود مقدم میداریم ما بنیه ولی را زیرا که متضمن زیادتیست که دلوج روح
در جنین باشد و بنیه ثابت میشود زیادتی نه عدم زیادتی و بنیه مثبت مقدم میباشد بر بنیه منفیه و اگر زنده حامله را و بید از او
بضرب او بچه را و آن بچه بمیرد بعد از افتادن پس ضارب قاتل است او را قصاص باید نمود اگر عمد آزرده باشد بقصد قتل اگر
شبهه بعد بود دیت از مال خود میدهد و بر عاقله لازم میشود دیت اگر خطا باشد و همین حکم است اگر بید از جنین را مضی و بعد از آن
بمیرد یا صحیح باشد در وقت سقوط و لیکن چنان بچه زنده نتواند ماند و لازم میشود بر جانی کفاره قتل هم در هر یک ازین حالات
و اگر بید از بچه را زنده و دیگری او را بکشد پس اگر حیات مستقره داشته باشد دوم قاتل و است و اولین را تعزیر باید نمود
ضامن دیت نیست و اگر حیات مستقره نداشته باشد اولین قاتل است و دوم گنهگار که او را تعزیر میکنند از جهت خطا و اگر مجبور
الحال باشد در هنگام ولادت شیخ رحمه الله فرموده که قصاص در صورت تقین میباشد نه با احتمال و دیت جنین میت لازم میشود
و اگر دلی کند آئین را ذمی و سلم بو طی شبهه در یک طم و آن بچه ساقط شود و بجنایت کسی قهر می اندازند بنام هر زنی واطی و میگم نند

از جانے دیت جنین هر که ملحق شود با و اگر بزند زن حامله را و آن زن بید از یک عضو از جنین مانند دست پس اگر آن زن بمیرد لازم می شود بر جانے دیت زن دو دیت بچه هر دو و اگر بید از چهار دست را دیت یک جنین لازم می شود بر جانے زیرا که شاید هر چهار دست از یک بچه بود و اگر او را عضو اندازد و بعد از آن جنین مرده انداخت دیت داخل دیت جنین می شود و بهمان یک دیت اکتفا میکنند و همچنین اگر بید از د بچه را زنده و بعد از آن بمیرد اگر ساقط شود جنین در حالتیکه حیوة مستقره داشته باشد ضامن دیت دست تنها می شود و جانے و بس اگر متاخر باشد سقوط جنین از افتادن دست تحقیق آن از اهل معرفت میکنند اگر آنها بگویند که دست زنده است پس نصف دیت بر جانی لازم می شود و الا نصف صد دینار میدهد که دیت دست است پیش از ولوج روح **دوم مسئله اول دیت** جنین در قتل عمد و شبیه به عمد در مال جانی می باشد و اگر قتل خطا باشد بر عاقله ادا میکند آن را در سه سال و دوم در قطع سر میت مسلمان آزاد صد دینار است و در قطع جوارح او بحساب دیت یعنی در قطع دست او پنجاه دینار و اگر در آن جنایت دیتی مقرر نباشد شتر عاشر می گیرند و همچنین در شکستن استخوان میت و جراحت او و ارش نمی شود و ارش میت از دیت جنایت بر میت چیزی را بلکه آن را صرف میکند در وجود قرب میت مانند خیرات و میراث و ادای دین او و اخراج حقوق واجب بر او و عمل بروایتیست که درین باب وارد شده و سید مرتضی علم الهدی رضی الله عنه گفته تعلق به بیت المال میگیرد و دوم از لواحق در جنایت بر حیوان است و این جنایت منقسم می شود باعتبار اقسام حیوانات به سه قسم اول حیوان ماکول اللحم است مانند گاؤ و گوسفند و شتر کیسه تلف کند یک از آنها بذبح لازم می شود بر او که تفاوت مابین زنده و مذبح ان به مالک بدهد و آیا میرسد مالک را که آن را دفع بجایان و مطالبه بهای آن نماید از جانے بعضی فقها گفته اند که بله این قول مختار شیخین است باعتبار این که بهترین منافع آن حیوانات را تلف نموده که حیات باشد بعض دیگر میگویند که نمی تواند طلب تمام قیمت نمود زیرا که اتلاف بعضی منافع آن نموده همان مقدار تلف را ضامن باشد و بر او ارشش لازم میشود و این قول اشبه است و اگر تلف کند آن حیوان را بغیر ذبح لازم می شود بر او قیمت روز تلف و اگر در او باقی ماند بعد از اتلاف چیزی که انتفاع بآن جائز باشد مانند چشم و مود کرک و پر مال مالک است که از قیمت آن وضع می شود و اگر قطع کند قدری از اعضا را یا بشکند چیزی از استخوانش را ارشش میدهد و دوم حیوان غیر ماکول اللحم است که صحیح باشد ذبح آن یعنی نجس العین نه بود مانند بلبل و شیر و بوز اگر آنها را تلف کند بذبح ضامن ارشش می شود زیرا که آن را قیمتی می باشد بعد از ترکیب و بهین

حکم است در قطع جوارح و شکست استخوانهای آنها اگر حیات مستقره داشته باشد و اگر تلف کند آن را بدون فرج ضامن قیمت آن می شود که در حین حیات می ارزید سیوم در حیوانست که تزکیه آن نمیشود یعنی نجس العین باشد پس در سگ شکاری که معلوم باشد چهل درهم است و از جمله مردمان کسی که این دیت را مخصوص سگ شکار سلوئی ساخته زیرا که در روایت سگ شکاری سلوئی ورود یافته و سلوئی قریه ایست از قریه های بن و در روایت سکونی آمده از حضرت صادق علیه السلام دیت سگ شکاری قیمت اوست و همچنین دیت سگ پاسبان باغ و سگ پاسبان رمله و قول اول مشهور است و در روایت ابی بصیر آمده که در سگ پاسبان گو سفند یک گو سفند و بعضی فقها گفته که بست درهم و این روایت ابن فضال است از بعضی اصحاب او از حضرت صادق علیه السلام و مشهور هم هست ولیکن اول صحیح است از روی سند بعضی علما گفته اند دیت سگ پاسبان بوستان بست درهم است و سند این قول معلوم نیست و در سگ گاهبان زراعت یک قفیز گندم و قفیز پاییه ایست مشهور در عربستان و آن بقدر هشت نکل میباشد و نکل پر وزن رسول یک دست و بعضی یک صاع گفته و قیمتی نیست دیگر سگان را و غیر سگان را سوای آنچه مذکور شد از حیوانات غیر ماکول و بر قاتل آنها چیزی لازم نمی شود و بعضی فقها گفته اند که بر بازهم دیت قیمت او و آنچه مالک آن ذمی باشد نه مسلمان مانند خوک پس قاتل آن اگر مالکش ذمی باشد قیمت بذمی میدهد آنچه نزد محل آن بیزد و در جنایت بر اطراف حیوان ارش است چند مسئله اول اگر تلف کند کسی شراب ذمی را یا آلات لهو و امانند تخم تر و د شطرنج و طنبور و غیره ضامن آن نمی شود و تلف هر چند مسلمان باشد و شرط است در ضمان که مستور میداشته باشد و اگر ذمی اشکارا دارد آن اشیاء مثل تلف ضامن نباشد و اگر آن اشیاء از مسلمان باشد ضامن نمیشود جانی بر هر تقدیر خواه اشکار کند یا پنهان و تلف کافر باشد یا مسلمان و دوم هر گاه خیانت کند حیوان کسی زراعت دیگر را در شب ضامن تا و ان نقصان می شود صاحب آن و اگر در روز خیانت کند ضامن نیست و سند این قول روایت سکونی است و در ان ضعف است و اقرب آنست که ضمان در صورت تفریط مالک است خواه در شب باشد یا در روز سیوم روایت کرده شد از حضرت امیر المومنین علیه السلام که آنحضرت حکم کردند در باب شتری که نزد چهار کس است و یکی از آنها پاسبان است و او البته و شتر افتاده در چاهی و کسر در او شد اینک بران سه نفر لازم می شود تا و ان حصه ان یک از کسر زیرا که او بسته گذاشته و محافظت ننموده و آن سه کس ضایع کردند مترجم گوید این قول را مصنف رحمه الله مستند بر روایت ساخته اشاره بان نموده که مطابق مذاهب بر او نیست زیرا که تا و ان کسی است که تفریط ننموده و محافظت هرگز ان

چهار نفر باشد در وایت مذکور با وجود ضعف سند مثل است که در واقع مخصوص باشد که در آن واقع از همان سه نفر لطیف لعل آمده بود و الله اعلم چنانچه دیت هر سه سگ مقدار است بر قاتل اما اگر یکی از آنها را کسی غضب کند و تلف شود در دست غاصب او ضامن قیمت سو قیه او باشد هر چند از مقدار شرعی زیاده باشد سوم از لواحق و کفار قتل است واجب میشود کفاره جمع یعنی هر سه کفاره که عتق رقبه و اطعام شصت مسکین و صوم شش روز متتابعین باشد و قتل عمد و کفاره مرتبه بسبب قتل خطا اگر مباشران شوند آنکه سبب شود پس اگر بگذارد در راه شکی یا چاه بکند یا کاری نصب کند در غیر ملک خود و کسی در آن افتد و هلاک شود ضامن دیت باشد و کفاره ندارد و واجب میشود کفاره بسبب قتل مسلمان خواه مذکر باشد یا مؤنث از ادیان بدیه و یمنین واجب میشود کفاره بقتل صبی و دیوانه و بر آقا هم واجب میشود بقتل بنده خود و واجب نمیشود بسبب کشتن کافر ذمی باشد یا معا هد یعنی بعد و بیان در بلد اسلام آمده باشد بدلیل بر ارتضیه و اگر بکشد مسلمانی را که در دار الحرب باشد با وجود علم به اسلام او و ضرورتی نباشد در کشتن او بر قاتل قصاص و کفاره لازم می شود و مثال ضرورت قتل مسلم در کتاب جاهل مذکور شده و اگر گمان کند که کافر است و او را بکشد دیت ساقط می شود و کفاره باید بدد و اگر آن مسلمان اسیر باشد در دست کفار و کسی او را بکشد شیخ رحمه الله گفته که ضامن دیت و کفاره می شود زیرا که اسیر را قدرت بر اتخلاص نیست و در آن تردد است و شیخ علی رحمه الله گفته که اصح وجوب است و اگر شریک شوند چند کس در کشتن یک کس بر هر یک کفاره باشد و هر گاه بتول کند ولی از قاتل عاصد دیت را کفاره بپردازد واجب باشد و ساقط نمیشود از قاتل و اگر ولی مقتول قصاص کند آیا واجب میشود کفاره که از مال جانی اخراج کنند در مبطوط گفته که واجب نمی شود و درین اشکال است زیرا که جنایت سبب وجوب کفاره شده است چهارم در عاقله است مترجم گوید عاقله درین مقام یا مشتق است از عقل و آن بستن است از نجسیت که لسان را عقاب میگویند زیرا که می بندد و شتران را در آستان خانه ولی مقتول یا گوئیم که عقل یعنی دیت است زیرا که می بندد و زیان و لے مقتول را یا از عقل یعنی منع زیرا که در زبان جاہلیت قوم منع میکردند قاتل را بشمشیر و بعد از آن در اسلام منع مال مقرر شد انتہی و کلام مادر تعیین محل عقل و کیفیت تقصیط دیت بر عاقله و میان لواحق آنست اما محل عقل و آن عصبیات قاتل اند و عتق و ضامن جریره و امام و عصبیات خویشان پدری اند مانند برادران و برادرزاده ها و عموها و اولاد ایشان و شرط نیست در عصبیات که دارث قاتل باشند در هنگام تعلق دیت با آنها و بعضی فقها گفته اند که ایشان جماعتی باشند از اقارب مذکور که دارث قاتل بودند فی الحال و بعضی دیگر میگویند که آنها جماعتی

باشند که وارث دیت قاتل تواند شد اگر آن قاتل کشته شود و درین اطلاق توهمی کرده اند زیرا که وارث دیت ذکور و اناث زوج و زوج و اقربای مادری مانند برادران مادری و خالو با هم میباشند بقول بعضی فقها و وارث دیت اقرب فالاقرب است چنانچه در میراث اموال مقرر است و در عقل چنین نیست زیرا که این مخصوص عصبای ذکور است نه اقربای مادری و نه زوج و نه جله علما کس است که مخصوص ساخته لعقل وارث صاحب فرض را که حق تعالی در قرآن مجید برای او حصه میراث بطریق تسمیه بیان فرموده و اگر او نباشد اقربای مادری و پدری شریک میشوند و عقل اثلا ثانی یعنی اقربای مادری یک ثلث دیت میدهند و اقربای پدری دو ثلث آن و سند انقول روایت مسلم ابن کبیل است از حضرت امیر المومنین علیه السلام و سلمه ضعیف است زیرا که زید بوده و آیا داخل میشوند آبا و اجداد قاتل هم در عقل شیخ علی رح در مبسوط و خلاف گفته میشوند و اقرب آنست که داخل میشوند زیرا که آنها اقرب قوم قاتلند و شریک آنها میشود قاتل در ضمان دیت و عاقله نمیشود زن و نه صبی و نه دیوانه هر چند که آنها وارث دیت باشند و عقل دیت نمیشود فقیر بسبب عقل چیزی را و معتبر است در عدم عقل فقر که در وقت مطالبه فقیر باشد و آن آخر سال است و داخل نمیشوند در عقل اهل دیوان و مراد از دیوان و فقر غازی است که بر اهل جهاد با مرام برآمده باشند و جمعی همراه آنها مقرر شده باشند برای نگاه داشتن سر رشته حساب اسما و اوراق آنها و نزد اهل حنیفه بعضی از آنها متحمل دیت بعض دیگر میشوند هر چند در میان آنها قرابت نباشد و سند آن فعل خلیفه دوم است و این قول خلاف فیهب است از امامیه و گفته اند که شاید اهل دیوان را با اهل قرابتی بود و بهمان جهت خلیفه ثانی حکم عاقله بر آنها جاری ساخته باشد و در عمد پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم چنین لعن نیامده و همچنین داخل نمیشوند در عقل اهل شهر اگر عصبیه نباشند در روایتی که سلمه نقل کرده از آن حضرت علیه الصلوٰة والسلام که اهل بلد را در صورت فقدان اقربای مادری و اقربای پدری قاتل حکم لعقل فرموده اند هر چند وقوع قتل در غیران بلد شده باشد و ضعیف است و مقدم میشود از عصبای هر که قرابتش از جانب پدر و مادر باشد بر کسی که قرابت از جانب پدر تنها دارد و عاقل میشود مولای اعلیٰ یعنی آزاد کننده و عاقل نمی شود مولای اسفل که غلام آزاد کرده شده قاتل و حامل می شود عاقله دیت جراحات موصوفه را که تفسیر آن قبل ازین مذکور شد و آن پنج شتر است و دیت جراحات زیاده بر موصوفه را و آیا حامل می شود دیت کمتر از موصوفه را هم در کتاب خلاف گفته که بلی و در کتب دیگر منع نموده و در روایت هم همین آمده و لیکن ضعیف است روایت و ضامن میشود عاقله دیت جنایت خطا را که در سه سال ادا کند و در هر سال هنگام انقصاصی آن سال ثلث دیت خواه آن دیت تامه باشد یا ناقصه مقتضای جنایت مانند دیت زن و دیت ذبی امارش پس شیخ رحمه الله فرموده

در کتاب مبسوط که آن را در یک سال ادا میکنند در وقت انقضای سال اگر ارش بقدر ثلث دیت تمام باشد یا کمتر از ثلث زیرا که عاقله را در ادا دیت مقتول فی الحال تکلیف نمی شود و درین قول اشکال است زیرا که ممکن است حکم تا جیل مخصوص دیت کامله باشد و در ارش نباشد و نیز فرموده که اگر ارش کم از دو ثلث دیت باشد حال می شود ثلث اول در وقت انقضای سال و باقی آنچه باشد میداد آزاد در وقت انقضای سال دوم و اگر ارش زیاده از دیت باشد مانند قطع هر دو دست و کندن هر دو چشم که برای دو دست تمام دیت آدمی است و بر آن کندن دو چشم هم تمام دیت پس مجموع دیتین ارش جنایتین باشد و درین صورت اگر جانی واحد باشد و مجنی علیه متعدد بهر یک ثلث دیت میداد در وقت تمام شدن سال اگر قطع یدین و قلع عینین از یک جانی بر یک مجنی علیه باشد ثلث ارش هر دو جنایت میداد بعد از تمام شدن سال برای هر جنایتی ثلث دیت آن جنایت که سدس مجموع دیتین شود و مجموع را از دوازده سهم بگیرند شش دیت یک جنایت و شش دیگر از جنایت دوم و ثلث هر کدام دو سهم باشد که سدس دوازده است و هر سال چهار سهم از دوازده سهم میشود و مصنف رحمه الله گفت که در جمیع این مسائل ارش اشکال اول است زیرا که تاخیر و مهلت در ادا دیت ثابتست و در ارش و لیلی برای تا جیل نیست و الحاق ارش بدیت چه صورت دارد و بر عاقله ضامن دیت جنایت خطا لازم میشود در صورتی که آن جنایت به نبوت برسد در وقت تنازع به بنیة نه با قرار و بعنوان مصالحه یعنی اگر جانی و مجنی علیه بعنوان مصالحه و رفع خصومت مبلغی مقرر کنند که بجنی علیه بدیند زیرا که اقرار دیگری بر دیگری حجت نیست و هر که مصالحه کند با دیگری بر ادا مبلغ آن مبلغ بر او لازم می شود نه بر غیر او که عاقله او باشد و همچنین در جنایت عمد هم بر عاقله دیت قرار نمی گیرد بلکه جانی از مال خود میداد اگر مجنی علیه راضی بدیت شود و قاتل موجود باشد هر چند آن قاتل موجب دیت باشد و قصاص جائز نباشد در آن مانند کشتن پدر پسر یا مسلمان ذمی را یا کشتن آزاد و عبد را و اگر جنایت کند کسی بر نفس خود بخطا خواه قتل باشد یا جرح پدر خواهد بود و عاقله ضامن او نیست و جنایتی که ذمی بر ذمی کند دیت آن در مال همان ذمی است هر چند جنایت خطا باشد بر عاقله او و اگر عاجز شود از ادا دیت عاقله او امام است که از بیت المال میدهند زیرا که جزیه او را هم امام می گیرد و آقایی کنیز و غلام عاقل جنایت ملوک خود نمی شود خواه آن عبد صرف باشد یا مکاتب یا مدبر بلکه جنایت او تعلق بر قبه او میگیرد و دهن حکم است و رام و لد هم علی الاشیه و ضامن جریره عاقله مصنون می شود و مصنون عاقل ضامن نمی شود مگر آنکه او هم ضامن جریره ضامن میشود یعنی عقد ضامن هر جریره از طریقین متحقق می شود و جریره در لغت بمعنی گناه است زیرا که جرعه عقوبت مینماید بسوئے گناهگار و در عرف

شرع ضامن جریره کسی را میگویند که مجهول النسب باشد و عقد ضمان کند با دیگری باین طریق که با و بگوید که عقد
 جریره میکنم با تو بر آنکه تو نصرت کنی مرا در رفع شر از من کنی و عاقله من باشی و من عاقله تو و مخاطب گوید که قبول
 کردم این عقد را و ضامن جریره عاقله جانی می شود و در صورتی که عصبیات نباشند جانی را و مولا عتق
 هم نداشته باشد یعنی آقا آزاد کننده زیرا که عقد ضمان جریره مشروط است بجهالت نسب و عدم مولا و با وجود
 ضامن جریره که استطاعت ادای دیت داشته باشد امام ضامن نباشد علی الاشبّه اما کیفیت تقیط
 پس دیت واجب است اولاً بر عاقله و مطالبه آن از جانی نمی شود علی الاصح و در مقدار تقیط دیت بر عاقله
 و دقولست قول اول آنکه بر غنی ده قیراط است که نیم دینار میشود و بر فقیر پنج قیراط باعتبار اقتصار بر متفق
 علیه فقها باین معنی که این مقدار متفق علیه است و زیاده مختلف فیه و اصل بر آنست ذمه از زائد است و قول
 دیگر آنست که امام تقسیم دیت میکند بمقتضای رای خود نظر بر احوال عاقله و کم زیاده و مفوض با امام است و این
 اشبه است و آیا جمع میتوان کرد در میان قریب و بعید عاقله یعنی با وجود قرابت از بعید هم باید گرفت یا نه در آن
 و دقولست است اشبه آنست که تقسیم ترتیب شود یعنی اگر حصص اقربین کفایت نکند از ابعیدان هم باید گرفت و با وجود
 عصبیات از مولای عتق میتوان گرفت یا نه اشبه آنست که باید گرفت در صورتی که زیاده باشد دیت از
 حصص تمام اشخاص عصبیات و اگر بالنضمام مولای عتق هم وفا نکند بدیت عصبه مولای عتق هم شریک آنها
 میشوند و اگر از آن هم زیاده آید دیت پس از مولای عتق آقا هم میگیرند و بعد از آن از عصبه
 او و اگر زیاده باشد دیت از جمیع طبقات عاقله شیخ رحمه الله گفته که آن زائد را از امام می گیرند
 تا اینکه اگر دیت یک دینار بود و قاتل را برادری باشد زوده قیراط گرفته میشود و باقی از بیت المال و اشبه
 آنست که از برادر تمام دیت گرفته میشود و اگر سواى او عاقله نداشته باشد زیرا که ضمان امام در صورت عدم عاقله
 میباشد یا عجز آنها از ادای دیت تا خون مسلمانان هر نشود و اگر عاقله زیاده باشد و دیت کم از حصص هر یک
 از آنها تخفیف داده بمقدار آن حصص مخصوص بعضی دون بعضی نمیشود دیت و شیخ رحمه الله فرموده که امام مخصوص
 میگرداند از عاقله هر که خواهد بطلب دیت و از دیگران عفو کند زیرا که توزیع تقسیم در میان همه مخصوص شایستگی
 درین صورت و قول اول انسب است بعدالت و اگر بعضی عاقله غائب باشند و بعضی دیگر حاضر دیت
 مخصوص حاضر نمی شود بلکه حصه او را از او میگیرند و آنها را از زمان مدت تا حین مطالبه دیت در حیات نفس
 از هنگام وفاتست و در جنایت طرف از هنگام جراحت نه از وقت به شدن زخم و در سرایت جنایت از وقت



به شدن جراحت زیرا که دیت آن قرار نمی گیرد بر جانی بدون اندمال جراحت چه احتمال فوت نفس محب روح
تا هنگام اندمال باقیست و موقوف نیست تشخیص مدت مهلت در مطالبه دیت بر حکم حاکم و اگر یک سال بگذرد
بر کسی که قتل او بر او باشد جائز است مطالبه از او و اگر بمیرد در اثنا سال ساقط نمی شود و از ترکه او میگیرند
آنچه بر او لازم شد و اگر عاقله در شهر دیگر باشد مینویسند بحاکم آن شهر صورت واقعه را تا تقسیم دیت کند بر آنها
چنانچه اگر در آن بلد میبودند تقسیم بر آنها میشد و اگر عاقله نداشته باشد قاتل یا عاقله باشد عاقله از ادای
دیت اخذ دیت از جانی میشود و اگر او هم مال نداشته باشد امام می دهد تا خون مسلمان بدر نشود و بعضی
فقهائ گفته اند که در صورت فقر عاقله یا عدم عاقله دیت جنایت خطا بر امام است نه بر قاتل و قول اول
مردیست و دیت قتل خطای شبیه بعد تعلق مال جانی میگیرد پس اگر جانی بمیرد یا بگریزد بعضی فقهائ گفته
که دیت گرفته می شود و از اقرب فالاقرب قاتل که وارث دیت او باشند و اگر وارث نداشته باشد از
بیت المال میدهند و از جمله علمای بعضی اقتضای بر جانی نموده اند که از او باید گرفت و اگر فقیر باشد انتظار
می کشند تا قادر بر ادای شود و قول اول اظهر است اما لو احق چند مسئله است اول عاقل
نمیشود مگر کسی که کیفیت قرابت او با قاتل معلوم شود و کفایت نمیکند علم به بودن او از قبیل جانی زیرا که علم
بانتساب او بقاتل از جانب پدر قاتل مستلزم علم بکیفیت آن قرابت نیست و عقل منی است بر تعصیب و
قرابت از جانب پدر اعم است از اینکه بطریق تعصیب باشد یا بخود دیگر خصوصاً بر تقدیر قول تقدیم اقرب فالاقرب
و دوم اگر اقرار کننده شخص نسب شخص مجهول النسب ملحق سازیم ما آن مجهول النسب را بمقر و اگر بعد از آن دیگر دعوی
کند او را که از نسبت و اقامت بنیه کند حکم میکنیم بموجب بنیه و باطل میشود دعوی اولین و اگر بعد از آن سوم
دعوی کند که آن مجهول النسب پسر نسبت و بنیه اقامت نماید بر اینکه بمقرش او تولد یافته حکم میکنند با آنکه منسوب
باوست زیرا که این بنیه ترجیح دارد بر بنیه اول مذکور سبب انتساب که تولد بر فقرش باشد سیوم اگر
کشت پدر پسر خود را عمد دیت میدهد بپورته پسر سواسی خودش زیرا که قاتل را میراث مقتول نمیرسد و اگر
وارث دیگر نداشته باشد مقتول دیت با امام علیه السلام باید داد و اگر کشت پسر خود را بخطای پس دیت بر عاقله
لازم میشود و بپورته مقتول میرسد و آیا درین صورت به پدر هم حصه میراث از آن دیت میدهند یا نه در آن
دو قول است و اگر پسر مقتول را وارثی سواسی عاقله نباشد پس اگر قاتل شویم بانکه پدر او وارث میشود دیت
ندارد و اگر گوئیم که پدر وارث می شود در گرفتن دیت از عاقله ترد است و همین بحث است که اگر پسر

پدر خود را بکشد چپا رم اگر پدر پسر خود را عمد بکشد میراث پسر اصلا با و نمیرسد خواه از دیت باشد یا غیر دیت
 باجماع علما و در صورت قتل خطا در مشارکت پدر با ورثه دیگر در تمام ترکه یا در دیت اقوال مختلفه است و در باب
 میراث مذکور شد و در اینجا عاده این مسئله نموده برای اینکه بر تقدیر قول باریث پدر از دیت پسر که بخطا
 مقتول پدر بود از عاقله حصه دیت را میتواند گرفت یا نه اصح آنست که نمیتواند گرفت علی مانی المالک پیجم
 ضامن نمیشود عاقله آقا جنایت ملوک اورا بلکه جنایت او تعلق بر قبه او میگیرد یعنی محبی علیه در بدل دیت
 عید را ملوک خود میکنند اگر دیت بقدر قیمت او زیاده از آن باشد و اگر از قیمت او کمتر بود بقدر جنایت
 حصه از رقبه ملوک را مالک میشود مگر آنکه آقا دادای دیت کند و او را مستخلص سازد چنانچه قبل ازین
 نیز مذکور شد و همچنین دیت بهائیم و دیت اطلاق مال کسی هم بر ذمه عاقله نمی شود بلکه مباشرتا و ان میسر
 و ضامن جنایت بر آدمی از روی خطا بر ذمه عاقله میشود و پس نه دیگر جنایات ششم اگر تیر انداز در جانوری
 در حالتیکه ذمی باشد و بعد از آن مسلمان شود پس بکشد تیر او مسلمان را عاقله او نمی شود و عصبیات ذمی او زیرا که
 ذمی را عصبه ذمی عاقل نمیشود چنانچه قبل ازین مذکور شد و جهت دیگر آنکه در هنگام رسیدن تیر ذمی مسلمان
 بود و عصبیات ذمی عاقل مسلم نمی شود و عصبه مسلم را ذمی نیز عاقل او نیستند زیرا که در هنگام رمی ذمی بوده
 پس ضامن میشود از مال خود و همچنین اگر تیر انداز مسلمان بر جانور را و بعد از آن مرتد شود و بر سر بعد
 از ارتداد او تیر او به مسلمان شیخ رحمه الله در مبسوط فرموده که عاقل نمی شوند مسلمانان زیرا که در وقت
 اصابت مرتد بوده و نه عصبه کفار زیرا که در وقت زدن مسلمان بوده و اگر بگوئیم که عصبه مسلمین او عاقلند
 خوب خواهد بود زیرا که میراث مرتد تعلق با آنها میگیرد و علی الاصح پس عاقل هم آنها خواهند بود با تمام رسید
 تصنیف جامع الرضوی شرح کتاب مستطاب شرائع الاسلام فی مسائل الحلال و الحرام بعون الله سبحانه
 و حسن توفیق و تمام مسائل که درین کتاب ایراد یافته از کتب معتبره متداوله فرقه ناجیه امامیه است و مؤلف
 ناقل آن و در مسائل خلافیه بین الفقهاء شک نیست که عمل با حوط متیقن النجات خواهد بود و الله اعلم بالصواب

الطیحات

الحمد لله الذي بلغ رضاه ولا يدرك منتهاه هو الذي ارشدنا الى طرق الهدى والصواب واكمل لنا الدين
 وانزل لنا الكتاب والصلوة والسلام على رسول ونبيه ابى القاسم محمد المصطفى جامع قوانین الشریعة

و شافع المذنبین یوم الجذر با حسن ذریعہ و علی آلہ الذین اقاموا دین السدا الجلیل و حیوالمۃ ابراہیم الخلیل
صلوۃ و ائمۃ متوالیۃ متتابعۃ ما دام للنجوم نور و للقمر و الشمس سفور اما بعد بر طالبان علوم دینی و واقفان
رموز و اسرار یقینے مخفی و مجتبب مباد کہ این کتاب لا جواب اعنی جامع الرضوی جلد دوم کہ کتابیست جامع
جميع البواب فقیہ و حاوی مسائل اصول و فروع احکام فرعیہ علیہ بزبان فارسی مترجم از کتاب مستطاب
مانع نصاب شرائع الاسلام فی مسائل الحلال و الحرام کہ یادگار است از جبر محقق و نحریر مدقق العالم
العالم و الفاضل الکامل اعلم علماء الانام افقہ فقہار الکرام ہادی المومنین المومنین نائب الائمۃ المعصومین
مولانا السید عبدالغنی بن ابی طالب علیہما رضوان السدا الملک الواہب و مثلش نزد ارباب علم و اصحاب
دانش و حلم معلوم کہ نادر بلکہ معدوم کہ در زمان سابق کتاب ہذا چند بار حسب حکم عمدۃ الاعاظم و الافاضلۃ الاحیاء
والاکابر جناب منشی نو لکشور صاحب النعمۃ السدا بالمواہب درین مطبع مطبوع شدہ بود و ہیچ نسخہ باقی نماندہ
اکون باریم در مطبع منشی نو لکشور لکھنؤ باہتمام بابو منوہر لال بھار گو سپرنٹنڈنٹ مطبع لبر پستی راے بہادر
منشی پراک نرائن صاحب مالک مطبع مذکور بامہ اپریل ۱۹۱۵ء مطابق ماہ جمادی الاول ۱۳۳۴ھ
بحسن اہتمام کار پردازان مطبع موصوف الصدر و سبکی و کوشش بسیار بجائیہ طبع آراستہ کحل البصر چشم انتظار
و قرہ باصرہ طلاب دیار و مصار گردید

اعلان

یہ مجموعہ جلد اول و دوم مکمل مطبع منشی نو لکشور لکھنؤ اور تمام ہندوستان کے تاجروں سے
درخواست کرنے پر ہم پہنچ سکتا ہے

